

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ДУБОВЕЦ ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ

направление подготовки: 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент

03.06.2019 [подпись] О.Л. Беляева
(Дата, подпись)

Руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Беляева О.Л. [подпись]

Дата защиты « 18 » июня 2019г.

Обучающийся Дубовец В.А. [подпись]
« 03 » июня 2019г.

Оценка _____

(Прописью)

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ.....	7
1.1 Развитие слоговой структуры слова в онтогенезе.....	7
1.2 Особенности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.....	10
1.3 Обзор методик, логопедической работы по диагностике и коррекции слоговой структуры у детей с дизартрией.....	12
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ.....	16
2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.....	16
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента	27
2.3 Методические рекомендации по преодолению нарушения слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С каждым годом увеличивается количество детей с нарушением речи. Речевая функция является основной из важнейших психических функций человека. Ограниченность речевого общения могут отрицательно влиять на формирование личности ребенка. Распространённым речевым нарушением среди детей дошкольного возраста является дизартрия.

По мнению Л.В. Лопатина дизартрия выражается в расстройствах звукопроизношения, дыхания, расстройствами голоса в результате поражения центральной нервной системы. При дизартрии нарушается звукопроизношение, просодика и речевое дыхание, вследствие чего нарушается и слоговая структура слова.

Нарушение слоговой структуры слова выражаются, как от незначительных трудностей произнесения слов до грубых нарушений при повторении двусложных слов, трехсложных слов без стечения согласных звуков.

Изучением слоговой структурой слова занимались Г.В. Гуровец, Л.Б. Есеченко, Р.Е. Левина, А.К.Маркова, Р.И. Лалаева, В.А. Ковшиков.

Практические аспекты логопедической работы по коррекции нарушений слоговой структуры слова разработали З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина, Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова и Н.С. Четверушкина.

Для развития слоговой структуры слова по мнению многих авторов немаловажными являются такие неречевые процессы, как оптико-пространственная ориентация, возможности темпо-ритмической организации движений и действий, способность к серийно-последовательной обработке информации.

Изучив подробно литературу по данной теме, мы пришли к выводу что проблемы слоговой структуры слова мало изучены и освещены в учебно-методической литературе. Есть трудности при организации логопедической

работы учителя-логопеда в подборе речевого дидактического материала, обеспечении занятий лексической насыщенностью.

Проблема исследования заключается в изучении особенностей слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и индивидуализация логопедической работы для каждого воспитанника.

Объект исследования: слоговая структура слова у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Цель исследования: составить методические рекомендации по преодолению нарушения слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности слоговой структуры слова у детей с дизартрией путем проведения констатирующего эксперимента;
3. Определить содержание дифференцированных методических рекомендаций, направленных на формирование слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у старших дошкольников с дизартрией могут быть выявлены следующие особенности слоговой структуры слова:

- Нарушении количества слогов (элизии, интерации);
- Нарушении последовательности слогов;
- Искажение структуры отдельного слога (сокращение стечения согласных);
- Антиципации;
- Персеверации;
- Контаминации.

Методологической и теоретической базой исследования:

Положение общей и специальной психологии о единстве общих закономерностей нормальных и аномальных детей (Выготский Л.С., Лурия А.Р.), о системном подходе к анализу речевых нарушений (Лурия А.Р., Левина Р. И.).

Методы исследования: для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- Теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- Диагностические методы (констатирующий эксперимент с использованием методик Архиповой Е.Ф.);
- Количественный и качественный анализ результатов исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что составленные нами рекомендации могут использоваться в практической работе.

База исследования: «Детский сад № 265 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей» г. Красноярск.

Этапы работы:

Первый этап (октябрь 2018.) - анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования.

Второй этап (ноябрь 2018г.) – проведение констатирующего эксперимента

Третий этап (декабрь 2018г. - апрель 2019г.) – Составление методических рекомендаций по коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Структура и объём. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, методических рекомендаций, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1 Развитие слоговой структуры слова в онтогенезе

Проблемой овладения слоговой структурой слова прослеживается в работах В.И. Бельтюковой 1977, Е.Н. Винарская 1987, Войдеко 1968г.

Слоговая структура слова характеризуется количеством, последовательностью звуков и слогов.

Лингвисты определяют слог как минимальную единицу в потоке речи (Леонтьев А.А.) [10, 11].

Слог имеет свои особенности, что отличает его от фонемы утверждал Трахтеров А.Л. [10]. Так как слог представляет собой более сложные фонетические образования [10, 11].

Звук – это минимальная произносительная единица, соответствующая одной артикуляции.

Слог – это часть слова, состоящая нескольких звуков. Центром слова является ударный слог, он характеризуется наибольшей силой, четкостью и длительностью произнесения его гласной [11]. Вершиной слога является гласный, так как является словообразующим звеном, а согласный его периферическим элементом [34].

В русском языке распространённой моделью слога является открытый слог, то есть согласный плюс гласный. Непрерывная последовательность слогов, содержащих различное количество согласных и будет являться речью.

По мнению авторов, Б. Китерман, А.Н. Гвоздев, Д.Б. Эльконин, Н.И. Красногорский, Н.И. Жинкин в начале овладения слоговой структурой слова ребенок воспроизводит ударный слог [15, 5]. Признаком ударного слога является его длительность по сравнению с другими гласными в слове.

Возраст от 1года 5мес до 3 лет будет благоприятным для развития речи, отмечено что в этот период увеличивается количество употребляемых слов.

В схеме системного развития нормальной детской речи, составленной Н. С. Жуковой по материалам книги А. Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи», формирование слоговой структуры слова проходит по следующим этапам:

- 1 год 3 мес. - 1 год 8 мес. - ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: «би-би»;

- 1 год 8 мес. - 1 год 10 мес. - воспроизводятся двусложные слова; в трехсложных словах опускается один из слогов: «мако» (молоко);

- 1 год 10 мес. - 2 года 1 мес. - в трехсложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный;

- 2 года 1 мес. - 2 года 3 мес. - в многосложных словах опускаются предударные слоги, иногда приставки;

- 2 года 3 мес. - 3 года - редко нарушается слоговая структура [18, 2, 3].

Процесс усвоения слоговой структурой слова проходит сложный и длительный путь развития.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что уже к 6 месяцам поток речи детей распадается на отрезки, состоящие из нескольких слогов (период лепета), произношение которых характеризуется единством уклада и акцентом на первом слоге. К концу первого года жизни ребенка заканчивается доречевой период и начинается период совершенствования и дальнейшего развития всех сторон речи. Слоговая структура слова у детей в онтогенезе окончательно формируется к трем годам.

1.2. Особенности проявления слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

Изучением дизартрией занимались Собонович Е. Ф., Гуровец Г. В., Маевская С. И., Карелина И. Б., Чернопольская А. Ф., Мартынова Р. И., Серебрякова Е. Н., Лопатина Л. В. [22, 28, 34]. Дизартрия нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата [17, 16, 37,12,14]. При дизартрии в связи с органическим поражением центральной и периферической нервной систем нарушается не только звукопроизношение и неречевые процессы, такие как общая и мелкая моторика, пространственные представления [5, 2, 12, 20, 14, 4]. В исследованиях особенностей слоговой структуры слова З.Е. Агронович, Т.А. Титова, О.Ю. Федосова у детей дошкольного возраста с дизартрией отмечают недостаточную подвижность речевой и мимической мускулатуры, в результате не четкое звукопроизношение, нарушенный ритм дыхания, темп речи ускоренный [5, 2, 12, 20, 14, 4].

А.К. Маркова в своих работах определяет слоговую структуру слова, как чередование ударных и безударных слогов различной степени сложности [2, 3, 32].

Слоговая структура слова характеризуется четырьмя параметрами:

- ударностью,
- количеством слогов,
- линейной последовательностью слогов,
- моделью самого слога.

Нарушение слоговой структуры слова по разному видоизменяют слова в результате:

1. Нарушения количества слогов:

- а) Элизия - сокращение (пропуск) слогов: «кова» (корова).
- б) Итерации - увеличение числа слогов.

2. Нарушения последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове («деворе» - дерево);
- перестановка звуков соседних слогов («гебемот» - бегемот). Данные искажения занимают особое место, при них число слогов не нарушается, в то время как слоговой состав претерпевает грубые нарушения.

3. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных.
- вставка согласных в слог («лимонт» - лимон).

4. Антиципации, уподобления одного слога другому.

5. Персеверации это инертное застревание на одном слоге в слове («пананама» - панама; «ввалабей» - воробей).

6. Контаминации - соединения частей двух слов («холодильница» - холодильник) [2, 3, 32].

Нарушение слоговой структуры слова наблюдается у детей с системным нарушением речи.

Усвоение слоговой структуры слова по мнению Мартынова Р.И., Лопатина Л.В., Киселёва В.А. связано с речевым развитием в целом, в частности, с состоянием фонематических (сенсорных) или моторных (артикуляционных) возможностей ребенка [18, 27, 28].

Несформированность фонематического слуха уже в раннем возрасте задерживает развитие фонетического слуха, призванного следить за последовательностью слоговых рядов в речи ребенка [2, 3, 11].

Наиболее доступными слова для детей с дизартрией двусложные слова с открытым слогом, двусложные слова с закрытым слогом и односложные слова (1-4 классов слоговой структуры по Марковой А.К.), так как этот тип слов слоговой структуры формируется к трем годам.

Изолированное произношение двусложных слов со стечениями согласных звуков, трехсложных слов с закрытым слогом, трехсложных слов со стечениями согласных звуков (5-8 классов слоговой структуры) требует повышения самоконтроля. При воспроизведении трехсложных слов с закрытым слогом со стечениями согласных звуков, односложных слов со стечениями согласных звуков

в начале и в конце слова, двусложных слов с двумя стечениями согласных звуков, четырехсложных слов (9-13 классов) наблюдается ошибки при изолированном назывании, так и при отраженном повторении за логопедом. Произнесение во фразе наблюдаются пропуски, перестановки. Слова же повышенной сложности (за пределами 13 классов) многие дети с дизартрией либо отказываются называть, повторять, либо так искажают слоговую структуру, что слово становится полностью искаженным.

Нарушение слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией наблюдается взаимосвязь между артикуляционной моторики, звукопроизношением и фонематическим слухом.

У детей с дизартрией наряду с трудностями воспроизведения слов сложной слоговой структуры наблюдается и нарушение обще ритмических способностей. Дети с дизартрией – правильно воспроизводят контур слов первых четырех классов, но выраженным нарушением звуконаполняемости [2, 3].

Нарушение слоговой структуры слова могут задерживаться дольше, чем недостатки произношения отдельных звуков [32].

1.3. Подходы логопедической работы по слоговой структуре у детей с дизартрией.

Над решением проблемы формирования и коррекции слоговой структуры слов работали такие авторы, как А. К. Маркова, З. Е. Агранович, Т. А. Ткаченко, С. Е. Большакова и другие [5].

В методических рекомендациях по устранению нарушений слоговой структуры слова Агранович З.Е. выделяет два этапа.

- Подготовительный (работа проводится на невербальном и вербальном материале). Цель данного этапа подготовить ребенка к усвоению ритмической структуры слов родного языка;

- Коррекционный (работа ведется на вербальном материале).

Цель - коррекция дефектов слоговой структуры слов у конкретного ребенка [3].

На каждом этапе проводится работа над речевым анализатором, так и развитие слухового, зрительного и тактильного.

Работа над формированием слоговой структуры слова Ткаченко Т.А. проводит в четыре этапа:

- Подготовительный этап (создание фонетико –фонематической базы);
- Этап формирования слоговой структуры слова;
- Этап закрепления навыков точного воспроизведения слоговой структуры слова;
- Заключительный этап [41].

В основу методических рекомендаций Большакова С.Е. и Четверушкиной Н.С лег многолетний опыт Марковой А.К. Автор предлагает 14 типов слов, над которыми последовательно проводится работа [32, 42, 6].

В методическом пособии Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной предлагают проводить по двум разделам:

В первом разделе проводится работа на формирование пространственных представлений, развитие моторных функций [11].

Во втором разделе логопедическая работа направлена на развитие восприятия и проговаривания лексических единиц [11].

Немаловажное внимание уделяется развитию слухового восприятия и подготовке артикуляционной моторики. Усложняя работу над слоговой структурой, логопед вводит слова со стечением согласных звуков, но только при условии, что звуки, составляющие эти стечения, уже правильно произносятся детьми [41].

Артикуляционные упражнения можно в некоторых случаях заменить упражнениями в проговаривании слогов со стечением согласных звуков (ста-сто-сту-сты). Отработанные стечения согласных звуков затем отрабатываются уже в составе слов [2].

Таким образом, после проведенного анализа различных подходов по развитию детей дошкольного возраста, можно сделать вывод, что для наиболее эффективной коррекционной работы необходимо уделить внимание формированию речеслухового восприятия и речедвигательных навыков, мелкой моторики, пространственной ориентации и отработке всех типов слогов.

Вывод по 1 главе

Проанализировав теоретический аспект исследования особенностей слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией нами были рассмотрены особенности слоговой структуры слова.

1. Прослежены основные этапы развития слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста в онтогенезе. Что слоговая структура слова у детей в онтогенезе окончательно формируется к трем годам.

2. Изучены особенности развития слоговой структуры слова у детей с дизартрией. Что у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией наряду с трудностями воспроизведения слов сложной слоговой структуры отмечается нарушение обще ритмических способностей.

Нарушения слоговой структуры по-разному видоизменяют слоговой состав слова. Четко выделяются искажения, пропуски слогов, состоящие в выраженном нарушении слогового состава слова.

Нарушение слоговой структуры слова в результате:

1. Нарушения количества слогов:

а) Элизия - сокращение (пропуск) слогов.

- опускание словообразующей гласной.

б) Итерации - увеличение числа слогов за счет добавления слогаобразующей гласной в том месте, где имеется стечение согласных.

2. Нарушения последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове;

- перестановка звуков соседних слогов.

3. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных, превращающее закрытый слог в открытый; слог со стечением согласных - в слог без стечения.

- вставка согласных в слог.

4. Антиципации, т.е. уподобления одного слога другому.

5. Персеверации (от греческого слова «упорствую»). Это инертное застревание на одном слоге в слове.

6. Контаминации - соединения частей двух слов.

3. Рассмотрены подходы логопедической работы над особенностями слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. Описанные в труда Марковой А. К., Большаковой С. Е., Агранович З. Е., указывают о необходимости проведения целенаправленной коррекционно-логопедической работы по развитию речеслухового восприятия и речедвигательных навыков, мелкой моторики, пространственной ориентации и отработке всех типов слогов.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ

2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Цель констатирующего эксперимента: выявление особенностей слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Констатирующий эксперимент проводился в марте 2019г. на базе «Детского сада № 265 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей» г. Красноярск.

В эксперименте принимали участие десять детей 6 лет из них 50% девочек (5 испытуемых) и 50% мальчиков (5 испытуемых) приложения А, таблица № 1.

Изучение особенностей воспроизведения разных типов слоговой структуры слова, восприятие лексических единиц, сложных параметров движений и действий, звукопроизношения, речевого дыхания, голоса и темпа, позволит нам составить дифференцированные методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

В основу обследования слоговой структуры слова положена методика А.К. Марковой для изучения у детей произношение слов с различной слоговой структурой в зависимости от возрастающей сложности.

В качестве тестовых заданий был использован иллюстрационный материал из «Альбома для логопедов» О.Б. Иншаковой (2016), для обследования произнесения слов различной слоговой структурой и обследования звукопроизношения.

Для проведения констатирующего эксперимента использовалась методика, предложенная Архиповой Е.Ф и Бабиной Г.В., Сафонкиной Н.Ю., по следующим направлениям:

1.Блок - выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности;

2.Блок –выявление состояния сложных параметров двигательных актов динамического и ритмического;

3.Блок - выявление особенностей восприятия лексических единиц;

4.Блок – выявление сформированности звукопроизношения;

5.Блок – выявление состояния речевого дыхания;

6.Блок- выявление состояния голоса и темпа речи.

За основу оценивания были взяты критерии, предложенные Архиповой Е.Ф., Бабиной Г.В., Сафонкина Н.Ю.

Блок 1. Выявление особенностей слогового оформления слов разной сложности.

Цель: выявить особенности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста.

В основу обследования слоговой структуры слова положена методика А.К. Марковой [2, 3, 25, 26].

Задание 1. Произнесение односложных слов без стечения согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

кот, дом, мяч, шар, нож, рак.

Задание 2. Произнесение двусложных слов без стечения согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова с открытым слогом – ноты, рыба, муха, весы, вата;

б) слова с закрытым слогом – замок, банан, петух, мешок, лошадь.

Задание 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков

Речевой и картинный материал:

а) стечение согласных в начале слова – хлеб, слон, ключ;

б) стечение согласных звуков в конце слова – торт, танк, мост.

Задание 4. Произнесение двусложных слов со стечением согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) стечение согласных в начале слова – стакан, кровать, клубок;

б) стечение согласных в середине слова - банка, лампа, кепка, сумка.

Задание 5. Произнесение трехсложных слов без стечения согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова с открытым слогом – машина, лопата, собака;

б) слова с закрытым слогом – телефон, молоток, самолет.

Задание 6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) стечение согласных звуков в начале слова – светофор, автобус.

б) стечение согласных в середине слова – пистолет, вертолет, карандаш.

Задание 7. Произнесение многосложных слов.

Речевой картинный материал:

а) слова без стечения согласных звуков – черепаха, гусеница;

б) слова со стечениями согласных звуков – полотенце, мотоцикл, сковорода.

Задание 8. Произнесение слов различной слоговой структуры слова в предложениях. Инструкция «Повтори за мной предложения».

Речевой и стимульный материал:

Милиционер стоит на перекрестке.

Золотые рыбки плавают в аквариуме

Фотограф фотографирует детей.

На перекрестке стоит регулировщик.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2-4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

Максимальное количество баллов- 24.

Высокий уровень – 20 – 24 баллов.

Средний уровень – 13 – 19 баллов.

Низкий уровень – 8 – 12 баллов.

Блок 2. Обследование сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического).

Цель: изучение объема и качества воспроизведения динамических и ритмических двигательных актов.

Задание 1. Чередование движений губ:

- а) «Улыбка»- «Трубочка»;
- б) «Улыбка»- «Трубочка» - «Окошко».

Задание 2. Чередование движений языка:

- а) вверх-вниз - «Качели»;
- б) вправо-влево - «Часики».

Задание 3. Воспроизведение заданного количества хлопков (ударов ногами) без акцентуации в заданном темпе:

- а) два хлопка (удара);
- б) три хлопка (удара).

Ребенку предлагаются для прослушивания и последующего воспроизведения серии хлопков и ударов ног (разное количество):

- а) в умеренном темпе;
- б) в быстром темпе;
- в) в медленном темпе.

Инструкция: «Послушай, запомни, сделай так же».

Задание 4. Воспроизведение последовательно организованных движений руками и ногами:

- а) ногой, рукой (топ, хлоп - ТХ);
- б) рукой, ногой (хлоп, топ - ХТ);
- в) ногой, рукой, ногой (ТХТ);
- г) рукой, ногой, рукой (ХТХ).

Ребенку предлагается воспроизвести действия по образцу.

Инструкция: «Посмотри, запомни, сделай так же».

Примечание. При необходимости экспериментатор подкрепляет демонстрируемые действия словами, например, «Топ, хлоп. Хлоп, топ».

Задание 5. Воспроизведение ритмической модели типа x-X (тихий хлопок - громкий хлопок).

Задание 6. Воспроизведение ритмической модели типа X-x (громкий хлопок - тихий хлопок).

Задание 7. Воспроизведение ритмической модели типа x-x-X.

Задание 8. Воспроизведение ритмической модели типа X-x-x.

Задание 9. Воспроизведение ритмической модели типа x-X-x.

Задание 10. Воспроизведение ритмических моделей:

а) типа xx—x (— - пауза);

б) x—xx;

в) x—x—x.

Ребенку предлагаются для прослушивания и последующего воспроизведения ритмические структуры, которые выполняются при помощи хлопков. Рекомендуется предоставлять возможность визуального контроля за действиями экспериментатора.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2-4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

Максимальный балл - 12.

Высокий уровень – 10 – 12 баллов.

Средний уровень – 6 – 9 баллов.

Низкий уровень – 3 – 5 баллов.

Блок 3. Обследование особенностей восприятия лексических единиц.

Цель: выявление особенностей восприятия лексических единиц.

Задание 1. Определение длины слова. Ребенку предлагаются слова односложной и многосложной слоговой структуры для прослушивания и символы в виде коротких и длинных полосок. Вначале объясняется назначение символов (большая полоска - для длинного слова, маленькая – для короткого слова).

Инструкция: «Послушай слово. Покажи нужную полоску».

Речевой материал: бах, пух, стук, пароход, бегемот, самосвал и др.

Задание 2. Определение количества структурных элементов слоговой последовательности. Ребенку предлагаются слоговые последовательности для прослушивания и символы в виде кружочков.

Инструкция: «Послушай, сколько раз сыграла дудочка. Положи столько же кружочков».

Речевой материал: серии слогов, произносимых с четким послоговым делением, но без акцентуации (например, ту-ту, ла-ла-ла).

Задание 3. Определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду. Ребенку предлагаются цепочки слогов для прослушивания и символы - изображение цветка с бабочкой для слоговой цепочки, содержащей акцент, цветка без бабочки для слоговой цепочки без акцента.

Инструкция: «Послушай песенку. Покажи (подними) нужный цветок».

Речевой материал: серии слогов, предъявляемых с акцентами (например, ПА-па-па, ту-ту-тУ, ко-кО-ко) и без акцентов (например: та-та-та).

Задание 4. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове.

Ребенку предлагаются для прослушивания нормативные слова и квазислова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкции:

а) «Посмотри, скажи, здесь есть машина? амасина? Посмотри, скажи, здесь есть тамалок? молоток?» и т.д.;

б) «Послушай, скажи, есть такое слово - сковородка? Послушай, скажи, есть такое слово касавотка?» и т.д.

Речевой и картинный материал:

- нормативные слова - машина, молоток, самолет, чемодан; пуговица, тумбочка, сковородка, капуста;

- квазислова представлены вариантами собственных искажений детей

(амасина, тамалок, амает, масалет, сакарвотка и т.д.).

Задание 5. Преобразование квазислов в нормативные.

Ребенку предлагаются для прослушивания квазислова с нормативным началом, но измененной последующей структурой, которые медленно проговариваются экспериментатором.

Инструкция: «Послушай, угадай, какое слово спряталось в моем слове».

Речевой материал: чашак, шапак, пилак, тывка, фрукти, магазан, молотак, стульчак.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2 – 4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

Максимальное количество баллов 15.

Высокий уровень – 12 – 15 баллов.

Средний уровень – 8 – 11 баллов.

Низкий уровень – 5 – 7 баллов.

Блок 4. Выявление особенностей звукопроизношения.

Цель: исследование сформированности звукопроизношения

Первую серию составили задания на выявление сформированности звукопроизношения. Использовался альбом для обследования звукопроизношения Иншаковой О.Б. [21]

Обследуемые звуки, нарушение произношения которых встречалось наиболее часто, условно можно разделить на пять групп:

- свистящие [С], [Сь], [З], [Зь], [Ц];
- шипящие [Щ], [Ж], [Ч], [Ш];
- сонорные звуки [Р], [Рь], [Л], [Ль];
- взрывные звуки [Б], [Д], [Г], [П], [Т], [К];
- йотированные гласные.

Критерии оценивания: произношения звуков каждой группы оценивается в отдельности. В конце обследования баллы, начисленные за каждую из пяти групп и суммируются.

4 балла — правильно произносятся все звуки;

3 балла — нарушается произношение одного звука;

2 балла — нарушается произношение 2-3 звуков;

1 балл — искажаются, заменяются более 3 звуков;

0 баллов — искажаются, заменяются все звуки.

Максимальное количество баллов 20.

Высокий уровень 15-20 баллов.

Средний уровень 14-9 баллов.

Низкий уровень 8-3 баллов.

Блок 5. Обследование речевого дыхания.

Цель: исследование речевого дыхания

Задание 1. Для определения состояния речевого дыхания.

а) Произнесения фразы.

Инструкция: «Послушай внимательно предложение и повтори его. Старайся сказать предложение плавно, на одном выдохе».

1. Девочка рисует цветок.

2. Девочка рисует цветок карандашами.

3. Девочка рисует красивый цветок карандашами.

4. Девочка рисует красивый цветок цветными карандашами.

б) Воспроизведение короткого стихотворения.

Наша Таня громко плачет,

Уронила в речку мячик.

Тише, Танечка, не плачь,

Не утонет в речке мяч.

Критерии оценивания:

4 балла - речь на выдохе, объем речевого дыхания хороший.

3 балла - речь на выдохе, объем речевого дыхания ограничен.

2 балла - речь на выдохе, но ослаблен речевой выдох.

1 балл - речь возможна на вдохе.

0 баллов - не справляется с заданиями.

Максимальное количество баллов 8.

Высокий уровень 6-8 баллов.

Средний уровень 5-3 балла

Низкий уровень 2-0 баллов.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведен анализ результатов констатирующего эксперимента по обследованию звукопроизношения, темпо-ритмической организации речи, речевого дыхания, голоса и темпа речи, слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. В зависимости от количества набранных баллов, условно было выделено три уровня успешности: высокий, средний и низкий.

Блок 1. Выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности.

Обобщив результаты выполнения заданий, целью которых было обследование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, мы получили следующие результаты.

При обследовании слоговой структуры слова было выявлено, что у 100% испытуемых сохранены следующие слоговые структуры:

- односложные слова без стечения согласных звуков,
- двусложные слова без стечения согласных,
- односложные слова со стечениями согласных звуков,
- трехсложные слова без стечения согласных звуков.

При выполнении задания 6, целью которого было выявление недостатков произнесения трехсложных словах со стечениями согласных звуков и закрытым слогом было выявлено, пропуски согласных звуков при стечении согласных звуков например – перчатки-печатки, игрушки-игушки, у 50% испытуемых было выявлено трудности в словах со сложной слоговой структурой, выражались в пропусках количества слогов например- велосипед - лисопед, космонавт – комонат, экскурсовод – турсовод, регулировщик - овщик. У 30% испытуемых отмечены нарушения слоговой структуры слова, обусловленные дефектами звукопроизношения (дазета- газета, кубики - тубити).

При выполнении задания 8, целью которого было выявление недостатков произнесения слов различной слоговой структуры в предложениях. Были выявлены искажения структуры слов со стечениями согласных, обусловленное недоразвитием фонематического слуха (например: Милиционер стоит на перекрестке – Ционер стоит на подсолке, Фотограф фотографирует детей – Фогогаф фотофирует детей).

Количественный результат обследования представлены в приложении Б (таблица №2).

Таким образом по результатам обследования слоговой структуры слова мы выделили уровни успешности выполнения заданий, которые представлены на рисунке 1.

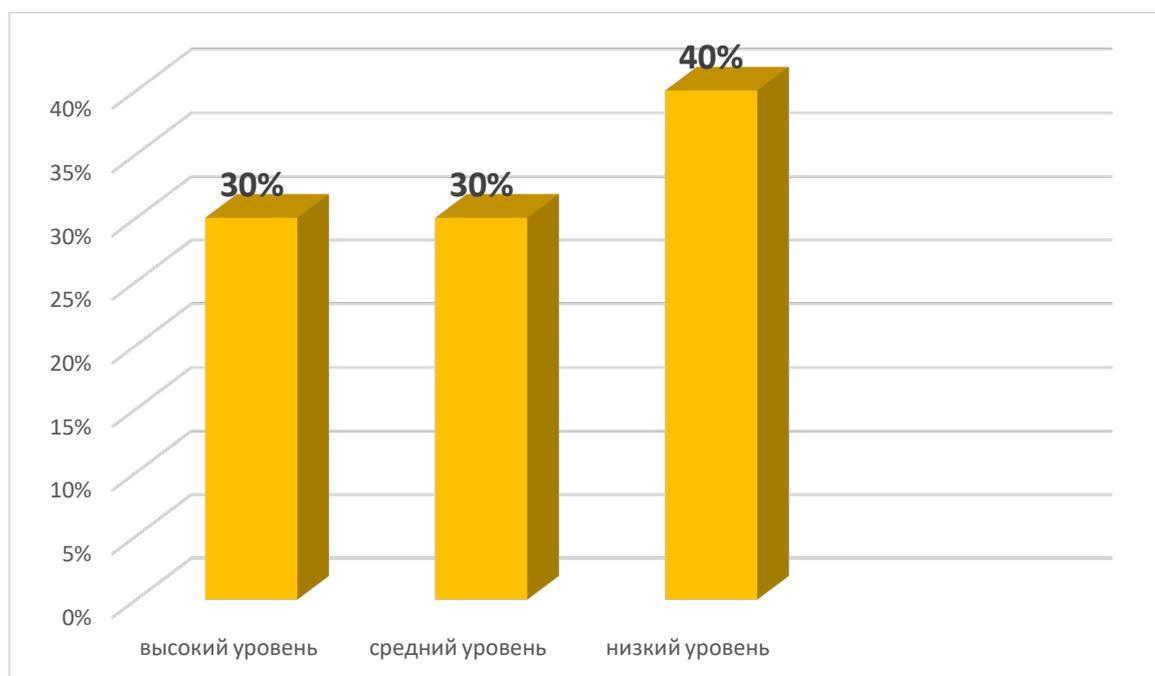


Рисунок 1. Обследование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

На рисунке 1 видно, что низкий уровень слогового оформления слов разной степени сложности был выявлен у 40% испытуемых, средний уровень был выявлен у 30% испытуемых, высокий уровень – у 30% испытуемых.

Блок 2. Обследование сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического).

При выполнении заданий второго блока, 80% испытуемых успешно справились с заданиями.

У 80% испытуемых были выявлены нарушения динамических параметров движений органов артикуляции из-за недостаточной сформированности артикуляционной моторики. Например, Дима.: язык массивный, толстый, движения выполняются в замедленном темпе.

Артем: язык вялый, кончик языка малоактивный, движения языка выполняются в замедленном темпе, губы напряжены, наблюдаются синкинезии. Испытывал затруднения при выполнении первого задания чередование движений губ и языка.

Мирослава: язык напряженный, наблюдается отклонение языка от средней линии в право.

100% испытуемых успешно справились с динамическими параметрами движений рук и ног.

У 80% испытуемых были выявлены трудности воспроизведения ритмически организованных серий движений рук, обусловленные недостаточностью сформированности мелкой моторики (Юля, Дима, Егор, Артем, Олеся, Настя, Кира, Мирослава).

По результату 10 заданий, цель которых было выявление нарушений сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического), мы выявили уровни успешности выполнения заданий.



Рисунок 2. Обследование артикуляционной моторики, темпо-ритмической организации речи и динамические движения рук и ног.

На рисунке 2 мы видим, что у 10% испытуемых низкий уровень сформированности артикуляционной моторики, у 70% испытуемых были выявлены трудности в переключении с одного артикуляционного уклада на другой.

При обследовании темпо-ритмической организации речи было выявлено, что 20% испытуемых низкий уровень. Например, Артем, Егор не смогли точно воспроизвести простой ритмический рисунок.

У 60% испытуемых были трудности воспроизведении ритмического рисунка.

На рисунке 3 показаны результаты обследования сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического) у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. 50% испытуемых показали высокий уровень успешности при выполнении заданий, у 30% испытуемых средний уровень и низкий уровень у 20% испытуемых.

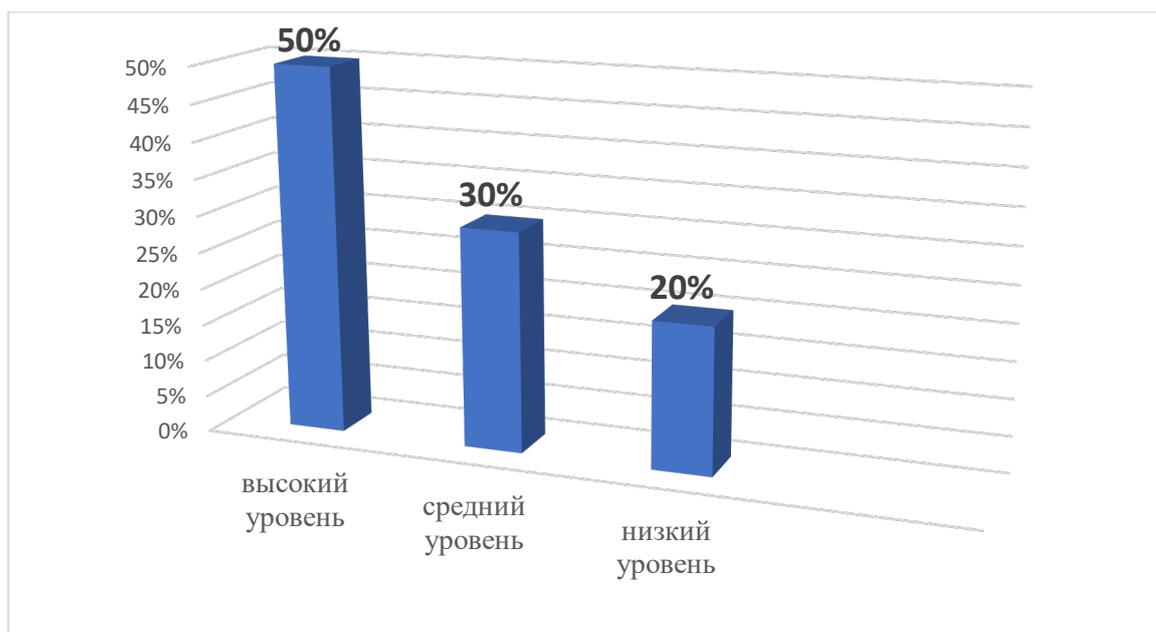


Рисунок 3. Обследование сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического) у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Блок 3. Обследование особенностей восприятия лексических единиц.

При выполнении заданий третьего блока, целью которого было обследование восприятия лексических единиц, было обнаружено, что на высоком уровне справились 3 ребенка (30%).

При выполнении первого задания, целью которого было определения длины слова, 30% испытуемых справились на среднем уровне, были выявлены трудности при определении длины слова, обусловленное несформированностью фонематического восприятия, операций анализа и синтеза. Например, 1 ребенок показывал на длинную полоску если слышал такие слова: бух, пух, стук, а на длинные слова показывал короткую полоску.

Со вторым заданием, целью которого было определение количества структурных элементов слоговой последовательности, 10% испытуемых справились на среднем уровне. Было выявлено отсутствие чувствительности к определению количества структурных элементов слоговой последовательности, обусловленное фонетико-фонематическим недоразвитием и сниженным объемом слухоречевой памяти. Например, 1 ребенок не смог правильно определить

количество структурных элементов в следующих рядах: «та-та, ло-ло-ло», указав, что в этих примерах по пять структурных элементов.

При выполнении третьего задания, целью которого было определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду. У 30% испытуемых (Дима, Егор, Артем) было выявлено отсутствие чувствительности к определению акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду, обусловленное фонетико-фонематическим недоразвитием и сниженным объемом слухоречевой памяти. Например, 1 ребенок указал, что предлагаемые слоговые цепочки звучат одинаково.

При выполнении четвертого задания, целью которого было определения наличия и отсутствия структурного искажения в слове, 100% испытуемых показали высокий уровень успешности.

При выполнении пятого задания, у 20% испытуемых (Артем, Егор) было выявлено отсутствие преобразование квазислов в нормативные, из-за несформированности фонематического восприятия. Например, 1 испытуемый не смог преобразовать из квазислов нормативные слова.

У 30% испытуемых сформировано восприятие всех лексических единиц (высокий уровень).

У 10% испытуемых восприятие лексических единиц несформированно (низкий уровень).

Таким образом, по результатам пяти заданий, целью которых было обследование восприятия лексических единиц, мы выделили уровни успешности выполнения заданий.

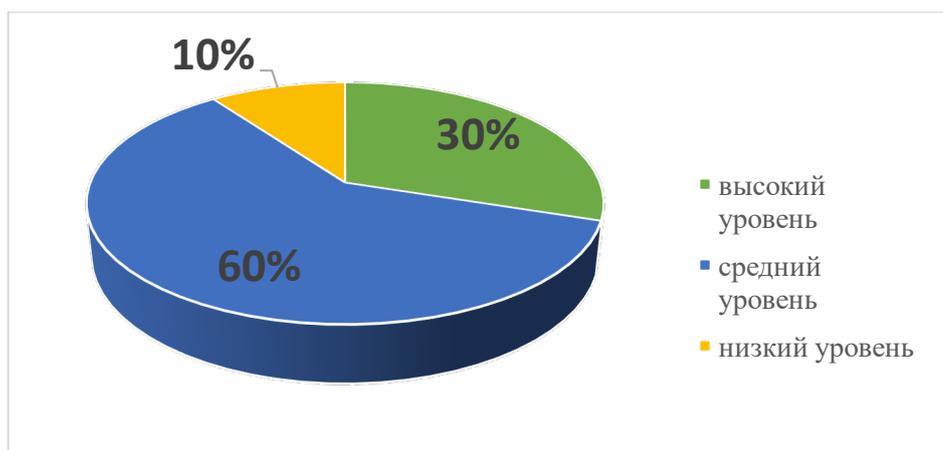


Рисунок 4. Обследование восприятия лексических единиц.

На рисунке 4 мы видим, что низкий уровень восприятия лексических единиц выявлен у 10% испытуемых. У 30% испытуемых был выявлен высокий уровень восприятия лексических единиц и 60% испытуемых показали средний уровень.

Блок 4. Выявление особенностей звукопроизношения.

При обследовании звукопроизношения были выявлены нарушения свистящих звуков, шипящих звуков, сонорных и взрывных (заднеязычных) звуков, обусловленные нарушением фонематического восприятия.

По результатам обследования свистящих звуков было выявлено, что у 90% испытуемых (Кира, Олеся, Мирослава, Артемий, Егор, Артем, Степа, Юлия, Дима) звуки [С], [Сь] не нарушены.

У 10% испытуемых наблюдаются замены [С] на [Ш], например, : собака – шабака, нос -нош (Настя).

У 40% испытуемых Егор, Мирослава, Степа, Артемий замена звука [Ц] на [С] например: цветы- светы, огурец –огурес.

По результатам обследования шипящих звуков было выявлено, что у 50% испытуемых звук [Ш] не нарушены, у 40% наблюдается замена на звук [С] парасигматизм шипящих (Мирослава, Дима, Кира, Юлия), например - шапка –сапка, мешок –месок, шишка –сыска.

У 30% испытуемых (Дима, Степа, Олеся) замена звука [Ж] на [З], например- жук –зук, жираф –зираф.

У 10% испытуемых наблюдается распад аффрикаты [Ч] на [Тсь] (Дима), например- ключ –клютсь.

30% испытуемых (Артем, Дима, Кира) наблюдается замена звука [Щ] на [Сь], например- щепки- сепки, ящик-ясик.

При обследовании звуков [Л], [Ль] было выявлено, что у 80% испытуемых (Егор, Мирослава, Артем, Степа, Олеся, Настя, Кира, Артемий) звук [Л] не нарушен. Во время обследования звука [Л] были выявлены пропуски звука в начале слова лук-ук (Дима) и в конце слова пила-пиа(Артем), что говорит о антропофоническом дефекте звука.

При обследовании звука [Р] было выявлено, что у 60% испытуемых (Мирослава, Артем, Дима, Степа, Настя, Артемий) заменяют звуком [Л], например-рыба-лыба, рубашка-лубашка, помидор-помидол.

У 10% испытуемых нами было выявлено замена [Рь] на [Ль] Степа (репа-лепа, дверь-двель).

У 10% испытуемых (Артемий) нами был выявлен паракаппацизм, например - скакалка-статалта, кубики- тубити и парагаммацизм, например -гусь-дусь, газета-дазета.

По результатам обследования мы выявили нарушение звукопроизношения, обусловленные фонематическими и фонетическими дефектами звуков, а также слабостью артикуляционной моторики. Мы выявили следующие уровни успешности выполнения заданий.

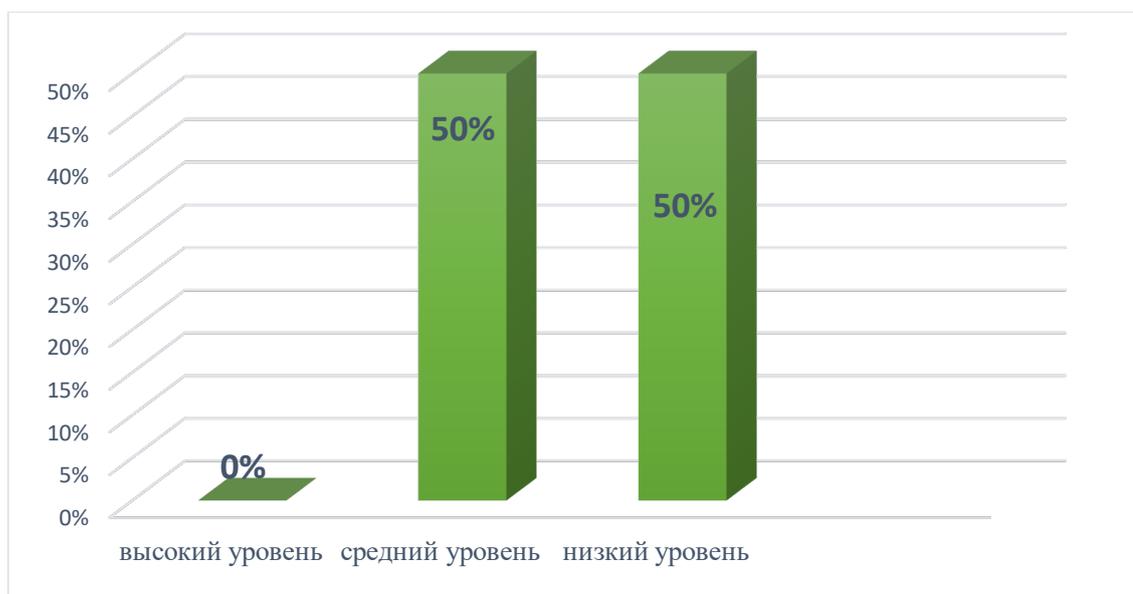


Рисунок 5. Обследование звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, уровни (в % количество обследуемых).

На рисунке 5 представлены результаты обследования звукопроизношения, низкий уровень звукопроизношения был выявлен у 50% испытуемых, средний уровень был выявлен у 50% воспитанников.

Блок 5. Обследование речевого дыхания

Обследование речевого дыхания проводилось по двум заданиям.

При выполнении первого задания, произнесения фразы на выдохе 60% испытуемых успешно справились.

У 30% испытуемых испытывали трудности при произнесении фразы из четырех слов (Мирослава, Дима, Егор).

10% испытуемых не справились (Артем) на выдохе не смог произнести фразу из трех слов.

При выполнении второго задания воспроизведение короткого стихотворения 50% испытуемых (Егор, Артем, Дима, Олеся, Артемий) осуществляли добор воздуха после каждой прочитанной строки, то есть выдоха хватило для произнесения четырех слов.

Мирослава, Степа, Юля (30%) при выполнении задания показали хороший результат, так как добор воздуха осуществляли после прочтения двух строк.

Кира, Настя (20%) перед прочтением стихотворения делали вдох и добирали воздух после каждой строки.

По результаты обследования речевого дыхания нами было условно выделено три уровня успешности: высокий, средний и низкий.

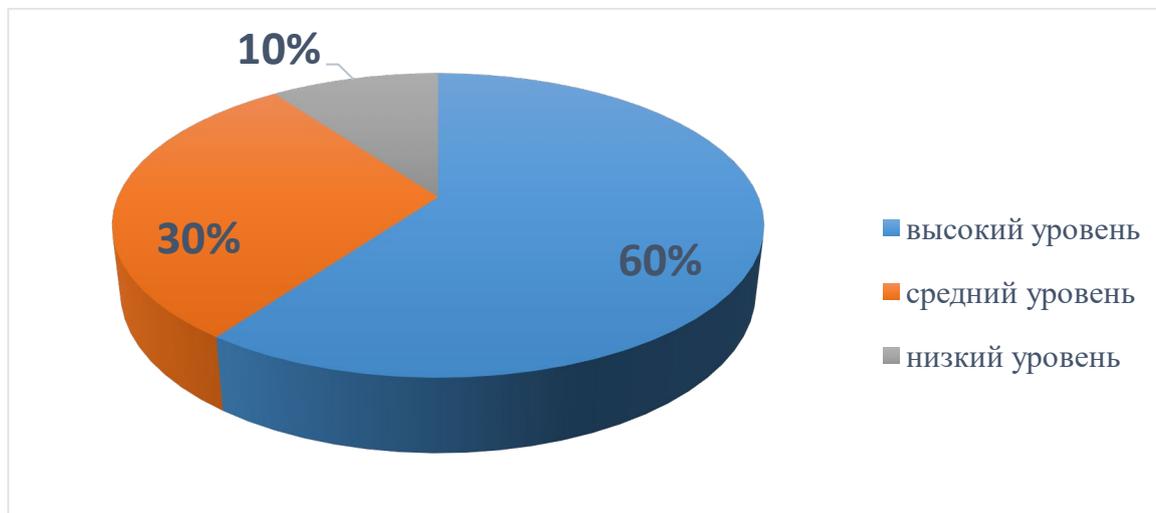


Рисунок 6. Обследования речевого дыхания у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

На рисунке 6 мы видим, что 60% испытуемых показали высокий уровень, что говорит о хорошем умении пользоваться речевым дыханием. У 30% испытуемых показали средний уровень развития речевого дыхания. 10% испытуемых показали низкий уровень.

По результату эксперимента мы выявили, что у всех испытуемых преобладает смешанный тип дыхания. У 10% испытуемых наблюдается ослабленность речевого выдоха.

Состояние голоса и темпа мы учитывали при проведении констатирующего эксперимента. Нами было выявлено, что у 70% испытуемых (Настя, Олеся, Мирослава, Артемий, Дима, Егор, Кира) голос нормальной силы и звучания. У 20% испытуемых (Юля, Степа) голос громкий, что говорит о трудностях контроля громкости голоса. У Артема наблюдается тихий голос это 10% от числа испытуемых. У 100% испытуемых (Егор, Настя, Олеся, Кира, Дима, Степа, Юля, Артемий, Артем, Мирослава) нормальный темп речи. У всех испытуемых речь монотонна и интонационно не выразительна.

Таблица 1. Голос и темп у старших дошкольников.

№	Имя ребенка	Голос	Темп
1	Егор	Нормальный	Нормальный
2	Мирослава	Нормальный	Нормальный
3	Дима	Нормальный	Нормальный
4	Степа	Громкий	Нормальный
5	Настя	Нормальный	Нормальный
6	Олеся	Нормальный	Нормальный
7	Артем	Тихий	Нормальный
8	Кира	Нормальный	Нормальный
9	Юля	Громкий	Нормальный
10	Артемий	Нормальный	Нормальный

Таким образом, большинство испытуемых испытывают трудности при выполнении сложных параметров двигательных актов - динамического и ритмического. Основные трудности при выполнении этих заданий связаны с несформированностью слухо-моторных координаций, недостаточной сформированностью мелкой моторики (большинство испытуемых выполняют движения в медленном, напряженном темпе, напряженными пальцами, не в полном объеме), артикуляционной моторики (трудности переключения с одной фонемы на другую, снижение и ухудшение качества артикуляционного движения, снижение времени фиксации артикуляционной формы, уменьшение количества правильно выполненных движений), также, недостаточностью сформированности фонематических процессов. Данные нарушения можно полагать предрасполагающими к недостаткам формирования слоговой структуры слов у детей.

В группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения, также, испытуемые затруднялись при

произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

2.3 Методические рекомендации по преодолению нарушения слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

По результатам констатирующего эксперимента мы выделили две группы испытуемых. В первую группу вошли испытуемые, с нарушениями артикуляционной моторики (70% детей), во вторую – с фонетико-фонематическими нарушениями (30% детей).

При подборе методических рекомендаций мы опирались на хорошо известные приемы работы, предлагаемые различными авторами (Р. И. Лалаевой, З. Е. Агранович), направленные на развитие слогового анализа и синтеза. Методические рекомендации мы подбирали дифференцированно для каждой группы.

Логопедическая работа опирается на основные принципы:

- Принцип системности – коррекция нарушений предполагает воздействие на все стороны речевой функциональной системы;
- Принцип комплексности –;
- Принцип развития – постоянный переход из зоны актуального развития к зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский);
- Онтогенетический принцип – последовательность логопедической работы ведется с учетом появления форм и функций речи в онтогенезе;
- Дидактические принципы – наглядность, доступность, индивидуальный подход [17].

Логопедическая работа по устранению нарушений слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией проводится по двум этапам:

- Подготовительный этап, цель - подготовить ребенка к усвоению ритмической структуры слов родного языка, работа проводится на невербальном материале и вербальном. На данном этапе проводится работа, направленная на развитие речеслуховых и речедвигательных анализаторов.

На подготовительном этапе проводится работа на развитие:

- Артикуляционной моторики – артикуляционная гимнастика, упражнения должны быть как статические:

«Улыбочка» - губы растянуты в улыбке, видны сомкнутые зубы.

Удерживать 10-15 сек;

«Лопатка» - расслабленный широкий кончик языка положить на нижнюю губу, удерживать под счет от 1 до 10;

«Чашечка» - рот широко раскрыт, широкий кончик языка приподнят, подтянуть его к верхним зубам, боковые края языка прикасаются к верхним коренным зубам;

Динамические упражнения:

«Дятел» - широко открыть рот, языком с силой ударять в бугорки за верхними зубами (15-20 сек);

«Часики» - рот приоткрыт, «узкий» язык движется от одного уголка рта к другому. Упражнение проводится в медленном темпе под счет (20 сек);

«Грибок» - широко открыть рот, «присосать» поверхность языка к небу, при этом сильно оттянуть вниз нижнюю челюсть (5-6 раз).

- Речевого дыхания логопедическая работа проводится на развитие:

1. Плавность выдоха – «Мыльные пузыри»;
2. Сила выдоха – «Катись карандаш»;
3. Дифференцированное ротового и носового дыхания

- Развитие ритмических структур.

1. Восприятие ритмического рисунка;
2. Воспроизведение ритмического рисунка.

- Развитие фонематического слуха, логопедическая работа проводится на неречевом материале «Что звучит», далее на речевом материале «

- Общей и мелкой моторики. Для мелкой моторики проводим пальчиковые гимнастики «Капуста», штриховки. Упражнения на развитие общей координации – ходьба под музыку (маршировки, легкий бег, ходьба).

- Развитие пространственных представлений – «Первый – последний», графические диктанты.
- Коррекционный этап. Цель - непосредственная коррекция дефектов слоговой структуры слов у конкретного ребенка.

1) Игры и задания для первой группы испытуемых с нарушением слоговой структуры слова обусловленное несформированностью артикуляционной моторики.

Мы предлагаем фрагменты занятий, упражнения и игры для развития динамической организации движений по таким направлениям, как развитие артикуляционной моторики и развитие мелкой моторики пальцев рук. Задания предлагается выполнять поэтапно, от простого к сложному. Развитие артикуляционной и мелкой моторики мы предлагаем проводить на материале артикуляционных и пальчиковых игр-сказок, способствующих активизации внимания у детей.

I. Упражнения на развитие артикуляционной моторики.

«Сказка о лягушке-квакушке и веселом язычке».

Жила-была на лесной опушке лягушка-квакушка, она была очень забавной, веселой, потому что любила распевать песенку (звучит музыка). Вот сидит однажды лягушка-квакушка и видит бабочек.

Квакушка спрашивает: «Квакква, бабочки, что с вами случилось, почему вы не летаете?»

Бабочки: «Как же мы полетим, лягушка-квакушка, если налетели тучи темные и намочили дождиком наши крылышки?»

Квакушка: «Да, вот если бы ветерок помог, только в такую погоду он не дует».

Бабочки: «Что же делать, кто нам поможет?»

Квакушка: «Не переживайте, бабочки. Ребята вам помогут. Они подуют на вас, ваши крылышки и обсохнут»

Нужно сделать глубокий вдох носом и медленный, долгий выдох ртом. Подойдите и встаньте поближе. (Выставляет схему упражнения на дыхание).

Упражнение на дыхание «Подуем на бабочек».

Вдох – выдох (дети дуют на бабочек, затем садятся).

Вот и обсохли крылышки у бабочек. Как они красиво летают!

Бабочки: «Спасибо, вам, ребята! И тебе, лягушка – квакушка, спасибо за помощь».

Квакушка: «Ква-ква, пожалуйста!»

Упражнение «Улыбка».

Покажите, как улыбнулась лягушка бабочкам? (Счет от 1 до 10). Дети выполняют.

Повернулась лягушка-квакушка, посмотрела на ребят и тоже улыбнулась.

Улыбнитесь ей.

Сидит лягушка-квакушка на лесной опушке и видит, расцвел красивый цветок, полюбовалась она его красотой: «Ква-ква, какой красивый!» и тоже ему улыбнулась. Улыбнитесь цветочку. (Счет от 1 до 10).

Развеселилась лягушка-квакушка и вот запрыгал у нее язычок, вверх-вниз.

Покачаемся и мы.

Упражнение «Качели»:

Улыбнитесь шире:

На качелях я качаюсь

Вверх-вниз, вверх-вниз,

Я все выше поднимаюсь,

А потом спускаюсь вниз.

Устал язычок.

Упражнение «Лопатка»:

Язык лопаткой положи,

И немного поддержи.

Язык нужно расслаблять

И под счет его держать,

Раз, два, три, четыре, пять –

Язык можно убирать.

Хотела лягушка-квакушка что-то сказать, да только язычок перестал ее слушаться, нужно его наказать.

Упражнение «Накажем непослушный язычок».

Дети произносят пя-пя-пя (5 раз).

Логопед: Захотелось лягушке-квакушке попить чая, а чашечки-то нет, сделаем чашечку.

Упражнение «Чашечка»:

Язык лопаткой положи,

А края приподними,

Получилась чашечка,

Кругленькая чашечка.

Чашку в дом мы занесем.

Ее края к зубам прижмем.

Попила лягушка–квакушка чай из чашечки, глаза от удовольствия закрыла. И вы глаза закройте. Сидит лягушка–квакушка тишину лесную слушает, вдруг слышит...(включает заводную лошадку) лошадка копытами цокает. Понравился лягушке–квакушке этот звук и давай она цокать язычком, как лошадка.

Упражнение «Лошадка».

Дети цокают (от 1 до 10 раз).

Посмотрела лягушка – квакушка по сторонам и вдруг видит: грибок растет, улыбнулась она тогда и сделала язычком грибок.

Упражнение «Грибок»

Улыбнитесь шире – сделайте грибок.

Гриб – грибок,

Масляный бок,

Серебряная ножка,

Прыгай в лукошко.

(Кладет грибок в лукошко и вешает его лягушке на лапку).

Обрадовалась лягушка–квакушка, что грибок в лесу нашла, захотелось ей песенку под гармошку спеть, да только гармошки у нее нет.

Квакушка: «Поиграйте, ребята, на гармошке, я вам песню спою».

Упражнение «Гармошка»

Улыбнитесь, сделайте грибок, губы в улыбке. (Включает песенку лягушки, дети играют на «гармошке»).

Тут и сказке конец, а кто слушал – молодец [36].

II. Работа проводится над формированием общей координации движений под ритмическую музыку: маршировка, легкий бег, ходьба.

Упражнения на развитие динамического праксиса рук: выполнение движений (левой, правой, двумя руками) по образцу, по словесной инструкции или под счет: кулак-ребро, кулак-ладонь-ребро. Удержание в памяти и воспроизведение ритмического рисунка - это есть слухо-моторная координация.

Работа над слухо-моторной координацией у детей с дизартрией особенно важна, так как развитие её способствует восстановлению темпо-ритмической организации речи.

III. Формирование чувства ритма:

1. Невербальный (неречевой) уровень:

- воспроизведение ритма: хлопки, постукивания.

- часть ритмического рисунка выделить ударением. (х-Х-х)

2. Вербальный (речевой) уровень:

а) на уровне звуков:

- выделение ударного гласного с показом его рукой: Ааа, аУа, ауА.

- логопед отстукивает ритм, а ребенок в соответствии с этим ритмом произносит гласные звуки: о-оо, уу-у и т. д.

б) на уровне слогов: - «пальчики здороваются» - на каждое соприкосновение - слог: ша-шу- ши;

в) на уровне слов:

➤ игра «Телеграф» - передавать слово, отстучав его ритмический рисунок;

➤ предлагаете ребёнку придумать слово в соответствии с ритмическим рисунком.

г) на уровне предложений (отдельные предложения, чистоговорки, игры)

➤ проговаривание потешек:

Та-ра-ра, та-ра-ра! Ушли кони со двора!

Дон - дон! Дон- дон! Загорелся кошкин дом!

- разучивание стихов:
- упражнения (дети выполняют движения и произносят соответствующий текст):

Мы руками хлопаем: хлоп-хлоп-хлоп,

Мы ногами топаем: топ-топ- топ,

Качаем головой: так-так-так,

Мы руки поднимаем, мы руки опускаем.

Мы руки подыдем и бегаем кругом.

Подвижные игры с рифмованным текстом, игры со считалками будут способствовать развитию слухо-моторной координации.

1. Игры и задания для второй группы испытуемых с нарушением слоговой структуры слова с нарушениями фонетико-фонематических процессов.

Игры и упражнения по развитию слухового восприятия у детей [41].

На невербальном материале:

1. Игра «Что звучит?»

2. Игра «Коробочки со звуками».

3. Упражнение «Двигаемся под музыку». Детям предлагается слушать звучание различных инструментов и выполнять задание: под барабан маршировать, под гармошку - танцевать, под бубен - бежать и т.д.

На вербальном материале:

1. Отхлопать или отстучать слово по слогам.

2. Игра «Телеграф»: «передать слово, отстучав его ритмическую структуру» (количество слогов).

3. Игра с мячом: ударить мячом о пол столько раз, сколько слогов в слове; удары сопровождаются четким произношением слогов.

4. Игра «Кольца». Деление слов на слоги, произнесение слогов с одновременным выполнением механического действия (нанизывание колец на стержень); сравнить слова, где колец больше, то слово и длиннее.

5. Игра с мячом: дети передают мяч друг другу и одновременно называют слог слова, получивший мяч ребенок называет следующий слог и т.д.

6. Игра с мячом: превратить односложное слово в двусложное (по образцу), перекидывая мяч. Например, ключ-ключик. Слова: мяч, зонт, дом, кот, бант и т. д.

7. Упражнения на развитие чувства ритма. Прослушать двусишие, добавить в рифму недостающее слово.

Достаю мою расческу,
береги свою ... (прическу).

Упражнения на развитие фонематического восприятия у детей [41].

На невербальном материале:

1. Задание: хлопнуть в ладоши столько раз, сколько точек на кубике, карточке.

2. Сосчитать сколько раз хлопнули в ладоши, поднять соответствующую карточку с цифрой.

3. Сравнение ритмов: х-хх-х, ххх-х

4. Упражнения в узнавании ритмов и соотнесение их с определенным ритмическим рисунком, записанными символами [3].

На вербальном материале:

1. Игра «Угадай – ка!». Сначала логопед с паузами произносит слово по слогам и просит угадать его. Затем предлагает найти заданный слог в словах: «Слушайте внимательно. Где спрятался цыпленок Пи: па-по-пу-ПИ!-па (сначала нужный слог выделяется более громким голосом и интонацией, в последующем – только интонацией, затем вообще не выделяется).

2. Упражнение: превратить односложное слово в двусложное (по образцу), перекидывая мяч. Например: ключ-ключик. Слова: мяч, зонт, дом, кот, бант и т. д.

3. Превратить двусложное слово в трехсложное (слова из предыдущего задания и аналогичные): бант-бантик-бантики.

4. Развитие чувства ритма. Прослушать двусишие, добавить в рифму недостающее слово.

Дрессированный барбос

Откусить мне хочет ... (хвост).

5. Игра «Поезд». Предлагается макет поезда и трех вагонов с цифрами 1,2,3. В первом вагоне «размещаются» слова-картинки из одного слога, во втором - из двух, в третьем – из трех слогов.

6. Задание: придумать слова с двумя или тремя слогами.

7. Придумать слово с определенным слогом в начале (например, со слогом МА) или в конце слова (например, со слогом КА).

8. Поднять цифру (1,2,3,4) в соответствии с количеством слогов в названии картинки (картинка показывается, но не называется).

9. По сюжетной картинке (без предварительного называния предметов) назвать слово из одного, двух или трех слогов [19].

В работе над динамическим, фонетическим и фонематическим аспектами коррекции слоговой структуры слов мы рекомендуем применять цветные сигналы звуков (цветные кружочки диаметром до 9 см). Цветовое обозначение звуков условно, но оно должно быть стабильным.

Работу по коррекции слоговой структуры слов мы предлагаем проводить в следующей последовательности (по Марковой А.К.) [32]:

Двухсложные из открытых слогов (ива, дети).

Трехсложные из открытых слогов (охота, малина).

Односложные (дом, мак).

Двухсложные с закрытым слогом (диван, мебель).

Двухсложные со стечением согласных в середине слова (банка, ветка).

Двухсложные слова из закрытых слогов (компот, тюльпан).

Трехсложные слова с закрытым слогом (бегемот, телефон).

Трехсложные со стечением согласных (комната, ботинки).

Трехсложные со стечением согласных и закрытым слогом (половник).

Трехсложные слова с двумя стечениями согласных (матрешка).

Двухсложные с двумя стечениями согласных (кнопка).

Четырехсложные слова из открытых слогов (черепаха, пианино).

Упражнения, направленные на развитие внимания и произвольного запоминания: «Чего не стало?», «Четвертый лишний», «Что изменилось?» и др.[35].

Вывод по 2 главе

Анализируя полученные результаты диагностических заданий, мы выявили, что наиболее сильно нарушена слоговая структура слов у детей с фонетико-фонематическими нарушениями, трудностями в восприятии структурных лексических единиц и выраженными недостатками двигательных актов (динамического и ритмического).

В группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения. Также, испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

По результатам констатирующего эксперимента мы выделили две типологические группы испытуемых. В первую группу вошли испытуемые с нарушением слоговой структуры слова, обусловленное несформированностью артикуляционной моторики (70% детей).

Во вторую группу вошли испытуемые с нарушением слоговой структуры слова преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями, которые проявлялись преимущественно в фонематических дефектах, пропуски слогов, пропуски согласных звуков при стечении согласных, (30% детей).

На основе проведенного анализа данных экспериментального исследования нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав теоретическую литературу, нами было отмечено, что проблема своевременного выявления и устранения особенностей слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией является актуальной. В ходе решения первой задачи мы проанализировали психолого-педагогическую, логопедическую, лингвистическую литературу и определили степень изученности таких направлений, как клинико-психолого- педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, развитие слоговой структуры слова в онтогенезе. Также мы проанализировали имеющиеся в литературе методики по формированию слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста (Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю., Агранович З. Е., Марковой А. К.).

Для дизартрии характерно наличие неврологической симптоматики поражения центральной нервной системы. Отмечаются разнообразные стойкие нарушения фонетической и просодической сторон речи.

Процесс развития слоговой структуры слов у детей с дизартрией значительно отличается от нормы. Особенности развития слоговой структуры слова у таких детей препятствуют нормальному развитию устной речи (накоплению словаря, усвоению понятий) и затрудняют общение детей, а также, очевидно, препятствуют звуковому анализу и синтезу, следовательно, мешают обучению грамоте.

Для решения второй задачи нами был проведен констатирующий эксперимент на базе МБДОУ «Детский сад № 265 общеразвивающего вида» г. Красноярск с целью выявить особенности слоговой структуры слов детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. Экспериментальная группа составляла 10 детей дошкольного возраста.

Констатирующий эксперимент состоял из пяти блоков.

Первый блок - выявление особенностей слогового строения слов разной степени сложности.

Второй блок – выявление состояния сложных параметров двигательных актов - динамического и ритмического (методика Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю.). За основу были взяты критерии оценивания, предложенные Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю., но доработанные нами с учетом количественной и качественной оценки результатов исследования

Третий блок- выявление особенностей восприятия лексических единиц.

Четвертый блок - выявление нарушений звукопроизношения (методика Архиповой Е.Ф.). За основу были взяты критерии оценивания, предложенные Архиповой Е.Ф., но доработанные нами с учетом количественной и качественной оценки результатов исследования.

Пятый блок – выявление особенностей речевого дыхания (методика Архиповой Е.Ф.).

По результатам констатирующего эксперимента нами были выделены следующие особенности:

- Трудности в произнесении трехсложных слов со стечением согласных, многосложных слов без стечения согласных, многосложных слов со стечением согласных, слов разной слоговой сложности в предложениях, которые в большей степени выражались в перестановках слогов, в сокращениях количества слогов в слове (элизиях);
- Значительные трудности восприятия лексических единиц, вызванные недостаточной сформированностью фонематических процессов у детей с дизартрией;
- Наиболее выраженные трудности сложных параметров двигательных актов (динамических), обусловленные синдромом двигательных расстройств.

Мы можем предположить, что сформированность слоговой структуры слов зависит от сформированности звукопроизношения, чем больше групп звуков в произношении нарушено, тем более выражены недостатки слоговой структуры слов.

Соответственно, в группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения, также, испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

По результатам констатирующего эксперимента нами были определены две типологические группы испытуемых. В первую группу вошли испытуемые с нарушениями преимущественно двигательного акта (70%), во вторую группу – преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями (30%).

Для решения третьей задачи, на основе проведенного анализа данных экспериментального исследования нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры у детей с дизартрией.

Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза о том, что у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией в ходе обследования будут выявлены особенности слоговой структуры, которые будут проявляться в нарушениях количества и искажениях структуры слогов, обусловленные недостатками фонетико-фонематической стороны речи и нарушениями динамической организации движений, получила свое частичное подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаева И.Б., Проглядова Г.А. Курсовая и выпускная квалификационная работа как формы организации самостоятельной работы студента: учебное пособие. Красноярский Государственный Педагогический Университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 188 с.
2. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей М.: АСТ: Астрель, 2007.
3. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. — СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2000. — 48 с.
4. Алексеева О. И., Морозова В. В. Особенности навыка воспроизведения звукослоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией //Специальное образование. – 2014. – Т. 1. – №. X.
5. Ансимова Т. В., Потанина Н. А., Маслова Е. В. Об эффективности коррекционной работы по формированию слоговой структуры слова // Молодой ученый. — 2019. — №14. — С. 219-221. — URL <https://moluch.ru/archive/252/57793/>
6. Большакова СЕ. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. — М.: ТЦ Сфера, 2007. — 56 с
7. Большакова С.Е. Формируем слоговую структуру слова. - М.: ТЦ сфера, 2006. - 32 с.
8. Бадалян Л.О. Невропатология: учебник для студентов высших учебных заведений.М., Академия, 2008. 400с.
9. Бабина, Галина Васильевна. Слоговая структура слова: Обследование и формирование у детей с недоразвитием речи: логопед. технологии : учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031800 — 031800 — логопедия / Г.В.
10. Бабина Г., Шарипова Н. Структурно-слоговая организация речи дошкольников. Онтогенез и дизонтогенез. – Litres, 2017.
11. Бабина Г.В., Сафонкина Н.Ю. Б 12 Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-

методическое пособие. - М.: Книголюб, 2005. Серия «Логопедические технологии». - 96 с.

12. Белякова Л.И., Волоскова Н.Н. Б44 Логопедия. Дизартрия. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2009.— 287 с.

13. Борозинец Н.М., Шеховцова Т.С. Логопедические технологии: Учебно-методическое пособие – Ставрополь, 2008. – 224 с

14. Брюховских Л.А. Б89 Дизартрия : учебно-методическое пособие по логопедии. Изд-е 2, перераб. и доп./ Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева.- Красноярск, 2015.- 180с.

15. Винарская.Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка. -- М.: Просвещение, 1987

16. Винарская Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. М.: АСТ: Астрель, Транзиткнига, 2005. - 141 с.

17. Волкова Л. С Логопедия: Учебник для студентов дефектол. ф-тов пед.вузов. 5-е изд. –М., ВЛАДОС,2009-704 с.

18. Гвоздев А.Н. Усвоение детьми звуковой стороны русского языка. СПб, 2010-89с

19. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие.— М.; Айрис-пресс, 2005.— 96 с.

20. Елисеєва М. Б. Особенности усвоения слоговой структуры слова ребенком //Психолінгвістика. – 2009. – №. 4. – С. 137-144.

21. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. Для логопедов, воспитателей, студ. дефектол. факультетов. 2-е изд., испр. и доп. Автор : Издательство ВЛАДОС ,2016

22. Киселева В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии. Пособие для логопедов. -М.: Школьная пресса, 2010

23. Карелина И.Б. Дифференциальная диагностика стертых форм дизартрий и сложной дислалии // Дефектология. - 2006. - № 5

24. Козырева О.А. Логопедические технологии: учебное пособие; Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016.-216с.
25. Лавская Н. С., Ковалёва Т. П. Актуальные вопросы изучения и коррекции стертой дизартрии у детей // Молодой ученый. — 2014. — №17. — С. 512-514. — URL <https://moluch.ru/archive/76/12952/>
26. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопед
27. Лопатина Л.В. Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии). Санкт- Петербург, 2001.
28. Лопатина Л.В. Приёмы обследования дошкольников со стёртой формой дизартрии и дифференциация их обучения// Дефектология. 2003.№2.
29. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопе- Л69 дов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов/Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. I: Нарушения голоса и звукопроизносительной стороны речи: В 2 ч. — Ч. 2. Ринолалия. Дизартрия. — 304 с. — (Бка учителя-дефекто лога).
30. Мартынова Р.И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией // Хрестоматия по логопедии: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. 1. / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1997.
31. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
32. Маркова А.К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией // Хрестоматия по логопедии / Под ред. Л.С. Волковой и В.Г. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – Т.2 – С. 41 – 51.
33. Правдина О.В. Дизартрия. В книге Хрестоматия по логопедии. Под ред. Волковой Л.С. Москва, 1997 т. I
34. Понятийно – терминологический словарь логопеда/ под ред. В.И. Селивёрстова .М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС,1997. 400с.

35. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / под ред. Волосовец Т.В. – М.: Секачев, 2007.
36. Рогожникова М.В. Артикуляционные и пальчиковые игры – сказки // Логопед №2, 2008.
37. Соботович Е.Ф., Чернопольская А.Ф. Проявления стертых форм дизартрии и методы их диагностики // Дефектология. - М., 2004. - № 4
38. статья Середа А.А., Эм Е.А. Развитие навыков слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста. ФГАОУ ВПО «Северо – Кавказский федеральный университет» форум 2015г.
39. статья Гарева Т.А. Клинико-педагогическая характеристика детей с минимальными дизартрическими расстройствами //Проблемы и перспективы развития образования: материалы III Международной научной конференции (г.Пермь январь 2013)- Пермь: Меркурий, 2013
40. Титова Т.А. Коррекция нарушений звукослоговой структуры слова и у детей с речевой патологией.: учеб-метод пособие/ Т.А. Титова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина , 2010. – 144 с.
41. Ткаченко Т.А. Т 48 Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4—6 лет к пособиям «Учим говорить правильно». - М.: Издательство ГНОМ и Д, 2002. - 40 с
42. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет. -- М.: Гном Пресс, 2006
43. Федосова, О. Ю. Особенности звукопроизношения детей с легкой степенью дизартрии //Коррекционная педагогика. - 2004. - № 1.
44. Источник: <http://logoportal.ru/rechevoy-material-dlya-formirovaniya-slogovoy-strukturyi-slov-u-detey-s-rechevyimi-narusheniyami/.html>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Список детей

№	Имя ребенка	Возраст	
1	Настя	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
2	Кира	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
3	Олеся	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
4	Мирослава	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
5	Маша	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
6	Катя	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
7	Артемий	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
8	Костя	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
9	Степа	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия
10	Егор	6 лет	ОНР III уровня , дизартрия

Таблица №1. Результаты обследования слогового оформления слов разной степени сложности

Имя ребенка	Егор	Мирослава	Артем	Дима	Степа
1. Произнесение односложных слов без стечения согласных.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
2. Произнесение двусложных слов без стечения согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
3. Произнесение односложных со стечениями согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
5. Произнесение Трехсложных слов без стечениями согласных.	Сохранно	Сохранно	Нарушено Светофор - фор	Сохранно	Сохранно
6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных	Нарушено Кисточка- киточка	Сохранно	Нарушено Ласточка - латочка	Сохранно	Сохранно
7. Произнесение многосложных слов	Нарушено Регулировщик -регировщик	Нарушено Велосипед - сипед	Нарушено Мотоцикл - моцикол	Сохранно	Сохранно
8. Произнесение слов различной слоговой структуры в предложениях.	Нарушено Фотограф фотографирует детей- «Фотоаф фотофирует детей».	Нарушено Фотограф фотографирует детей- «Фогогаф фотофирует детей».	Нарушено Милиционер стоит на перекрестке- «Цианер стоит на на пелеккестке»	Сохранно	Сохранно
Баллы	2	2	2	4	4
Уровень	Низкий	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий

Таблица №1. Результаты обследования слогового оформления слов разной степени сложности

Имя ребенка	Олеся	Настя	Кира	Юля	Артемий
1.Произнесение односложных слов без стечения согласных.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
2.Произнесение двусложных слов без стечения согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
3.Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
4.Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
5.Произнесение Трехсложных слов без стечения согласных звуков.	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
6.Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.	Нарушено Кисточка- киточка	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно
7.Произнесение многосложных слов..	Сохранно	Регулировщик – игулировщик.	Регулировщик –овщик.	Регулировщик – лигуировщик.	Сохранно
8. Произнесение слов различной слоговой структуры в предложениях	Нарушено	Нарушено Фотограф фотографирует детей-«Фогогаф фофофирует детей».	Нарушено Милиционер стоит на перекрестке- «Цианер стоит на на подсолке».	Нарушено Фотограф фотографирует детей – « Фотограф гарадирует детей».	Сохранно
Баллы	2	3	3	3	4
Уровень	Низкий	Средний	Средний	Средний	Высокий

Продолжение таблицы 1. Результаты обследования сложных двигательных параметров (динамического и ритмического)

Имя ребенка	Егор	Мирослава	Артем	Степа	Олеся	Настя	Кира	Юля	Дима	Артемий
1. Чередование движений губ	Нарушено	Нарушено	Нарушено	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Сохранно
2. Чередование движений языка	сохранно	сохранно	нарушено	сохранно						
3. Воспроизведение заданного количества хлопков (ударов ногами) без акцентуации в заданном темпе.	сохранно	нарушено	нарушено	сохранно						
4. Воспроизведение последовательно организованных движений руками и ногами	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	Сохранно
5. Воспроизведение ритмической модели типа х-Х (тихий хлопок-громкий хлопок)	Нарушено	сохранно	Нарушено	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	Нарушено	Сохранно
6. Воспроизведение ритмической модели типа Х-х (громкий хлопок-тихий хлопок)	Сохранно	Сохранно	нарушено	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	сохранно	Нарушено	сохранно

Продолжение таблицы №2. Результаты обследования сложных двигательных параметров (динамического и ритмического)

Имя ребенка	Егор	Мирослава	Артем	Степа	Олеся	Настя	Кира	Юля	Дима	Артемий
7. Воспроизведение ритмической модели типа х-х-Х	Нарушено	Нарушено	Нарушено	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Нарушено	Сохранно
8. Воспроизведение ритмической модели типа Х-х-х	Нарушено	Сохранно	Нарушено	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Нарушено	Сохранно
9. Воспроизведение ритмической модели типа х-Х-х	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Нарушено	Сохранно
10. Воспроизведение ритмической модели	Сохранно	Сохранно	Нарушено	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Нарушено	нарушено	Сохранно
Баллы	2	2	1	4	4	4	4	2	1	4
Уровни	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий

Таблица №3. Обследование восприятия лексических единиц

Имя ребенка	1.Определение длины слов	2.Определение количества структурных элементов слоговой последовательности	3.Определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду	4.Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове	5.Преобразование квазислов в нормативные	Баллы	Уровень
Егор	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Отсутствует чувствительность	3	Средний
Мирослава	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	4	Высокий
Артем	Отсутствует чувствительность	Отсутствует чувствительность	Отсутствует чувствительность	Сохранно	Сохранно	2	Низкий
Дима	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	4	Высокий
Степа	Сохранно	Сохранно	Отсутствует чувствительность	Сохранно	Сохранно	3	Средний
Олеся	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Отсутствует чувствительность	3	Средний
Настя	Отсутствует чувствительность	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	3	Средний
Юля	Сохранно	Сохранно	Отсутствует чувствительность	Сохранно	Сохранно	3	Средний
Кира	Отсутствует чувствительность	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	3	Средний
Артемий	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	Сохранно	4	Высокий

Таблица №4. Обследование звукопроизношения

Имя ребенка	Свистящи е	Шипящи е	Сонорны е	Йотированны е	Взрывны е	Баллы	Уровни
Егор	Замена ц-с Цветы- светы	сохранны	сохранны	сохранны	сохранны	3	Средне й
Мирослав а	Замена ц-с	Замена ш-с	Замена р- л	сохранны	сохранны	2	Низкий
Артем	сохранны	Замена щ-сь	Замена р- л	сохранны	сохранны	2	Низкий
Дима	сохранны	Замена ш-с Шапка сяпка; ж- з жук – зук, замена щ-с	Замена р- л; пропуск Л в начале слова и в конце лук-ук, пила -пия	сохранны	сохранны	2	Низкий
Степа	Засена съ- ш сеть- шеть; замена ц-с	Замена ж-з	Замена р- л	сохранны	сохранны	2	Низкий
Олеся	сохранны	Замена ж-з	сохранны	сохранны	сохранны	3	Средни й
Настя	Замена с- ш	сохранны	Замена р- л	сохранны	сохранны	3	Средни й
Кира	сохранны	Замена ш-сь шапка- сяпка	сохранны	сохранны	сохранны	3	Средни й
Юля	сохранны	Замена ш-с	Пропуск л в конце слова пила -пия	сохранны	сохранны	3	Средни й
Артемий	Замена ц-с	сохранны	Замена р- л	сохранны	Замена г- д гусь- дусь; Замена к- т кубики- тубити	2	Низкий

Таблица № 5. Результаты обследования речевого дыхания

Имя ребенка	1.Произнесени фразы	2.Воспроизведение короткого стихотворения	Баллы	Уровни
Егор	2	3	5	Средний
Мирослава	4	4	8	Высокий
Артем	1	1	2	Низкий
Дима	2	2	4	Средний
Степа	4	4	8	Высокий
Олеся	3	3	6	Высокий
Настя	4	4	8	Высокий
Кира	4	4	8	Высокий
Юля	4	4	8	Высокий
Артемий	4	3	7	Высокий

Таблица №6. Результаты обследования (итоговая таблица)

Имя ребенка	1 раздел. Выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности	2раздел. Выявление состояния сложных параметров в двигательных актах – динамического и ритмического	5 раздел. Выявление особенностей восприятия лексически единиц	6 раздел. выявление особенностей звукопроизношения	5раздел. Выявление особенностей речевого дыхания	Общее количество баллов
Егор	2	2	3	3	5	15
Мирослава	2	2	4	2	8	18
Артем	2	1	2	2	4	11
Дима	4	1	4	2	4	15
Олеся	2	4	3	3	6	18
Настя	3	4	3	3	8	21
Кира	3	4	3	3	8	21
Юля	3	2	3	3	8	21
Степа	4	4	3	2	8	21
Артемий	4	4	4	2	7	21

Состояние слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

1 Блок. Выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности.

Уровни	%
Высокий	30%
Средний	30%
Низкий	40%

2 Блок. Выявление особенностей сложных двигательных актов динамического и ритмического.

Уровни	%
Высокий	50%
Средний	30%
Низкий	10%

3 Блок. Выявление особенностей восприятия лексических единиц

Уровни	%
Высокий	30%
Средний	60%
Низкий	10%

4 Блок. Выявление особенностей звукопроизношения

Уровни	%
Высокий	0%
Средний	50%
Низкий	50%

5Блок. Выявление особенностей речевого дыхания

Уровни	%
Высокий	60%
Средний	30%
Низкий	10%