

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История философских учений

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника:

Преподаватель. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2018

Рабочая программа дисциплины «История философских учений» составлена доктором философских наук, профессором Е.Н. Викторук, доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «03» мая 2017 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «03» мая 2017 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История философских учений»
актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и
религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой

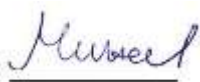


Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных
технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и
религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «История философских учений»
актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и
религиоведения

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных
технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и
религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

«История философских учений» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 программы аспирантуры. Индекс Б.В.ДВ.02.02.

1.2. Трудоемкость дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 180 часов, 5 зачетных единиц.

На заочном отделении предусматривается 36 часов контактной работы (18 часов лекционных занятий плюс 18 часов практических занятий), 135 часов – на самостоятельную работу и 9 часов – на контроль.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на втором году обучения в четвертом семестре. Форма контроля – экзамен.

1.3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: сформировать у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции в ходе овладения содержанием дисциплины «История философских учений», сформировать целостное представление об истории философской мысли.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) глубоко понять особенности философского знания, продемонстрировать единство и плюрализм философских учений;
- 2) раскрыть предпосылки возникновения и трансформации философских концепций, понять роль философии в жизни человека и общества, место в системе научного знания и в универсуме культуры;
- 3) освоить содержание важнейших философских учений, понять их глубинный смысл.

1.4. Основные разделы содержания

Тема 1. Генезис философии как формы духовной культуры.

Тема 2. Античная философия.

Тема 3. Средневековая философия.

Тема 4. Философия эпохи Возрождения.

Тема 5. Философия Нового времени. Докантовский период.

Тема 6. Философия Нового времени. Учение И. Канта и послекантовский период.

Тема 7. Отечественная философия.

Тема 8. Философия XX века.

1.5. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «История философских учений» направлено на формирование следующих компетенций.

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)
1) Глубоко понять особенности философского знания, продемонстрировать единство и плюрализм философских учений	<p>Знать: – о философских проблемах и концепциях, об эпохах в истории философии и типах философских учений</p> <p>Уметь: – анализировать тенденции развития философии, определять перспективные направления исследований;</p> <p>Владеть: – концептуальным аппаратом различных учений; – методологией различных философских подходов</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
2) Раскрыть предпосылки возникновения и трансформации философских концепций, понять роль философии в жизни человека и общества, место в системе научного знания и в универсуме культуры	<p>Знать: – о социально-исторических условиях возникновения и тенденциях развития философских учений; – о взаимодействии философии с другими формами духовной культуры, с наукой, искусством, литературой, моралью, религией, правосознанием, политической идеологией; – биографии философов</p> <p>Уметь: – выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и конкретно-историческими условиями ее появления; – обсуждать проблемы, находящиеся на стыке наук, на стыке конкретно-научного знания с философским</p> <p>Владеть: – навыками ведения диалога между сторонниками различных философских концепций</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
3) Освоить содержание важнейших философских учений, понять их глубинный	<p>Знать: – о различных трактовках основных проблем онтологии, гносеологии, аксиологии, этики, эстетики, логики, методологии с точки зрения важнейших философских учений</p>	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3

СМЫСЛ	Уметь: – давать объективную оценку философским учениям, выявлять их достоинства и недостатки; – комментировать и интерпретировать философские тексты, раскрывать смысл философских проблем, концепций, дискуссий прошлого и их актуальность применительно к современности	
	Владеть: – навыками обоснования и планирования философского исследования; – навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами	

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение.
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) игровые технологии;
 - б) проблемное обучение;
 - в) интерактивные технологии;
 - г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине «История философских учений» для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01. Философия, этика и религиоведение

Направленность образовательной программы: Социальная философия

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеауди- торных часов	Формы и методы контроля
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
Тема 1. Генезис философии как формы духовной культуры	14	4	2	2		10	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 2. Античная философия	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 3. Средневековая философия	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 4. Философия эпохи Возрождения	14	4	2	2		10	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 5. Философия Нового времени. Докантовский период	19	4	2	2		15	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания

Тема 6. Философия Нового времени. Учение И. Канта и послекантовский период	24	4	2	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 7. Отечественная философия	26	6	2	4		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 8. Философия XX века	26	6	4	2		20	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Форма итогового контроля по учебному плану – экзамен	9						
ИТОГО	180	36	18	18		135	

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

«История философских учений»

Введение

Обращение к наукам о человеке и обществе в полной мере отвечает требованиям времени, направлено на теоретическое осмысление и практическое решение ключевых проблем современности.

В основание обучения данной дисциплине были положены следующие принципы, демонстрирующие триединство обучающей, воспитывающей и развивающей компонент образовательного процесса:

- право человека на полноценное образование в соответствии с его способностями и склонностями;
- признание преимущества демократических форм воспитания и обучения над авторитарными подходами;
- развитие способности к целостному видению мира, общества, человека и, соответственно, к оценке событий в глобально-исторической перспективе;
- ориентация на систему ценностей, принятую научным сообществом, в сочетании с уважительным отношением к людям, ориентирующимся на иные системы ценностей (толерантность и готовность к сотрудничеству);
- воспитание заинтересованности не только в личном успехе, но и в успехе коллектива;
- воспитание патриотизма и чувства ответственности за судьбу страны;
- воспитание основополагающих общечеловеческих ценностей, таких как умеренность и воздержанность; бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; готовность оказать сопротивление пропаганде неправильного образа жизни, любым процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития.

Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к преподаванию дисциплин социально-философского цикла, организации научной работы студентов, воспитательной работы со студентами на основе философских знаний.

Основное содержание

Тема 1. Генезис философии как формы духовной культуры

Предмет и методология истории философии как научной дисциплины. Становление истории философии как научной дисциплины. Концепции историко-философского процесса.

Предфилософия в Египте, Вавилоне, Палестине, Хеттском царстве, Персии, Индии, Китае (III–I тыс. до н.э.). Эгейская предфилософия (X–VII вв. до н.э.): Гомер, Гесиод, орфики, Ферекид, “семь мудрецов”. Предфилософия как форма синтеза космологических, историософских, этических, социально-политических, социально-практических идей. Деантропоморфизация природы и рациональное понимание человеческих поступков. Предфилософская литература о кризисах традиционно-мифологического мировоззрения на Ближнем Востоке, в Средиземноморье, в Китае.

Предпосылки возникновения философии. Важнейшие традиции и эпохи в истории философской мысли. Западная традиция и иные традиции философствования. Особенности философии в Индии: укорененность в религиозно-мифологическом сознании, спиритуализм, духовно-практическая направленность, “невосприимчивость” к истории. Особенности философии в Китае: обособленность от естествознания, этико-социальная направленность, подчиненность политической практике.

Тема 2. Античная философия

Античная философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.

Социально-исторические, культурно-психологические, политические, экономические предпосылки возникновения и становления философии и науки в Средиземноморье. Мифология, особенности мифологического мышления, многообразие мифологических систем. Кризис мифологического мировоззрения и возникновение научно-философской картины мира. Философия (включая науку) как неотъемлемый элемент, предпосылка и

продукт западной цивилизации. Буквальное (формальное) значение и скрытый смысл слова «философия». «Мудрец» и «философ». Методологическая рефлексия.

Становление первых форм философско-теоретического знания. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Пифагорейское сообщество (Пифагор, Алкмеон, Филолай и другие). Ксенофан. Гераклит. Элейская школа (Парменид, Зенон, Мелис). “Младшие” натурфилософы (Эмпедокл, Анаксагор, Архелай) и атомисты (Демокрит).

Софисты (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик, Антифонт, Критий, Ликофрон, Алкидамант, Фрасимах). Сократ. Сократические школы: киники (Антисфен, Диоген Синопский) киренаики (Аристипп, Гегесий), мегарики (Евклид, Евбулид, Диодор Крон, Стильпон).

Философия Платона (427–347 до н.э.): мир эйдосов и мир вещей; единство представлений о бытии и познании, о космосе, государстве и человеке. Философия Аристотеля (384–322 до н.э.): материя и форма, категории, этика.

Философская проблематика в эллинистическую эпоху: положение человека в мироздании; закон (предопределение) и свобода; знание и свобода; свобода внешняя и внутренняя; цель жизни и цель познания. Идеал жизни в соответствии с природой (стоицизм). Главные направления: перипатетизм (Теофраст, Стратон, Дикеарх), стоицизм (Зенон, Клеанф, Хрисипп, Панетий, Посидоний, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий), скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик), эпикуреизм (Эпикур, Лукреций Кар, Цицерон), неоплатонизм (Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл и другие).

Тема 3. Средневековая философия

Средневековая философия, ее отличительные черты, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.

Применение философских понятий к церковному вероучению. Теоцентризм. Символизм, дидактизм, энциклопедизм. Теизм, пантеизм, деизм и атеизм. Схоластика и ее предыстория (патристика, апологетика). Откровение и разум. философия и теология. Проблема веры и знания (Тертуллиан и Августин). Доказательства бытия Бога. Тринитарная и христологическая проблемы. Всомогущество, причащение, предопределение (и свобода воли), теодицея. Сущность и существование. Проблема универсалий: реализм (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Раймунд Луллий), концептуализм (Абеляр), номинализм (Беренгар Турский, Росцелин, Оккам). Концепция двойственной истины. Платонизм и аристотелизм в Средние Века. Творение и несотворенность мира. Смертность и бессмертие души. Знакомство с трудами Аристотеля и распространение аверроизма.

Языческий неоплатонизм (Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл, Дамаский, Симпликий, III–VI вв.) и творчество “последних римлян” (Боэций, Кассиодор, Григорий Великий, VI в.).

Христианская апологетика (Юстин, Татиан, Афинагор, Теофил, Иринеи, Ипполит, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген, Арнобий, Лактанций, II–IV вв.).

Классическая патристика, греческая (Афанасий Великий, Василий Кессарийский, Григорий Нисский, Григорий Назианзин, Иоанн Златоуст, Иоанн Дамаскин, IV–VIII вв.) и латинская (Амвросий, Иероним, Августин, Григорий Великий, Исидор Севильский, IV–VII вв.). Систематизация и обоснование вероучения.

Ранняя схоластика (Алкуин, Храбан Мавр, Иоанн Скот Эриугена, Фульберт, Ансельм Кентерберийский, Иоанн Росцелин, Петр Абеляр, Петр Ломбардский, Бернард и Тьерри Шартрские, Гильберт Порретанский, IX–XII вв.).

Средняя схоластика, или Золотой Век схоластики (Альберт Великий, Фома Аквинский, Иоанн Дунс Скот, Роберт Гроссетест, Роджер Бэкон, XIII в.).

Поздняя схоластика (XIV–XV вв.). Разрушение средневековой гармонии бытия и мышления (Пьер Ореоль, Вильгельм Дюран, Уильям Оккам). Позднесхоластический номинализм, или терминизм (Оккам, Роберт Холкот, Жан из Мирекура, Николай из Отрекура, Жан Буридан, Альберт Саксонский, Николай Оре(з)м, Марсилий Падуанский, XIV в.): “современный путь”, основанный на анализе терминов и чувственных данных, против “старого пути”, размежевание теологии и опытного естествознания, теория независимости светской власти от папской, физический и социальный атомизм.

Консервативные и мистические направления (Петр Дамиани, Гильом из Шампо, Бернард Клервоский, Гуго и Ришар Сен-Викторские, Бонавентура, Мейстер Экхарт).

Взаимовлияние христианской, мусульманской и иудейской философско-богословских традиций. Мистическое направление в мусульманской теологии (Газали, XI–XII вв.). Расцвет философии, опытного естествознания и энциклопедизма в исламском мире (Аль-Ибади, Аль-Кинди, Аль-Джахиз, Аль-Хорезми, Ар-Рази, Аль-Фараби, IX–X вв.; Аль-Бируни, Ибн Сина, XI в.; Омар Хайям, Ибн Рушд, XII в.). Наука и просвещение в исламских странах в позднее Средневековье (Ибн Хальдун, Ибн Баттута, XIV в.; Улугбек, Навои, Бабур, XV–XVI вв.). Значение Исламской аграрной революции для становления современной западной цивилизации.

Тема 4. Философия эпохи Возрождения

Философия эпохи Ренессанса, ее отличительные черты, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности. Ярчайшие представители эпохи Возрождения о человеке, боге, природе, искусстве, науке, культуре, воспитании (Данте, Петрарка,

Салютати, Бруни, Альберти, Манетти, Браччолини, Бьондо, Валла, Леонардо да Винчи, Макиавелли, Бруно и другие). Итальянское Возрождение и Северное Возрождение. Основание флорентийской Платоновской академии и других академий.

Философия Николая Кузанского: совпадение противоположностей и предвосхищение важнейших принципов науки Нового времени (XV в.).

Расцвет и закат натурфилософии. Ее идеологическое воздействие на науку Нового времени. Натурфилософы, отстаивавшие идеал *опытного* познания природы (“читай Книгу Мира”): Фичино, Пико делла Мирандола, Парацельс, Телезио, Патрици, Бруно, Кампанелла, Ф. Бэкон. Борьба против схоластики и “аристотелизма”. Влияние византийской философии (Виссарион Никейский, Плифон, XIV–XV вв.), арабской (Аль-Газали) и еврейской (Ибн Гебироль). Немецкая христианская мистика (М. Экхарт, И. Таулер, Г. Сузе, В. Вайгель, Я. Бёме, XIV–XVII вв.).

Скептицизм как орудие свободомыслия (Монтень, Шаррон, Рамэ, XVI в.).

Философские воззрения инициаторов Реформации (Лютер, Кальвин, Меланхтон, XVI в.). Реформация и Контрреформация.

Тема 5. Философия Нового времени. Докантовский период

Философия Нового времени, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.

Классификационные признаки и способы идентификации философских направлений: идеализм, материализм, рационализм, сенсуализм, пантеизм, панлогизм, волюнтаризм, догматизм, скептицизм, метафизика, диалектика, феноменализм, эссенциализм, оптимизм, пессимизм. Возрастание удельного веса гносеологической проблематики в философии XVII–XVIII вв. Эмпирический подход (Бэкон) против рационалистического (Декарт). Дифференциация первичных и вторичных качеств (Галилей, Бойль, Декарт, Гассенди, Гоббс, Локк, Беркли). Углубление представлений о субъекте и

объекте, о познавательных способностях человека, об истине. Учение о субстанции. Просвещение как антифеодалная идеология.

Английская эмпирико-сенсуалистическая традиция (включая Шотландское Просвещение): Фрэнсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, Адам Смит. Моралистическая философия: А.Э.К. Шефтсбери и Фрэнсис Хатчесон (английская). Английский утилитаризм: Джеремайя Бентам.

Континентальная рационалистическая (“метафизическая”) традиция: Рене Декарт, Арнольд Гейлинкс, Никола Мальбранш, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц, Х. Вольф.

Французское Просвещение: Вольтер, Шарль Монтескье, Жан-Жак Руссо, Ж.О. Ламетри, Дени Дидро, Клод Гельвеций, П.-А. Гольбах, М.Ж.А. Кондорсе, К.А. Сен-Симон.

Немецкое Просвещение: А.Г. Баумгартен, И. Винкельман, Ф. Лессинг, М. Мендельсон, И. Кант. Философия периода “Бури и натиска”: Иоганн Гаман, Иоганн Гердер, Иоганн Гёте, Фридрих Шиллер. Историсофия Гердера: реабилитация “естественного” человека, народной поэзии, национальной самобытности. Единство науки и искусства в творчестве Гёте, учение о символе, о пластической цельности явлений, о прафеномене.

Тема 6. Философия Нового времени.

Учение Канта и послекантовский период

Философия XIX в., ее отличительные черты, проблемы, направления, представители, периодизация.

Критическое учение Иммануила Канта – поворотный пункт в истории западной философии и науки.

Немецкий классический идеализм: Иммануил Кант, Иоганн Фихте, Фридрих Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель.

Немецкий романтизм: Новалис, Фридрих Шлейермахер, Фридрих Шлегель. Август Шлегель, Фридрих Шеллинг, Франц Баадер, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше.

Экзистенциальная философия: Сёрен Кьеркегор.

Антропологический материализм: Людвиг Фейербах.

Позитивизм: Огюст Конт и другие. Британская философская традиция (некорректно отождествляется с позитивизмом): Дж.С. Милль, Герберт Спенсер и другие.

Диалектический материализм: Карл Маркс, Фридрих Энгельс и другие.

Философия жизни: Вильгельм Дильтей, Анри Бергсон и другие.

Неокантианство: Герман Коген, Вильгельм Виндельбанд, Генрих Риккерт и другие.

Важнейшие оппозиции в философии XIX века: дух и материя; жизнь и косное вещество; культура и природа; природа и история; человек и общество; рациональное и иррациональное; философия и наука; наука и религия; наука и искусство; мышление и язык; цивилизация и нецивилизованный мир; государство и гражданин. Признаки перехода от классической философии к неклассической в творчестве Конта, Маркса, Ницше.

Тема 7. Отечественная философия

Особенности отечественной философии: преобладание размышлений о России, о ее специфике, истории, призвании; укорененность преимущественно в православной культуре; обращение к символической форме выражения, прохладное отношение к рассудочному теоретизированию (к “абстрактному рационализму”); неакадемический характер, связь с художественной литературой и с политической публицистикой.

Истоки отечественной историософской мысли: «Слово о законе и благодати» (митрополит Иларион, около 1050). Идеологические дискуссии XI–XVII вв.; нестяжатели (Нил Сорский, Василий Патрикеев, Максим Грек, XV–XVI вв.), иосифляне. Франциск Скорина (1480–1551) – основатель

восточнославянского книгопечатания (Прага, 1517; Вильно, 1520; Москва, 1534). Возникновение славяно-греко-латинских школ на территории Украины и Белоруссии (XVI–XVII вв.). Великий русский просветитель Федор Ртищев (1626–1673) и его “ученое братство” (1648): активная переводческая работа. Борьба “латинской” и “греческой” партий в Московском государстве. Московская эллино-греческая школа, позднее Славяно-греко-латинская академия (1685/87).

Отечественная философская мысль в эпоху институциональной науки (конец XVII в. – по настоящее время). “Ученая дружина” Петра I (Ф. Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир, XVIII в.). Г.С. Сковорода (XVIII в.). Русское Просвещение. Его радикальное направление (А.С. Радищев).

Проникновение классического немецкого идеализма в Россию, шеллингианство (начало XIX в.). П.Я. Чаадаев (1794–1856), «*Философические письма*» (1829–1831) и последующее противостояние славянофилов (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, Ф.И. Тютчев) и западников (Т.Н. Грановский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, В.Г. Белинский, К.Д. Кавелин). Кружки 1830-х гг.

Идеология народничества: национальное единство и некапиталистический путь развития страны. Русский социализм А.И. Герцена (1812–1870), анархизм М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина, радикализм Н.Г. Чернышевского.

Почвенники, или поздние славянофилы: Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов, Н.Я. Данилевский. Л.Н. Толстой (1828–1910), его нравственно-религиозные поиски, тезис о “непротивлении злу насилием”.

Представители философии всеединства: В.С. Соловьев (1853–1900), С.Н. Трубецкой, Е.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин.

Своеобразие так называемых “религиозно-философских” концепций В.В. Розанова, Н.А. Бердяева, Л.И. Шестова, Д.С. Мережковского, Л.М. Лопатина, Н.О. Лосского... Русские философы о науке: критика позитивизма.

Философия и литература Серебряного Века (1890–1921). Евразийцы (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, П.П. Сувчинский), а также другие философские направления.

Эпоха политического террора и насаждение марксизма-ленинизма в России. Крупнейшие философы и философски мыслящие ученые и художники советского периода: В.И. Вернадский, А.Ф. Лосев, С.С. Аверинцев, Н.А. Заболоцкий, Л.Н. Гумилев, Г.И. Солженицын, И.Т. Фролов, А.С. Панарин, многие другие.

Тема 8. Философия XX века

Некоторые узловые философские проблемы современности: будущее планетарной цивилизации, пути преодоления социального антагонизма, сущность человека, соотношение биологического и социального в человеке, право на отнятие жизни, концепция креационизма (в свете теории Большого Взрыва), отчуждение, власть, глобализация, информация, искусственный интеллект... Взаимодействие философии с конкретными науками, с литературой и искусством. Главные философские направления XX века.

Философия жизни: Анри Бергсон, Освальд Шпенглер, Георг Зиммель, Хосе Ортега-и-Гасет и другие. Неотомизм: Этьен Жильсон, Жак Маритен и другие. Экзистенциализм: Габриель Марсель, Карл Ясперс, Альбер Камю и другие. Феноменология: Франц Brentano, Эдмунд Гуссерль, Макс Шелер и другие. Онтология: Мартин Хайдеггер, Жан-Поль Сартр. Герменевтика: Х.Г. Гадамер. Неокантианство: Эрнст Кассирер и другие. Прагматизм: Чарлз Пирс (основоположник, относится к предыдущему историческому периоду), Уильям Джемс, Джон Дьюи. Аналитическая философия: Бертран Рассел, Людвиг Витгенштейн, Джордж Мур и другие. Структурализм и постструктурализм: Ф. Соссюр, К. Леви-Стросс; Мишель Фуко, Жак Деррида, Жан Бодрийар. Модерн и постмодерн. Теоретики постмодернизма об отходе от антропо-, лого-, фоно-, фалло- и европоцентризма.

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

«История философских учений»

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

**Направленность (профиль) образовательной программы:
Социальная философия**

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный

маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением (оценочное средство 2)

Оценочное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач,

поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена (оценочное средство 6)

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам; воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

– раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);

– объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;

– проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;

- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Требования к оформлению подготовленного сообщения:

Стандартный объем работы 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии со стандартом. Обратите внимание: перед словами Введение, Заключение, Библиографический список цифры не проставляются. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте.

Титульный лист оформляется следующим образом:

Вверху, по центру страницы – название вуза.

Тема сообщения (на 5–7 см. ниже, крупным шрифтом).

Далее, ниже названия темы, относительно мелким шрифтом (от 12 до 14) указываются следующие данные.

Название принимающей кафедры (кафедра философии, социологии и религиоведения).

Фамилия, имя, отчество (полностью) аспиранта (эту строку следует набрать несколько более крупным, жирным шрифтом).

Внизу, по центру страницы указывается город и год: Красноярск 2018.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования. Название программы/направленности (профиля) образовательной программы	Количество зачетных единиц	
История философских учений	47.06.01 Философия, этика и религиоведение /Аспирантура Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия	5	
Смежные дисциплины по учебному плану			
<u>Предшествующие:</u> История и философия науки			
<u>Последующие:</u> Научно-исследовательский семинар			
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	9	18
	Подготовленное сообщение (любого вида)	6	12
	Анализ текста (анализ любого вида)	6	12
	Активное участие в ИФР (интерактивных формах работы)	9	18
	Тестирование	10	15
Промежуточная аттестация	Экзамен	20	25
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	1	5
	Выступление на научной конференции	1	5
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	1	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 10
от «18» мая 2018 г.
Зав. кафедрой

Е.Н. Викторук



ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «25» мая 2018 г.
Председатель НМСС (Н)

В.В. Минеев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
«История философских учений»
Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль) образовательной программы:
Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составители:

профессор Е.Н. Викторук, профессор В.В. Минеев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «История философских учений» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «История философских учений» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 905;

- образовательных программ по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной

итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Социальная философия, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
5				
6				
ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование Активное участие в ИФР Экзамен
			2	
3				
4				
5				
6				

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе	Социальная философия, Методика написания диссертации, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе	Социальная философия, Социальная и культурная антропология, История социально-философских учений 20-21 веков, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: **экзамен**

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся осуществляет критический анализ самостоятельно, свободно использует полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту знаний и применяет их творчески, оценивает научные достижения объективно, всесторонне, глубоко	Обучающийся может использовать полученные знания при решении профессиональных задач, но только при участии научного руководителя, помнит основные понятия, принципы, концепции, владеет навыками дискуссии, научные достижения оценивает объективно	Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при оценке конкретных теорий или явлений, с которыми не был знаком ранее, демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, навыков ведения дискуссии
ПК-1	Обучающийся осуществляет комплексное исследование самостоятельно, использует знания из области социальных и гуманитарных наук творчески, обладает целостным научным мировоззрением	Обучающийся осуществляет комплексное исследование, но только при действенном участии научного руководителя, понимает значение принципа системности для научного мировоззрения	Обучающийся осведомлен о принципах междисциплинарных исследований, знаком с отдельными элементами научного мировоззрения и философской методологии, но нуждается в наводящих вопросах экзаменаторов
ПК-2	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера, но только при действенном участии научного руководителя	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи научно-исследовательского характера, применяет знания формально, схематично
ПК-3	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении профессиональных задач в области обучения и воспитания	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, применяет эти знания и навыки при решении педагогических задач, хотя не достаточно последовательно и самостоятельно	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи образовательного или воспитательного характера, применяет знания формально, схематично

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Таким образом, **отличная оценка** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций. **Хорошая оценка** – показавшему относительно высокую готовность. **Удовлетворительная** – показавшему минимально допустимую степень готовности.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, экзаменатор учитывает следующие моменты:

– уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), **знает содержание, историю, особенности концепций, их достоинства и недостатки, терминологию;**

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой; **выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;**

– владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), **владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.**

Экзаменатор может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный

аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	2
Максимальный балл	18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	2
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	3
Максимальный балл	12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	2
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	3
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	2
Максимальный балл	18

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
Максимальный балл	15

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
Максимальный балл	5

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы методологического или мировоззренческого характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса общенаучной значимости и т.п.	3
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «История философских учений» (оценочное средство 6)

1. Предмет и методология истории философии как научной дисциплины. Становление истории философии как научной дисциплины.
2. Концепции историко-философского процесса. Важнейшие эпохи в истории философской мысли.
3. Предпосылки возникновения философии. Философия и миф. Предфилософия.
4. Индийская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
5. Китайская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
6. Античная философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
7. Философское наследие Платона.
8. Научно-философское наследие Аристотеля.
9. Эллинистическая философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
10. Философия Средних веков, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
11. Средневековая философия исламских стран, ее представители, проблемы, достижения, влияние на европейскую философскую и научную мысль.
12. Философия эпохи Ренессанса, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.

13. Философия Нового времени, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
14. Ф. Бэкон и Р. Декарт – родоначальники британской и континентальной традиций в философии Нового времени.
15. Метафизические учения Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц и другие).
16. Традиция британского эмпиризма и сенсуализма (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм и другие).
17. Материалистические тенденции в философии Нового времени (Т. Гоббс, П.А. Гольбах, Л. Фейербах и другие).
18. Философские воззрения эпохи Просвещения (Вольтер, Дж. Вико, К. Сен-Симон). Особенности «предромантической» философии Ж.-Ж. Руссо.
19. Учение И. Канта – поворотный пункт в истории философской мысли.
20. Немецкий классический идеализм («немецкая классическая философия»).
21. Немецкий романтизм. Учения А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
22. Философия XIX–XX вв., ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
23. Позитивистские учения (О. Конт, Г. Спенсер и другие).
24. Диалектико-материалистическая философия, ее роль в истории отечественной философии, науки, культуры.
25. Отечественная философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения.
26. Экзистенциально-философское направление в философии XIX–XX вв.
27. Структуралистическое и потструктуралистическое направления в философии XIX–XX вв.
28. Религиозная философия в XIX–XX вв.
29. Сциентистское и антисциентистское направления в философии XIX–XX вв.
30. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)

1. Мифологические образы в философских учениях.
2. Взаимопроникновение философии и художественной литературы.
3. Проблема интерпретации высказываний философов досократиков.
4. Проблема адекватной интерпретации учения Платона.
5. Проблема реконструкции философского учения Аристотеля.
6. Проблема адекватного понимания смысла терминов китайской и индийской философии.
7. Категория «начало» («первоначало») в античной философии.
8. Проблема перевода категорий древнегреческой философии на латынь.
9. Языческий неоплатонизм и платонизм христианский.
10. Противостояние теизма и пантеизма в истории философской мысли.
11. Ибн Сина и Бируни: единство и различие воззрений.
12. Феномен правителя-философа в исламских странах (Харун ар-Рашид, аль-Мамун, Улугбек, Бабур, Акбар и другие).
13. Философы на государственной службе (Бозций, Кассиодор, Ф. Бэкон, Лейбниц и другие).
14. Отражение личности философа в особенностях его учения.
15. Декарт и картезианцы о субстанции.
16. Гегель о духе и природе.
17. Шеллинг и Гегель: единство и различие воззрений.
18. Артур Шопенгауэр о жизни и смерти.
19. От феноменологии Э. Гуссерля – к онтологии М. Хайдеггера.
20. Реминисценции стоицизма, эпикуреизма и скептицизма в культуре XX века.
21. Образы философов прошлого в литературе XX века.
22. История позитивистских учений.
23. История феминистических учений.
24. Образ часов в истории философии.
25. Метафора света в истории философии.
26. История этических категорий – история порока и добродетели.
27. Исторические формы антропоцентризма.
28. Эволюция понимания природы и ценности философского знания.
29. Принцип единства логического и исторического.
30. Причины, проявления и значение плюрализма философских учений.

5.3. Примерный текст для анализа

(оценочное средство 3)

Адаптированный текст по темам 9, 11, 12:

Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.: Мысль, 1971.

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуется у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходиться с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходиться с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалются, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое! "? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим

гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

5.4. Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

Что следует понимать под социокультурной обусловленностью наших поступков и мышления?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Как возможна свобода выбора в условиях социокультурной обусловленности нашего поведения?

5.5. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

1. По мнению Платона и Аристотеля, философствовать людей побуждает:

желание самоутвердиться
стремление покорить природу
удивление
печаль
страх

2. Главная философская добродетель по мнению Платона:

эрудиция
высокая скорость мышления
остроумие
набожность
умеренность

3. Платон сближает понятие “благо” с понятием:

единое
многообразное

нигде не существующее
вечно движущееся
телесное

4. Аристотель ставил физику выше математики потому, что:

физика имеет дело с материальными объектами, тогда как математика - с идеальными

утверждения физики проверяются опытным путем, тогда как положения математики - логическим

математика является лишь методологической основой, средством физических исследований

физика имеет дело с объектами существующими самостоятельно, тогда как математика - с тем, что самостоятельно не существует

физика имеет дело с движущимися объектами, тогда как математика - с тем, что неподвижно

5. К “четырем причинам любой вещи”, указанным Аристотелем, НЕ относится:

материя (то, из чего)

пустота (то, где)

форма (то, по образу чего)

действующая причина (то, что действует)

цель (то, ради чего)

6. Диалектический принцип, положенный Николаем Кузанским в основание философских размышлений:

противоположности совпадают

подобное познаётся подобным

движение – лишь иллюзия человеческого ума

материальный мир был, есть и будет

противоположности никогда не сходятся

7. В высказывании Декарта “Мыслю, следовательно, существую” получил выражение:

отказ от противопоставления материи и сознания

принцип, согласно которому только мышление обладает подлинным существованием

принцип, согласно которому в основе системы знаний должна лежать самоочевидная истина

акт веры в безграничные возможности мышления

призыв активно размышлять над научными проблемами

8. Вопрос, составляющий важный аспект картезианской проблемы:

имеет ли мир начало во времени?

ограничен ли мир в пространстве?

как возможно достоверное знание?

что такое справедливость?

в чем заключается смысл человеческой жизни?

9. Субъективно-идеалистическое учение Беркли изначально было направлено на:

обоснование тезиса об активном характере познания

опровержение материализма и защиту христианского вероучения

поддержку психологии как науки о субъективной реальности

оправдание индивидуализма, эгоизма

поиск новых путей решения гносеологических проблем

10. Знаменитый тезис Ньютона “Гипотез не измышляю” направлен против:

религиозных, христианских представлений о мире

философских теорий, касающихся устройства Вселенной

применения дедуктивно-гипотетического метода в точных науках

моделей мира, не претендующих на отражение действительности

скептического отношения к возможностям человеческого разума

11. Кант утверждал, что произвел коперниканский переворот, показав, что:

небесные объекты не были созданы в их нынешнем виде изначально, а постепенно сформировались из туманности

не познание должно соотносываться с предметами, а, наоборот, предметы – с нашим познанием

поступок морален не потому, что совершается из любви к человеку, а потому, что совершается из уважения к самому моральному закону

цель политики – достижение состояния вечного мира между государствами

задача человеческого рода – достижение всеобщего правового состояния

12. Диалектико-материалистическая философия унаследовала от немецкой идеалистической философии:

враждебное отношение к религии и церкви

диалектический метод и представление об активности субъекта

особый интерес к вопросам экономического устройства общества

признание механики царицей наук

особый интерес к вопросам политического устройства общества

13. По мнению Канта, неустранимые антиномии, парадоксы, диалектические противоречия, с которыми сталкивается наше мышление, свидетельствуют о том, что:

истинному бытию не присущи ни множественность, ни движение, ни развитие, попытка осмыслить которые и наталкивается на неразрешимые противоречия

человеческое познание имеет принципиальные границы, оно применимо лишь к сфере нашего возможного опыта, но не к вещам самим по себе

противоречия присущи самой действительности, являются причиной развития и материальных объектов, и наших знаний
отличается неполнотой, вероятностным характером, чем и объясняется его противоречивость

истина вообще неотличима от заблуждения

всякое знание

14. Он продемонстрировал единство между системой ценностей принятой в протестантских общинах, и системой ценностей, которыми руководствуется зарождающегося капиталистического общества, системой ценностей, научное сообщество:

Лютер

Маркс

Ницше

Вебер

Хайдеггер

15. Общим для средневековой и античной науки является:

связь с теистическими представлениями о Боге

зависимость университетов от церкви

господство физики Аристотеля

обращение к концепции двойственной истины

представление о бесконечном как о некоем совершенстве

16. Принцип, не составляющий коренного отличия современной науки от античной:

тесная связь с производством

применение экспериментального метода

математизация естествознания

логическая обоснованность выводов

нацеленность на подчинение природы человеку

17. Утверждение, знаменующее окончательный разрыв современной науки с античной:

кроме пяти органов чувств, у человека нет никакого “шестого чувства”, никакого внечувственного источника восприятия

у животных и растений строение того или иного органа неразрывно связано с выполняемой этим органом функцией

при отсутствии внешних воздействий движущееся тело сохраняет состояние равномерного, прямолинейного движения

кратчайшее расстояние между двумя произвольно взятыми точками – прямая линия

научное рассуждение должно быть полностью свободно от логических противоречий

18. Задача, не являющаяся функцией философии с точки зрения позитивистов:
обобщение научных знаний

систематизация положений, сформулированных в разных науках
классификация самих наук
исследование наиболее общих законов природы
изучение логики и методологии научного познания

19. Неопозитивисты, в отличие от позитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только неразрешимы, но и вообще лишены научного смысла

философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

20. Постпозитивисты, в отличие от неопозитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только не разрешимы, но и вообще лишены научного смысла

философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в РПД на 2018/19 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год
В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Изменения обсуждены на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от " 25 " апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«История философских учений»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: Социальная философия

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - Кн. 1. Древний мир. Античность. - 463 с. : ил., табл., схемы - (Cogitoergosum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01592-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115302	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
2.	Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - Кн. 3. Европейское Просвещение. Иммануил Кант. - 471 с. : ил., табл., схемы - (Cogitoergosum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02232-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115306	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - Кн. 2. Средние века. Возрождение. Новое время. - 454 с. : ил., схемы - (Cogitoergosum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01645-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115304	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
4.	Мареев, Сергей Николаевич. История философии (общий курс) [Текст] : учебное пособие / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева. - М. : Академический Проект, 2004. - 880 с.	Научная библиотека	5
5.	Гриненко, Галина Валентиновна. История философии [Текст] : учебник / Г. В. Гриненко. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт-Издат, 2007. - 688 с. Гриненко, Галина Валентиновна. История философии [Текст] : учебник / Г. В. Гриненко. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт-Издат, 2005. - 685 с.	Научная библиотека	3 19
6.	Скирбекк, Гуннар. История философии [Текст] : учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений; Пер. с англ. В.И. Кузнецова / ГуннарСкирбекк; Под ред. С.Б. Крымского. - М. : ВЛАДОС, 2003. - 800 с.	Научная библиотека	26

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

7.	<u>Ермаков В.С. Справочник по истории философии: хронологический, персонифицированный [Текст] / Ермаков В.С. - СПб. : Союз, 2003. - 448 с.</u>	Научная библиотека	<u>2</u>
8.	<u>Хрестоматия по истории философии [Текст] : учебное пособие: в 3-х ч. Ч. 2. Западная философия. Вторая половина XIX - начало XX века. XX век. На пороге XX векаI. - М. : ВЛАДОС, 2001. - 528 с.</u>	Научная библиотека	2
9.	<u>Сербиненко, Вячеслав Владимирович. Русская философия: Курс лекций [Текст] : учебное пособие / В. В. Сербиненко. - М. : РГГУ ; [Б. м.] : Омега-Л, 2005. - 464 с. - (Humanitas. Учебник для высшей школы).</u>	Научная библиотека	<u>3</u>
10.	<u>Чанышев, Арсений Николаевич. Философия Древнего мира [Текст] : учебник / А. Н. Чанышев. - М. : Высшая школа, 2003. - 703 с. - (История философии).</u>	Научная библиотека	<u>33</u>
11.	Беляев, Г.Г. История мировой и отечественной философии: сборник конспект-схем: основные источники, идеи и представители : учебное пособие / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр ; Федеральное агентство морского и речного транспорта, Московская государственная академия водного транспорта. - Москва : Альтаир : МГАВТ, 2016. - 65 с. : схем., табл. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483807	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ			
12.	Минеев, В. В. Парная работа на семинарах по философии [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / В. В. Минеев; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. испр. и доп. – Красноярск, 2015. – 156 с. – Режим доступа: http://elib.kspu.ru/document/175471 .	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
13.	Минеев, В.В. Парная работа на семинарах по философии : учебное пособие для студентов вузов / В.В. Минеев ; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 132 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4458-7512-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242012	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
14.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	Свободный доступ
15.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
16.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ

4.2. Карта материально-технической базы дисциплины

«История философских учений»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Социальная философия

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-352	Компьютер-1шт, проектор-1шт, телевизор-1шт, видеокассеты с иллюстративным материалом; наглядные пособия, учебные пособия. ПО: Microsoft® Windows® 7 Professional Лицензия Dreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №2304- 180417-031116- 577-384; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-403	Видеопроектор – 1 шт., компьютер «Intel Celeron» с выходом в интернет – 1 шт., переносная звукоусиливающая система – 1 шт., стойка компьютерная – 1 шт., экран подвесной – 1 шт., доска учебная 1 шт. ПО: Microsoft® Windows® 7 Professional Лицензия Dreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат No2304-180417-031116- 577-384; 7-Zip – (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия). Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей); Far Manager – (Свободная лицензия)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-105	Учебно-методическая литература, ноутбук – 9 шт., компьютерный стол – 15 шт., компьютер – 15 шт., МФУ – 5 шт., телевизор – 1 шт., экран – 2 шт., проектор – 2 шт., колонки – 8 шт., веб-камера – 15 шт., микрофон – 15 шт., wi-fi, ПО: Windows, Linux, Office Standart, Libre Office, Kaspersky Endpoint Security, ABBYY Fine Reader 8.0, Adobe Reader, конструктор сайтов Edusite