

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Браницкой Елены Олеговны

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
(профиль)

5 курс, заочная форма обучения
(курс, № группы)

ПРОЯВЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ 2-х КЛАССОВ, ИМЕЮЩИХ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЕ
НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ
(тема квалификационной работы)

Тема выпускной квалификационной работы актуальная, актуальность убедительно доказана автором во введении. В работе поставлена цель - выявить особенности и уровни сформированности фонематического восприятия у учащихся 2-х классов с ФФНР.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования; изучить особенности и уровни сформированности навыков дифференциации фонем, языкового анализа, чтения и письма под диктовку; составить методические рекомендации.

Структура работы позволяет полностью раскрыть поставленную тему. Работа имеет логичный план, структурирована в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным работам (состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованной литературы и приложений).

Во введении представлены актуальность исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи.

Представленный в первой главе анализ литературных источников по проблеме исследования логичен, последователен, имеются выводы по результатам анализа литературных источников.


На втором этапе исследования Браницкая Е.О. определила содержание констатирующего эксперимента, подобрала адекватные задачам исследования и особенностям испытуемых задания, представила результаты количественного и качественного анализа констатирующего эксперимента. Автором предложены методические рекомендации, имеющие практическую направленность.

Вместе с тем, по содержанию работы возникает ряд вопросов:

1. Какие научные положения и теории положены в основу исследования?

2. Каким образом результаты констатирующего эксперимента учтены в предложенных рекомендациях?

Следует отметить, что, несмотря на данные вопросы, работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:  / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г