



## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме нарушений слоговой структуры.....	7
1.1. Развитие слоговой структуры слова в онтогенезе .....	7
1.2. Особенности развития слоговой структуры слова у детей с различными формами речевой патологии .....	12
1.3. Обзор методик логопедической работы по развитию слоговой структуры .....	20
Вывод по главе 1 .....	24
Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ .....	25
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	25
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	29
2.3. Методические рекомендации по развитию слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и алалией .....	42
Заключение.....	58
Список использованной литературы .....	59
Приложение .....	64

## Введение.

### *Актуальность исследования.*

За последнее десятилетие отмечена устойчивая тенденция к увеличению количества детей с различными речевыми нарушениями, в том числе центрального органического характера: алалия и дизартрия. Большинство исследователей, которые занимаются изучением проблем развития речи у детей данной категории, отмечают у них нарушения слоговой структуры слова, стойкость данного дефекта и низкую динамику его преодоления (Г.В.Бабина, А.К. Маркова, В.А. Ковшиков и др.). Изучением данных нарушений и процесса формирования слоговой структуры слова у детей с ОНР занимались, такие авторы как Усанова О.С., Ковшиков В.А., Маркова А.К., Левина Р.Е. и многие другие. Такие нарушения затрудняют общение ребенка с окружающим миром.

Одним из наиболее трудных для коррекции среди разнообразных нарушений речи у дошкольников является такое особое проявление речевой патологии, как нарушение слоговой структуры слов. Данный дефект речевого развития характеризуется трудностями в произношении слов различного слогового состава (нарушение порядка слогов в слове, пропуски, добавление новых слогов или звуков).

В настоящее время в логопедической работе над коррекцией неправильного произношения детей зачастую на первое место выдвигается задача коррекции отдельных звуков. Между тем, в ходе коррекционного обучения выясняется, что овладение произношением слоговой структуры слова представляет для дошкольников особенно большую трудность и требует специального внимания.

Анализ программ, регламентирующих обучение и воспитание дошкольников с тяжелыми нарушениями речи показал, что данному разделу работы над речью, как развитие слоговой структуры уделяется значительное

внимание в такой образовательной области, как речевое развитие. В частности работу в этом направлении рекомендуют начинать со средней группы. О том, что нужно эту сторону речи развивать написано в адаптированных основных образовательных программах для детей с тяжелыми нарушениями речи под редакцией Н.В. Нищевой, Л.В. Лопатиной. [46,48]

Поэтому проблемы изучения и развития слоговой структуры приобретает особую актуальность.

**Объект исследования:** слоговая структура слов

**Предмет исследования:** особенности и уровни сформированности слоговой структуры старших дошкольников с дизартрией и алалией

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что существует различия в нарушениях слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрий и моторной алалией. У детей с дизартрией будет больше страдать звуконаполняемость слов, а у детей с моторной алалией будет грубее нарушено количество и последовательность слогов. В связи, с чем нами сформулирована следующая цель исследования.

**Цель исследования:** произвести сравнительный анализ нарушений слоговой структуры у старших дошкольников с дизартрией и алалией.

Для достижения поставленной цели нами были выдвинуты следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую, лингвистическую и логопедическую литературу по проблеме исследования
2. Выявить особенности и уровни сформированности умения произносить слова различной слоговой структуры у старших дошкольников с нормой речевого развития, дизартрией и алалией

3. Выявить количественные и качественные различия сформированности слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и алалией

4. Составить дифференцированные методические рекомендации по развитию слоговой структуры у испытуемых с разными формами речевой патологии (дизартрия, алалия).

**Методологической и теоретической основой исследования** явились положения общей, специальной педагогики и психологии:

- о ведущей роли обучения и воспитания в психическом развитии ребенка (Л.С. Выготский),
- учение о трех уровнях речевого развития детей и психолого-педагогическом подходе в системе специального обучения (Р.Е. Левиной),
- о понимании речи, как сложной функциональной системе (П.К. Анохин)
- принцип этиопатогенетического анализа

**Методы исследования.** Определяются в соответствии с целью и задачами: анализ и обобщение научной, психолого-педагогической, логопедической и методической литературы по проблеме исследования; констатирующий эксперимент; качественный и количественный анализ полученных результатов; наблюдение за поведением и деятельностью детей; анализ психолого-медико-педагогической документации.

**Теоретическая значимость.** Заключается в том, что результаты исследования подтверждают имеющиеся научные представления о нарушениях слоговой структуры у детей с дизартрией и алалией.

**Практическая значимость.** Составленные нами методические рекомендации могут быть использованы логопедами, дефектологами, воспитателями и родителями, как в дошкольном учреждении, так и во время домашних занятий.

**Организация исследования:** для исследования были сформированы 1 контрольная группа (дошкольники с нормой речевого развития) и 2 экспериментальных группы (экспериментальная группа №1 – дошкольники с ОНР и дизатрией, экспериментальная группа №2 – дошкольники с ОНР и моторной алалией).

**База исследования:** исследование было организовано на базе МБДОУ «Детский сад №59 комбинированного вида».

**Этапы работы:**

1. Август – октябрь 2015 года – изучение литературы, определение методики констатирующего эксперимента, подбор материала.
2. Ноябрь 2015 года – проведение констатирующего эксперимента.
3. Декабрь 2015 – Апрель 2016 года – описание результатов констатирующего эксперимента, составление методических рекомендаций.
4. Май 2016 года – обобщение выводов по результатам исследования, оформление работы.

**Структура и объем работы:** работа включает введение, 2 главы, заключение, проиллюстрирована 10 гистограммами и дополнено 7 приложениями. Общий объем работы 71 страница печатного текста.

# Глава 1. Анализ литературы по проблеме нарушения слоговой структуры

## 1.1. Развитие слоговой структуры слова в онтогенезе.

Для многих дисциплин исследование детской речи имеет большое значение. Нам важно знать, как формируется слоговая структура у детей в онтогенезе. Именно эти знания служат основанием для руководства развитием речи в дошкольном и школьном возрасте.

В логопедии термином «онтогенез речи», принято обозначать весь период формирования речи человека. Начиная с его первых речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления.

Недостаточно изучен процесс усвоения слоговой структуры слова у детей с нарушениями речи. На необходимость выделения внутри фонетической стороны речи особого процесса усвоения слоговой структуры слова, наряду с усвоением отдельных звуков слова, указывает ряд авторов.

Непосредственно И.А. Сикорский в своих наблюдениях приводит факты, которые свидетельствуют о возможности усвоения отдельными детьми преимущественно звуковой или слоговой характеристик речи.[27]

В его примерах для детей так называемого звукового направления характерно ошибочное воспроизведение одного или нескольких звуков слова. Дети же так называемого слогового направления схватывают слоговой состав слова, искажая его звуковой состав и используя при этом очень незначительное число звуков. Об известной самостоятельности процесса усвоения слоговой структуры слова по отношению к овладению отдельными звуками говорят сведения И. А. Сикорского. [27]

Следует также отметить, что в некоторых работах затрагивается вопрос и о факторах, которые определяют усвоение структуры слова у

детей с нормальным речевым развитием. Так, А.Н. Гвоздев, рассматривая усвоение слогового состава слова, выделяет особенности слоговой структуры русских слов, заключающейся в том, что сила безударных слогов в ней неодинакова. При овладении слоговой структурой ребенок научается воспроизводить слоги, слова в порядке их сравнительной силы; сначала из всего слова передается только ударный слог, затем появляется первый предударный и, наконец, слабые безударные слоги. Опускание слабых безударных слогов препятствует усвоению входящих в них звуков, и поэтому судьба разных звуков и звукосочетаний связана с усвоением слоговой структуры. «Главной причиной, которая влияет на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других» А.Н. Гвоздев считает сравнительную силу слогов. Как известно, слова состоят из нескольких слогов, имея своим центром ударный слог, который характеризуется наибольшей силой и четкостью произношения, к нему примыкают безударные слоги, обладающие меньшей силой. [27]

Ребенок не сразу овладевает умением воспроизводить все слоги слова. В течение периода формирования наблюдается пропуск (элизия) слогов. Главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других, является их сравнительная сила. Вследствие этого ударный слог, как правило, сохраняется. Особенно отчетливо это сказывается в том, как сокращаются ребенком до одного слога двусложные и трехсложные слова.

Анализ первых отдельных слов показывает, что первые 3–5 слов по своему звуковому составу очень близки к словам взрослого: «мама», «папа», «баба», «дай», «ам», «бух». Набор этих слов относительно одинаков у всех детей. Факты первых словесных проявлений ребенка показывают, что лепечущий ребенок первоначально «отбирает» из обращенной к нему речи взрослого те слова, которые доступны ему по артикуляции. [16]

Исследователи, которые занимались изучением нормальной детской речи, давно заметили, что ребенок, который только начинает говорить, не принимает трудных слов. При усвоении детьми новых слов легче схватываются такие, как «ам-ам», «би-би». Тем самым ребенок вместо труднопроизносимого слова вставляет легкое. А также использует слова, в которых повторяется один и тот же слог, эти слова в своем звуковом оформлении близки к словам взрослых, обращенных к ребенку («мама», «папа», «баба»).

Однако несовершенство моторной координации органов артикуляции, в ходе дальнейшего развития, заставляет ребенка отказаться от пути точной передачи звукового состава слов и перейти к воспроизведению не звуковых, а ритмико-слоговых и интонационных характеристик вновь усваиваемого словесного материала, например: «тититики» (кирпичики).

Правильно произносимые слова составляют больший процент тогда, когда в лексиконе ребенка меньше слов. Чем больше слов в лексиконе ребенка, тем больший процент составляют слова контурные и искаженные. Данный факт объясняется, как физиологическая неподготовленность речевого аппарата ребенка к воспроизведению вновь усваиваемых им трудных слов, так и переходом на новый уровень речевого подражания, при котором дети стремятся передать длину слова, его «музыкальное строение».

В этот период развития речи имеет место элизия (пропуск) слогов, отсутствуют многие артикуляционные уклады, наблюдаются пропуски и замена звуков. Очень ограниченными остаются возможности детей в плане звукопроизношения. Однако в норме выступает ярко выраженная способность к передаче акцентно-мелодических контуров слов и, особенно к передаче в них ударения.

Согласно схеме системного развития нормальной детской речи,

составленной Н.С. Жуковой по материалам книги А.Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи», формирование слоговой структуры слов проходит по следующим этапам:

- 1 год 3 мес. – 1 год 8 мес. – ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: «га-га», «ту-ту»;
- 1 год 8 мес. – 1 год 10 мес. – воспроизводятся двусложные слова; в трехсложных словах часто опускается один из слогов: «мако» (молоко);
- 1 год 10 мес. – 2 года 1 мес. – в трехсложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный: «кусу» (укушу); может сокращаться количество слогов в четырехсложных словах;
- 2 года 1 мес. – 2 года 3 мес. – в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки: «ципилась» (прицепилась);
- 2 года 3 мес. – 3 года – слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах. [1]

В основном слоговая структура считается сформированной к трем годам, но в ряде случаев нарушения слоговой структуры после трех лет сохраняются и проявляются стойко. Нарушения слоговой структуры часто делают речь непонятной для окружающих, когда сочетаются с нарушением звукопроизношения (физиологические нарушения), а также с нарушением звуконаполняемости слов. Нарушается ее основная развивающая функция – коммуникативная.

Гвоздев А.Н., Швачкин Н.Х, Эльконин Д.Б. разводят понятия звукового и слогового состава слова. Швачкин Н.Х отмечает, что ребёнок часто схватывает слоговой состав слова, мало обращая внимание на звуки этого слова. В этих случаях слова, произносимые детьми, большей частью совпадают с количеством слогов в словах взрослых.

Такие явления Швачкин Н.Х. объясняет общей ритмико-интонационной настроенностью речевого выражения и восприятия, присущей ребёнку 1-2 летнего возраста. Автор указывает на возможность усвоения ребёнком слоговой структуры слова при полной искажённости его звукового состава, а также на случаи опускания слогов - элизии.

Причины слоговой элизии Швачкин Н.Х. видит в артикуляционной недостаточности у детей раннего возраста. Эльконин Д.Б. указывает на возможность разведения звуковой и слоговой ритмической структуры слова по их роли в понимании. Так по его словам, понимание сохраняется, если изменяется звуковой состав, но при этом сохраняется ритмико-мелодическая структура. Гвоздев А.Н. также рассматривает усвоение слоговой структуры безотносительно к звуковому составу. Он считает, что автономным являются процессы освоения отдельных звуков, слогов и сочетаний звуков. [44]

Таким образом, к 5-6 годам при нормальном речевом развитии у ребенка сформированы умения: воспроизводить слова из открытых слогов без стечения согласных (пуговица), из 4-5 слогов со стечением согласных в начале (сковорода), середине (парикмахерская) и конце слова (полотенце). Кроме того, сформированы умения произносить эти слова в составе предложения. Могут быть единичные ошибки в словах сложной слоговой структуры, если они мало знакомы ребёнку, например аквалангист. Но после организующей помощи это слово произносить правильно.

## 1.2. Особенности развития слоговой структуры слова у детей с различными формами речевой патологии

Изучением слоговой структуры занимались многие авторы. Однако основной акцент исследователей делался на особенности проявления этих нарушений при различных формах речевой патологии. Вопрос о нарушении слоговой структуры слова у детей с алалией изучали такие авторы, как Л. Б. Есечко, Р. Е. Левиной, А. К. Марковой, Е. Ф. Собонович, Л. Ф. Спириной, О. Н. Усановой, Н. Н. Трауготт, Г. В. Гуровец и С. И. Маевская, а изучением дионтогенеза развития слоговой структуры слова у детей с дизартрией занимались: Г. В. Гуровец и С. И. Маевская, В. И. Бельтюкова, Л. В. Лопатиной.

Исследования Л. Б. Есечко, Е. Ф. Собонович, Н. Н. Трауготт, О. Н. Усановой и других выявили, что звуковой и слоговой состав слова является неустойчивым, нестабильным при моторной алалии. Овладение слоговым составом не стоит в прямой зависимости от овладения отдельными звуками речи. Даже при наличии правильного произношения отдельных звуков слоговая структура слова, состоящая из этих звуков, часто воспроизводится искаженно. Ошибки воспроизведения звукового состава слова выражаются в следующем:

- опускании звуков и слогов в словах;
- замещении субститутами;
- уподоблении;
- перестановке звуков и слогов;
- добавлении слогов;
- добавлении слогаобразующего гласного.

Особенно затруднено произношение слов, содержащих сложные или малококонтрастные в артикуляционном отношении звуки, а также их сочетания.

В логопедической литературе описаны случаи произвольного добавления к структуре слова гласных звуков, искажающих его структуру. Также структура слова может быть изменена по причине добавления лишнего слога и увеличения слогового состава. Характерными нарушениями слоговой структуры является перестановка местами слогов внутри слова, уподобление слогов. Так Г. В. Гуровец и С. И. Маевская указывают, что при данном речевом расстройстве помимо нарушения звуковой стороны речи часто наблюдаются и искажения структуры слова.

А. К. Маркова подробно исследовала и выявила следующие искажения слоговой структуры слова, встречающиеся у детей с алалией:

- сокращения и добавления числа слогов, перестановки и уподобления слогов,
- сокращения стечений согласных,
- добавления гласных между стечениями согласных звуков.

Кроме того, автор установила, что с неодинаковой частотой детьми допускаются различные искажения слогового состава слова. По мнению А. К. Марковой, наибольшее количество произносимых слов искажается сокращением числа слогов и стечений согласных звуков, добавлением слогов, а меньшее – их уподоблением. По мере речевого продвижения уменьшается совокупность ошибок, упрощающих структуру слова, тогда как добавления и перестановки слогов учащаются параллельно с развитием речи. Особенностью сокращений слогов такими детьми (в сравнении с нормой) является то, что в двусложных словах не всегда сохраняется ударный слог, в трехсложных – предударный и ударный. [27]

Автор отмечает, что, нарушая слоговой состав слова или строение отдельного слога, дети распространяют эти искажения и на его звуковую структуру. Маркова А.К. считает, что «Изолированное произнесение звука и включение его в слоговой состав слова – задачи разной трудности для ребенка с алалией». Также автор делает вывод о том, что пропуски, замены,

искажения сохранных звуков при включении их в слово вызваны «неусвоением его контура». Усложнение слоговой структуры слова приводит к дезорганизации его звукового состава (например, к перестановкам звуков). Кроме того, автором выявлены трудности усвоения и воспроизведения ритмического рисунка слова детьми, имеющими моторную алалию.

О. Н. Уанова установила, что трудности в употреблении звуков в составе слова детьми с моторной алалией находятся в прямой зависимости от уровня развития у ребенка слоговой структуры слова. Тщательному изучению О. С. Уанова подвергла усвоение стечений согласных звуков детьми описываемой категории. Путем экспериментального анализа исследователь установила, что употребление стечений детьми с недоразвитием речи зависит от артикуляторной близости согласных звуков. Чем ближе они по местообразованию, тем малоустойчивее их стечения. Местонахождение стечения согласных звуков в слове также имеет значение для усвоения и проговаривания: наиболее стойкими, по мнению автора, являются стечения согласных звуков в конце слов (бант, танк и т. д.), наименее стойкими – в начале (кнут, квас и другие).

Исследования Е. Ф. Собонович свидетельствуют о неоднородности категории дошкольников с алалией, что проявляется в способах искажения ими слоговой структуры слова. Путем экспериментальных исследований автором доказано, что состав указанного контингента представлен двумя группами детей: с моторной алалией и с кинестетической апраксией. Явления кинестетической апраксии проявляются на уровне серийной организации движений (речевых и неречевых) и подразделяются автором на апраксию отдельных звуков и апраксию звуковых рядов. Автор указывает на то, что по сравнению с детьми, которые имеют алалию, дети с кинестетической апраксией демонстрируют более высокий уровень овладения морфологической системой. Кроме того, различия проявляются в динамике речевого развития: «фраза у детей с кинестетической апраксией

появляется, как только у них накапливается элементарный словарь лепетных слов. Дети активно используют эти фразы в игре, быту, повседневном общении, постепенно наращивая структуру слова». В то время, как дети с моторной алалией испытывают затруднения в спонтанном использовании фраз и слов усложненной слоговой структуры, при этом имея возможности отраженного расчлененного произнесения элементов, составляющих лексическую единицу [35].

Е. Ф. Соболевич, выдвигает предположение о связи психолингвистических механизмов речевого дефекта при алалии с нарушениями языкового уровня церебральной организации речевой деятельности, с нарушением процесса усвоения знаков, правил их функционирования и интеграции, основываясь при этом на учете психолингвистических предпосылок овладения ребенком речью. На состоянии действия речевого программирования (выбор знаков, их конструирование, расположение в линейную схему), по мнению автора, отражается неуспех усвоения языковых знаков и норм их сочетания и использования.[35]

В. А. Ковшиков считает, что нарушения слоговой структуры слова у детей с системным речевым недоразвитием проявляются преимущественно в ее упрощении и сведении к конструкциям типа СГ, СГС, при этом в искаженном слове остается ударный слог. Выпадения слогов, по мнению исследователя, определяется рядом факторов, нередко сочетающихся: собственной структурой слога и характеристикой составляющих его фонем, местоположением в слове и близостью к ударному слогу, а также звуками, входящими в состав соседних слогов. По мнению Ковшикова В.А. реже встречается искажения слогового состава путем добавления лишнего слога. Особое место занимают искажения, при которых число слогов и ударение не нарушается, в то время как слоговой состав претерпевает значительные изменения (уподобления и перестановки слогов, сокращения стечений

согласных звуков).

Данные специальной литературы по рассматриваемой проблеме свидетельствуют о том, что предпринимались попытки анализа этиопатогенетических механизмов нарушения слоговой структуры слова у детей с алалией. Так, в исследованиях И. Т. Власенко (1990), Р. Е. Левиной (1991), В. К. Орфинской (1959), Н. Н. Трауготт (1947) и других приведены фактические данные, которые отражают влияние неречевых процессов (оптических, пространственных, динамических, ритмических) на становление различных сторон речи, в том числе и слоговой структуры слова.

В исследованиях, посвященных проблемам *дизартрии*, встречаются сведения о трудностях воспроизведения слоговой структуры слова детьми с данным речевым нарушением. Г. В. Гуровец и С. И. Маевская считают, что в основе искажений слогового состава, у детей со стертой дизартрией лежат трудности воспроизведения артикуляционного уклада и переключения с одной позиции на другую. В то время В. И. Бельтюкова, в данной трактовке проблемы не учитывается взаимодействие речедвигательного и речеслухового анализаторов в процессе усвоения устной речи.

В исследованиях посвященных изучению проблем стертой дизартрии говорится о том, что сложным для детей являются слова со стечением согласных. Чаще в этих случаях выпадает один согласный звук. Встречаются случаи нарушения слоговой структуры слова вследствие трудностей, возникающих при переключении с одного артикуляционного уклада к другому (кинетическая диспраксия). Говоря о факторах, которые вызывают нарушение слоговой структуры слова, ряд авторов отмечают, что процесс усвоения слогового состава слова тесно связан с речевым развитием в целом. А в частности, с состоянием фонематических (сенсорных) или моторных (артикуляционных) возможностей ребенка. В случае преобладания в недоразвитии речи нарушений в сфере слухового восприятия у детей

преобладают перестановки слогов, добавления числа слогов. Уподобление слогов и сокращение стечений согласных встречаются редко и имеют изменчивый характер (т.е. сокращенный вариант чередуется с несокращенным). В случае преобладания в недоразвитии речи нарушений в артикуляционной сфере преобладают ошибки следующих видов: сокращение числа слогов, причем в четкой статичной форме, уподобление слогов друг другу и сокращение стечений согласных. [46]

В более поздних работах, Л. В. Лопатина анализировала возможности восприятия и актуализации структурных компонентов лексических единиц детьми со стертой дизартрией. Автор изучала особенности дифференциации слов-квазиомонимов содержащих: а) артикуляторно сходные, но акустически далекие звуки и б) артикуляторно и акустически близкие. Также считала важным изучение возможности имитации слогов и серий слогов, содержащих различные по акустической и артикуляторной близости звуки, дошкольниками с указанной формой речевой патологии.[21]

В работах Р. Е. Левиной, А. К. Марковой были четко отмечены затруднения при воспроизведении структуры слова у детей с дизартрией. Столкнувшись с этим реальным фактом, авторы стали искать объяснение или толкование этого факта в логопедической литературе. До самого последнего времени данный вопрос специально не изучался. В ходе анализа литературы мы нашли лишь малочисленные упоминания у некоторых авторов. Так, А. К. Маркова отмечает разность состояния структуры слова при различных речевых нарушениях. Р. Е. Левина считает, что «способность к овладению слоговым составом слова может быть выделена в качестве признака, позволяющего распознать различную природу речевых нарушений».

На фоне патологического развития всего механизма экспрессивной речи протекает становление слоговой структуры слова у детей с недоразвитием речи. Как свидетельствуют исследования, одним из

диагностических показателей системного речевого нарушения является искажения слоговой структуры слова.

В рамках изучения речи детей с моторной алалией в отечественной логопедии проводились исследования особенностей слогового оформления. [Жукова, 1994; Ковшиков, 1989; Маркова, 1961, 1962, 1963; Орфинская, 1959; Соботович, 1981; Трауготт, 1947; Усанова, 1970; Хватцев, 1938].

Такие формы речевой патологии, как алалия и дизартрия в большинстве случаев приводят к ОНР. Особенности нарушения слоговой структуры при ОНР отражены в нормативно-правовых документах последних лет. В частности в программе четко проводится сапостовление в зависимости от уровня ОНР.

В соответствие с адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи, под редакцией Нищевой Н.В.:

- I уровень ОНР – характеризуется не способностью детей, воспроизводить звуковую и слоговую структуру слов;
- II уровень ОНР характеризуется тем, что детям более доступным воспроизведением слоговой структуры. При правильном воспроизведении слов различной слоговой структуры у этих детей, звуковой состав этих слов является диффузным. Также могут правильно передавать звуковой состав односложных слов без стечения согласных. В то же время во многих случаях им не удается повторение двусложных слов, состоящих из прямых слогов. Дети испытывают затруднения при воспроизведении звукового состава двусложных слов, включающих обратный и прямой слог. При сохранном количестве слогов в слове, звуковой состав слов, последовательность звуков и слогов воспроизводятся неверно. Часто обнаруживается выпадение звуков, при повторении двусложных слов с закрытым и прямым слогом в речи детей. Наибольшие трудности у детей вызывают произнесение односложных и двусложных слов со стечением согласных. В речи таких детей часто

наблюдается пропуск нескольких звуков. В трехсложных словах дети, наряду с искажением и пропуском звуков, допускают перестановки слогов или опускают их совсем. По сравнению с двусложными словами, в трехсложных словах искажения более выражены. Четырех и пятисложные слова произносятся детьми искаженно, происходит упрощение многосложной структуры. Произнесение детьми слов во фразовой речи нарушается еще больше. Во фразе, слова, которые произносились правильно либо с небольшими искажениями, нередко теряют всякое сходство с исходным словом;

➤ III уровень ОНР характеризуется сохранностью недостатков произношения звуков и нарушения звукослоговой структуры слова, тем самым создавая значительные трудности в овладении детьми звуковым анализом и синтезом. Дети пользуются полной слоговой структурой слов. Перестановки звуков, слогов наблюдаются редко. Главным образом данные нарушения проявляются при воспроизведении незнакомых и сложных по звукослоговой структуре слов. [48]

В тоже время при разных формах могут наблюдаться разные уровни речевого развития.

Таким образом, все авторы, которые занимались изучением слоговой структуры слова у детей с системными речевыми расстройствами, отмечали стойкость данного дефекта и низкую динамику его преодоления.

Так для детей с моторной алалией характерно стойкое грубое нарушение слоговой структуры и звуконаполняемости слов. Если в отработанных, заученных словах, состоящих из 4-5 звуков может не быть ошибок, то новые, даже более легкие по слоговой структуре слова произносятся искаженно. Для детей с дизартрией характерно, менее выраженное нарушение слоговой структуры, и большее количество ошибок звуконаполняемости слов.

В исследованиях посвященных изучению проблем стертой дизартрии говорится о том, что процесс усвоения слогового состава слова тесно связан с речевым развитием в целом, в частности, с состоянием фонематических (сенсорных) или моторных (артикуляционных) возможностей ребенка. Необходимо так же отметить, что существуют различия в состоянии слоговой структуры у детей с различными уровнями ОНР.

### 1.3 Обзор методик логопедической работы по развитию слоговой структуры.

В логопедической работе с детьми часто недооценивается значения развития слоговой структуры слова, а на первый план выдвигается преодоление недостатков звукопроизношения. Затруднения в произношении отдельных звуков, а также акцентирование внимания на их преодолении ведут к тому, что звук, а не слог становится единицей произношения. Что в некоторой степени противоречит естественному процессу развития речи. Поэтому особую важность приобретает определение правильного соотношения между развитием звукопроизношения и овладением слоговой структурой слова. При этом следует учитывать индивидуальный уровень развития речи каждого ребенка и вид речевой патологии (полиморфная дислалия, дизартрия, алалия, детская афазия, ринолалия). В частности, известно, что от состояния словарного запаса зависит развитие фонетической системы речи у детей с алалией. Положительное влияние на состояние фонетической системы ребенка с алалией оказывает развитие словаря, постоянно тренируя и предъявляя все более высокие требования. Эти требования обуславливаются усложняющейся слоговой структурой слов, а также характером звукового состава этих слов.

В исследованиях Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю. указано, что значимыми для становления слоговой структуры слова являются такие неречевые процессы, как оптико-пространственная ориентация, возможности темпо - ритмической организации движений и действий, способность к серийно-последовательной обработке информации. Данные неречевые процессы являются базовыми предпосылками усвоения слоговой структуры слова. Учёт обязательного опережающего формирования базовых предпосылок с их последующим совершенствованием в процессе работы над восприятием и воспроизведением слов различной слоговой структуры у детей с системными нарушениями речи, являются определяющим принципом построения этапов коррекционного воздействия.[4]

В то время Агранович З. Е. рассматривает коррекционную работу по преодолению нарушений слоговой структуры слов как работу по развитию речеслухового восприятия и речедвигательных навыков. В работе над данной проблемой выделяет два этапа:

- подготовительный (проводится на невербальном и вербальном материале; цель этапа - подготовить ребёнка к усвоению ритмической структуры слов родного языка);
- коррекционный (на вербальном материале; цель этапа - непосредственная коррекция дефектов слоговой структуры слов).

Виды работ и способы предъявления задания выбираются с учётом возраста, интеллектуального и речевого развития ребёнка.[1]

Искажение воспроизведения стечений согласных звуков, выделяет Ткаченко Т.А. в качестве одного из основных признаков нарушения слоговой структуры слов у дошкольников. Автор предлагает опираться на слуховое, зрительное и кинестетическое восприятие при отработке стечений согласных в системе коррекционных упражнений. Следует отметить, что автор разделил весь процесс обучения на четыре этапа:

- создание фонетико-фонематической базы;

- этап формирования слоговой структуры (состоящий из трех ступеней);
- этап закрепления навыков точного воспроизведения слоговой структуры слова (заучивание рифмовок, стихов, рассказов, скороговорок с правильно произносимыми звуками);
- заключительный этап (использование полученных навыков точного воспроизведения слоговой структуры слова в самостоятельной речи).[37]

Особенностью программы Лопатиной Л.В., Голубевой Г.Г., Баряевой Л.Б. является разделение коррекционно-логопедической работы на три ступени. Третья ступень (старший дошкольный возраст) предполагает формирование слухо-зрительного и слухо-моторного взаимодействия в процессе восприятия и воспроизведения ритмических структур. [20]

В пособии Курдвановской Н.В. Ванюковой Л.С. освещаются особенности коррекционной работы по формированию слоговой структуры слова у детей с нарушениями речи. Данное пособие нацеливает на формирование слоговой структуры слова с учетом основных этапов развития речевых навыков у дошкольников. [19]

В программе Нищевой Н.В. предполагается вести работу по трем периодам. В каждом из периодов ведется плотная работа по формированию и совершенствованию слоговой структуры. Работа по формированию слоговой структуры слова начинается со средней группы. В старшей группе работа ведется по совершенствованию умения различать длинные и короткие слова, запоминать и воспроизводить цепочки слогов со сменой ударения и интонации, цепочек слогов с разными согласными и одинаковыми гласными; цепочек слогов со стечением согласных. Закрепляется понятие слог, умения оперировать им и выполнять слоговой анализ двусложных, трехсложных и четырехсложных слов.[28]

В целом, каждый из авторов, занимающихся проблемой нарушения слоговой структуры слова, в своих исследованиях по-разному подходили к коррекции данного нарушения.

## Вывод по главе 1.

В целом хотелось бы отметить что, к 5-6 годам при нормальном речевом развитии у ребенка сформированы умения: воспроизводить слова из открытых слогов без стечения согласных (пуговица), из 4-5 слогов со стечением согласных в начале (сковорода), середине (парикмахерская) и конце слова (полотенце). Кроме того, сформированы умения произносить эти слова в составе предложения. Могут быть единичные ошибки в словах сложной слоговой структуры, если они мало знакомы ребенку, например аквалангист. Но после организующей помощи это слово произносить правильно.

Следует отметить, что все авторы, занимавшиеся изучением слоговой структуры слова у детей с системными речевыми расстройствами, отмечали стойкость данного дефекта и низкую динамику его преодоления.

Так для детей с моторной алалией характерно стойкое грубое нарушение слоговой структуры и звуконаполняемости слов. Если в отработанных, заученных словах, состоящих из 4-5 звуков, может не быть ошибок, то новые, даже более легкие по слоговой структуре слова произносятся искаженно. Для детей с дизартрией характерно, менее выраженное нарушение слоговой структуры, и большее количество ошибок звуконаполняемости слов.

В исследованиях посвященных изучению проблем стертой дизартрии говорится о том, что процесс усвоения слогового состава слова тесно связан с речевым развитием в целом, в частности, с состоянием фонематических (сенсорных) или моторных (артикуляционных) возможностей ребенка. Необходимо так же отметить, что существуют различия в состоянии слоговой структуры у детей с различными уровнями ОНР.

Однако, каждый из авторов, занимающихся проблемой нарушения слоговой структуры слова, в своих исследованиях по-разному подходили к коррекции данного нарушения.

## Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ.

### 2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

**Цель:** Произвести сравнительный анализ нарушений слоговой структуры у старших дошкольников с дизартрией и алалией.

Констатирующий эксперимент был организован с 14.10.2015 по 21.10.2015 года, на базе МБДОУ «Детский сад № 59 комбинированного вида».

**МБДОУ № 59 реализует дошкольный уровень образования.** Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Содержание образовательного процесса в МБДОУ № 59 определяется **основной образовательной программой дошкольного образования МБДОУ № 59.** Программа направлена на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности. [49]

В детском саду реализуются: «Программа коррекционного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, по которой занимается 50 детей.

Для проведения констатирующего эксперимента были сформированы 2 экспериментальные группы и контрольная группа.

При комплектовании групп учитывались:

1 Возраст испытуемых (5-6 лет)

2. Характер дефекта (контрольная группа - норма речевого развития, экспериментальная группа №1 - ОНР, дизартрия, экспериментальная группа №2 - ОНР, моторная алалия).

На основе наблюдений за детьми, бесед с педагогами и родителями, изучения психолого-педагогической и медицинской документации были получены следующие данные об испытуемых:

- В первой экспериментальной группе (ОНР, дизартрия) 10 испытуемых, из них: девочек- 70% (7 человек), мальчиков 30 % (3 человек), 100 % (10 человек) – имеют ППЦНС в анамнезе. 100 % (10 человек) – имеют ОНР 3 уровня, 100 % (10 человек) – имеют дизартрию. 10% (1 человек) – интеллектуальное развитие приближено к норме, 10 % (1 человек) – недостаточное развитие интеллектуальной сферы, 80% (8 человек) – интеллектуальное развитие в норме. 80% (8 человек) – имеют полную семью, 20% (2 человека)- имеют неполную семью. По программе коррекционного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной занимаются 100% (10 человек). По данной программе дети обучаются первый год;

- Во второй экспериментальной группе (ОНР, моторная алалия) 10 испытуемых, из них: девочек- 60% (6 человек), мальчиков 40% (4 человека). 100% (10 человек) имеют ППЦНС в анамнезе, 100% (10 человек) – имеют ОНР, 20% (2 человека) – имеют 1 уровень ОНР, 30% (3 человека) имеют 2 уровень ОНР, 50% (5 детей) имеют 2-3 уровень ОНР. 100% (10 человек) – имеют моторную алалию. 30 % (3 человек) – интеллектуальное развитие приближено к норме, 40% (4 человека) – недостаточное развитие интеллектуальной сферы, 30% (3 человека) – интеллектуальное развитие в норме. 90% (9 человек) - имеют полную семью, 10% (1 человек) – имеют не полную семью. По программе коррекционного воспитания и обучения детей

с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной занимаются 100% (10 человек). По данной программе дети обучаются первый год;

- В контрольной группе 10 испытуемых, из них: девочек – 70% (7 человек), мальчиков 30% (3 человека). 100% - имеют норму речевого развития. 70% (7 человек) – интеллектуальное развитие в норме, 30% (3 человека) – интеллектуальное развитие приближено к норме. 100%- имеют полную семью.

При проведении констатирующего эксперимента использовались общепринятые в логопедии методы обследования слоговой структуры и стимульный материал, предложенные: Г.В. Бабиновой, Н.Ю. Сафонкиной, З.Е. Агранович [1], оценка обследования: Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной[40] стимульный материал: О.Б. Иншаковой[14].

Констатирующий эксперимент включает 8 заданий: 1-

7- Произношение слов

8 - Произношение предложений

*Инструкция: «Скажи, что (кто) это?»*

1 задание: Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

*Речевой материал: дом, мак, кот.*

2 задание: Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков. А) слова типа СГСГ. Б) слова типа СГСГС

*Речевой и картинный материал: а) муха, лиса, вода. Б) петух, банан, диван.*

3 задание: Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков. А) слова со стечениями согласных звуков в начале слова. Б) слова со стечениями согласных звуков в конце слова.

*Речевой и картинный материал: а) хлеб, стул, гном. Б) бант, танк, зонтик.*

4 задание: Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков. А) слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов. Б) слова со стечениями согласных звуков в начале слова.

*Речевой и картинный материал: а) утка, банка, кофта. Б) столы, шкафы, гномы.*

5 задание: Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков. А) слова типа СГСГСГ. Б) СГСГСГС

*Речевой и картинный материал: а) кубики, лисята, машина.*

*Б) помидор, колобок, телефон.*

6 задание: Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

*Речевой и картинный материал: автобус, апельсин, яблоко.*

7 задание: Произнесение многосложных слов. А) слова без стечений согласных звуков, б) слова со стечениями согласных звуков.

*Речевой и картинный материал: а) Буратино, пирамида, телевизор,*

*б) полотенце, сковородка, воспитательница.*

Оценка предложенных заданий проводится по каждому слову в каждой из серий. Оценивание ответов проводится по следующей шкале:

Оценка слоговой структуры слова

1,5 балла – четкое и правильное воспроизведение слова;

1 балл – замедленное, напряженное или послоговое воспроизведение, но без нарушения структуры;

0,5 балла – изменение структуры слогов внутри слова с сохранением общего количества слогов в слове;

0 — нарушение слоговой структуры слова или невыполнение.

8 задание: Произнесение предложений различной сложности.

Инструкция «Послушай и повтори за мной».

- 1     Водопроводчик чинил водопровод.
- 1)    Милиционер регулирует уличное движение.
- 2)    В аквариуме плавают разноцветные рыбки.
- 3)    Строители работают на строительстве высотного дома.
- 4)    Волосы подстригают в парикмахерской.

Оценка, предложенных заданий проводится по каждому предложению. Оценивание ответов проводится по следующей шкале:

1,5 балла - четкое и правильное воспроизведение всех слов в предложении;

1 балл - замедленное, напряженное или послоговое воспроизведение одного или нескольких слов в предложении, но без нарушения слоговой структуры;

0,5 балла - изменение структуры слогов внутри слова в одном или нескольких словах в предложении с сохранением общего количества слогов в слове;

0 баллов - нарушение слоговой структуры слова в одном или нескольких словах в предложении (пропуски, вставки, перестановки, уподобление слогов или невыполнение).

## 2.2. Анализ констатирующего эксперимента

Нами проведен количественный и качественный анализ по каждому заданию констатирующего эксперимента. По результатам выполнения 1-7 задания нами условно выделены 3 уровня успешности.

- Высокий уровень 4 - 4,5балла
- Средний уровень 3 – 3,5балла
- Низкий уровень 0 – 2,5 балла

Результаты выполнения первого задания представлены в гистограмме(рис.1)

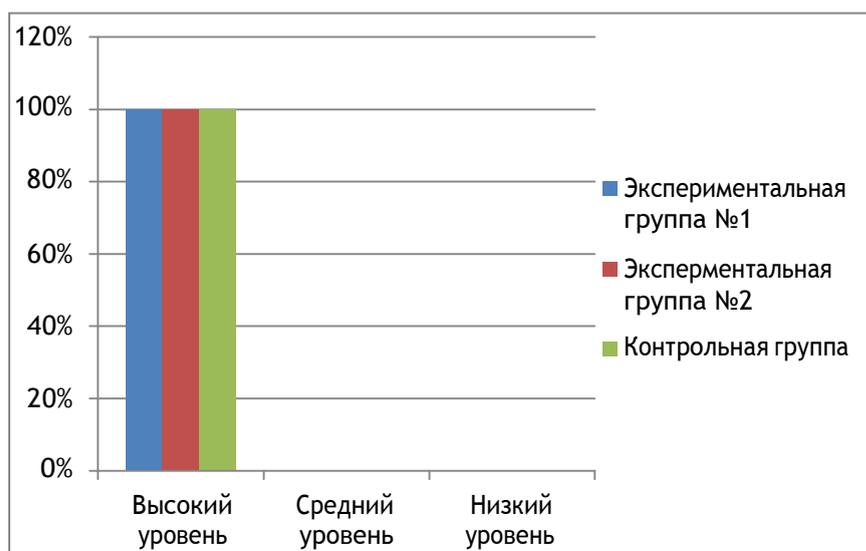
Рис.1. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умения произносить односложные слова без стечений согласных звуков (%).



Как видно на гистограмме низкий уровень не продемонстрировали ни один из испытуемых. Высокий уровень получили 100% детей, как в экспериментальной группе №2 (ОНР, моторная алалия), так и в контрольной группе (норма речевого развития), однако 10% (1 человек) - испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) продемонстрировали единичную ошибку тем самым оказав средний уровень, это были итерации в слове мак- ламак.

Результаты выполнения заданий: 2а, 2б, 3а, 3б представлены в гистограмме. (рис.2). По этим заданиям испытуемые демонстрировали одинаковый результат, поэтому мы их представили в одной гистограмме.

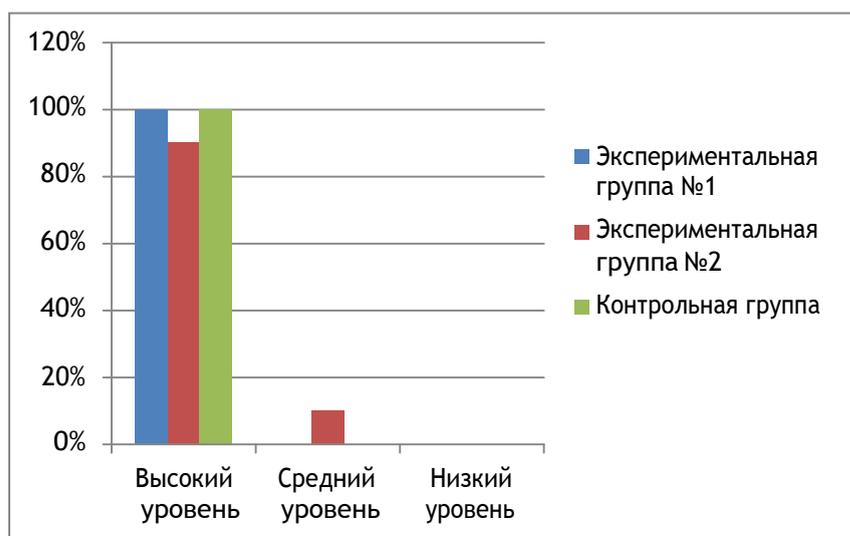
Рис. 2. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умения произносить двусложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГ, односложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова и односложные слова со стечениями согласных звуков в конце слова(%).



Как видно из гистограммы низкий и средний уровень не продемонстрировал ни один из испытуемых. Высокий уровень показали 100% детей, как в экспериментальных группах №1 (ОНР, дизартрия), №2 (ОНР, моторная алалия), так и в контрольной группе (норма речевого развития). Испытуемые экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия), продемонстрировали высокий уровень, что обычно не характерно для детей с данным речевым нарушением, однако полученные результаты можно считать действительными вследствие того, что заключения, которыми мы пользовались при определении экспериментальных групп, получены по средствам прохождения ПМПК. Многие дети получили данное заключение в декабре 2014-мае 2015.

Результаты выполнения задания 4а представлены в гистограмме. (рис.3)

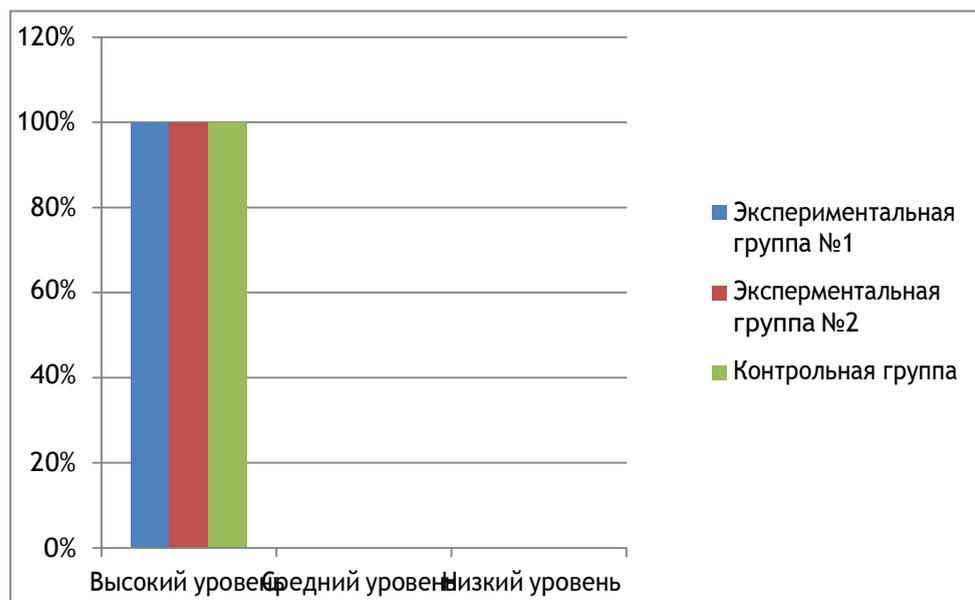
Рис. 3. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить двусложные слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов(%).



Как видно по гистограмме высокий уровень продемонстрировали 100% испытуемых контрольной группы (норма речевого развития) и столько же испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия). Средний уровень продемонстрировали 10% испытуемых экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия) совершавшие ошибки типа: (бан – банка). Низкий уровень не продемонстрировал ни один из испытуемых. Испытывая трудности в интерпретации данного результата, мы дополнительно попросили ребенка повторить за нами отраженно слова: санки, марка, сумка, утка, сопка, сотня, карман, сундук, сырки, полка. Из 10 слов, испытуемый ошибся в 1 слове, тем самым данную ошибку можно отнести к ошибкам случайного характера. Испытуемые экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия), продемонстрировали высокий уровень, что обычно не характерно для детей с данным речевым нарушением, однако полученные результаты можно считать действительными вследствие того, что заключения, которыми мы пользовались при определении экспериментальных групп, получены по средствам прохождения ПМПК. Многие дети получили данное заключение в декабре 2014-мае 2015.

Результаты выполнения заданий 4б, 5а представлены в гистограмме. (рис.4)

Рис. 4. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить двусложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, трехсложные слова без стечений согласных звуков (%).



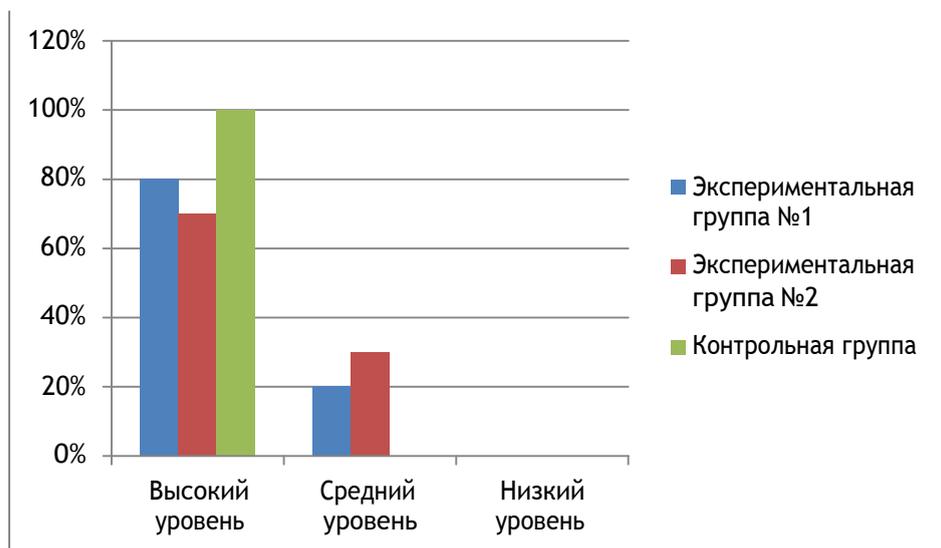
Как видно из гистограммы низкий и средний уровень не продемонстрировал ни один из испытуемых. Высокий уровень продемонстрировали 100% испытуемых, как в экспериментальных группах №1(ОНР, дизартрия), №2(ОНР, моторная алалия), так и в контрольной группе (норма речевого развития). Испытуемые экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия), продемонстрировали высокий уровень, что обычно не характерно для детей с данным речевым нарушением, однако полученные результаты можно считать действительными вследствие того, что заключения, которыми мы пользовались при определении экспериментальных групп, получены по средствам прохождения ПМПК. Многие дети получили данное заключение в декабре 2014-мае 2015.

Таким образом, испытуемые не зависимо от формы речевой патологии к 5 годам демонстрируют тенденцию к сформированности умения произносить односложные слова без стечений согласных звуков, двусложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГ,

односложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова и односложные слова со стечениями согласных звуков в конце слова, двусложные слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, двусложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, а также трехсложные слова без стечений согласных звуков. Вместе с тем в литературе нам встречались указания на возможность грубых нарушений слоговой структуры, проявляющихся даже на материале выше перечисленных слов у испытуемых 5 лет с моторной алалией, но в нашем эксперименте подобных проявлений не было отмечено, что позволяет нам предположить о наличии ошибок в произношении выше перечисленных слов, но в единичных случаях.

Результаты выполнения задания 5б представлены в гистограмме. (рис.5)

Рис.5. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить трехсложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГСГС(%).

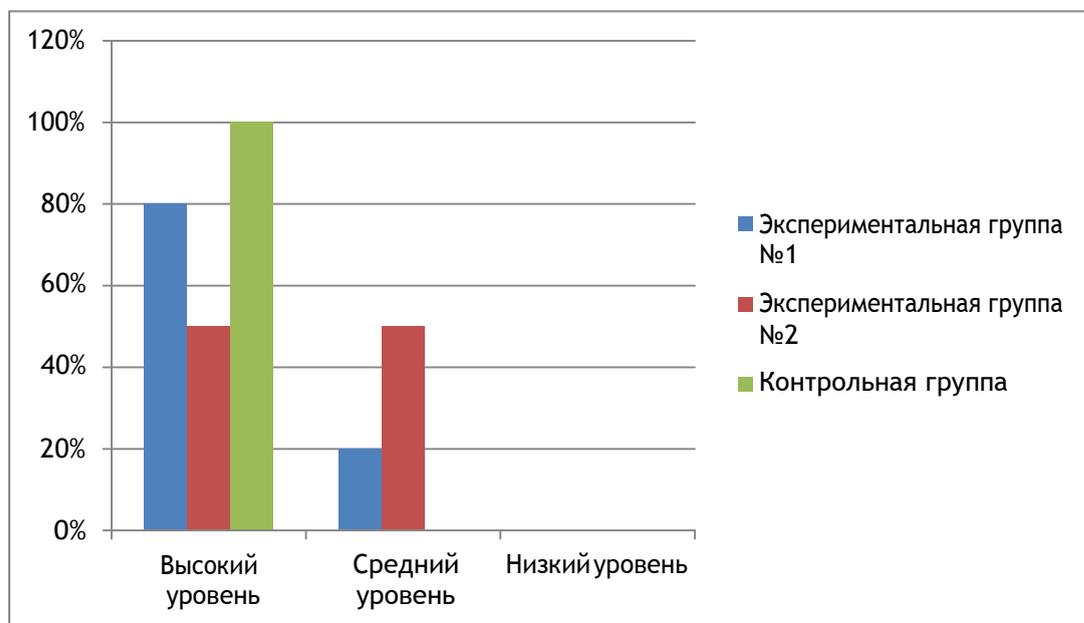


Как видно из гистограммы у испытуемых контрольной группы (норма речевого развития) данное задание сложности не вызвало, высокий уровень продемонстрировали 100%, но при этом среди испытуемых экспериментальной группы есть ошибки, 20 % - испытуемых

экспериментальной группы №1( ОНР, дизартрия) и 30% - детей экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия) допускавшие ошибки по типу элизии: помидор-мидот, телефон-тефон. Низкий уровень не продемонстрировал ни один из испытуемых. Можно говорить о тенденции более распространенных нарушениях в словах: помидор, телефон, среди испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторной алалией), количество ошибок у данной группы больше, чем у испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия).

Результаты выполнения задания б представлены в гистограмме. (рис.6)

Рис.6. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить трехсложные слова со стечениями согласных звуков(%).



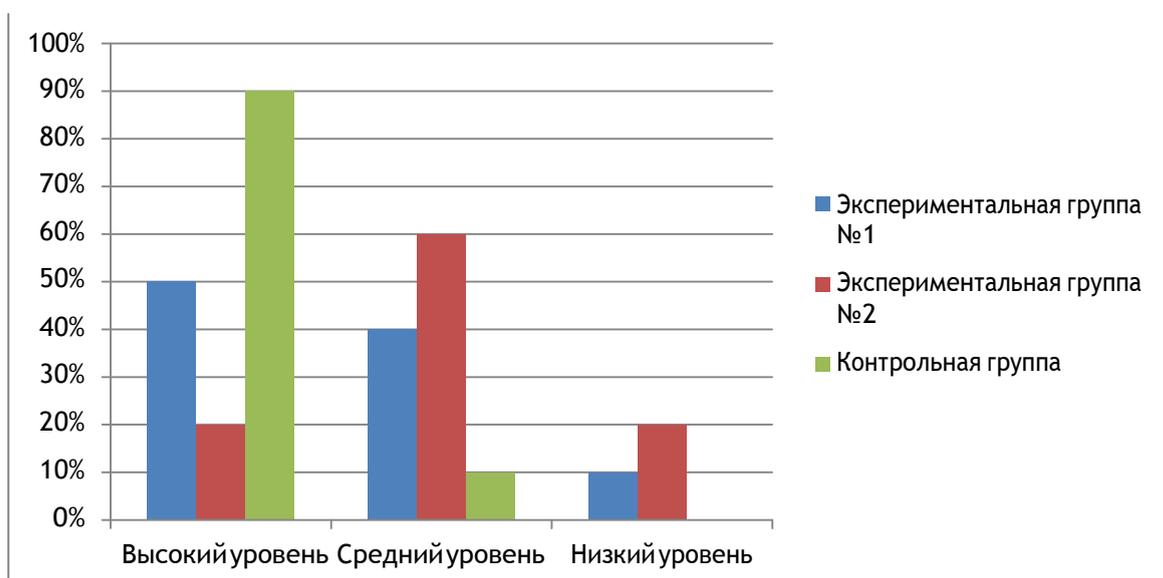
Как видно из гистограммы у испытуемых контрольной группы( норма речевого развития) данное задание сложностей не вызвало, высокий уровень продемонстрировали 100%, но при этом среди испытуемых экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия) и экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) наблюдались ошибки по типу элизии: асин-апельсин, итерации: яблоко-яблоко и по типу

предвосхищения: папесин-апельсин, тем самым продемонстрировав средний уровень. Низкий уровень не продемонстрировал ни один из испытуемых.

Результаты выполнения задания 7а представлены в гистограмме.

(рис. 7)

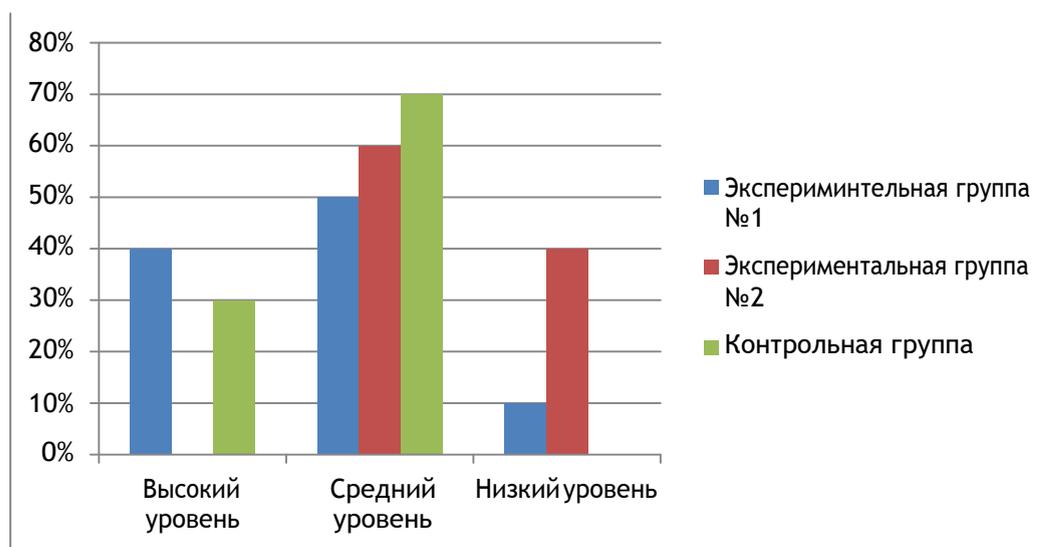
Рис. 7. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить многосложные слова, слова без стечений согласных звуков(%).



Как видно из гистограммы высокий уровень продемонстрировали 90% испытуемых контрольной группы (норма речевого развития), 50% испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) и 20% испытуемых экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия). Средний уровень показали 60% испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторная алалия) и 40% испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) и всего лишь 10% испытуемых контрольной группы(норма речевого развития), низкий уровень продемонстрировали 10% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия) и 20% испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторная алалия), допускали ошибки по типу элизии: бутино-буратино, пирамида-пура, телевизор-телизор, телевизор-телевир.

Результаты выполнения задания 7б представлены в гистограмме. (рис.8).

Рис. 8. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить многосложные слова, слова со стечениями согласных звуков(%).



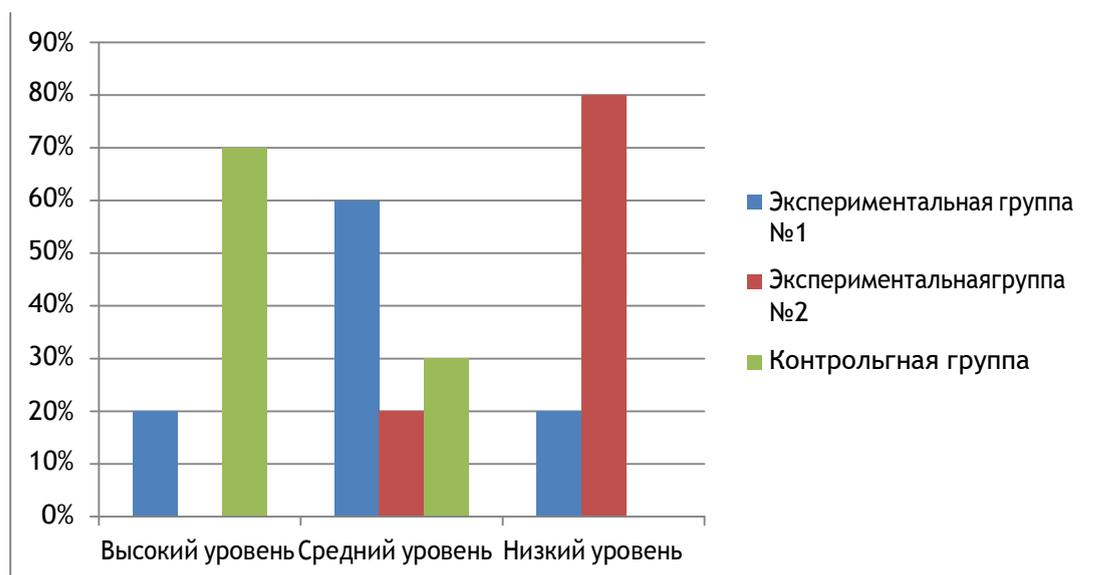
Как видно из гистограммы низкий уровень продемонстрировали 40% испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторная алалия) и 10% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия) . Средний уровень продемонстрировали 70% испытуемых контрольной группы(норма речевого развития), 60% испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторная алалия), также 50% испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) , допускали ошибки: воспитательница – остыпательница/ питатель/папитатель, сковородка-сководка, сковородка - сковока. Высокий уровень получили 30% испытуемых контрольной группы ( норма речевого развития) и 40% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия).

По результатам выполнения 8 задания, испытуемые также условно поделены на три уровня успешности.

- Высокий уровень 6,5-7,5 баллов
- Средний уровень 5-6 баллов
- Низкий уровень 4,5-5,5 баллов

Результаты выполнения задания 8 представлены в гистограмме.  
(рис.13)

Рис. 13. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умений произносить предложения различной сложности(%).



Как видно по гистограмме, низкий уровень продемонстрировали 80% испытуемых экспериментальной группы №2(ОНР, моторная алалия) и 20% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия, допускаемые ошибки для детей были: ва кран чинил (водопроводчик чинил водопровод), движение дорожников (милиционер регулирует уличное движение), тик-тик (строители работают на строительстве высотного дома). Средний уровень продемонстрировали 30% испытуемых контрольной группы (норма речевого развития), допускали ошибки типа: регулирует-ругелирует, высотного-

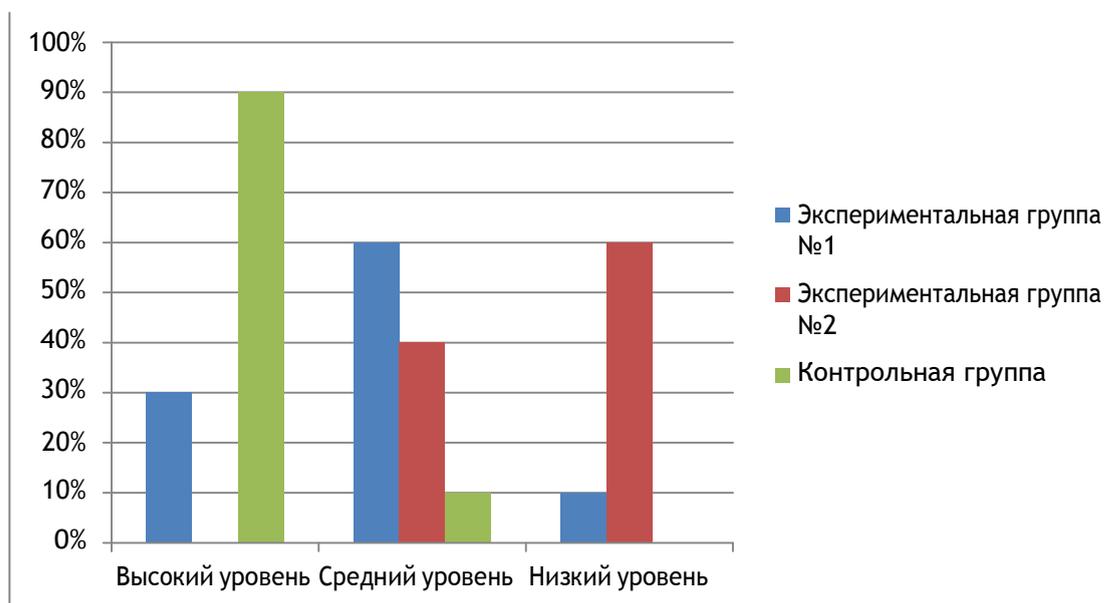
высокого, строительном- строительстве, 20% детей с алалией, типичные ошибки были: строители дома- .. строительстве дома, водопроводчик – проводник, повторение только одного слова из предложения, милиционер улица (милиционер регулирует уличное движение), и 60% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия), присутствовали ошибки: строители строят дом большой ( строители работают на строительстве высотного дома), учит движение ( милиционер регулирует уличное движение), отказ от повторения, водопроводник чинил кран. Высокий уровень продемонстрировали 20% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия), и 70% испытуемых контрольной группы (норма речевого развития).

Нами суммированы результаты по всем заданиям. По результатам выполнения заданий испытуемые были условно разделены на 3 уровня успешности.

- ✓ Высокий уровень: 60-61,5 баллов
- ✓ Средний уровень: 59,5- 57,5 балла
- ✓ Низкий уровень: 57-48 баллов

Результаты представлены в гистограмме (рис.14)

Рис.14. Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности слоговой структуры (%).



Как видно из гистограммы 90% испытуемых контрольной группы ( норма речевого высказывания) и 30% испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия) продемонстрировали высокий уровень. Средний уровень продемонстрировали 60% испытуемых экспериментальной группы №1(ОНР, дизартрия), 40% испытуемых экспериментальной группы №2( ОНР, моторная алалия) и 10% испытуемых контрольной группы (норма речевого развития), а низкий уровень продемонстрировали 60% экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия) и 10% испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия). В основном высокий уровень продемонстрировала большая часть контрольной группы, это дети с нормой речевого развития, и дети с дизартрией.

Для испытуемых с высоким уровнем характерно сформированность умений произносить: односложные слова без стечений согласных звуков, двусложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГ, односложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, и односложные слова со стечениями согласных звуков в конце слова, двусложные слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, двусложные слова со стечением согласных звуков в начале слова,

трехсложные слова без стечений согласных звуков, трехсложные слова со стечениями согласных звуков, трехсложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГСГС, трехсложные слова со стечениями согласных звуков, многосложные слова, слова без стечений согласных звуков, многосложные слова, слова со стечениями согласных звуков, а также умения произносить предложения различной сложности. Встречаются единичные ошибки в словах типа: телевизор, воспитательница, а также в предложениях различной сложности.

Для испытуемых со средним уровнем характерно сформированность умений произносить: односложные слова без стечений согласных звуков, двусложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГ, односложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, и односложные слова со стечениями согласных звуков в конце слова, двусложные слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, двусложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, трехсложные слова без стечений согласных звуков, трехсложные слова со стечениями согласных звуков, трехсложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГСГС.

Для испытуемых с низким уровнем характерно сформированность умений произносить: односложные слова без стечений согласных звуков, двусложные слова без стечений согласных звуков, слова типа СГСГ, односложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, и односложные слова со стечениями согласных звуков в конце слова, двусложные слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, двусложные слова со стечениями согласных звуков в начале слова, трехсложные слова без стечений согласных звуков.

Выявленные нами уровневые различия должны быть учтены при определении содержания логопедической работы по развитию слоговой структуры.

### 2.3. Методические рекомендации по развитию слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и алалией

На основе анализа литературы по проблеме исследования и результатов констатирующего эксперимента нами определено содержание логопедической работы по коррекции слоговой структуры у старших дошкольников с дизартрией и алалией.

Логопедическая работа по развитию слоговой структуры должна быть организована с учетом ряда принципов: как общепринятых, так и специальных принципов логопедического воздействия.

В качестве ведущих нами определены следующие специальные принципы логопедического воздействия:

✓ Принцип системности – слоговая структура тесно связана со звуковой стороной речи.

✓ Принцип развития – при формировании слоговой структуры слова, должна учитываться зона ближайшего развития ребенка, развитие должно идти поэтапно.

✓ Принцип комплексности – так как алалия и дизартрия входят в синдром нервных и нервно-психических заболеваний, их устранение должно носить комплексный, медико-психолого-педагогический характер.

✓ Принцип поэтапности - представляет собой сложный процесс логопедического воздействия, т. е. исправление недостатков происходит в несколько этапов. Каждому этапу соответствуют свои задачи, методы и приемы исправления. Происходит постепенный

переход от одного этапа к следующему — от более простого к более сложному.

✓ Онтогенетический принцип – должно учитываться развитие речи в онтогенезе: от простого к сложному, от конкретного к абстрактному.

✓ Деятельностный принцип - при коррекционной работе учитывается ведущая деятельность ребенка. Разным возрастам соответствует свой вид ведущей деятельности. В дошкольном возрасте это игра, с помощью которой обогащается словарный запас, развиваются лексическая, грамматическая формы речи, происходит формирование личности ребенка.

Также должны быть учтены и ряд общедидактических принципов: наглядности, доступности, научности, личностно-ориентированной направленности.

Мы предлагаем содержание логопедической работы дифференцировать в зависимости от уровня сформированности слоговой структуры слова.

#### Этапы работы над слоговой структурой слова

В коррекционной работе по преодолению нарушений слоговой структуры слова можно выделить 2 этапа:

- ✓ подготовительный, цель которого подготовить ребенка к усвоению ритмической структуры слов родного языка; работа проводится на невербальном и вербальном материале;
- ✓ собственно коррекционный, цель которого непосредственная коррекция дефектов слоговой структуры слова конкретного ребенка; работа ведется на вербальном материале.

## Подготовительный этап

Подготовительный этап включает работу по следующим направлениям:

- ✓ формирование пространственных представлений и оптико-пространственной ориентировки;
- ✓ развитие временно-пространственной ориентировки;
- ✓ развитие динамической и темпо-ритмической организации движений.

Эффективная коррекция слоговой структуры слова у детей с низким уровнем сформированности слоговой структуры определяется реализацией следующих психолого-педагогических условий:

1. Поэтапность в работе, которая предполагает постепенный переход от развития невербальных предпосылок формирования слоговой структуры слова к непосредственной отработке слоговой структуры в дидактических играх на речевом материале.

2. Целенаправленное и одновременное развитие речеслухового и речедвигательного навыков, представляющих собой психофизиологический базис слоговой структуры слова.

3. Учет индивидуальных особенностей детей в нарушении слоговой структуры слова.

4. Взаимосвязь в работе логопеда над слоговой структурой слова с воспитателями и родителями.

Работа над развитием динамической и темпо - ритмической организацией движений обусловлена практическими исследованиями Большаковой С.Е., Сафонкиной Н.Ю., которые установили, что для становления слоговой структуры слова значимыми являются такие неречевые процессы, как оптико–пространственная ориентация, возможности темпо – ритмической организации движений и действий, а также способность к серийно – последовательной обработке информации,

которые являются предпосылками развития слоговой структуры слова. Данные упражнения будут предлагаться испытуемым экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия), так как у данной категории слоговая структура слова нарушена сложнее и более стойко, чем у испытуемых экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия).

Работа с детьми, которые имеют низкий уровень развития слоговой структуры, построен на двух этапах подготовительный и основной. Подготовительный этап в свою очередь разделен на две части: работа на невербальном материале и работа на вербальном материале.

#### Подготовительный этап

##### ➤ Работа на невербальном материале

Развитие базовых предпосылок становления слоговой структуры слова

Задачи:

1. Совершенствование статико-динамических и темпоритмических параметров общих движений и действий (воспроизведение заданной последовательности общих движений (чередование движений)).

- совершенствовать координацию общих движений (анализ заданной последовательности движений по количеству составляющих элементов, по наличию и расположению акцентных частей)

- формировать умение различать, воспроизводить разнообразные неречевые ритмические структуры (различение, воспроизведение темпа, ритма на основе тактильно-кинестетических, зрительных, слуховых ощущений (отхлопывание в ладоши, отстукивание мячом об пол)).

- формировать зрительное отслеживание в заданных направлениях (развивать концентрацию слухового внимания,

слухового гнозиса и слуховой памяти (изменение темпа, ритма движений).

- развивать концентрацию слухового внимания, слухового гнозиса и слуховой памяти (использование музыкальных инструментов)
- формировать общую координацию движений под ритмическую музыку (воспроизведение последовательности одинаковых (разных) движений в заданном темпе (ритме, под музыку)).

Упражнения и дидактические игры:

- «Повтори за мной»
- «Кто как ходит?» (воспроизведи движение животного: волка, лисы...)
- «Листопад» (хлопнуть, прыгнуть столько раз, сколько листочков упало с дерева)
- «Стучи – как я считаю»
- «Теремок» (по количеству ударов отгадай кто стучит в теремок)
- «Строим дом» (Ребенок стучит, воспроизводя заданный темп или количество ударов; и темп, и количество ударов), «Сколько раз ударили в барабан»
- «Где позвонили»
- «Узнай музыкальный инструмент по звуку»

2. Совершенствование статической и динамической координации движений пальцев рук (развитие переключаемости движений пальцев рук)

Задачи:

- развивать возможности плавного переключения с одного движения на другое (развитие ритмических движений пальцев рук)
- воспроизведения заданного темпа и ритма, пространственной организации движений пальцев рук (формирование пространственной организации движений пальцев рук)
- развитие реципрокной координации рук (выполнение движений одновременно обеими руками)
- развитие динамического праксиса рук (выполнение движений по образцу, по словесной инструкции или под счет)
- формирование графических умений на переключение (упражнения на переключение)

#### Упражнения и дидактические игры:

- «Сорока - белобока» (поочередное единичное прикосновение большим пальцем ко всем остальным).
- Поочередное прикосновение пальцев правой руки к одноименным пальцам левой руки в умеренном, медленном, быстром темпе.
- Поочередное прикосновение пальцев рук к столу - «игра на пианино» - в направлениях слева направо, справа налево (правой руки, левой руки), во встречных направлениях (двух рук одновременно).
- Поочередное сгибание в кулак и разгибание пальцев правой (левой) руки, двух рук одновременно.
  - «Кулак – ребро».
  - «Кулак – ребро – ладонь».
  - «Кулак левой руки–ребро правой руки».
  - «Продолжи строчку»: (О-О-О...; - + - + -...)

3. Развитие статической и динамической координации пальцев рук и органов артикуляции при выполнении совместных движений (артикуляционных движений с движениями пальцев рук)

Задачи:

- развивать кинестетическую и кинетическую основы движений (совместная серийная организация артикуляционных движений с движениями пальцев рук)
- совершенствовать плавность и переключаемость движений (выполнение серий артикуляционных упражнений совместно с чередующимися движениями пальцев рук)
- совершенствовать координацию артикуляционных движений и движений пальцев рук (совершенствование пространственной организации движений и действий)

Упражнения и дидактические игры:

- губы удерживают артикуляционную позу, пальцы рук под счет передвигаются по фишкам
- совместное выполнение артикуляционного упражнения с последовательными движениями пальцев рук
- поочередное сгибание и разгибание пальцев, пересчет пальцев и т.д.

➤ Работа на вербальном материале

- а) Научить на слух дифференцировать слова длинные по слоговому контуру и короткие (Объяснение: слова бывают большие – длинные и маленькие – короткие)

Упражнение и дидактические игры:

- «Поднимись по лесенке»
- «Прошагай слово»
- «Найти длинное слово среди коротких»

b) Различение слогового ряда (Отличать ряд из двух слогов от одного слога)

- «Волк и козлята» (волк стучит в домик один раз-«тук», коза-два раза-«тук-тук»)

c) Формирование пространственно-временных представлений

- «Найди начало, середину, конец»
- «Что стоит перед, за, после?»
- «Кто первый, послед-ний?»(сказка Репка).

#### Основной этап

1. Научить правильно, произносить слова продуктивных классов

- отраженное повторение отдельных слогов с сохранными звуками;
- произнесение слов из двух одинаковых слогов;
- произнесение слоговых рядов;
- овладение слоговым рядом из трех слогов;
- введение предложений;
- отстукивание, ритмическое помахивание рукой в такт произношению, кивки головой.

Упражнения и дидактические игры:

- «па, та, ка...»,

- «Кто как поет?»),
- «мама, вава, тата, папа...»),
- «татата, кококо...»),
- «Мама, коко!»)

2. Устранение ошибкоподобления слогов друг другу, овладение умением плавного и быстрого переключения с одной артикуляции на другую

- различение слоговых рядов отличающихся, каким либо признаком (двусложные, трехсложные);
- произнесение рядов с разными согласными;
- произнесение двусложных слов на сохранных звуках;
- введение трехсложных слоговых рядов с разными согласными;
- введение трехсложных слов из доступных детям звуков;
- заучивание двусложных и трехсложных слов из открытых слогов.

Упражнения и дидактические игры:

- та – то,
- та - ту – то,
- па – ка, та – ва,
- вата, хата,
- “Лото”,
- “Чудесный мешочек”,
- па – та – ка,
- панама, канава,
- малина, кубики.

3. Научить произносить слова со стечением согласных (в середине слова, в начале слова).

- проверка умения ребенком произносить закрытые слоги;
- послоговое произнесение двух слогов слова;
- объяснение правильной артикуляции стечений и зрительная опора на артикуляцию педагога и свою в зеркале;

Упражнения и дидактические игры:

- «Назови картинку»
- (Кот, мак, пух),
- «тык – ва, пап – ка, вет – ка»

4. Устранение перестановок слогов.

- слуховые упражнения, показ картинок;
- узнавание наличия определенного слога в том или другом слове;
- определение места слога в слове;
- овладение слогоделением

Упражнения и дидактические игры:

- придумать слова со слогом (ко, ма...),
- придумать слова, состоящие из одного слога (двух, трех),
- придумать слова добавив слоги к слову (точка..),
- сложить слова из слогов, данных в нарушенной последовательности (ка, кош - кошка; ра, бу, но, ти-буратино),
- добавление или уменьшение числа слогов в слове с изменением смысла слова (машина – шина, палатка-латка),
- «Перевертыши» (бан-ка – ка-бан, мыш-ка – ка-мыш..),

- «Ребусы» (бочка-бабочка)
- замена в словах одних слогов другими по предъявленной картинке (колени – полена)
- слон-заслонка).

Именно при проведении тщательной подготовительной работы достигаются наиболее эффективные результаты по преодолению нарушений слоговой структуры слов у испытуемых со средним уровнем. Для таких детей необходима коррекция не только звукопроизношения, но и слухомоторных координаций (например, воспроизведение ритмов по слуховому образцу), коррекция речевого дыхания, развитие артикуляционного праксиса. Такая работа предотвращает пропуски и замены слогов, а также облегчает детям артикуляционные переключения.

Поскольку коррекционная работа по развитию слоговой структуры слов состоит из нескольких этапов, особое внимание на каждом этапе отводится работе анализаторов. Причем не только речевого, но также слухового, зрительного и тактильного. Успешность логопедической работы зависит от того, насколько продумано, скомбинирован лексический материал с работой различных анализаторов.

#### *1. Работа с гласными звуками и буквами.*

В процессе развития слогового анализа в речевом плане важным является умение выделять гласные звуки в словах (*в слове столько слогов, сколько гласных*).

Детям предлагаются следующие задания:

- Знакомство с гласными «звуковиками». По развитию ощущений артикуляционных движений работа проводится параллельно. При назывании каждого гласного звука дети сжимают ладошки, как будто лепят снежный комочек. При данной сжатии ладоней в головной мозг поступает более сильный импульс. В дальнейшем этот приём можно использовать при анализе слоговой структуры слова: каждый слог – комочек.

### Звуковики (артикуляция гласных)

- Узнавание звука по беззвучной артикуляции логопеда (только гласные первого ряда + И).
- Показ детьми беззвучной утрированной артикуляции (только гласные первого ряда + И).
- Пение серий звуков с чёткой артикуляцией с опорой на звуковиков и без опоры: ОА, УИ, АИУ, ИОУ и т. п. (необходимый ряд звуковиков выставляется на наборном полотне или доске).
- Пение серий звуков с выделением ударного звука: АИУ, АИУ, АИУ и т.п. (подготовительная работа к определению ударного слога).
- Образование йотированных гласных второго ряда (согласный звук Й + гласный звук). Правило: *звука два – буква одна*.
- Пение серий гласных первого и второго ряда с чёткой артикуляцией с опорой на буквы (без опоры на звуковиков) ЕА, ЮИ, АЁУ, ЯУО и т. п.
- Пение гласных первого и второго ряда с выделением ударного гласного (опора на серию карточек с буквами).

### 2. Коррекционная работа на уровне слога.

Во многом зависит степень сложности слогового анализа от характера слогов и их произносительной трудности. Например, в прямом слоге (*ту*) звуки более тесно слиты в произношении, чем в обратном (*ут*). Вследствие этого в процессе слогового деления дети часто видят в одном слоге два слога, называя звуки (*у-т-ка*). В связи с этим особое внимание следует уделять выделению обратного слога как единого целого.

Слоги изучаются в следующей последовательности:

- обратные: АМ, ОХ, УТ и т. п.;
- прямые: ЛО, НУ, ДЯ и т. п.;
- со стечением согласных:
  1. КРА, СТО, ПТУ и т. п.;
  2. ОФТ, УНК, ИЛП и т. п.;

3. ДОЛ, НУС, МИТ и т. п;

Детям предлагаются следующие задания:

- «Слепить комочек», если логопед произнесёт слог. Объяснить свой выбор, например: СТА – это слог, потому что здесь есть гласный А. М или КЛ – это не слог, потому что здесь нет гласного.

- Составление слоговых таблиц.

- Чтение слоговых таблиц с различными типами слогов.

- Запись слогов различных типов под диктовку с выделением гласных.

- Подбор слов на заданный слог в определённой позиции, например:

*3.Коррекционная работа на уровне слова.*

Коррекционно-логопедическая работа на этом этапе ведётся последовательно в соответствии с 13-ю основными группами/классами слоговой структуры слов:

1. двусложные слова из открытых слогов (*муха, ноты, ваза...*);
2. трёхсложные слова из открытых слогов (*лопата, кубики, малина...*);
3. односложные слова из закрытого слога (*мак, жук, лес...*);
4. двусложные слова с закрытым слогом (*лимон, веник, каток...*);
5. двусложные слова со стечением в середине слова (*вилка, буквы, майка...*);
6. двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных (*чайник, костюм...*);
7. трёхсложные слова с закрытым слогом (*телефон, капитан, магазин...*) и т. д.

Детям предлагаются следующие задания:

- Назови в слове гласные. Утрированно покажи артикуляцию каждого гласного. Предлагаются слова, произношение которых не отличается от написания. «Слепить комочки», чётко назвав каждый слог.

- Разложить картинки под схемами, например:

- Соединить «комочки» стрелками, чтобы получилось слово: *шок, пе, ту; на, та, ком; из, ка, буш* и т.п.

- Разделить слова на слоги, ладошками «слепив комочки». Поменять слоги местами. Записать получившиеся пары слов. Например: *насос – сосна, банка – кабан, мышка – камыш*, и т. п.

- Придумать ряд слов таким образом, чтобы последний слог одного слова стал первым слогом следующего, например: *рыба – баран – ранка – каша – шалаш...* и т. д.

- Отгадывание ребусов позволяющих детям более полно прочувствовать и увидеть слоговую структуру слов, с которыми приходится сталкиваться, например: *тигры, напёрсток, одиннадцать*.

- Изменять слова по образцу, добавляя по одному слогу. На каждый слог «лепить комочек».

Примерные слова: *кот, бант, стол, шар, винт, зонт, ключ, мяч, винт*.

Работа над многосложными словами рассчитана на длительное время. Каждое слово разбирается на слоги. Каждый слог в таких словах, отрабатывается отдельно, с утрированной артикуляцией и сжиманием ладоней «комочком». Особое внимание уделяется проговариванию слогов со стечением согласных: *пе-лен-ка, ав-то-мат, шлаг-ба-ум, под-гля-ды-вать, вспо-ми-нать, скла-ды-вать*. Затем слоги необходимо плавно соединить. Логопеду нужно внимательно следить, чтобы во время синтеза не было пропусков, перестановок, добавлений и искажений.

В работе над многосложными словами, помимо вышеперечисленных заданий, можно предложить следующее:

- Составление одного слова из двух, например: *сам летает – самолёт, голубые глаза – голубоглазый, светлые волосы – светловолосый, быстрые ноги – быстроногий, длинные волосы – длинноволосый, любить тепло – теплолюбивый, дарить благо – благодарить* и т.п.

Многосложные слова удобно будет разделить на группы: существительные, прилагательные, глаголы. Сюда входят сложные слова, которые встречаются в учебниках русского языка и чтения для начальной школы. На логопедических занятиях проводится работа с таблицей из 6-8 слов. Дома дети также закрепляют плавное утрированное произношение данных слов. По написанию этих слов работа ведется параллельно. Акцент делается на письмо с проговариванием, причём проговаривание тоже утрированное, позволяющее более активно включать в работу анализаторы, которые участвуют в процессе образования письменной речи.

#### *4. Коррекционная работа на уровне предложения и текста.*

На данном этапе, включаются испытуемые, которые получили высокий уровень сформированности слоговой структуры слова. Вследствие того, что у них наблюдались единичные ошибки в произношении предложений различной сложности.

Следующим этапом является отработка слоговой структуры слов на материале предложений, чистоговорок, текстов, стихов.

В зависимости от уровня речевого развития детей, учитель логопед подбирает конкретный лексический материал. Конкретный лексический материал учитель-логопед подбирает самостоятельно в зависимости от уровня речевого развития детей.

Детям можно предложить следующие задания:

- Заучивание чистоговорок с различными типами слогов и повторяющимся слоговым рядом, например: *ша-ша-ша – наша каша хороша; ичка-ичка – на дереве птичка.*

- Придумывание чистоговорок на заданный слог: *ма-ма-ма – ....*

- Договорить незаконченные слова в предложениях, отгадать загадки (слоговая структура отгадок усложняется постепенно).

- Игра «Шифровка» (отстучать ритмическую структуру слов в предложении).

- Чтение предложений и связных текстов с предварительным делением слов на слоги.

- Чтение текста с утрированным проговариванием пропущенных слов, либо слов, вместо которых нарисована картинка.

Коррекционно-логопедическая работа должна носить дифференцированный характер, учитывать структуру дефекта, психологические особенности детей. Организационному и эмоциональному уровню занятий, а также каждого этапа в отдельности придается большое значение. Для коррекции слоговой структуры предпочтение отдается групповой работе как обеспечивающей тренировку коммуникативных возможностей детей.

При систематизированной работе, а также при подключении в коррекционный процесс речевого, слухового, зрительного и тактильного анализаторов наблюдается положительная динамика развития слоговой структуры слов.

## Заключение

В настоящее время детей с речевыми патологиями становится все больше и больше. И остро встает вопрос о методах выявления и коррекции этих нарушений. Прежде чем приступить к проведению констатирующего эксперимента, мы изучили психолого-педагогическую, лингвистическую и логопедическую литературу по проблеме исследования. В ходе изучения литературы было выявлено: как развивается слоговая структура слова в онтогенезе у детей с нормой речевого развития. Также были изучены особенности развития слоговой структуры у детей, как с моторной алалией, так и с дизартрией. Мы выявили особенности и уровни сформированности умения произносить слова различной слоговой структуры у старших дошкольников с нормой речевого развития, дизартрией и алалией.

В ходе данной работы при проведении констатирующего эксперимента, направленного на выявление особенностей и уровней сформированности слоговой структуры у старших дошкольников с алалией и дизартрией, мы выявили различия количественные и качественные в нарушениях слоговой структуры у детей с моторной алалией и дизартрией. Составили дифференцированные методические рекомендации по развитию слоговой структуры у испытуемых с разными формами речевой патологии (дизартрия, алалия).

В ходе выполнения данной работы поставленная гипотеза подтверждена.

### Список литературы:

1. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 48 с.
2. Архипова Е.Ф. Коррекционная работа по преодолению стертой дизартрии детей. М.: АСТ: Астрель., 2008. – 254 с.
3. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей. М.: АСТ: Астрель, 2007
4. Бабина Г. В., Сафонкина Н. Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие. - М. : Книголюб, 2005.- Серия «Логопедические технологии».-96 с.
5. Белякова Л.И., Волоскова Н.Н., Логопедия. Дизартрия. М.: Гуманитар., изд. центр Владос., 2009. – 287 с.
6. Большакова С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. - М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56с. (Логопед в ДОУ).
7. Большакова С.Е. Конфетка. Формирование слоговой структуры слова. – ТЦ Сфера., 2007. – 32 с.
8. Бондарко Л.В. Структура слога и характеристика фонем // Вопросы языковедения. – М., 1967 № 1
9. Брюховских Л.А. Дизартрия .Учебно-методическое пособие. — Изд-е 2, перераб. и доп. — Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. — 180 с.
10. Голубева Г.Г. Преодоление нарушений звукослоговой структуры слова у дошкольников. Учебно-методическое пособие. — СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. — 175 с.

11. Есечко Л.Б, Формирование слогового состава в произношении детей с общим недоразвитием речи в подготовительном классе. // Дефектология,1974 №3
12. Елифанова О.В. Уточнение и коррекция слоговой структуры слова. Разработка занятий с детьми дошкольного возраста. Выпуск 2. – изд.АСТ.,2004. – 96 с.
13. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников.– 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1990.-239с.
14. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. 2-е изд. испр. и дополн. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008 - 279 стр.
15. Калягин В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А.Калягин, Т.С.Овчинникова. — М.: Академия, 2006. — 320 с.
16. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. М.: Советская Россия, 1973. - 160 с. 2005. — 80 с.
17. Коненкова И.Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития — М.: Издательство ГНОМ и Д
18. Крупенчук О.И. Комплексная методика коррекции нарушений слоговой структуры слова. СПб.: Литера, 2014. — 96 с.
19. Курдвановская Н.В., Ванюкова Л.С. Формирование слоговой структуры слова. – М., Творческий центр, 2007, - 93с.
20. Лопатина Л.В., Голубева Г.Г., Баряева Л.Б. Программа логопедической работы в ДОУ
21. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В. — Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.

22. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников.– СПб., 2001.
23. Логопедия/ Под редакцией Л.С. Волковой. – М.; Просвещение.1989 г.
24. Лопухина И.С. Логопедия/речь, ритмические движения. – Дельта.,1997
25. Маркова А.К. Особенности овладения слоговым составом у детей с нарушениями речи.// Автореферат фис. Канд.пед.наук. – М.,1963
26. Маркова А.К. Особенности усвоения звукослоговой структурой слова детьми, страдающих алалией.// Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи. – М.,1961
27. Маркова А.К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р.Е. Левиной. - М., 1961. - С. 59-70
28. Нищева Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 л е т ) . - СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. — 352 с.
29. Поваляева М.А. Справочник логопеда - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. - 448 с.
30. Правдина О. В. Логопедия. / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. — М.: "Просвещение", 1973. - с. 272 с ил.
31. Пятница Т.В. Логопедия в таблицах и схемах. – Аверсов.,2006. – 108с
32. Руденко В.И. Логопедия. Практическое пособие для логопедов, студентов и родителей. – Феникс.,б. – 143 с.

33. Рыбина Э. В. Дидактические игры по подготовке к звуковому анализу //Дефектология. 1989. № 4.
34. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. — М.: Мозаика-Синтез, 2006 – 77 с.
35. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. Учебное пособие для студентов. — М.: Классике Стиль, 2003. — 160 с.
36. Соломатина Г.Н., «Практическая психология и логопедия», №3 (14).- 2005.с.
37. Титова Т.А. К проблеме нарушения слоговой структуры слов у детей с алалией и дизартрией. – Л.,1985
38. Ткаченко Т.А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4 – 5 лет к пособиям « Учимся говорить правильно». М.; Издательство ГНОМ и Д. 2001 г.
39. Филичева Т. Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина.— М.: Просвещение, 1989.— 223 с.: ил.
40. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В.. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. – М.:АРКТИ. – 136 с: ил. – (Библиотека практикующего логопеда), 2002.
41. Хватцев М.Е. Логопедия. Книга. – Владос., 2009
42. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова:система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет. - М.: Гном Пресс, 2006

43. Чиркина Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. – М.: Просвещение, 2009.

44. <https://sites.google.com/site/sajtlogopedakuzminojanny/sovremenna-teoria-slogodelenia-formirovanie-zvukoslogovoj-struktury-slova-v-ontogeneze>

45. <http://www.solideducator.ru/refeds-104-1.html>

46. <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Lopatina.pdf>

47. <http://минобрнауки.рф/news/3447/file/2280/13.06.14-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1-%D0%94%D0%9E.pdf>

48. [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Nischeva\\_last\\_new.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Nischeva_last_new.pdf)

49. <http://kras-dou.ru/59/>

50. <http://gigabaza.ru/doc/64364-pall.html>

Приложение 1 Протокол обследования слоговой структуры у  
детей 5-6 лет

Дата обследования: \_

Ф.И. ребенка: \_

Возраст на момент обследования: \_

Заключение: \_

1 Блок заданий:

№ задания	Предложенные слова	Ответ ребенка	Примечание	Бальная оценка
1	<i>дом, мак, кот</i>			
2А	<i>муха, лиса, вода</i>			
2Б	<i>петух, банан, диван</i>			
3А	<i>хлеб, стул, гном</i>			
3Б	<i>бант, танк, зонт</i>			
4А	<i>утка, банка, кофта</i>			
4Б	<i>столы, шкафы, гномы</i>			
5А	<i>кубики, лисята, машина</i>			
5Б	<i>помидор, колобок, телефон</i>			
6	<i>автобус, апельсин, яблоко</i>			
7А	<i>Буратино, пирамида, телевизор</i>			
7Б	<i>полотенце, сковородка, воспитательница</i>			

2 Блок заданий.

№ задания	Предложенные предложения	Ответ ребенка	Примечание	Бальная оценка
1	Водопроводчик чинил водопровод			
2	Милиционер регулирует уличное движение			
3	В аквариуме плавают разноцветные рыбки			
4	Строители работают на строительстве высотного дома			
5	Волосы подстригают в парикмахерской			

Приложение 2 Сводная таблица клинической и психолого-педагогической характеристики испытуемых экспериментальных групп №1 (ОНР, дизартрия) и №2 (ОНР, моторная алалия), и контрольной группы

	Экспериментальная группа №1 (ОНР, дизартрия)	Экспериментальная группа №2 (ОНР, моторная алалия)	Контрольная группа
Количество испытуемых	100%(10 человек)	100% (10 человек)	100% (10 человек)
Количество Девочек/Мальчиков	девочек- 70% (7 человек), мальчиков 30 % (3 человек)	девочек- 60% (6 человек), мальчиков 40% (4 человека).	девочек – 70% (7 человек), мальчиков 30% (3 человека)
ППЦНС в анамнезе	100%	100%	0%
Наличие ОНР (с указанием уровня)	100% -ОНР 3 уровень	100% (10 человек) – имеют ОНР, 20% (2 человека) – имеют 1 уровень ОНР, 30% (3 человека) имеют 2 уровень ОНР, 50% (5 детей) имеют 2-3 уровень ОНР	Речевое развитие в норме
Наличие дизартрии/ моторной алалии	100%(10 человек) - дизартрия	100% (10 человек) – имеют моторную алалию	Речевое развитие в норме
Интеллектуальное	10% (1 человек) – интеллектуальное	30 % (3 человек) – интеллектуальное	70% (7 человек) –

развитие	развитие приближено к норме, 10 % (1 человек) – недостаточное развитие интеллектуальной сферы	развитие приближено к норме, 40% (4 человека) – недостаточное развитие интеллектуальной сферы, 30% (3 человека) – интеллектуальное развитие в норме.	интеллектуальное развитие в норме, 30% (3 человека) – интеллектуальное развитие приближено к норме
Характеристика семьи	80%(8 человек) – полная семья, 20% (2 человека) – неполная семья	90% (9 человек) - имеют полную семью, 10% (1 человек) – имеют не полную семью	100%- имеют полную семью.
Программа, по которой занимаются дети	По программе коррекционного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной занимаются 100% (10 человек).	По программе коррекционного воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной занимаются 100% (10 человек).	
Временной промежутка	Первый год	Первый год	

Приложение 3 Сводная таблица распределения испытуемых в зависимости от полученных баллов, по предложенным заданиям

№ задания	ОНР, моторная алалия	ОНР, дизартрия	Норма речевого развития
1	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 90% 3,5-3 балла – 10%	4,5 балла - 100%
2а	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
2б	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
3а	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
3б	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
4а	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
4б	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
5а	4,5 балла – 100%	4,5 балла - 100%	4,5 балла - 100%
5б	3,5-3 балла – 30% 4,5-4 балла – 70%	3,5-3 балла – 20% 4,5-4 балла – 80%	4,5 балла - 100%
6	3,5-3 балла – 50% 4,5-4 балла – 50%	3,5-3 балла – 20% 4,5-4 балла – 80%	4,5 балла - 100%
7а	0-2,5 баллов – 20% 3,5-3 балла – 60% 4,5-4 балла – 20%	0-2,5 баллов – 10% 3,5-3 балла – 40% 4,5-4 балла – 50%	4,5 балла - 100%
7б	0-2,5 баллов – 40% 3-3,5 балла – 60%	0-2,5 баллов – 10% 3,5-3 балла – 50% 4,5-4 балла – 40%	3,5-3 балла – 70% 4,5-4 балла – 30%
8	4,5-5,5 баллов – 80% 5-6 баллов – 20%	4,5-5,5 баллов – 20% 5-6 баллов – 60% 6,5-7,5 баллов – 20%	5-6 баллов – 20% 6,5-7,5 баллов – 80%

Приложение 4 Общая сумма баллов по всем заданиям у детей  
экспериментальной группы №1 (ОНР, дизартрия)

	Сумма баллов
1. Игорь Т.	61,5
2. Алис С.	55
3. Лиза П.	58,5
4. Катя Б.	60,5
5. Диана А.	55,5
6. Настя З.	58
7. Миша К.	56,5
8. Миша П.	48,5
9. Аня Д.	57,5
10. Маша М.	57,5

Приложение 5 Общая сумма баллов по всем заданиям у детей  
экспериментальной группы №2 (ОНР, моторная алалия)

	Сумма баллов
1. Кристина З.	52,5
2. Данил Ш.	52,5
3. Максим С.	56
4. Марина Л.	49,5
5. Яромир П.	57,5
6. Рита Л.	55
7. Галя Б.	55
8. Дима С.	53
9. Саша Б.	50
10. Юля Е.	53

Приложение 6 Общая сумма баллов по всем заданиям у контрольной группы (норма речевого развития)

	Сумма баллов
1. Егор К.	59,5
2. Динара М.	59,5
3. Саша А.	58,5
4. Вероника М.	60
5. Полина Д.	57,5
6. Надя Л.	57,5
7. Алина А.	61,5
8. Ваня С.	59
9. Коля Л.	57
10. Кирилл Л.	58,5

Приложение 7 Сводная таблица распределения испытуемых по уровням, в результате суммирования всех выполненных заданий

Уровень \ Группы	ОНР, моторная алалия	ОНР, дизартрия	Норма речевого развития
Высокий	-	30% (3 человека)	90% (9 человек)
Средний	40% (4 человека)	60% (6 человек)	10% (1 человек)
Низкий	60% (6 человек)	10% (1 человек)	-