

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Колоколовой Екатерины Константиновны

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
(профиль)

5 курс, 51 группа
(курс, № группы)

Сравнительный анализ нарушений слоговой структуры
у старших дошкольников с дизартрией и алалией
(тема квалификационной работы)

Тема выпускной квалификационной работы актуальная, актуальность убедительно доказана автором во введении. В работе поставлена цель - провести сравнительный анализ нарушений слоговой структуры у старших дошкольников с дизартрией и алалией.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования; особенности и уровни сформированности умения произносить слова различной слоговой структуры у старших дошкольников с нормой речевого развития, дизартрией и алалией; выявить количественные и качественные различия в сформированности слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и алалией; составить дифференцированные методические рекомендации.

Структура работы позволяет полностью раскрыть поставленную тему. Работа имеет логичный план, структурирована в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным работам (состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованной литературы и приложений).

Во введении представлены актуальность исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость; сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи.

Представленный в первой главе анализ литературных источников по проблеме исследования логичен, последователен, имеются выводы по результатам анализа литературных источников.

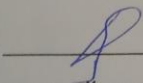
На втором этапе исследования автор определила содержание констатирующего эксперимента, подобрала адекватные задачам исследования и особенностям испытуемых задания, представила результаты количественного и качественного анализа констатирующего эксперимента. Автором предложены методические рекомендации, имеющие практическую направленность.

Вместе с тем, по содержанию работы возникает ряд вопросов и замечаний (на которые ранее было обращено внимание студентки):

1. Каким образом результаты констатирующего эксперимента учтены в предложенных рекомендациях? В чем отличие предложенного содержания работы при дизартрии от работы алалии?

2. Не всегда соблюдены требования к оформлению, в работе встречаются аграмматизмы и опечатки.

Следует отметить, что, несмотря на данные вопросы, работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:  / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г