

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально - гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Челазнова Ксения Сергеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Особенности построения предложений у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доктор психологических
наук, профессор Уфимцева Л.П.

09.06.2016. 

(дата, подпись)

Руководитель кандидат
педагогических наук Мамаева А.В. 

Дата защиты 17.06.2016.

Обучающийся Челазнова К.С.

04.06.2016. 

(дата, подпись)

Оценка хорошо
(прописью)

Красноярск
2016

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	4
1.1 Развитие грамматического строя речи в онтогенезе.....	4
1.2. Особенности развития синтаксиса при ОНР.....	12
1.3 Обзор методик логопедической работы, направленных на обследование и коррекцию синтаксических нарушений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.....	14
Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	23
2.1. Организация и методика исследования.....	23
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	26
2.3. Методические рекомендации по развитию умения составлять предложения у детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
Заключение.....	39
Список использованной литературы.....	42
Приложения.....	47

Введение

Актуальность. С учетом постоянного увеличения числа дошкольников с общим недоразвитием речи проблема формирования у них грамматических средств речи занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике их развития и коррекции становится одним из самых актуальных. Своеобразие овладения грамматическим строем речи проявляется у детей с общим недоразвитием речи в замедленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. В настоящее время в работах учёных А.Н. Гвоздева, Г.А. Розенгард-Пупко, Д.Б. Элькониной и др. подробно описано становление речи у детей, начиная с самого раннего детства. Менее изученной является проблема усвоения детьми с общим недоразвитием речи отдельных разделов грамматики. Данные об этом представлены в работах Н.С. Жуково, Р.Е. Левиной, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. На данный момент анализ особенностей овладения грамматическими компонентами речевого высказывания при ОНР III уровня представлен достаточно полно. Разработкой проблемы занимались: Левина Р.Е., Филичева Т.Б., Глухов В.П., Чиркина Г.В., Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Жукова Н.С. и другие специалисты. Но проблема выявления особенностей с целью эффективного преодоления путей нарушения грамматического строя речи не теряет своей актуальности.

Объект исследования – грамматический строй речи.

Предмет исследования – особенности и уровни сформированности синтаксиса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3-го уровня.

Цель исследования – выявить особенности и уровни сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи 3-го уровня и на основе выявленных особенностей составить методические рекомендации.

Задачи исследования:

- Проанализировать психолого-педагогическую, и логопедическую литературу по проблеме исследования;
- Изучить особенности и уровни сформированности умений повторения предложений, верификации предложения, составления предложений из слов в начальной форме.
- Составить методические рекомендации по развитию умения строить предложения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня грубо нарушено составление предложений из слов в начальной форме, менее нарушено – повторение предложений, верификация предложений.

Методологическая и теоретическая основа исследования явились положения общей и специальной педагогики и психологии о понимании речи как системы, структурные компоненты которой тесно связаны, о единстве основных закономерностей формального и аномального развития, о поэтапном характере логопедического воздействия.

Методы исследования:

- теоретический (анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования);
- эмпирический (наблюдение, констатирующий эксперимент).
- интерпретационный (количественный и качественный анализ данных).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая – уточнены и подтверждены научные исследования об особенностях синтаксиса.

Практическая значимость – составленные нами методические рекомендации и набор заданий для обследования грамматики могут быть использованы педагогами на занятиях в ДООУ.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 322 комбинированного вида» г. Красноярск.

На базе которого была сформирована экспериментальная группа, из 10 испытуемых старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня, дизартрия.

Исследование проводилось в 3 этапа:

I этап – 05.2015 – 07.2015 года. Изучение и анализ литературы.

II этап – 10.2015 – 12.2015 года. Проведение констатирующего эксперимента.

III этап – 03.2016 – 05.2016 года. Анализ проведенной работы, составление методических рекомендаций.

Работа включает в себя две главы, введение, заключение, проиллюстрирована 5 гистограммами, 4 таблицами.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1 Развитие грамматического строя речи в онтогенезе

Речевое развитие детей является одним из главных компонентов их готовности к школьному обучению. Овладение языком является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов (А.Н. Леонтьев).

Усвоение словаря решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления.

Бедность словаря мешает полноценному общению, а, следовательно, и общему развитию ребенка. И напротив, богатство словаря является признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня умственного развития.

Своевременное развитие словаря - один из важных факторов подготовки к школьному обучению.

Особенности развития детского словаря достаточно полно изучены в физиологии, психологии, психолингвистике.

В развитии словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т. е. овладение значениями слов [39, с.28].

Дошкольный возраст - период быстрого обогащения словаря.

Первые осмысленные слова появляются у детей к концу первого года жизни. В современной отечественной методике нормой считается 10-12 слов к году. Развитие понимания речи в значительной мере опережает активный словарь. После полутора лет обогащение активного словаря происходит быстрыми темпами, и к концу второго года жизни он составляет 300 - 400 слов, а к трём годам может достигнуть 1500 слов. Огромный скачок в развитии словаря происходит не только и не столько за счёт овладения способами образования слов из речи взрослых, сколько за счёт овладения способами образования слов. Развитие словаря осуществляется за счёт слов, обозначающих предметы ближайшего окружения, действия с ними, а также отдельные их признаки. В последующие годы количество употребляемых слов также быстро возрастает, однако темпы этого прироста несколько замедляются. Третий год жизни - период наибольшего увеличения активного словарного запаса. К 4 годам количество слов доходит до 1900, в 5 лет - до 2000-2500, а в 6-7 лет до 3500-4000 слов [38, с. 36].

Индивидуальные различия в словаре наблюдаются и в эти возрастные периоды. По словам Д.Б. Эльконина, различия в словаре «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития». Особенно быстро увеличивается число существительных и глаголов, медленнее растёт число используемых прилагательных. Это объясняется, во-первых, условиями

воспитания (взрослые мало внимания обращают на знакомство детей с признаками и качествами предметов), во-вторых характером имени прилагательного как наиболее абстрактной части речи [54, с.52].

Первые слова очень своеобразны, для них характерен полисемантизм. Эти первые слова, в сущности, ещё не являются словами. Настоящее слово рождается, как обозначение предмета и связано непосредственно с жестом, который указывает на предмет.

Четкая предметная отнесённость возникает с самых ранних этапов жизни ребёнка и является продуктом развития. Уже с 10-11 мес., по данным Ф.И. Фрадкиной, ребёнок начинает реагировать не только на звуковую сторону слова, но и на его содержание. Сначала слово ассоциируется для малыша только с конкретным единичным предметом. Сначала слово выступает для ребёнка лишь как компонент сложного воздействия взрослого, как компонент целой ситуации, которая включает и жесты, и интонацию, и обстановку, в которой это слово сказано. Затем слово становится интегрирующим сигналом (М.М. Кольцова). Постепенно с развитием способности обобщения оно начинает обозначать все предметы данной категории [41, с. 24].

После 4-5 лет дети, владеющие речью, относят новое слово уже не к одному, а ко многим предметам. Усваивая от взрослых готовые слова и оперируя ими, ребёнок ещё не осознаёт всего того смыслового содержания, которое они выражают. Детями может быть усвоена предметная отнесённость слова, а система абстракций и обобщений, стоящая за ним, нет.

Переносные значения слов усваиваются детьми не сразу. Сначала происходит усвоение основного значения. Значения детских слов динамичны. Л.С. Выготский обращал внимание на то, что одно и то же слово при тождестве отнесённости к предметам и явлениям окружающего мира "значит" для ребёнка разного возраста и разного уровня развития разное. У ребёнка в 3 - 5 лет центральное место занимает процесс овладения чёткой предметной

отнесённостью слов и их конкретными значениями, а в 5 - 6 лет - системой так называемых житейских понятий, но в которых по-прежнему доминируют эмоционально-образные, наглядные связи [9, с.68].

Словарь дошкольников активно обогащается за счёт слов, «придуманных» ими. Словотворчество составляет важнейшую особенность детской речи. Факты, собранные психологами, педагогами, лингвистами, свидетельствуют о том, что период от двух до пяти отличается активным словотворчеством детей. Причём новые слова построены по законам языка на основе подражания тем формам, которые они слышат от окружающих взрослых. Словотворчество является показателем освоения морфологических элементов языка, с которыми связано количественное накопление слов и развитие их значений.

Своевременное формирование грамматического строя языка ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

Развитие словообразования у детей в психологическом, лингвистическом, психолингвистическом аспектах рассматривается в тесной связи с изучением словотворчества детей, анализом детских словообразовательных неологизмов (К.И. Чуковский, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.). Механизм детского словотворчества связывается с формированием языковых обобщений, явлением генерализации, становлением системы словообразования [50, с. 56].

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширение контактов с окружающим миром, обобщения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его

деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

Овладение грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе.

Формирование грамматического строя речи предполагает формирование морфологической стороны речи (изменение слов по родам, числам, падежам), способов словообразования и синтаксиса (освоение разных типов словосочетаний и предложений). Без овладения грамматикой невозможно речевое общение.

Освоение грамматического строя представляет большую сложность для детей, поскольку грамматические категории характеризуются абстрактностью и отвлеченностью. К тому же грамматический строй русского языка отличается наличием большого числа непродуктивных форм и исключений из грамматических норм и правил.

Процесс усвоения ребенком грамматического строя сложен, он связан с аналитика - синтетической деятельностью коры головного мозга. Закономерности усвоения грамматической стороны речи раскрыты известным лингвистом А.Н. Гвоздевым. По данным исследования ребенок усваивает грамматическую систему родного языка уже к трем годам во всех ее наиболее типичных проявлениях. Усвоение ребенком грамматического строя речи происходит в виде усвоения грамматических категорий, которые характеризуются наличием знания. Время и последовательность усвоения отдельных категорий зависят от характера их назначений. У детей вызывает затруднение усвоение тех форм, конкретное значение которых не связано логикой детской мысли, т. е. то, что не ясно по значению [11, с. 58].

Раньше всего ребёнок усваивает число существительных (1г. 10 мес.), а также разницу между уменьшительными и неуменьшительными существительными: столик - стол. Рано усваивают дети повелительную форму,

так как она выражает различные желания, имеющие для ребёнка большое значение. Сложнее усваиваются отношения, которые связаны с предметами и пространством (падежи), со временем (времена) и с участниками речи (лица глаголов). Поздно (2г. 10 мес.) усваивается условное наклонение, так как оно выражает что-то предполагаемое, а не реальное существующее. Исключительно сложным и длительным оказывается усвоение категорий рода. Род усваивается с морфологической структурой существительных.

А.Н. Гвоздевым раскрыта следующая закономерность. В усвоении грамматического строя определяется определенная последовательность: сначала усваивается всё наиболее типичное, рядовое, все продуктивные формы в области словообразования и словоизменения (падежные окончания имен существительных, формы изменения глаголов по лицам, временам).

Работы Ф.А. Сохина, Н.П. Серебренниковой, М.И. Поповой, А. В. Захаровой обогащают исследования особенностей развития грамматического строя речи у детей [41, с. 25].

Усвоение морфологической системы русского языка происходит на основе развития у детей ориентировки в звуковой форме слов. Особенно отчетливо это выражено у старших дошкольников. При усвоении исключений из правил. Употребляя нетипичные формы, дети часто ошибаются.

Морфологические и синтаксические стороны речи развиваются параллельно. В овладении синтаксисом меньше сложностей, хотя замечено, что синтаксические ошибки устойчивее. Они менее заметны окружающим, так как дошкольники, пользуясь устной формой речи, в основном употребляют предложения с несложной конструкцией.

Данные об овладении синтаксической стороной речи имеются в работах Н.А. Рыбникова, А.Н. Гвоздева, А.М. Леушиной, В.И. Ядэшко. На первых порах появляются "слова-предложения", обозначающие действующих лиц, предметы, действия (дай, папа, на). Слово дополняется мимикой, жестами, действиями и

представляет по существу целую законченную фразу. Постепенно слова синтезируются в словарные цепи, образуя предложения. По данным Н.П. Серебrenниковой, переход к предложению возможен при условии, если ребёнок накопил 40-60 слов.

В период от 1 г. 8 мес. до 1 г. 10 мес. появляются двухсловные предложения (неполные простые), представляющие сознательную конструкцию, где каждое слово представляет предмет или действие. К двум годам наблюдаются трёх- и четырёхсловные предложения - начало овладения простым распространённым предложением. Наивысшей точки употребления простых распространённых предложений ребёнок достигает в пять с половиной лет [14, с. 42].

Первые сложные бессоюзные предложения появляются в 1 г. 9 мес., с двух-трёх лет - наблюдаются сложные предложения с союзами. Обычно сложное предложение включает в себя два простых. Сочинительные и подчинительные союзы усваиваются параллельно.

Вначале дети пользуются простыми по структуре предложениями, впоследствии усваивают более сложные конструкции. Наличие сложных предложений свидетельствует об усложняющихся связях (причинных, временных и др.) между отдельными представлениями.

Дети четвёртого года жизни в обычном общении редко пользуются сложными предложениями. Структура употребляемых ими предложений проста, общее количество невелико и мало увеличивается с возрастом.

Содержание и форма сложноподчинённых предложений на пятом году жизни усложняются. Используются придаточные предложения времени, причины, места.

В старшем возрасте дети умеют противопоставлять однородные члены предложения, пользуются противительными союзами. Синтаксические ошибки наблюдаются в нарушении порядка слов в предложении.

Овладение способами словообразования - одна из сторон речевого развития детей. Дошкольники пользуются в основном морфологическим способом словообразования, в основе которого лежит сочетание различных по значению морфем. Для образования слов ребенок должен освоить словообразовательные модели, лексические значения основ слов, и смысл значимых частей слова.

Наиболее интенсивно овладение словообразованием происходит в возрасте от 3 лет 6 мес. - 4 лет до 5 лет 6 мес. - 6 лет. В этот период формируются словопроизводство, обобщённые представления о нормах и правилах словообразования. К концу дошкольного возраста детское словообразование сближается с нормативным, в связи с чем снижается интенсивность словотворчества.

В старшем дошкольном возрасте происходит завершение освоения системы родного языка. К шести годам дети усвоили основные закономерности изменения и соединения слов в предложения, согласование в роде, числе и падеже.

У детей встречаются ошибки в чередовании согласных, в употреблении существительных во множественном числе в родительном падеже, трудности в образовании повелительного наклонения глаголов. Трудности для ребенка представляют сочетание существительных с числительными, местоимениями, употребление причастий, глаголов хотеть, звонить. Поэтому освоение всего многообразия грамматических форм, характерных для русского языка, продолжается. Усвоение грамматики продолжается развитием элементов логического, отвлеченного мышления, формированием языковых обобщений.

Таким образом, формирование грамматического строя речи (словоизменения, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную

систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет и грамматические формы слов.

В старшем дошкольном возрасте ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами, системой «фильтров», накладываемых на использование общих правил [39, с. 52].

Таким образом, к школьному возрасту ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики. Этот уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

1.2 Особенности синтаксиса в развитии грамматического строя речи при ОНР

При ОНР формирование грамматического строя происходит с большими трудностями, чем овладение словарем: значение грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны. Овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии;

недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

В работах Н.С. Жуковой, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской выделены следующие нарушения морфологической системы языка у детей с ОНР [15, с. 52]:

Это неправильное употребление:

- окончаний имен существительных, местоимений, прилагательных;
- падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- окончание глаголов в прошедшем времени;
- предложно-падежных конструкций.

Нарушение синтаксической структуры предложения выражается в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют 4 уровня ОНР. 1–3 уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, 4 уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [25, с. 56].

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Например, мягкий звук «с», сам ещё недостаточно четко произносимый, заменяет звук «с» («сяпоги»), «ш» («сюба» вместо шуба), «щ» («сетка» вместо щетка); замена группы звуков более простыми по артикуляции. Отмечается не стойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит

определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. [27, с.520].

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже.

Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Таким образом, успешность устранения проблем развития синтаксиса зависит от правильного выбора работы по выявлению и развитию грамматического строя с детьми с общим недоразвитием речи.

1.3 Обзор методик выявления и развития грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи

Проблемами у детей с ОНР занимались Р. Е. Левина, Б. М. Гриншпун, Л. Ф. Спирова, Н. А. Никашина, Г. В. Чиркина, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, А. В. Туманова Т. В, Ястребова и др.).

Л.В. Лопатина в адаптированной образовательной программе для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в каждой ступени включает логопедическую работу и работу по пяти образовательным областям, определенным ФГОС ДО. В совокупности они позволяют обеспечить

коррекционно-образовательную работу с дошкольниками с тяжелыми нарушениями речи комплексно и многоаспектно. [38, с.218].

Формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования в экспрессивной речи. Совершенствование навыков употребления форм единственного и множественного числа существительных мужского, женского и среднего рода в именительном падеже и косвенных падежах (без предлога и с предлогом). Закрепление правильного употребления в экспрессивной речи несклоняемых существительных.

Совершенствование навыков употребления глаголов в форме изъявительного наклонения единственного и множественного числа настоящего времени, форм рода и числа глаголов прошедшего времени, глаголов совершенного и несовершенного вида. Обучение правильному употреблению и различению в экспрессивной речи возвратных и невозвратных глаголов (моет — моется, одевает — одевается, причесывает — причесывается).

Совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных падежах. Совершенствование навыков употребления словосочетаний, включающих количественное числительное (два и пять) и существительное.

Совершенствование навыков различения в экспрессивной речи предлогов за — перед, за — у, под — из-под, за — из-за, около — перед, из-за — из-под и предлогов со значением местоположения и направления действия.

Обучение детей правильному употреблению существительных, образованных с помощью непродуктивных суффиксов (-ниц-, -инк-, -ник, -ин, -ц-, -иц-, -ец). Совершенствование навыка дифференциации в экспрессивной речи существительных, образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов и суффиксов со значением «очень большой».

Совершенствование навыков употребления глаголов, образованных с помощью приставок (в-, вы-, на-, при-, с-, у-, под-, от-, за-, по-, пре-, до-).

Совершенствование навыков употребления притяжательных прилагательных, образованных с помощью суффиксов -ин-, -и- (без чередования) и относительных прилагательных с суффиксами -ов-, -ев-, -н-, -ан-, -енн-.

Обучение правильному употреблению притяжательных прилагательных с суффиксом -и-(с чередованием): волк — волчий, заяц — заячий, медведь — медвежий. Обучение детей употреблению качественных прилагательных, образованных с помощью суффиксов -ив-, -чив-, -лив-, -оват-, -еньк- (красивый, улыбочивый, дождливый, хитроватый, беленький).

Обучение употреблению сравнительной степени прилагательных, образованных синтетическим (при помощи суффиксов -ее (-ей), -е: белее, белей, выше) и аналитическим (при помощи слов более или менее: более чистый, менее чистый) способом.

Совершенствование навыка самостоятельного употребления грамматических форм слова и словообразовательных моделей.

Формирование синтаксической структуры предложения. Развития навыка правильно строить простые распространенные предложения, предложения с однородными членами, простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Обучение детей употреблению сложноподчиненных предложений с использованием подчинительных союзов потому что, если, когда, так как (Нужно взять зонтик, потому что на улице дождь. Цветы засохнут, если их не поливать. Когда закончится дождь, мы пойдем гулять. Так как Петя заболел, он не пошел в детский сад.).

Нищева Н.В. предлагает адаптированную основную образовательную программу для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [35, с.70].

Автор предлагает следующую работу по формированию и совершенствованию грамматического строя речи.

Обеспечить дальнейшее усвоение и использование в экспрессивной речи некоторых форм словоизменения: окончаний имен существительных в единственном и множественном числе в именительном падеже, в косвенных падежах без предлога и с простыми предлогами; окончаний глаголов настоящего времени, глаголов мужского и женского рода в прошедшем времени.

Обеспечить практическое усвоение некоторых способов словообразования и на этой основе использование в экспрессивной речи существительных и прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, существительных с суффиксами -онок, енок, -ат,-ят, глаголов с различными приставками.

Научить образовывать и использовать в экспрессивной речи относительные и притяжательные прилагательные.

Совершенствовать навык согласования прилагательных и числительных с существительными в роде, числе, падеже.

Совершенствовать умение составлять простые предложения по вопросам, по картинке и по демонстрации действия, распространять их однородными членами.

Сформировать умение составлять простые предложения с противительными союзами, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

Сформировать понятие предложение и умение оперировать им, а также навык анализа простого двусоставного предложения из двух-трех слов (без

предлога).

При разработке методики Р.И. Лалаевой за основу был положен психолингвистический подход. Научно-теоретическими предпосылками методики явились современные психолингвистические представления о структуре речевой деятельности. Таким образом, в соответствии с психолингвистическим подходом, при исследовании по данной методике анализируется не изолированное высказывание, текст как готовые продукты речеобразования, а сами эти процессы [23, с.160]. Отличительной чертой психолингвистического анализа является не анализ по элементам, а анализ по единицам (Л.С. Выготский). При этом под единицей понимается психологическая операция. Процесс порождения речевого высказывания складывается из динамической организации операций в сложные речевые действия и в целом в еще более сложную деятельность.

Эта методика позволяет более тонко диагностировать характер первичного и вторичного недоразвития речи у детей. В модифицированном виде она может быть использована для изучения особенностей речевого развития детей других возрастных групп. Работа по данной методике проводится в несколько этапов. На этапе коррекционной работы Р.И. Лалаева и Л.В. Венедиктова используют следующие принципы: принцип учета механизма данного нарушения, принцип опоры на различные анализаторы и сохранное звено нарушенной психической функции, принцип комплексности и системности, пошагового формирования психических функций и др [24, с. 52].

В работе «Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи» Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой описывается логопедическая работа по формированию лексики и грамматического строя у дошкольников на основе развития словаря ребенка. Там же представлены приемы формирования лексико-грамматических конструкций, закрепление их с помощью специально подобранных упражнений.

О.Б. Иншакова в своей методике по обследованию грамматического строя речи использует традиционные в логопедии приемы обследования. Автор разделила обследование на три этапа:

1. Понимание обращенной речи
2. Выполнение инструкций из одного/двух действий.
3. Понимание предлогов.
4. Понимание предложений с причинно- следственной связью.
5. Понимание изменения числа существительного в предложении.
6. Словоизменение.
7. Изменение имени существительного по падежам.
8. Изменение имени прилагательного по родам.
9. Подобрать глагол к существительному.
10. Изменение имен существительных женского, среднего, мужского рода по числам.
11. Изменение имен существительных с непродуктивными основами по числам.
12. Множественное число имен существительных в родительном падеже.
13. Согласование имен существительных с числительными
14. Изменение глаголов по временам.
15. Словообразование.
16. Образовать глаголы от глагольных основ с помощью приставок.
17. Образовать глаголы с противоположным значением с помощью приставки.
18. Образовать существительные с помощью уменьшительно – ласкательного суффикса.
19. Образовать слова, обозначающего профессию, от существительного с помощью суффиксов.
20. Образовать прилагательные от существительных.

21. Образовать прилагательные, обозначающие неполноту действий.
22. Образовать глаголы от прилагательных по аналогии.
23. Подбор родственных слов.

Обследование, проводящееся в три этапа, позволяет узнать уровень недоразвития речи. Данные, полученные при обследовании, записываются в протокол обследования или в речевую карту.

В методике Т. А. Фотековой первая серия: исследует предпосылки письменной речи. Она включает пробы на языковой и звукобуквенный анализ, требующие определить количество слов в предложении, количество слогов и звуков в слове и т.д.

Вторая серия: направлена на оценку письма. Первоклассники должны написать под диктовку буквы, свое имя и два слова (стол, ствол). Учащимся 2-3-х классов предлагается небольшой диктант.

Третья серия: Проверяет навыки чтения [49, с. 92].

Методика А.В. Ястребовой посвящена, прежде всего, совершенствованию устной речи детей, развитию речемыслительной деятельности и формированию психологических предпосылок к осуществлению полноценной учебной деятельности. Одновременно ведется работа над всеми компонентами речевой системы - звуковой стороной речи и лексико-грамматическим строем. При этом в работе выделяются несколько этапов, каждый из которых имеет ведущее направление [55, с. 68].

Таким образом, грамматический строй - это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологический и синтаксический уровни грамматической системы. Морфологический уровень предполагает умение владеть приемами словоизменения и словообразования, синтаксический - умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении.

При нормальном речевом развитии дети к концу дошкольного периода, к моменту поступления в школу, имеют довольно разнообразный словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. Тогда как у детей с речевыми нарушениями отмечается разной степени выраженности недоразвитие лексико-грамматической стороны речи.

Итак, проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы выяснили, что грамматический строй речи детей с ОНР 3 уровня характеризуется:

- 2 Нарушенным формированием лексики, что проявляется в трудностях поиска нового слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.
- 3 Резким расхождением в объёме активного и пассивного словаря.
- 4 Многочисленными вербальными парафразиями, несформированностью семантических полей.
- 5 Преобладанием в активном словаре существительных и глаголов. Недостаточно слов, обозначающих признаки, качества, состояния предметов и действий.

Старший дошкольный возраст - конец периода спонтанного овладения родным языком. К этому времени ребёнок, с одной стороны, уже в такой мере овладевает обширным лексиконом, всей сложной системой грамматики и связной речью, что усваиваемый язык становится для него действительно родным (А.Н.Гвоздев). С другой стороны, семантическое и частично грамматическое развитие речи ребёнка остаётся ещё далеко незавершённым.

Таким образом, можно сделать вывод, что дошкольный возраст - это период активного усвоения ребёнком разговорного языка, становления развития всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. Полноценное владение родным языком в дошкольном детстве является необходимым условием решения задач умственного воспитания детей в максимально сензитивный период развития.

Совокупность перечисленных пробелов в лексико-грамматическом строе речи ребёнка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

Как показали исследования многих авторов (Т.В.Туманова, Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, Л.В.Лопатина, Н.В.Серебрякова) несформированность словообразовательных операций приводит, с одной стороны, к неполноценной речевой коммуникации, а с другой - ограничивает когнитивные способности детей. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и лексической, в системы речевого формирования одна из главных задач в дошкольном периоде. Чем раньше произойдет коррекционное воздействие на неполноценную речь ребёнка, тем успешнее будет его дальнейшее развитие.

Для правильного понимания имеющегося нарушения и эффективного коррекционного воздействия, для выбора рациональных приемов и методов воздействия необходимо четко определить характер имеющегося у ребенка речевого недоразвития, его глубину и степень, уметь правильно анализировать, какие компоненты речи и в какой степени нарушены или не сформированы.

Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика исследования

Цель констатирующего эксперимента: выявить особенности и уровни сформированности, умения строить предложения у детей 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 322 комбинированного вида» г. Красноярск.

Содержание коррекционно - развивающего процесса определяет комплексная образовательная программа ДОУ. В ее структуре:

- «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой; В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой.

- «Программа логопедической работы по преодолению ОНР у детей» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Дети зачисляются в ДОУ с 3 лет. Пребывание ребенка зависит от сроков, установленных РПМПК.

Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа, состоящая из 10 детей старшего дошкольного возраста. Из них 6 мальчиков, 4 девочки;

При формировании группы учитывались:

1. возраст испытуемых (5 – 6 лет).
2. характеристика дефекта (ОНР III уровень).

На основе изучения психологической, педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами и родителями, наблюдениями за детьми были получены следующие данные об испытуемых. Девочек в группе меньше (40%) (4 человека) остальной процент составляют мальчики 60% (6 человек). Из них – 100% (10 человек) имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии – общее недоразвитие речи III уровня; у 60% (6 человек) выявлена

дизартрия, 10 % (1 человек) с дизартрией с элементами моторной алалии, 20% (2 человека) с псевдобульбарной дизартрией, 10% (1 человек) с псевдобульбарной дизартрией, осложненной заиканием.

Со стороны невропатолога: 10 % (1 человек) с - СДВГ, ППЦНС, 10 % (1 человек) с – СДВГ, 10 % (1 человек) с - энцефалопатия на фоне поражения ЦНС, 10 % (1 человек) с - энцефалопатия с синдромом СДВГ, 10 % (1 человек) с - энцефалопатия на фоне последствия ППЦНС с синдромом СДВГ, 10 % (1 человек) с - энцефалопатия с нарушением когнитивных функций, 10 % (1 человек) с - последствия ППЦНС, 10 % (1 человек) с - резидуально – органическое поражение головного мозга с нарушением когнитивных функций, травма шейного отдела позвоночника, 10 % (1 человек) с - ППЦНС гипертензия. Все 100% испытуемых посещают детский сад три года, 60% живут в полной семье, 40 % в неполной семье, 20 % в опекаемой семье, социально-бытовые условия у всех 100% удовлетворительные. Программу образовательного учреждения усваивают в полной мере 80 % (8 человек), у остальных 20 % (2 человек) педагоги отмечают незначительные трудности в усвоении программы по формированию элементарных математических представлений, художественному творчеству и развитию речи.

Испытуемым требуется время для выполнения сложной инструкции, у 20 % (2 человека) наблюдается общая двигательная заторможенность, а у 80 % (8 человек) возбудимые, 1 % (1 человек) ведет себя в коллективе сверстников отчужденно, часто плаксив.

При проведении констатирующего эксперимента использовались пробы, предложенные Т.А. Фотековой и бальная оценка, которая была адаптирована нами в соответствии с особенностями испытуемых. [49, с.9].

Констатирующий эксперимент включал 3 серии заданий.

Предлагаемая методика направлена на выявление актуального уровня развития грамматического строя речи, поэтому задания не предусматривают

оказания помощи. Исключение составляют пробы, в которых помощь как показывает практика, действительно эффективна. Так, например, при обследовании словообразовательных процессов стимулирующая помощь (Неверно, подумай еще...) нередко приводит к актуализации правильной формы слова.

Все пробы этой серии многофункциональны, при их выполнении дети допускают не только синтаксические, но и многочисленные лексические, смысловые и даже фонетические ошибки. С целью дифференциации характера трудностей каждая проба оценивается по нескольким критериям: грамматическое оформление, лексическое оформление, смысловая адекватность. Максимальная оценка за серию, составляет 15 баллов.

Оценка за грамматическое оформление;

3 балла — правильное выполнение;

2 — неправильный порядок слов, пропуск одного-двух членов предложения;

1 — негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, пропуск более двух членов предложения;

0 — грубые аграмматизмы, существенное упрощение синтаксической схемы предложения, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

Оценка за лексическое оформление;

3 балла — отсутствие лексических трудностей;

2 балла - поиск слова с нахождением нужного;

1 балл - близкая словесная замена;

0 баллов - далекая словесная замена или неадекватное использование вербальных средств.

Оценка за смысловую адекватность;

3 - балла — правильное выполнение;

2 - балла — смысловая неполнота;

1 - балл — смысловая неточность;

0 – баллов— смысловая неадекватность, невозможность построения смысловой программы высказывания.

1. Повторение предложений.

Инструкция: повторяй за мной как можно точнее.

В саду было много красных яблок.

Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.

Коля сказал, что он не пойдет сегодня гулять, потому что холодно.

На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Ранней весной затопило весь наш луг.

2. Верификация предложений

Инструкция: я буду читать предложения, если ты заметишь ошибку, постарайся ее исправить.

Собака вышла в будку.

По морю плывут корабль.

Дом нарисован мальчик.

Хорошо спится медведь под снегом.

Над большим деревом была глубокая яма.

3. Составление предложений из слов в начальной форме

Инструкция: я назову слова, а ты попробуй составить из них предложение.

Доктор, лечить, дети

Сидеть, синичка, на, ветка

Груша, бабушка, внучка, давать

Миша, собака, небольшая, бросить, косточка

Петя, купить, шар, мама, красный

Данная методика позволила нам объективно и целостно подойти к оценке результатов и выявить уровни сформированности построения предложений у

детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведен количественный и качественный анализ по каждой серии констатирующего эксперимента.

На основе анализа результатов по каждой серии констатирующего эксперимента нами условно выделены 3 уровня успешности по трем критериям (смысловая адекватность, лексическое оформление, грамматическое оформление):

-высокий уровень 10 – 15 баллов;

-средний уровень 5 – 9 баллов;

-низкий уровень 4 и ниже баллов.

Результаты первой серии «Повторение предложений» представлены в гистограмме (Рис1.).

Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умения повторять предложения

Рис.1.



Как видно из гистограммы, что ответы детей оценивались по трем критериям. В первой серии заданий за смысловую адекватность 40% получили высокий уровень, 60% средний уровень, 0% низкий уровень. За лексическое оформление высокий уровень получили 50%, средний уровень - 50%. За грамматическое оформление высокий уровень получили 50%, средний уровень - 50%. По всем трем критериям низкий уровень никто из испытуемых не получил.

Наибольшие ошибки при грамматическом оформлении наблюдались в сложных предложениях: Коля сказал, что он не пойдет сегодня гулять, потому что холодно. На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади. 40 % испытуемых пропускали слова, у 30% возникли трудности в согласовании, 20% пропускали предлоги. 1, 2, 4 предложения не вызвали затруднения ни у одного из испытуемых и были у 100% повторены правильно.

Приведем пример таких ошибок: Коля сказала, что она не пойдет сегодня гулять, потому что холодно. На зеленом лугу, были рекой, паслись лошади. Лексическое оформление относительно сформировано, здесь 50% испытуемых получили высокий уровень, 50% средний уровень, низкий уровень не

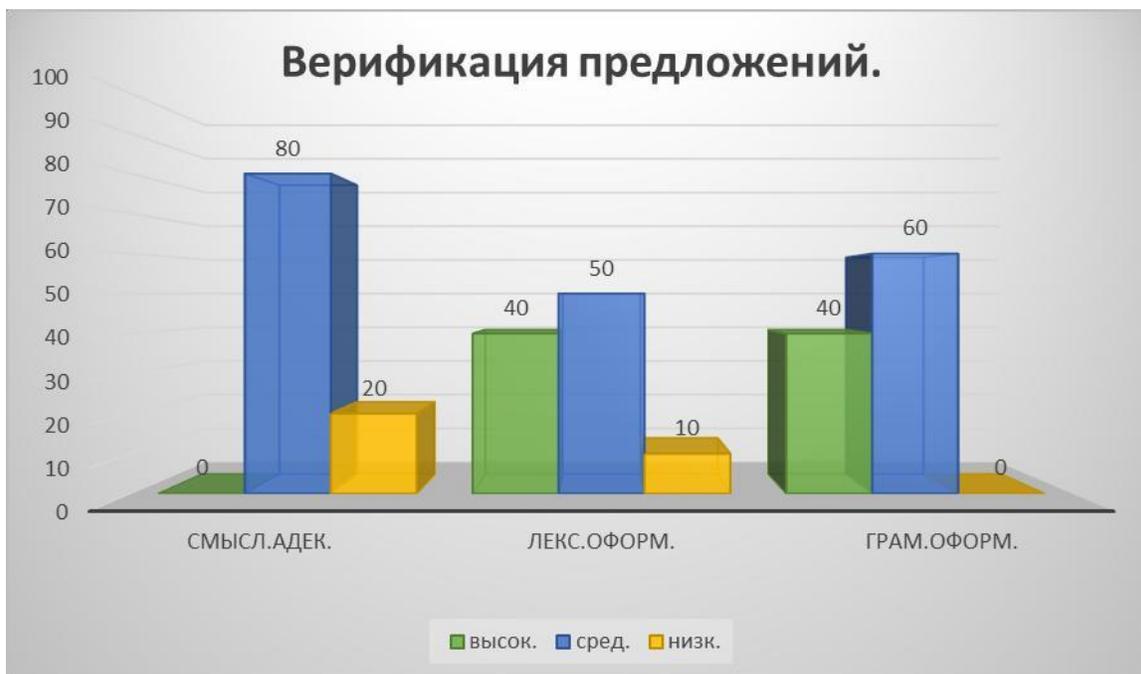
наблюдается. У 30% наблюдались близкие по ситуации словесные замены (Весной затопило землю. Рано весной залило все водой. Катались на горке и играли в снежки. На даче было много красных яблок). У 20% по звуковому подобию (яблоки – ягодки).

Наибольшие затруднения по смысловой адекватности были в последнем предложении. У 60% испытуемых ошибки были нами интерпретированы как смысловая неполнота (на зеленом лугу паслись лошади), а у 40% детей – как смысловая неточность (на зеленой полянке, которая была за рекой паслись лошади).

Результаты второй серии «Верификация предложений» представлены в гистограмме (Рис2.).

распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности верификации предложений

Рис.2.



Во второй серии заданий за смысловую адекватность 80% получили средний уровень, 20% - низкий уровень. За лексическое оформление 40% получили высокий уровень, 50% - средний уровень, 10% - низкий уровень. За

грамматическое оформление 40% получили высокий уровень, 60% - средний уровень, низкий уровень из испытуемых никто не получил.

Ошибки по грамматическому оформлению. Больше всего ошибок испытуемые делали в 3 – 5 предложениях (Собака вышла без будки. По морю плывут кораблик.). 40% детей испытывали трудности в согласовании, 60% не могли подобрать подходящий предлог.

Лексическое оформление относительно сформировано, 40% испытуемых получили высокий уровень, 50% - средний уровень, 10% детей получили низкий уровень. У 100% наблюдались близкие по ситуации словесные замены (Собака вышла из дома. В лесу глубокая яма. По воде плывут корабли).

По смысловой адекватности затруднения вызвали предложения с 3 – 5, у 60% испытуемых наблюдаются ошибки, интерпретированные нами, как смысловая неточность (Дом нарисован без мальчика. На большом дереве была глубокая яма. На большом дереве была глубокая яма.), у 40 % как смысловая неполнота (Хорошо без спится, медведь без снега.).

Результаты третьей серии «Составление предложений из слов в начальной форме» представлены в гистограмме (Рис3.).

Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности умения составлять предложения из слов в начальной форме

Рис.3.



В третьей серии заданий за смысловую адекватность 50% - получили средний уровень, 50% - низкий уровень. За лексическое оформление 60% получили средний уровень, 40% - низкий уровень. За грамматическое оформление 60% получили средний уровень, 40% - низкий уровень.

Ошибки по грамматическому оформлению. Больше всего ошибок при составлении предложений испытуемые делали в 4 и 5 предложениях (Петя купил шар для мамы.). 40 % детей испытывали трудности в согласовании, 30% не могли подобрать подходящий предлог.

Лексическое оформление относительно сформировано, 70% испытуемых получили средний уровень, 30% детей получили низкий уровень. У 70% наблюдались близкие по ситуации словесные замены (Врач лечит людей. Птица на дереве. Мальчик купил мяч.). У 30% по звуковому подобию (бросить – бабушка).

По смысловой адекватности затруднения вызвали предложения с 3 – 5, у 60% испытуемых наблюдаются ошибки, интерпретированные нами, как смысловая

неточность (Синичка на ветке. Петя купил шар.), у 40 % как смысловая неполнота (Доктор лечил детей. Миша, бабушка, косточка.).

Качественный анализ результатов показал следующее, что с заданиями дети справились успешно; среди выявленных отклонений нарушения количества в линейности порядка слов «глубинных нарушений» не обнаружено.

Нами суммированы баллы по каждой серии констатирующего эксперимента по всем критериям. В зависимости от суммы набранных баллов нами условно выделены четыре уровня успешности.

I - 40 - 45 баллов -высокий уровень;

II - 30 - 39 баллов - вышесреднего уровень;

III - 20 - 29 баллов – средний уровень;

IV - 19 и ниже – низкий уровень;

Суммированные результаты представлены в гистограмме (Рис.5.).

Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности повторения предложений, верификации предложений, составление предложений из слов в начальной форме

Рис.5.

распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности повторения предложений, верификации предложений, составления предложений из слов в начальной форме



Как видно из гистограммы наиболее сформирована оказалась первая серия «Повторение предложений». В этой серии у 30% испытуемых уровень выше среднего, у 70% средний уровень, высокий и низкий уровень ни у кого из испытуемых не выявлен. Относительно сформированы вторая серия «Верификация предложений», здесь у 10% уровень вышесреднего, 70% испытуемых получают средний уровень, 20% - низкий уровень. Менее сформирована оказалась третья серия «Составление предложений из слов в начальной форме». Здесь 50% (это половина группы) испытуемых получили средний уровень, вторая половина группы – 50% получили низкий уровень. Наибольшие затруднения возникали при составлении предложений из слов в начальной форме. Что позволило нам выделить этапы логопедической работы по развитию умения строить предложения.

Нами так же суммированы результаты по всем сериям констатирующего эксперимента. В зависимости от суммы набранных баллов нами условно выделены три уровня успешности.

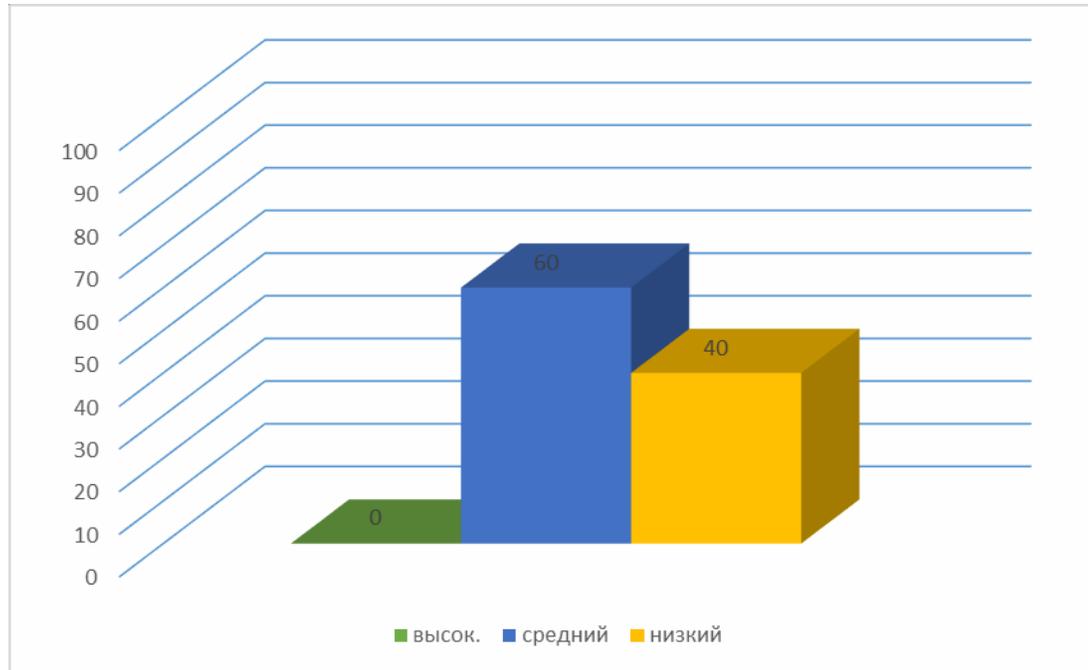
I - 100 - 135 баллов - высокий уровень;

II – 99 – 70 баллов – средний уровень;

III – 69 и ниже – низкий уровень;

Суммированные результаты по всем сериям констатирующего эксперимента представлены в гистограмме (Рис.6.).

Рис.6.



Как видно из гистограммы высокий уровень ни один из испытуемых не продемонстрировал, 60% получили средний уровень, 40% - низкий уровень. Испытуемые, у которых уровень сформированности умения построения предложения на среднем уровне, они демонстрировали как правило высокие результаты при повторении предложения, средние уровень при верификации предложения и низкие значения при составлении предложений из слов в начальной форме. Для среднего и низкого уровня мы предлагаем задания на повторение предложений, составление предложений по картинкам, составление предложений по опорным схемам. Эти виды заданий подбирались дифференцированно.

Выявленные уровневые особенности позволят нам составить дифференцированные методические рекомендации.

2.3. Методические рекомендации по развитию умения составлять предложения из слов в начальной форме у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня

На основе анализа литературы по проблеме исследования и результатов констатирующего эксперимента нами определено содержание логопедической работы по развитию и коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Логопедическая работа по развитию и коррекции грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня должна проводиться с учетом ряда принципов логопедического воздействия:

1. Принцип доступности реализуется через выбор средств обучения с учетом индивидуальных и типологических особенностей воспитанников.
2. Принцип сознательности и активности реализуется через подбор адекватных и интересных мотивационных приемов, использование эмоционального, четкого речевого оформления с использованием ведущей, на данном возрастном этапе, деятельности – игры.
3. Принцип наглядности реализуется на логопедических занятиях по средством использования картинок, графических изображений, муляжей, изучаемых объектов и предметов, с помощью которых у дошкольников формируется представление о реальных предметах действительности.
4. Онтогенетический принцип реализуется через последовательность появления синтаксических структур в онтогенезе и на основе выявленных особенностей мы сначала отработывали третьему и четвертому уровню простое малораспространенное (не вызывало сложностей), простое распространенное из 5-7 слов, сложносочиненное, сложноподчиненное.
5. Принцип поэтапности реализуется через последовательность выполнения заданий, мы предлагаем задания на повторение предложений,

верификацию, составление предложений из слов в начальной форме, самостоятельное составление предложений.

В дополнении к этим принципам, при построении логопедической работы следует опираться на общедидактические принципы: доступности, наглядности, систематичность и последовательность, индивидуальный подход.

На основе анализа констатирующего эксперимента нами выделены основные направления работы: развитие и уточнение активизации словаря, развитие лексического оформления, развитие грамматического оформления, развитие смысловой адекватности. Для развития наполняемости лексического оформления, в рамках каждой лексической темы мы предлагаем отбирать словарь и предлагаем сперва использовать такие игры, где требуется произносить слова изолированно, например,: «Кто где живет?», «Чей хвост?», а за тем включаем их в модели предложений, пример: «Папа, мама, я».

У индюшонка папа индюк, мама индюшка.

У телёнка папа бык, мама корова.

У цыплёнка папа петух мама курица.

У ягнёнка мама овца, папа баран.

По грамматическому оформлению работа строится поэтапно, в зависимости от уровня сформированности грамматики и для детей со средним уровнем мы предлагаем отрабатывать модели только со сложносочиненным и сложноподчиненным предложением, а для детей с низким уровнем задания на повторение предложений. Для развития смысловой адекватности мы предлагаем использовать такие виды упражнения, например,: исправь ошибку, вставь слово, какое слово пропало. Кроме того, содержание работы должно быть дифференцированно в зависимости от уровня. Испытуемым со средним уровнем мы предлагаем использовать принцип сознательности и активности, со средним и низким уровнем – онтогенетический принцип, принцип наглядности, доступности, принцип поэтапности, в ходе которого мы выявили следующие

этапы: сначала учим предложения повторять, затем учим предложения исправлять, затем учим составлению предложений из слов, затем учим самостоятельно составлять по картинкам, по демонстрируемым действиям. Принцип дифференцируемого подхода, принцип системности – учитываем связь лексики и грамматики, поэтому мы выделяем три направления: лексическое оформление, грамматическое оформление и смысловая адекватность. Прежде чем отрабатывать уровень предложения мы даем игры и упражнения на активизацию слов.

Игровое упражнение «Путаница»

Из каких слов образовались:

ОГУРБУЗЫ – огурцы и арбузы

ПОМИДЫНИ – помидоры и дыни

РЕДИСВЕКЛА – редиска и свекла

ЧЕСЛУК – чеснок и лук

РЕПУСТА – репа и капуста.

Игровое упражнение «Слова-неприятели»

Упражнять в подборе слов-антонимов.

День – ночь

Утро - ...

Зима - ...

Друг - ...

Добро - ...

Войти - ...

Ложиться - ...

Говорить - ...

Смеяться - ...

Слон большой, а комар...

Камень тяжелый, а пушинка...

Игровое упражнение «Слова – приятели»

Упражнять в подборе слов – синонимов

Здание – дом

Конь -...

Приятель -...

Идти -...

Глядеть -...

Смелый -...

Крошечный -...

Игровое упражнение «На что похоже?»

Предлагает детям подобрать похожие слова (сравнения)

Белый снег похож на...

Синий лед похож на...

Густой туман похож на...

Чистый дождь похож на...

Игровые упражнения: Где и для чего можно применять предмет, который я назову? догадайтесь, каким будет четвертое слово (смысловые ряды), «новые слова», закончи предложение, говори наоборот.

Комплекс логопедических игр и упражнений на развитие умения строить предложения.

Игра «Повтори за Незнайкой»

На листочке сидит улитка.

На берегу громко крикает утка.

У Ули болит правое ухо.

Мама будет гладить бельё, она взяла утюг. Игра «Исправьте Незнайкины

ОШИБКИ»

Ход игры. Логопед берет тетрадь и читает предложения, которые «составил и написал» давний знакомый детей Незнайка. Дети изменяют порядок слов в предложениях.

Испекла большой бабушка пирог. Красивого дети попугая увидели. Ежика котенок колючего испугался. Варенье вишневое варила мама. Змея воздушного Петя запускал. и т.п.

Игра «Что перепутал гномик Простачок?»

Игра «Помоги Незнайки прочитать письмо от Знайки».

в, живут, лесу, звери, разные;

зима, придёт, скоро, настоящая;

Маша, пошли, Сережа, и, на, луг

Составление предложений по картинкам

Инструкция: посмотри на картинку и постарайся составить предложение.

Мальчик моет руки.

Девочка режет колбасу.

Мальчик забивает гвоздь.

Дети лепят снежную бабу.

Кошка лакает молоко.

Игра «Чьи хвосты?», «Ералаш», игра в лото «Что из чего сделано?».

Заключение

С целью выявления особенностей и уровней сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня мы проанализировали психолого-педагогическую, и логопедическую литературу, мы выявили, что проблема развития грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи остаётся актуальной и изучена недостаточно. Исследование развития грамматического строя речи у детей имеет большое теоретическое и практическое значение. С точки зрения теории оно связано с установлением вида, этиологии и тех или иных ошибок, которые допускали дети в заданиях. А с позиции практики - их наличие способствует более точному, целенаправленному и дифференцированному воздействию.

На основании изученной литературы было рассмотрено развитие грамматической стороны речи в онтогенезе; дана характеристика нарушения грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи 3-го уровня, также дана психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня, рассмотрены методики по выявлению и развитию лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с данным речевым отклонением.

Были изучены методические системы коррекционно-педагогической работы Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., Филичевой Т.Б., Лалаевой Р.И.а также некоторые приемы работ других авторов, общее мнение которых заключалось в том, грамматическая сторона речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня, не может развиваться самостоятельно, для этого требуется систематическая поэтапная коррекционная работа.

Исследование грамматического строя речи детей проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 322 компенсирующего вида» г. Красноярска в старшей группе речевой направленности для детей с тяжелыми речевыми нарушениями.

В эксперименте участвовало 10 детей старшего дошкольного возраста, из них 6 мальчиков и 4 девочки, имеющие заключение психолога – медико – педагогической комиссии (ПМПК) о наличии у них общего недоразвития речи (III уровень). Средний физиологический возраст участников эксперимента от 5 до 6,5 лет.

Экспериментальное исследование состояло из одного этапа.

На констатирующем этапе эксперимента диагностические исследования позволили нам выявить первоначальный уровень развития грамматического строя речи, у каждого он был различен. У (30%) обследуемых детей был не сформирован грамматический строй речи. У половины обследуемых дошкольников (60%) грамматический строй речи соответствовал среднему уровню развития. И только у (10%) детей от общего числа обследуемой группы грамматический строй речи был сформирован на высоком уровне.

Полученные данные об особенностях развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня определяли основные направления, которые учитывались при составлении комплекса коррекционно-развивающих упражнений.

Анализ результатов работы показал, что включение различных видов игр и игровых ситуаций в процессе обучения способствует успешной коррекции по преодолению грамматического недоразвития у дошкольников подготовительного к школе возраста. Использование предложенной нами серии игр и упражнений в коррекционной работе показало эффективные результаты по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3-го уровня.

На основании представленных результатов можно сделать вывод, что предложенный комплекс упражнений эффективен в работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня, его применение показало динамику дошкольников по развитию словаря.

Использование комплекса оказывает влияние на уточнение и расширение словарного запаса, а также благотворительно воздействует на развитие речевой коммуникации дошкольников в целом. Эффективность комплекса позволяет рекомендовать его использование педагогам дошкольных общеобразовательных учреждений.

В перспективе необходимо продолжить работу по развитию грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3-го уровня в подготовительной группе в рамках подготовки детей к школе. Также необходимо разработать систему взаимодействия ДООУ и семьи в развитии всех сторон речи: звуковой культуры речи, связной речи.

Список использованной литературы:

1. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. - Санкт-Петербург, 2005.
2. Александрова Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников. – Санкт-Петербург, 2007.
3. Безрукова С.А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР. // Логопед в детском саду. – 2007 – №6.
4. Бойкова С.В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР. // Логопед в детском саду – 2007 – №3.
5. Возрастная и педагогическая психология. / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова и др.; под ред. А.В. Петровского. - М.: Просвещение 1979.
6. Волкова Г.А. Методика психологического обследования детей с нарушением речи. Вопросы дифференциальной диагностики. – С-Пб.: Детство-Пресс, 2009.
7. Воробьева В. К. Особенности связной речи школьников с моторной алалией: Нарушения речи и голоса у детей. — М., 2005.
8. Воротнина Л. М. Творческое рассказывание // Дошкольное воспитание. - 2011. - № 9.
9. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. - М.-Л., 1994.
10. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию // Дефектология. — 2004. — № 2.
11. Глухов В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста. // Дефектология. 2009 г. №4 стр 68.

- 12.Дерново Л. П. Обучение рассказыванию с элементами творчества детей с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы специальной педагогики и специальной психологии. — М., 2008.
- 13.Жинкин Н.И. Психологические основы развития речи. //Рус.яз., 2007 г. №3
- 14.Жукова И.С., Мастюкова Е.М., Филочева Т.Е. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. — М., 2010.
- 15.Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. — М., 2004.
- 16.Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс 1997 г.
- 17.Иншакова О. Б. Логопедическое обследование. — М., 2009.
- 18.Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учебное пособие - М.: Наука 2008 г.
- 19.Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. — М., 1971.
- 20.Кеменова А. В., Архангельская Н.В., Карлсен Е.Г. Обучение грамоте. — 1972.
- 21.Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. — М., 2009.
- 22.Коноваленко В. В., Коноваленко С. В. Домашние тетради. — М., 2008.
- 23.Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Развитие связной речи фронтальные и логопедические занятия для детей с ОНР. — М.:2001 г.
- 24.Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб.: Союз, 2009 г.
- 25.Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. — М., 1968.
- 26.Левина Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. — М., 1958.
- 27.Логопедия: Учебник / Под ред. Л. С. Волковой. — М., 2010.
- 28.Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш.пед.учеб.заведений / Г.Р.Шашкина, Л.П.Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Изд-е и центр «Академия», 2008.

- 29.Люблинская А.А. Детская психология - М.: Просвещение 1971 г.
- 30.Мещеряков В.Н. Как пересказывать произведения литературы, живописи, музыки: Методические приемы и образцы. - М.: Флинта: Наука, 2009 г.
- 31.Методика развития речи детей дошкольного возраста. Учебное пособие для учащихся дошкол. пед. уч-щ / Л.П.Федоренко, Г.А.Фомичева, В.К.Лотарев, А.П.Николаичева. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1984.
- 32.Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи: Учебно-методич. пособие для преподавателей и студентов педагогич-х учебных заведений / Сост. Т.П.Сальникова. – М.: ТЦ Сфера, 2008.
- 33.Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения, и отражения как общей и социальной психологии - Тезисы симпозиума «Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми» - Л., 1970 г.
- 34.Нищева Н.В. Система коррекционной работы в средней группе для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. - СПб.: Детство-Пресс, 2007 г.
- 35.Нищева Н.В. Вариативная примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Под ред. Санкт-Петербург Детство – Пресс. 2015г.
- 36.Новоторцева Н.В. Развитие речи детей. - Ярославль Академия развития 1996г. Преодоление ОНР /Под ред. Волосовец М. 2009 г.
- 37.Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Учебно-методическое пособие / Под ред. Т. В. Волосовец. — М., 2007.
- 38.Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л. Б. Баряева, Т.В.

- Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др.; Под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. — СПб., 2014. — 386 с
39. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. - М.: 2010 г.
40. Сохин Ф.А. Основные задачи развития речи // Развитие речи детей дошкольного возраста. — М., 2009.
41. Сохина Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста М.: 2009 г.
42. Ткаченко Т. А. Логопедическая тетрадь: Формирование и развитие связной речи. — СПб., 2008.
43. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. РИЦ Владос. М., 2004.
44. Филичева Т. Б., Каше Г. А. Методическое руководство к дидактическому материалу по исправлению недостатков речи у детей дошкольного возраста. — М., 1989.
45. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Программа обучения и воспитания детей с ОНР. - М., 1993.
46. Филичева Т.Е., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. - М., 1992.
47. Филичева Т.Е., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с недоразвитием речи. — М., 1991.
48. Филичева Т.Е., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. — М., 1991.
49. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. – М.: АРКТИ, 2010.
50. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. – М.: ВЛАДОС, 2009.
51. Шаховская С. Н., Худенко Е.Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи. — М., 2008.
52. Шашкина Г. Р. Логопедическая ритмика для дошкольников. — М., 2007.

53. Шашкина Г. Р. Логоритмические занятия для детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. — 2007. — № 6.
54. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития Москва, 1995.
55. Ястребова А.В. Учителю о детях с недостатками речи: Для учит. нач. кл. / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова. - М.: АРКТИ, 2007.

Список обследуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием 3-го уровня

№	Имя ребенка	Возраст	Логопедическое заключение	Педагогическое заключение	Медицинское заключение
1.	Егор К.	6	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в полном объеме.	
2.	Максим С.	6	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в полном объеме	СДВГ, ППЦНС
3.	Илья Т.	5,8	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в полном объеме	СДВГ
4.	Егор Б.	6	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в неполном объеме	Энцефалопатия на фоне поражения ЦНС.
5.	Самир Д.	6	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в полном объеме	Энцефалопатия с синдромом СДВГ.
6.	Тимофей М.	6	ОНР III Ур., дизартрия	Образовательные Области освоены в полном объеме	Энцефалопатия на фоне последствия ППЦНС с синдромом СДВГ.
7.	Анна Л.	6	ОНР III Ур., дизартрия с элементами моторной алалии.	Образовательные Области освоены в полном объеме	Энцефалопатия с нарушением когнитивных функций.
8.	Диана Ф.	6	ОНР III Ур., псевдобульбарная дизартрия.	Образовательные Области освоены в полном объеме	Последствия ППЦНС.
9.	Тамара Н.	5,5	ОНР III Ур., псевдобульбарная дизартрия.	Затруднения усвоении образовательных областей (познавательное развитие, художественно - эстетическое развитие).	Резидуально – органическое поражение головного мозга с нарушением когнитивных функций, травма ш.о.п.
10.	Анна К.	6	ОНР III Ур., псевдобульбарная дизартрия, осложн.заикан..	Образовательные Области освоены в полном объеме	ППЦНС, гипертензия.

Результаты по каждой серии констатирующего эксперимента

№	Имя ребенка	1 серия			2 серия			3 серия		
		См. ад	Л. Оф.	Гр. оф	См. ад	Л. Оф	Гр. оф	См. ад	Л. Оф	Гр. оф
1	Егор К.	10	12	12	8	10	10	8	7	7
2	Максим С.	9	9	8	8	9	9	7	8	8
3	Илья Т.	10	11	11	9	9	9	6	7	7
4	Егор Б	5	10	10	4	5	5	4	4	4
5	Самир Д	10	8	9	8	9	9	4	5	5
6	Тимофей М.	11	11	11	9	10	10	8	8	8
7	Анна Л.	5	9	9	8	9	9	4	4	4
8	Диана Ф	9	8	8	9	10	10	7	8	8
9	Тамара Н.	5	7	9	4	4	5	3	4	4
10	Анна К.	8	10	10	9	11	11	4	5	5

Приложение 3.

Результаты по трем критериям каждой серии констатирующего эксперимента

№	Имя ребенка	1 серия	2 серия	3 серия
1	Егор К.	34	28	22
2	Максим С.	26	26	23
3	Илья Т.	32	27	20
4	Егор Б.	25	14	12
5	Самир Д.	27	26	14
6	Тимофей М.	33	29	24
7	Анна Л.	23	26	12
8	Диана Ф.	25	29	23
9	Тамара Н.	21	14	11
10	Анна К.	28	31	14

Результаты по всем сериям констатирующего эксперимента

№	Имя ребенка	Сумма баллов
1	Егор К.	84
2	Максим С.	75
3	Илья Т.	79
4	Егор Б.	47
5	Самир Д.	67
6	Тимофей М.	86
7	Анна Л.	61
8	Диана Ф.	77
9	Тамара Н.	45
10	Анна К.	73

Памятка родителям

1. Для закрепления результатов работы воспитателя ваши дети нуждаются в постоянных домашних занятиях.
2. Время занятий (15-20 мин) должно быть закреплено в режиме дня. Постоянное время занятий дисциплинирует ребенка, помогает усвоению учебного материала.
3. Необходимо определить, кто именно из взрослого окружения ребенка будет с ним заниматься по заданиям педагога; необходимо выработать единые требования, которые будут предъявляться к ребенку.
4. При получении задания внимательно ознакомьтесь с его содержанием, убедитесь в том, что оно вами понято. В случаях затруднений проконсультируйтесь с воспитателем.
5. Подберите наглядный или игровой материал, который вам потребуется для занятий. Продумайте, какой материал вы можете изготовить совместно с ребенком.
6. Будьте терпеливы с ребенком, внимательны к нему во время занятий. Вы должны быть доброжелательны, участливы, но достаточно требовательны. Не забывайте отмечать успехи детей, хвалить их за достигнутые результаты.
7. Занятия должны быть регулярными, носить занимательный, никак не принудительный характер, не превращаться в дополнительные учебные часы.

8. Занятия могут проводиться во время прогулок, поездок. Но некоторые виды занятий требуют обязательной спокойной деловой обстановки, а также отсутствия отвлекающих факторов.
9. Необходимо приучать ребенка к самостоятельному выполнению заданий. Не следует спешить, показывая, как нужно выполнять задание, даже если ребенок огорчен неудачей. Помощь ребенку должна носить своевременный и разумный характер.
10. Занятия должны быть непродолжительными, не вызывать утомления, пресыщения. Желательно сообщать ребенку о том, какие задания он будет выполнять завтра.
11. Необходимо разнообразить формы и методы проведения занятий, чередовать задания по обогащению словаря с заданиями по развитию памяти, внимания, звукопроизношения, развитию речи.
12. Необходимо поддерживать у ребенка желание заниматься, стимулировать его к дальнейшей работе, поощрять успехи, учить преодолевать трудности.

