

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Кузнецовой Татьяны Васильевна

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
(профиль)

5 курс, заочная форма обучения
(курс, № группы)

НАРУШЕНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ДИЗАРТРИЕЙ
(тема квалификационной работы)

Автором выпускной квалификационной работы выбрана актуальная для исследования тема, связанная с формированием звукопроизношения у детей 5-6 лет с дизартрией. Во введении выдвинута гипотеза о полиморфных нарушениях звукопроизношения у дошкольников с дизартрией, которые являются результатом недостаточной иннервации мышц речевого аппарата.

В ходе исследования реализована его цель: выявлены особенности нарушений звукопроизношения у дошкольников с дизартрией и определены основные направления коррекционной работы по формированию фонетической стороны речи у данной категории детей. Также решены следующие задачи: проанализирована специальная лингвистическая, логопедическая, психолого-педагогическая литература по проблеме нарушений звукопроизношения у детей дошкольного возраста; изучены особенности нарушений и уровни сформированности звукопроизношения и артикуляционной моторики у детей 5-6 лет с дизартрией; составлены методические рекомендации.

При этом студенткой рассмотрено необходимое количество литературных источников, в том числе современных, которые она изучила и изложила своё понимание проблемы исследования и её решения.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны интересные методики, адекватные поставленной цели; в методических рекомендациях – содержание логопедической работы в соответствии с выявленной симптоматикой и механизмами. В конце каждой главы представлены выводы, в заключении работы – общие выводы по материалам исследования.

Вместе с тем, хотелось бы получить уточнение по следующему вопросу: имеется ли авторский вклад исследователя на этапе констатирующего эксперимента либо в предложенных методических рекомендациях? В чем специфика предложенного содержания логопедической работы по коррекции нарушений звукопроизношения (с.61 – 70), имеется ли отличие от традиционной работы по коррекции звукопроизношения при дислалии?

Следует отметить, что данный вопрос не имеет принципиального значения. Работа представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование, которое отвечает требованиям, предъявленным такому роду работ, и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель: _____ / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г