

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им.В.П.АСТАФЬЕВА»**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Поповой Надежды Анатольевны  
(фамилия, имя, отчество, студента (ки))

Специальность 44.03.03

Специальное (дефектологическое) образование  
(направление)

Логопедия  
(профиль)

4 курс, заочная форма обучения  
(курс, № группы)

Проявление лексического недоразвития у старших дошкольников,  
имеющих общее недоразвитие речи третьего уровня  
(тема квалификационной работы)

Актуальность проведенного исследования убедительно доказана автором во введении. Исследователь предположила, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня наиболее выражены следующие проявления лексического недоразвития: в глагольном словаре преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает, дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, испытывают трудности при подборе синонимов и антонимов при относительно сформированном словаре предметов.

Для подтверждения этой гипотезы была поставлена цель исследования – выявить особенности лексических нарушений и уровень сформированности лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и на основе выявленных особенностей составить методические рекомендации.

В ходе исследования были решены следующие задачи:  
проанализирована психолого–педагогическая и логопедическая литература

по теме исследования; выявлены особенности и уровень сформированности словаря предметов, глагольного словаря, словаря наречий, определений, антонимов и синонимов у детей старшего дошкольного возраста, имеющих ОНР III уровня; составлены методические рекомендации.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны интересные методики, адекватные поставленной цели. Необходимо отметить авторский вклад, тщательный количественный и глубокий качественный анализ результатов констатирующего эксперимента.


В методических рекомендациях представлен комплекс упражнений в соответствии с выявленной симптоматикой. Безусловными достоинствами представленных методических рекомендаций является их практическая направленность.

Подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Вместе с тем, хотелось бы получить уточнение по следующему вопросу: имеется ли авторский вклад исследователя на этапе констатирующего эксперимента либо в предложенных методических рекомендациях? В чем новизна работы?

Следует отметить, что данные вопросы не имеют принципиального значения. Работа представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование, которое отвечает требованиям, предъявленным к такому роду работ и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:

 / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,  
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г

Красноярск