

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра Экономики и управления

Лютых Олег Юрьевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Теоретико-методологические основы экономических реформ в России конца
XX – начала XXI вв.

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность
(профиль) образовательной программы Экономика и управление в сфере
образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
д.п.н., профессор Грасс Т.П.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.э.н., профессор Фалалеев А.Н.

(дата, подпись)

Научный руководитель
д.э.н., профессор Фалалеев А.Н.

Обучающийся Лютых О.Ю.

(дата, подпись)

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
I. Теоретико-методологические основы российского реформирования на рубеже XX-XXI веков.....	20
1.1. Методология российского реформирования.....	20
1.2. Периодизация российских преобразований конца XX – начала XXI вв.....	57
1.3. Социально-экономические реформы в переходном обществе.....	94
2. Практические рекомендации по использованию материалов диссертационного исследования в практике преподавания экономических дисциплин в вузе (на примере курса «Экономика»).....	101
Заключение.....	179
Список источников и литературы.....	185

ВВЕДЕНИЕ

В XX веке человечество столкнулось с таким огромным количеством проблем, касавшихся путей дальнейшей эволюции, что многие из них до сих пор не нашли достаточно полного научного осмысления. С октября 1917 года в мире сосуществовали две противоположные социально-экономические системы, борьба между которыми составила основное содержание истории минувшего столетия. Система социализма оставила значительный след в истории человечества своими новаторскими идеями и накопленным позитивным социальным опытом, связанным с утверждением общественной собственности на средства производства, господством плановой экономики, политической властью народа, эффективным решением многих социальных проблем. Эта система не была безупречна, но она продемонстрировала устойчивость по отношению к социально-экономическим кризисам и внутренним противоречиям, глобальным военным конфликтам, потрясавшим периодически систему капитализма. Эта система создала достаточно эффективные механизмы социальной защиты населения, особенно малоимущих слоев.

К 1980-м годам сама система социализма столкнулась с настоятельной необходимостью качественного радикального обновления, перестройки системы в целом и отдельных ведущих ее звеньев. Наступил момент испытания системы на прочность и эффективность в острой борьбе с капитализмом.

В российской истории во второй половине 1980-х годов не было более распространенных терминов, чем «перестройка», «реформы», «реформаторы», «политический курс реформ», «демократия», «плюрализм», «гласность» и др. Различные политические партии, государственные и партийные лидеры вкладывали в их содержание разный, иногда противоположный смысл. Различными были и подходы к реализации реформаторского курса, что, однако, не меняло общего характера исторической эпохи – эпохи переходной, эпохи преобразований, реформ, перестройки.

На разных этапах исторического развития российского общества политика реформ выдвигалась на первый план, составляя основное содержание политического курса государства и его лидеров. Эти периоды привлекали особое внимание историков своим динамизмом, социальной мобильностью, быстрой сменой общественно-политических событий, интенсификацией социально-экономических процессов, коренными переменами в жизни всего общества. Реформы нередко связывались с политикой социальной и национальной модернизации, когда Россия как догоняющая модель общественного развития устремлялась вслед за передовыми странами, стараясь в максимальной степени использовать социальный опыт ведущих государств мира.

Историческая наука уделяла пристальное внимание наиболее важным периодам отечественных преобразований - реформам Петра Великого, Екатерины II, Александра I, Александра II, С.Ю. Витте, П.А. Столыпина, периоду НЭП, реформам второй половины 1960-х годов, второй половины 1980-х годов. Каждый из этих периодов имел качественные отличия, но общим был курс на интенсификацию общественной жизни, стремление добиться выхода России на новый экономический и политический уровень, победить в конкурентной борьбе, занять достойное место в мировом сообществе.

Самые значительные, масштабные, глубинные перемены произошли в российском обществе после падения коммунистической системы. Потребовались усилия всех структурных подразделений общества, государства для осуществления перехода от плановой к рыночной экономике, от монополии партийной власти к обществу, основанному на принципах свободы и демократии.

Реформирование любого общества, в том числе и российского как неотъемлемой составляющей мировой цивилизации, должно осуществляться по определенным законам, правилам, принципам, и нормам.

Во-первых, реформы объективно ставят целью изменение общества или отдельной его сферы в сторону качественного улучшения уровня жизни народа.

Реформы концептуально, стратегически направлены на повышение материального благосостояния, достижение населением определенного социального комфорта жизни, обеспечение равных социально-культурных возможностей различным социальным слоям и др. Отношение общества к преобразованиям – важный фактор успеха либо провала реформ. Другое дело, что не всякая реформа обязательно и не всякая политика реформирования ведет к улучшению положения населения.

Во-вторых, в истории России реформирование осуществлялось, как правило, с Запада, по образу Западной Европы. Начиная с эпохи Петра I, Россия стремилась аккумулировать и приспособить под собственное бытие западноевропейский социальный опыт преобразований и преобразовательской деятельности.

В экономической, социально-политической сферах Запад чаще всего был для России идеалом. В духовно-нравственной сфере опыт Запада чаще всего отторгался, ибо не совпадал с православной религиозной традицией и национальными духовно-нравственными ценностями. Более того, сам Запад с точки зрения заимствования социального опыта крайне неоднороден и неодинаков по отношению к восприятию России. В самой России «западный мир» также не представлялся единым. В петровскую эпоху идеалом для преобразований были голландские и германские приоритеты и ценности. В начале XIX столетия идеалом стала Франция. В 1990-е годы российская политическая элита тяготела к государственной модели, экономическому и политическому опыту США.

Влияние Запада на российскую общественную жизнь оказывалось порой настолько сильным, что порождало идейные течения, противостоявшие западному влиянию. Славянофилы, почвенники в середине XIX века резко высмеивали попытки государственной власти слепо копировать зарубежный опыт без учета самобытности и национальных традиций России. Второе десятилетие не стихают научные споры и дискуссии вокруг современного содержания отечественных преобразований. Соотношение национального и

иноземного влияния в российских преобразованиях – актуальная проблема современной отечественной исторической науки. Эта проблематика выходит за рамки только научных дискуссий, а приобрела общегосударственный, политический характер, так как речь идет, в конечном счете, о поиске Россией своей идентификации.

На глубину, последовательность, темпы и результаты реформ оказывает влияние не только внутривнутриполитическая, но и внешнеполитическая обстановка, состояние международных отношений, место и роль страны в мировом политическом и экономическом процессах. Приведенные факторы далеко не исчерпывают всего спектра воздействия на эффективность преобразований.

В-третьих, реформы в истории России традиционно начинались и проводились «сверху»:

- Петр I модернизировал страну, построил флот, заставил элиту общества принять западную моду и манеры поведения. Однако петровские преобразования не могли проникнуть в глубины российского общества, повлиять на происходившие в нем процессы. Спроса на эти преобразования ни в элите, ни тем более в широких слоях российского общества не было, они жестоко и последовательно навязывались сверху, со стороны государственной власти.

- Екатерина II, следуя традициям европейского Просвещения, начала реформу образования. Эта реформа также не имела спроса снизу.

- Непоследовательные, робкие реформы Александра I и М. Сперанского не получили заметного влияния и поддержки в обществе.

- Отмена крепостного права в России Александром II была проведена в интересах дворян-помещиков. Спрос на эту реформу был, скорее, в интеллектуальной среде, но массового спроса снизу на освобождение крестьян не было.

В-четвертых, в истории России периоды реформирования – «лихорадочной модернизационной активности» чередовались, по выражению

историка А. Янова, с «длинными периодами прострации»¹. Многие из начатых реформ по тем или иным причинам не были доведены до завершения. Незавершенность реформ, а нередко и непоследовательность реформаторского курса приводили к контрреформам, стремившимся восстановить прежнее социально-экономическое и политическое положение, причинами этого могло быть воздействие на реформаторский курс множества социальных составляющих.

В-пятых, с конца XVII столетия Россия приобрела устойчивое положение модели догоняющего развития, задачи которой различались на разных исторических этапах. Однако модернизация общественных отношений и связанное с ней реформаторство содержательно ставили стратегической задачей обеспечить достижение уровня передовых западных стран, выход России по показателям экономического роста на уровень Англии, Германии, США, Франции.

Проблематика истории социально-экономических и политических реформ в российском обществе рубежа XX-XXI веков вызывает устойчивый и все возрастающий интерес в российском обществе: масштабные преобразования с начала 1990-х годов охватили все сферы и уровни общества, касались без исключения каждого жителя страны, затрагивали его глубинные интересы. Российское общество совершило качественный скачок в новое социально-экономическое состояние, связанное с включением в систему рыночных отношений. В этом процессе реформы, получившие название «рыночных», играли и продолжают играть ведущую роль. Реформы составляют органическую часть российского образа жизни, организации трудовой деятельности, производства, менталитета русского и других народов России. Реформы определяют характер отношений между людьми. При содействии реформ, при научной системе управления возможен выход страны из состояния социальной катастрофы, в которой оказалось российское общество в 1990-е годы.

¹ Янов А.Л. Лирика русского деспотизма. Российская политическая традиция в зеркале западной историографии // Свободная мысль. - 1992. - № 10.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что избранная в качестве диссертационного исследования представляется **актуальной** темой современной науки.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ социально-экономических реформ в России с 1992 по 2012 годы.

Для реализации поставленной цели в ходе исследования решались следующие **задачи**:

- раскрыть теоретико-методологические основы российских социально-экономических реформ на рубеже XX-XXI столетий;

- выявить предпосылки и стартовые возможности преобразований 1990-х годов;

- проанализировать содержание и характер российского реформирования в 1990-е годы;

- рассмотреть характер российских реформ в 2000-2008 годах, определить их специфику;

- выявить закономерности и тенденции дальнейшей эволюции преобразований в российском обществе в 2008-2012 годах и в последующие годы;

- исследовать проблемы и противоречия, возникавшие в процессе реформирования общества;

- изучить причины недостаточной эффективности российских реформ в указанный исторический период;

- предложить практические рекомендации по использованию материалов диссертации в преподавании экономических дисциплин в общеобразовательной и высшей школе.

Объект исследования – российские социально-экономические реформы в период 1992-2012 годов.

Предмет исследования – конкретные формы и методы осуществления курса социально-экономических реформ на рубеже XX-XXI столетий.

Источниковая база диссертации. Источники по истории социально-экономических и политических реформ в России в 1992-2012 годах можно разделить на несколько групп.

К *первой группе* источников отнесем государственные юридические документы, регламентирующие и регулирующие проведение преобразований в социально-экономической и политической сферах. Это, прежде всего, Конституция РФ, определившая социально-политические основы реформаторского курса, принципы политического устройства общества. Конституция РФ выступает методологической и теоретической базой реформирования. Разъяснения содержания статей Конституции РФ содержатся в комментариях².

Среди источников данной группы отметим ряд федеральных законов, в которых затрагивались те или иные стороны российского реформирования. Среди них - Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 года № 7-ФЗ; Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ; Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ; Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 8 августа 2001 года № 134-ФЗ; Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ; Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ; Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ; Федеральный закон «Об инновационном центре «Сколково» от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ, и др.³

² Комментарии к Конституции Российской Федерации / Под ред. С.А. Комарова. - СПб.: Изд-во Юридического института, 2008.

³ СЗ РФ. - 1996. - № 3. - Ст.145; СЗ РФ. - 1999. - № 29. - Ст.3699; 2001. - № 33. - Ст.3430; СЗ РФ. - 2001. - № 33. - Ст.3436; СЗ РФ. - 2002. - № 26. - Ст.2519; СЗ РФ. - 2004. - № 25. - Ст.2485; СЗ РФ. - 2010. - № 1. - Ст.2; СЗ РФ. - 2010. - № 40. - Ст.4970, и др.

Различные аспекты преобразований получили воплощение в программных документах правительства РФ. К ним относятся, например, Распоряжение Правительства РФ «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» от 10 июля 2001 года № 910-р; Распоряжение Правительства РФ «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы)» от 15 августа 2003 года № 1163-р и др.⁴ Ведущие аспекты реформирования экономической сферы и основные тенденции стратегии эволюции социально-экономических реформ изложены в «Экономической доктрине Российской Федерации»⁵.

Государственные законы и правительственные программы определяют стратегию и тактику политического курса Российского государства на проведение масштабных реформ. Они позволяют исследователю анализировать содержание и выявлять тенденции осуществляемых преобразований.

Ко *второй группе* источников отнесем статьи и выступления руководителей Российского государства периода с 1992 по 2012 год⁶. В них нашли отражение различные аспекты руководства российскими общественными преобразованиями. В первую очередь нами проанализированы выступления государственных лидеров, выдвигавших стратегические цели и задачи при проведении реформаторского курса.

Задача исследователя – определить, в какой степени высказанные лидерами принципиальные программные предложения в сфере реформирования нашли

⁴ СЗ РФ. - 2001. - № 31. - Ст. 3295; СЗ РФ. - 2003. - № 34. - Ст.3396.

⁵ Экономическая доктрина Российской Федерации. М.: Научный эксперт, 2008.

⁶ Путин В.В. Избр. речи и выступления / В.В. Путин.- М.: Книжный мир, 2007; Путин В.В. Избр. речи и выступления / В.В. Путин.- М.: Книжный мир, 2008; Путин В.В. О стратегии развития России до 2020 г.: выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. / В.В. Путин. - М.: Европа, 2008; Медведев Д.А. Национальные приоритеты: статьи и выступления / Д.А. Медведев. - М.: Европа, 2008; Медведев Д. Россия, вперед! / Д. Медведев // Известия. - 2009. - 11 сентября; Медведев Д.А. Национальные приоритеты: статьи и выступления / Д.А. Медведев. - М.: Европа, 2008; Медведев Д.А. Россия: становление правового государства: выступления, статья, доклады: в 3 т. / Д.А. Медведев. - М.: Юридическая литература, 2010; Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить / В.В. Путин // Известия.- 2012.- 17 января; Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России / В.В. Путин // Комсомольская правда. - 2012. - 13 февраля, и др.

практическое воплощение в реформаторском курсе государства, что и по каким причинам не удалось воплотить на практике, какие политические и социальные силы поддерживали реформы, а какие участвовали в торможении преобразований.

Третья группа источников – выступления ведущих политических деятелей, лидеров политических партий, в которых нашли отражение те или иные аспекты политики реформирования. Данный источник представляет интерес для историка с точки зрения возможности сопоставления позиций, взглядов представителей различных политических партий и движений, в том числе оппозиционных. Критический конструктивный анализ государственного курса реформ со стороны партийных лидеров во многом способствует корректировке политики преобразований⁷.

Четвертая группа источников представлены архивными документами из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и ряда центральных и региональных архивов. Нами проанализированы фонды ГАРФ о деятельности Правительства РФ в 1990-е годы, где сосредоточены материалы переписки с Верховным Советом РФ, министерствами и ведомствами, администрациями регионов по различным аспектам проводимых реформ⁸: по разработке земельного законодательства и отводе земельных участков для коллективного садоводства, строительства социально-бытовых комплексов и ведения крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечении социальной защиты населения⁹; о мерах по стабилизации экономики и развитию социальной сферы

⁷ Явлинский Г.А. О российской политике: Выступления и статьи (1994-1999 гг.) / Г.А. Явлинский. - М.: ЭПИ центр, 1999; Зюганов Г.А. Глобализация и судьбы человечества / Г.А. Зюганов. - М.: Молодая гвардия, 2002; Ельцин Б.Н. Президентский марафон / Б.Н. Ельцин. - М.: АСТ, 2006; Горбачев М.С. В интересах большинства: Социал-демократический проект для России / М.С. Горбачев.- М.: Культурная революция, 2007; Явлинский Г.А. Российская экономическая история: настоящее и будущее: политэкономический очерк / Г.А. Явлинский.- М.: Медиум, 2007; Миронов С.М. За нами Россия: Избранные статьи, выступления, интервью / С.М. Миронов.- М.: Ключ-С, 2010; Зорькин В.Д. Современный мир, право и Конституция / В.Д. Зорькин.- М.: Норма, 2010; Миронов С. Будущее в наших руках / С. Миронов // Литературная газета.- 2012.- №12-13, и др.

⁸ Ф.10200. Оп.4. Д.192. Т.1.

⁹ Ф.10200. Оп.4. Д.1854.

регионов¹⁰; о приватизации государственных и муниципальных предприятий, учреждении российского акционерного общества «Газпром», госпредприятий «Роснефть», акционерных обществ открытого типа – нефтяных компаний «Лукойл», «Сургутнефтегаз», «ЮКОС»¹¹; о мерах стабилизации уровня жизни населения¹²; улучшении положения женщин, семьи, охраны детства и решению социально-экономических проблем молодежи¹³. Интерес представляют материалы, содержащиеся в протоколах совещаний у Председателя правительства РФ, на которых анализировались социально-экономические проблемы в стране, взаимоотношения с политическими партиями¹⁴.

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) сосредоточены информационные материалы о становлении и развитии демократических общественных движений, о деятельности образованных политических партий с начала 1990-х годов. Особый интерес представляют материалы о начале деятельности Демократической партии России (ДПР)¹⁵, представлены протоколы заседаний политсовета ДПР по организационным вопросам, социально-политической и экономической ситуации в 1996 году, о представительстве партии в движении «Единство», о работе фракции ДПР в Государственной Думе РФ¹⁶; протоколы заседаний Воронежского¹⁷ и Красноярского¹⁸ отделений ДПР.

Проблемы социально-экономического развития нашли отражение в деятельности Аграрной партии России (АПР)¹⁹. В этом фонде имеются документы Всероссийского собрания крестьян от 5 апреля 1995 года, информация о деятельности фракции АПР в Госдуме РФ²⁰, обращения партии к

¹⁰ Д.2736.

¹¹ Д.3816. Т.2; Д.3817; Д.3818. Т.3; Д.3819. Т.4; Д.3820. Т.5; Д.3821. Т.6; Д.3822. Т.7; Д.3827. Т.2; Д.3839, и др.

¹² Д.5033. Т.2.

¹³ Д.5174. Т.1.

¹⁴ Ф.10200. Оп.4. Д.6010. Т.2; Д.6219.; Ф.10104. Оп.1. Д.76. Д.79.

¹⁵ Ф.661. Оп.1. Д.94.

¹⁶ Ф.661. Оп.1. Д.107, 108, 116, 123, 198 и др.

¹⁷ Д.122, 427.

¹⁸ Д.151,152.

¹⁹ Ф.664.

²⁰ Оп.1. Д.11, 14.

нации, молодежи, научно-технической интеллигенции о закрытии научных учреждений, необходимости передачи земель крестьянам²¹. В Центральном архиве общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ) хранится коллекция учредительных и регистрационных документов общественно-политических организаций 1992-2000 годов²². Среди них движения со статусом межрегиональных – «Народный альянс», «Народно-демократическая партия», «Национально-трудовая партия»²³; со статусом общероссийских – «Свободная партия России», «Наш дом – Россия», «Русский стиль», «Народное движение – Россия», «Новая Россия», «Демократический выбор России», объединения «Яблоко», «Гражданский форум», «Движение за социально-экономический прогресс России», «Народно-патриотический союз России», «Трудовая Россия», «Союз Труда», «Фронт национального спасения», «Православная партия России», «Гражданское согласие», «Демократическая Россия», «Республиканская партия» и др.²⁴ Здесь также имеются документы о предыстории политического кризиса 21 сентября – 3 октября 1993 года (тексты выступлений делегатов на Всероссийском совещании Советов народных депутатов, обращение, листовки)²⁵; материалы X чрезвычайного съезда народных депутатов РФ г. Москвы (23-09 – 30.09. 1993 г.)²⁶; документы о встрече Президента РФ Б.Н. Ельцина 10 марта 1994 года в ходе подготовки Договора об общественном согласии с группой политических и общественных деятелей (заявления, тексты выступлений)²⁷; аналитические и справочные материалы о подготовке и проведении Конституционного совещания²⁸.

В Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) хранятся документы центрального аппарата Госкомстата СССР 1988-1991 годов²⁹; сводные таблицы ЦСУ РФ по межхозяйственной деятельности, материалы

²¹ Д.1, 17.

²² Ф.8655.

²³ Ф.8655. Оп.1. Д.140, 143, 146, 184.

²⁴ Д.198, 152, 171, 175, 184, 199, 204, 205, 209, 214, 223, 246, 267, 268, 287, 3, 1, 13, 58.

²⁵ Ф.8649. Оп.1. Д.1.

²⁶ Д.12.

²⁷ Ф.8674. Оп.1. Д.12.

²⁸ Ф.8672. Оп.1. Д.26.

²⁹ Ф.1562. Оп.68. Д.2111. Т.1.

Госкомстата о распределении занятого населения в 1991 году³⁰. К сожалению, в фондах архива содержатся документы лишь до 1991 года.

В Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) хранятся материалы о событиях в стране в конце 1980-х – начала 1990-х годов, коллекция рассекреченных документов³¹; о социально-экономических последствиях законодательной деятельности по вопросам собственности и приватизации в РФ³²; об общественно-политической ситуации в ряде регионов Сибири и Дальнего Востока, Чечено-Ингушской республике³³; о настроениях людей в период проведения референдума³⁴; об отношении к инициативам и акциям, осуществляемым различными общественно-политическими организациями и движениями³⁵. Данные, имеющиеся в фондах архива, в основном отражают события 1990-1991 годов. В Центральном государственном архиве Московской области (ЦГАМО) находятся материалы о работе Советов народных депутатов Московской области³⁶, протоколы, стенограммы сессий, заседаний Президиума Мособлсовета, решения малого совета и председателя областного совета³⁷; отражена деятельности администрации Московской области в 1992-2005 годах³⁸; содержатся постановления губернатора и правительства региона по социальной защите граждан, поддержке мероприятий по проведению летнего отдыха детей и подростков³⁹; об областной целевой программе поддержки и развития малого предпринимательства на 1997-1998 годы⁴⁰; о концепции развития Московской области на 1997-2005 годы⁴¹.

В целом документы, имеющиеся на хранении в центральных архивах РФ, в том числе рассекреченные в последнее время, впервые вводятся в научный

³⁰ Д.9166. Т.2.

³¹ Ф.89. Перечень 4. Д.5.

³² Ф.89. Перечень 5. Д.7.

³³ Ф.89. Перечень 22. Д.54, 20.

³⁴ Перечень 23. Д.22.

³⁵ Перечень 20. Д.69.

³⁶ Ф.2157. Оп.1. Д.13947.

³⁷ Ф.2157. Оп.1. Д.13948, 13949, 13950, 13964, 14002, 14009, 14012, 14023, 14043.

³⁸ Ф.1991. Оп.1. Д.16.

³⁹ Д.219, 383.

⁴⁰ Д.734.

⁴¹ Д.436.

оборот, что позволило более глубоко исследовать и обобщить малоизвестные страницы проводимой в РФ социально-экономической политики в исследуемый период.

В Государственном архиве Воронежской области (ГАВО) нами использованы документы Управления здравоохранения администрации г. Воронежа⁴²; коллекция документов о деятельности неформальных общественно-политических организаций Воронежской области – листовки партий⁴³; Воронежского областного комитета защиты Конституции и демократии⁴⁴; коллекция документов о работе окружной избирательной комиссии Воронежской области по проведению выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ 12 декабря 1993 года⁴⁵; документы координационного комитета коллективных действий Воронежского областного совета профсоюзов⁴⁶.

В Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) изучены документы Центрального банка РФ по Красноярскому краю за 1993-1996 годы с аналитическими обзорами по социально-экономическому развитию края⁴⁷; годовые отчеты Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю за 1993-2006 годы⁴⁸; материалы по формированию бюджета края Министерства финансов Красноярского края за 1993-2000 годы⁴⁹; программы деятельности, отчеты администрации края по социально-экономическому развитию Министерства экономики и регионального развития Красноярского края за 1993-2002 годы⁵⁰; документы правительства Красноярского края о работе промышленности за 1993-2001 годы⁵¹; переписка Законодательного собрания Красноярского края с

⁴² Ф.2023. Оп.1. Д.1963, 1968, 1969, 2007.

⁴³ Ф.2378. Оп.2. Д.16.

⁴⁴ Д.2.

⁴⁵ Ф.2366. Оп.2. Д.1.

⁴⁶ Ф.2378. Оп.2. Д.4.

⁴⁷ Ф.Р-47.

⁴⁸ Ф.Р-1300, Оп.5, 7.

⁴⁹ Ф.Р-1339.

⁵⁰ Ф.1478.

⁵¹ Ф.Р-2430.

Госдумой, Советом Федерации РФ, органами местного самоуправления за 1993-2003 годы⁵² и др.

Основной масс документов центральных и региональных архивов содержит сведения о реформировании общества в 1990- начале 2000-х годов и позволяет анализировать только данный временной отрезок.

Пятую группу источников составляют официальные статистические материалы сборников «Российский статистический ежегодник», позволяющие исследовать динамику преобразовательных процессов, осуществить сравнительный анализ по отдельным историческим периодам. Статистика включает те показатели, на основании которых исследователь может определить степень эффективности проведенных социально-экономических преобразований. Вместе с тем, некоторые показатели официальной статистики в силу ряда причин могут расходиться с реальными общественно-экономическими процессами и требуют тщательного анализа⁵³.

В *шестую группу* источников входят справочные материалы, словари, энциклопедии⁵⁴. Этот вид источников позволяет уточнить содержание основных научных категорий, более предметно подойти к раскрытию сущности исторических процессов, связанных с осуществлением преобразований.

Седьмая группа источников включает результаты социологических исследований федерального и регионального уровней. Эти исследования касались различных аспектов жизни российского общества, отношений разных социальных слоев к проводимым преобразованиям⁵⁵.

⁵² Ф.2462.

⁵³ Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011: Стат. сборник. - М.: Росстат, 2011; Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сборник. - М.: Росстат, 2013, и др.

⁵⁴ Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Ф. Ильичев и др.- М.: Сов. энциклопедия, 1983; Социально-экономическое развитие России: Справочник.- 2-е изд.- СПб.: Норма, 2001; Новая экономическая энциклопедия / Авт. Е.Е. Румянцева.- 2-е изд.- М.: ИНФРА-М, 2006; Политический атлас современности: опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль и др.- М.: МГИМО-Ун-т, 2007; Дм. Медведев. Третий президент. Энциклопедия. - М.: Олма Медиа Групп, 2009; Большая актуальная политическая энциклопедия / ред. сост. А.В. Беляков и др.- М.: Эксмо, 2009, и др.

⁵⁵ Фурман Д.Е. Наши десять лет: Политические процессы в России с 1991 по 2001 г. / Д.Е. Фурман. - М.- СПб.: Летний сад, 2001; Докторов Б.З. Эпоха Ельцина: мнения россиян:

Восьмая группа источников – материалы периодической печати. Автором широко использовались материалы центральных изданий – «Российская газета», «Известия», «Парламентская газета», «Труд», «Комсомольская правда», «Новая газета», «Аргументы и факты», «Аргументы недели», «Литературная газета», «Независимая газета», «Коммерсантъ», «Красноярская газета» и др. В газетных публикациях выступали видные ученые, общественные деятели, журналисты, дававшие оценки проводимым в стране социально-экономическим и политическим реформам, высказывавшие собственные, нередко полезные и деловые предложения по поводу текущих преобразований. Диссертант стремился сделать данный вид источников более разнообразным и обращался к периодическим изданиям различной идейно-политической ориентации, чтобы более глубоко и всесторонне представить весь спектр реформаторской деятельности.

Девятая группа – воспоминания, письма, записки политических деятелей, которые в разные периоды занимались подготовкой и проведением социально-экономических и политических реформ в СССР и России⁵⁶. Эта группа источников требует от историка-исследователя особого внимания, так как носит во многом субъективистский, личностный, нередко эмоционально окрашенный характер при анализе авторами происходивших событий.

Анализ источниковой базы позволяет сделать вывод о достаточной обеспеченности настоящего исследования широким спектром разнообразных источников, что позволило комплексно изучить процесс социально-экономического и политического реформирования российского общества в период 1992-2012 годов.

Социологические очерки / Б.З. Докторов, А.А. Ослон, Е.С. Петренко.- М.: Общественное мнение, 2002; Образы российской власти: от Ельцина до Путина / под ред. Е.Б. Шестоपाल.- М.: РОССПЭН, 2008; Фурман Д. Движение по спирали: Политическая система России в ряду других систем / Д. Фурман.- М.: Весь мир, 2010, и др.

⁵⁶ Горбачев М.С. Декабрь-91: Моя позиция / М.С. Горбачев. - М.: Новости, 1992; Лукьянов А.И. Август 91-го: А был ли заговор? / А.И. Лукьянов. - М.: Алгоритм: Эксмо, 2010; Рыжков Н.И. Главный свидетель: нелитературный текст / Н.И. Рыжков.- М.: Алгоритм: Эксмо, 2010, и др.

Методологической основой диссертации является универсальный диалектический метод научного исследования, включающий законы и категории диалектики; сравнительно-исторический; ретроспективный; статистический; метод интеграции смежных наук - политологии, социологии, экономической теории, социальной философии, социальной психологии и др. В работе использованы формационный и цивилизационный, системно-структурный анализ, синтез, проблемный и хронологический подходы к изучению исторических процессов.

Научная новизна диссертационного исследования: предложен комплексный анализ социально-экономических и политических реформ новейшего периода истории России. Научной новизной отличается и авторская концепция соискателя. Сущность ее состоит в необходимости тесной связи проводимых преобразований с механизмом действия социальных законов, на основе которых эти преобразования осуществляются.

В диссертации предлагаются конкретные практические рекомендации по использованию материалов диссертации в преподавании экономических дисциплин в общеобразовательной и высшей школе.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования материалов исследования в преподавании экономических дисциплин в общеобразовательной и высшей школе.

Апробация диссертации. Материалы диссертации нашли отражение более чем в 40 публикациях автора, в том числе в четырех авторских монографиях, 15 научных статьях из списка ВАК РФ общим объемом свыше 60 условных печатных листов. Магистрант выступал с докладами по теме диссертации на более 10 научно-практических всероссийских и международных конференциях. Подготовлен и апробирован в практической деятельности спецкурс по истории российских реформ в новейшее время на историческом факультете Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Диссертация состоит из введения, двух глав разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, включающего более 700 наименований. Общий объем работы – 223 страницы.

I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

1.1. Методология российского реформирования

Методология – это учение о методах получения знания, способах применения этих методов в процессе познания и преобразования действительности. «Методология (от греч. слов «метод» и «логос» - слово, учение, понятие) – система принципов и способов организации и построения

теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе»⁵⁷. Применительно к теории и практике российского реформирования методология представляет собой совокупность объективных законов, принципов и норм организации общественной жизни, приемов и методов их практического применения в процессе преобразований общественной системы.

Всякая теория может быть методологией познания, так как любая теория отражает в системе понятий существенные стороны какого-либо фрагмента реальности, закономерные причинно-следственные связи⁵⁸. Однако не всякая теория адекватно отражает действительность, предоставляет ученому надежный инструмент анализа объективной реальности. Общей методологией познания общественных явлений является социальная философия, которая в анализе действительности исходит из диалектического метода.

Методологической основой общественных наук выступает диалектика, диалектический метод познания окружающей действительности, применительно к обществу - общественных отношений. «Диалектика,- отмечается в Философском энциклопедическом словаре,- есть философская теория, метод и методология научного познания и творчества вообще. Теоретические принципы диалектики составляют существенное содержание мировоззрения. Таким образом, диалектика выполняет теоретические, мировоззренческие и методологические функции...»⁵⁹.

Внесший значительный вклад в разработку диалектического учения об обществе К. Маркс писал, что диалектика, диалектический метод «включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели, каждую осуществленную форму она рассматривает в движении, следовательно, также и с ее преходящей стороны, она ни перед чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна»⁶⁰.

⁵⁷ Калаков Н.И. Методология прогностических исследований в глобалистике / Н.И. Калаков. - М.: Академ. Проект, 2010. - С.152.

⁵⁸ Социальная философия: учебник / Под ред. И.А. Гобозова. - М.: Изд-во Савин, 2003. - С.39.

⁵⁹ Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Ф. Ильичев и др. - М.: Сов. энциклопедия, 1983.- С.48.

⁶⁰ Маркс К. Послесловие ко второму изданию «Капитала» / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т.23.- С.22.

Отечественная историческая, философская и экономическая науки давно и плодотворно исследуют проблемы методологии гуманитарных наук, в том числе истории. Российский философ С.Л. Франк в 1922 году писал: «Методология общественных наук, подобно всякой методологии, есть учение об общих точках зрения, из которых должен исходить изучающий общественные науки, о правилах, которые он должен соблюдать при исследовании, и о приемах, которыми он должен пользоваться»⁶¹.

Методология включает совокупность приемов и методов научного познания, основанных на законах и категориях диалектики, применимых во всех гуманитарных науках, в том числе в исторической науке. Методология способствует повышению значимости исторической теории, проведению анализа одной или нескольких научных трактовок исторического процесса и совокупности причин социального развития конкретной общественной системы.

Ведущим методом современной научной методологии является системно-диалектический метод, предполагающий комплексный анализ всех факторов и сторон явления, путей и средств решения социально-экономических задач в конкретно-исторических условиях. Реализация объективных потребностей общественного развития осуществляется тем успешнее, чем более адекватно используется вся совокупность объективных законов в конкретных исторических условиях.

Научная методология, формирует также культуру мышления, основанную на законах и категориях диалектики – философскую, диалектическую культуру мышления, необходимую всем работникам сферы управления для осуществления политического курса государства. Знание законов и категорий диалектики позволяет политикам правильно ориентироваться в современном сложном, противоречивом мире. Проблема формирования культуры мышления государственных служащих, принимающих важные, судьбоносные

⁶¹ Франк С. Очерк методологии общественных наук / С. Франк // Вопросы методологии. - 1991.- № 2.- С.118.

политические решения по модернизации общества, является одной из актуальных и злободневных проблем современного общественного развития.

До начала 1990-х годов, в течение нескольких десятилетий методологией общественных наук в Советском Союзе являлся марксизм-ленинизм. Марксизм был единственной идеологией коммунистической партии, его законы и принципы воспринимались как незыблемые основы теории и практики социализма.

В 1990-е годы в отечественной исторической и философской литературе обозначилась тенденция огульной критики марксизма, обвинения марксистской теории общественного развития несостоятельной, отторжения диалектики и диалектического метода. С 1990-х годов учение Маркса и Энгельса подверглось уничижительной, часто необоснованной критике. Маркс и Энгельс обвиняются во многих современных грехах и ошибках, чуть ли в развале СССР. Так, историк И.М. Дьяконов пишет: «...В XX веке нет сомнений в том, что марксистская теория исторического процесса, отражавшая реалии XIX века, безнадежно устарела...»⁶². «Марксизм,- вторит И.М. Дьяконову философ Ю.А. Красин,- как научная теоретическая концепция и как идеология находится в глубочайшем кризисе»⁶³. Подобного рода утверждения встречаются и в других современных трудах по гуманитарным наукам.

Известный российский философ А.А. Зиновьев в этой связи отмечал: «Каким бы ни был марксизм, он систематизировал наши представления об окружающем мире и о событиях в нашей стране, давал ясную систему ценностей. <...> Лишив нас идеологии, из нас будто вынули особый магнит, упорядочивавший наши душевные частички»⁶⁴.

В современном отечественном общественном сознании появилось нечто похожее на боязнь марксизма, его революционной природы. Власть имущие и придворные апологеты опасаются марксистских классовых оценок социальных явлений,

⁶² Дьяконов И.М. Пути истории: от древнейшего человека до наших дней / И.М. Дьяконов. - М.: URSS, 2007.- С.7.

⁶³ Красин Ю. Кризис марксизма и место марксистской традиции в системе общественной мысли / Ю. Красин // Свободная мысль. - 1993.- № 1.- С.20.

⁶⁴ Зиновьев А.А. Русская трагедия / А.А. Зиновьев. - М.: Алгоритм, 2007. - С.40.

теории революции (чего стоит перенос Госдумой празднования годовщины Октябрьской революции с 7 ноября на невнятную историческую дату 4 ноября), теории способа производства, прибавочной стоимости и эксплуатации, формационного подхода к общественному развитию, выводов о рабочем классе как могильщике буржуазии, о неизбежной гибели капитализма, и прежде всего, боязнь диалектики как универсального метода познания и преобразования действительности.

Нам представляются приведенные выше заявления о несостоятельности марксизма неправомерными по ряду обстоятельств. Во-первых, критики марксизма смешивают конкретную фактологическую и методологическую стороны применения марксистской теории. Странно обвинять Маркса в том, что он не отразил в своих трудах реалии XX века, создав картину капиталистического общества и глубоко проанализировав механизм капиталистической эксплуатации применительно к современной ему середине XIX столетия.

Во-вторых, с точки зрения современного общественного развития в ряде теоретических положений, подходов и оценок марксистская теория общества устарела, что, впрочем, вполне естественно – научным, даже самым совершенным, теориям свойственно отставать от реальных процессов. Никто, например, не мог предположить, что в истории цивилизации произойдет переход от социализма к капитализму, как это случилось в нашей стране. Да и другие стороны общественного развития приобрели качественно иной характер, чем при жизни Маркса.

В-третьих, отрицая марксизм как методологию анализа общества, современные критики не могут предложить иной методологической базы исследования. Этой базой становится то позитивизм (неопозитивизм), то бихевиоризм и т.п. При этом забывается, что наряду с кризисом марксизма кризис поразил все ведущие научные школы Запада. Правомерно поэтому С.В. Попов пишет о «методологическом анархизме» в современном гуманитарном знании, ситуации, при которой ученые стараются обойти вопрос о

правомерности применения того или иного метода познания и его соответствия объекту⁶⁵.

Более того, отдельные исследователи пытаются представить любые законы в качестве методологии. Так, М.П. Барболин и В.М. Барболин рассуждают о законах нравственности, законах совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера⁶⁶. И если с наличием законов нравственности еще можно согласиться (под ними правомерно подразумевать заповеди Моисея из книги «Исход» Ветхого завета), то остальные предложенные законы носят, на наш взгляд, искусственный, надуманный характер и представляют собой, скорее, определенные нравственно-психологические нормы. Авторы в своей книге рассуждают также о законах любви, сознания, разума и т.п.⁶⁷

Подобного рода подходы представляются нам упрощением методологических проблем и порождают методологический хаос в гуманитарных науках.

В-четвертых, отдельные положения марксистской теории общественного развития к настоящему времени устарели, либо утратили былое значение, что, на наш взгляд, не вызывает возражений. Это касается теории экономического детерминизма, сведения многообразных функций человека к функции производителя материальных благ, жестких рамок общественного процесса в теории формационного развития истории, что заранее предопределяет исторические события, абсолютизации классового подхода и т.д. Эти и другие положения марксистской теории пересматриваются, по ним ведутся научные дискуссии, что оправданно с точки зрения развития современных гуманитарных знаний.

В-пятых, марксистская теория общественно-экономических формаций объясняла переход общества от низших форм к высшим. В конечном счёте, вершиной эволюции человечества рассматривался коммунизм. Но как быть с

⁶⁵ Попов С.В. Методология организации общественных изменений / С.В. Попов // Методология: вчера, сегодня, завтра: в 3 т.: т.2.- М.: Изд-во Школа Культ. Полит., 2005.- С.74.

⁶⁶ Барболин М.П. Основы общей методологии / М.П. Барболин, В.М. Барболин. - СПб.: Петрополис, 2007.- С.93.

⁶⁷ Там же. - С.140.

трансформацией, произошедшей в начале 1990-х годов в России, впервые в истории предпринявшей переход от социализма к капитализму? Ответ на этот вопрос марксизм не дал и не мог дать. Современное российское общественное сознание также не дает аргументированного, целостного ответа на поставленный практикой вопрос. Не зная ответа, обвиняют в некомпетентности Маркса и его формационную теорию. Слишком просто.

В-шестых, социалистическая идея, несмотря на ее поражение в СССР, далеко не исчерпала своих ресурсов. Расхождение теории и практики советской модели социализма не является свидетельством краха, несостоятельности социалистической идеи в целом. Многие аспекты социалистической идеи получили распространение в ряде стран Европы (шведская модель социализма, например, и т.п.) в виде бесплатного образования, медицинского обслуживания, различных социальных льгот. Во многих странах мира социалистические, социал-демократические партии либо находятся у власти, либо оказывают серьезное влияние на социальные преобразования в интересах широких масс трудящихся.

В-седьмых, Маркс оставил диалектический метод познания действительности, применение которого позволяет ответить на многие вопросы современного общественного развития. Законы и категории диалектики действуют объективно, независимо от желания того или иного политического деятеля, их игнорирование или отрицание ведет к серьезным провалам в руководстве обществом.

«Монопольное господство марксизма в отечественной философии советского периода ограждало нас от волн безумия и абсурда, прокатывавшихся по Европе. Однако в последние два десятилетия многие отечественные философы, поддавшись модному поветрию, отправились в поход против разума и истины», - пишет А.Л. Никифоров⁶⁸.

⁶⁸ Никифоров А.Л. Проблемы классической теории истины / А.Л. Никифоров // Истина в науках и философии / под ред. И.Т. Касавина и др. - М.: Альфа-М, 2010. - С.19.

Аргументированная критика современных отечественных критиков марксизма дана в книге воронежского философа С.И. Рудакова «Основы современного марксизма»⁶⁹.

Марксизм, таким образом, не умер, не утратил своего значения и в современных условиях. Очередные похороны марксизма в очередной, и который раз, провалились.

Успешность реализуемого в российском обществе политического курса на проведение социально-экономических и политических реформ во многом зависит от способности субъекта управления, умения овладеть механизмом действия социальных законов, максимально использовать данный механизм в интересах общества. В советской марксистской литературе 1970-х – начала 1980-х годов шли оживленные дискуссии по поводу понятия «механизм действия социальных законов», возможности использования этого феномена в социально-экономических и политических процессах⁷⁰.

К сожалению, исследование данной актуальной, крайне необходимой для проведения эффективной государственной политики социально-философской проблемы не получило по ряду обстоятельств дальнейшего развития в те годы. Игнорирование объективных законов диалектики привело к негативным последствиям в социально-экономическом развитии страны, к глубокому социально-экономическому и политическому кризису, в конечном счете, к крупнейшей глобальной катастрофе конца XX столетия - распаду единого союзного государства.

Именно пренебрежение законами диалектики вызвало серьезные диспропорции в механизме действия социальных законов, перекосы в системе взаимодействия законов, непредсказуемые, непрогнозируемые последствия в

⁶⁹ Рудаков С.И. Основы современного марксизма. Воронеж: Обл. тип. изд-ва им. Е.А. Болховитинова, 2007; 2-е изд.- 2009.

⁷⁰ Плетников Ю.К. О природе социальной формы движения / Ю.К. Плетников. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1971; Гончарук С.И. Законы развития и функционирования общества: (Гносеологический и методологический анализ) / С.И. Гончарук. - М.: Высшая школа, 1977; Суворов Л.Н. Материалистическая диалектика / Л.Н. Суворов. - М.: Мысль, 1980; Суворов Л.Н. Социальное управление: Опыт философского анализа / Л.Н. Суворов, А.Н. Аверин. - М.: Мысль, 1984, и др.

социально-экономической сфере. Примеров подобного положения – множество. Достаточно вспомнить в этой связи августовский финансовый кризис 1998 года, когда накануне Президент РФ Б.Н. Ельцин во всеуслышание заявил на всю страну, что девальвации рубля не будет. Сразу же после его заявления на другой день произошел дефолт, приведший к негативным результатам в экономике и социальной сфере. Не просчитанными и потому не прогнозируемыми оказались в начале 2005 года меры правительства по реализации закона о монетизации льгот, что привело к резкому снижению уровня жизни значительной части населения. К этому следует добавить неэффективную, нередко некомпетентную деятельность субъектов управления – государственных, хозяйственно-экономических структур в центре и на местах.

При анализе понятия «механизм действия законов» целесообразно исходить из философского понимания категории «закон». В Новой философской энциклопедии категория «закон» определяется как «необходимая связь (взаимосвязь, отношение) между событиями, явлениями, а также между внутренними состояниями объектов, определяющая их устойчивость, выживание, развитие, стагнацию или разрушение»⁷¹.

Законы общественного развития функционируют и проявляются иначе, чем законы природы. В природе законы действуют без участия людей, либо при их минимальном участии, то есть бессознательно. В общественной системе законы реализуются посредством сознательной, целенаправленной деятельности людей, составляющей основное содержание субъективного фактора. Люди в процессе своей деятельности могут ограничивать или расширять сферу действия социальных законов в соответствии с собственными потребностями и интересами. «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними», - писал Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг»⁷².

⁷¹ Сидоренко Е. Закон // Новая философская энциклопедия: в 4 т.: т.2. - М.: Мысль, 2001.- С.34.

⁷² Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т.20.- С.290.

Законы общественного развития – социальные законы, не проявляются столь одномерно, прямолинейно, как законы природы. Социальные законы – это, прежде всего, законы тенденции, на результаты которых влияет множество самых различных объективных условий и субъективных факторов. Социальные законы-тенденции действуют в условиях наличия противодействующих факторов – разнообразных социальных и политических сил, при особых обстоятельствах, в определенные временные периоды. Они предполагают действие широких народных масс, из соединения усилий которых и складывается та или иная тенденция общественного развития, ведущая к определенным социальным изменениям, вызывающая к жизни лидеров общества и государства.

Социальные законы проявляются посредством различных форм их взаимодействия, на разных уровнях социальных отношений, при участии различных социальных сообществ. Социальные законы выражают активность субъекта в процессе его деятельности. Успешность любого социального действия, в том числе реформирования социально-экономической и политической сфер как наиболее сложного, комплексного вида социальной деятельности и управления, возможна лишь при научном анализе механизма действия социальных законов, сложной системы их взаимовлияния и взаимообусловленности.

В большей степени это касается капиталистического общества, капиталистической системы производства, в которой неизмеримо возрастает роль стихийно-случайных факторов общественного развития, не поддающихся регулированию и контролю. Данное обстоятельство применимо к любой социальной системе, функционирующей в рамках капиталистического способа производства с неизбежными экономическими кризисами, подъемами и спадами производства. Государственное регулирование при этом выступает как попытка придания социально-экономической системе некоторой целесообразности, стабильности, управляемости, позволяющих преуменьшить действие стихийных, неконтролируемых факторов.

Стихийность, присущая капиталистической системе в целом, многократно возрастает в условиях транзитного общества. Под этим обществом К. Поппер понимал «конструктивный хаос», из которого рождается «динамичный порядок»⁷³. В транзитном обществе механизм действия социальных законов функционирует в ином режиме, чем в стабильно развивающейся социальной системе. Возрастает влияние на общество и его подразделения стихийных, непредсказуемых, непрогнозируемых факторов.

К концу 1980-х годов в советском обществе наблюдалось нарастание социального хаоса в связи с тем, что тенденции эволюции социальных законов и методов политического руководства не совпадали, более того, шли в противоположных направлениях, противоречили друг другу. Данная тенденция нарастания социального хаоса была характерна не только для нашей страны, но и для Югославии, Чехословакии, ряда других государств бывшей социалистической системы. «В момент, когда противоречие, определяющее облик данной формации, достигает предела, происходит скачок, качественная перестройка «базового элемента» и всей системы», - отмечает Л.Е. Бляхер⁷⁴.

Понятие «механизм действия законов» дополняется и конкретизируется понятиями «механизм проявления законов» и «механизм использования законов». В структуре закона есть познанная его часть и еще не познанная, не раскрытая субъектом управления, не включенная в сферу его деятельности. Познанная часть закона являет собой механизм проявления закона. Механизм использования социальных законов представляет собой применение законов субъектом управления в интересах общества, либо в интересах кланов, групп и т.п. в зависимости от выдвигаемых целей и задач. Научное управление обществом в этой связи можно определить в общем плане как приведение деятельности людей с механизмом действия социальных законов. Если субъект управления в любой общественной системе пренебрегает учетом форм

⁷³ Поппер К. Открытое общество и его враги: в 2 т.: т.1 / К. Поппер. - М.: Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. - С.222.

⁷⁴ Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния / Л.Е. Бляхер. - М.: РОССПЭН, 2005.- С.184.

проявления социальных законов, то общество неизбежно сталкивается с негативными последствиями подобного пренебрежительного отношения.

Примером тому может служить отношение субъекта управления к диалектическому закону отрицания отрицания. В октябре 1917 года пришедшие к власти большевики приступили к тотальному разрушению основ прежней общественной системы, применив данный закон в его механистическом варианте как голое отрицание без становления нового качества развития. В начале 1990-х годов российские рыночные большевики так же, как и их предшественники в начале XX века, приступили к полному демонтажу социальной системы, разрушив все прежние институты.

Следовательно, в течение 80 лет общественная система нашей страны дважды подвергалась тотальному уничтожению, вплоть до самых основ. Тем самым нарушались преемственность развития, национально-государственные традиции, механистически отрицался прежний социально-экономический опыт. Дважды в течение указанного времени общественное развитие начиналось с нуля. Какая общественная система может выдержать в течение менее одного столетия три революции и две аналогичные революциям перестройки. Социальные эксперименты носили поистине чудовищный характер. История человечества не знает подобных примеров, после практической реализации подобного политического курса страна сумела бы выжить и претендовать на ведущее место среди цивилизованных стран и народов.

В структуре механизма действия социальных законов важное место занимает диалектическая взаимосвязь объективного и субъективного. Исторический процесс в ходе реформирования представляет собой неразрывную связь двух данных составляющих этого процесса. Одна из важных задач методологии состоит в необходимости анализе объективной составляющей преобразований, т.е. самого общества, его качественных параметров. Именно внутри общества вызревают исторические предпосылки, на которых произрастает здание реформ, происходят коренные эволюционные изменения, трансформируется социум.

В ходе преобразований, в любых изменениях социальной системы неизмеримо возрастает роль субъективного фактора в связи с усложнением совокупности общественных отношений. Одновременно возрастают и требования со стороны общества к субъекту, осуществляющему преобразования, - государству, политическим лидерам и т.п. На них ложится тем большая социальная ответственность, чем масштабнее и глубже проводимые преобразования.

В структуре субъективного важное место занимает фактор построения способа деятельности. В период реформирования способы деятельности субъекта становятся более разнообразными и интенсивными как ответы на вызовы времени. Они диктуют необходимость принятия оперативных решений, неординарных действий, корректировки курса на преобразования.

В процессе исторической эволюции объективное (общество, законы его развития) находится в неразрывной диалектической связи, взаимодействии с субъективным (субъект управления). «На деле,- пишет отечественный философ В.В. Ильин,- социальные законы (объективное) и механизм их реализации в индивидуальной, «эгоистической» активности людей (субъективное) неразделимы»⁷⁵. Субъективное реализует объективные тенденции и закономерности – конкретизирует и видоизменяет их.

Существует закономерность эволюции общественных систем: чем выше уровень развития общества, тем полнее деятельность человека как субъекта общественных отношений соответствует действию объективных законов. Человек, проникая глубже в социальные законы, опирается на проявления данных законов в своей деятельности.

Анализируя содержание и характер российских реформ периода конца XX – начала XXI веков, следует рассмотреть содержание самого определяющего термина «реформа», «реформирование». Этой проблематике посвящена обширная историческая и социально-философская литература. Вполне понятно, что точное определение границ научной категории позволяет с большей

⁷⁵ Ильин В.В. Новый миллениум для России: путь в будущее / В.В. Ильин.- М.: Изд-во Московского ун-та, 2001.- С.154.

компетенцией подходить к теоретическому осмыслению и к практической реализации политического курса на реформирование российского общества. Сам термин «реформа» происходит от латинского слова «reformare» - «преобразовывать» и обозначает политическое преобразование, нововведение, проводимое господствующим классом в целях укрепления своего господства. Конечно, содержание термина «реформа» не так одномерно, оно имеет различные аспекты.

«Реформа – направленное, радикальное, фронтальное, всеохватывающее переустройство (или планируемая модель такового), предлагающее изменение порядка сущностного функционирования социальной структуры, обретение ею принципиально иного фазового состояния», - пишет известный отечественный философ В.В. Ильин⁷⁶.

Предлагаемый отечественным ученым подход к определению содержания категории «реформа» можно принять за основу настоящего исследования с единственной оговоркой относительно радикального характера реформирования. Реформы не обязательно носят радикальный характер. По своей идейно-политической направленности они могут быть и либеральными, и консервативными, и иметь различные оттенки либерально-радикально-консервативного содержания.

В.С. Семенов дает следующее определение реформы: «Реформа в общественной жизни представляет количественное и качественное нововведение, изменение к лучшему (но может быть и к худшему), прогрессивное (или регрессивное) преобразование, не меняющее в то же время основ, природы и существа данного общества. Реформа *эволюционна по природе*»⁷⁷.

⁷⁶ Ильин В.В. Реформы и контрреформы в России / В.В. Ильин, А.С. Панарин, А.С. Ахиезер.- М.: Изд-во Московского ун-та, 1996.- С.13.

⁷⁷ Семенов В.С. Уроки XX века и путь в XXI век: Социально-философский анализ и прогноз / В.С. Семенов.- М.: ИФ РАН, 2000.- С.124.

Реформа,- полагает Т.Ю. Сидорина, есть постепенная перестройка ядра, генотипа системы, ведущая к появлению качественно новой системы⁷⁸. При этом реформа, как подчеркивает автор, не изменяет фундамента общественного строя.

По определению автора «Новой экономической энциклопедии» Е.Е. Румянцевой, реформа – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, не уничтожающей основ существующей структуры, механизм реализации стратегических целей экономической политики⁷⁹. Поскольку энциклопедия экономическая, автор делает акцент на реформах в сфере экономики, хотя, естественно, реформы выходят за пределы только экономической сферы, носят системный характер, охватывают все сферы общества.

Автор справедливо обращает внимание на то, что в России отсутствует какая-либо система в употреблении категории «реформа» в законотворческой практике, а в области частного бизнеса эта категория вообще не встречается (частный бизнес не подлежит реформированию?).

«Реформа,- по мнению А.И. Кравченко,- частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя»⁸⁰.

Примерно в таком же ключе определяется содержание категории «реформа» большинством отечественных авторов.

Более подробно некоторые существующие подходы к анализу термина «реформа» рассмотрены в монографии А.П. Каменского «От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа)»⁸¹, автор которой на примере преобразований XVIII столетия рассмотрел эволюцию российского

⁷⁸ Сидорина Т.Ю. Философия кризиса: учебное пособие / Т.Ю. Сидорина.- М.: Флинта: Наука, 2003.- С.20.

⁷⁹ Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия.- 2-е изд. / Е.Е. Румянцева.- М.: ИНФРА-М, 2006.- С.503.

⁸⁰ Кравченко А.И. Общество: статика и динамика: учебное пособие / А.И. Кравченко.- М.: Академ. Проект, 2006.- С.54.

⁸¹ Каменский А.П. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа).- М.: РГГУ, 1999.

общества под воздействием социально-экономических и политических преобразований.

Реформы и революции выступают альтернативными способами разрешения назревших общественных и государственных проблем. В литературе по историческому материализму с марксистских методологических позиций абсолютизировалась и идеализировалась роль революции в общественном развитии. Реформы рассматривались как «побочный продукт революционного процесса», а революции – как «локомотив истории». В особой степени это касалось октябрьской социалистической революции 1917 года – своеобразной точки отсчета новой исторической эпохи.

Революции как скачку, перерыву постепенности, формирующей новое качественное состояние общества, отдавалось предпочтение перед реформами, которые нередко трактовались как вялотекущий эволюционный процесс с малыми позитивными результатами. Кроме того, революции рассматривались как форма вовлечения в политику широких масс народа, масштабного народного действия, живого социально-политического творчества масс. Российским историкам понадобилось время для переосмысления диалектики революции и реформ с точки зрения приближения обеих форм развития общества к объективности.

В.С. Семенов приводит ряд отличий реформы от революции. Он считает революцию качественным, а реформу преимущественно количественным изменением. Революции изменяют основы общества, затрагивают, прежде всего, собственность и власть. Революции по времени носят более кратковременный характер. Наконец, революции, по мнению автора, отделяют одну эпоху от другой⁸².

По первому пункту отметим, что реформы могут носить разный характер и вызывать не только количественные, но и качественные изменения в обществе. Все зависит от характера проводимых преобразований и от идейной позиции политических сил, их проводящих. Реформы выступают результатом рефлексии

⁸² Семенов В.С. Уроки XX и путь в XXI век.- С.125.

общества, не удовлетворенного существующим положением дел и стремящегося к совершенствованию условий своей жизни.

Реформы исторически связаны с революциями: радикальные реформы часто снимали социально-политические противоречия предреволюционной ситуации, отвечая чаяниям определенной части общества. По мнению авторов учебника «Социальная философия», реформа представляет собой форму революционного процесса, если под революцией понимать разрешение противоречий между производительными силами (содержание) и производственными отношениями (форма)⁸³.

Отмечая сходство радикальных реформ и революций, мы в то же время воздерживаемся от полного их отождествления. Радикальные реформы и революции в разных формах разрешают существующие противоречия: реформа в виде постепенности (она может носить быстротечный временной характер), революция – в виде одномоментного скачка (по времени скачок может продолжаться длительное время), знаменующего переход одного качества общественного состояния в другое. Временной фактор и в том, и в другом случае носит весьма условный характер.

Почти каждый пришедший к власти в России правитель начинал свою политическую деятельность с провозглашения более или менее целостной программы преобразований, чем, во-первых, отрекся от прошлого, не совсем удачного исторического периода; во-вторых, стремился привлечь внимание общественности к собственной, качественно новой политической деятельности. Различными были глубина, масштабность, направленность преобразований, как и личности самих правителей-реформаторов, методы, какими они осуществляли реформы.

Сами реформы не одинаковы по содержанию, по темпам осуществления, по глубине и масштабности охвата различных сфер и уровней общественной системы. В истории России не единожды бывало, что субъект управления и общество имели дело с запоздалыми, незавершенными реформами. В России

⁸³ Социальная философия: учебник для вузов / Под ред. И.А. Гобозова.- С.379-380.

имело место непоследовательное реформаторство, а также контрреформы, способствовавшие возврату к старым законам и порядкам. Только в XX столетии следом за реформами новой экономической политики 1920-х годов следовали сталинские контрреформы (если к ним применим данный термин). За реформами второй половины 1950 - середины 1960-х годов Хрущева и Косыгина следовали контрреформы Брежнева. Подобные типы и этапы реформирования подробно проанализированы в отечественной исторической, экономической и философской литературе.

В ходе смены циклов реформ-контрреформ изменялась политическая система общества – структура правящей элиты, политические институты, цели и методы проведения внутренней и внешней политики. В советской исторической литературе оценка контрреформ носила чаще всего негативный характер как меры, направленные против реформ, корректировка реформаторского курса. Такая оценка контрреформ не всегда правильна. Контрреформы могут привести к усилению государства, стабилизации общества и политических институтов после периода проведения слабых, непоследовательных реформ, вызывавших кризисные явления в обществе, недовольство широких масс.

В научной литературе рассматривается проблема цели реформ. Эта цель может носить стратегический, долговременный характер, либо выполнять тактические, кратковременные задачи. Академик РАН О.Т. Богомолов считает, что целью реформ является целый комплекс экономических задач: повышение эффективности всех видов хозяйственной деятельности, увеличение потребления и накопления, инвестирование накопленного денежного капитала для расширения и модернизации производства⁸⁴. Стратегической целью конструктивного, созидательного реформирования является, на наш взгляд, задача повышения уровня благосостояния народа, ради чего и проводятся, в конечном счете, любые реформы.

⁸⁴ Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений / О.Т. Богомолов.- М.: Экономика, 1998.- С.40.

Несомненно, реформы изменяют сложившийся порядок, положение правящей элиты либо ее части, хотя сами реформаторы могут быть выходцами из этой элиты. Задача реформаторов тем или иным способом сломать сопротивление консервативной части элиты, цепляющейся за старые порядки. Реформы могут проводиться в интересах правящей верхушки и в интересах общества (народа) либо путем чередования интересов элиты и масс.

Практика исторической эволюции закономерно выдвигает вопрос об успешности реформирования. Почему в одних странах реформы имеют успех, а в других странах преобразования дают обратный, негативный результат? Ответ на этот вопрос зависит от анализа совокупности обстоятельств, сопутствующих проводимому реформаторскому курсу. Конкретные итоги реформирования зависят от национально-исторических особенностей той или иной страны, соответствия проводимого курса реалиям общества, от способности субъекта управления учитывать в своей деятельности совокупность объективных законов, конкретно-исторические условия, использовать все многообразие имеющихся в его распоряжении средств решения практических задач, от уровня экономики, культуры населения, традиций и обычаев народа и т.п.

Реформы могут носить созидательный (конструктивный) и разрушительный (деструктивный) характер. Созидательный характер реформ способствует преобразованию общества в одном направлении с общественным прогрессом, приводит к становлению нового, более высокого качества общественных отношений. Разрушительный характер носят реформы, если правящий класс идет на радикальные уступки, подрывающие его устойчиво-стабильное положение в интересах определенного социального слоя или под давлением обстоятельств. Реформы 1990-х годов в России носили тотальный разрушительный характер, привели к разрушению многих сфер общества.

В истории России наблюдались эпохи, когда реформы носили всеобщий, всеобъемлющий характер («великие реформы» 1860-1870-х годов) и когда в обществе проходили вялотекущие реформы в отдельных сферах жизнедеятельности, не имевшие реальных результатов и влияния на систему в

целом. К последнему типу можно отнести период 1970-х – начала 1980-х годов – так называемый период «застоя» (хотя, по нашему представлению, сам термин «застой» не совсем удачен – общество продолжало развиваться при замедлении темпов развития).

Непоследовательные, противоречивые реформы нередко вызывают рост радикальных настроений определенной части общества. Так, одним из следствий непоследовательных, противоречивых реформ 1860-1870-х годов стало появление террора, направленного против государственного руководства, проводившего эти реформы. А следствием нежизнеспособных преобразований эпохи «застоя» 1970 – начала 1980-х годов явилась потенциальная готовность значительной части советского общества к переменам, реализовавшая себя в годы перестройки второй половины 1980-х годов, что привело к усилению социальной напряженности в обществе в конце 1980-х годов и, в конечном счете, к краху Советского Союза.

К концу XX столетия человечество осознало опасность радикальных революций, пришло к пониманию эволюции как наиболее последовательной и приемлемой формы социального прогресса. К этому времени стало ясно, что ни одна попытка революционной трансформации общества не завершилась в конечном счете долговременным стратегическим успехом, хотя тактически на определенных исторических этапах революции вели к определенным социальным достижениям. «Идеи радикального изменения существующей реальности наиболее порочны с точки зрения логики адекватной исторической теории и не могут быть естественной составной ее частью», – полагает российский экономист В. Иноземцев⁸⁵.

В научной литературе существует точка зрения, согласно которой реформы в российской истории были ответом на неудачи и провалы во внешней политике. Страна после поражений в войнах предпринимала реформаторские усилия для того, чтобы догонять Запад. Российские реформы, считает Е.Ф. Сабуров, есть

⁸⁵ Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном обществе / В.Л. Иноземцев.- М.: Наука, 1998.- С.166.

следствие проигранных войн. Автор приводит примеры реформ Александра II, начавшего реформы после поражения страны в Крымской войне. За поражением России в Русско-японской войне в период правления Николая II последовали реформы П. Столыпина⁸⁶. Е. Сабуров говорит о внешнем источнике реформ как о единственно возможном. Определенная связь между этими явлениями есть.

Однако, помимо внешних причин, реформы имеют и внутренние предпосылки. Реформы и войны не связаны жестко причинно-следственными отношениями. Так, реформы С. Витте в 1890-е годы не были порождены войной и носили системный характер. Не были порождены внешними факторами и преобразования второй половины 1980-х годов, названные перестройкой. Перестройка стала закономерным ответом нового политического руководства СССР на процессы, порожденные эпохой застоя, т.е. имела внутренние предпосылки. Таких примеров в российской истории немало.

Методология исторического исследования предполагает не только научный анализ исторических процессов, явлений и событий, но и призвана способствовать обнаружению и разрешению социальных и иных противоречий в общественном развитии. Разрешение социальных противоречий – одно из ведущих направлений политического курса основного субъекта управления – государства. Способность обнаруживать и во время разрешать противоречия в ходе преобразований свидетельствует об эффективности проводимого государством политического курса, особенно в период реформирования.

Л.Е. Гринин, анализируя характер социальных противоречий, считает главной причиной разрыва между теорией и историей недостаточное развитие методологии приложения большей масштабности идей к проблемам и ситуациям меньшего масштаба⁸⁷. Признавая справедливость данного суждения, отметим, что данное противоречие не сводится только к количественным

⁸⁶ Сабуров Е.Ф. Реформы в России: первый этап / Е.Ф. Сабуров.- М.: «Вершина-клуб», 1997.- С.8-9.

⁸⁷ Гринин Л.Е. Производительные силы и исторический процесс / Л.Е. Гринин.- М.: ТЕИС, 2000.- С.7.

параметрам - масштабности, а предполагает, прежде всего, различие в качественных показателях – глубине и качестве проводимых преобразований. К сожалению, анализ современного состояния отечественной исторической науки позволяет констатировать отсутствие методологии российского реформирования как целостной научно-теоретической системы.

Методология исторического исследования требует изучения движущих общественного развития, их роли в ходе подготовки и проведения реформаторского курса. В процессе рыночных преобразований в российском обществе в 1990-е годы возникли новые группы социальных противоречий, связанные с формированием новых социальных групп и слоев: между новой буржуазией и новой бюрократией. Новая буржуазия выросла и обогатилась в течение нескольких лет из представителей близких к высшим эшелонам государственной власти слоев общества и при поддержке самой власти. Новая российская бюрократия сформировалась из партийно-советской, комсомольской и хозяйственной номенклатуры, отказавшейся от прежних идеологических установок и ценностей путем трансформации своей социальной сущности. Фактически новая бюрократия, способствовавшая рождению новой российской буржуазии, смыкается ныне с буржуазией при переделе государственной собственности, в коррупционных процессах, в стремлении законсервировать существующий порядок, прикрываясь лозунгами стабильности. Данное противоречие не является системным, оно затрагивает лишь незначительную часть общества – правящие слои, коррумпированное чиновничество и представителей олигархического капитала.

Парадокс российских рыночных преобразований состоит в том, что и новая буржуазия, особенно в 1990-е годы, как и новая бюрократия выступают основными движущими силами проведения рыночных преобразований в интересах данных социальных слоев. Отсюда – противоречия, откаты, непоследовательность в проведении реформ, нередко выраженный антинародный их характер.

Другим, более глубинным и сложным по своей структуре противоречием транзитарной системы, является противоречие между государственной бюрократией и обществом. Из анализа этого противоречия следует вывод о политической пассивности российского общества, которое не доверяет власти и в то же время не верит в собственные силы по переустройству общества.

История российского реформирования на протяжении ряда столетий представляла собой мобилизацию социальных сил общества, народа на проведение преобразований. На народные массы ложился весь груз, и, в конечном счете, основная нагрузка при реализации курса государства на реформирование. История состояла из ряда мобилизационных рывков, вызывавших перенапряжение общественных сил и ресурсов. Мобилизационный тип экономики, по мнению А.Г. Фомотова, представляет собой «развитие, ориентированное на достижение чрезвычайных целей с использованием чрезвычайных средств и чрезвычайных организационных форм»⁸⁸.

В теории и практике российского реформирования крайне важно сознавать необходимость ориентации не на мобилизационные рывки, а на стратегию постоянного и устойчивого преобразования общества. Вся история советского общества на протяжении нескольких десятилетий носила мобилизационный характер. К ним следует отнести проведение индустриализации и коллективизации, социалистическое строительство предвоенных пятилеток, Великую Отечественную войну, восстановление разрушенного войной народного хозяйства, подъем целинных и залежных земель в первой половине 1950-х годов, научное и практическое освоение космоса и т.д. К тому же Советский Союз развивал свою экономику в обстановке враждебного капиталистического окружения и мог полагаться только на собственные силы. На это обстоятельство в свое время обратил внимание И.В. Сталин: «Мы отстали от передовых стран на 50-60 лет. Мы должны пробежать это расстояние за десять лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут»⁸⁹.

⁸⁸ Фомотов А.Г. Россия: инновации и развитие / А.Г. Фомотов.- М.: БИНОМ, 2010.- С.147.

⁸⁹ Сталин И.В. Сочинения: т.13 / И.В. Сталин.- М.: Политиздат, 1951.- С.39.

«Мобилизационная модель» в СССР достаточно конструктивно работала примерно до второй половины 1980-х годов. К середине 1980-х годов силы народа, совершавшего в течение всего периода социалистического строительства постоянные мобилизационные рывки с огромным напряжением и перенапряжением, нередко по обстоятельствам, не зависевшим только от нашей страны, полностью истощились, что стало одной из основных причин распада СССР. К самому факту распада великой страны советский народ в абсолютном большинстве отнесся без видимых внешних эмоций, принял это событие как должное. Народ не мог находиться в непрерывном социальном напряжении на протяжении нескольких десятилетий советской истории. Этот феномен можно определить как феномен социальной перегрузки.

Российский философ В.В. Ильин еще в 2001 году, рассуждая о будущем страны, выступил с идеей реализовать в России поворот от мобилизационной модели развития к инновационному обществу. Под инновациями он понимал приоритет знаний, информации, интеллекта, культуры⁹⁰. В данном случае сработал диалектический закон перехода от количественных изменений к качественным, когда количественные факторы роста перестали работать.

С точки зрения методологии реформирования крайне актуальной становится проблема трансформации социальных ценностей в периоды осуществления преобразований. Распад системы традиционных ценностей при определенных условиях может привести к деформации или гибели общества. Так, распад СССР начался с кризиса и, в конечном счете, с утраты советской модели социальных и нравственных ценностей и идеалов. Ценности, основанные на классовых, коммунистических позициях, подвергались резкой критике. Взамен им выдвигались абстрактные ценности общечеловеческого характера.

В СССР нравственные ценности рассматривались в органическом единстве с политическими, классовыми установками. При этом политическое, классовое выступало доминирующим в структуре ценностей и идеалов. Так, поступок юного пионера Павлика Морозова, предавшего своего отца-кулака, трактовался

⁹⁰ Ильин В.В. Новый миллениум для России: путь в будущее / В.В. Ильин.- М.: Изд-во Московского университета, 2001.- С.216.

как подвиг, пропагандировался в качестве воспитательной меры в детских коллективах. После распада советской системы распались прежние подходы и оценки. Общество отказалось от классового содержания ценностей.

При переходе к рыночной системе в российском обществе возник конфликт ценностей, что в политическом плане породило раскол общества. В крайне острой форме раскол проявился в августе 1991 года во время августовского путча и в октябре 1993 года во время конфликта между Президентом РФ и Верховным Советом. Раскол начала 1990-х годов между коммунистами и демократами стал прямым продолжением целой череды расколов в российском обществе, начиная с церковного раскола середины XVII столетия. Глубокий раскол поразил российское общество в октябре 1917 года, когда общество условно раскололось на «красных» и «белых». Раскол общества в начале 1990-х годов носил, на наш взгляд, искусственный характер и был вызван острой борьбой за власть различных политических сил. Как Президент РФ Б. Ельцин не являлся демократом, используя демократические лозунги для привлечения масс на свою сторону, так и его противники из Верховного Совета не могли быть отнесены к коммунистам-патриотам.

В российской истории раскол всегда порождал не только определенные негативные настроения в обществе, но и социальные маргинальные силы. Типичным явлением раскола становилась расколотая личность с неопределенным типом политического и морального сознания, с дезорганизованной системой ценностей. Социальные силы расколотого общества забывали о том, что главной социальной и нравственной ценностью является личность. Поэтому М. Горбачев на первых этапах перестройки при высоком уровне личной популярности определял стратегическую задачу государства – повернуть экономику лицом к человеку. Верный социальный лозунг так и не удалось реализовать на практике.

Исторически социальной ценностью, начиная с М.В. Ломоносова, является идея сбережения русского народа, его национальных традиций и идеалов. Эта ценность тем более важна, что в России во все исторические периоды

чрезвычайно мало ценилась человеческая жизнь. Тезис о «человеке-винтике» в полной мере применим не только к сталинскому периоду. Социальные ценности призваны способствовать сохранению и развитию личности. Поэтому, следуя за подходами отечественных историков В.А. Тонких и Ю.Л. Ярецкого, мы принимаем систему национальных российских ценностей, в которой основное место занимают государство, православие, образование и культура⁹¹.

Российские реформы функционируют в специфических условиях феномена российского общества. Уникальность России как феномена мировой цивилизации, истории, политики и культуры складывается из следующих факторов. Во-первых, Россия как самая большая по площади страна мира занимает огромные пространства в Европе и Азии. Отсюда – наряду с иными причинами возникают сложности взаимодействия с европейскими странами, в десятки раз уступающими России по территории. Россия представляется евразийской цивилизацией, исторические корни которой уходят и в Европу, и в Азию.

Идеи о России как европейско-азиатской державе разрабатывали в 1920-1930-е и последующие годы русские философы-евразийцы Н.Н. Алексеев, Л.П. Карсавин, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский, Г.В. Вернадский, Л.Н. Гумилёв, А.Г. Дугин и др. «Россия – Евразия – страна-наследница», – писал один из основателей евразийства Н.С. Трубецкой⁹². Евразийцы подчеркивали, что созданная Петром I по европейским образцам Российская империя «фактически не была ни Европой, ни Азией, а представляла собой образование подлинно «евразийское»⁹³.

В.О. Ключевский в этой связи замечал: «Исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала ее с Европой;

⁹¹ Тонких В.А. Россия: цивилизация и культура / В.А. Тонких, Ю.Л. Ярецкий. - М.: Союз, 1998.

⁹² Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана / Н.С. Трубецкой. - М.: Аграф, 2000. - С.219.

⁹³ Алексеев Н.Н. Духовные предпосылки евразийской культуры / Н.Н. Алексеев // Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. - М.: Аграф, 1998. - С.143.

но природа положила на нее особенности и влияние, которые всегда влекли ее к Азии или в нее влекли Азию»⁹⁴.

Данное обстоятельство оказывает влияние на российские преобразования: проводить реформы на столь обширной, разнообразной по географическим параметрам территории значительно сложнее, чем в небольшой, компактной стране. Россия как евразийский феномен постоянно находилась под воздействием Европы и Азии как интегрированных типов цивилизаций. Несмотря на огромное пространство, значительные материальные и людские ресурсы, мощные вооруженные силы, России приходилось постоянно лавировать в поисках союзников при решении политических и иных задач.

Российская традиция формировалась в большей степени под влиянием европейских событий. Сама концепция исторического процесса, принятая в российской исторической науке, исходила из европоцентризма. Азия как феномен цивилизации длительное время оставалась на задворках истории. Только во второй половине XX столетия Азия превращается в самостоятельный субъект всемирного исторического процесса. И эта роль Азии в настоящее время заметно возрастает. Однако на характере реформаторского курса данное обстоятельство пока не сказывается в решающей степени. Так, весьма успешный опыт проведения социально-экономических и политических реформ в Китае, других государствах Азии не становится предметом практического применения в нашей стране.

Во-вторых, на протяжении всей своей истории, начиная от Московского царства, Россия представляла собой монархическое государственное устройство. С XVIII столетия она приняла форму абсолютной монархии и пребывало в данном состоянии фактически в течение трех последующих веков (власть лидеров компартии по сути мало отличалась от монархии). В России сформировался поэтому особый тип отношений народа и власти, при котором народ уповает на справедливость верховной власти, жаждет видеть на престоле «добраго царя». Принцип устройства повседневной жизни русского народа до

⁹⁴ Ключевский В.О. Курс русской истории / В.О. Ключевский // Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т.: Т.1.- М.: Мысль, 1987.- С.65.

сих пор основан на тезисе «вот придет барин», при крайне низком уровне самостоятельности, самодеятельности и активности населения. Несвобода стала перманентным состоянием образа жизни и духовности русского человека, пребывавшего в зависимости от власти помещика-барина, бюрократа-чиновника, не жившего в условиях подлинной свободы и демократии. Не широкие массы народа, а узкий слой чиновников проводил в стране преобразований, чаще всего в своих собственных узкословных интересах.

В-третьих, Россия исторически православная страна. Православие, заимствованное из Византийской империи, определило содержание русской культуры, традиций, праздников и обрядов, образа жизни, духовности и нравственности. Восточное христианство сыграло в жизни русского народа поистине великую роль⁹⁵. Вместе с тем копирование государственного устройства Византии привело к формированию в России закрытой, так называемой византийской политической системы, при которой действия власти представляют собой тайну, закрытую для общества, а сама власть находится вне критики со стороны общества. Решения власти принимаются в закрытом режиме. В этой связи реформы, как правило, проводились сверху и действия властей при их проведении никак не объяснялись обществу.

В-четвертых, в XX веке Россия (СССР) самоотверженными усилиями народа превратилась в одну из ведущих мировых держав – в сверхдержаву. В течение нескольких наша страна на равных конкурировала с другой сверхдержавой – США. В этих условиях во второй половине XX века сложилось имперское сознание, определившее многие подходы и оценки к мировым событиям. По исторической тенденции и современная Россия продолжает проводить свою внешнюю политику на фундаменте сверхдержавности, хотя условия в современном мире кардинально изменились. Проводимые в России реформы имеют значение не только для нашей страны, но и оказывают влияние на мировую и региональную политику. В странах СНГ,

⁹⁵ Тонких В.А. Русское православие: великое служение: / В.А. Тонких, Ю.Л. Ярецкий.- Воронеж: «Истоки», 2009.

осуществляющих сходные с российскими процессы реформирования, внимательно изучают позитивный и негативный опыт российских реформ.

Со второй половины XX столетия в связи с усложнением социальных процессов в мире возрастает многовариантность эволюции общественных систем как особенность современной эпохи. Многовариантность сопровождает человечество на протяжении всей его истории. При этом сами формы и модели варианности неоднократно варьировались⁹⁶.

Человечество в своей эволюции стремится к расширению условий своего существования: осуществляет переориентацию от количественных параметров роста к качественным. В самих европейских или азиатских моделях развития появляются новые формы организации производства, уклада жизни, культуры, быта. Расширение вариативности эволюции в ее многообразных формах позволяет отслеживать специфику реформирования в той или иной социальной системе, брать на вооружение передовые методы организации социально-экономических процессов, повышения действенности функционирования политических институтов, способов и приемов ведения хозяйства.

В-пятых, на протяжении ряда столетий Россия выступала догоняющей моделью общественного развития. Драматизм подобной модели заключается в необходимости согласования разнородных элементов социальной системы, приведении разрозненных ее элементов и частей в единое качественное состояние. То же можно отнести и к национальным традициям, ценностям и т.п. Отсюда возникает комплекс вины и неполноценности русского народа перед собственными традициями, ущербности национального сознания, истории и культуры. Вина складывается также из необходимости заимствовать чуждый опыт, искусственно вкрапливать его в национальное сознание. Эти чувства постоянно подогреваются некоторыми российскими и зарубежными СМИ, принижающими национальные черты русского народа по сравнению с передовыми странами Запада.

⁹⁶ Валентей С.Д. Развитие общества в теории социальных альтернатив / С.Д. Валентей, Л.И. Нестеров.- М.: Наука, 2003.- С.59.

С эпохи Петра I перед Россией ставилась стратегическая задача – любыми способами достичь уровня Западной Европы, стать равным партнером в области экономики и торговли. Российское национальное самосознание формировалось на фоне передовой Европы, европейского просвещения и культуры. На этом фоне определялись собственно российские пути развития.

Процесс реформирования российского общества на рубеже XX-XXI столетий ставит в практической плоскости вопрос о разнообразии теорий исторического процесса, в рамках которых происходили и продолжаются преобразования современного российского общества. В научной литературе выделяются следующие теории:

- концепция «культурно-исторических типов» Н.Я. Данилевского, модифицированная Н.С. Трубецким и Л.Н. Гумилевым в рамках евразийской теории;

- концепция трёхэшелонного развития мирового капитализма В.Г. Хороса и «догоняющей модернизации» И.К. Пантина (с XVII века);

- «критико-культурологическая» концепция А.С. Ахиезера, согласно которой России определяется место «промежуточной» цивилизации – переходной системе между «традиционализмом» и «либерализмом»;

- политологическая концепция А.Л. Янова, согласно которой Россия с XVI века развивается по циклу «реформа-стагнация-контрреформа»;

- концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона и др.⁹⁷.

К данному перечню добавим распространенные в современном спектре политических идей концепцию западничества, согласно которой происходит идеализация институтов либерально-рыночной демократии, что было характерно для правления Б.Н. Ельцина и команды идеологов-рыночников под руководством Е.Т. Гайдара; а также концепцию почвенничества – самобытно-державного подхода к организации хозяйства, связанной с отрицанием западноевропейского опыта и утверждение особого пути России в рамках

⁹⁷ Поляков Л.В. Путь России в современность: модернизация как деархаизация / Л.В. Поляков.- М.: ИФ РАН, 1998.- С.22-23.

общинности, соборности, богоносности, коллективизма русского народа в противовес западным индивидуализму, рационализму и т.п.

Л.Е. Гринин говорит о таких моделях развития общества, как модель самостоятельного развития; догоняющего развития, модернизации и использования готовых производительных сил и многих форм и институтов; насильственного реформирования (в колониях и оккупированных странах); подтягивания отсталых районов к передовым в рамках одного общества и др.⁹⁸.

В.А. Тонких и Ю.Л. Ярецкий проанализировали возможные варианты эволюции с позиции поиска Россией своего места в мировой цивилизации в схеме «Европа – Азия», «Запад – Восток». Варианты сводятся к следующим.

1. Россия не была Европой, но реформы Петра I сделали ее Европой, вопреки интересам россиян. Эту точку зрения наиболее последовательно выражали славянофилы.

2. Россия состоится, если войдет в Европу. Данной позиции придерживались П. Чаадаев, Н. Полевой, лидеры кадетов, П. Столыпин, П. Струве. Ее придерживались в 1990-е годы многие сторонники модернистского курса с той лишь разницей, что место Западной Европы заняли США.

3. Россия была Европой и должна в нее возвратиться (Грановский, Герцен, Огарев, Боткин, Кавелин, Корш и другие западники).

4. Россия – смешанный тип цивилизации – полу-Европа, полу-Азия (идеологи евразийства).

5. Россия – лучшая, передовая Европа, первопроходец новой цивилизации, за Россией рано или поздно пойдут все народы мира (большевики-ортодоксы).

6. Россия – худшая, отсталая Европа, задворки мировой цивилизации (ортодоксальные антикоммунисты).

7. Россия – третья, примиряющая сила между Востоком и Западом (В.С. Соловьев).

Все указанные позиции имели место в прошлом. Отчасти сохранились они в видоизмененном виде и в настоящее время. За ними – определенные слои

⁹⁸ Гринин Л.Е. Государство и исторический процесс: Политический срез исторического процесса / Л.Е. Гринин.- М.: URSS, 2007.- С.26-27.

общества, политические партии и общественные движения, их лидеры. Их предлагают в качестве возможных вариантов преодоления современной кризисной ситуации.

Принимая во внимание ту или иную степень жизнеспособности указанных идей, В.А. Тонких и Ю.Л. Ярецкий выдвинули собственный вариант эволюции российской цивилизации на рубеже веков и тысячелетий: Россия опирается на собственный национальный социальный и духовно-нравственный опыт, используя передовой опыт других стран, в первую очередь стран Европы как сопряженного с Россией социокультурного исторического пространства. Ученые предложили модель: Россия для России и ради России⁹⁹. Мы разделяем предложенный подход.

Именно такой вариант развития выбрала Россия с начала нового века – путь возвращения к собственным национальным истокам, истории и культуре, традициям и образу жизни. Этот путь состоит из комбинации идей почвенничества и западничества, соединенных в единой теоретической модели. Комбинация двух указанных начал, исторически присущих российской жизни, должно составить продуктивное качество данного синтеза¹⁰⁰.

Среди методологических проблем российского реформирования отметим проблему трансформации менталитета россиян в процессе начавшихся рыночных преобразований. В 1990-е годы в мышлении и поведении россиян под влиянием заимствованных западных стереотипов обозначился феномен двойного сознания, сочетавшего коллективные и индивидуальные начала, реальное и виртуальное. Причем, реальные процессы были ориентированы на стабильность, связывались с надеждами на изменение жизни к лучшему. Виртуальные явления порождались возникавшими противоречиями между политическими лозунгами, заявлениями государственных лидеров и

⁹⁹ В.А. Тонких. Россия: цивилизация и культура / В.А. Тонких, Ю.Л. Ярецкий.- М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998.- С.86-87.

¹⁰⁰ Реформаторские идеи в социальном развитии России / Отв. ред. С.А. Никольский.- М.: ИФ РАН, 1998.- С.113-114.

несоответствием действительности (слышу одно, вижу другое), резким ухудшением положения широких масс.

Начавшиеся рыночные преобразования, изменения политических институтов привели к стремительному изменению и идеологических ориентиров значительной части населения, что вызвало феномен катастрофичности сознания, неготовности принять стихию рынка и капитализм в его российской разновидности. Молодежь и люди среднего возраста гораздо легче адаптировались к введению рынка, чем люди старшего поколения, привыкшего жить в условиях товарного дефицита и стабильных цен. Резкий переход от плановой к рыночной модели вызвал рост катастрофичности сознания большей части российского общества, особенно тех социальных слоев, которые слабо защищены от негативных последствий рынка.

Характерной чертой российского менталитета, особенно русского народа, является перманентное стремление к разрушению, давняя привычка жить в обстановке анархии, хаоса, стихии. Не потому ли так популярны в русском национальном историческом сознании образы народных крестьянских вождей – Степана Разина, Емельяна Пугачева и многих других, менее масштабных? У А.С. Пушкина этот тезис нашел выражение в словах: «Не приведи бог видеть русский бунт - бессмысленный и беспощадный»¹⁰¹.

Русский человек перед угрозой опасности, перед угрозой смерти любит покуралесить, пображничать, разухабиться, укрепить тем самым состояние духа, возвыситься над смертью. «На миру и смерть красна!» Русский мужик нередко, перекрестившись, брался за топор и шел на большую дорогу. Церковь прощала раскаяние. Вспомнить хотя бы народную песню, переложенную в стихотворной форме Н.А. Некрасовым, про Кудеяра-атамана, пролившего со своими двенадцатью соратниками-разбойниками кровь многих христиан, раскаявшегося, получившего прощение и ставшего примерным христианином. В католической церковной традиции сходной была продажа индульгенций за содеянные грехи.

¹⁰¹ Пушкин А.С. Сочинения: в 5 т.: т.4 / А.С. Пушкин.- СПб.: Библиополис, 1994.- С. 103-104.

Ф.М. Достоевский точно подметил эту черту русского народа. «Это прежде всего забвение всякой мерки во всем... Это потребность хватить через край, потребность в замирающем ощущении, дойдя до пропасти, свеситься в нее наполовину и, в частных случаях, но весьма нередких, броситься в нее, как ошалелому, вниз головой»¹⁰².

Почему русский народ пошел за радикальными большевиками в октябре 1917 года? Только ли из-за притягательных политических лозунгов, выдвигавшихся ими? Либо от усталости прежней жизни, ожидания чего-то нового? Почему значительная часть российского общества поддержала радикала-популиста Б.Н. Ельцина в начале 1990-х годов, предлагавшего сомнительные рецепты по изменению жизни россиян?

В русском народе коренится вековая тяга к разрушению как содержательная сторона менталитета народа. «И в настоящее время в русском народе присутствует рационально немотивированная склонность к разрушению», - считает философ В.К. Трофимов¹⁰³. В XX столетии вековая склонность была подкреплена марксистскими тезисами о тотальном разрушении старого мира, о насилии как абсолютном действии. Поэтому лозунг большевиков - «грабь награбленное» оказался чрезвычайно прост, доступен и понятен миллионам населения тогдашней России. Именно массы крестьян в 1917 году поджигали и разоряли барские усадьбы, уничтожали прекрасные парки. Хотя в этих усадьбах можно было бы устроить санатории, дома отдыха для тех же крестьян и их детей из окрестных сел и деревень. Движение это носило массовый характер. После всего произошедшего трудно осмыслить духовное состояние русского народа в качестве «народа-богоносца».

Нам представляется правомерным размышление журналистки «Комсомольской правды» Д. Асламовой о том, что «человечество несет в себе глубочайший, спрятанный на генном уровне страх конца света. Даже самые

¹⁰² Достоевский Ф.М. Дневник писателя: Избранные страницы / Ф.М. Достоевский.- М.: Современник, 1989.- С.60.

¹⁰³ Трофимов В.К. Душа России: истоки, сущность и социо-культурное значение русского менталитета / В.К. Трофимов.- Ижевск: ИжГСХА, 2008.- С.253.

образованные, самые продвинутые люди боятся всеобщей смерти. Все плохие новости – дефолт, финансовый кризис, землетрясения, погибшие шахтеры, упавший самолет с польским президентом – это все вестники ожидаемого конца света. Российский телевизор, не имеющий никаких моральных или социальных обязательств перед обществом, беспрецедентно эксплуатирует этот всеобщий страх»¹⁰⁴.

В данном случае генетическое состояние апокалиптичности национального сознания народа совпало с состоянием катастрофичности, насаждаемом в российском обществе. С этих позиций следует рассматривать позитивное восприятие в российском обществе революции как формы смены одной формации другой. Революции выступают ответом истории на иррациональность социально-политического уклада жизни¹⁰⁵. Очевидно в этом кроется одна из причин, почему большинство россиян в начале 1990-х годов и поддержало популистские, радикальные лозунги и призывы Б. Ельцина, его курс на радикальные социально-экономические реформы. Поведение коммунистических лидеров 1980-х годов, реализуемый ими политический курс носили преимущественно иррациональный характер, содержание государственного управления тех лет не отвечало коренным потребностям абсолютного большинства советского общества.

1990-е годы в российской истории полностью прошли под знаком катастроф, ожидания, если не конца света, то близкого к нему состояния. Люди ждали распада государства, были свидетелями безудержного роста цен, разгула преступности, обнищания народа, терроризма, войны на Кавказе, тотальной коррупции в структурах власти и других признаков надвигающейся социальной катастрофы.

2000-е годы несколько приглушили это состояние, хотя и в настоящее время СМИ не отказались от эсхатологических концепций (различного рода

¹⁰⁴ Асламова Д. Почему Европе не нужен Бог? / Д. Асламова // Комсомольская правда.- 2010.- 7 июля.

¹⁰⁵ Пастухов В.Б. Украинская революция и русская контрреволюция / В.Б. Пастухов // Полис.- 2010.- № 5.- С.14.

инсинуации в некоторых СМИ о конце света). СМИ продолжают постоянно муссировать негативные новости, уделяет именно им первостепенное внимание в информационных выпусках. Некоторые российские каналы сплошь делают ставку на негатив. С одной стороны, обилие негативной информации притупляет у людей чувство опасности, отвлекает от тех проблем, которые происходят в стране. С другой стороны, СМИ нагнетают и без того присутствующие в обществе настроения ожидания конца света.

В русском национальном сознании не было закреплено уважительное отношение к собственности. Как отмечал Е.Т. Гайдар, в России «отсутствуют традиции глубокой легитимности собственности»¹⁰⁶. Господство общественной собственности в СССР создавало иллюзию ее ничейности, что способствовало разного рода злоупотреблениям. Данное обстоятельство порождало состояние безответственности как всеобщий принцип организации жизни. «В среде обществоведов, которые разрабатывали доктрину реформ,- пишет философ С. Кара-Мурза,- методологическим принципом стала безответственность. В ходе реформы это сказалось самым страшным образом. Пафос реформы был открыто оглашен как слом советской хозяйственной системы и создание необходимости. Сама декларация о необратимости как цели показывает глубинную безответственность как философский принцип»¹⁰⁷.

Россия остается и ныне одной из стран, где процветают преступления против собственности: воровство, хищение чужого имущества, бюджетных средств при наличии огромной армии всяких контрольных и силовых органов, призванных охранять собственность от расхищения. Можно списать это состояние на монголо-татарское иго, когда выгоднее было уничтожить нажитое трудом добро, чем отдавать его в руки агрессоров. Можно также сослаться на господство крепостного права. Но воровства в русской деревне до начала рыночных преобразований не было, дома практически никогда не запирались. Значит, причина коренится не в исторических истоках, а в современном состоянии российского общества.

¹⁰⁶ Гайдар Е.Т. Государство и эволюция / Е.Т. Гайдар. - М.: Евразия, 1995. - С.61.

¹⁰⁷ Цит. по: Литературная газета. - 2011.- № 14.

Таким образом, подводя итог анализу теоретико-методологических основ российского реформирования в период 1992-2012 годов, сделаем следующие выводы. Многообразие существующих подходов к проблемам методологии приводит ученых к методологическому хаосу, который не позволяет объективно, всесторонне исследовать проблемы преобразований российского общества в переходный период. Провозглашение идеологического плюрализма, наличие множества идеологий не означает плюрализма методологического. Путь познания существует множество, но не все они максимально приближают исследователя к искомой истине. На наш взгляд, методологией изучения российских реформ может быть только диалектический метод познания действительности, апробированные исторической практикой законы и категории диалектики.

В процессе реформирования общества субъект управления, проводящий преобразования, призван руководствоваться законами диалектики, лежащими в основе механизма действия социальных законов, по которым данное общество развивается. В противном случае общество может столкнуться с нарушением механизма действия социальных законов либо в социальной системе в целом, либо в какой-то отдельной сфере. Игнорирование, несоблюдение субъектом управления социальных законов в одной сфере может повлечь негативные последствия для всей социальной системы и вызвать кризисные явления: замедление темпов проводимых преобразований, либо вообще свертывание реформ. В любом случае отказ от провозглашенной политики реформирования, свертывание реформ, особенно в их социальной составляющей приводит к социальной нестабильности, конфликтам и т.п. «Специалисту нужно знать объективные законы, методы их использования и приемы действия», - пишет Ю.Н. Мельников¹⁰⁸.

Важной составной частью методологии научного исследования российских реформ 1990-х - 2000-х годов является применение в практике реформирования не только законов, но и категорий диалектики: причины и следствия,

¹⁰⁸ Мельников Ю.Н. Циклическое развитие общественных систем в России / Ю.Н. Мельников. - Ульяновск: Симбирская книга, 2005.- С.222.

содержания и формы, сущности и явления, возможности и действительности, необходимости и случайности, общего - особенного - единичного и т.п. Так, анализ причинно-следственных связей и отношений в процессе проведения преобразований позволяет расчленивать причины и следствия, тем самым придавать курсу реформ более действенный характер. Категории необходимости и случайности позволят выявить закономерные и случайные явления в ходе преобразований, скорректировать в правильном направлении государственный курс. Категории сущности и явления были использованы при подготовке приоритетных национальных проектов, когда из обилия программ были выбраны наиболее актуальные, значимые, сущностные.

1.2. Периодизация российских преобразований конца XX – начала XXI веков

Изучение истории социально-экономических преобразований в России началось еще в первой четверти XVII века, когда в эпоху петровских преобразований стали быстрыми темпами развиваться промышленное производство, торговля, расширяться экономические, военно-политические возможности государства в связи с выходом России в западноевропейское пространство. В известном сочинении И.Т. Посошкова «О скудости и богатстве» были изложены положительные и отрицательные социально-экономические оценки российского купечества, собственные воззрения автора на экономическое развитие страны. Автор разделил богатства на вещественные, куда он отнес богатства государства и народа, и невещественные – эффективное управление и наличие справедливых законов. Посошков требовал проведения реформ управления для устранения скудости и умножения богатства в стране, призывал бороться с роскошью и излишествами в жизни. За подобные призывы ученый жестоко поплатился.

История российских реформ в последующем изучалась классиками отечественной исторической науки С.М. Соловьевым, В.О. Ключевским, Н.И. Костомаровым, Д.И. Иловайским, С.Ф. Платоновым, А.А. Корниловым и др.

В годы советской власти социально-экономические преобразования в российском обществе на разных этапах его эволюции исследовали такие крупные отечественные историки, как С.В. Бахрушин, Ю.В. Готье, А.В. Демкин, Б.Б. Кафенгауз, В.Б. Кобрин, А.А. Преображенский и др. В их трудах нашли отражение различные аспекты российских реформ.

Исследование современных социально-экономических и политических реформ в России, как видим, строится не на голом месте, а имеет под собой солидную базу исторических исследований предшественников, накопивших солидный фактический и обобщающий материал по истории российского реформирования.

«История реформ – одна из «вечных» тем историографии», - пишет А.Б. Каменский¹⁰⁹. С этой точкой зрения следует согласиться. «Вечность» данной тематики определяется ролью реформ в многовековой истории России. На протяжении многих веков периоды реформ в российской истории чередовались с периодами отходов от них, проведения контрреформ. В истории России как догоняющей модели общественного развития реформы играли огромную мобилизующую роль.

Историографию российских социально-экономических и политических реформ рубежа XX-XXI столетий можно с определенной долей условности разделить на следующие периоды. Между обозначенными периодами нет жестких, непреодолимых граней, в определенной мере предпринятое нами деление условно. Критерием периодизации служат изменения в экономической и политической системе российского общества.

Первый период охватывает вторую половину 1980-х годов, когда историки под влиянием социально-экономических и политических преобразований в стране впервые поставили проблему многовариантности развития России в XX столетии, тем самым обосновав альтернативное направление в отечественной исторической науке: что было бы, если бы? В строгом смысле данное рассуждение не имеет под собой достаточных научных оснований: как

¹⁰⁹ Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа) / А.Б. Каменский. - М.: РГГУ, 1999.- С.7.

известно, история не терпит сослагательных наклонений. Однако сам подход имел право на существование. Историки периода перестройки стали исследовать те проблемы, которые по идейно-политическим соображениям не могли стать предметом изучения в советской исторической литературе прошлых лет.

В советской историографии анализ предпосылок реформирования последнего десятилетия XX века складывался еще во второй половине 1980-х годов, когда отечественные историки поставили вопрос о возможных вариантах, альтернативности эволюции российского общества на самом переломном этапе ее истории – в 1917 году. До этого в исторической литературе единственным возможным вариантом развития был путь построения социализма советской модели без всяких альтернатив. Иные варианты просто не допускались, считались тупиковыми.

Одним из первых данную проблему в ключе многовариантности попытался решить П.В. Волобуев. В своей монографии «Выбор путей общественного развития: теория, история, современность»¹¹⁰ автор исходил из возможности развития страны по буржуазно-демократическому пути весной-летом 1917 года, а в конце лета того же года допускал возможность формирования в стране военной диктатуры. Этим проблемам была посвящена и статья П. Волобуева «Обращаясь к великому опыту. Современные задачи и методология изучения Октября» в журнале «Коммунист»¹¹¹. В тот период истинность современного развития общества измерялась соответствием или несоответствием идеалам большевистской революции октября 1917 года.

Отметим в этой связи сборник статей «Альтернатива: выбор пути: перестройка управления и горизонты рынка» (под ред. В.Г. Алиева и др.)¹¹². Авторы сделали следующий шаг в направлении изучения моделей эволюции советской системы на завершающем этапе ее развития.

¹¹⁰ Волобуев П.В. «Выбор путей общественного развития: теория, история, современность». - М.: Политиздат, 1987.

¹¹¹ Коммунист. 1988.- № 16.

¹¹² Альтернатива: выбор пути: перестройка управления и горизонты рынка: сборник статей. - М.: Мысль, 1990.

В последующие годы в отечественной исторической науке сложилось целое направление, анализировавшее альтернативные варианты общественного развития России, многовариантность как потенциальное состояние общества.

Советская историография завершающего периода своего существования уделяла внимание проблемам диалектики общественного развития. Именно в конце 1980-х годов были изданы последние труды по проблемам диалектики социалистического общества. Отметим монографии А.П. Бутенко и А.А. Шкреба «Диалектика общественного развития»¹¹³ а также И.В. Ватина и В.П. Кохановского «Диалектический метод и социальная реальность»¹¹⁴. Авторы проанализировали проблемы и противоречия общества и предложили некоторые меры по пути их разрешения.

Работы историков данного периода еще не в полной мере осмысливали весь комплекс накопившихся социально-экономических и политических задач, были далеки от окончательного ответа на выдвигавшиеся жизнью, практикой развития вопросы. Большинство исследователей анализировали проблемы в русле советской, коммунистической идеологии, не позволявшей выходить за отведенные исследовательские рамки, очерченные классовые подходы. Однако этот период оказался крайне важным с позиций накопления позитивного исследовательского опыта и складывания научного направления, изучавшего историю российских реформ в различных сферах.

Второй период историографии российского реформирования охватывает первую половину 1990-х годов. В это время страна осуществляла переход от социализма к капитализму, от плановых отношений к рыночным. Коренным структурным изменениям подвергались все политические институты общества, происходила кардинальная ломка старой экономической и политической системы, идеалов и ценностей. Октябрь 1993 года, отмеченный острым политическим противостоянием законодательной и исполнительной ветвей

¹¹³ Бутенко А.П., Шкреба А.А. Диалектика общественного развития. - Киев: Политиздат Украины, 1990.

¹¹⁴ Ватин И.В., Кохановский В.П. Диалектический метод и социальная реальность. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1990.

государственной власти, положил начало новому историческому периоду, ликвидировавшему советскую власть в стране.

В первой половине 1990-х годов перед отечественной историографией во всей полноте встал целый комплекс не исследованных ранее проблем, связанных с переходом от социализма к капитализму. Подобный переход вообще впервые осуществлялся в истории человечества. Ответов на множество глобальных вопросов просто не существовало ни в отечественной, ни в зарубежной гуманитарных науках. Крупные проблемы в свою очередь дробились на сотни более мелких, но не менее значимых для теории и особенно практики развития российского общества.

Историки, экономисты и философы встали на путь осмысления происходивших в российском обществе процессов, новых явлений, связанных с формированием рыночной системы. В научный оборот вводились новые статистические материалы, данные социологических исследований российских и зарубежных авторов. В полной мере использовались новые возможности, предоставленные гласностью, открытостью общества. Преобладающими при исследовании российских реформ стали работы экономистов, анализировавших различные аспекты перехода к рыночным отношениям.

Одним из первых к проблемам трансформации собственности обратился А.Д. Радыгин в своей книге «Реформа собственности в России: на пути из прошлого в будущее»¹¹⁵. Автор затронул одну из важных тем экономической трансформации – начальный этап приватизации и становление нового типа собственности в ходе начавшихся рыночных преобразований. Анализ процессов завершен первой половиной 1994 года.

С позиций почвенничества рассматривался характер российской экономики в книге «Экономика русской цивилизации» (под ред. О.А. Платонова)¹¹⁶. Ценность данной работы состоит в том, что авторы проследили исторический путь русской цивилизации с периода зарождения государственности до наших

¹¹⁵ Радыгин А.Д. Реформа собственности в России: на пути из прошлого в будущее. - М.: Республика, 1994.

¹¹⁶ Экономика русской цивилизации / Под ред. О.А. Платонова. - М.: Родник, 1995.

дней, отметили специфику русского труда, связанного с природно-географическими и культурно-историческими факторами.

В монографии А.А. Френкеля «Экономика России в 1992-1995 годах: тенденции, анализ, прогноз»¹¹⁷ предпринята попытка анализа состояния и перспектив российской экономики в ходе начавшихся рыночных преобразований. Автор сосредоточил основное внимание на анализе конкретных отраслей российской экономики – промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и социальной сферы.

Экономисты пытались разобраться в природе и характере российского капитализма. Этой проблеме посвящена книга Ю.Г. Буртина «Новый строй: О номенклатурном капитализме»¹¹⁸. Новое качество отечественного капитализма автор справедливо связал с формированием слоя новой российской бюрократии, определив современный общественный строй России как «номенклатурный капитализм».

Важным вкладом в изучение нового этапа российской экономической истории стала монография известного отечественного экономиста В.Л. Иноземцева «К теории посткоммунистической общественной формации»¹¹⁹. Автор размышлял над проблемами формационного и цивилизационного подходов к историческим и экономическим процессам.

Интересные и конструктивные подходы предложил коллектив авторов сборника «О путях выхода России из социально-экономического кризиса: (Анализ и концепция)»¹²⁰. В книгах дан объективный анализ и критическая оценка проводившихся преобразований. Применительно к начальному периоду рыночных реформ авторы в своих рекомендациях стремились минимизировать

¹¹⁷ Френкель А.А. Экономика России в 1992-1995 годах: тенденции, анализ, прогноз. - М.: Финстатинформ, 1995.

¹¹⁸ Буртин Ю.Г. Новый строй: О номенклатурном капитализме. - М.- Харьков: ЭПИцентр-Фолио, 1995.

¹¹⁹ Иноземцев В.Л. К теории посткоммунистической общественной формации. - М.: Таурис, 1995.

¹²⁰ О путях выхода России из социально-экономического кризиса: (Анализ и концепция) в 2 частях / ред. Архангельский В.Н. и др.- М.: Система, 1995.

негативное воздействие «шоковой терапии» на общество. К сожалению, власть имущие не прислушивались к рекомендациям ученых-экономистов.

В обозначенный период продолжались исследования в области различных вариантов исторического развития России. В книге С.Д. Валентей «Развитие общества в теории социальных альтернатив»¹²¹ данная тематика получила дальнейшее осмысление в русле многовариантности эволюции российского общества на новом историческом этапе.

Свое слово сказали и представители рыночной философии, ответственные за «шоковую терапию». Так, Е.Т. Гайдар в книге «Государство и эволюция»¹²² стремился обосновать необходимость и целесообразность рыночных преобразований в современной России.

В разработку проблем реформирования российского общества активно включались представители ведущих политических партий. В этом плане интересно исследование лидера «Яблока» Г.А. Явлинского «Экономика России: наследство и возможности»¹²³. В книге изложена точка зрения лидера ведущей либеральной политической партии страны на проводившиеся социально-экономические преобразования. Объединение «Яблоко», являвшееся сторонником рыночных преобразований, подготовило исследование «Реформы для большинства: Объединение «Яблоко» / Программный документ»¹²⁴. В нем представители движения высказали собственный взгляд на проблемы становления в стране новой социально-экономической системы.

В философской литературе данного периода отметим появление первых изданий в области такого научного направления, как философия истории. Одной из первых в данной области стала книга И.А. Гобозова «Введение в

¹²¹ Валентей С.Д. Развитие общества в теории социальных альтернатив.- М.: Институт экономики РАН, 1995.

¹²² Гайдар Е.Т. Государство и эволюция.- М.: Евразия, 1995.

¹²³ Явлинский Г.А. Экономика России: наследство и возможности. 2-е изд.- М.: ЭПИцентр, 1995.

¹²⁴ Реформы для большинства: Объединение «Яблоко» / Программный документ. - М.: ЭПИцентр, 1995.

философию истории»¹²⁵, в которой автор предпринял попытку обоснования новой для России отрасли научных знаний.

Историки как представители наиболее консервативной области гуманитарного знания позже других гуманитарных наук включились в осмысление процессов реформирования российского общества. Устойчивым в исторической литературе оставался интерес к российским реформам разных периодов. Так, в 1992 году в издательстве Московского университета вышла фундаментальная книга «Великие реформы в России» (под ред. Л.Г. Захаровой), посвященная анализу реформ 1860-1870-х годов. Среди авторов были ведущие российские историки – специалисты по истории России XIX века.

В этом же ключе выполнено исследование «Реформы или революция? Россия: 1861-1917: Материалы международной конференции» (ред. В.С. Дякин и др.)¹²⁶. В ходе состоявшейся на конференции дискуссии, в которой приняли участие видные отечественные и зарубежные историки, были рассмотрены различные аспекты исторического развития России на рубеже столетий, особенно в годы революций 1905-1907 годов и 1917 года.

Историки приступили к анализу причин распада СССР и перехода к рыночным отношениям. Появились первые учебные пособия для студентов, изучавших исторические особенности перехода к рынку. Показательно в этом плане издание «Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки» (А.Г. Худокормов и др.)¹²⁷.

Данный период историографии отмечен возросшим интересом к современному периоду российских реформ. Под редакцией Г.В. Осипова в издательстве «Academia» в 1994 году вышла книга «Реформирование России: мифы и реальность: (1989-1994 гг.)», авторы которой предприняли одну из первых попыток анализа современных преобразований в России.

¹²⁵ Гобозов И.А. Введение в философию истории. - М.: ТЕИС, 1993.

¹²⁶ Реформы или революция? Россия: 1861-1917: Материалы международной конференции / ред. В.С. Дякин и др. - СПб.: Наука, 1992.

¹²⁷ Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки: / А.Г. Худокормов и др. - М.: Мосгосархив, 1995.

В том же издательстве в 1995 году была издана хрестоматия «Россия в зеркале реформ: Хрестоматия по социологии современного российского общества» (под ред. М.К. Горшкова и др.), позволившая читателям познакомиться с достижениями социологической мысли относительно преобразований в российском обществе.

Появились первые исторические работы по политической истории России. Следует отметить обстоятельную книгу В.В. Согрина «Политическая история современной России. 1985-1994»¹²⁸. В ней дан анализ российской истории периода перестройки и начала президентства Б.Н. Ельцина. Книга В.В. Согрина знаменовала собой становление нового направления в российской исторической науке – политической истории современности. В дальнейшем эти исследования автором были продолжены.

Работа В.В. Крамника «Имидж России: психология и культура перемен в России»¹²⁹ посвящена изучению психологических основ российских преобразований рубежа 1980-1990-х годов. Автор полагает, что в ходе реформ было уделено недостаточное внимание психологической подготовке населения страны к нововведениям, что негативно повлияло на восприятие реформ значительной частью населения.

Первая половина 1990-х годов отмечена положительным явлением - появлением переводов на русский язык произведений видных зарубежных историков и философов, которые ранее по идеологическим причинам не издавались в СССР, так как их авторы не разделяли политических установок советской системы. Среди этих трудов можно отметить работу Ф. Хайека «Пагубная самонадеянность: ошибки социализма» (пер. с англ.)¹³⁰; коллективное исследование «От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик» (пер. с англ.; под ред. Л.И. Пияшевой)¹³¹; Х.

¹²⁸ Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-1994. - М.: Прогресс-Академия, 1994.

¹²⁹ Крамник В.В. Имидж России: психология и культура перемен в России. - СПб.: СПбУЭФ, 1995.

¹³⁰ Хайек Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. - М.: Новости, 1992.

¹³¹ От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик: пер. с англ./ под ред. Л.И. Пияшевой. - М.: Catalbaxu, 1993.

Ламперта «Социальная рыночная экономика: Германский путь» (пер. с нем.)¹³²; Дж. Сакса «Рыночная экономика и Россия» (пер. с англ.)¹³³; К. Ясперса «Смысл и назначение истории» (пер. с нем.)¹³⁴; Й. Шумпетера «Капитализм, социализм и демократия» (пер. с нем.)¹³⁵, и др. Эти публикации расширяли горизонты научных исследований, вовлекали в научные дискуссии новые идеи зарубежных ученых.

Для ученого, изучающего историю российских преобразований, несомненный интерес представляет совместное российско-американское исследование «От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик»¹³⁶. Авторами работы проведен тщательный анализ различных аспектов первого этапа перехода российской экономики к рынку. Американские специалисты предостерегали от слепого копирования зарубежного опыта в России.

Вместе с тем для исторической и экономической литературы данного периода, впервые знакомившейся с сочинениями западных авторов, была характерна некоторая идеализация концепций зарубежных исследователей, преклонение перед их авторитетом. Среди западных авторов было немало противников социализма, чьи идеи шли вразрез с интересами Российского государства и русского народа. Так, ярким врагом социализма «во всех его проявлениях», по словам самого автора, был австро-американский экономист Ф. Хайек, чьи труды стали публиковаться в нашей стране в 1990-е годы. На наш взгляд, следует критически относиться к публикациям западных экономистов и философов, не принимать на веру то, что они предлагают для России и ни в коем случае не идеализировать их труды.

Отметим как выдающееся достижение отечественной науки и издателей публикацию сочинений видного российского экономиста Н.Д. Кондратьева. В

¹³² Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: Германский путь: пер. с нем.- М.: Дело, 1994.

¹³³ Сакс Дж. Рыночная экономика и Россия: пер. с англ. - М.- Лондон: ВВС МРМ, 1994.

¹³⁴ Ясперс К. Смысл и назначение истории: пер. с нем.- М.: Республика, 1994.

¹³⁵ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с нем.- М.: Экономика, 1995.

¹³⁶ От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик. - М.: Catalbaxy, 1993.

первую очередь это касается его работ по волновой теории макроэкономических показателей и теории циклов развития капитализма¹³⁷. Исследования ученого позволили более точно определять временные параметры экономических кризисов XX столетия.

В целом в первой половине 1990-х годов в российской исторической науке шел интенсивный процесс осмысления новых явлений, возникших в обществе при переходе к рыночным отношениям, характера реформ, проводившихся новым российским руководством. Однако на многие острые вопросы, связанные с реформированием российского общества, историческая наука еще не могла дать исчерпывающих ответов, поскольку процессы преобразований только набирали силу.

Третий период историографии российских реформ включает вторую половину 1990-х годов, когда стал очевиден провал так называемой «шоковой терапии» как сердцевины экономического и политического курса Российского государства. Во второй половине 1990-х годов стремительно снижался авторитет президента РФ Б.Н. Ельцина, что негативно влияло на отношение к проводившимся под его руководством преобразованиям. Исследователи склонялись к выводу о том, что рыночная модель и рыночные преобразования в том виде, в котором они претворялись в России, оказались порочными и с точки зрения теории, и с точки зрения их практической реализации.

На данном этапе историческая наука приступила к критическому анализу проводимых реформ, делала заключение о методологической и теоретической несостоятельности самих исходных позиций, с которых проводились рыночные преобразования.

Серьезным вкладом в разработку проблематики российского реформирования стала книга В.В. Ильина, А.С. Панарина и А.С. Ахиезера «Реформы и контрреформы в России»¹³⁸. Авторы рассмотрели широкий круг проблем истории, теории и практики российских реформ, начиная с

¹³⁷ Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Н.Д. Кондратьев. - М.: Экономика, 1993.

¹³⁸ Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1996.

объединения русских земель под руководством московских князей, завершая периодом перестройки. Небольшой параграф, далекий, по словам авторов от квалифицированного суждения, посвящен проблемам развития демократии в рыночной системе.

Исследователи второй половины 1990-х годов поднимали проблемы теории и методологии рыночных реформ¹³⁹.

Одним из направлений в историографии стал анализ предпосылок кризиса и последовавшего распада советской системы и перехода к капитализму. Отметим в этом плане монографию В.И. Жукова «Реформы в России: 1985-1995 гг.»¹⁴⁰. На основе анализа социально-экономических, политических и иных процессов от начала перестройки до середины 1990-х годов автор раскрыл содержание радикального реформирования и его итоги.

Следует указать на фундаментальное исследование М.Я. Геллера «История России, 1917-1995» в четырех томах¹⁴¹. Четвертый том был посвящен истории России второй половины 1980-х – первой половины 1990-х годов. Данная работа отличается публицистичностью изложения материала, резкой критикой советской экономической и политической системы. Позиция автора исходила из невозможности реанимировать советский общественный строй.

Историки, экономисты и философы с большей степенью интенсивности изучали курс российских реформ, их различные аспекты. К числу наиболее значительных научных трудов можно отнести книгу Е.Ф. Сабурова «Реформы в России: первый этап»¹⁴². С экономических позиций автор глубоко проанализировал состояние российской экономики в начальный период перехода к рынку, подчеркнул отсутствие аналогов российским преобразованиям в мировой практике. Многие проблемы относительно

¹³⁹ Гринин Л.Е. Производительные силы и исторический процесс / Л.Е. Гринин. - М.: ТЕИС, 2000; Гуц А.К. Многовариантность истории России / А.К. Гуц.- М.: Изд-во «Полигон», 2000, и др.

¹⁴⁰ Жуков В.И. Реформы в России: 1985-1995 гг.- М.: Союз, 1997.

¹⁴¹ Геллер М.Я. История России, 1917-1995. - М.: МИК, Агар, 1996.

¹⁴² Сабуров Е.Ф. Реформы в России: первый этап. - М.: ООО «Вершина-клуб», 1997.

реформирования общества, поставленные в книге, носят дискуссионный характер.

Среди работ историков отметим монографию А.Б. Каменского «От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа)»¹⁴³, в которой специальная глава посвящена теории российских реформ. Книга в целом посвящена российским реформам послепетровского времени.

Историко-философский анализ российских реформ дан в книге И.К. Пантина и Е.Г. Плимака «Драма российских реформ и революций: (сравнительно-политический анализ)»¹⁴⁴. Авторы исследовали историю российских реформ с древности до конца XX столетия, проследив диалектику реформ и революций в отечественном историческом процессе.

Во второй половине 1990-х годов в историографии, как и в российской действительности, нарастали критические оценки политического курса Б. Ельцина и его сторонников. Характерна в этом плане научно-публицистическая работа известного журналиста О.М. Попцова «Хроника времен «царя Бориса» (Россия, Кремль, 1991-1995)»¹⁴⁵. В публицистической манере О. Попцов раскрыл сущность ельцинского режима и антинародный характер проводившихся под его руководством преобразований. Сильная сторона книги состояла в том, что автор сам был непосредственным участником многих событий, им описанных. Первоначально симпатизировавший Ельцину, О. Попцов позже понял, какую угрозу для страны представляли начавшиеся под его руководством преобразования.

Резко критические оценки реформ второй половины 1980-1990-х годов содержались в книге В.С. Семенова «Уроки XX века и путь в XXI век: Социально-философский анализ и прогноз»¹⁴⁶. В монографии проанализирован

¹⁴³ Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). - М.: РГГУ, 1999.

¹⁴⁴ Пантин И.К., Плимак Е.Г. Драма российских реформ и революций: (сравнительно-политический анализ) .- М.: Весь мир, 2000.

¹⁴⁵ Попцов О.М. Хроника времен «царя Бориса» (Россия, Кремль, 1991-1995).-М.: ТОО «Совершенно секретно», 1996.

¹⁴⁶ Семенов В.С. Уроки XX века и путь в XXI век: Социально-философский анализ и прогноз. - М.: ИФ РАН, 2000.

исторический путь России в XX столетии с позиций марксистской теории, развенчиваются как несостоятельные преобразования, проводившиеся Горбачевым и Ельциным.

В книге президента фонда «Политика» В.А. Никонова «Эпоха перемен: Россия 90-х годов глазами консерватора»¹⁴⁷ собраны статьи, выступления и интервью известного российского политолога, написанные и сделанные им в течение 1990-х годов. Тон выступлений автора чаще всего критический с негативными оценками тех преобразований, которые проводились Б. Ельциным и его сторонниками.

Российские экономисты продолжали исследование природы и сущности рыночной экономики в России. В их трудах анализировались различные пути перехода к рыночным отношениям¹⁴⁸.

Большая часть названных работ отечественных экономистов носила критический характер: вскрывались ошибки и просчеты правительства в проведении рыночных преобразований, предлагались пути по исправлению допущенных ошибок. Среди работ подобного характера отметим сборник статей известного экономиста Н.П. Шмелева под общим названием «Авансы и долги: Вчера и завтра российских экономических реформ»¹⁴⁹. Свое название книга получила от нашумевшей статьи «Авансы и долги», опубликованной в журнале «Новый мир» в 1987 году. В статьях Н. Шмелева давался обстоятельный анализ содержания социально-экономических реформ первой

¹⁴⁷ Никонов В.А. Эпоха перемен: Россия 90-х годов глазами консерватора. - М.: Языки русской культуры, 1999.

¹⁴⁸ Меньшиков С.М. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку / С.М. Меньшиков.- М.: Международные отношения, 1996; Валовой Д.В. Рыночная экономика: возникновение, эволюция и сущность / Д.В. Валовой.- М.: ИНФРА-М, 1997; Шансы российской экономики: Сб. статей / под ред. Ю.М. Осипова и др.- М.: ТЕИС, 1997; Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели.- М.: Изд-во МНЭПУ, 1997; Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений / О.Т. Богомолов.- М.: Экономика, 1998; Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном обществе / В.Л. Иноземцев.- М.: Наука, 1998; Медведев Р.А. Капитализм в России? / Р.А. Медведев. - М.: Права человека, 1998; Петраков Н.Я. Русская рулетка: Экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. - М.: Экономика, 1998; Г.Х. Попов. Будет ли у России второе тысячелетие / Г.Х. Попов. - М.: Экономика, 1998, и др.

¹⁴⁹ Шмелев Н.П. Авансы и долги: Вчера и завтра российских экономических реформ. - М.: Международные отношения, 1996.

половины 1990-х годов, предлагались конкретные шаги по исправлению ошибок правительства, вызвавших кризис в российском обществе. Правящие круги, правда, никак не реагировали на предложения ведущих ученых. Игнорирование мнений компетентных специалистов усугубляло неблагоприятные тенденции в экономике и социальной сфере.

В книге О.Т. Богомолова «Реформы в зеркале международных сравнений»¹⁵⁰ дан глубокий анализ содержания и результатов преобразований в России, странах Центральной и Юго-Восточной Европы и Китая. При этом автором отмечаются причины успешности политики реформирования в тех или иных странах.

В сборнике «Как продолжать реформы в России?: Экономические, экономико-правовые и социальные аспекты» / Под ред. В.О. Исправникова и др.¹⁵¹ авторы-экономисты предложили ряд вариантов перехода к рынку, альтернативных «шоковой терапии» правительства.

Во второй половине 1990-х годов имели место и апологетические работы, оправдывавшие проводимые реформы. Как правило, их авторами были сами реформаторы, стремившиеся оправдать предпринимаемые ими меры по переходу к рынку, сгладить негативные последствия рыночных преобразований¹⁵².

Среди работ апологетического характера выделим фундаментальный труд экономистов, выполненный Институтом экономики переходного периода под руководством Е.Т. Гайдара «Экономика переходного периода: Очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991-1997»¹⁵³. Авторы стремились показать, что предпринятые в начале 1990-х годов меры правительства по переходу к рынку были абсолютно и единственно правильными, что других вариантов преобразований просто не существовало.

¹⁵⁰ Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений. - М.: Экономика, 1998.

¹⁵¹ Как продолжать реформы в России?: Экономические, экономико-правовые и социальные аспекты / Под ред. В.О. Исправникова и др.- М.: Российский экономический журнал, 1996.

¹⁵² Приватизации по-российски / Под ред. А.Б. Чубайса. - М.: Вагриус, 1999.

¹⁵³ Гайдар Е.Т. Экономика переходного периода: Очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991-1997. - М.: ИЭПП, 1998.

Одним из направлений исследования реформ во второй половине 1990-х годов стали научные труды философского характера по проблемам модернизации как стратегического пути российских преобразований. К их числу отнесем монографии Л.А. Беляевой «Социальная модернизация в России в конце XX века»¹⁵⁴; Л.В. Полякова «Путь России в современность: модернизация как деархаизация»¹⁵⁵; «Россия в конце XX века: итоги и перспективы модернизации / под ред. М.И. Воейкова»¹⁵⁶ и др. курс на российскую модернизацию рассматривался в русле рыночных преобразований.

Активизировались исследования по социальным аспектам реформ. Известно, что социальная политика в 1990-е годы по ряду причин оказалась провальной, произошло резкое снижения уровня жизни населения. Среди работ подобного плана отметим исследования «Россия у критической черты: возрождение или катастрофа: Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1996 г.» / Под ред. Г.В. Осипова и др.¹⁵⁷; «Реформаторские идеи в социальном развитии России» / Отв. ред. С.А. Никольский¹⁵⁸; исследование Ф.Э. Бурджалова «Современная социальная политика: между планом и рынком»¹⁵⁹, и др.

Ведущие отечественные экономисты, обобщая опыт российских реформ, сравнивали его с аналогичным опытом зарубежных стран, где подобные реформы проводились¹⁶⁰. Подход ученых к сравнительному анализу российских и зарубежных реформ представляется нам конструктивным, так как дает возможность не только сравнить ход и результаты преобразований, но и

¹⁵⁴ Беляева Л.А. Социальная модернизация в России в конце XX века. - М.: ИФ РАН, 1997.

¹⁵⁵ Поляков Л.В. Путь России в современность: модернизация как деархаизация. - М.: ИФ РАН, 1998.

¹⁵⁶ Россия в конце XX века: итоги и перспективы модернизации / Под ред. М.И. Воейкова. - М.: Экономическая демократия, 1999.

¹⁵⁷ Россия у критической черты: возрождение или катастрофа: Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1996 г. / Под ред. Г.В. Осипова и др. - М.: Республика, 1997.

¹⁵⁸ Реформаторские идеи в социальном развитии России» / Отв. ред. С.А. Никольский. - М.: ИФ РАН, 1998.

¹⁵⁹ Бурджалов Ф.Э. Современная социальная политика: между планом и рынком. - М.: Гардарики, 1996.

¹⁶⁰ Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений (М.: Экономика, 1998); Конотопов М.В., Сметанин С.И. Из тупика: Экономический опыт мира и путь России» (М.: Академ проект, 2000) и др.

провести определенные корректировки курса реформ с учетом позитивного зарубежного опыта.

Впервые отечественные исследователи обратились к анализу проблем становления в стране теневой экономики. На материалах социологических исследований ученые РГГУ И.М. Клямкин и Л.М. Тимофеев выполнили работу «Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование»¹⁶¹. Этот аспект был связан с изучением явления, производного от рыночной экономики и политики реформ, приобретающего все большее влияние в российском обществе.

Появились первые труды по проблемам человеческого фактора в условиях рынка, человеческого капитала (потенциала) как ведущей составляющей рыночных реформ¹⁶². Число исследований, посвященных человеку, человеческому капиталу, активности человека в процессе реформирования увеличивалось в связи с актуальностью данной проблематики.

Философ В.С. Барулин обратился к изучению российского человека как субъекта общественных отношений и действий в своей работе «Российский человек в XX веке: потери и обретения себя»¹⁶³.

К изучению теории и практики российских реформ в этот период приступили отечественные социологи, накопившие исследовательский материал по различным аспектам преобразований. Показательна в этом плане работа Л.Я. Косалса и Р.В. Рывкиной «Социология перехода к рынку в России»¹⁶⁴. Материалы социологических исследований помогали понять динамику эволюции общественных настроений различных слоев российского общества, их отношение к проводившимся преобразованиям.

¹⁶¹ Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. - М.: РГГУ, 2000.

¹⁶² Автономов В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов. - СПб.: Экономическая школа, 1998.

¹⁶³ Барулин В.С. Российский человек в XX веке: потери и обретения себя. - СПб.: Алетей, 2000.

¹⁶⁴ Косалс Л.Я., Рывкина Р.В. Социология перехода к рынку в России. - М.: Эдиториал УРСС, 1998.

Авторы социологического сборника «Динамика ценностей населения реформируемой России» (под ред. Н.И. Лапина и др.)¹⁶⁵ обратились к исследованию проблемы эволюции ценностей советского и российского общества в период с 1990 по 1994 год. Особое внимание было уделено изучению отношения россиян к проводившимся рыночным реформам и тому, как в связи с данным процессом менялась система ценностей и ценностных ориентаций граждан страны.

Накопленный эмпирический материал российской действительности позволил отечественным ученым приступить к разработке прогнозов, связанных с будущим российского общества. Среди подобного рода работ выделим работу В.Л. Иноземцева «Социально-экономические проблемы XXI века: попытки нетрадиционной оценки: Материалы международной конференции»¹⁶⁶; коллективный труд «Путь в XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики»¹⁶⁷; книги С.Л. Афанасьева «Будущее общество: Ведущие социально-экономические тенденции современности»¹⁶⁸; А.П. Потемкина «Виртуальная экономика и сюрреалистическое бытие: Россия. Порог XXI века. Экономика»¹⁶⁹, и др. Появление научных прогнозов свидетельствовало о накоплении достаточного количества материалов для проведения научного анализа перспектив эволюции российского общества. Положительной чертой исследований подобного рода являлись попытки дать практические предложения по совершенствованию тех или аспектов проводимой политики преобразований.

¹⁶⁵ Динамика ценностей населения реформируемой России / Под ред. Н.И. Лапина и др. - М.: Эдиториал УРСС, 1996.

¹⁶⁶ Иноземцев В.Л. Социально-экономические проблемы XXI века: попытки нетрадиционной оценки: Материалы международной конференции. - М.: Центр исследований постиндустриального общества, 1998.

¹⁶⁷ Путь в XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. - М.: Центр исследований постиндустриального общества, 1998.

¹⁶⁸ Афанасьев С.Л. Будущее общество: Ведущие социально-экономические тенденции современности. - М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 2000.

¹⁶⁹ Потемкин А.П. Виртуальная экономика и сюрреалистическое бытие: Россия. Порог XXI века. Экономика. - М.: Экономика, 2000.

Продолжались публикации переводных изданий ведущих ученых Запада. Среди них отметим работы А. Олсунда «Россия: рождение рыночной экономики» (пер. с англ.)¹⁷⁰; П. Хейне «Экономический образ мышления» (пер. с англ.)¹⁷¹; А. Лейпхарта «Демократия в многосоставных обществах: Сравнительный анализ» (пер. с англ.)¹⁷²; П. Козловски «Общество и государство: неизбежный дуализм» (пер. с нем.)¹⁷³; Л. Штрауса «Введение в политическую философию» (пер. с англ.)¹⁷⁴, и др.

Среди указанных произведений западных исследователей укажем особо на книгу шведского экономиста А. Ослунда «Россия: рождение рыночной экономики». Обстоятельно, по всем основным направлениям рыночных реформ автор - один из экономических консультантов российского правительства, прослеживает путь вхождения России в рыночную экономическую систему, отмечая при этом особенности российского феномена.

Отметим монографическое исследование английского специалиста А. Брауна «Фактор Горбачева»¹⁷⁵, в котором автор подробно анализирует реформаторскую деятельность М. Горбачева.

Исследования историков, философов и экономистов второй половины 1990-х годов поставили ряд новых теоретических проблем, подходов, что позволило перейти впоследствии к более углубленному научному анализу российских социально-экономических и политических реформ. Значительно расширилась тематика научных исследований истории, теории и практики новейших российских преобразований.

С XXI века начался *четвертый период* историографии российских реформ. Главным содержанием трудов отечественных историков, философов, политологов, экономистов стало осознание нового места России, Российского

¹⁷⁰ Олсунд А. Россия: рождение рыночной экономики: пер. с англ.- М.: Республика, 1996.

¹⁷¹ Хейне П. Экономический образ мышления: пер. с англ.- М.: Катаксия, 1997.

¹⁷² Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительный анализ: пер. с англ.- М.: Аспект пресс, 1997.

¹⁷³ Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм: пер. с нем.- М.: Республика, 1998.

¹⁷⁴ Штраус Л. Введение в политическую философию: пер. с англ.- М.: Логос, 2000.

¹⁷⁵ Brown A. The Gorbachev Factor. - Oxford, U.K. a. N.Y.; N.Y.: Oxford Univ. Press, 1996.

государства в мире, необходимость преодоления негативных тенденций 1990-х годов и перехода общества при помощи корректировки реформ в новое качественное состояние. Требовался коренной поворот к человеку, его повседневным интересам и потребностям. Характерной особенностью данного периода стало критическое переосмысление причин провала реформ в 1990-е годы.

Важное место в осмыслении содержания российских преобразований принадлежит трудам известного российского философа А.А. Зиновьева. В 2004 году в петербургском издательстве «Нева» вышла его книга «На пути к сверхобществу», в которой А. Зиновьев размышлял о причинах, приведших к краху СССР. Одну из главных причин автор видел в навязывании советскому народу перестройки с Запада. В бедах страны он обвинял советское политическое руководство, а внешние причины (влияние Запада), приведшие к распаду СССР, считал доминирующими.

Подобную позицию занимает известный петербургский историк И.Я. Фроянов «Октябрь семнадцатого: Взгляд из настоящего»¹⁷⁶. На основе анализа воспоминаний помощников и советников Горбачева он сделал вывод о том, что лидер перестройки и часть его ближайшего окружения были агентами влияния Запада, а их деятельность носила планомерный характер по разрушению СССР.

В начале нового столетия возросло количество исследований, посвященных анализу содержания переходного периода, сущности рыночных отношений в российском обществе¹⁷⁷. К исследованию проблематики российских реформ активно подключались ученые из провинциальных исследовательских центров и вузов. Данная проблематика весьма актуальна для определения содержания и характера современных российских преобразований и выявления тенденций политического курса реформирования.

¹⁷⁶ Фроянов И.Я. Октябрь семнадцатого: Взгляд из настоящего. - М.: Эксмо, 2002.

¹⁷⁷ Переходные эпохи в социальном измерении: история и современность: Сб. статей / Отв. ред. В.Л. Мальков. - М.: Наука, 2002; Отношения собственности в транзитарной экономике России / ред. В.М. Юрьев, Т.Г. Осадчая. - Тамбов, ТГУ, 2004; Цвылев Р.И. Социальные трансформации в России 1992-2004 гг. / Р.И. Цвылев, Б.Г. Столповский. - М.: КомКнига, 2005, и др.

Продолжил исследование современной российской истории В.В. Согрин. В опубликованной им монографии «Политическая история современной России: 1985-2001: от Горбачева до Путина»¹⁷⁸ раскрывается содержание российского исторического процесса вплоть до прихода к власти нового государственного лидера В. Путина. Автор уделит внимание характеру российских реформ в 1990-е годы на фоне анализа политического процесса в стране.

Заметным явлением в изучении истории российских реформ стала монография ярославского историка С.Г. Осьмачко «Политическое и социально-экономическое развитие СССР, РФ (1985-1999 гг.)»¹⁷⁹. Историк подробно анализирует советско-российский исторический процесс на фоне перестройки второй половины 1980-х и переходного периода 1990-х годов.

Отечественные историки обращались к изучению истоков рыночных преобразований. Наиболее полный и глубокий анализ истории перестройки был представлен в книге А.В. Шубина «Парадоксы перестройки. Упущенный шанс»¹⁸⁰. Кроме подробного освещения событий периода 1985-1991 годов, в книге даны биографические материалы о наиболее известных российских политических и общественных деятелях этого времени.

Свой вклад в разработку проблематики российских реформ внесли отечественные экономисты, исследовавшие процессы перехода России к рыночным отношениям и изменения в экономике. Выделим фундаментальное исследование Р.М. Нуреева «Теория общественного выбора»¹⁸¹ по рыночной экономике. Автор обстоятельно изучает основные сферы и формы перехода страны к рынку.

Данная проблематика продолжена и расширена в новой монографии Р.М. Нуреева «Россия: особенности институционального развития»¹⁸², в которой

¹⁷⁸ Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985-2001: от Горбачева до Путина / В.В. Согрин. - М.: ИНФРА-М, 2001.

¹⁷⁹ Осьмачко С.Г. Политическое и социально-экономическое развитие СССР, РФ (1985-1999 гг.) / С.Г. Осьмачко. - Ярославль: Изд-во ЯрГТУ, 2003.

¹⁸⁰ Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс / А.В. Шубин. - М.: Вече, 2005.

¹⁸¹ Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. - М.: ГУ ВШЭ, 2005.

¹⁸² Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития / Р.М. Нуреев. - М.: Норма, 2009.

автор исследовал становление рыночных институтов и их влияние на преобразования в стране.

Интерес для исследователя истории современных российских преобразований в экономике представляет книга академика РАН Л.И. Абалкина «Россия: поиск самоопределения»¹⁸³. В ней содержится большое количество фактов, примеров, характеризующих переход страны к рынку и критические оценки действий власти, осуществлявшей этот переход.

В экономической литературе обращалось внимание на необходимость формирования экономики знаний. Так, в исследовании петербургских экономистов В.В. Глухова, С.Б. Коробко и Т.В. Марининой «Экономика знаний»¹⁸⁴ рассматривались различные аспекты становления нового типа инновационной экономики – экономики знаний.

В 2001 году в издательстве «Вагриус» вышел фундаментальный труд «Эпоха Ельцина: Очерки политической истории», в котором были подробно освещены политические процессы в 1990-е годы. Авторы предприняли одну из первых в историографии попыток критически осмыслить наследие «ельцинизма» 1990-х годов, в том числе в сфере проведения рыночных преобразований.

Исторические исследования данного периода опирались на солидную базу социологических исследований и трудов российских социологов. Старейший отечественный философ М.Н. Руткевич в книге «Общество как система: Социологические очерки»¹⁸⁵ представил свои наблюдения и размышления по поводу изменений в российском обществе в 1990-е годы.

Динамику эволюции общественного мнения россиян в течение 1990-х годов показал в своей работе «Наши десять лет: Политические процессы в России с 1991 по 2001 г.»¹⁸⁶ Д.Е. Фурман. Работа интересна историкам тем, что она

¹⁸³ Абалкин Л.И. Россия: поиск самоопределения. - 2-е изд. / Л.И. Абалкин. - М.: Наука, 2005.

¹⁸⁴ Глухова В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний. - СПб.: Питер: Питер Принт, 2003.

¹⁸⁵ Руткевич М.Н. Общество как система: Социологические очерки / М.Н. Руткевич. - СПб.: Алетейя, 2001.

¹⁸⁶ Фурман Д.Е. Наши десять лет: Политические процессы в России с 1991 по 2001 гг. / Д.Е. Фурман. - М.- СПб.: Летний сад, 2001.

опирается на опросы граждан России относительно происходивших в те годы политических событий.

К этой же группе научных изданий отнесем исследование М.К. Горшкова «Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность: (Социологический анализ)»¹⁸⁷.

Подробный анализ динамики общественных настроений россиян был дан в книге Б.З. Докторова, А.А. Ослон и Е.С. Петренко «Эпоха Ельцина: мнения россиян: Социологические очерки»¹⁸⁸. В режиме социологических очерков в работе раскрыта трансформация позиций респондентов в отношении к российским проблемам.

Продолжалась разработка проблем истории российской цивилизации. Это было связано с переходом отечественной гуманитарной науки от формационного подхода к истории к цивилизационному подходу. В трудах по истории цивилизации косвенно рассматривалась проблематика российских реформ. Так, в исследовании «Российская цивилизация» под редакцией М.П. Мчедлова¹⁸⁹ содержался небольшой раздел по истории российских реформ.

В философских работах анализировались кризисные явления в российском обществе и их истоки. Можно выделить добротное издание Т.Ю. Сидориной «Философия кризиса»¹⁹⁰, раскрывающее содержание кризисных явлений в 1990-е годы. Эти же проблемы были поставлены ею в монографии «Парадоксы кризисного сознания»¹⁹¹.

В учебной литературе по социальной философии анализу российских преобразований уделялось немного внимания¹⁹². По всей видимости, для осмысления материалов, предназначенных для разработки учебных курсов, прошло еще не так много времени.

¹⁸⁷ Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность: (Социологический анализ), 1992-2002 / М.К. Горшков. - М.: РОССПЭН, 2003.

¹⁸⁸ Докторов Б.З. Эпоха Ельцина: мнения россиян: Социологические очерки / Б.З. Докторов, А.А. Ослон, Е.С. Петренко. - М.: Общественное мнение, 2002.

¹⁸⁹ Российская цивилизация / Под ред. М.П. Мчедлова.- М.: Академ. проект, 2003.

¹⁹⁰ Сидорина Т.Ю. Философия кризиса.- М.: Флинта: Наука, 2003.

¹⁹¹ Сидорина Т.Ю. Парадоксы кризисного сознания.- М.: РГГУ, 2002.

¹⁹² Философия истории: учебное пособие / Под ред. А.С. Панарина.- М.: Гардарики, 2001; Социальная философия: учебник / под ред. И.А. Гобозова.- М.: Изд-во Савин, 2003, и др.

В интересной и оригинальной работе Л.Е. Бляхера «Нестабильные социальные системы»¹⁹³ анализу подвергнуты процессы нарастания социального хаоса, как в российском обществе, так в глобальном масштабе.

В связи с появлением и углублением негативных явлений в жизни российского общества научному анализу был подвергнут феномен коррупции, его негативное влияние на политические и социально-экономические процессы в стране¹⁹⁴.

Российские исследователи проявили интерес к феномену нового российского лидера В.В. Путина. Одним из первых приступил к изучению личности В. Путина и его государственной деятельности известный историк Р.А. Медведев¹⁹⁵. В этих работах российские реформы не являются предметом специального изучения и рассмотрены через призму государственной деятельности нового лидера.

Попытка критической оценки путинского периода дана в сборнике статей «Вниз по вертикали: первая четырехлетка Путина глазами либералов»¹⁹⁶.

Продолжались публикации работ зарубежных авторов, имевших определенное отношение к российской проблематике и современным российским преобразованиям¹⁹⁷.

В целом для исторической, экономической и философской науки данного периода было характерно сугубо негативное восприятие 1990-х годов и проводившихся в тот период социально-экономических, политических и иных преобразований. В политическом лексиконе применительно к 1990-м годам

¹⁹³ Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные системы / Л.Е. Бляхер.- М.: РОССПЭН, 2005.

¹⁹⁴ Голик Ю.В. Коррупция как механизм социальной деградации.- СПб.: Юридический центр Пресс, 2005; Попов Ю.Н. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства.- М.: Дело, 2005, и др.

¹⁹⁵ Медведев Р.А. Загадка Путина.- М.: Права человека, 2000; Медведев Р.А. Владимир Путин – действующий президент.- М.: Время, 2002; Медведев Р.А. Владимир Путин – четыре года в Кремле.- М.: Время, 2005, и др.

¹⁹⁶ Сборник статей под ред. Д.Б. Зимина и др.- М.: КоЛибри, 2005.

¹⁹⁷ Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории: пер. с нем. - СПб.: Наука, 2001; Э. Шнайдер. Политическая система РФ пер. с нем.- М.: Б.и., 2002; Даль Р. Демократия и ее критики: пер. с англ.- М.: РОССПЭН, 2003; Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы: пер. с англ.- М.: Логос, 2003; Саттер Д. Век безумия: распад и падение Советского Союза: пер. с англ.- М.: О.Г.И., 2005, и др.

появился термин «лихие» годы, который перешел и в научную литературу. Такая постановка проблемы, на наш взгляд, не совсем правильна, так как в 1990-е годы в стране происходили важные экономические и политические перемены не только негативного, но и позитивного характера. Впервые в истории цивилизации страна осуществляла переход от плановой экономики к рыночной, причем в исторически короткий период. Сказалось отсутствие социального опыта. Главным негативным обстоятельством стала неспособность государственного руководства обеспечить стабильность и эффективность перехода страны к рынку, возможность динамичного функционирования экономики и социальной системы в новых рыночных условиях.

Многие критические оценки российских общественных процессов со стороны ученых были справедливы. В 1990-е годы наша страна утратила свои ведущие позиции в мире. Произошел резкий спад во всех сферах жизни общества. Пышным цветом расцвела коррупция, преступность, другие негативные явления, вызвавшие деградацию российского общества.

Со второй половины 2000-х годов в историографии российских реформ обозначился *пятый период*. Характерными чертами данного периода стало нарастание в российском обществе признаков авторитаризма, перехода от демократии к авторитарному общественному устройству. После трагических событий в Беслане в сентябре 2004 года в российском обществе стало ощущаться сужение пространства демократии, гласности, свободы слова, открытости. Эти тенденции негативно повлияли на темпы и содержание проводившихся реформ.

Современный период периодизации российских реформ характеризуется идеализацией промежуточных итогов проведенных преобразований, ослаблением критических оценок деятельности российской государственной власти по реформированию общества. Данная тенденция, по нашему мнению, негативно сказывается на содержании российских преобразований, не способствует повышению их эффективности.

Для данного этапа историографии российских реформ характерно расширение глубины и проблематики исследований, которые затронули практически все основные сферы отечественного реформирования. В предшествующие периоды был накоплен значительный опыт, необходимый для глубокого осмысления современных российских преобразований. Особое внимание уделялось ключевым направлениям реформирования – модернизации и инновационному развитию. Без этих компонентов невозможен на практике переход от мобилизационной модели развития к инновационной.

Особое место в историографии российских преобразований рубежа XX-XXI веков заняли вопросы совершенствования российской демократии, расширения свободы и прав человека, формирования гражданского общества. Это связано с различными трактовками содержания демократических процессов, с критическими оценками состояния свободы в России на Западе¹⁹⁸. Ведущим тезисом многих исследований является вывод о том, что демократизация российского общества выступает неременным, обязательным условием повышения эффективности реформирования, провозглашенной Д. Медведевым модернизации как органической части современного процесса преобразований.

Современный период историографии российских реформ отмечен рядом фундаментальных изданий, открывающих новые направления в исследованиях проблемы. В 2006 году в Институте востоковедения вышла книга известного отечественного историка-востоковеда А.В. Кива «Российские реформы в контексте мирового опыта: вопросы теории и политической практики». Автор дает глубокий анализ истории российского реформирования рубежа XX-XXI столетий, проводит сравнение реформ в России с аналогичными реформами в Китае, ряде других стран, резко критикует действия российской власти в 1990-е

¹⁹⁸ Ваславский Я.И. Конституционные условия для демократии: сравнительный анализ / Я.И. Ваславский.- М.: МГИМО-Ун-т, 2008; Кучерена А.Г. Гражданское общество в России: проблемы становления и развития / А.Г. Кучерена, Ю.А. Дмитриев.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009; Права человека.- 2-е изд./ Васильева Т.А. и др.- М.: Норма, 2009; Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления и развития / А.М. Салмин.- М.: Форум, 2009; Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России.- 2-е изд. / В.В. Комарова.- М.: Проспект, 2010; Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века: материалы мирового политического форума, Ярославль, 9-10 сент. 2010 г. / под ред. В.Л. Иноземцева.- М.: Европа, 2010, и др.

годы. Сравнение российских преобразований и аналогичных процессов в других странах важно для раскрытия причин недостаточной эффективности реформ в нашей стране. Представляется, что в целом глубокое исследование А.В. Кива страдает определенной долей субъективности при оценке политических действий российского руководства в 1990-е годы – непроверенными обвинениями Б. Ельцина и его сторонников в выполнении функций агентов влияния США. Эти оценки продолжили сложившуюся в начале 2000-х годов тенденцию обвинения высшего руководства страны 1990-х годов в выполнении заказа зарубежья, прежде всего Запада, по развалу Советского Союза.

Проблемам перехода к инновационной системе развития посвящено исследование А.Г. Фомотова «Россия: инновации и развитие»¹⁹⁹, в которой обстоятельно раскрыты механизмы мобилизационной и инновационной экономики, факторы, социально-политические и экономические препятствия, способствующие переходу от одной модели общественного развития к другой.

Среди научных трудов по экономическим проблемам реформирования особо выделим фундаментальное исследование ученых-экономистов из Института экономики переходного периода «Кризис экономики современной России: тенденции и перспективы»²⁰⁰. На большом фактическом материале в монографии исследуются причины, состояние, тенденции и перспективы эволюции российской экономики на фоне современного мирового финансово-экономического кризиса. Примыкают к данной исследовательской тематике коллективные монографии «Финансовый кризис в России и в мире» (под ред. С. Архипова и др.)²⁰¹, «Экономическая система России: стратегия развития» (И.К. Ларионов и др.)²⁰²; П.П. Кравченко «Экономика упущенных возможностей»²⁰³; О.С. Сухарева «Структурные проблемы экономики России: теоретические

¹⁹⁹ Фомотов А.Г. Россия: инновации и развитие / А.Г. Фомотов. - М.: БИНОМ, 2010.

²⁰⁰ Кризис экономики современной России: тенденции и перспективы/ Под ред. Е.Т. Гайдара.- М.: Проспект, 2010;

²⁰¹ Финансовый кризис в России и в мире / Архипов С. и др.- М.: Проспект, 2009.

²⁰² Экономическая система России: стратегия развития / И.К. Ларионов и др.- М.: Дашков и К, 2012.

²⁰³ Кравченко П.П. Экономика упущенных возможностей.- М.: Дело и сервис, 2010.

обоснования и практические решения»⁴; В.А. Каменецкого и В.П. Патрикеева «Основы социальной экономики» и др.

Глубиной анализа и всесторонней аргументацией при исследовании социально-экономических процессов и состояния современных российских экономических реформ отличаются монографии академика РАН А.Г. Аганбегяна «Кризис: беда и шанс для России» и «Экономика России на распутье: выбор посткризисного пространства».

Фундаментальный характер носят исследования ученых Высшей школы экономики, проведенные при участии и под руководством известного экономиста, научного руководителя ГУ ВШЭ Е.Г. Ясина. Для указанных работ характерны определенный критический настрой и практические рекомендации по повышению эффективности политического курса при оценках содержания проводимых в стране преобразований в экономической и социально-политической сферах.

С 2008 года стали появляться труды, посвященные личности и политической деятельности нового российского президента Д.А. Медведева²⁰⁴. Появление данной тематики вполне обоснованно, так как общество вправе знать, кто именно стал на пост президента страны, по каким критериям был осуществлен выбор третьего президента России, каковы основные тенденции проводимого под его руководством политического курса государства по преобразованию общества.

Следует выделить формирование нового жанра научно-публицистической литературы, посвященной анализу современных политических процессов и роли государственных лидеров. Среди работ подобного типа назовем объединенную общим названием серию статей в российских изданиях известного журналиста-исследователя А.К. Пушкова «Путинские качели. P.S.

²⁰⁴ Медведев Р.А. Дмитрий Медведев – Президент Российской Федерации / Р.А. Медведев.- М.: Время, 2008; Сванидзе Н.К. Медведев / Н.К. Сванидзе.- СПб.: Амфора, 2008; Медведев Р.А. Дмитрий Медведев: двойная прочность власти / Р.А. Медведев.- М.: Время, 2009; Дм. Медведев. Третий президент. Энциклопедия. - М.: Олма Медиа Групп, 2009, и др.

Десять лет в окружении...»²⁰⁵. В статьях-размышлениях автора содержится разносторонний, нередко критический анализ различных аспектов современных российских реформ на фоне личности В.В. Путина.

В исторической и философской науках продолжались исследования по проблемам методологии и теории общественного развития. Среди работ подобного плана отметим монографии О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории»²⁰⁶; М.В. Масарского «Неустойчивость порядка: очерки философии истории»²⁰⁷; Э.А. Позднякова «Что такое история и нужно ли ее знать?»²⁰⁸. Отметим также исследования Н.И. Смоленского «Теория и методология истории»²⁰⁹, И.Т. Корогодина «Методология социально-экономических и диссертационных исследований»²¹⁰ и др. Исследование теоретических и методологических проблем российского реформирования крайне актуально и нуждается в дальнейшем продолжении.

Заслуживает внимания издание под общим названием «Летопись реформирования России (новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии)», осуществленная авторским коллективом под руководством академика РАН Г.В. Осипова²¹¹. Исследование обстоятельно раскрывает процесс разрушения СССР и становления нового Российского государства. Авторы приводят документы, в которых М. Горбачеву и Б. Ельцину предлагались конкретные варианты возможного развития общества на рубеже 1980-1990-х годов. Эти предложения ученых не рассматривались государственной властью вообще. По замечанию авторов исследования,

²⁰⁵ Пушков А.К. Путинские качели. P.S. Десять лет в окружении... / А.К. Пушков. - М.: Алгоритм, 2009.

²⁰⁶ Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории / О.М. Медушевская. - М.: РГГУ, 2008.

²⁰⁷ Масарский М.В. Неустойчивость порядка: очерки философии истории. - М.: РОССПЭН, 2010.

²⁰⁸ Поздняков Э.А. Что такое история и нужно ли ее знать? - М.: Идея-Пресс, 2010.

²⁰⁹ Смоленский Н.И. Теория и методология истории. - 2-е изд.- М.: Академия, 2008.

²¹⁰ Корогодина И.Т. Методология социально-экономических и диссертационных исследований: учебное пособие. - Воронеж: ВГУ, 2009.

²¹¹ Летопись реформирования России. Новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии: т.2. - М.: Вече, 2009; т.3.- М.: Вече, 2009.

отчуждение высшей власти от предложений ученых стало одной из причин кризиса общества.

Ряд работ посвящен проблематике совершенствования российской государственности на рубеже XX-XXI веков в рамках реформы политической системы. Среди них по степени дискуссионности, глубине и содержательности постановки научных и практических вопросов следует выделить труды А.Д. Керимова²¹²; Л.В. Сморгунова²¹³; В.В. Комаровой²¹⁴, исследование «Основы социальной демократии» (Т. Гомберт и др.)²¹⁵; Ю.С. Пивоварова²¹⁶ и др.

Содержательный характер носила научная дискуссия «Социально-политические последствия современного кризиса и проблемы кризисного регулирования», проведенная журналом «Полис» и ИМЭМО РАН в октябре 2009 года. В ней приняли участие известные отечественный ученые А.А. Галкин, Н.В. Загладин, Ю.А. Красин, Е.Г. Ясин, С.П. Перегудов, Г.Ш. Гонтмахер и др. На конференции обсуждались проблемы преодоления Россией кризисных явлений, вызванных мировым финансово-экономическим кризисом. Особый интерес представляет дискуссия по проблеме «Россия в мире», в ходе которой затрагивались различные аспекты состояния российского общества и возможных путей выхода из кризиса, предлагались практические рекомендации в связи с выдвинутым курсом на модернизацию²¹⁷.

В последние годы сохранялся устойчивый интерес ученых к теории и практике российского реформирования, включая современный его этап²¹⁸.

Возрос интерес исследователей к проблемам противодействия коррупции как одной из главных угроз общественному прогрессу. В трудах по данной

²¹² Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории / А.Д. Керимов. - М.: Норма, 2007.

²¹³ Сморгунов Л.В. Философия и политика: очерки современной политической философии и российская ситуация / Л.В. Сморгунов. - М.: РОССПЭН, 2007.

²¹⁴ Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России. - М.: Проспект, 2010.

²¹⁵ Гомберт Т. Основы социальной демократии. - М.: РОССПЭН, 2010.

²¹⁶ Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении / Ю.С. Пивоваров. - М.: РОССПЭН, 2006.

²¹⁷ Полис. - 2010.- № 1.

²¹⁸ Коломийцев В.Ф. Россия: реформы, трансформация, модернизация: заметки политолога / В.Ф. Коломийцев. - М.: URSS, 2011, и др.

проблематике содержатся различные рекомендации по повышению эффективности борьбы с вечным злом российской жизни, которые могут использоваться государственными деятелями, инициировавшими необходимость искоренения коррупционной составляющей развития общества²¹⁹. Авторы указанных работ делали вывод о том, что рост коррупции в стране превратился в фактор, угрожающий национальной безопасности Российского государства.

В какой-то степени власть в последние годы начала прислушиваться к рекомендациям ученых, поскольку коррупция и связанные с ней явления представляют в современных условиях не только реальную угрозу национальной безопасности страны, но и самому существованию российской цивилизации. Однако государственная власть пока не решается предпринять серьезных усилий по преодолению коррупции в российском обществе, проявить в этом отношении последовательную и непреклонную политическую волю, что позволило бы свести к минимуму эту застарелую и чрезвычайно опасную болезнь.

В последние годы историография российских реформ пополнилась содержательными трудами по проблемам экономической и политической модернизации²²⁰. Данные работы выходят за рамки сугубо теоретических

²¹⁹ Филиппова Е.М. Взятка. Победит ли коррупция Россию? / Е.М. Филиппова.- СПб.: Вектор, 2008; Дамаскин О.В. Коррупция: состояние, причины, противодействие / О.В. Дамаскин.- М.: Триумфальная арка, 2009; Добренков В.И. Коррупция: современные подходы к исследованию / В.И. Добренков, Н.Р. Исправников.- М.: Академ. проект, 2009; Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы / А.Н. Чашин.- М.: Дело и сервис, 2009; Гостева С.Р. Коррупция в России: исторические корни, причины, состояние, основы современной нормативно-правовой базы противодействия / С.Р. Гостева, В.Ф. Рашкин.- М.: Еврошкола, 2010, Константинов А.Д. Коррупцированная Россия / А.Д. Константинов. - М.: АСТ, 2010; Артемьев А.Б. Антропология коррупции / А.Б. Артемьев. - СПб.: Изд-во СПб Юридического института, 2011; Андрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В.Д. Андрианов. - М.: Экономика, 2012, и др.

²²⁰ Дискин И.Е. Прорыв. Как нам модернизировать Россию / И.Е. Дискин. - М.: РОССПЭН, 2008; Модернизация России как условие ее успешного развития в XXI веке / ред. А.Н. Аринин.- М.: РОССПЭН, 2010; Стратегия модернизации российской экономики (Н.А. Волчкова и др.).- СПб.: Алетейя, 2010; Ашмаров И.А. Пути модернизации национальной экономики России / И.А. Ашмаров.- Воронеж: Наука-Юнипресс, 2011; Васильев Л.С. Модернизация как исторический феномен: (о генеральных закономерностях эволюции / Л.С. Васильев.- М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011; Модернизация и политика в XXI веке: сборник / ред. Ю.С. Оганисян.- М.: РОССПЭН, 2011; Модернизация и политика: традиции и

рассуждений и содержат многочисленные практические предложения, направленные на углубление модернизация как стратегического процесса в связи с реформистским курсом государства.

В статьях научного сборника «Модернизация России как условие ее успешного развития в XXI веке» (Отв. ред. А.Н. Аринин) содержатся интересные материалы о различных аспектах современной российской модернизации, причинах провозглашения властью курса на модернизацию.

В монографии Л.С. Васильева анализируется планетарный характер модернизации, прослеживается история модернизации в масштабах мировой цивилизации. Отдельная небольшая по объему глава исследования «Россия и проблемы модернизации» посвящена краткой истории этого процесса в России²²¹.

В сборнике «Модернизация и политика: традиции и перспективы России» (под ред. А.И. Соловьева)²²² первый раздел «Время реформ: российская модернизация в перекрестии проблем и традиций» посвящен актуальным проблемам модернизации в историческом и современном аспектах. В разделе представлены статьи и материалы известных российских ученых – Б.В. Межуева, С.А. Ланцова, М.В. Ильина и др.

Одним из последних по времени изданий стала монография известного российского экономиста, директора Института экономики РАН Р. Гринберга «Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора»²²³. В ней автор анализирует позитивные и негативные стороны российских преобразований в процессе вхождения страны в рыночную систему со всеми вытекающими социально-экономическими и нравственно-политическими последствиями.

перспективы России / А.И. Соловьев и др.- М.: РОССПЭН, 2011, и др.

²²¹ Васильев Л.С. Указ. соч.- С.138-144.

²²² Модернизация и политика: традиции и перспективы России / Под ред. А.И. Соловьева. - М.: РОССПЭН, 2011.

²²³ Гринберг Р. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. - М.: Магистр, 2012.

Книга известного публициста Ю. Болдырева «В модернизацию с черного хода?»²²⁴ содержит серию очерков критического характера, посвященных различным проблемам современной российской модернизации, ранее опубликованных в «Литературной газете» и других периодических изданиях.

Усилилось внимание ученых к идеологическим основам российского реформирования, поиску национальной идеи, на которой могло бы происходить объединение общества и государства вокруг стратегических национальных ценностей и идеалов²²⁵.

Отметим повышение интереса исследователей к международным аспектам российских реформ²²⁶.

Отдельные аспекты и стороны российского реформирования нашли отражение в ряде диссертационных исследований²²⁷. В отечественной

²²⁴ Болдырев Ю.Ю. В модернизацию – с черного хода? / Ю.Ю. Болдырев. - М.: Вече, 2012.

²²⁵ Абдуллин Р.З. Российская национальная идея: от утопии к реальности / Р.З. Абдуллин. - СПб.: Алетей, 2010; Мартьянов В.С. Россия в поисках утопий. От морального коллапса к моральной революции / В.С. Мартьянов, Л.Г. Фишман. - М.: Весь мир, 2010; Вальцев С.В. Миссия России: национальная доктрина / С.В. Вальцев. - М.: Книжный мир, 2011, и др.

²²⁶ Россия в многообразии цивилизаций / Н.П. Шмелев и др.- М.: Весь мир, 2011; Мартьянов В.С. Политический проект Модерна: от мироэкономики к мирополитике: стратегия России в глобализирующемся мире / В.С. Мартьянов.- М.: РОССПЭН, 2010; Фурман Д.Е. Движение по спирали: Политическая система России в ряду других систем / Д.Е. Фурман.- М.: Весь мир, 2010; Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия / С.П. Перегудов.- М.: РОССПЭН, 2011; Россия в полицентрическом мире / под ред. А.А. Дынкина и др.- М.: Весь мир, 2011, и др.

²²⁷ Бородин П.П. Социально-политическая стабильность – основное условие развития России / П.П. Бородин: автореф. дис. ... д-ра полит. наук.- М., 2008; Мушегян Г.М. Тенденции взаимоотношения гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России / Г.М. Мушегян: автореф. дис. ... канд. полит. наук.- М., 2008; Соснило А.И. Становление многопартийной системы в Российской Федерации (конец XX – начало XXI века) / А.И. Соснило: автореф. дис. ... канд. ист. наук.- СПб., 2008; Бондаренко Н.Е. Государственная политика в условиях формирования инновационной экономики / Н.Е. Бондаренко: автореф. дис. ... канд. экон. наук.- М., 2010; Горбачева В.Ю. Формирование рыночных структур и конкурентной политики в современной России / В.Ю. Горбачева: автореф. дис. ... канд. экон. наук.- СПб., 2010; Кузнецов И.И. Политическая институционализация разделения властей в современной России / И.И. Кузнецов: автореф. дис. ... д-ра полит. наук.- Саратов, 2010; Кучкин В.К. Политический механизм формирования в России правового государства / В.К. Кучкин: автореф. дис. ... канд. полит. наук.- Ростов-на-Дону, 2010; Пантелеев А.В. Политическое измерение конкурентоспособности Российской Федерации в глобализирующемся мире / А.В. Пантелеев: автореф. дис. ... канд. полит. наук.- М., 2010; Суховецкая Г.В. Культурно-исторические предпосылки модернизации России / Г.В. Суховецкая: автореф. дис. ... канд. филос. наук. - Ростов-на-Дону, 2010; Горбунова М.А. Демократия в России: модели, традиции, тенденции развития / М.А. Горбунова: автореф. дис. ... канд. полит. наук.- Пятигорск, 2011, и др.

историографии отсутствовали целостные диссертационные исследования, посвященные российскому реформированию на рубеже XX-XXI веков.

Устойчивый и возраставший интерес исследователей к истории и современному состоянию российских реформ отмечался в зарубежной науке²²⁸. Авторы подвергли анализу различные стороны государственного курса по реформированию российского общества. Не все выводы и размышления зарубежных исследователей можно принять к позитивному рассмотрению. Выводы и рекомендации западных авторов нередко страдают субъективизмом и предвзятостью. Но критический взгляд со стороны, по нашему мнению, может быть полезен для осмысления происходящих событий и процессов внутри российского общества. А в ряде случаев необходим и для корректировки преобразовательного курса.

Зарубежные исследователи обстоятельно анализировали внутреннюю политику В. Путина и Д. Медведева, отмечали ее успехи и просчеты²²⁹.

Предпосылкам реформирования в новейшей России посвящено исследование историка Ф. Буббайера «Совесть, диссидентство и реформы в Советской России»²³⁰. Автор проследил историю реформ в Советской России и роль диссидентства в советском обществе.

²²⁸ Hoffman D. The Oligarchs: Wealth and Power in the New Russia.- N.Y.: Public Affairs, 2002; Holmes L. Rotten States? Corruption, Post-communism and Neoliberalism.- Durham, NC: Duke Univ. Press, 2006; Auslund A. Russia's Capitalist Revolution: Why Market Reform Succeeded and Democracy Failed.- Wash., DC: Peter and Peterson Inst. For International Economics, 2007; Sakwa R. Russia's Politics and Society.- L.- N.Y.: Routledge, 2008; White St. (ed.). Politics and the Ruling Groups in Putin's Russia.- Houndmills: Palgrave Mcmillan, 2008; Corruption, Global Security and World Order (ed. by R. Rotberg).- Wash, DC: Brookings Inst. Press, 2009; Development in Russian Politics / Ed. by St. White, R. Sakwa a. H. Hale.- Houndmills: Palgrave Mcmillan, 2010; Gilman M. No Precedent, No Plan: Inside Russia's 1998 Default.- MIT Press, 2010; Sakwa R. The Crisis of Russian Democracy: The Dual State, Factionalism and the Medvedev Successions.- Cambr., U.K.: Cambr. Univ. Press, 2010; Sakwa R. The Dual State in Russia // Post-Soviet Studies. - Vol.26. - July-September 2010, a.o.

²²⁹ Sakwa R. Putin: Russia's Choice (2nd ed.).- Abingdon: Routledge, 2008; Identities and Politics during the Putin Presidency: The Foundations of Russian's Stability (ed. by Ph. Casula a. J. Perovic).- Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2009; Scott G. Reflection on Putin and the Media // Post-Soviet Affairs.- Vol.26.- January-March 2010; Sixsmith M. Putin's Oil: The Yukos Affair and the Struggle for Russia.- L., U.K.: Continuum, 2010; Horvath R. Putin's "Preventive Counter-Revolution": Post-Soviet Authoritarianism and the Spectre of Velvet Revolution // Europe-Asia Studies.- Vol.63.- N1.- January 2011, a. o.

²³⁰ Буббайер Ф. Совесть, диссидентство и реформы в Советской России. - М.: РОССПЭН, 2010.

Подробный анализ зарубежных концепций и подходов к современным российским преобразованиям дан в статье В.А. Тонких и О.Ю. Лютых «Российские реформы в начале XXI века: взгляд со стороны»²³¹. На наш взгляд, критический анализ западных оценок современных российских преобразований требует специального диссертационного исследования.

На фоне глубоких исторических, социально-философских, экономических трудов встречаются работы поверхностного, облегченного характера. Издаются совсем курьезные сочинения, претендующие на новое слово в исторической науке, на деле же являющиеся набором псевдонаучных откровений на грани модной ныне астрологии и увлечений восточным календарем. К таким работам (если их можно назвать научными) отнесем сочинение Г. Кваши «Принципы Истории: от Востока через Империю к Западу»²³². В аннотации к работе говорится, что «книга Г. Кваши совершает революцию в истории». В действительности, революционность автора сводится к рассуждениям об исторических деятелях России через призму восточного календаря: Ленин-Лошадь и т.п. Исторической наукой здесь не пахнет, а авантюризм представлен в полном объеме. Присутствуют в книге рассуждения примерно такого уровня, что если Горбачев начал реформы в 1984 году, то у него ничего бы не получилось, так как знаки не сопутствовали бы успеху его начинания. Как будто они сопутствовали в 1985 году. Вся работа представляет собой подгонку исторических фактов, событий под астрологические прогнозы. Подобными «историческими открытиями» книга пронизана от начала до конца. Можно было бы этот бред не рассматривать, если бы не апломб, с которым сочинение Г. Кваши преподносится читателям. Российская историческая наука пережила «научные искания» Фоменко и Носовского с их «новой хронологией». Переживет и это произведение очередного «новатора» от истории.

²³¹ Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. - 2012.- №1.

²³² Кваша Г.С. Принципы истории России: от Востока через Империю к Западу / Г.С. Кваша. - М.: Поколение, 2006.

Таким образом, несмотря на определенное количество научной литературы по проблемам российского реформирования в период 1992-2012 годов, в отечественной историографии отсутствуют обобщающие труды, посвященные комплексному анализу истории социально-экономических и политических преобразований на рубеже XX-XXI столетий. В большей степени изучением российских реформ в указанный период занимались представители экономической, политологической, социологической и философской наук. Историки уделяли меньшее внимание данным проблемам в связи с незавершенностью исторического периода.

Изучение опыта российских реформ историками осуществлялось в отрыве от исследований экономистов, философов, специалистов других областей общественности. Данное обстоятельство не позволяло выявить общую целостную картину российских преобразований.

Проблемы современных российских преобразований попали на страницы вузовских учебников, что вполне естественно и правомерно. Однако материалы многих вузовских учебников в условиях отсутствия научной теории реформ, четких стратегических целей и программ реформирования, тщательного анализа опыта преобразований, возникавших противоречий и ошибок приобретали описательный, а не аналитический характер.

В исследовании реформ в России в отечественной историографии зачастую предпочтение отдавалось концепциям западных мыслителей, которые в 1990-е годы, в начальный период реформирования, давали советы, как переходить к рынку, проводить рыночные преобразования, строить капитализм и т.п. Слепое следование подобным советам без учета национальной специфики приводило к негативным результатам. Позже сами западные экономисты - авторы концепций признавали собственные ошибки и просчеты, о чем откровенно писали в своих трудах²³³.

²³³ Сакс Дж. Конец бедности. Экономические возможности нашего времени / Дж. Сакс.- М.: Изд-во Института Гайдара, 2011.

Отсутствие комплексного исследования по проблемам российского реформирования в указанный период вызвало необходимость проведения подобного исследования, выполненного в форме магистерской диссертации.

1.3. Социально-экономические реформы в переходном обществе

В конце осени 1991 года российское руководство предложило программу социально-экономических преобразований, основное содержание которых сводилось к следующим мерам. Во-первых, освободить цены и тем самым устранить товарный дефицит, достигший крайних форм, вызывавший резкое недовольство широких слоев общества, уставших от дефицита и талонной системы распределения товаров первой необходимости. Либерализация цен была призвана сформировать механизм рыночных отношений, вызвать конкуренцию товаропроизводителей, стимулировать труд работников. Во-вторых, либерализация торговли по замыслу реформаторов должна была активизировать товарооборот, создать соответствующую инфраструктуру. В-третьих, государство приступило к приватизации жилья, госпредприятий, рассчитывая с помощью данной меры создать в обществе широкий слой собственников – социальную опору для проведения социально-экономических реформ. Данная мера сама по себе правильна и не вызывает возражений. Сроки приватизации устанавливались крайне жесткие. В течение 1992 года предполагалось приватизировать не менее половины предприятий легкой и пищевой промышленности, строительства, торговли, общественного питания, бытового обслуживания²³⁴.

2 января 1992 года в России начались рыночные реформы в социально-экономической сфере. Методом вхождения российской экономики в рынок стала «шоковая терапия», исходившая из веры в чудотворную, универсальную способность рынка быстро изменить ситуацию в обществе, достичь экономической свободы, улучшить жизнь людей.

Первая реформаторская мера российского правительства – введение свободных цен должна была определить рыночную стоимость товаров, ликвидировать

²³⁴ Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985-2001: от Горбачева до Путина / В.В. Согрин.- М.: ИНФРА-М, 2001.- С.108.

товарный дефицит, открыть простор конкуренции между отраслями и предприятиями. Либерализация цен предполагала демонтаж институтов планово-распределительной системы, ограничивавших экономическую свободу, в том числе снятие ограничений на доходы и заработную плату, либерализацию внешнеэкономической деятельности. Другая мера – либерализация торговли была призвана ускорить товарооборот, создать инфраструктуру по сбыту отечественной и импортной продукции. Следующая мера – приватизация жилья, госпредприятий ставила задачей превратить массы населения в собственников, привить людям чувство хозяина, создать мотивацию предпринимательской и в целом трудовой деятельности.

Объективно либерализация цен в отрыве от других мер экономического характера в социально-экономической ситуации России начала 1990-х годов вела к полной дезорганизации экономики страны, безудержному росту цен и галопирующей инфляции, что в свою очередь привело к разрушению системы денежного обращения. Усилилась роль преступных элементов в экономике (спекуляция, бандитизм, коррупция, мошенничество, перекупка товаров и т.п.). Уже в 1992 году инфляций в России составила 2508 %. По этому показателю Россия уступала только Казахстану – 2984,1 % и Украине – 2730 %²³⁵. В результате 80 % населения страны оказалось за чертой бедности только в течение 1992 года.

Одним из ведущих направлений правительственной стратегии рыночных реформ стала концепция превращения широких народных масс в слой собственников, в «средний класс» путем проведения приватизации. По предложению Госимущества во главе с А.Б. Чубайсом работникам частично бесплатно, частично на льготных условиях предоставили возможность приобретать чуть менее половины акций своих предприятий. Оставшиеся акции поступали в свободную продажу, их могли приобретать все желающие. Ваучерная приватизация, согласно замыслам правительства, должна была стать основой создания в стране слоя собственников, нейтрализовать тем самым негативные стороны радикальных реформ.

²³⁵ Колодко Г.В. От шока к терапии: Политическая экономия постсоциалистических преобразований / Г.В. Колодко. - М.: Эксперт, 2000.- С.91.

Однако вскоре после начала ваучерной приватизации стал очевиден провал широко разрекламированной кампании так называемой «народной приватизации». Не зная, как распорядиться полученными ваучерами, большинство россиян передали их в частные инвестиционные фонды (ЧИФы), которые вскоре исчезли вместе с переданными в их распоряжение ваучерами, обогатив за счет доверчивого населения группу оставшихся безнаказанными мошенников.

В ходе приватизации страна не получила полноценного социально-экономического развития. Более того, ее развитие существенно затормозилось именно потому, что порожденный приватизацией слой новых собственников-капиталистов оказался совершенно безразличным к судьбам и будущему России.

В стране начались залоговые аукционы. Сообщество финансистов в составе ряда крупных банков (Империал, Инкомбанк, Менатеп, Онэксимбанк, Столичный банк сбережений и Международная финансовая компания АКБ) предложило правительству комбинацию, за счет которой государство получает от банков крупный льготный кредит, равный запланированным в бюджете поступлениям от приватизации. В обмен сообщество банкиров попросило государство передать в управление банкам акции ряда наиболее крупных и прибыльных отечественных предприятий. Поскольку государство по кредитам расплачиваться не собиралось, выступавши залогом акции постепенно переходили в собственность банков. «Блестящая» идея принадлежала главе Онэксима В. Потанину.

По схеме залоговых аукционов в частную собственность перешли компании «Норильский никель», «Сибнефть», ЮКОС, ЛУКОЙЛ, «Мечел», «Сургутнефтегаз», Новолипецкий металлургический комбинат, Мурманское морское пароходство. Наибольшую сумму заплатил В. Потанин: 51 % «Норильского никеля» обошелся ему в 170,1 млн. долларов. В настоящее время стоимость этой компании составляет 12 млрд. долларов, а чистая прибыль – 3 млрд. долларов. М. Ходорковский за 45 % ЮКОСа заплатил государству 169 млн. долларов. За «Мечел» было заплачено 13 млн. долларов, за Северо-Западное речное пароходство – 6,05 млн., за Мурманское морское пароходство – 4,125 млн. долларов. Для

сравнения: в настоящее время стоимость «Мечела» составляет 12,5 млрд. долларов, Мурманского пароходства – 248 млн. долларов²³⁶.

Приватизация, в конечном счете, не выполнила ни одной из поставленных задач: не способствовала привлечению стратегических инвесторов и крупных прямых инвестиций (западные серьезные инвесторы опасались инвестировать в российскую экономику ввиду сильного влияния теневого сектора, отсутствия четких законов, определявших прозрачность и правила игры на рынке; отечественные крупные предприниматели стремились увести капиталы из России за рубеж, сознавая угрозу разоблачения для капитала, нажитого сомнительным путем в случае смены власти в стране). Не оправдалась надежда на денежную приватизацию как источник доходов государственного бюджета. Произошло резкое усиление социальной дифференциации не только по доходам, но и имуществу. После завершения массовой приватизации начался интенсивный процесс перераспределения акций, полученных на начальном этапе приватизации работниками, в пользу директорского корпуса.

Формировавшаяся в результате приватизации частная собственность на средства производства носила переходный, неустойчивый характер. Собственность создавалась фактически заново на основе государственной собственности, в большинстве случаев выступала недостаточно легитимной. Частная собственность была неустойчива в связи с возможными изменениями характера власти, при которых новая власть могла вернуть приватизированное имущество государству.

Быстрый переход к рыночным отношениям породил в российской экономике 1990-х годов ситуацию, при которой в экономической системе уживались элементы рынка, капиталистической системы хозяйствования и внеэкономические, основанные на административных началах методы управления экономикой. Из советской модели российская экономика заимствовала такие органически присущие ей характеристики, как милитаристский, монопольный характер, неприятие частной собственности в сфере производства, стремление к сохранению

²³⁶ Аргументы недели. - 2012.- №32; ГАРФ. Ф. 10200. Оп. 4. Т. 2. Д. 3840, 3841, 3842; 4148, 4187 и др.

уравнительного распределения, господство настроений социального иждивенчества, затратное содержание экономики, низкая производительность труда в связи с отсутствием достаточной трудовой мотивации, расхищение природных ресурсов и т.п. Соединение рыночных начал с последствиями экономики советского типа привели в начале 1990-х годов к появлению «дикого» капитализма в тех формах, которые были характерны для западноевропейского капитализма периода первоначального накопления капитала со всеми свойственными тому этапу античеловеческими проявлениями.

Существенным препятствием на пути рыночных преобразований стал монополизм, который сформировал одностороннее предложение, постоянно подстегивал инфляционные процессы, по сути, создал инфляционный механизм, устранил производственную конкуренцию. Академик РАН Д.С. Львов справедливо отмечал, что «монопольное положение нашего производителя, который в отсутствие эффективного контроля со стороны государства имеет широкие возможности для искусственного повышения цен», препятствует развитию экономики страны²³⁷.

Справедлива позиция ведущих экономистов, рассматривающих конкурентоспособность как содержание государственной экономической политики, как повышение конкурентоспособности страны в целом через повышение конкурентоспособности товаров, услуг, ресурсов и институтов²³⁸. А для решения данной задачи совершенно очевидно создание благоприятных условий для развития конкуренции между видами собственности, социально-экономическими и политическими институтами, отдельными работниками. Конкурентоспособность должна стать ведущим принципом организации общества, его подразделений. Условия конкуренции при этом должны обеспечивать максимальный выигрыш добросовестно работающих субъектов.

Современная Россия опирается на традиционные, исторически сложившиеся ресурсные факторы конкурентоспособности – полезные ископаемые, лес,

²³⁷ Львов Д. Экономика абсурда / Д. Львов // Литературная газета. - 2005.- № 32.

²³⁸ Конкурентоспособность и модернизация: в 2 кн.: кн. 1 / Отв. ред. Е.Г. Ясин. - М.: ГУ ВШЭ, 2004. - С.39.

территорию. При этом происходит хищническое, ничем не ограниченное со стороны государства разграбление природных ресурсов страны группой близких к власти олигархов. В советское время было разведано и введено в эксплуатацию большое количество нефтяных месторождений. Многие из них законсервированы, а эксплуатируются более рентабельные, что создает иллюзию наличия больших разведанных запасов нефти²³⁹.

В качестве мер, необходимых для устойчивого роста экономики, С. Глазьев предлагал резко увеличить объемы производства, прежде всего в наукоемкой промышленности. А для этого необходимо формирование реального механизма поддержки современного экономического роста, и, прежде всего, в части долгосрочных инвестиций в наукоемком секторе²⁴⁰.

На данное обстоятельство обращал внимание и авторский коллектив ГУ ВШЭ под руководством Е.Г. Ясина: «В предстоящий период в России будет ощущаться нехватка рабочей силы, прирост занятости нельзя будет использовать как фактор роста. Упор придется делать на качество и образование»²⁴¹.

²³⁹ Белая книга. Экономические реформы в России. 1991-2001. - М.: Алгоритм, 2002. - С.171.

²⁴⁰ Там же; РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Д. 198, 205, 275.

²⁴¹ Конкурентоспособность и модернизация экономики: в 2-х кн.: кн. 1 / Отв. ред. Е.Г. Ясин. - М.: ГУ ВШЭ, 2004. - С.38.

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ КУРСА «ЭКОНОМИКА»)

Материалы диссертационного исследования по социально-экономическому реформированию в Российской Федерации могут использоваться в преподавании экономического блока в рамках курса «Обществознание» в средней общеобразовательной школе, средне профессиональных организациях (СПО) и высших учебных заведениях (вузах).

Исходя из личного опыта работы, с учетом имеющегося профессионального образования, мы разработали примерную ниже приведенную Рабочую программу дисциплины «Экономика» по направлению подготовки 44.03.04 Политология направленность (профиль) образовательной программы: Российская политика Квалификация (степень): бакалавр.

Программа разработана с учетом требований:

- Закона об образовании в РФ;

- Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.04 Политология;
- локальных актов, принятых в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра - разработчик
Кафедра экономики и управления

ПРИМЕРНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЭКОНОМИКА

Направление подготовки:
44.03.04 Политология
направленность (профиль) образовательной программы:
Российская политика
Квалификация (степень):
бакалавр

Красноярск, 2017

Рабочая программа дисциплины «Экономика» составлена кандидатом исторических наук, доцентом Лютых О. Ю.

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры экономики и управления. Протокол № ____ от « ____ » _____ 2017 г.

Заведующий кафедрой

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) Исторического факультета.

Протокол № ____ от « ____ » _____ 2017 г.

Председатель НМСС (Н)

Оглавление

I. Пояснительная записка	6
II. Организационно-методические документы	10
Технологическая карта обучения дисциплине.....	10
Содержание основных разделов и тем дисциплины.....	12
Методические рекомендации по освоению дисциплины.....	17
III. Компоненты мониторинга учебных достижений	63
Технологическая карта рейтинга дисциплины.....	63
Фонд оценочных средств.....	64
Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по дисциплине.....	112
IV. Учебные ресурсы	113
Карта литературного обеспечения дисциплины.....	114
Карта материально-технической базы дисциплины.....	119
Лист внесения изменений.....	121

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины «Экономика» разработана согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.04 Политология, принятого Министерством образования и науки РФ 04.12. 2015г. (№ 1426).

Место дисциплины в структуре образовательной программы. Дисциплина «Экономика» относится к базовым дисциплинам учебного плана основной образовательной программы и изучается в 3 семестре 2 курса обучения. Индекс дисциплины в учебном плане – Б1.Б.01.11.

Трудоемкость дисциплины (общий объем времени, отведенного на изучение дисциплины) составляет 2 з.е. или 72 часа, из них 18 часов - лекционных занятий, 18 часов – семинаров, 36 часов - самостоятельной работы студентов, итоговый контроль - зачет.

Целью освоения дисциплины является содействие формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по овладению студентами системой теоретических, методических и практических знаний в области экономики для обеспечения профессионального образования, способствующего социальной, академической мобильности, востребованности на рынке труда.

Планируемые результаты обучения. В результате изучения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями.

Планируемые результаты обучения

Таблица 1.

Задачи освоения дисциплины	Результаты обучения	
	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)

<p>1. Сформировать навыки анализа, обобщения, истолкования и описания экономических процессов и явлений</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -общие и специфические черты социально-экономических процессов и явлений; -структуру и закономерности развития экономических отношений; -собственность как экономическую систему; -фазы общественного воспроизводства; -воспроизводство общественного и индивидуального капитала; -эффективность общественного производства; -взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; -инновационные факторы социально-экономической трансформации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выявлять общие и специфические черты в социально-экономических явлениях и процессах; -использовать основные подходы для анализа повторяющихся связей в социально-экономических явлениях и процессах, происходящих в стране и за рубежом. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -методами анализа и обобщения повторяющихся, устойчивых связей в социально-экономических явлениях и процессах; -методами определения эффективности общественного производства. 	<p>Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3)</p>
<p>2. Сформировать способности постановки цели и выбора путей ее решения</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -воздействие НТР на формирование экономических структур и институтов; -экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы; -закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; -теорию переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выявлять и анализировать тенденции развития экономических отношений в условиях трансформации социально-экономических систем; -анализировать влияние научно-технического прогресса на макроэкономические процессы; -выявлять признаки новых тенденций и закономерностей развития экономических отношений и их последствий в условиях глобализации мировой экономики; -ставить цель и определять пути ее достижения. 	<p>Владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы (ПК-3)</p>

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками анализа и обобщения существующих тенденций развития экономических отношений; -навыками сравнительного анализа влияния экономических отношений на процессы социально-экономического развития разных стран мира. 	
<p>3. Сформировать умение применять основы экономики для решения социальных и профессиональных задач</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -общие тенденции и закономерности экономической истории человечества; -историю становления и развития социально-экономических систем и цивилизаций; -закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов; -факторы, обуславливающие специфику развития отдельных стран и регионов мира; -историю эволюции экономических систем и способов их трансформации; -историю экономических институтов; -историю развития различных сфер хозяйственной деятельности и народнохозяйственных комплексов; -историю производственно-технических и технологических основ экономики. 	<p>Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3)</p>
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -классифицировать социально-экономические системы и цивилизации; -осуществлять сравнительно-исторический анализ социально-экономических систем и цивилизаций; -выявлять и анализировать признаки трансформации хозяйственно-политических событий в стране и за рубежом; -выявлять и анализировать изменения, происходящие в привычных процессах и явлениях с целью обнаружения в них новых тенденций и закономерностей. 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками сравнительно-исторического анализа социально-экономических систем и цивилизаций; -навыками сравнительно-исторического анализа развития отдельных стран мира; -навыками сравнительного анализа новых и ранее известных фактов, процессов и явлений в хозяйственно-политической жизни общества; -навыками оценки происходящих изменений с точки зрения их случайного или устойчивого характера. 	

Контроль результатов освоения дисциплины

В качестве методов текущего контроля успеваемости используются:

- выполнение практических работ;
- подготовка к семинарским занятиям;

- написание проектов.

Формой итогового контроля является зачет.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетно-экзаменационная система).
2. Инновационные образовательные технологии:
 - а) интерактивная лекция;
 - б) дискуссия;
 - в) конференция;
 - г) кейс-технологии;
 - д) информационные технологии;
 - ж) технологии проектного обучения;
 - з) игровые технологии;
 - и) модульно-рейтинговое обучение.

3.1. Организационно-методические документы
3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине
«ЭКОНОМИКА»

Для обучающихся образовательной программы по направлению подготовки: 44.03.04 Политология
направленность (профиль) образовательной программы:
Российская политика (очная форма обучения)
(Общая трудоемкость 2 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Лабораторные занятия	Семинаров		
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1. Микроэкономика	34	16	8	-	8	18	
<i>Тема 1. Введение в экономику</i>	5	2	2	-	-	3	Дискуссия по проблемным аспектам интерактивной лекции
<i>Тема 2. Рыночная экономическая система. Спрос и предложение</i>	8	4	2	-	2	4	Проверка и оценивание тестов по теме лекционного занятия
<i>Тема 3. Фирмы и их рыночная стратегия</i>	6	3	1	-	2	3	Проверка и оценивание реферата. Научная дискуссия по проблемным положениям реферата
<i>Тема 4. Типы рыночных структур</i>	7	3	1	-	2	4	Дискуссия по проблемным аспектам интерактивной лекции
<i>Тема 5. Рынки факторов производства</i>	8	4	2	-	2	4	Дискуссия по проблемным аспектам интерактивной лекции

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2. Макроэкономика	38	20	10	-	10	18	-
Тема 6. <i>Макроэкономические показатели. Система национальных счетов</i>	7	4	2	-	2	3	Проверка и рецензирование эссе
Тема 7. <i>Макроэкономическое равновесие</i>	7	4	2	-	2	3	Проверка и оценивание тезисов (статьи) доклада на конференцию
Тема 8. <i>Макроэкономическая нестабильность</i>	9	4	2	-	2	5	Дискуссия по актуальным проблемам интерактивной лекции
Тема 9. <i>Государственное регулирование экономики</i>	7	4	2	-	2	3	Презентация творческого (педагогического, исследовательского) проекта, его обсуждение и оценивание
Тема 10. <i>Особенности современной экономики России</i>	8	4	2	-	2	4	Проверка и оценивание практического задания по теме лекции
Форма итогового контроля	-	-	-	-	-	-	Зачет
ИТОГО	72	18-36	18	-	18	36	- -

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

Введение

В основе содержания учебной дисциплины лежат следующие принципы:

- научности: соответствие содержания образования уровню современной науки;
- доступности: соответствие излагаемого материала уровню подготовки обучающихся;
- системности и последовательности: осознание места изучаемого вопроса в общей системе знаний, его связи с другими элементами этой системы;
- преемственности и согласованности с ранее изученными дисциплинами;
- целостности: учет специфики каждого раздела дисциплины и их взаимосвязь;
- модульности: укрупнение дидактических единиц в рамках базового раздела (смотри Технологическую карту обучения дисциплине).

В учебном курсе «Экономика» экономика представлена во всех ее значениях: хозяйство, наука и отношения, возникающие между людьми в процессе экономической деятельности. В учебном процессе рассматриваются проблемы функционирования экономики на микро- и макроуровнях: трансформация собственности в Российской Федерации и других странах мира; типы рыночных структур и рынки факторов производства; система национальных счетов и макроэкономические показатели; макроэкономическое равновесие и макроэкономическая нестабильность; безработица; инфляция; государственное регулирование экономики; особенности экономического развития современной России, ее переход к экономике, основанной на знаниях.

Последнее обстоятельство ставит в совершенно новую плоскость проблему формирования культуры мышления личности, способной к анализу и обобщению, к постановке цели и выбору путей ее достижения, к примене-

нию знаний основ экономической науки для решения социальных и профессиональных задач. Потенциал, заложенный в учебной дисциплине «Экономика», позволяет решать эту проблему, обеспечивая образовательные интересы личности студента, заключающиеся в формировании компетенций, которые помогут ему не только в его профессиональной деятельности, но и в других сферах жизнедеятельности.

Вместе с тем, потенциал учебной дисциплины может удовлетворить и требования заказчиков выпускников педагогического университета, поскольку для осуществления любого из видов профессиональной деятельности – педагогической, проектной, научно-исследовательской или культурно-просветительской - непременно потребуются аналитические способности и креативное мышление сотрудника.

Дисциплина имеет межпредметные связи с другими дисциплинами ООП: философией, социологией, основами права, педагогикой. Все эти дисциплины относятся к одному блоку учебного плана, однако прямого согласования по их содержанию между кафедрами, ответственными за них, нет.

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 1. Микроэкономика

Тема 1. Введение в экономику

Блага. Потребности, ресурсы. Альтернативная стоимость благ. Производственные возможности общества. Экономический выбор. Общественное производство. Экономические отношения. Экономические системы.

Тема 2. Рыночная экономическая система. Спрос и предложение

Возникновение, сущность и функции рынка. Классификация рынков. Спрос и предложение. Потребительские предпочтения и предельная полезность. Факторы спроса. Индивидуальный и рыночный спрос. Предложение и его факторы. Эффект дохода и эффект замещения. Эффект масштаба. Основные рыночные законы. Эластичность и ее виды.

Тема 3. Фирмы и их рыночная стратегия

Фирмы: их сущность и классификация. Виды издержек. Выручка и прибыль. Принцип максимизации прибыли. Закон убывающей предельной

производительности.

Тема 4. Типы рыночных структур

Положение фирмы в отрасли в условиях совершенной конкуренции. Эффективность конкурентных рынков. Рыночная власть. Монополия. Олигополия. Монополистическая конкуренция. Основные направления антимонопольного регулирования.

Тема 5. Рынки факторов производства

Спрос на факторы производства. Рынок труда. Спрос и предложение труда. Заработная плата и занятость. Рынок капитала. Процентная ставка и инвестиции. Рынок земли. Рента.

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 2. Макроэкономика

Тема 6. Макроэкономические показатели. Система национальных счетов

Национальная экономика как целое. Кругооборот доходов и продуктов. Основные макроэкономические показатели (ВВП и др.) и способы их измерения. Национальный доход. Располагаемый личный доход. Индекс человеческого развития. Индексы цен.

Тема 7. Макроэкономическое равновесие

Макроэкономическое равновесие. Совокупный спрос и совокупное предложение. Стабилизационная политика. Равновесие на товарном рынке. Потребление и сбережения. Инвестиции.

Тема 8. Макроэкономическая нестабильность

Экономические циклы и их типология. Экономический рост и экономическое развитие. Безработица: сущность, причины и формы. Сущность, причины и виды инфляции. Взаимосвязь инфляции и безработицы.

Тема 9. Государственное регулирование экономики

Государственные расходы и доходы. Налоговая система и ее структура. Эффект мультипликатора. Бюджетно-налоговая политика. Деньги и их функции. Равновесие на денежном рынке. Денежный мультипликатор. Банковская система. Денежно-кредитная политика.

Тема 10. Особенности современной экономики России

Сущность и формы собственности. Необходимость реформирования собственности в Российской Федерации. Разгосударствление и приватизация в переходной экономике. Предпринимательство. Теневая экономика. Рынок труда. Распределение и доходы. Роль государства в современной экономике. Преобразования в социальной сфере. Структурные сдвиги в экономике. Формирование экономики, основанной на знаниях.

Требования к результатам освоения дисциплины. В результате изучения дисциплины студент должен:

Иметь системное представление об экономике как хозяйственной системе, науке и отношениях, возникающих между людьми в процессе хозяйственной деятельности; о содержании и основных формах экономических систем и их эволюции; о действии экономических законов в рыночной экономике; об экономическом росте и экономическом развитии; о механизме государственного регулирования экономики; об инновационной экономике, основанной на знаниях.

Знать: сущность и виды благ, потребностей, ресурсов; производственные возможности общества; экономические системы, их типы и разновидности; теории рынка; основные рыночные законы; сущность и классификацию фирм; издержки и их виды; рыночную власть; монополию; олигополию; монополистическую конкуренцию; основные направления антимонопольного регулирования; факторы производства; рынки факторов производства; кругооборот доходов и продуктов; основные макроэкономические показатели и способы их измерения; макроэкономическое равновесие; совокупный спрос и совокупное предложение; потребление и сбережения; инвестиции; экономические циклы и их типологию; экономический рост и экономическое развитие; теорию безработицы; сущность, причины и виды инфляции; государственный бюджет и его структуру; налоговую систему и ее структуру; бюджетно-налоговую политику; деньги и их функции, равновесие на денежном рынке;

банковскую систему; денежно-кредитную политику; сущность и формы собственности; разгосударствление и приватизация собственности в РФ в переходной экономике; предпринимательство; теневую экономику; рынок труда; теорию распределения и доходов; роль государства в рыночной экономике; преобразования в социальной сфере; структурные сдвиги в экономике; переход к экономике, основанной на знаниях.

Владеть навыками анализа, обобщения, восприятия информации, постановки цели и выбора путей ее достижения, применения основ экономических знаний при решении социальных и профессиональных задач.

В результате изучения дисциплины «Экономика» студент должен обладать *следующими компетенциями*:

- Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);

- Владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы (ПК-3).

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

Основными формами обучения студентов являются лекции, практические и семинарские занятия, самостоятельная работа.

Лекции:

Лекция является исходной формой всего образовательного процесса, определяя принципы освоения дисциплины на практических, семинарских занятиях и при самостоятельном изучении учебной дисциплины. Важнейшая роль лекции заключается в профессиональной коммуникации лектора и аудитории. Уровень вторичной и первичной информации, используемых в материалах лекции, отражают объективность, достоверность и истинность знаний. Общие рекомендации по подготовке и проведению лекций. Основные

требования к лекции: научное содержание; творческий характер; информационная насыщенность; единство содержания и формы; логически стройное и последовательное изложение; яркость изложения; учёт характера и состава аудитории.

По классификации выделяют следующие типы лекций:

- проблемная лекция освещает главные, узловые вопросы темы;
- установочная лекция своей задачей ставит организационную работу слушателей по изучению дисциплины;
- обзорная лекция читается на заключительном этапе изучения дисциплины и др.

Принципы подготовки и организационная структура лекционного курса.

При подготовке к лекции особое внимание обращается на соответствие лекции рабочей программе, содержанию, последовательности изложения и информативности предлагаемого материала. Обязательным является ознакомление слушателей с принципами и подходами к освоению материала, формами и видами, отчетности студентов по пройденному материалу, правилами формирования рейтинговой оценки по дисциплине. Лектор продумывает, где и в какой степени расположить материал воспитательного характера; какие предложить методические советы по самостоятельной работе студентов.

Структура лекционного курса обычно включает в себя вступительную, основную и заключительную части. Лекция является частью образовательного процесса и должна быть согласована с характером учебной дисциплины, а также с образовательными возможностями других форм обучения.

Основными дидактическими принципами содержания лекции являются: целостность, научность, доступность, систематичность и наглядность.

Целостность лекции обеспечивается созданием единой ее структуры, основанной на взаимосвязи задач и содержанием материала. Предполагается, что лектор ссылается на материалы предшествующих лекций, практических или семинарских занятий или источники литературы и другую информацию. Каждый тезис должен быть четко сформулированным и непротиворечивым.

Принцип доступности лекции предполагает, что содержание учебного материала должно быть понятным, и соответствовать уровню подготовки и имеющемуся запасу знаний и представлений студентов. При подготовке к зачету конспекты лекций не должны являться единственным источником информации. Если в ходе повторения возникают какие-то неясности, затруднения в понимании определённых вопросов, их следует выписать отдельно и стремиться найти ответы самостоятельно, пользуясь конспектом лекций и литературой. В тех случаях, когда этого сделать не удаётся, надо обращаться за помощью к преподавателю на консультации. На зачете по дисциплине надо не только показать теоретические знания по предмету, но и умения применить эти знания при выполнении ряда практических заданий.

Семинары:

Семинарское занятие - это форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа обучающихся с учебной литературой и источниками информации, другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач.

Студентам целесообразно делать тезисы для выступлений по вопросам, выносимым для обсуждения, ключевые цитаты из актуальных источников информации, описание фактологического материала, сравнительно-сопоставительный анализ различных позиций, собственное мнение студента и примеры из реальной, современной действительности. В процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления обучающихся по заранее указанным вопросам и темам, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения.

Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления обучающихся и преподавателя; положительное толкование (рассмотрение) обсуждаемой проблемы и анализ различных, часто дискуссионных позиций; обсуждение мнений обучающихся и разъяснение (консультация) преподавателя; углубленное изучение теории и

приобретение навыков умения ее использовать в практической работе. Ответ на семинаре должен отличаться ясностью и четкостью изложения.

Написание рефератов:

Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы. Темы рефератов доводится до обучающихся вначале семестра и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

При написании реферата и подготовки доклада обучающийся должен показать новое знание выбранной проблемы, умение осуществлять сбор материала изученных отечественных и зарубежных литературных источников, обобщать и делать самостоятельные выводы, навыки самостоятельной интерпретации проблемы, правильного оформления работы. Оценивание направлено на стиль изложения, критичность представлений и интерпретаций; адекватность и достоверность данных и их источников, качественные ссылки на использованные источники; раскрытие поставленных целей и задач, соответствие теме; ясная постановка и успешное достижение целей; логическая связность и цельность работы, ясные и хорошо обоснованные выводы; работа написана грамотным и правильным языком.

Выполнение и защита реферата призваны дать студентам возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных задач в исследуемой области.

Подготовка к деловой игре:

Деловая игра представляет собой активную форму обучения в виде игровой деятельности участников на основе имитации модели, включающей в

себя процесс выработки и принятия решений для конкретной ситуации деятельности предприятия в условиях поэтапного, многошагового уточнения необходимых факторов и анализа информации, дополнительно поступающей и вырабатываемой в ходе игры.

Деловая игра позволяет смоделировать более адекватные по сравнению с традиционным обучением условия формирования знаний и практических навыков специалиста достойной квалификации. Деловые игры являются важной формой подготовки высококвалифицированных специалистов, так как представляют собой системное содержание учебного материала, представленного в имитационной модели реальной деятельности; приближают студентов к реальной ситуации, позволяют выработать навыки решения конкретных жизненных проблем и ситуаций.

Решение типовых задач, конкретных ситуаций:

При решении конкретных ситуаций необходимо внимательно прочитать условие конкретной ситуации и поставленные вопросы. Для правильного решения типовых задач и конкретной ситуации необходимо знать понятия, формулы расчета показателей, методы и способы анализа (или воспользоваться учебной литературой, лекциями). Правильное оформление решения предполагает, что студент использует все необходимые данные из условия задачи, указывает единицы измерения показателей, объясняет выбор метода, которым решается задача.

Самостоятельная работа:

Современная система высшего образования предполагает, что студент самостоятельно осваивает большие объемы учебного материала. Приступая к изучению дисциплины необходимо ознакомиться с программой курса, изучить рекомендованную литературу, электронные информационные ресурсы. Последовательное изучение предмета позволит сформировать устойчивую теоретическую базу. Самостоятельная работа является одним из видов учебной деятельности обучающихся, способствует развитию самостоятельности,

ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Самостоятельная работа студентов к изучению дисциплины заключается в следующем: подготовка и дополнение текстов лекций по темам курса в соответствии с происходящими изменениями в образовании (освоение терминологии, формулирование основных вопросов по темам курса, внесение изменений в конспекты лекций в соответствии с изменениями в действующем законодательстве и происходящими процессами в сфере образования и т. п.); подготовка к семинарским и практическим занятиям (изучение теоретического материала по темам курса с использованием текста лекций и рекомендуемой литературы; ознакомление с законодательными, нормативными документами, изучение проблемной информации; написание докладов (рефератов); сочинений по проблемным вопросам изучаемых тем дисциплины; овладение практическими навыками определения личной образовательной траектории и т.п.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине осуществляется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя без его непосредственного участия.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание и характер могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать специфику изучаемой учебной дисциплины, индивидуальные особенности обучающегося. Контроль самостоятельной работы и оценка ее результатов организуется как единство двух форм:

- самоконтроль и самооценка обучающегося;
- контроль и оценка со стороны преподавателя.

Изучение литературы:

Важная часть самостоятельной работы студента – изучение основной и дополнительной литературы. Самостоятельное знакомство с разделами учебной литературы и источниками, трудами ученых предполагает:

- внимательное их прочтение;

- составление списка актуальных вопросов;
- дополнительное прочтение и конспектирование.

В процессе работы с текстом необходимо обращаться к справочной и иной научной литературе для прояснения содержания новых понятий или особенностей их интерпретации автором.

Подготовка к зачету:

Зачет студентами сдается в устной форме и состоит из двух частей: теста и решения комплексных практических заданий. В процессе подготовки к зачету студенты изучают лекционный материал, рекомендуемую литературу, решают задачи.

Для успешного выполнения самостоятельной работы в рамках данной дисциплины предлагаются следующие методические рекомендации:

1. Методические рекомендации по подготовке и презентации реферата

Реферат (от лат. referre - докладывать, сообщать) - краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемой теме.

Выполнение и защита реферата призваны дать студентам возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных задач в исследуемой области.

Основными задачами выполнения и защиты реферата являются развитие у студентов общекультурных компетенций, способствующих формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций среди них:

- формирование навыков аналитической работы с литературными источниками разных видов;

- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по дисциплине Экономика образования;
- презентация навыков публичной дискуссии.

Подготовка материалов и написание реферата - один из самых трудоемких процессов. Работа над рефератом сводится к следующим этапам.

Выбор темы реферата. Перечень тем реферата определяется преподавателем, который ведет дисциплину. Вместе с тем, студенту предоставляется право самостоятельной формулировки темы реферата с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки и согласованием с преподавателем. Рассмотрев инициативную тему реферата студента, преподаватель имеет право ее отклонить, аргументировав свое решение, или, при согласии аспиранта, переформулировать тему.

При выборе темы нужно иметь в виду следующее:

- Тема должна быть актуальной, то есть затрагивать важные в данное время проблемы социально-экономической или культурной жизни общества.
- Не следует формулировать тему очень широко: вычленение из широкой проблемы узкого, специфического вопроса помогает проработать тему глубже.
- Какой бы интересной и актуальной ни была тема, прежде всего, следует удостовериться, что для ее раскрытия имеются необходимые материалы.
- Тема должна открывать возможности для проведения самостоятельного исследования, в котором можно будет показать умение собирать, накапливать, обобщать и анализировать факты и документы.
- После предварительной самостоятельной формулировки темы необходимо проконсультироваться с преподавателем с целью ее возможного уточнения и углубления.

Предварительная проработка литературы по теме и составление «рабочего» плана реферата.

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы реферата. Первоначально с целью обзора имеющихся источников целесообразно обратиться к электронным ресурсам в сети Интернет и, в частности, к электронным информационным ресурсам КГПУ им. В.П. Астафьева. При подборе литературы следует также обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотеки КГПУ им. В.П. Астафьева, публичных библиотек города.

Предварительное ознакомление с источниками следует расценивать как первый этап работы над рефератом. Для облегчения дальнейшей работы необходимо тщательно фиксировать все просмотренные ресурсы (даже если кажется, что тот или иной источник непригоден для использования в работе над рефератом, впоследствии он может пригодиться, и тогда его не придется искать).

Результатом предварительного анализа источников является рабочий план, представляющий собой черновой набросок исследования, который в дальнейшем обростает конкретными чертами. Форма рабочего плана допускает определенную степень произвольности. Первоначальный вариант плана должен отражать основную идею работы. При его составлении следует определить содержание отдельных глав и дать им соответствующее название; продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены. В реферате может быть две или три главы - в зависимости от выбранной проблемы, а также тех целей и задач исследования.

Работа над предварительным планом необходима, поскольку она дает возможность еще до начала написания реферата выявить логические неточности, информационные накладки, повторы, неверную последовательность глав и параграфов, неудачные формулировки выделенных частей или даже реферата в целом.

Рабочий план реферата разрабатывается аспирантом самостоятельно и может согласовываться с преподавателем.

Конкретизация необходимых элементов реферата.

Реферат должен иметь четко определенные цель и задачи, объект, предмет и методы исследования. Их необходимо сформулировать до начала непосредственной работы над текстом.

Цель реферата представляет собой формулировку результата исследовательской деятельности и путей его достижения с помощью определенных средств. Учитывайте, что у работы может быть только одна цель.

Задачи конкретизируют цель, в реферате целесообразно выделить три-четыре задачи. Задачи – это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в реферате. Постановку задач следует делать как можно более тщательно, т.к. их решение составляет содержание разделов (подпунктов, параграфов) реферата. В качестве задач может выступать либо решение подпроблем, вытекающих из общей проблемы, либо задачи анализа, обобщения, обоснования, разработки отдельных аспектов проблемы, ведущие к формулировке возможных направлений ее решения.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Методы исследования, используемые в реферате, зависят от поставленных цели и задач, а также от специфики объекта изучения. Это могут быть методы системного анализа, математические и статистические методы, сравнения, обобщения, экспертных оценок, теоретического анализа и т.д.

Впоследствии формулировка цели, задач, объекта, предмета и методов исследования составят основу Введения к реферату.

Сбор и систематизация литературы.

Основные источники, использование которых возможно и необходимо в реферате, следующие:

- учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ;
- электронные ресурсы КГПУ им. В.П.Астафьева на русском и иностранном языках;
- статьи в специализированных и научных журналах;
- диссертации и монографии по изучаемой теме;
- инструктивные материалы и законодательные акты (только последних изданий);
- данные эмпирических и прикладных исследований (статистические данные, качественные интервью и т.д.);
- материалы Интернет-сайтов.

Систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам реферата, предусмотренным планом. При изучении литературы не стоит стремиться освоить всю информацию, заключенную в ней, а следует отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме работы. Критерием оценки прочитанного является возможность его использования в реферате.

Сбор фактического материала – один из наиболее ответственных этапов подготовки реферата. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы. Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, студенту необходимо тщательно продумать, какой именно фактический материал необходим для реферата и составить, по возможности, специальный план его сбора и анализа. После того, как изучена и систематизирована отобранная по теме литература, а также собран и обработан фактический материал, возможны некоторые изменения в первоначальном варианте формулировки темы и в плане реферата.

Написание основной части реферата.

Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Общая логика написания параграфа сводится к стандартной логической схеме «Тезис - Доказательство - Вывод» (количество таких цепочек в параграфе, как правило, ограничивается тремя – пятью доказанными тезисами).

Все разделы реферата должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Использование цитат в тексте необходимо для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Отталкиваясь от содержания цитат, необходимо создать систему убедительных доказательств, важных для объективной характеристики изучаемого вопроса. Цитаты также могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы.

Число используемых цитат должно определяться потребностями разработки темы. Цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора. Оптимальный объем цитаты - одно-два, максимум три предложения. Если цитируемый текст имеет большой объем, его следует заменять аналитическим пересказом. Во всех случаях употребления цитат или пересказа мысли автора необходимо делать точную ссылку на источник с указанием страницы.

Авторский текст (собственные мысли) должен быть передан в научном стиле. Научный стиль предполагает изложение информации от первого лица множественного числа («мы» вместо «я»). Его стоит обозначить хорошо известными маркерами: «По нашему мнению», «С нашей точки зрения», «Исходя из этого мы можем заключить, что...» и т.п. или безличными предложениями: «необходимо подчеркнуть, что...», «важно обратить внимание на тот факт, что...», «следует отметить...» и т.д.

Отдельные положения реферата должны быть иллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других литературных

источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы, диаграммы, графики. При составлении аналитических таблиц, диаграмм, графиков используемые исходные данные выносятся в приложение, а в тексте приводятся результаты расчетов отдельных показателей (если аналитическая таблица по размеру превышает одну страницу, ее целиком следует перенести в приложение). В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а уместно формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны. Все материалы, не являющиеся необходимыми для решения поставленной в работе задачи, также выносятся в приложение.

Написание введения и заключения.

Введение и заключение – очень важные части реферата. Они должны быть тщательно проработаны, выверены логически, стилистически, орфографически и пунктуационно. Структурно введение состоит из нескольких логических элементов. Во введении в обязательном порядке обосновываются:

- актуальность работы (необходимо аргументировать, в силу чего именно эта проблема значима для исследования);
- характеристика степени разработанности темы (краткий обзор имеющейся научной литературы по рассматриваемому вопросу, призванный показать знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы);
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;

- теоретическая база исследования (систематизация основных источников, которые использованы для написания своей работы);
- структура работы (название глав работы и их краткая характеристика).

По объему введение занимает 1,5-2 страницы текста, напечатанного в соответствии с техническими требованиями, определенными преподавателем.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы, указание на проблемы практического характера, которые были выявлены в процессе исследования, а также рекомендации относительно их устранения. В заключении возможно повторение тех выводов, которые были сделаны по главам. Объем заключения – 1 – 3 страницы печатного текста.

Представление реферата преподавателю.

Окончательный вариант текста реферата необходимо распечатать и вставить в папку-скоросшиватель. Законченный и оформленный в соответствии с техническими требованиями реферат подписывается студентом и представляется в распечатанном и в электронном виде в срок, обозначенный преподавателем.

Перед сдачей реферата студент проверяет его в системе «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru/>), пишет заявление о самостоятельном характере работы, где указывает процент авторского текста, полученный в результате тестирования реферата в данной системе. Информацию, полученную в результате тестирования реферата в данной системе (с указанием процента авторского текста), аспирант в печатном виде предоставляет преподавателю вместе с окончательным вариантом текста реферата, который не подлежит доработке или замене.

Защита реферата.

При подготовке реферата к защите (если она предусмотрена) следует:

- Составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, самостоятельный характер работы, главные выводы и/или предложения, их

краткое обоснование и практическое и практическое значение – с тем, чтобы в течение 3 – 5 минут представить достоинства выполненного исследования.

- Подготовить иллюстративный материал: схемы, таблицы, графики и др. наглядную информацию для использования во время защиты. Конкретный вариант наглядного представления результатов определяется форматом процедуры защиты реферата.

2. Методические рекомендации по составлению презентаций

Для разработки презентации в КГПУ им. В.П. Астафьева используется шаблон, утвержденный Научно-методическим советом университета 06.04.2015 г. (адрес сайта: <http://www.kspu.ru/page-15795.html>). Поэтому в предлагаемые ниже методические рекомендации составления презентаций следует внести соответствующие поправки.

1. Цель применения презентации

Презентация (от английского «presentation» - представление) -это набор цветных картинок-слайдов на определенную тему.

Нельзя забывать, что презентация – это сопровождение доклада или выступления, а ни в коем случае не его замена. Поэтому сначала необходимо разработать концепцию выступления, а затем уже браться за составление презентации. Для этого постарайтесь ответить себе на следующие вопросы:

- Какова цель используемой презентации?
- Каковы особенности слушателей?
- Какова продолжительность презентации и планируемое содержание?

2. Создание презентации состоит из трех этапов:

Первый этап. Планирование презентации – это многошаговая процедура, включающая определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала. Планирование презентации включает в себя:

1. Определение целей.
2. Сбор информации об аудитории.
3. Определение основной идеи презентации.

4. Подбор дополнительной информации.
5. Планирование выступления.
6. Создание структуры презентации.
7. Проверка логики подачи материала.
8. Подготовка заключения.

Второй этап. Разработка презентации – методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации.

Третий этап. Репетиция презентации – это проверка и отладка созданной презентации.

Полезный совет:

- Старайтесь, чтобы презентация своими спецэффектами, яркими картинками и фотографиями, излишне красочным оформлением слайдов не затмила выступающего.

Помните, что презентация – это не цель, а средство в её достижении.

3. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем).

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с

использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Тема эссе

Тема не должна инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель — побуждать к размышлению.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц.
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы.

Тезис — это сужение, которое надо доказать.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли): вступление тезис, аргументы тезис, аргументы тезис, аргументы заключение.

Вступление – суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ. Во вступлении можно написать общую фразу к рассуждению или трактовку главного термина темы или использовать перифразу (главную мысль высказывания), например: «для меня эта фраза является ключом к пониманию...», «поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание...».

Основная часть - ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, под вывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что ...

О – объяснение – Потому что ...

П – пример, иллюстрация – Например, ...

С – суждение (итоговое) – Таким образом, Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

Заключение, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы. Структура эссе в процентном отношении Элемент структуры % к общему объему работы Начало (актуализация заявленной темы эссе). 20% Вывод, содержащий заключительное суждение (умозаключение). 20% Тезис. Три аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих ваше личное мнение (вашу позицию) и имеющих в своей основе научный подход. Пере формулировка тезиса. 60% При написании эссе важно также учитывать следующие моменты: Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

→ Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

→ Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность.

→ Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

Приветствуется использование:

→ Эпиграфа, который должен согласовываться с темой эссе (проблемой, заключенной в афоризме); дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения вашего эссе.

→ Пословиц, поговорок, афоризмов других авторов, также подкрепляющих вашу точку зрения, мнение, логику рассуждения.

→ Мнений других мыслителей, ученых, общественных и политических деятелей.

→ Риторические вопросы.

→ Непринужденность изложения.

Клише, которые можно использовать при написании эссе: (Вступление. Основная часть. Заключение):

- Для меня эта фраза является ключом к пониманию... Во-первых, ... Во-вторых, ... В-третьих, Таким образом... Выбор данной темы продиктован следующими соображениями... Рассмотрим несколько подходов... Например, ... Подведем общий итог рассуждениям... Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание... Проиллюстрируем это положение следующим примером... Итак... Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что... С одной стороны, ... С другой стороны, ... Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания...

Возможные лексические конструкции:

- По моему мнению...; я думаю...; на мой взгляд; автор (этого высказывания), хотел сказать о том, что...; имел в виду...; обозначил проблему...
- Я согласен (сна) с автором (имя, фамилия) ...; не могу не согласиться...; я совершенно согласен...; я не во всем согласен...; к сожалению, я не совсем согласен с точкой зрения, (мнением, позицией) ...
- Это высказывание представляется мне спорным...
- Правота этого утверждения очевидна (не вызывает сомнения).
- Недаром народная мудрость гласит... (далее пословица, поговорка).
- Конечно, существуют другие мнения..., одним из них является точка зрения философа (мыслителя и т. д.)
- В доказательство своей точки зрения (позиции...) я хотел бы привести пример из... В истории нередко можно найти примеры того... (тому...)
- В связи с этим, мне вспоминается (случай, телепередача, событие...)
- Завершая свое эссе (размышление), я бы хотел еще раз сделать акцент... В завершение своего эссе я хотел бы вернуться к идее (мысли), обозначенной в эпиграфе...

Алгоритм написания эссе

1. Внимательно прочтите название темы.

2. Определите тезис (идею, главную мысль), которую собираетесь доказывать.
3. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - а) логические доказательства, доводы;
 - б) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
 - в) мнения авторитетных людей, цитаты.
4. Распределите подобранные аргументы.
5. Придумайте вступление (введение) к рассуждению, опираясь на тему и основную идею текста. Возможно в этом случае включение высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. Можно начать эссе с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме.
6. Изложите свою точку зрения.
7. Сформулируйте общий вывод.

Памятка при написании эссе

Прежде, чем приступить к написанию эссе:

- 1) изучите теоретический материал;
- 2) уясните особенности заявленной темы эссе;
- 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
- 5) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
- 6) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

При написании эссе:

- 1) напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры;
- 2) проанализируйте содержание написанного;

- 3) проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного;
- 4) внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.

Оценивание эссе

Общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям.

1. Знание и понимание теоретического материала:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

2. Анализ и оценка информации:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

3. Построение суждений:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка;
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

4. Оформление работы:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации.

Особенности оформления эссе по ГОСТу 2016

Прежде всего, стоит уяснить, что творческое эссе состоит из тех же структурных элементов, что другие учебные работы. Первым идет титульный лист. На нем вы указываете наиболее значимую информацию о работе. Это ее тема, название ВУЗа, факультет и кафедры. Также необходимо привести данные об исполнителе и курирующем его преподавателе, город и год написания. Следом идет план эссе с обозначением всех его составляющих элементов и их страницами, после чего стоит введение, содержащее основные сведения о работе. В нем вы обозначаете, актуальность темы или проблемы, которую вам предстоит разобрать.

Далее идет основная часть, ее можно делить на главы и параграфы. Здесь можно как следует дать волю своей фантазии, ведь не будет забываться, что эссе – работа в первую очередь творческая. Поэтому лучше склоняться к свободному стилю изложения, избегать шаблонных фраз, излагать свои мысли как можно более оригинальным способом.

Важно грамотно выдержать оформление эссе по ГОСТу 2016. Страницы должны быть пронумерованы, каждый раздел начинается с нового листа. Сам текст набирается шрифтом формата TimesNewRoman на листах А4. При написании используется 14 кегль и полуторный интервал, выравнивание производится по ширине. Верхнее и нижнее поле выставляются по 2 см, а правое 3 см, левое же – 1 см. Абзацы имеют отступ 1,25 см от поля.

В конце эссе необходимо будет сделать заключение. В нем все изложенные мысли приводятся к логическому завершению, подводятся итоги. Желательно изложить как можно больше своих мыслей, рассуждений,

продемонстрировать субъективный подход. Это очень ценится. Как правило, помимо самого текста, в эссе также могут быть:

- Таблицы
- Иллюстрации
- Формулы
- Графики

Их оформление тоже необходимо выдерживать в соответствии с нормами.

Работа с источниками

Как правило, оформление эссе по ГОСТ 2016 предполагает не только изложение собственных рассуждений по конкретной теме, но и работу с литературой. То есть, необходимым условием является подтверждение своих мыслей авторитетными источниками, либо же опровержение выдвинутых в некоторых публикациях теорий с обязательной сноской на них. Для этого в конце работы приводится список задействованной литературы, расположенный в алфавитном порядке. Ориентироваться при этом нужно на фамилию автора. Также допустимо использование интернет-ресурсов с обязательной ссылкой на них.

4. Методические рекомендации по составлению тестовых заданий

Требования к составлению тестовых заданий

Тестовое задание (ТЗ) - варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании аспирантом данного учебного материала.

Для правильного составления ТЗ необходимо выполнить следующие требования:

- Содержание каждого ТЗ должно охватывать какую-либо одну смысловую единицу, то есть должно оценивать что-то одно.

- Ориентация ТЗ на получение *однозначного* заключения.

- Формулировка содержания ТЗ в виде свернутых кратких суждений. Рекомендуемое количество слов в задании не более 20. В тексте не должно быть преднамеренных подсказок и сленга, а также оценочных суждений автора ТЗ. Формулировка ТЗ должна быть в повествовательной форме (не в форме вопроса). По возможности, текст ТЗ не должен содержать сложноподчиненные конструкции, повелительного наклонения ("выберите", "вычислите", "укажите" и т.д.). Специфический признак (ключевое слово) выносится в начало ТЗ. Не рекомендуется начинать ТЗ с предлога, союза, частицы.

- Соблюдение единого стиля оформления ТЗ.

Требования к формам ТЗ

ТЗ может быть представлено в одной из четырех стандартизованных форм:

- закрытой (с выбором одного или нескольких заключений);
- открытой;
- на установление правильной последовательности;
- на установление соответствия.

Выбор формы ТЗ зависит от того, какой вид знаний следует проверить. Так, для оценки фактологических знаний (знаний конкретных фактов, названий, имён, дат, понятий) лучше использовать тестовые задания закрытой или открытой формы. Ассоциативных знаний (знаний о взаимосвязи определений и фактов, авторов и их теорий, сущности и явления, о соотношении между различными предметами, законами, датами) - заданий на установление соответствия. Процессуальных знаний (знаний правильной последовательности различных действий, процессов) - заданий на определение правильной последовательности.

Тестовое задание закрытой формы

Если к заданиям даются готовые ответы на выбор (обычно один правильный и остальные неправильные), то такие задания называются заданиями с выбором одного правильного ответа или с единичным выбором.

При использовании этой формы следует руководствоваться правилом: в каждом задании с выбором одного правильного ответа правильный ответ должен быть.

Помимо этого, бывают задания с выбором нескольких правильных ответов или с множественным выбором. Подобная форма заданий не допускает наличия в общем перечне ответов следующих вариантов: «все ответы верны» или «нет правильного ответа».

Вариантов выбора (дистракторов) должно быть не менее 4 и не более 7. Если дистракторов мало, то возрастает вероятность угадывания правильного ответа, если слишком много, то делает задание громоздким. Кроме того, дистракторы в большом количестве часто бывают неоднородными, и тестируемый сразу исключает их, что также способствует угадыванию.

Дистракторы должны быть приблизительно одной длины. Не допускается наличие повторяющихся фраз (слов) в дистракторах.

Тестовое задание открытой формы

В заданиях открытой формы готовые ответы с выбором не даются. Требуется сформулированное самим тестируемым заключение. Задания открытой формы имеют вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов. В качестве ключевых элементов могут быть: число, буква, слово или словосочетание. При формулировке задания на месте ключевого элемента, необходимо поставить прочерк или многоточие. Утверждение превращается в истинное высказывание, если ответ правильный и в ложное высказывание, если ответ неправильный. Необходимо предусмотреть наличие всех возможных вариантов правильного ответа и отразить их в ключе, поскольку отклонения от эталона (правильного ответа) могут быть зафиксированы проверяющим как неверные.

Тестовые задания на установление правильной последовательности

Такое задание состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Задание начинается со слова: “Последовательность...”

Тестовые задания на установление соответствия

Такое задание состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними.

Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы) или 1: М (одному элементу первой группы соответствуют М элементов второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов второй группы должно превышать количество элементов первой группы. Максимальное количество элементов второй группы должно быть не более 10, первой группы – не менее 2.

Задание начинается со слова:” Соответствие...” Номера и буквы используются как идентификаторы (метки) элементов. Арабские цифры являются идентификаторами первой группы, заглавные буквы русского алфавита - второй. Номера и буквы отделяются от содержания столбцов круглой скобкой.

5. Подготовка и написание научных статей (тезисов)

Научная публикация - основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации - сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Тезисы докладов - это краткие публикации, как правило, содержащие 1-3 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные

статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью - значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций - практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи:

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) является очень важным элементом статьи, поскольку по названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда уловили самую суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы - это уже полдела.

Аннотация выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует об основном содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Неудачно написанная аннотация может испортить все впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?), новизна работы; если позволяет объем статьи, можно конкретизировать цель и задачи исследования, а также привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы - это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна - это то, что отличает результат данной работы от результатов работы других авторов.

Цели и задачи исследований: при выборе темы важно четко осознавать цели и задачи работы, которые автор перед собой ставит. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой и посвящается само исследование. При формулировке цели исследования нужно ответить на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим

итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д.

Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи исследования – это конкретизированные или более частные цели.

Основная часть включает в себя само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.

- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование. В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если этого не сделано, то достоверность представленных результатов окажется под сомнением. В этом случае чтение такой статьи становится занятием бессмысленным.

Важнейшим элементом работы над статьей является наглядное представление результатов работы в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы.

В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда, то вместо заключения пишутся выводы, обычно три-пять наиболее ценных. Выводы представляются в форме тезисов. Следует помнить, что выводы нельзя отождествлять с аннотацией, поскольку они различаются функционально: выводы показывают то, что получено, а аннотация - что сделано.

Список литературы - это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

При отправлении статьи для публикации в академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с выделением подзаголовков основных разделов статьи. При опубликовании статей в сборниках материалов конференций ее текст идет целиком отдельными абзацами, если ее объем не позволяет делить ее содержание на разделы.

6. Выполнение проекта исследования

Работа над проектом или исследованием поднимает у студентов

уровень их самооценки, как уже сформировавшихся специалистов, групповое выполнение заданий развивает коммуникативную компетентность, каждому дается возможность внести свой вклад в разработанный проект (исследование).

Учебные проекты (исследования) – самостоятельно разработанные проектные решения или проведенные исследования, направленные на решение значимых практикоориентированных проблем, обладающие субъективной или объективной новизной и выполненные под контролем и при консультировании преподавателя.

Основные этапы работы над проектом:

1. Разработка проектного задания или задания для исследования

На данном этапе осуществляется выбор темы проекта, постановка целей, выделение основополагающих и проблемных вопросов.

2. Разработка проекта

Этап реализации проекта в соответствии с коллективными и индивидуальными задачами, поставленными перед участниками группы. Часть группы собирает всю необходимую информацию, другая часть производит практическую часть работы (расчеты, затем вся группа анализирует возможность производства высокопрочных марок на имеющемся оборудовании цеха, делает определенные выводы и готовит презентацию проекта.

3. Оформление результатов

На данном этапе студенты в процессе группового обсуждения выбирают приемлемую и адекватную форму представления результатов выполненной работы, которая должна хорошо отражать выполнение поставленных задач.

4. Презентация

На этапе презентации все группы демонстрируют результаты своей работы.

Основными критериями успешности проекта можно считать следующие:

- глубокое изучение содержания проблемного вопроса;
- точность и правильность произведенных расчетов;
- активность каждого участника при выполнении проекта;
- убедительное обоснование сделанных выводов;
- умение отвечать на вопросы аудитории и защищать свой проект.

5. Самооценка.

Завершающий этап работы над проектом проходит в форме открытого обмена мнениями. Оценивание происходит с опорой на критерии успешности проекта.

7. Подготовка творческого домашнего задания

Творческие домашние задания – одна из форм самостоятельной работы студентов, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. Творческое задание – задание, которое содержит большой или меньший элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов.

В качестве главных признаков творческих домашних работ студентов выделяют: высокую степень самостоятельности; умение логически обрабатывать материал; умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал; умение классифицировать материал по тем или иным признакам; умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям; умение давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Выделяют следующие виды домашних творческих заданий:

1. Задания когнитивного типа

1. Научная проблема – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. Структура – нахождение, определение принципов построения различных структур.

3. Опыт – проведение опыта, эксперимента.
4. Общее в разном – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. Разно-научное познание – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

II. Задания креативного типа

1. Составление – составить словарь, кроссворд, игру, викторину и т.д.
2. Изготовление – изготовить поделку, модель, макет, газету, журнал, видеофильм.
3. Учебное пособие – разработать свои учебные пособия.

III. Задания организационно-деятельностного типа

1. План – разработать план домашней или творческой работы, составить индивидуальную программу занятий по дисциплине.
2. Выступление – составить показательное выступление, соревнование, концерт, викторину, кроссворд, занятие.
3. Рефлексия – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени. Вывести правила и закономерности этой деятельности.
4. Оценка – написать рецензию на текст, фильм, работу другого студента, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по определенной теме за определенный период.

Примерный список тем домашнего творческого задания представлен в программе дисциплины. Студенту целесообразно выделить в рамках выбранной темы проблемную зону, постараться самостоятельно ее изучить и творчески подойти к результатам представления полученных результатов. При этом творческое домашнее задание по дисциплине «Экономическая социология» должно содержать анализ социо-экономической ситуации по выбранной проблеме. Вычленить «рациональное зерно» помогут статистические, справочные и специализированные источники информации (данные социологических исследований).

Требования к написанию и оформлению творческого домашнего задания:

Работа выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные.

Страницы должны быть пронумерованы. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. Объем работы, без учета приложений, не более 10 страниц.

Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

Оформление творческого задания

1. Титульный лист.
2. Форма задания.
3. Пояснительная записка.
4. Содержательная часть творческого домашнего задания.
5. Выводы.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам. Ниже представлен образец оформления титульного листа творческого домашнего задания.

В пояснительной записке дается обоснование представленного задания, отражаются принципы и условия построения, цели и задачи. Указывается объект рассмотрения, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Проводится оценка своевременности и значимости выбранной темы.

Содержательная часть домашнего творческого задания должна точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Материал должен представляться сжато, логично и аргументировано.

Заключительная часть предполагает последовательное, логически стройное изложение обобщенных выводов по рассматриваемой теме.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора, позволяет судить о степени фундаментальности данной работы. Общее оформление списка использованной литературы для творческого домашнего задания аналогично оформлению списка использованной литературы для реферата (см. Требования к студентам при подготовке реферата). В список должны быть включены только те источники, которые автор действительно изучил.

3.2. Компоненты мониторинга учебных достижений

3.2.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины

Наименование дисциплины/курса	Количество зачетных единиц/кредитов
Экономика	2 кредита (ЗЕТ)
Смежные дисциплины по учебному плану: Социология	

		Форма работы	Количество баллов	
			min	max
ВХОДНОЙ РАЗДЕЛ				
Текущая работа		Тестирование	0	5
Итого			0	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1				
Текущая работа		Написание реферата	8	12
		Разработка презентации к реферату	3	5
		Выполнение практического задания по теме занятия	4	5
Промежуточный рейтинг-контроль		Тестирование	5	8
Итого			20	30
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №2				
Текущая работа		Написание эссе	5	8
		Разработка творческого или социально-педагогического проекта	10	12
		Написание статьи	10	15
Промежуточный рейтинг-контроль		Подготовка тезисов доклада для конференции	5	10
Итого			30	45
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ				
Зачет		Тестирование	10	20
Итого			10	20
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ				
БР 1,2		Составление тестовых заданий	0	5
БР 1,2		Участие в конференциях, педагогических (творческих и пр.) проектах, российском экономическом диктанте	0	10
Итого			0	15
Общее количество баллов по дисциплине по итогам изучения всех разделов без учета дополнительного модуля			60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки:

Общее количество набранных баллов	Академическая отметка
0-59	Не зачтено
60 -100	Зачтено

3.2.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Исторический факультет
Кафедра разработчик экономики и управления

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 10
от «16» мая 2018 г.

Зав. кафедрой
Грасс Т.П.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол №
от «___» мая 2018 г.,
Председатель НМСС(Н)
Григорьев А.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Экономика»

Направление подготовки:
44.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы:
Российская политика

Квалификация (степень):
бакалавр

Составители: Лютых О.Ю.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Экономика» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета;

- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающимися.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.04 Политология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 04 декабря 2015 г. (№ 1426);

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Политология, уровень подготовки - бакалавриат;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3);

- Владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы (ПК-3).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Модули дисциплины, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОК-3. Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	Ориентировочный Когнитивный Праксиологический	БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1 БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2	Текущий контроль	4.1.1.1. 4.1.1.2. 4.1.1.3 4.1.1.4 4.1.1.5	Реферат Презентация Практическое задание Тестирование Эссе
	4.1.1.6 4.1.1.7 4.1.1.8			Творческий (педагогический, исследовательский) проект Тезисы (статья) Составление тестовых заданий	
	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	3.2.1.	Зачет
ПК-3. Владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналити-	Ориентировочный Когнитивный Праксиологический	БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1 БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2	Текущий контроль	4.1.1.1. 4.1.1.2. 4.1.1.3 4.1.1.4 4.1.1.5	Реферат Презентация Практическое задание Тестирование Эссе
				4.1.1.6 4.1.1.7 4.1.1.8	Творческий (педагогический, исследовательский) проект Тезисы (статья) Составление тестовых заданий

ческих разработок, составлении библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	3.2.1.	Зачет
	Рефлексивно-оценочный		Промежуточная аттестация	3.2.1.	Зачет

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает вопросы к зачету.

3.2. Критерии оценивания

3.1.1. Зачет

Критерии оценивания по оценочному средству Зачет:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	87-100 баллов (зачтено)	73-86 баллов (зачтено)	60-72 балла (зачтено)*
ОК-3. Способность к использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	Обучающийся проявил способность использовать основы экономических и правовых знаний для формирования системного представления о месте экономики образования в системе экономических наук; о содержании и основных элементах системы образования и принципах ее управления; о механизме функционирования рынка образовательных услуг; об экономических и правовых отношениях в системе образования; о процессах модернизации и трансформации	Обучающийся проявил способность использовать основы экономических и правовых знаний для формирования представления о месте экономики образования в системе экономических наук; о содержании и основных элементах системы образования и принципах ее управления; о механизме функционирования рынка образовательных услуг; об экономических и правовых отношениях в системе образования; некоторые затруднения вызывает трактовка процессов модернизации и	Обучающийся использует основы экономических и правовых знаний для понимания места экономики образования в системе экономических наук; содержания и основных элементов системы образования и принципов ее управления; испытывает затруднения в трактовке механизма функционирования рынка образовательных услуг, экономических и правовых отношений в системе образования, процессов модернизации и трансформации системы образования в условиях перехода

	системы образования в условиях перехода страны к инновационной экономике, основанной на знаниях.	трансформации системы образования в условиях перехода страны к инновационной экономике, основанной на знаниях.	страны к инновационной экономике, основанной на знаниях.
ПК-3. Владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы	Обучающийся в полной мере продемонстрировал владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы	Обучающийся продемонстрировал владение методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы	Обучающийся не в полной мере владеет методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовка справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Определите критерии и дайте классификацию рынков.
2. Охарактеризуйте категорию спроса и закономерности его формирования. Обоснуйте виды спроса по разным критериям.
3. Охарактеризуйте закон спроса и его эластичность по цене и доходу.
4. Дайте характеристику закона предложения и эластичности предложения по цене и другим его детерминантам.
5. Дайте характеристику эффекта дохода, эффекта замещения и эффекта масштаба.
6. Охарактеризуйте сущность закона предложения и эластичность предложения по разным критериям.

7. Охарактеризуйте сущность и дайте классификацию фирм.
8. Проанализируйте издержки фирмы и их виды.
9. Дайте характеристику принципа максимизации прибыли и закона убывающей предельной производительности.
10. Проанализируйте предложение фирмы и отрасли в условиях совершенной конкуренции.
11. Определите эффективность конкурентных рынков.
12. Охарактеризуйте причины возникновения, сущность и виды монополий.
13. Дайте характеристику рынка олигополии.
14. Определите сущность, формы и методы монополистической конкуренции.
15. Дайте оценку основным направлениям антимонопольного регулирования и определите их эффективность в Российской Федерации.
16. Охарактеризуйте сущность и виды рынка труда. Определите соотношение спроса на труд и его предложения в современной России.
17. Определите характер взаимодействия между заработной платой и занятостью населения.
18. Дайте характеристику рынка капитала и определите связь между процентной ставкой и инвестициями.
19. Охарактеризуйте рынок земли и определите роль земельной ренты как одного из его факторов.
20. Дайте характеристику доходов и их видов. Представьте механизм распределения доходов.
21. Перечислите основные макроэкономические показатели (ВВП, ЧНП) и покажите способы их измерения.
22. Дайте характеристику национального дохода и способов его исчисления. Определите значение личного и располагаемого личного дохода.
23. Дайте характеристику экономических циклов и их типологии.
24. Определите причины изменений экономических циклов и охарактеризуйте их особенности после Второй мировой войны.

25. Определите сущность, причины и формы безработицы.
26. Охарактеризуйте основные направления регулирования рынка труда и их эффективность.
27. Охарактеризуйте сущность, причины существования, виды инфляции и определите способы ее измерения.
28. Дайте оценку основным направлениям антиинфляционной политики в РФ.
29. Охарактеризуйте основные подходы в трактовке макроэкономического равновесия и представьте эффект мультипликатора.
30. Покажите связь между потреблением и сбережениями и их влияние на экономику и общество.
31. Охарактеризуйте сущность, уровни и структуру государственного бюджета.
32. Представьте причины возникновения и источники бюджетного дефицита (профицита) и их значение для экономики и общества.
33. Дайте характеристику государственного долга и способов его погашения.
34. Определите сущность налоговой системы и механизм влияния налогов на экономику и общество.
35. Представьте структуру денежно-кредитной системы страны и определите роль в ней специализированных финансовых институтов.
36. Охарактеризуйте состояние и направления развития современной банковской системы России.
37. Проанализируйте основные направления банковской деятельности и определите особенности российской банковской системы.
38. Охарактеризуйте сущность и структуру мировой экономики, оцените последствия экономических санкций против России.
39. Покажите взаимодействие внешней торговли и торговой политики. Охарактеризуйте состояние платежного баланса.

40. Дайте характеристику причин существования, масштабов и последствий глобализации в современном мире.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: реферат, презентацию, эссе, практические задания, составление тестовых заданий, тезисы (научная статья), исследовательский (творческий) проект, тесты для текущего контроля.

4.2.1. Критерии оценивания

4.1.1.1. Оценочное средство: реферат

Критерии оценивания по оценочному средству Реферат

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Актуальность темы реферата.	<p>2 балла – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием основ экономических знаний в контексте ответа.</p> <p>1 балл – тема реферата недостаточно актуальна.</p> <p>0 баллов - тема реферата не актуальна.</p>
2. Полнота раскрытия темы.	<p>2 балла – тема реферата раскрыта полностью на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с использованием основ экономических знаний в контексте ответа.</p> <p>1 балл – тема раскрыта недостаточно полно при слабом использовании основ экономических знаний в контексте ответа.</p> <p>0 баллов - тема не раскрыта.</p>
3. Аргументированность выводов.	<p>2 балла – выводы по теме реферата хорошо аргументированы.</p> <p>1 балл – в тексте реферата имеет место поверхностная аргументация основных выводов автора.</p> <p>0 баллов – выводы не аргументированы.</p>
4. Актуальность библиографического списка.	<p>2 балла – приведённый в реферате список библиографии актуален.</p> <p>1 балл – не все перечисленные в списке библиографические источники относятся к новейшим научным публикациям.</p> <p>0 баллов – библиографический список не актуален.</p>

5. Соответствие структуры, объема, оформления необходимым требованиям.	<p>2 балла – структура, объем, оформление реферата соответствуют необходимым требованиям.</p> <p>1 балл – объем, оформление реферата соответствуют необходимым требованиям, однако в структуре работы допущены ошибки.</p> <p>0 баллов – структура, объем, оформление реферата не соответствуют необходимым требованиям.</p>
6. Уровень презентации, соответствие содержания презентации содержанию реферата.	<p>2 балла – хороший уровень презентации, содержание презентации соответствует содержанию реферата.</p> <p>1 балл – хороший уровень презентации, но в содержании презентации есть несоответствие содержанию реферата.</p> <p>0 баллов – низкий уровень презентации, ее содержание не соответствует содержанию реферата.</p>
Максимальный балл	12
Итого: продвинутый уровень	11-12 баллов
- базовый уровень	9-10 баллов
- пороговый уровень	8- баллов

Примерная тематика рефератов:

1. Классификация рынков.
2. Спрос и закономерности его формирования. Виды спроса.
3. Закон спроса, эластичность спроса.
4. Предложение и факторы его формирования.
5. Экономические эффекты: эффект дохода, эффект замещения, эффект масштаба.
6. Закон предложения. Эластичность предложения.
7. Фирмы: сущность и их классификация.
8. Издержки фирмы и их виды.
9. Принцип максимизации прибыли. Закон убывающей предельной производительности.
10. Предложение фирмы и отрасли в условиях совершенной конкуренции.
11. Эффективность конкурентных рынков.
12. Возникновение, сущность и виды монополий.
13. Рынок олигополии.

14. Рынок монополистической конкуренции.
15. Основные направления антимонопольного регулирования.
16. Рынок труда. Спрос на труд и его предложение.
17. Заработная плата и занятость населения.
18. Рынок капитала. Процентная ставка и инвестиции.
19. Рынок земли. Рента.
20. Доходы и их виды. Распределение доходов.
21. Основные макроэкономические показатели (ВВП, ЧНП) и способы их измерения.
22. Национальный доход. Личный доход. Располагаемый личный доход.
23. Экономические циклы и их типология.
24. Особенности экономических циклов после Второй мировой войны.
25. Безработица: сущность, причины и формы.
26. Основные направления регулирования рынка труда.
27. Сущность, причины и виды инфляции. Кривая Филлипса.
28. Основные направления антиинфляционной политики.
29. Макроэкономическое равновесие. Совокупный спрос и совокупное предложение. Эффект мультипликатора.
30. Потребление и сбережения.
31. Сущность, уровни и структура государственного бюджета.
32. Причины возникновения и источники бюджетного дефицита (профицита)
33. Государственный долг.
34. Налоги и налоговая система.
35. Денежно-кредитная система страны. Специализированные финансовые институты.
36. Банковская система и её структура.
37. Основные направления банковской деятельности. Особенности банковской системы современной России.
38. Сущность и структура мировой экономики.
39. Внешняя торговля и торговая политика. Платежный баланс.

40. Проблемы глобализации в современном мире.

41. Экономические циклы и их типология.

4.1.1.2. Оценочное средство: презентация

Критерии оценивания по оценочному средству Презентация

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Уровень презентации, соответствие содержания презентации содержанию теме.	<p><i>1 балл</i> – хороший уровень презентации, содержание презентации соответствует содержанию заявленной темы;</p> <p><i>0,5 балла</i> – хороший уровень презентации, но в ее содержании есть несоответствие содержанию заявленной темы;</p> <p><i>0 баллов</i> - презентация не соответствует заявленной теме.</p>
2. Содержание.	<p><i>1 балл</i> – в презентации содержится достоверная информация, подтвержденная достоверными источниками; язык изложения понятен аудитории; содержание актуальное, точное и полезное</p> <p><i>0,5 балла</i> – в презентации содержится достоверная информация, подтвержденная достоверными источниками; язык изложения понятен аудитории; содержание актуальное и полезное, однако в некоторой части презентации содержание недостаточно точное</p> <p><i>0 баллов</i> – презентация не содержит достоверной информации; язык изложения не вполне понятен аудитории.</p>
3. Подбор информации для создания презентации.	<p><i>1 балл</i> – в презентации даны графические иллюстрации, приведена статистика, диаграммы и графики, ресурсы Интернет, примеры, сравнения, цитаты и т.д.</p> <p><i>1 балл</i> – в презентации даны графические иллюстрации, приведена статистика, диаграммы и графики, ресурсы Интернет, примеры, сравнения, подобраны в соответствии с темой, однако не все цитаты снабжены указаниями на источник.</p> <p><i>0 баллов</i> – в презентации отсутствуют графические иллюстрации, статистика, диаграммы и графики, слабо использованы ресурсы Интернет, приведенные примеры, сравнения и цитаты не соответствуют теме.</p>
4. Дизайн презентации.	<p><i>1 балл</i> – в презентации корректно выбраны шрифт текста, цветовая гамма фона, шрифта, заголовков;</p>

	использованы элементы анимации; <i>0,5 балла</i> – в презентации недостаточно корректно выбраны шрифт текста, цветовая гамма фона, шрифта, заголовков; использованы элементы анимации; <i>0 баллов</i> – неудачно в презентации выбраны шрифт, цветовая гамма фона, шрифта, заголовков; не использованы элементы анимации;
5. Грамматика.	<i>1 балл</i> – для презентации использован подходящий словарь; текст выполнен с полным соблюдением правописания, правил и норм русского литературного языка <i>0,5 балла</i> – в презентации использован подходящий словарь; текст выполнен с полным соблюдением правописания, однако допущены отдельные нарушения правил и норм русского литературного языка <i>0 баллов</i> – в презентации использован подходящий словарь; текст выполнен с нарушениями правил и норм правописания, русского литературного языка
Максимальный балл	5
Итого: продвинутый уровень	5 баллов
- базовый уровень	4 балла
- пороговый уровень	3 балла

4.1.1.3. Оценочное средство: Практические задания (для выполнения на практических занятиях)

Критерии оценивания оценочного средства Практические задания

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Правильность выполнения задания	2 балла – задание выполнено правильно; 1 балла – задание выполнено методически верно, но имеются ошибки в расчетах; 0 баллов – задание выполнено неправильно
Умение пояснить ход выполнения задания	2 балла – студент излагает ход выполнения задания без вспомогательных материалов; 1 балл – студент может объяснить ход выполнения задания с использованием конспектов или иных вспомогательных материалов; 0 баллов – студент не может объяснить ход выполнения задания.
Самостоятельность выполнения задания	1 балл – задание выполнено самостоятельно; 0 баллов – при выполнении задания потребовалась помощь преподавателя или одногруппников.
Максимальный балл	5

Варианты практических заданий:

1. На основании статистических данных по РФ составьте рейтинг доходов населения страны по ее регионам.
2. На основании Положения об оплате труда определите размер заработной платы работника образовательной организации.
3. На основании статистических данных рассчитайте уровень безработицы в городе Красноярске и Красноярском крае.
4. Опираясь на информацию о реформе собственности в Российской Федерации определите основные этапы приватизации в РФ.
5. На основании сведений об образовательных организациях высшего образования города Красноярска определите конкурентные преимущества каждой из них (по выбору).
6. Перечислите причины существования и дайте классификацию теневой экономики.
7. На примере Красноярского края (или другой территории) обоснуйте необходимость и обозначьте эффективность государственного регулирования экономики.
8. На основе собственных эмпирических наблюдений и других источников информации перечислите основные направления развития предпринимательства в городе Красноярске, Красноярском крае, Российской Федерации.

4.1.1.4. **Оценочное средство:** Тесты для текущего контроля <http://edu.kspu.ru/>

Критерии оценивания оценочного средства Тесты для текущего контроля

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Количество правильных ответов	10 баллов – 96-100% правильных ответов;
	9 баллов – 86-95% правильных ответов;
	8 баллов – 76-85% правильных ответов;
	7 баллов – 66-75% правильных ответов;
	6 баллов – 60-65% правильных ответов;
	0 баллов – менее 60% правильных ответов.

4.1.1.5. Оценочное средство: эссе

Критерии оценивания по оценочному средству Эссе. Дискуссионная площадка «Экономика и управление в сфере образования в условиях перехода к экономике знаний" <http://e.kspu.ru/course/index.php?categoryid=85>

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Знание и понимание теоретического материала.	<p>2 балла – четко и полно определены рассматриваемые понятия с использованием соответствующих примеров; используемые понятия строго соответствуют теме эссе; работа выполнена самостоятельно;</p> <p>1 балл – четко и полно определены рассматриваемые понятия, однако не все примеры соответствуют этим понятиям; используемые понятия строго соответствуют теме эссе; работа выполнена самостоятельно;</p> <p>0 баллов - отсутствует знание и понимание теоретического материала.</p>
2. Анализ и оценка информации.	<p>2 балла – умело используются приемы сравнения и обобщения понятий и явлений; присутствует объяснение альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему, дано сбалансированное заключение; используется значительный объем источников информации; имеется личная оценка проблемы.</p> <p>1 балл – в эссе умело используются приемы сравнения и обобщения понятий и явлений; присутствует объяснение альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему, дано сбалансированное заключение; используется значительный объем источников информации; но отсутствует личная оценка проблемы.</p> <p>0 баллов - тема не раскрыта.</p>
3. Построение суждений.	<p>2 балла – изложение четкое и ясное; доказательства структурированы; выдвинутые тезисы грамотно аргументированы</p> <p>1 балл – изложение четкое и ясное; доказательства структурированы; однако выдвинутые тезисы недостаточно аргументированы</p> <p>0 баллов – выводы не аргументированы.</p>
4. Оформление работы.	<p>2 балла – работа отвечает основным требованиям, предъявляемым к оформлению эссе, текст составлен с соблюдением норм и правил русского литературного языка;</p> <p>1 балл – работа отвечает основным требованиям: цитаты правильно использованы и оформлены, однако в тексте имеют место нарушения норм и правил русского литературного языка;</p> <p>0 баллов – оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям.</p>
Максимальный балл	8

Итого: продвинутый уровень	8 баллов
- базовый уровень	7 баллов
- пороговый уровень	5 баллов

Примерная тематика эссе:

1. Потребительские предпочтения и предельная полезность.

2. Равновесие на товарном рынке.

Рыночная власть: сущность, значение, формы.

Образовательные потребности и потребительский выбор в сфере образования.

3. Предпринимательство в образовании: возможности и перспективы.

4. Состояние и проблемы развития молодежного предпринимательства в РФ.

5. Молодежное предпринимательство: региональный аспект.

Профессиональное образование и современный рынок труда.

Экономический рост и экономическое развитие.

Развитие человеческого капитала в системе непрерывного образования.

6. Современные проблемы взаимодействия вузов с работодателями.

7. Взаимосвязь инфляции и безработицы.

8. Причины существования и типы экономических циклов.

9. «Плюсы» и «минусы» инфляции.

10. Безработица как фактор экономического развития общества.

4.2.1.6. Оценочное средство: исследовательский проект (творческий, педагогический и др.)

Критерии оценивания по оценочному средству Проект.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Актуальность проекта	<p>2 балла – проект актуален;</p> <p>1 балл – проект недостаточно актуален;</p> <p>0 баллов – проект не актуален.</p>
2. Степень новизны проекта	<p>2 балла – проект выполнен самостоятельно;</p> <p>1 балл – проект выполнен с большой долей</p>

	самостоятельности; 0 баллов – степень самостоятельности выполнения проекта незначительна.
3. Практическая реализация проекта	2 балла – проект реализован (или реализуется); 1 балл – проект может быть реализован; 0 баллов – не может быть реализован.
4. Степень самостоятельности выполнения проекта	2 балла – проект выполнен самостоятельно; 1 балл – проект выполнен с большой долей самостоятельности; 0 баллов – степень самостоятельности выполнения проекта незначительна.
5. Оформление проекта	2 балла – оформление соответствует основным требованиям, предъявляемым к проектам; 1 балл – оформление соответствует основным требованиям, предъявляемым к проектам, однако в тексте имеют место нарушения норм и правил русского литературного языка; 0 баллов – оформление не соответствует основным требованиям, предъявляемым к проектам.
6. Наличие презентации	2 балла – презентация имеется, ее содержание соответствует содержанию проекта. 1 балл – презентация имеется, но в ее содержании есть несоответствие содержанию проекта. 0 баллов – презентация отсутствует.
Максимальный балл	12
Итого: продвинутый уровень	12 баллов
- базовый уровень	10 баллов
- пороговый уровень	8 баллов

4.2.1.7. Оценочное средство: научная статья

Критерии оценивания по оценочному средству – Научная статья

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Выявление и обобщение проблемы научного исследования в научных трудах зарубежных и отечественных ученых.	3 балла – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием основ экономических знаний в контексте ответа. 2 балл – тема статьи недостаточно актуальна.

	0 баллов - тема статьи не актуальна.
2. Выявление и объяснение существовавших ранее и возникающих особо значимых новых фактов и процессов в проблеме научного исследования.	3 балла – тема статьи раскрыта полностью на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с использованием основ экономических знаний в контексте ответа. 2 балла – тема раскрыта недостаточно полно при слабом использовании основ экономических знаний в контексте ответа. 0 баллов - тема не раскрыта.
3. Критический анализ направлений и этапов развития экономической мысли во взаимосвязи с проблемой научного исследования.	3 балла – выводы по тематике хорошо проанализированы и аргументированы. 2 балла – в статье имеет место поверхностная аргументация основных выводов автора. 0 баллов – выводы не аргументированы, анализ отсутствует.
4. Понимание истоков и прогноз возможных сценариев развития процессов научного исследования, реализация особо значимых для общества проектов на уровне страны и/или ее регионов.	3 балла – в статье дан прогноз возможных сценариев развития процессов научного исследования. 2 балла – не все перечисленные в статье факты и прогнозы относятся к новейшим научным публикациям. 0 баллов – приведенная научная информация библиографический список не актуальна.
5. Аргументированное представление собственной точки зрения (позиции, отношения) по рассматриваемой проблеме.	3 балла – представление собственной точки зрения аргументировано, опирается на достоверную научную информацию. 1 балл – представление собственной точки зрения достаточно аргументировано. 0 баллов – отсутствует собственная точка зрения по исследуемой проблематике.
6. Соответствие структуры, объема, оформления необходимым требованиям.	2 балла – структура, объем, оформление статьи соответствуют необходимым требованиям. 1 балл – структура, объем, оформление статьи соответствуют необходимым требованиям, однако в структуре статьи допущены ошибки. 0 баллов – структура, объем, оформление статьи не соответствуют необходимым требованиям
Максимальный балл	15

Примерная тематика научных статей:

1. Экономический рост и экономическое развитие.
2. Формирование человеческого капитала в современном вузе.
3. Образование как благо и как ценность.
4. Экономическая социализация молодежи как фактор развития экономики, основанной на знаниях.
5. Особенности экономических кризисов в России в начале XXI века.
6. Воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических институтов.
7. Влияние глобализации на развитие экономики Красноярского края.

4.1.1.8. Оценочное средство: составление тестовых заданий

В соответствии с технологической картой рейтинга дисциплины в результате выполнения задания – составление тестовых вопросов можно набрать от 3 до 5 баллов. Предлагается составить 20 вопросов. Соответствие количества правильных ответов и количества набранных баллов следующее: соблюдение требований к формам тестовых заданий по 1 баллу; соответствие количества тестовых заданий закрытой и открытой форм по 1 баллу; соответствие тестовых заданий в правильной последовательности по 1 баллу; наличие в тестовом задании заданий на установление соответствия по 1 баллу; даны правильные ответы на составленное тестовое задание по 1 баллу. Максимальная сумма баллов за выполненное задание – 5 баллов.

Критерии оценивания по оценочному средству Составление тестовых заданий

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Соблюдение требований к формам тестовых заданий	<i>1 балл</i> – соблюдено требование; <i>0 баллов</i> – не соблюдено.
2. Соответствие количества тестовых заданий закрытой и открытой форм	<i>1 балл</i> – соблюдено требование; <i>0 баллов</i> – не соблюдено
3. Соответствие тестовых заданий в правильной последовательности	<i>1 балл</i> – соблюдено требование; <i>0 баллов</i> – не соблюдено
4. Наличие в тестовом задании	<i>1 балл</i> – соблюдено требование;

заданий на установление соответствия	0 баллов – не соблюдено
5. Даны правильные ответы на составленное тестовое задание	1 балл – соблюдено требование; 0 баллов – не соблюдено
Максимальный балл	5
Итого: продвинутый уровень	5 баллов
- базовый уровень	4 баллов
- пороговый уровень	3 баллов

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине

Результаты освоения дисциплины анализируются преподавателем в течение семестра по результатам текущего контроля.

При наличии заказа от работодателей студентов исследований по темам, связанным с дисциплиной «Экономика образования», а также при наличии личной заинтересованности студента в разработке такой темы преподавателем могут быть скорректированы темы рефератов и эссе с целью выполнения поступившего заказа.

В случае нарушения отдельными студентами графика освоения дисциплины преподаватель может выдать им индивидуальное задание не отраженное в настоящей рабочей программе.

При актуализации рабочей программы необходимо учитывать выявленные в ходе образовательного процесса недостатки, связанные с его планированием и фактическими возможностями студентов выполнения графика освоения дисциплины.

3.3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

Учебные ресурсы представлены следующими вспомогательными средствами, обеспечивающими освоение учебной дисциплины:

3.3.1. Картой литературного обеспечения дисциплины, включающей электронные ресурсы;

3.3.2. Картой материально-технической базы дисциплины, которая содержит:

- информацию об аудиториях, где проходят занятия по дисциплине;
- об имеющемся в этих аудиториях оборудовании и ином материальном обеспечении учебного процесса;
- об аудиториях для самостоятельной работы студентов;
- сведения об информационных технологиях, используемых при осуществлении образовательного процесса.

3.3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Для обучающихся образовательной программы бакалавриата

44.03.04 Политология

направленность (профиль) образовательной программы:

Российская политика (очная форма обучения)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Козырев, В.М. Экономическая теория: учебник / В.М. Козырев. - М.: Логос, 2015. - 350 с.: табл., граф. - Библиогр, в кн. - ISBN 978-5-98704-817-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438451	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Экономическая теория. Концептуальные основы и практика=Economic Theory. Concepts, Paradigms and Practice: научное издание / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Институт экономики и финансов ; под общ. ред. Е.Ф. Максимовой. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 751 с.: табл., схем. - ISBN 978-5-238-02373-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446551	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Экономическая теория: учебник / И.П. Николаева, В.Ф. Протас, Т.Н. Волкова и др.; под ред. И.П. Николаевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 528 с. - ISBN 978-5-238-01449-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118554	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Экономическая теория: учебник / под ред. Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 527 с.: ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-238-02464-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446485	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		

Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Микроэкономика: учебник – 4-е изд. – СПб., 2012. – 464с. http://www.alleng.ru/d/econ/econ		
Даниленко Л.Н. Экономическая теория: курс лекций по микро- и макроэкономике: учебное пособие /Л.Н. Даниленко. – М.: ИНФРА М. – 2013. – 576 с. http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека e-library.ru	Для всех зарегистрированных пользователей
Райзберг Б. А. Курс экономики: учебник / под ред. Б.А. Райзберга. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. 2014.	Научная электронная библиотека e-library.ru	Для всех зарегистрированных пользователей
Рудой, А.С. Сравнительный анализ развития экономики различных стран на основе индексов благополучия: выпускная квалификационная работа / А.С. Рудой; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», Институт менеджмента и бизнеса, Кафедра экономики и др. - Тюмень, 2015. - 76 с.: ил., табл.; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437543	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Синельник Л.В. История экономических учений: учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 080100 «Экономика» и экономическим специальностям /Л.В. Синельник. – М.: КноРус, 2014. – 282с.	Научная электронная библиотека e-library.ru	Для всех зарегистрированных пользователей
Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономика): Учебник: исправл. и дополн. /К.С. Айнабек. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.	Научная электронная библиотека e-library.ru	Для всех зарегистрированных пользователей
Экономическая теория [Электронный ресурс]: учебное пособие/ под ред. Кочеткова А.А.— Электрон, текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2013. -696с.	Научная электронная библиотека e-library.ru	Для всех зарегистрированных пользователей
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
Алферова, Л.А. Экономическая теория: учебное пособие / Л.А. Алферова. - Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - Ч. 1. Микроэкономика. - 249 с. - ISBN 978-5-4332-0063-0; То же [Электронный ресурс]. –	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ

URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208960		
Зубко, Н.М. Экономическая теория. Ответы на экзаменационные вопросы: пособие / Н.М. Зубко, А.Н. Каллаур. - 6-е изд. - Минск: ТетраСистемс, 2012. - 144 с. - ISBN 978-985-536-312-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78497	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Макроэкономика: учебно-методическое пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра экономической теории; сост. О.И. Федорова и др. - Оренбург: ОГУ, 2013. - 125 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259256	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Муромцева А.В. Искусство презентации: основные правила и практические рекомендации. – М.: Флинта, 2017. – 110с. e-library.ru	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
РПД и ФОС Экономическая теория/ Фалалеев А.Н., Рудзитис Т.А.: То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442922 http://elib.kspu.ru/	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Щепачева, Н. Микроэкономика: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Н. Щепачева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», Кафедра программного обеспечения вычислительной техники и автоматизированных систем. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2012. - 175 с.: табл.; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=260755	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ		
Кунцман М.В. Макроэкономика: Курс лекций. – 2-е изд.,	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный

перераб. и доп. - М.: МАДИ, 2015. – 140с. http://www.alleng.ru/d/econ/econ.516.htm		неограниченный доступ
Кунцман М.В. Микроэкономика: Курс лекций. – М.: МАДИ, 2015. – 104с. http://www.alleng.ru/d/econ/econ.517.htm	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Международные экономические отношения /Под ред. Рыбалкина В.Е. – 9-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – 647с. http://www.alleng.ru/d/econ/econ.562.htm	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Третьякова Е.А. Микроэкономика. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. Ун-та, 2015. – 510с. http://www.alleng.ru/d/econ/econ.516.htm	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ		
Единое окно доступа к информационным ресурсам / ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». – Электрон.дан. - © 2005-2016. – Режим доступа: http://window.edu.ru/	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Министерство экономического развития РФ www.economy.gov.ru	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Научная электронная библиотека e-library.ru http://elibrary.ru	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Национальная экономика России: социально-экономические показатели http://server1.data.cemi.rssi.ru/isepweb/socpokrs.htm	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
«Статистика Красноярского края» [Электронный ресурс]: [Электронный ресурс]: информационно-аналитической системе / ООО «Информационные Технологии». – Электрон. дан. – Красноярск. www.ias-stat.ru	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru	Университетская библиотека ONLINE	Индивидуальный неограниченный доступ
ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Красн. гос.ун-т КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011-2016. – Режим доступа: http://elib.kspu.ru/	Университетская библиотека ONLINE	Для всех зарегистрированных пользователей сети КГПУ

Согласовано:

**3.3.2. Карта материально-технической базы дисциплины
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»**

Для обучающихся образовательной программы бакалавриата

Направление подготовки: 44.03.04 Политология направленность (профиль) образовательной программы:

Российская политика
(очная форма обучения)

№ п /п	Номер аудитории, помещения	Кол-во посадочных мест, рабочих мест	Перечень используемого оборудования	Кафедра, за которой закреплена аудитория, помещение с указанием ответственного лица	В том числе приспособленны х для использования инвалидами и лицами с ОВЗ
Учебные аудитории: г. Красноярск, ул. Взлетная 20 (Корпус №5)					
1	2-03	140	Проектор-1шт., экран-1шт., учебная доска-1шт.	Кафедра отечественной истории, Ценюга И.Н.	
2	3-01	120	Учебная доска-1 шт.	Кафедра всеобщей истории, Зберовская Е.Л.	
Аудитории для самостоятельной работы студентов: г. Красноярск, ул. Взлетная 20 (Корпус №5)					
1.	2-09 Ресурсный центр	28	Компьютер-15 шт., научно-справочная литература	Ст. преподаватель, Стасюк И.В.	
2.	3-09	5	Компьютер-1шт.	Дирекция института социально- гуманитарных технологий	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российские социально-экономические реформы конца XX – начала XXI вв. представляет собой одну из наиболее актуальных проблем современной отечественной науки. Россия на протяжении всей своей истории, начиная с эпохи Петра Великого, неоднократно стремилась осуществить социальные преобразования, добиться позитивных перемен в жизни общества, укрепить международные позиции государства. Некоторые реформы оказывали существенное влияние на экономическую и политическую жизнь, приносили ощутимые позитивные результаты, считались удачными и эффективными. Другие не получали по тем или иным причинам завершения и оставались незаконченными. Периоды реформ нередко сочетались в российской истории с периодами контрреформ, отступлениями от курса преобразований.

Российская специфика преобразований состояла в том, что в процессе реформирования ставилась задача укрепления государства, которое и было инициатором проведения реформ. По монархической традиции реформы в России всегда проводились сверху. Государство ограничивало участие народа в их подготовке и осуществлении. Народ, общество оставались вне реформ, внося корректировку в курс реформирования пассивным или активным сопротивлением государственным преобразованиям. Зачастую эти формы народного участия принимали трагические формы (убийство императора Александра III, массовый террор начала XX века, февральская и октябрьская революции 1917 года, Гражданская война, коллективизация и т.п.).

С начала 1990-х годов в стране начались рыночные преобразования, призванные завершить период социалистического развития и перейти к рыночным отношениям, т.е. к капитализму. Политика «шоковой терапии» Е. Гайдара и его команды «младореформаторов» привела к разрушительным для страны социально-экономическим последствиям, в результате которой Россия оказалась отброшенной на порядок назад. Справедливости ради, следует оговориться: реформы 1990-х годов проводились в обстановке крайнего дефицита времени, в авральном режиме, без должного научно-теоретического осмысления.

Особенностями российской экономики оставались высокий уровень монополизма, чрезмерная концентрация всех ресурсов в Москве и нескольких крупных городах, большой дефицит жилья, неэффективное географическое распределение промышленных предприятий по территории страны. Некоторые из указанных особенностей достались в наследство от прошлых исторических периодов. Но многое усугубилось в 1990-е годы по ряду объективных и субъективных причин.

Новым лидерам, пришедшим к руководству государством с 2000 года, удалось преодолеть некоторые негативные тенденции 1990-х годов. Они приступили к корректировке прежнего реформаторского курса, предотвратили распад страны, привели местные законы ряда субъектов Федерации в соответствие с Конституцией РФ и федеральными законами, укрепили вертикаль власти. В этот период сложилась благоприятная ценовая конъюнктура на мировых рынках энергоносителей, что создавало благоприятные условия для продолжения реформаторского курса правительства. В итоге в течение 2000-2008 годов удалось несколько сократить количество населения, проживавшего за чертой бедности, снизить уровень безработицы, навести порядок в выплатах зарплат и пенсий, т.е. добиться некоторой социально-экономической стабильности.

В целом благоприятная для нашей страны мировая ценовая конъюнктура на энергоносители позволяла правительству решать относительно успешно социально-экономические задачи. Вместе с тем, эти условия тормозили развитие научно-технического прогресса, препятствовали продвижению общества к качественному преобразованию экономики.

В государственном курсе на преобразования по-прежнему отсутствовали четкие, понятные населению стратегические цели политики реформирования. Попытки определить среди стратегических задач преобразований удвоение ВВП, рост конкурентоспособности, приоритетные национальные проекты в целом не увенчались успехом и о них просто перестали упоминать, а проекты тихо свернули. Да и сами национальные проекты были оторваны от реальных условий. Государство при проведении реформ продолжало ориентироваться не на

большинство трудового населения, а на олигархическую часть общества, государственную бюрократию, которые и стали социальной базой власти, проводившей преобразования. В стране, в конечном счете, к 2008 году была построена модель олигархического, дикого капитализма, с явно выраженной антинародной сущностью.

Позитивными результатами реформирования стали преодоление изолированности экономики страны от внешнего мира, включение российской экономики в мировую финансово-экономическую систему, преодоление тотального дефицита товаров и услуг и расширение ассортимента товаров на отечественном рынке, становление новых рыночных отношений и рыночного стиля мышления, появление предпринимательского слоя. В 2011 году позитивную оценку проводимым реформам дали 34 % респондентов против 28 % в 2001 году²⁴².

Задача исследователя не только в том, чтобы провести научный анализ происходивших социально-экономических процессов, определить причины, приведшие именно к подобной форме эволюции общества, но и предложить конкретные рекомендации по повышению эффективности функционирования общественной системы.

На основе проведенного в диссертации анализа социально-экономических реформ российского общества в период 1992-2012 гг. мы предлагаем использовать материалы исследования в рабочей программе по курсу «Экономика» по направлению подготовки 44.03.04 Политология направленность (профиль) образовательной программы: Российская политика.

Для проведения политики реформирования необходимо изменить существующую ныне методологию преобразований, при которой государство последовательно отстаивает интересы олигархического, близкого к власти капитала, а не интересы труда. Интересы людей труда, абсолютного большинства населения должны, наконец, стать приоритетными не на словах, а на деле при проведении государственного курса на реформирование современного

²⁴² Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров. - С.311.

российского общества. Новая методология реформирования должна исключить проведение так называемых «непопулярных» реформ, связанных с перекладыванием налоговых, финансовых и иных тягот жизни на плечи трудового народа.

В социальной сфере необходимо преодолеть пренебрежительное отношение к труду, к рабочим специальностям, активнее формировать уважение именно к честному зарабатыванию денег трудом, а не получению их любыми, в том числе сомнительными, нередко преступными способами. Восстановление уважения к труду должно сопровождаться достойной заработной платой за добросовестный и производительный труд.

По мере расширения и углубления проводимых преобразований должна неуклонно расширяться их социальная база. Общество должно ощущать позитивные перемены в жизни как результат политики реформирования. Для этого необходимо разработать четкие критерии оценки эффективности преобразований, среди которых первостепенное место принадлежит факторам, способствующим повышению уровня жизни людей. Среди них особенно выделяют реальную зарплату, уровень безработицы, продолжительность жизни, положение детей, стариков, здоровье населения, качество и доступность образования на разных ступенях и т.п. В зависимости от данных критериев следует оценивать действенность курса реформ, постоянно следить за тем, чтобы уровень жизни чиновников напрямую зависел от благосостояния народа.

Давно назрела общественная потребность резко увеличить финансирование таких стратегических отраслей, как наука, образование, культура, здравоохранение.

Определяя стратегию современного реформирования, государственному руководству для успешного решения поставленной задачи необходимо выявить не только социально-политические силы, которые в той или иной степени поддерживают преобразовательный курс. Наиболее успешно к новым реалиям приспосабливается молодое поколение россиян. Главными позитивными оценками молодежи являются гласность, возможность карьерного,

профессионального роста и самовыражения в условиях рынка. Молодежь и ее передовой отряд - студенчество станет в ближайшие годы основной движущей силой, способной придать преобразованиям новый динамичный импульс, скорректировать реформаторский курс государства в духе прогрессивной модернизации.

Одна из главных задач реформирования – проведение научно обоснованных реформ профессиональными кадрами, без невежества и непрофессионализма. Именно профессионализм должен стать важнейшим критерием при подборе кадров государственных служащих всех уровней, что является неременным условием успешности проведения реформаторской политики. Единственным критерием выдвижения кадров являются их компетентность и профессионализм, способные обеспечить решение задач на уровне современных требований, и высокие нравственные качества.

Наряду с решением кадровых вопросов реформирования крайне важно установить точную и конкретную ответственность чиновников за результаты порученной им работы, строго, в соответствии с законом спрашивать с тех, кто нанес материальный или моральный ущерб интересам государства и народа без различий должностей и званий. Закон и ответственность должны быть едиными для всех граждан без исключения, независимо от занимаемых постов.

Значительным резервом реформирования является поддержка преобразований со стороны светской научно-технической и творческой интеллигенции, которая должна превратиться в социальную опору государства в модернизации общества. Для осуществления успешного реформирования, курса на модернизацию необходимо возродить отечественный интеллектуальный класс, поднять его влияние и престиж в обществе. В первую очередь речь идет о научно-образовательном потенциале, о создании условий для его успешного функционирования, чему в немалой степени способствует формирование и развитие основного ресурса современного общества – человеческого капитала.

Формирование этого ресурса является задачей образовательных организаций, в том числе – вузов, ведущих подготовку высококвалифицированных

кадров национальной экономики в условиях перехода страны к инновационной экономике, экономике, основанной на знаниях.

Модернизация образования предполагает переход к новому качеству образовательного процесса, к использованию интерактивных методов обучения, создания новой образовательной среды, вовлечения обучающихся в процесс формирования компетенций, необходимых для дальнейшего повышения производительности труда.

Именно такие принципы и заложены в примерную рабочую программу по предлагаемому нами курсу «Экономика» по направлению подготовки 43.03.04 Политология, направленность (профиль) образовательной программы Российская политика.

Мы полагаем, что ее реализация обеспечит формирование и развитие человеческого капитала в вузе, поможет более эффективному использованию имеющегося ресурсного обеспечения образовательного процесса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные и правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации. - СПб.: Виктория плюс, 2012.- 48 с.
- 1.2. Конституция Российской Федерации: Комментарий / Ред. Б.Н. Топорнина. - М.: Юридическая литература, 1994. - 623 с.

- 1.3. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. С.А. Комарова. - СПб.: Изд-во Юридического ин-та, 2008. - 448 с.
- 1.4. Федеральный Закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 года № 7-ФЗ // СЗ РФ. - 1996.- №3.- Ст.145.
- 1.5. Федеральный Закон «О государственной социальной помощи» от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ // СЗ РФ. - 1999.- №29.- Ст.3699.
- 1.6. Федеральный Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ // СЗ РФ. - 2001.- №33.- Ст.3430.
- 1.7. Федеральный Закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 8 августа 2001 года №134-ФЗ // СЗ РФ. - 2001. - №33. - Ст.3436.
- 1.8. Федеральный Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года №73-ФЗ // СЗ РФ. - 2002.- №26. - Ст.2519.
- 1.9. Федеральный Закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года №54-ФЗ // СЗ РФ. - 2004. - №25.- Ст.2485.
- 1.10. Федеральный Закон «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года №381-ФЗ // СЗ РФ. - 2010. - №1.- Ст.2.
- 1.11. Федеральный Закон «Об инновационном центре «Сколково» от 28 сентября 2010 года №244-ФЗ // СЗ РФ. - 2010. - №40.- Ст.4970.
- 1.12. Распоряжение Правительства РФ «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» от 10 июня 2001 года №910-р // СЗ РФ. - 2001.- №31.- Ст.3295.
- 1.13. Распоряжение Правительства РФ «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 годы)» от 15 августа 2003 года №1163-р // СЗ РФ. - 2003. - №34. - Ст.3396.
- 1.14. Экономическая доктрина Российской Федерации. - М.: Научный эксперт, 2008.

II. Выступления и статьи руководителей государства,

лидеров политических партий

- 2.1. Путин В.В. Государство Россия: Путь к эффективному государству / В.В. Путин. - М.: ППО УД РФ, 2000. - 32 с.
- 2.2. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 16 мая 2003 года / В.В. Путин // Российская газета. - 2003. - 17 мая.
- 2.3. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 25 апреля 2005 года / В.В. Путин // Российская газета. - 2005. - 26 апреля.
- 2.4. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 10 мая 2006 года / В.В. Путин // Известия. - 2006. - 11 мая.
- 2.5. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 26 апреля 2007 года / В.В. Путин // Российская газета. - 2007. - 27 апреля.
- 2.6. Путин В.В. Избранные речи и выступления / В.В. Путин. - М.: Книжный мир, 2008. - 471 с.
- 2.7. Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить / В.В. Путин // Известия. - 2012. - 17 января.
- 2.8. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России / В.В. Путин // Комсомольская правда. - 2012. - 13 февраля.
- 2.9. Путин В.В. Ежегодные послания Президента РФ Федеральному собранию. - Новосибирск: Сибирское университетское изд-во, 2006. - 399 с.
- 2.10. Медведев Д.А. Россия, 2020: цели и задачи развития страны / Д.А. Медведев. - М.: Европа, 2008. - 56 с.
- 2.11. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи: т.5. / М.С. Горбачев. - М.: Политиздат, 1987. - 569 с.
- 2.12. Горбачев М.С. В интересах общества. Социал-демократический проект для России / М.С. Горбачев. - М.: Культурная революция, 2007. - 653 с.
- 2.13. Жириновский В.В. Куда двигаться России / В.В. Жириновский // Известия. - 2012. - 3 февраля.
- 2.14. Зюганов Г.А. На рубеже тысячелетий: Судьба России в современном мире / Г.А. Зюганов. - М.: Мысль, 2001. - 574 с.

- 2.15. Зюганов Г.А. Мои обязательства перед гражданами России: Программа кандидата в президенты / Г.А. Зюганов // Аргументы недели. - 2012.- №2.
- 2.16. Миронов С.М. Правда на нашей стороне: Избранные статьи и выступления / С.М. Миронов. - М.: Ключ-С, 2009. - 442 с.
- 2.17. Миронов С.М. За нами Россия: Избранные статьи, выступления, интервью / С.М. Миронов. - М.: Ключ-С, 2010. - 374 с.

III. Справочно-статистические материалы

- 3.1. Большая актуальная политическая энциклопедия / ред.- сост. А.В. Беляков и др.- М.: Эксмо, 2009. - 424 с.
- 3.2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. - 2-е изд.- М.: Книжный мир, 2007. - 860 с.
- 3.3. Дмитрий Медведев. Третий президент: энциклопедия. - М.: Олма Медиа Групп, 2009. - 509 с.
- 3.4. Новая экономическая энциклопедия / Авт. Румянцева Е.Е.- 2-е изд.- М.: ИНФРА-М, 2006. - 806 с.
- 3.5. Политический атлас современности: опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / А.Ю. Мельвиль и др.- М.: МГИМО-У, 2007. - 270 с.
- 3.6. Российский статистический ежегодник: Стат. сборник / Госкомстат России. - М., 2000. - 642 с.
- 3.7. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат. сборник / Госкомстат России. - М., 2006. - 819 с.
- 3.8. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сборник / Госкомстат России. - М.: Росстат, 2010. - 813 с.
- 3.9. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат. сборник / Госкомстат России. - М.: Росстат, 2011. - 795 с.
- 3.10. Словарь-справочник по правам человека: основные понятия и институты / Алексеев С.С. и др.- М.: Права человека, 2006. - 466 с.
- 3.11. Современный социоэкономический словарь / Б.А. Райзберг. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 628 с.

- 3.12. Социальная политика: энциклопедия / под ред. Н.А. Волгина и др.- М.: Альфа-Пресс, 2006. - 411 с.
- 3.13. Труд и занятость в России. 2011: Стат. сборник. - М.: Росстат, 2011. - 637 с.
- 3.14. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Ф. Ильичев и др.- М.: Советская энциклопедия, 1983. - 839 с.
- 3.15. Юридический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. - 7-е изд.- М.: Институт новой экономики, 2007. - 1152 с.

IV. Монографии, научные статьи

- 4.1. Абалкин Л.И. Россия: поиск самоопределения. - 2-е изд. / Л.И. Абалкин. - М.: Наука, 2005. - 464 с.
- 4.2. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов. - СПб.: Экономическая школа, 1998. - 230 с.
- 4.3. Аганбегян А.Г. Кризис: беда и шанс России / А.Г. Аганбегян. - М.: АСТ, 2009. - 285 с.
- 4.4. Аганбегян А.Г. Экономика России на распутье: выбор посткризисного пространства / А.Г. Аганбегян. - М.: АСТ, 2010. - 379 с.
- 4.5. Акимова Т.А. Экономика природы и человек / Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. - М.: Экономика, 2006. - 333 с.
- 4.6. Аксаков И.С. Отчего так нелегко живется в России? / И.С. Аксаков. - М.: РОССПЭН, 2002. - 1007 с.
- 4.7. Албегова И.М. Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку / И.М. Албегова, Р.Г. Емцов, А.В. Холопов. - М.: Дело и сервис, 1998. - 319 с.
- 4.7. Альтернатива: выбор пути: перестройка управления и горизонты рынка / Алиев В.Г. и др.- М.: Мысль, 1990. - 463 с.
- 4.8. Андрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В.Д. Андрианов. - М.: Экономика, 2012. - 301 с.
- 4.9. Аникин А.В. История финансовых потрясений: российский кризис в свете мирового опыта. - 3-е изд./А.В. Аникин. - М.: Олимп-Бизнес, 2009. - 440 с.
- 4.10. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: деньги, власть и истоки нашего времени: пер. с англ./ Дж. Арриги. - М.: Территория будущего, 2006. - 469 с.

- 4.11. Артемьев А.Б. Антропология коррупции / А.Б. Артемьев. - СПб.: Изд-во СПб. Юридического ин-та, 2011. - 271 с.
- 4.12. Асланов Л.А. Менталитет и власть: кн.3: СССР и реформы / Л.А. Асланов. - М.: Теис, 2009. - 475 с.
- 4.13. Аузан А.А. Три публичные лекции о гражданском обществе / А.А. Аузан. - М.: О.Г.И., 2006. - 283 с.
- 4.14. Аузан А.А. Договор-2008 (публичная лекция) / А.А. Аузан. - М.: О.Г.И., 2007. - 149 с.
- 4.15. Афанасьев М.Н. Российские элиты развития: запросы на новый курс / М.Н. Афанасьев. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2009. - 132 с.
- 4.16. Афанасьев С.Л. Будущее общество: Ведущие социально-экономические тенденции и современность / С.Л. Афанасьев. - М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 2000. - 567 с.
- 4.17. Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика / С.А. Афонцев. - М.: URSS, 2010. - 380 с.
- 4.18. Ахиезер А.С. История России: конец или новое начало? 2-е изд. / А.С. Ахиезер, И.И.Клямкин, И.Г. Яковенко. - М.: Новое издательство, 2008. - 464 с.
- 4.19. Ашмаров И.А. Пути модернизации национальной экономики России / И.А. Ашмаров. - Воронеж: Наука-Юнипресс, 2011. - 284 с.
- 4.20. Бабурин В.Л. Инновационные циклы в российской экономике. - 2-е изд./ В.Л. Бабурин. - М.: URSS, 2007. - 119 с.
- 4.21. Бабурин С.Н. Кризис: Россия спасет мир? / С.Н. Бабурин, С.М. Небренчин. - М.: АСТ: Астрель, 2009. - 317 с.
- 4.22. Бабурин С.Н. Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс / С.Н. Бабурин, А.Д. Урсул. - М.: Магистр, 2010. - 556 с.
- 4.23. Барболин М.П. Основы общей методологии / М.П. Барболин, В.М. Барболин. - СПб.: Петрополис, 2007. - 238 с.
- 4.24. Барулин В.С. Российский человек в XX веке: потери и обретения себя / В.С. Барулин. - СПб.: Алетейя, 2000. - 431 с.

- 4.25. Бедность как экономическая патология / И.Б. Загайтов и др. - Воронеж: ВГАУ, 2005. - 195 с.
- 4.26. Белоусов А. Политическая пропаганда в современной России / А. Белоусов // Свободная мысль. - 2010.- №2.- С.83-96.
- 4.27. Белоусов Р.А. Экономическая история России. XX век: в 5 кн.: кн.5. Драматический кризис в конце XX столетия / Р.А. Белоусов. - М.: РОССПЭН, 2006. - 464 с.
- 4.28. Беляева Л.А. Социальная модернизация в России в конце XX века / Л.А. Беляева. - М.: ИФ РАН, 1997. - 171 с.
- 4.29. Бермус А.Г. Введение в гуманитарную методологию / А.Г. Бермус. - М.: Канон+, 2007. - 335 с.
- 4.30. Бессонова О.Э. Раздаточная экономика России: эволюция через трансформацию / О.Э. Беляева. - М.: РОССПЭН, 2006. - 142 с.
- 4.31. Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные системы / Л.Е. Бляхер. - М.: РОССПЭН, 2005. - 207 с.
- 4.32. Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений / О.Т. Богомолов. - М.: Экономика, 1998. - 159 с.
- 4.33. Бойко В.Э. Общественное сознание и перестройка / В.Э. Бойко, В.Н. Иванов, Ж.Т. Тощенко. - М.: Политиздат, 1990. - 286 с.
- 4.34. Бойко Н.С. Причины поражения социализма / Н.С. Бойко. - Челябинск: б.и., 2004. - 262 с.
- 4.35. Болдырев Ю.Ю. В модернизацию – с черного хода? / Ю.Ю. Болдырев. - М.: Вече, 2012.- 478 с.
- 4.36. Борьян Ю.Б. Россия с Путиным после 2008 года / Ю.Б. Борьян. - М.: экономика, 2007. - 126 с.
- 4.37. Брутенц К.Н. Несбывшееся: равнодушные заметки о перестройке / К.Н. Брутенц. - М.: Международные отношения, 2005. - 656 с.
- 4.38. Буббайер Ф. Совесть, диссидентство и реформы в Советской России: пер. с англ./ Ф. Буббайер. - М.: РОССПЭН, 2010. - 367 с.

- 4.39. Бузгалин А. Что есть Россия? Как надо и не надо искать российскую специфику / А. Бузгалин // Свободная мысль. - 2010. - №8.- С.125-140.
- 4.40. Булдаков В.П. Quo vadis? Кризисы в России: пути переосмысления / В.П. Булдаков. - М.: РОССПЭН, 2007. - 203 с.
- 4.41. Бунич А.П. Осень олигархов: история приватизации и будущее России / А.П. Бунич. - М.: ЭКСМО-Яуза, 2006. - 443 с.
- 4.42. Бурганов А.Х. Откуда и куда идешь, Россия: опыт осмысления послеоктябрьской истории и будущего россиян / А.Х. Бурганов. - М.: НПО «ИНСАН», 1996. - 431 с.
- 4.43. Буртин Ю.Г. Новый строй: О номенклатурном капитализме / Ю.Г. Буртин. - М.- Харьков: ЭПИцентр Фолио, 1995. - 191 с.
- 4.44. Бутенко А.П. Диалектика общественного развития / А.П. Бутенко, А.А. Шкреба. - Киев: Политиздат Украины, 1990. - 317 с.
- 4.45. Бушков А.А. Владимир Путин: полковник, ставший капитаном / А.А. Бушков. - М.: ОЛМА Медиа групп, 2008. - 475 с.
- 4.46. Валентей С.Д. Развитие общества в теории социальных альтернатив / С.Д. Валентей. - М.: Институт экономики РАН, 1995. - 139 с.
- 4.47. Валовой Д.В. От застоя к развалу / Д.В.Валовой. - М.: Наука,1991. - 557 с.
- 4.48. Валовой Д.В. Рыночная экономика: возникновение. Эволюция и сущность / Д.В. Валовой. - М.: ИНФРА-М, 1997. - 399 с.
- 4.49. Вальцев С.В. Миссия России: национальная доктрина / С.В. Вальцев. - М.: Книжный мир, 2011. - 348 с.
- 4.50. Ванюков Д.А. Демократическая Россия конца XX – нач. XXI века / Д.А. Ванюков. - М.: Мир книги, 2007. - 238 с.
- 4.51. Васильев В.И. Повторяется ли история?: о периодических процессах в политической истории России / В.И. Васильев. - М.: URSS, 2007. - 158 с.
- 4.52. Васильев Л.С. Модернизация как исторический феномен: (о генеральных закономерностях эволюции) / Л.С. Васильев. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011. - 184 с.

- 4.53. Ваславский Я.И. Конституционные условия для демократии: сравнительный анализ / Я.И. Ваславский. - М.: МГИМО-У, 2008. - 192 с.
- 4.54. Вахтин И.В. Диалектический метод и социальная реальность / И.В. Вахтин, В.П. Кохановский. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1990. - 175 с.
- 4.55. Великие реформы России / Под ред. Л.Г. Захаровой. - М.: Изд-во МГУ, 1992. - 333 с.
- 4.56. Витязев А.К. Общественное производство человека / А.К. Витязев. - М.: СГУ, 2009. - 239 с.
- 4.57. Вниз по вертикали: первая четырехлетка Путина глазами либералов: Сб. статей / ред. Д.Б. Зимин и др.- М.: КоЛибри, 2005. - 367 с.
- 4.58. Волков А.Д. Скелет наступающего: источник и две составных части бюрократического капитализма в России / А.Д. Волков, А.Н. Привалов. - СПб.: Питер, 2008. - 272 с.
- 4.59. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: теория. История, современность / П.В. Волобуев. - М.: Политиздат, 1987. - 310 с.
- 4.60. Воронцов В.А. Новейшая история России: шоки без терапии эпохи Ельцина / В.А. Воронцов. - М.: Академ. проект, 2009. - 383 с.
- 4.61. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи: социально-культурные аспекты модернизационных процессов в России. - 2-е изд./ С.Н. Гавров. - М.: Едиториал-УРСС, 2010. - 349 с.
- 4.62. Гаджиев К.С. Мировой экономической кризис: политико-культурное измерение / К.С. Гаджиев // Вопросы философии. – 2010. - №6. - С.3-19.
- 4.63. Гайдар Е.Т. Государство и эволюция / Е.Т. Гайдар. - М.: Евразия, 1995. - 206 с.
- 4.64. Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории / Е.Т. Гайдар. - М.: Дело, 2005. - 655 с.
- 4.65. Гайдар Е.Т. Гибель империи: уроки для современной России / Е.Т. Гайдар. - М.: РОССПЭН, 2006. - 439 с.
- 4.66. Галачиев Т.К. Политика, право и реформы (1985-1996 гг.) / Т.К. Галачиев. - Нальчик: Логос, 1997. - 176 с.

- 4.67. Гапонова С.Н. Взаимодействие социально-экономической системы и человеческого фактора / С.Н. Гапонова, Т.А. Гостилович. - Воронеж: ВГТА, 2009. - 160 с.
- 4.68. Гиренко Ю.А. До и после Путина: реакционные рефлексии / Ю.А. Гиренко. - М.: АСТ, 2008. - 410 с.
- 4.69. Глазьев С.Ю. Выбор будущего / С.Ю. Глазьев. - М.: Алгоритм, 2005. - 348 с.
- 4.70. Глазьев С.Ю. Я просто выполняю свой долг / С.Ю. Глазьев. - М.: Алгоритм, 2007. - 462 с.
- 4.71. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» / С.Ю. Глазьев. - М.: Издат. дом «Экономическая газета», 2011. - 576 с.
- 4.72. Глебова И.И. Как Россия справилась с демократией: заметки о русской политической культуре, власти, обществе / И.И. Глебова. - М.: РОССПЭН, 2006. - 142 с.
- 4.73. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. - 2-е изд. / Отв. ред. Г.В. Осипов. - М.: ЛИБРОКОМ, 2009. - 528 с.
- 4.74. Глузман С.А. Деньги в мифологическом сознании человека: вчера и сегодня / С.А. Глузман. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2007. - 191 с.
- 4.75. Глузман С.А. Ментальное пространство России / С.А. Глузман. - СПб.: Алетейя, 2010. - 330 с.
- 4.76. Глухова А.В. Те десять лет: Постатейные хроники российской политической жизни 1999 -2009 гг. / А.В. Глухова. - Воронеж: Обл. типография им. Е.А. Болховитинова, 2009. - 888 с.
- 4.77. Глушкова С.И. Права человека в России: теория, история, практика / С.И. Глушкова. - М.: Права человека, 2004. - 480 с.
- 4.78. Гобозов И.А. Философия политики / И.А. Гобозов. - М.: ТЕИС, 1998. - 154 с.
- 4.79. Гобозов И.А. Введение в философию истории / И.А. Гобозов. - М.: ТЕИС, 1993. - 308 с.
- 4.80. Голик Ю.В. Коррупция как механизм социальной деградации / Ю.В. Голик. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.- 331 с.

- 4.81. Гонтмахер Е.Ш. Социальные реформы. Что завтра? / Е.Ш. Гонтмахер. - М.: Гелиос-АРВ, 2005. - 172 с.
- 4.82. Горбачев М.С. Неоконченная история: Три цвета времени: беседы М.С. Горбачева с политологом Б.Ф. Славиним / М.С. Горбачев. - М.: Международные отношения, 2005. - 226 с.
- 4.83. Горин Д.Г. Пространство и время в динамике российской цивилизации. - 2-е изд./ Д.Г.Горин. - М.: URSS, 2011. - 277 с.
- 4.84. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность: (Социологический анализ), 1992-2002 / М.К. Горшков. - М.: РОССПЭН, 2003. - 511 с.
- 4.85. Гостева С.Р. Коррупция в России: исторические корни, причины, состояние, основы современной нормативно-правовой базы противодействия / С.Р. Гостева, В.Ф. Рашкин. - М.: Еврошкола, 2010. - 326 с.
- 4.86. Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования: Сборник / Отв. ред. Г.Н. Манов. - М.: ИГПАН, 1991. - 119 с.
- 4.87. Грачев Г.А. Оценка политической стабильности на прошедших выборах парламента и президента России / Г.А. Грачев // Полис. - 2012. - №3.- С.30-35.
- 4.88. Гриб Н.С. Россия и новый миропорядок. Газовый император: (о В.В. Путине) / Н.С. Гриб. - М.: Коммерсантъ, 2009. - 287 с.
- 4.89. Гринин Л.Е. Производительные силы и исторический процесс / Л.Е. Гринин. - М.: ТЕИС, 2000. - 266 с.
- 4.90. Гринин Л.Е. Государство и исторический процесс: Политический срез исторического процесса / Л.Е. Гринин. - М.: КомКнига, 2007. - 236 с.
- 4.91. Грэм Т. Россия: упадок и неопределенная перспектива возрождения: пер. с англ. / Т. Грэм. - М.: РОССПЭН, 2007. - 142 с.
- 4.92. Гудков Л.Д. и др. Проблемы «элиты» в сегодняшней России: размышления над результатами социологических исследований. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007. - 370 с.
- 4.93. Гуц А.К. Многовариантная история России / А.К. Гуц. - М.: Изд-во «Полигон», 2000. - 381 с.

- 4.94. Даймонд Дж. Коллапс: почему одни общества выживают, а другие умирают: пер. с англ./ Дж. Даймонд. - М.: АСТ, 2008. - 762 с.
- 4.95. Даль Р. Демократия и ее критики: пер. с англ./ Р. Даль. - М.: РОССПЭН, 2003. - 574 с.
- 4.96. Дамаскин О.В. Коррупция: состояние, причины, противодействие / О.В. Дамаскин. - М.: Триумфальная арка, 2009. - 304 с.
- 4.97. Данилин П. Враги Путина / П. Данилин, Н. Крышталь, Д. Поляков. - М.: Европа, 2007. - 291 с.
- 4.98. Данилов С.Ю. Правовые демократические государства: очерки истории / С.Ю. Данилов. - М.: Дашков и К, 2008. - 292 с.
- 4.99. Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. - М.: Весь мир, 2011. - 328 с.
- 4.100. Двадцать лет реформ глазами россиян (Опыт многолетних социологических замеров) // Полис. - 2011. - №6.- С.109-119.
- 4.101. Дегоев В.В. Россия при Путине: обретения, тревоги, надежды / В.В. Дегоев. - М.: Империиум XXI век, 2007. - 237 с.
- 4.102. Десягин М.Г. Россия после Путина: неизбежна ли в России оранжево-зеленая революция? / М.Г. Десягин. - М.: Вече, 2005. - 413 с.
- 4.103. Десягин М.Г. Возмездие на пороге. Революция в России: когда, как, зачем / М.Г. Десягин. - М.: Новости, 2007. - 448 с.
- 4.104. Демократия вертикали: Сборник / Сост. А. Верховский. - М.: Центр Сова, 2006. - 347 с.
- 4.105. Дёнхофф М. Границы свободы: Капитализм должен стать цивилизованным: пер. с нем. / М. Дёнхофф. - М.: Международные отношения, 2001. - 230 с.
- 4.106. Динамика ценностей населения реформируемой России / Н.И. Лапин и др.- М.: Эдиториал, 1996. - 224 с.
- 4.107. Дискин И.Е. Прорыв. Как нам модернизировать Россию / И.Е. Дискин. - М.: РОССПЭН, 2008. - 318 с.

- 4.108. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации / Общественная палата Российской Федерации. - М.: б.и., 2007. - 71 с.
- 4.109. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. - М.: Общественная палата, 2008. - 88 с.
- 4.110. Докторов Б.З. Эпоха Ельцина: мнения россиян: Социологические очерки / Б.З. Докторов. А.А. Ослон, Е.С. Петренко. - М.: Общественное мнение, 2002. - 383 с.
- 4.111. Духовно-нравственные аспекты финансово-экономического кризиса и пути выхода из него: Сборник. - М.: б.и., 2009. - 254 с.
- 4.112. Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека / В.Я. Ельмеев. - М.: Мысль, 1988. - 235 с.
- 4.113. Ельмеев В.Я. К новой парадигме социально-экономического развития и познания общества / В.Я. Ельмеев. - СПб.: Изд-во СПб гос.ун-та, 1999.-139 с.
- 4.114. Ельчанинов М.С. Социальная синергетика и катастрофы в эпоху модерна / М.С. Ельчанинов. - М.: Комкнига, 2005. - 237 с.
- 4.115. Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика / В.И. Жуков. - М.: Академ. проект, 2003. - 655 с.
- 4.116. Жуков В.И. Россия в глобальном мире: философские и социологические преобразования: в 3 т.: т.1. - 2-е изд. / В.И. Жуков.- М.: РГСУ, 2007. - 556 с.
- 4.117. Жуков В.И. Глобальный кризис и проблемы социального обновления современной России / В.И. Жуков, Г.В. Жукова. - М.: РГСУ, 2009. - 266 с.
- 4.118. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие / Г.М. Зараковский. - М.: СМЫСЛ, 2009. - 319 с.
- 4.119. Земцов Б. Метаморфозы российских модернизаций / Б. Земцов, А. Шубин // Свободная мысль. - 2011. - №2. - С.49-56.
- 4.120. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу / А.А. Зиновьев. - СПб.: Нева, 2004.- 603 с.
- 4.121. Зиновьев А.А. Русская трагедия / А.А. Зиновьев. - М.: Алгоритм, 2007. - 606 с.

- 4.122. Зорькин В.Д. Россия и Конституция XXI века / В.Д. Зорькин, В.В. Лапаева. - М.: Норма, 2008. - 591 с.
- 4.123. Иванов В.В. Партия Путина: история «Единой России» / В.В. Иванов. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. - 341 с.
- 4.124. Ильин В.В. Новый миллениум для России: путь в будущее / В.В. Ильин. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. - 223 с.
- 4.125. Инновационные ориентиры российских экономических институтов / Под ред. В.Е. Дементьева. - М.: URSS, 2009. - 368 с.
- 4.126. Иноземцев В. Альтернативность общественного развития / В. Иноземцев // Вестник Московского ун-та. - Сер.6.Экономика. - 1991. - №2. - С.3-10.
- 4.127. Иноземцев В.Л. К теории посткоммунистической общественной формации / В.Л. Иноземцев. - М.: Таурис, 1995. - 139 с.
- 4.128. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном обществе / В.Л. Иноземцев. - М.: Наука, 1998. - 640 с.
- 4.129. Иноземцев В.Л. Социально-экономические проблемы XXI века: попытка нетрадиционной оценки: Мат-лы междунар. конф. / В.Л. Иноземцев. - М.: Центр исследований постиндустриального общества, 1998. - 101 с.
- 4.130. Иноземцев В. Призыв к порядку / В. Иноземцев // Свободная мысль. - 2008. - №10. - С.57-70.
- 4.131. Институты закрытых демократий: попытки сравнительного анализа / Институт экономики переходного периода. - М.: ИЭПП, 2007. - 166 с.
- 4.132. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое знание: проблемы взаимодействия / И.Н. Ионов. - М.: Наука, 2007. - 498 с.
- 4.133. Кагарлицкий Б.Ю. Политология революции / Б.Ю. Кагарлицкий. - М.: Алгоритм, 2007. - 575 с.
- 4.134. Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя: циклы русской истории / Кагарлицкий Б.Ю. – М.: Эксмо, 2009. - 573 с.
- 4.135. Казанцев В.О. Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России / В.О. Казанцев. - М.: Вагриус, 2007. - 128 с.

- 4.136. Как измерить и сравнить уровни демократического развития в разных странах / А.Ю. Мельвиль и др.- М.: МГИМО-Ун-т, 2008. - 135 с.
- 4.137. Как продолжать реформы в России?: Экономические, экономико-правовые и социальные аспекты / Под ред. В.О. Исправникова и др.- М.: Российский экономический журнал, 1996. - 174 с.
- 4.138. Каменецкий В.А. Капитал: от простого к сложному / В.А. Каменецкий, В.П. Патрикеев. - М.: Экономика, 2006. - 583 с.
- 4.139. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа) / А.Б. Каменский. - М.: РГГУ, 1999. - 575 с.
- 4.140. Кантор В.К. Между произволом и свободой: к вопросу о русской ментальности / В.К. Кантор. - М.: РОССПЭН, 2007. - 268 с.
- 4.141. Кантор В.К. Санкт-Петербург: Российская империя против российского хаоса: к проблеме имперского сознания в России / В.К. Кантор. - М.: РОССПЭН, 2008. - 541 с.
- 4.142. Капелюшников Р.И. Трансформация человеческого капитала в российском обществе / Р.И. Капелюшников, А.Л. Лукьянова. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. - 191 с.
- 4.143. Кара-Мурза С.Г. Первое предупреждение: Неполадки в русском доме: Сборник статей / С.Г. Кара-Мурза.- М.: Алгоритм, 2005. - 352 с.
- 4.144. Кара-Мурза С.Г. Оппозиция как теневая власть / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Алгоритм, 2006. - 366 с.
- 4.145. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум / С.Г. Кара-Мурза. - М.: ЭКСМО, 2007. - 736 с.
- 4.146. Кара-Мурза С.Г. Маркс против русской революции / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Яуза, 2008. - 318 с.
- 4.147. Кара-Мурза С.Г. Манипуляции сознанием-2 / С.Г. Кара-Мурза, С. Смирнов. - М.: Эксмо, 2009. - 526 с.
- 4.148. Карапетян Л.М. Политические партии в судьбе России / Л.М. Карапетян. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. - 266 с.

- 4.149. Карипов Б.Н. Модели политических изменений в России (вторая половина XIX – начало XX века) / Б.Н. Карипов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. - 288 с.
- 4.150. Карышев В.М. Русская мафия, 1988-2007 / В.М. Карышев. - М.: Эксмо, 2008. - 796 с.
- 4.151. Каспаров Г.К. Позиция / Г.К. Каспаров. - М.: О.Г.И., 2005. - 96 с.
- 4.152. Кваша Г.С. Принципы истории России: от Востока через Империю к Западу / Г.С. Кваша. - М.: Поколение, 2006. - 554 с.
- 4.153. Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории / А.Д. Керимов. - М.: Норма, 2007. - 142 с.
- 4.154. Кетле Л. Социальная система и законы, ею управляющие: пер. с франц.- 2-е изд./ Л. Кетле. - М.: URSS, 2012. - 311 с.
- 4.155. Кива А.В. Российские реформы в контексте мирового опыта: вопросы теории и политической практики / А.В. Кива. - М.: ИВ, 2006. - 366 с.
- 4.156. Кляйн Н. Доктрина шока: становление капитализма катастроф: пер. с англ./ Н. Кляйн. - М.: Хорошая книга, 2009. - 652 с.
- 4.157. Клямкин И.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование / И.М. Клямкин, Л.М. Тимофеев. - М.: РГГУ, 2000. - 595 с.
- 4.158. Кодин М.И. Российский политический процесс: социально-философские аспекты / М.И. Кодин. - М.: Наука, 2008. - 324 с.
- 4.159. Козин Н.Г. Есть ли будущее у России?: критика исторического опыта современности / Н.Г. Козин. - М.: Норма, 2008. - 462 с.
- 4.160. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм: пер. с польск./ П. Козловски. - М.: Республика, 1998. - 368 с.
- 4.161. Кокарев И.Е. На пути к гражданскому обществу / И.Е. Кокарев. - М.: Мир, 2005. - 455 с.
- 4.162. Колесников А. Раздвоение ВВП: Как Путин Медведева выбрал / А. Колесников. - М.: ЭКСМО, 2008. - 336 с.
- 4.163. Колесников А.И. Форм-мажор-2 / А.И. Колесников. - М.: Коммерсант, 2010. - 203 с.

- 4.164. Коловангин П.М. Экономическое реформирование России в XX веке / П.М. Коловангин, Ф.Ф. Рыбаков. - СПб.: Петрополис, 1996. - 240 с.
- 4.165. Коломийцев В.Ф. Россия: реформы, трансформация, модернизация: заметки политолога / В.Ф. Коломийцев. - М.: URSS, 2011. - 172 с.
- 4.166. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Н.Д. Кондратьев. - М.: Экономика, 1993. - 542 с.
- 4.167. Конотопов М.В. Из тупика: Экономический опыт мира и путь России / М.В. Конотопов, С.И. Сметанин. - М.: Академ. проект, 2000. - 383 с.
- 4.168. Концепции и определения демократии: антология / ред.- сост. А.В. Фененко. - М.: URSS: КомКнига, 2006. - 219 с.
- 4.169. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? / Ю.А. Корчагин. - Воронеж: ЦИРЭ, 2005. - 252 с.
- 4.170. Корчагин Ю.А. Современная экономика России / Ю.А. Корчагин. - Ростов-на-Дону, 2007. - 543 с.
- 4.171. Косалс Л.Я. Социология перехода к рынку в России / Л.Я. Косалс, Р.В. Рывкина. - М.: Эдиториал УРСС, 1998. - 368 с.
- 4.172. Косарев Е.А. Закрытая или самодостаточная экономика Советской России, Советского Союза (1917-1980-е гг.) / Е.А. Косарев. - М.: NOTA BENE, 2006. - 224 с.
- 4.173. Кочеткова Л.Н. Социальное государство: опыт философского исследования / Л.Н. Кочеткова. - М.: URSS, 2009. - 157 с.
- 4.174. Кравченко П.П. Экономика упущенных возможностей / П.П. Кравченко. - М.: Дело и сервис, 2010. - 427 с.
- 4.175. Крамник В.В. Имидж реформ: психологические и культурные перемены в России / В.В. Крамник. - СПб.: СПбУЭФ, 1995. - 117 с.
- 4.176. Красникова Е.В. Парадоксы экономического развития России XX-XXI веков / Е.В. Красникова. - М.: Экономика, 2009. - 327 с.
- 4.177. Кризис экономики современной России: тенденции и перспективы / А.Е. Абрамов и др. - М.: Проспект, 2010. - 656 с.

- 4.178. Кроль Д. Философская основа эволюции / Д. Кроль. - М.: URSS, 2007. - 188 с. (репринт.изд.)
- 4.179. Крыштановская О.В. Форматы российской власти / О.В. Крыштановская // Полис. - 2010. - №1.- С.27-34.
- 4.180. Кузьмин С.А. Социальные системы: развитие и метаморфозы / С.А. Кузьмин. - М.: Academia, 2005. - 342 с.
- 4.181. Кузьмин Э.Л. Демократия: некоторые вопросы теории, методологии и практики / Э.Л. Кузьмин. - М.: Юридическая литература, 1986. - 237 с.
- 4.182. Кульпин Э.С. Путь России: кн.1 / Э.С. Кульпин. - М.: Московский лицей, 1995. - 200 с.
- 4.183. Кутафин О.Е. Российский конституционализм / О.Е. Кутафин. - М.: Норма, 2008. - 542 с.
- 4.184. Лавриненко В.Н. Исследование социально-экономических и политических процессов. - 2-е изд./ В.Н. Лавриненко, Л.М. Путилова. - М.: Вузовский учебник, 2008. - 203 с.
- 4.185. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: Германский путь: пер. с нем./ Х. Ламперт. - М.: Дело, 1994. - 219 с.
- 4.186. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с. (репринт. изд).
- 4.187. Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества (2000-2006) / В.К. Левашов. - М.: Academia, 2007. - 514 с.
- 4.188. Левинтов А.Е. Реальность и действительность истории / А.Е. Левинтов. - М.: Аграф, 2006. - 379 с.
- 4.189. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительный анализ: пер. с англ./ А. Лейпхарт. - М.: Аспект пресс, 1997. - 286 с.
- 4.190. Леонов И.В. Современное социальное государство: сущность, признаки, проблемы формирования / И.В. Леонов. - М.: МГИМО-Ун-т, 2006. - 96 с.
- 4.191. Летопись реформирования России: (новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии. 1990-1991 гг.) / А.М. Кольев и др.: т.2. - М.: Вече, 2009. - 538 с.

- 4.192. Летопись реформирования России: (новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии. 1992-1993 гг.) / А.М. Кольев и др.: т.3. - М.: Вече, 2009. - 399 с.
- 4.193. Летопись реформирования России (новая русская смута на рубеже веков и тысячелетий в зеркале отечественной социологии). Годы 1994-1995 / Сб. статей. - М.: Вече, 2011. - 400 с.
- 4.194. Линецкий А.В. Российские институты политического представительства в условиях радикальных общественных трансформаций: опыт сравнительного анализа / А.В. Линецкий. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2008. - 360 с.
- 4.195. Лисоволик Я.Д. Конкурентная Россия в мире «конкурентной либерализации» / Я.Д. Лисоволик. - М.: Экономика, 2007. - 446 с.
- 4.196. Лопатников Л.И. Перевал: из истории рыночных реформ в России / Л.И. Лопатников. - СПб.: Норма, 2006. - 391 с.
- 4.197. Лужков Ю.М. Развития капитализма в России: 100 лет спустя / Ю.М. Лужков. - М.: Московские учебники, 2005. - 107 с.
- 4.198. Луман Н. Социальные системы: пер. с нем./ Н. Луман. - СПб.: Наука, 2007. - 642 с.
- 4.199. Лютых О.Ю. Реформы в России: исторический анализ (1992-2010) / О.Ю. Лютых. - Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2011. - 384 с.
- 4.200. Лютых О.Ю. Реформы в России на рубеже XX-XXI веков / О.Ю. Лютых // Вестник КрасГАУ. - 2011. - вып.12. - С.270-276.
- 4.201. Лютых О.Ю. Роль государства в осуществлении социально-экономических реформ / О.Ю. Лютых // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2011. - №1. - С.208-213.
- 4.202. Лютых О.Ю. История реформирования в России: 90-е годы XX века / О.Ю. Лютых, А.С. Терехов. - Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2012. - 300 с.
- 4.203. Лютых О.Ю. История социально-экономических преобразований в России в начале XXI века / О.Ю. Лютых // Вестник ВСГУТУ. - 2012. - №3 (38).- С.124-129.
- 4.204. Лютых О.Ю. Российские реформы: историческое измерение / О.Ю. Лютых // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - №3.- т.3.- С.52-55.

- 4.205. Лютых О.Ю. Российские реформы в ретроспективе истории / О.Ю. Лютых // Казанская наука. - 2012.- №6.- С.28-31.
- 4.206. Макаренко В.П. Аналитическая политическая философия / В.П. Макаренко. - М.: Праксис, 2002. - 416 с.
- 4.207. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. - 2-е изд./ С.В. Максимов. - М.: Юр Инфо, 2008. - 255 с.
- 4.208. Малинкович В. Три революции и две перестройки: этюды на темы советской истории / В. Малинкович. - М.: Международный институт гуманитарно-политических исследований, 2008. - 367 с.
- 4.209. Малинов А.В. Философия истории в России / А.В. Малинов. - СПб.: Летний сад, 2001.- 189 с.
- 4.210. Малова Т.А. Капитализация в условиях российской экономики: теоретические и практические аспекты / Т.А. Малова. - М.: URSS,2007. - 204 с.
- 4.211. Манько А.В. Коррупция в России: особенности национальной болезни / А.В. Манько. - М.: АГРАФ, 2012. - 248 с.
- 4.212. Манько Д.П. Социализм бывший и будущий / Д.П. Манько. - Воронеж: Обл. тип. - изд-во им. Е.А. Болховитинова, 2010. - 215 с.
- 4.213. Маркс К. Капитал: т.1 / К.Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. - 2-е изд.- т.23.- М.: Госполитиздат, 1960. - С.3-907.
- 4.214. Мартынов А.В. Трансформация макросоциальных систем в постсоциалистическом мире: методологический анализ / А.В. Мартынов. - М.: КомКнига, 2006. - 230 с.
- 4.215. Мартыянов В.С. Россия в поисках утопий: от морального коллапса к моральной революции / В.С. Мартыянов, Л.Г. Фишман. - М.: Весь мир,2011. - 255 с.
- 4.216. Медведев М.Ю. Альтернативная экономика: критический взгляд на современную науку и практику / М.Ю. Медведев. - М.: КноРус, 2010. - 158 с.
- 4.217. Медведев Р.А. Капитализм в России? / Р.А. Медведев. - М.: Права человека, 1998. - 317 с.

- 4.218. Медведев Р.А. Неизвестный Андропов / Р.А. Медведев. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 511 с.
- 4.219. Медведев Р.А. Загадка Путина / Р.А. Медведев. - М.: Права человека, 2000. - 96 с.
- 4.220. Медведев Р.А. Владимир Путин – действующий президент / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2002. - 477 с.
- 4.221. Медведев Р.А. Владимир Путин: четыре года в Кремле / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2004. - 655 с.
- 4.222. Медведев Р.А. Владимир Путин: второй срок / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2006. - 383 с.
- 4.223. Медведев Р.А. Как начиналась перестройка: крушение перестройки / Р.А. Медведев. - М.: Права человека, 2006. - 515 с.
- 4.224. Медведев Р.А. Владимир Путин: третьего срока не будет? / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2007. - 428 с.
- 4.225. Медведев Р.А. Владимир Путин: продолжение следует: диалог / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2009. - 286 с.
- 4.226. Медведев Р.А. Дмитрий Медведев: двойная прочность власти / Р.А. Медведев. - М.: Время, 2009. - 285 с.
- 4.227. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории / О.М. Медушевская. - М.: РГГУ, 2008. - 360 с.
- 4.228. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе / А.Н. Медушевский. - М.: РОССПЭН, 1998. - 655 с.
- 4.229. Мельников Ю.Н. Циклическое развитие общественных систем в России / Ю.Н. Мельников. - Ульяновск: Симбирская книга, 2005. - 223 с.
- 4.230. Меньшиков С.М. Советская экономика: катастрофа или катарсис? / С.М. Меньшиков. - М.: Международные отношения, 1990. - 397 с.
- 4.231. Меньшиков С.М. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку / С.М. Меньшиков. - М.: Международные отношения, 1996. - 365 с.

- 4.232. Методология вчера, сегодня, завтра: в 3 т.: т.1 / Ред. Г.Г. Копылов и др.- М.: Изд-во школы культурной политики, 2005. - 471 с.
- 4.233. Методология вчера, сегодня, завтра: в 3 т.: т.2 / Ред. Г.Г. Копылов и др.- М.: Изд-во школы культурной политики, 2005. - 503 с.
- 4.234. Методология вчера, сегодня, завтра: в 3 т.: т.3 / Ред. Г.Г. Копылов и др.- М.: Изд-во школы культурной политики, 2005. - 487 с.
- 4.235. Минченко А.А. Великая постсоветская депрессия: осознание, определение, преодоление / А.А. Минченко. - М.: Логос, 2002. - 303 с.
- 4.236. Мировой кризис и политические изменения. Политическая наука: Ежегодник 2009. - М.: РОССПЭН, 2010. - 374 с.
- 4.237. Модернизация и политика в XXI веке: Сборник / Ред. Ю.С. Оганисян. - М.: РОССПЭН, 2011. - 255 с.
- 4.238. Модернизация и политика: традиции и перспективы России / А.И. Соловьев и др.- М.: РОССПЭН, 2011. - 431 с.
- 4.239. Модернизация России как условие ее успешного развития в XXI веке / Ред. А.Н. Аринин. - М.: РОССПЭН, 2010. - 317 с.
- 4.240. Модернизация в России и конфликт ценностей / Ред. С.Я. Матвеева. - М.: ИФРАН, 1994. - 248 с.
- 4.241. Модернизация экономики и выращивание институтов: в 2 кн.: кн.1 / Под ред. Е.Г. Ясина. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 434 с.
- 4.242. Модернизация экономики и выращивание институтов: в 2 кн.: кн.2 / Под ред. Е.Г. Ясина. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 416 с.
- 4.243. Модернизм и традиционализм: проблема ценностного и политического баланса России / В.И. Якунин и др.- М.: Научный эксперт, 2008. - 222 с.
- 4.244. Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели / Н.Н. Моисеев. - М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. - 256 с.
- 4.245. Мороз О. Хроника либеральной революции: как удалось отстоять реформы / О. Мороз. - М.: Радуга, 2005. - 672 с.

- 4.246. Мотыль А. Пути империй: упадок, крах и возрождение имперских государств: пер. с англ./ М.: Московская школа политических исследований, 2004. - 248 с.
- 4.247. Мырынюк А.Н. Национальные проекты в России: проблемы и перспективы / А.Н. Мырынюк. - М.: Маросейка, 2007. - 208 с.
- 4.248. Наследие империй и будущее России: Сб. статей. - М.: Новое литературное обозрение, 2008. - 525 с.
- 4.249. Наука и образование: интеллектуальные ресурсы России в эпоху глобальных трансформаций / А.И. Ракитов и др.- М.: Наука, 2009. - 238 с.
- 4.250. Наумова Н.Ф. Человек и модернизация России / Н.Ф. Наумова. - М.: Канон+, 2006. - 591 с.
- 4.251. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть в России: анализ инженера и математика / Р.И. Нигматулин. - М.: Экономика, 2007. - 462 с.
- 4.252. Никонов В.А. Эпоха перемен: Россия 90-х годов глазами консерватора / В.А. Никонов. - М.: Языки русской культуры, 1999. - 888 с.
- 4.253. Никонов А.П. Судьба цивилизатора. Теория и практика гибели империй / А.П. Никонов. - М.: ЭНАС, 2006. - 255 с.
- 4.254. Никонов А.П. Свобода от равенства и братства: моральный кодекс строителя капитализма / А.П. Никонов. - М.: ЭНАС; СПб.: Питер, 2008. - 476 с.
- 4.255. Никонов А.П. Кризисы в истории цивилизации: вчера, сегодня и всегда / А.П. Никонов. - М.: ЭНАС; СПб.: Питер, 2010. - 411 с.
- 4.256. Нисневич Ю.А. Вертикаль никуда: Очерки политической истории России: 1991-2008 / Ю.А. Нисневич. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 160 с.
- 4.257. Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России / Ю.А. Нисневич // Полис. - 2011. - №1.- С.165-176.
- 4.258. Новиков А.В. Национальный экономический менталитет в контексте российских реформ: историко-экономический очерк / А.В. Новиков. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2006. - 199 с.

- 4.259. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России: теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты / Н.А. Новицкий. - М.: URSS, 2009. - 326 с.
- 4.260. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития / Р.М. Нуреев. - М.: Норма, 2009. - 447 с.
- 4.261. Обновление и стабильность в современном обществе / Отв. Ред. А.А. Галкин. - М.: Весь мир, 2000. - 365 с.
- 4.262. Оболонский А.В. Кризис бюрократического государства: реформы государственной службы: международный опыт и российские реалии / А.В. Оболонский. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011. - 443 с.
- 4.263. Образы российской власти: от Ельцина до Путина / Под ред. Е.Б. Шестопал. - М.: РОССПЭН, 2008. - 415 с.
- 4.264. Ожиганов Э.Н. Моделирование и анализ политических процессов / Э.Н. Ожиганов. - М.: Изд-во РУДН, 2006. - 189 с.
- 4.265. Ожиганов Э.Н. Стратегический анализ политики: теоретические основания и методы / Э.Н. Ожиганов. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 270 с.
- 4.266. Олейник А.Н. Власть и рынок: система социально-экономического господства в России «нулевых» годов/ А.Н. Олейник. - М.: РОССПЭН, 2011. - 437 с.
- 4.267. О путях выхода России из социально-экономического кризиса: (Анализ и концепция): в 2 ч.: ч.1 / Ред. В.Н. Архангельский и др.- М.: Система, 1995. - 123 с.
- 4.268. О путях выхода России из социально-экономического кризиса: (Анализ и концепция): в 2 ч.: ч.2 / Ред. В.Н. Архангельский и др.- М.: Система, 1995. - 266 с.
- 4.269. Орехов А.М. Философия экономики в России: рождение традиции / А.М. Орехов. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 139 с.
- 4.270. Орлов А.А. Война за доли рынка: конкурентные бои без правил / А.А. Орлов. - М.: Эксмо, 2008. - 237 с.
- 4.271. Ослунд А. Россия: рождение рыночной экономики: пер. с англ./ А. Ослунд. - М.: Республика, 1996. - 429 с.

- 4.272. Осьмачко С.Г. Политическое и социально-экономическое развитие СССР, РФ (1985-1999 гг.) / С.Г. Осьмачко. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2003. - 358 с.
- 4.273. Отношения собственности в транзитарной экономике России / Ред. В.М. Юрьев, Т.Г. Осадчая. - Тамбов: ТГУ, 2004. - 859 с.
- 4.274. От плана к рынку: будущее посткоммунистических республик: пер. с англ. / Под ред. Л.И. Пияшевой. - М.: Catalbaху, 1993. - 336 с.
- 4.275. Павлов К.В. Ядро экономических систем и эффективная хозяйственная политика / К.В. Павлов. - М.: Магистр, 2009. - 190 с.
- 4.276. Павроз А.В. Группы интересов и трансформация политического режима в России / А.В. Павроз. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2008. - 360 с.
- 4.277. Пантин В.И. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития первой половины XXI века / В.И. Пантин, В.В. Лапкин. - Дубна: Феникс+, 2006. - 447 с.
- 4.278. Пантин В.И. Циклы реформ-контрреформ в России и их связь с циклами мирового развития / В.И. Пантин // Полис. - 2011.- №6.- С.22-32.
- 4.279. Пантин И.К. Драма российских реформ и революций: (сравнит. - полит. анализ) / И.К. Пантин, Е.Г. Плимак.- М.: Весь мир, 2000.- 360 с.
- 4.280. Паппэ Я.Ш. Российский крупный бизнес: первые 15 лет: экономические хроники 1993-2008 / Я.Ш. Паппэ, Я.С. Галухина. - М.: ГУ ВШЭ, 2009. - 423 с.
- 4.281. Пастухов В.Б. «Перестройка» - второе издание. Революция и контрреволюция в России / В.Б. Пастухов // Полис. - 2011. - №1.- С.7-28.
- 4.282. Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия / С.П. Перегудов. - М.: РОССПЭН, 2011. - 430 с.
- 4.283. Переходные эпохи в социальном измерении: история и современность: Сборник статей / Отв. ред. В.Л. Мальков. - М.: Наука, 2002. - 479 с.
- 4.284. Петраков Н.Я. Русская рулетка: Экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней / Н.Я. Петраков. - М.: Экономика, 1998. - 286 с.
- 4.285. Петрухин В.С. История и будущее экономики / В.С. Петрухин. - М.: Московский писатель, 2009. - 896 с.

- 4.286. Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении / Ю.С. Пивоваров. - М.: РОССПЭН, 2006. - 168 с.
- 4.287. Пихоя Р.Г. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России, конец 1970-х – 1991 гг. / Р.Г. Пихоя, А.К. Соколов. - М.: Фонд первого президента РФ Б.Н. Ельцина, 2008. - 423 с.
- 4.288. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации / И.В. Побережников. - М.: РОССПЭН, 2006. - 237 с.
- 4.289. Подберезкин А.И. Человеческий капитал: в 2 т.: т.1: Идеология опережающего развития человеческого капитала / А.И. Подберезкин. - М.: Европа, 2007. - 464 с.
- 4.290. Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации: материалы круглого стола. - М.: Книжный дом Ун-та, 2009. - 167 с.
- 4.291. Политические институты на рубеже тысячелетий: XX-XXI века / Отв. ред. К.Г. Холодковский. - Дубна: Феникс+, 2001. - 479 с.
- 4.292. Политический плюрализм: История и современность: Сборник / Под ред. Л.В. Сморгунова. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1992. - 121 с.
- 4.293. Поляков Л.В. Путь России в современность: модернизация как деархаизация / Л.В. Поляков. - М.: ИФ РАН, 1998. - 202 с.
- 4.294. Попов Г.Х. Будет ли у России второе тысячелетие / Г.Х. Попов. - М.: Экономика, 1998. - 302 с.
- 4.295. Попов Г.Х. Реформирование нерепформируемого: (попытка Алексея Косыгина) / Г.Х. Попов. - М.: Издат. дом Междунар. ун-та в Москве, 2009. - 528 с.
- 4.296. Попов С.В. Идут по России реформы / С.В. Попов // Методология: вчера, сегодня, завтра: в 3 т.: т.3. - М.: Изд-во Школа. Культура. Политика, 2005. - С.223-266.
- 4.297. Поппер К. Открытое общество и его враги: в 2 т.: т.1 / К. Поппер. - М.: Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. - 446 с.
- 4.298. Попцов О.М. Хроника времен «царя Бориса» (Россия, Кремль, 1991-1995) / О.М. Попцов. - М.: ТОО «Сов. секретно», 1996. - 477 с.

- 4.299. Потемкин А.П. Виртуальная экономика и сюрреалистическое бытие: Россия. Порог XXI века. Экономика/ А.П. Потемкин. - М.: Экономика, 2000. - 592 с.
- 4.300. Права человека и политическое реформирование: (юридические, этические, социально-психологические аспекты) / Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М.: ИГПАН, 1997. - 151 с.
- 4.301. Приватизация – национализация: российские альтернативы: результаты комплексных социологических исследований / В.Н. Иванов и др.- М.: ИСПИ, 2006. - 122 с.
- 4.302. Приватизация по-российски / Под ред. А.Б. Чубайса. - М.: Вагриус, 1999. - 367 с.
- 4.303. PRO суверенной демократии: Сборник / Сост. Л.В. Поляков. - М.: Европа, 2007. - 632 с.
- 4.304. Проблемы политической трансформации и модернизации России / Ред. А.Ю. Мельвиль. - М.: МОНФ, 2001. - 217 с.
- 4.305. Пролубников А.В. Идеи монархической государственности / А.В. Пролубников. - М.: Социально-политическая мысль, 2002. - 224 с.
- 4.306. Прохоров М. О модернизации государства в постсоветской России / М. Прохоров // Свободная мысль. - 2010. - №6. - С.5-18.
- 4.307. Пути модернизации: траектории, развилки, тупики: Сборник статей / Ред. В. Гельман. - СПб.: Изд-во Европейского ун-та, 2010. - 406 с.
- 4.308. Путь в XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. - М.: Экономика, 1999. - 800 с.
- 4.309. Пушков А.К. Путинские качели. P.S. Десять лет в окружении... / А.К. Пушков. - М.: Алгоритм, 2009. - 301 с.
- 4.310. Пятигорский А.М. Размышления о политике / А.М. Пятигорский, О.И. Алексеев. - М.: Новое изд-во, 2008. - 189 с.
- 4.311. Радыгин А.Д. Реформа собственности в России: на пути из прошлого в будущее / А.Д. Радыгин. - М.: Республика, 1994. - 158 с.

- 4.312. Ракитов А. Смена ментальности: Модернизация России, инновации, образование и наука / А. Ракитов // Свободная мысль. - 2010. - №9. - С.119-134.
- 4.313. Репников А.В. Консервативные тенденции переустройства России / А.В. Репников. - М.: Academia, 2007. - 519 с.
- 4.314. Решетников М.М. Психология коррупции: утопия и антиутопия / М.М. Решетников. - СПб.: Восточно-Европейский ин-т психоанализа, 2008. - 127 с.
- 4.315. Реформаторские идеи в социальном развитии России / Отв. ред. С.А. Никольский. - М.: ИФ РАН, 1998. - 255 с.
- 4.316. Реформирование России: мифы и реальность: (1989-1994 гг.) / Авт.- сост. Г.В. Осипов и др. - М.: Academia, 1994. - 384 с.
- 4.317. Реформы для большинства: Объединение «Яблоко» / Прогр. док.- М.: ЭПИцентр, 1995. - 350 с.
- 4.318. Реформы или революция? Россия: 1861-1917: Материалы междунар. конф. / Ред. В.С. Дякин и др.- СПб.: Наука, 1992. - 394 с.
- 4.319. Росенко С.И. Социальная дифференциация современного российского общества / С.И. Росенко, А.А. Кумпен. - СПб.: Петрополис, 2008. - 99 с.
- 4.320. Российская элита: психологический портрет: Сборник статей. - М.: Ладомир, 2000. - 320 с.
- 4.321. Российские реформы: социальные аспекты: Материалы конф. - М.: ГУ ВШЭ, 1998. - 368 с.
- 4.322. Российское государство: вчера, сегодня, завтра / Под ред. И.М. Клямкина. - М.: Новое изд-во, 2007. - 622 с.
- 4.323. Российское народовластие: развитие, современные тенденции и противоречия. - 2-е изд./ А.С. Автономов и др.- М.: Новое изд-во, 2005. - 365 с.
- 4.324. Россия в зеркале реформ: Хрестоматия по социологии современного российского общества / Под ред. М.К. Горшкова и др. - М.: Academia, 1995. - 216 с.
- 4.325. Россия в конце XX века: итоги и перспективы модернизации / Под ред. М.И. Воейкова. - М.: Экономическая демократия, 1999. - 336 с.

- 4.326. Россия: риски и опасности «переходного общества». - 2-е изд./ Под ред. О.Н. Яницкого. - М.: Институт социологии РАН, 2000. - 237 с.
- 4.327. Россия у критической черты: возрождение или катастрофа: социально-политическая ситуация в России в 1996 году / Под ред. Г.В. Осипова и др.- М.: Республика, 1997. - 303 с.
- 4.328. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы: пер. с англ.- М.: Логос, 2003. - 343 с.
- 4.329. Рубби А. Елициниада: первое десятилетие постсоветской России / А. Рубби. - М.: Международные отношения, 2004. - 477 с.
- 4.330. Рудаков С.И. Основы современного марксизма / С.И. Рудаков. - Воронеж: Обл. тип. изд-во им. Е.А. Болховитинова, 2007. - 327 с.
- 4.331. Руткевич М.Н. Общество как система: Социологические очерки / М.Н. Руткевич. - СПб.: Алетейя, 2001. - 448 с.
- 4.332. Рыжков В.А. Дарованная демократия: Избранные статьи / В.А. Рыжков. - М.: Московская школа политических исследований, 2006. - 476 с.
- 4.333. Рюмин В.А. Активизация человеческого фактора: пути, проблемы, перспективы / В.А. Рюмин. - М.: МГУ, 1987. - 143 с.
- 4.334. Сабуров Е.Ф. Реформы в России: первый этап / Е.Ф. Сабуров. - М.: ООО «Вершина-клуб», 1997. - 271 с.
- 4.335. Садченко К.В. Законы экономической эволюции / К.В. Садченко. - М.: Дело и Сервис, 2007. - 271 с.
- 4.336. Сакс Дж. Рыночная экономика и Россия: пер. с англ./ Дж. Сакс. - М.-Лондон: ВВС МРМ, 1994. - 331 с.
- 4.337. Сакс Дж. Конец бедности. Экономические возможности нашего времени: пер. с англ./ Дж. Сакс. - М.: Изд. Института Гайдара, 2011. - 424 с.
- 4.338. Салмин А.М. Современная демократия: генезис, структура, культурные конфликты / А.М. Салмин. - М.: Наука, 1992. - 380 с.
- 4.339. Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления и развития / А.М. Салмин. - М.: Форум, 2009. - 383 с.

- 4.340. Санталова М.С. Теоретические аспекты социально-экономической политики государства / М.С. Санталова. - Воронеж: Истоки, 2006. - 300 с.
- 4.341. Саттер Д. Век безумия: распад и падение Советского Союза: пер. с англ./ Д. Саттер. - М.: О.Г.И., 2005.- 235 с.
- 4.342. Сванидзе Н.К. Медведев / Н.К. Сванидзе. - СПб.: Амфора, 2008. - 328 с.
- 4.343. Семенов В.С. Уроки XX века и путь в XXI век: Социально-философский анализ и прогноз / В.С. Семенов. - М.: ИФ РАН, 2000. - 411 с.
- 4.344. Семенов В.С. Социализм и революции XXI века: Россия и мир / В.С. Семенов. - М.: URSS, 2009. - 656 с.
- 4.345. Семчера В.М. Развитие экономики России за 100 лет: 1900-2000: исторические ряды, вековые тренды, институциональные школы / В.М. Семчера. - М.: Наука, 2006. - 585 с.
- 4.346. Сергейчик Е.М. Философия истории / Е.М. Сергейчик. - СПб.: Лань, 2002. - 608 с.
- 4.347. Сидорина Т.Ю. Парадоксы кризисного сознания / Т.Ю. Сидорина. - М.: РГГУ, 2002. - 239 с.
- 4.348. Сизов И. Граждане и власть в современной России / И. Сизов // Свободная мысль. - 2010.- №6.- С.97-106.
- 4.349. Симонян Р. Субъективное в историческом процессе: к двадцатилетию российских экономических реформ) / Р. Симонян // Вопросы философии. - 2011.- №3.- С.12-23.
- 4.350. Синаев А. Выборы в России. Как это делается / А. Синаев. - М.: Ось-89, 2007. - 239 с.
- 4.351. Синявский А. Основы советской цивилизации / А. Синявский. - М.: Аграф, 2001. - 464 с.
- 4.352. Смагин И.И. Диалектика общества нового типа / И.И. Смагин. - Тамбов: ТГУ, 2006. - 160 с.
- 4.353. Смирнов И.П. Социософия революции / И.П. Смирнов. - СПб.: Алетейя, 2004. - 369 с.

- 4.354. Сморгунов Л.В. Философия и политика: очерки современной политической философии и российская ситуация / Л.В. Сморгунов. - М.: РОССПЭН, 2007. - 173 с.
- 4.355. Согрин В.В. Политическая история современной России.1985-1994 / В.В. Согрин. - М.: Прогресс-Академия, 1994. - 192 с.
- 4.356. Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985-2001: от Горбачева до Путина / В.В. Согрин. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 260 с.
- 4.357. Соколофф Ж. Бедная держава: история России с 1815 до наших дней: пер. с франц.- 2-е изд./ Ж. Соколофф. - М.: ГУ ВШЭ, 2008. - 882 с.
- 4.358. Соловьев В.Р. Путин: путеводитель для равнодушных / В.В. Путин. - М.: Эксмо, 2008. - 414 с.
- 4.359. Сорокин П.А. Социология революции / П.А. Сорокин. - М.: Территория будущего, 2005. - 703 с.
- 4.360. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы / Под ред. П.К. Гречко и др.- М.: РОССПЭН, 2009. - 435 с.
- 4.361. Социально-политические последствия современного кризиса и проблемы кризисного регулирования: Круглый стол // Полис. - 2010. - №1.- С.108-134.
- 4.362. Социально-политические процессы и экономическое состояние России: мат-лы науч. сем.: вып.2 / Ред. С.С. Сулакшин.- М.: Фонд развития политического централизма, 2005. - 159 с.
- 4.363. Социально-политические процессы и экономическое состояние России: мат-лы науч. сем.: вып.3 / Ред. С.С. Сулакшин.- М.: Фонд развития политического централизма, 2005. - 150 с.
- 4.364. Социально-политические процессы и экономическое состояние России: мат-лы науч. сем.: вып.4 / Ред. С.С. Сулакшин.- М.: Фонд развития политического централизма, 2005. - 86 с.
- 4.365. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Ред. Т. Малеева. - М.: Гендальф, 2003. - 506 с.
- 4.366. Стариков Н.В. Шерше ля нефть: почему Стабилизационный фонд находится там? / Н.В. Стариков. - СПб.: Питер, 2009. - 269 с.

- 4.367. Степанов Л.В. Конкурентоспособность и рыночная экономика / Л.В. Степанов. - Воронеж: АОНО ВПО ИММиФ, 2010. - 100 с.
- 4.368. Стратегические риски России: оценка и прогноз / Ред. Ю.Л. Воробьев. - М.: Деловой экспресс, 2005. - 305 с.
- 4.369. Суверенная демократия в конституционно-правовом измерении: Сборник. - М.: Росс. газета, 2007. - 191 с.
- 4.370. Суверенная демократия: от идеи к доктрине: Сборник статей. - М.: Европа, 2007. - 58 с.
- 4.371. Сумма идеологии: мировоззрение и идеология современной российской элиты / Рук. проекта М. Тарусин.- М.: Ин-т общественного проектирования, 2008. - 296 с.
- 4.372. Сунягин Г.Ф. Социальная философия как философия истории! Г.Ф. Сунягин. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2008.- 164 с.
- 4.373. Сухарев О.С. Институциональная экономика: теория и политика / О.С. Сухарев. - М.: Наука, 2008. - 863 с.
- 4.374. Сухарев О.С. Структурные проблемы экономики России: теоретическое обоснование и практические решения / О.С. Сухарев. - М.: Финансы и статистика, 2010. - 189 с.
- 4.375. Сценарий и перспективы развития России: сборник статей / под ред. В.А. Садовниченко и др.- М.: URSS, 2011. - 317 с.
- 4.376. Тарасов В.К. Управленческая элита. Как мы ее отбираем и готовим / В.К. Тарасов. - М.: Хорошая книга, 2010. - 491 с.
- 4.377. Теория и практика демократии: Избр. тексты / Под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Ладомир, 2006. - 462 с.
- 4.378. Тилли Ч. Демократия: пер. с англ./ Ч. Тилли. - М.: Ин-т общественного проектирования, 2007. - 263 с.
- 4.379. Тойнби А. Исследование истории: в 3 т.: т.1: пер. с англ. / А. Тойнби. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2006. - 407 с.
- 4.380. Тойнби А. Исследование истории: в 3 т.: т.2: пер. с англ. / А. Тойнби. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2006. - 445 с.

- 4.381. Тойнби А. Исследование истории: в 3 т.: т.3: пер. с англ. / А. Тойнби. - СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2006. - 478 с.
- 4.382. Тонких В.А. Россия: цивилизация и культура / В.А. Тонких, Ю.Л. Ярецкий. - М.: Союз, 1998. - 232 с.
- 4.383. Тонких В.А. Российские реформы в начале XXI века: взгляд со стороны / В.А. Тонких, О.Ю. Лютых // Вестник Воронежского гос. ун-та, 2012. - №1.- С.177-180.
- 4.384. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2009. - 668 с.
- 4.385. Травин Д.Я. Железный Винни-Пух и все, все, все: либерализм и либералы в российских реформах / Д.Я. Травин. - СПб.: Дело, 2004. - 845 с.
- 4.386. Трансформация роли государства в условиях смешанной экономики / А.Г. Зельднер и др.- М.: Наука, 2006. - 260 с.
- 4.387. Трофимов В.К. Душа России: истоки, сущность и социокультурное значение русского менталитета / В.К. Трофимов. - Ижевск: ИжГСХА, 2008. - 406 с.
- 4.388. Филиппова Е.М. Взятка. Победит ли коррупция Россию? / Е.М. Филиппова. - СПб.: Вектор, 2008. - 192 с.
- 4.389. Финансовый кризис в России и в мире / Архипов С. и др.- М.: Проспект, 2009. - 247 с.
- 4.390. Фонотов А.Г. Россия: инновации и развитие / А.Г. Фонотов. - М.: БИНОМ, 2010. - 431 с.
- 4.391. Френкель А.А. Экономика России в 1992-1995 гг.: тенденции, анализ, прогноз / А.А. Френкель. - М.: Финстатинформ, 1995. - 142 с.
- 4.392. Фурман Д.Е. Наши десять лет: Политические процессы в России с 1991 по 2001 гг. / Д.Е. Фурман. - М.- СПб.: Летний сад, 2001. - 446 с.
- 4.393. Фурман Д.Е. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других систем / Д.Е. Фурман. - М.: Весь мир, 2010. - 168 с.
- 4.394. Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории: пер. с нем./ Ю. Хабермас. - СПб.: Наука, 2001. - 423 с.

- 4.395. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма: пер. с англ./ Ф. Хайек. - М.: Новости, 1992. - 302 с.
- 4.396. Хайек Ф. Судьбы либерализма в XX веке: пер. с англ./ Ф. Хайек. - М.: ИРИ СЭН, 2009. - 335 с.
- 4.397. Хайтун С.Д. Социум против человека: законы социальной эволюции / С.Д. Хайтун. - М.: URSS: КомКнига, 2006. - 333 с.
- 4.398. Хайтун С.Д. Номенклатура против России: эволюционный тупик / С.Д. Хайтун. - М.: URSS, 2012. - 726 с.
- 4.399. Хащенко В.А. Психология экономического благополучия / В.А. Хащенко. - М.: Институт психологии РАН, 2012. - 424 с.
- 4.400. Хейне П. Экономический образ мышления: пер. с англ./ П. Хейне. - М.: Каталаксия, 1997. - 701 с.
- 4.401. Хоффман Д. Олигархи: богатство и власть в новой России: пер. с англ./ Д. Хоффман. - М.: Колибри, 2007. - 623 с.
- 4.402. Цвылев Р.И. Социальные трансформации в России 1992-2004 гг./ Р.И. Цвылев, Б.Г. Столповский. - М.: КомКнига, 2005. - 171 с.
- 4.403. Цыганков В.В. Преемник: механизмы эволюции России / В.В. Цыганков, В.А. Бородин, Г.Б. Шишкин. - М.: Академ. проект, 2007. - 396 с.
- 4.404. Чашин А.Н. Коррупция в России: стратегия, тактика и методы борьбы / А.Н. Чашин. - М.: Дело и сервис, 2009. - 208 с.
- 4.405. Человеческий потенциал модернизации России: стратегия опережающего развития – 2006: докл. и выступл. на междунар. науч. конф., 20-21 апр. 2006 / Под ред. А.В. Бузгалина и А.И. Колганова. - М.: URSS, 2006. - 434 с.
- 4.406. Чернышов А.Г. Выборы в России – выбор для России / А.Г. Чернышов. - М.: Глобулус, 2007. - 229 с.
- 4.407. Черняев А.В. Трансформация российской бюрократии в периоды систематических политических кризисов XX века / А.В. Черняев. - М.: МАКС, 2006. - 40 с.
- 4.408. Чиркин В.Е. Конституция: российская модель / В.Е. Чиркин. - М.: Юристъ, 2004. - 160 с.

- 4.409. Что дали народу России годы реформ: анализ основных социально-экономических результатов. - М.: Научный центр профсоюзов, 2006. - 76 с.
- 4.410. Чурсин А.А. Теоретические основы управления конкурентоспособностью / А.А. Чурсин. - М.: Спектр, 2012. - 521 с.
- 4.411. Шансы российской экономики: Сборник статей / Под ред. Ю.М. Осипова и др.- М.: ТЕИС, 1997. - 655 с.
- 4.412. Шапталов Б.Н. Россия в поисках эффективности / Б.Н. Шапталов. - М.: Новый век, 2003. - 547 с.
- 4.413. Шевякин А.П. Загадка гибели СССР: История заговоров и предательств, 1945-1991 / А.П. Шевякин. - М.: Вече, 2003. - 461 с.
- 4.414. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х: Теория и прикладные проблемы политической психологии / Е.Б. Шестопал. - М.: РОССПЭН, 2000. - 431 с.
- 4.415. Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России / О.И. Шкаратан. - М.: ОЛМА Медиа-Групп, 2009. - 555 с.
- 4.416. Шкаратан О.И. Социология неравенства: теория и реальность / О.И. Шкаратан. - М.: ВШЭ, 2012. - 525 с.
- 4.417. Шлёкин С.И. Философское постижение проблемы инноваций / С.И. Шлёкин. - М.: URSS, 2012. - 114 с.
- 4.418. Шмелев Н.П. Авансы и долги: Вчера и завтра российских экономических реформ / Н.П. Шмелев. - М.: Международные отношения, 1996. - 350 с.
- 4.419. Шмелев Н.П. В поисках здравого смысла: двадцать лет российских экономических реформ / Н.П. Шмелев. - М.: Весь мир, 2006. - 503 с.
- 4.420. Шнайдер Э. Политическая система Российской Федерации: пер. с нем./ Э. Шнайдер. - М.: Б.и., 2002. - 262 с.
- 4.421. Штомпка П. Социология: анализ современного общества: пер. с польск. / П. Штомпка. - М.: Логос, 2008. - 655 с.
- 4.422. Штраус Л. Введение в политическую философию: пер. с англ./ Л. Штраус. - М.: Логос, 2000. - 364 с.

- 4.423. Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс / А.В. Шубин. - М.: Вече, 2005. - 478 с.
- 4.424. Шубин А.В. Социализм. Золотой век теории / А.В. Шубин. - М.: Новое литературное обозрение, 2007. - 737 с.
- 4.425. Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя: СССР в 1975-1985 гг./ А.В. Шубин. - М.: Вече, 2008. - 347 с.
- 4.426. Шубин А.В. Великая депрессия и будущее России / А.В. Шубин. - М.: Эксмо, 2009. - 351 с.
- 4.427. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер. - М.: Экономика, 1995. - 540 с.
- 4.428. Экономика и общественная среда: науч. записки и очерки / Ред. О.Т. Богомолов. - М.: Ин-т экон. стратегий, 2008. - 440 с.
- 4.429. Экономика русской цивилизации: Сборник / Сост. О.А. Платонов. - М.: Родник, 1995. - 382 с.
- 4.430. Экономика суверенной демократии / Под ред. Е.Г. Тарло. - М.: Соц. проект, 2007. - 240 с.
- 4.431. Экономическая система России: стратегия развития / И.К. Ларионов и др.- М.: Дашков и К, 2012. - 334 с.
- 4.432. Электоральное пространство современной России / Ред. А.И. Соловьев. - М.: РОССПЭН, 2008. - 479 с.
- 4.433. Энгельс Ф. Положение Англии. Английская конституция / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. - 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1956. - С.633-638.
- 4.434. Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. - М.: Вагриус, 2001. - 814 с.
- 4.435. Юргенс И.Ю. Очередные задачи российской власти / И.Ю. Юргенс. - М.: РОССПЭН, 2009. - 277 с.
- 4.436. Юрьев В.М. Державная экономическая политика России в глобализирующемся мире. - 3-е изд./ В.М. Юрьев, Г.В. Козлова. - Тамбов: ТГУ, 2010. - 515 с.
- 4.437. Явлинский Г.А. Экономика России: наследство и возможности. - 2-е изд./ Г.А. Явлинский. - М.: ЭПИцентр, 1995. - 142 с.

- 4.438. Явлинский Г.А. Российская экономическая история: настоящее и будущее: политэкономический очерк / Г.А. Явлинский. - М.: Медиум, 2007. - 416 с.
- 4.439. Яковенко И.Г. Риски социальной трансформации российского общества: культурологический аспект / И.Г. Яковенко. - М.: Пресс-Традиция, 2006. - 176 с.
- 4.440. Яковлев А.А. Агенты модернизации. - 2-е изд./ А.А. Яковлев. - М.: ГУ ВШЭ, 2007. - 425 с.
- 4.441. Якунин В.И. Формирование государственной политики в современной России: проблемы теории и практики / В.И. Якунин. - М.: РОССПЭН, 2006. - 352 с.
- 4.442. Янбухтин Э.Х. Технология успешной избирательной кампании: «Единая Россия» / Э.Х. Янбухтин. - М.: Вершина, 2008. - 143 с.
- 4.443. Ясин Е.Г. Модернизация и общество / Е.Г. Ясин. - М.: ГУ ВШЭ, 2007. - 113 с.
- 4.444. Ясин Е.Г. Модернизация России: в 2 кн.: кн.1 / Е.Г. Ясин. - М.: ГУ ВШЭ, 2009. - 540 с.
- 4.445. Ясин Е.Г. Модернизация России: в 2 кн.: кн.2 / Е.Г. Ясин. - М.: ГУ ВШЭ, 2009. - 466 с.
- 4.446. Ясин Е.Г. Сценарии развития России на долгосрочную перспективу / Е.Г. Ясин. - М.: НИУ ВШЭ, 2011. - 45 с.
- 4.447. Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России. - 2-е изд./ Е.Г. Ясин. - М.: Новое литературное обозрение, 2012. - 855 с.
- 4.448. Ясперс К. Смысл и назначение истории: пер. с нем./ К. Ясперс. - М.: Республика, 1994. - 527 с.
- 4.449. Corruption, Global Security and World Order (ed. by R. Rotberg). - Wash. DC: Brookings Inst. Press, 2009. - 497 p.
- 4.450. Development in Russian Politics (White St., Sakwa R., Hale H., eds.).- Houndmills: Palgrave Mcmillan, 2010.- 316 p.
- 4.451. Easter G. The Russian State in the Time of Putin / G. Easter // Post-Soviet Affairs.- Vol.26.- July-Sept. 2008.- P.199-230.

- 4.452. Gilman M. No Precedent, No Plan: Inside Russia's 1998 Default / M. Gilman.- MIT Press, 2010.- 416 p.
- 4.453. Hahn G. Russian Revolution from Above, 1985-2000: Reform, Transition and Revolution in the Fall of the Soviet Communist Regime / G. Hahn.- New Brunswick, 2002.- 265 p.
- 4.454. Hoffman D. The Oligarchs: Wealth and Power in the New Russia / D. Hoffman.- N.Y.: Public Affairs, 2002.- 365 p.
- 4.455. Horvath R. Putin's "Preventive Counter-Revolution": Post-Soviet Authoritarianism and the Spectre of Velvet Revolution / R. Horvath // Europe-Asia Studies.- Vol.63.- N1.- Jan.2011.- P.1-25.
- 4.456. Identities and Politics during the Putin Presidency: The Foundations of Russia's Stability (ed. by Ph. Casula and J. Perovic). - Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2009.- 392 p.
- 4.457. Moses J. Local Politics in the Putin-Medvedev Era / J. Moses // Europe-Asia Studies.- Vol.62.- N9.- Nov.2010.- P.1427-1452.
- 4.458. Radnitz S. The Color of Money: Privatization, Economic Dispersion and the Post-Soviet "Revolutions" / S. Radnitz // Comparative Politics.- Vol.42.- N2.- Jan.2010.- P.127-146.
- 4.459. Politics and the Ruling Groups in Putin's Russia (ed. by White St.).- Houndmills: Palgrave Mcmillan, 2008.- 174 p.
- 4.460. Sakwa R. Putin: Russia's Choice.- 2nd ed./ R. Sakwa.- Abingdon: Routledge, 2008.- 388 p.
- 4.461. Sakwa R. The Dual State un Russia / R. Sakwa // Post-Soviet Affairs.- Vol.26.- July-Sept. 2010.- P.185-206.
- 4.462. Schneider G. Exploring the Past, Anticipating the Future: A Symposium / G. Schneider, N. Gleditsch, S. Carey // International Studies Review.- Vol.12.- N1.- March 2010.- P.1-7.
- 4.463. Skyner L. The Reform of the Russian Power Sector: The Rhetoric and Reality / L. Skyner // Europe-Asia Studies. - Vol.62.- N8.- Oct.2010.- P.1383-1402

