

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально - гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

Харсекина Екатерина Викторовна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
Особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного  
возраста с общим недоразвитием речи III уровня  
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование)  
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой доктор психологических  
наук, профессор Уфимцева Л.П.

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Руководитель кандидат  
педагогических наук Беляева О.А.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Харсекина Е.В.

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прописью)

## Содержание

Введение	3
Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования	7
1.1. Развитие фонематического восприятия в онтогенезе	7
1.2. Особенности развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи III уровня	11
1.3 Обзор методик логопедической работы по формированию фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	14
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ	18
2.1. Организация и методика исследования	18
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента	23
2.3 Методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	33
Заключение	45
Библиографический список	48
Приложения	

## Введение

**Актуальность исследования.** На современном этапе развития образования острой становится проблема увеличения количества детей с общим недоразвитием речи и соответственно проблема предупреждения и преодоления их низкой успеваемости и трудностей взаимоотношения с окружающими.

У детей с общим недоразвитием речи нарушено формирование всех компонентов речевой системы в их единстве (фонетико-фонематические процессы, лексика, грамматический строй).

Исследователи Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, А.В. Ястребова отмечают, что основные трудности в формировании фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи заключаются в недостатках дифференциации звуков и в недостаточной сформированности навыков звукового анализа и синтеза.

Нарушение фонематического восприятия приводит к тому, что ребенок не воспринимает на слух близкие по звучанию или сходные по артикуляции звуки речи. Его словарь не пополняется теми словами, в состав которых входят трудноразличимые звуки. В дальнейшем это приводит к тому, что ребенок начинает значительно отставать от возрастной нормы.

Нарушения фонематического восприятия речи в той или иной степени отрицательно влияют на все психическое развитие ребенка, отражаются на его деятельности, поведении. Все это отрицательно сказывается на овладении грамотой, на успеваемости в целом, на овладении профессией.

Проблема развития фонематического восприятия актуальна в связи с тем, что сформированность этого компонента структуры языка является необходимым условием для поступления в школу, для обучения навыкам чтения и письма, для совершенствования навыков связной речи.

Исследователи указывают на то, что формирование фонематического восприятия занимает важное место в работе логопеда с детьми с общим недоразвитием речи, а вопрос о методике коррекции и развития фонематического восприятия у данной категории детей становится одним из самых актуальных, так как для каждой группы детей необходим дифференцированный подход, с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

**Проблема исследования.** Своевременное выявление и коррекция недостатков фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи III уровня является одним из условий готовности их к обучению в школе, но технология данного процесса требует учета индивидуального и дифференцированного подхода к подбору логопедических заданий.

**Объект исследования.** Фонематическое восприятие как единица речевой системы.

**Предмет исследования.** Особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования.**

1. Фонематическое восприятие- это специальные умственные действия по восприятию и различению звуков речи, установлению звуковой структуры слова.
2. В норме характеризуется тем, что ребенок слышит и говорит звуки правильно.
3. У дошкольников с общим недоразвитием речи могут отмечаться особенности фонематического восприятия.
4. Данные особенности могут выражаться в недостаточной дифференцируют фонем и нарушениях фонематического анализа и синтеза и требуют целенаправленной логопедической работы.

**Цель исследования.** Изучить особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Изучить особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Составить методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Методологической и теоретической основой исследования** явились: научно-теоретические положения об общности законов развития нормального и аномального ребенка (Л. С. Выготский); концепция о зоне ближайшего развития (Л. С. Выготский); положение о понимании речи как сложной функциональной системы, составные компоненты которой зависят один от другого и обуславливают друг друга (Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, О.В. Грибова и др.).

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой и задачами были определены **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования;
2. Практические: изучение медицинской, психологической и педагогической документации детей, констатирующий эксперимент, его количественный и качественный анализ.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты позволяют подтвердить имеющиеся теоретические представления об особенностях фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Практическая значимость** заключается в том, что выводы и результаты нашего исследования могут быть применены в работе логопедов, быть полезны для родителей, воспитателей с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

### **Организация исследования**

Исследование проводилось в три этапа.

*Первый этап* (сентябрь 2015 – октябрь 2015 г.) - изучение и анализ литературы по проблеме исследования; формулирование и уточнение цели, гипотезы, задач, подбор методики констатирующего эксперимента.

*Второй этап* (ноябрь 2015г.) – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента.

*Третий этап* (декабрь 2015 – апрель 2016г.) – составление методических рекомендаций. Оформление работы.

**Базой для исследования** стал МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №27» г. Ачинска. В исследовании приняли участие 10 дошкольников, в возрасте 6 - 7 лет с диагнозом общее недоразвитие речи III уровня.

**Структура и объем выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, методических рекомендаций, заключения, библиографического списка, приложений.

## **Глава I. Анализ литературы по проблеме исследования.**

### **1.1. Развитие фонематического восприятия в онтогенезе**

В литературе вопросом поэтапности становления речи при ее нормальном развитии уделяется достаточно много внимания. В монографии А.Н. Гвоздева [5], в работах Г.Л. Розенгард-Пупко [37], Д.Б. Эльконина [55], А.А. Леонтьева [18], Н.Х. Швачкина [54], В.И. Бельтюкова [2] и др. подробно описано становление речи у детей начиная с самого раннего детства.

В рамках нашей работы остановимся подробно на онтогенезе фонематического восприятия.

Сначала определим, что такое фонематический слух и фонематическое восприятие.

Фонематический слух – тонкий, систематизированный слух, направленный на различение и узнавание фонем родного языка. Так как фонематический слух является частью физиологического слуха, он направлен на соотнесение, сопоставление и упорядоченье слышимых звуков с их эталонами.

Фонематическое восприятие - это специальные умственные действия, направленные на различение фонем языка и определение звукового состава слова [45].

Фонематическое восприятие представляет собой мыслительные операции по анализу и синтезу звукового состава речи: слов, предложений и т.д., проявляется непосредственно в правильном отражении звуковой оболочки речи и включает в себя следующие операции:

1. Умение слышать звук в слове и выделять его в любой позиции;
2. Умение дифференцировать на слух звуки, сходные по акустическим признакам, принадлежащие к одной или разным группам;
3. Умение определять количество звуков в слове, устанавливать их последовательность и т. д.;

#### 4. Умение подбирать слова на определенный звук.

Фонематическое восприятие звуков речи происходит в ходе взаимодействия поступающих в кору слуховых и кинестетических раздражений.

Постепенно эти раздражения дифференцируются, и становится возможным вычленение отдельных фонем. При этом большую роль играют первичные формы аналитико-синтетической деятельности, благодаря которым ребенок обобщает признаки одних фонем и отличает их от других [33].

В первые недели жизни у ребенка активно формируется слуховое внимание. Ребенок, услышав звук человеческого голоса, перестает сосать грудь матери, прекращает плакать, когда с ним начинают говорить. К концу первого месяца жизни младенца можно успокоить колыбельной песней.

К концу третьего месяца жизни ребенок поворачивает голову в сторону говорящего и следит за ним глазами.

В период появления лепета ребенок повторяет видимую артикуляцию губ взрослого, пытается подражать. Многократное повторение кинестетического ощущения от определенного движения ведет к закреплению двигательного навыка артикулирования.

С 4-х месяцев если кто-то из родных и начинает разговаривать с малышом, тот с удовольствием слушает звуки и как-бы подхватывает их.

С 6 месяцев ребенок, в процессе общения со взрослыми, путем подражания произносит отдельные звуки, слоги, перенимает тон, темп, ритм, мелодику и интонацию речи.

В период от года до трех лет ребенок многие звуки родного языка переставляет, заменяет более простыми по артикуляции. Это объясняется возрастным несовершенством артикуляционного аппарата, недостаточным уровнем восприятия фонем. Но характерным для этого периода является достаточно стойкое воспроизведение интонационно-ритмических, мелодических контуров слов.

Уже к двум годам дети различают все тонкости родной речи, понимают и реагируют на слова, отличающиеся всего одной фонемой. Так формируется фонематический слух – способность воспринимать звуки человеческой речи.

От трех до семи лет у ребенка все более развивается навык слухового контроля за своим произношением, умение исправлять его в некоторых случаях.

К трем-четырем годам фонематическое восприятие ребенка настолько улучшается, что он начинает дифференцировать сначала гласные и согласные звуки, потом твердые и мягкие, сонорные, шипящие и свистящие. В это время ребенок еще не все звуки речи произносит правильно, но на слух может дифференцировать правильно звучащий звук от искаженного аналога[5].

К четырем-пяти годам в норме ребенок должен дифференцировать все звуки, т.е. у него должно быть сформировано фонематическое восприятие. К этому же времени у ребенка заканчивается формирование правильного звукопроизношения.

В трудах Швачкина Н.Х. определяется два периода в развитии у ребенка восприятия речи.

1. Дофонемный (начинается от рождения и начинает угасать после двух месяцев) – ребенок звуки не дифференцирует, улавливает только интонацию речи взрослого человека, ритм речи, общий звуковой рисунок слов. Т.е. восприятие речи происходит благодаря улавливанию ритмико-мелодической структуры слова или фразы.
2. Период фонемной речи (начинает развиваться с двух месяцев и заканчивается к двум годам) – ребенок начинает воспринимать звуки речи, пользоваться ими как смысловыми различителями слов. В этот период слово становится для ребенка средством общения [54].

А.Н. Корнев определил шесть стадий, которые проходит фонематическое восприятие при своем становлении:

1. Дофонетическая стадия – у ребенка отсутствует дифференциация звуков окружающей речи, понимание речи не сформировано, отсутствуют активные речевые возможности.

2. Начальный этап восприятия фонем: ребенок различает акустически контрастные фонемы и не различает близкие по дифференциальным признакам. Слово ребенок воспринимает глобально и опознает по общему звуковому «облику» с опорой на интонационно-ритмические характеристики.

3. Ребенок слышит звуки в соответствие с их фонематическими признаками. Различает правильное и неправильное произношение звуков. Неправильно произнесенное слово еще узнает.

4. В восприятии преобладают правильные образы звучания фонем, но ребенок продолжает узнавать и неправильно произнесенное слово. Сенсорные эталоны фонематического восприятия еще не стабильны.

5. Завершение фонематического восприятия ребенка: слышит и говорит правильно, перестает узнавать неправильно произнесенное слово. До этого момента фонематическое восприятие развивается спонтанно, при наличии нормальных условий речевого окружения.

6. Ребенок осознает звуковую сторону слова и сегменты, из которых оно состоит [16].

По мнению В.И. Бельтюкова фонематическое восприятие развивается в следующей последовательности:

- различение наиболее грубо противопоставленных звука: гласных – согласных, но внутри каждой из групп различения еще не сформировано. Согласные звуки не дифференцируются, среди гласных выделяется А, ему противопоставляются все остальные гласные, которые между собой также не дифференцируются.

- Происходит постепенная дифференциация остальных звуков. Наиболее трудными для дифференциации являются такие пары гласных, как О-У, Э-И.

- Ребенок начинает различать в слове наличие и отсутствие согласного как широко обобщенного звука. Это подготавливает дифференциацию согласных звуков.

- Ребенок начинает различать сонорные и шумные, не дифференцируя при этом согласные внутри этих групп.

- Происходит разделение согласных на твердые и мягкие.

- Различение между собой сонорных согласных. М, Н дифференцируются раньше, чем Р, Л.

- Постепенная дифференциация шумных согласных.

- Различение согласных по наличию или отсутствию голоса.

- Различение шипящих и свистящих [2].

Г.М. Лямина, А. Н. Гвоздев утверждают, что для овладения чтением и письмом необходимо развитие более высоких форм фонематического восприятия, при которых дети могли бы делить слова на составляющие их звуки, устанавливать порядок звуков в слове, т.е. производить анализ звуковой структуры слова [5].

Таким образом, фонематическое восприятие формируется постепенно и проходит в своем развитии несколько стадий. К школьному возрасту ребенок способен дифференцировать звуки родного языка, но для успешного обучения в школе необходимо специальное обучение навыкам звукового анализа и синтеза.

## **1.2. Особенности развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи III уровня**

У детей с общим недоразвитием речи отмечается отставание в развитии различных видов восприятия, низкий уровень развития внимания, значительно снижена память и продуктивность запоминания, присутствует отставание в развитии наглядно-образного мышления, встречаются трудности в овладении аналитико-синтетической деятельностью. Все это

обуславливает трудности денных детей в овладении фонематическим восприятием.

В логопедии существуют два варианта фонематических дефектов звукопроизношения, при которых нарушена система языка. Это замена (когда фонемы не различаются по своему звучанию) и смешение (когда нет умения различать некоторые артикуляционные позиции, т.е. правильно осуществлять выбор звуков). Рассмотрим, как данные дефекты проявляются у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Р.Е. Левина указывает, что детям с общим недоразвитием речи III уровня доступны не только пропедевтические устные упражнения, подготавливающие к усвоению грамоты, но и полный звуко-буквенный анализ, так как дети данного уровня нередко владеют развернутым письмом (со специфическими ошибками)[20].

Основные трудности у таких детей вызваны неопределенным смешением фонем. Придумывание слов, а также отбор картинок на заданный звук как операция детям данного уровня уже вполне доступны.

Они сразу усваивают задание, но выполняют его с характерными ошибками, указывающими на недостаточное различение многих пар звуков. Так, придумывая слова на заданный звук, дети нередко вместе с правильными ответами, придумывают слова на другой звук из той же группы или из группы сходных фонем (например, на звук ш – шапка, сани, хороший, сам).

Отбор детьми картинок на заданный звук производится осознанно, с полным пониманием задания, но с большими дефектами. Дети чаще отбирают картинки, начинающиеся с другого звука, откладывают в сторону картинки, начинающиеся на заданный звук, не опознавая его. Это является наиболее характерной особенностью звукового анализа на данном уровне речевого недоразвития и объясняется недостаточно четким различением определенных фонем между собой, что приводит к их смешению. Ошибки касаются преимущественно звуков, принадлежащих к родственным группам.

Выделение звуков из слова также затруднительно для детей с общим недоразвитием речи III уровня. В большинстве случаев дети не могут ответить на вопрос, какой звук первый, второй, последний. Также обычно детям не удается подсчитать количество звуков в слове. Неправильный ответ дети дают за счет нерасчлененного восприятия каких-либо звуков [16].

Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерны следующие замены и смешения:

- 1) замены и смешения между шипящими – свистящими звуками;
- 2) смешение йотированных звуков и звуков ль, к, г, х;
- 3) замены сложных звуков более простыми по артикуляции (соноры, свистящие, шипящие);
- 4) смешение и-ы;
- 5) смешение к-г-х-д-т.

Замены и смешения звуков не дают полноценно формироваться звуковому анализу и синтезу, соответственно, замедляется процесс овладения грамотой такими детьми.

Таким образом, характерным для детей с общим недоразвитием речи III уровня является недифференцированное произнесение звуков, один звук при этом одновременно может заменять несколько звуков данной или близкой фонетической группы.

Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева отмечают у детей с общим недоразвитием речи III уровня нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному. Также часто встречаются смешения звуков, когда изолировано ребенок произносит звуки правильно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет. Еще для детей данной категории характерны замены звуков более простыми по артикуляции [47].

Таким образом, недостатки в формировании фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием в основном проявляются в нарушениях дифференциации звуков, недостаточной сформированности навыков звукового анализа и синтеза.

### 1.3 Обзор методик логопедической работы по формированию фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Своевременное выявление и коррекция фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи является обязательным условием подготовки их к обучению в школе.

Проведем обзор методик логопедической работы, направленных на формирование фонематического восприятия у детей.

Вначале хотелось бы остановиться на *общих положениях, предложенных Д.Б. Элькониным* [55]:

1. Звук и буква должны изучаться параллельно;
2. Последовательность изучения и коррекции звуков проходит в соответствии с онтогенетической последовательностью их появления;
3. При знакомстве с буквой необходимо назвать не ее алфавитное название, а тот звук, который она обозначает.
4. Для повышения эффективности формирования звукослогового и звукобуквенного анализа необходимо использовать символику (графические схемы) [55].

*А.В. Ястребова* [56] считает, что общую проблему при коррекционно-развивающем обучении детей составляет своевременная целенаправленная подготовка к обучению грамоте. В связи с этим автор предлагает на начальных этапах коррекционного обучения у детей с общим недоразвитием речи сформировать:

- полноценные фонематические процессы;
- представления о звукобуквенном составе слова;
- навыки анализа и синтеза звуко-слового состава слова.

Данные направления *А.В. Ястребова* предлагает реализовывать на фронтальных занятиях, которые должны состоять из:

- развития фонематических процессов;

- формирования навыков анализа и синтеза звуко-слогового состава слов с использованием изученных к этому времени букв и отработанных терминов;
- закрепления звуко-буквенных связей;
- автоматизации поставленных звуков;
- формирования готовности к восприятию правил родного языка [56].

*Т.Б. Филичева* [45] выдвигает в качестве основных направлений коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи следующие:

- развитие понимания речи;
- развитие фонематического слуха;
- развитие смысловых и звуковых дифференциаций.

На индивидуальных занятиях автор предлагает предварительно отрабатывать артикуляцию звуков и первоначальное их различение. Затем продолжать работу на фронтальных занятиях по следующим направлениям:

- постановка и автоматизация звуков;
- формирование фонематического восприятия на основе четкого различения на слух оппозиционных звуков;
- воспитание готовности к первоначальным навыкам звукового анализа.

*Т.Б. Филичева* рекомендует проводить работу по выделению звука из ряда звуков, слога с заданным звуком из ряда других слогов, определению наличия звука в слове, ударного гласного в слове и начального сочетания, выделению гласного звука в прямом слоге и односложных словах.

Последовательность и сроки изучения автор предлагает определять в соответствии с индивидуальными возможностями детей.

Далее предлагается осуществлять анализ односложных слов. В течении всего обучения дети учатся сознательно анализировать слова, называть звуки, слова вразбивку, самостоятельно объединять звуки в слова.

Автор уверена, что упражнения на развитие фонематического анализа и синтеза помогают нормализовать процесс фонемообразования и подготовить детей к усвоению грамоты.

Вся эта работа должна проводиться в игровой форме.

Т.Б. Филичева при работе рекомендует соблюдать принципы последовательности, дифференцированного подхода, а также учитывать зону ближайшего и актуального развития каждого ребенка [45].

Т.В. Волосовец [34] предлагает следующую последовательность заданий при развитии фонематического восприятия и подготовке детей с общим недоразвитием речи к обучению грамоте:

- 1) называние слов с изучаемым звуком;
- 2) определение позиции данного звука в слогах;
- 3) звукобуквенный анализ слов с выкладыванием схем и последующей заменой фишек уже знакомыми буквами;
- 4) подбор слов к предложенным схемам [34].

Опыт показывает, что использование рассмотренных методик по коррекции фонематических процессов позволяет добиться благоприятных результатов, при соблюдении ряда условий, таких как поэтапность в подаче материала, учет индивидуальных возможностей детей, осуществление дифференцированного подхода, учет ведущего вида деятельности детей.

### **Выводы по первой главе:**

По результатам анализа литературы по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

1. Фонематическое восприятие формируется постепенно и проходит в своем развитии несколько стадий. К школьному возрасту ребенок способен дифференцировать звуки родного языка, но для успешного обучения в школе необходимо специальное обучение навыкам звукового анализа и синтеза.
2. Недостатки в формировании фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием в основном проявляются в нарушениях дифференциации звуков, недостаточной сформированности навыков звукового анализа и синтеза.
3. Использование рассмотренных методик по коррекции фонематических процессов позволяет добиться благоприятных результатов, при соблюдении ряда условий, таких как поэтапность в подаче материала, учет индивидуальных возможностей детей, осуществление дифференцированного подхода, учет ведущего вида.

## Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ

### 2.1. Организация и методика исследования

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №27» г. Ачинска.

В эксперименте принимали участие 10 детей 6-7 летнего возраста, посещающих подготовительную-речевую группу, из них 50% девочек (5 испытуемых) и 50% мальчиков (5 испытуемых).

При комплектовании экспериментальной группы нами учитывались следующие критерии:

1. Одинаковая возрастная категория (все дети, участвовавшие в экспериментальной работе, достигли возраста 6 -7 лет);
2. Характер дефекта (общее недоразвитие речи III уровня).

Цель исследования: выявить особенности и уровень развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для проведения эксперимента была подобрана методика **Дьяковой Н.И.** «Диагностика фонематического восприятия у дошкольников» [9].

Эксперимент включал *5 групп заданий*:

1. Отраженное воспроизведение рядов слогов и слов
2. Дифференциация звуков в произношении слов
3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений
4. Звуковой анализ слов
5. Звуковой синтез

#### **1. Отраженное воспроизведение рядов слогов и слов**

1.1 *Инструкция*: слушай внимательно и повтори за мной.

*Предлагаемый материал*:

да – та – да; та – да – та

га – ка – га; ка – га – ка

ба – па – ба; па – ба – па

ка – ха – ка; ха – ка – ха

са – за – са; за – са – за

са – ша – са; ша – са – ша

жа – ша – жа; ша – жа – ша

ча – тя – ча; тя – ча – тя

са – ща – ся; ща – ся – ща

ра – ла – ра; ла – ра – ла

ва – фа – ва; фа – ва – фа

**1.2 Инструкция:** слушай внимательно и повтори за мной.

*Лексический материал:*

кот – год – кот

кот – год – кот

почка – бочка – почка

тапки – тяпки – тапки

Если ребенок дефектно произнесет звуки в предложенных пробах, обследуется различение фонем на невербальном уровне (хлопнуть в ладоши, поднять руку и т.д.).

*Критерии оценивания:*

5 баллов — все задания точно воспроизводятся;

4 балла — имеются единичные случаи ошибочного воспроизведения;

3 балла — задание выполняется в замедленном темпе, в большинстве заданий ряды воспроизводятся неточно, но пары точно;

2 балла — большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары;

1 балл — задания не выполняются.

**2. Дифференциация звуков в произношении слов**

**2.1 Инструкция:** повтори пары слов.

ш-с: крыша – крыса

ж-з: рожи – розы

ч – т': челка - тёлка

л' – й: галька – гайка

л - л': галка - галька

р – л;рак – лак

р – й: марка - майка

п – б: почка – бочка

т – д: дочка – точка

к – г: кости - гости

ы – и: мышка – мишка

с – з: коса – коза

*2.2 Инструкция:* повтори за мной предложение.

*Лексический материал:*

Старший братишка рассказывал страшную сказку

Старушка сушила пушистую шубу

Речка течет, а печка печет

Юля уронила фарфоровое блюдце

Чайка отличается от цапли

У Сони цветик- семицветик

Жутко жуку жить на суку

В домишке жили мышки

*Критерии оценивания:*

5 баллов — все задания выполняются верно;

4 балла — встречаются единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно (в темпе несколько замедленном);

3 балла — задание выполняется в замедленном темпе, много ошибок;

2 балла — задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно;

1 балл — неадекватные ответы, отказ от выполнения.

### **3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений**

3.1. *Инструкция:* если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если неправильно — не хлопай.

*Картинки:* санки, шляпа, старушка, птенец.

*Лексический материал:*

шанки — фанки — сянки — санки - танки

птенец — птенесь — тинеть — птинеч

фтаруфка — штарушка — сталуска — старушка — стаюська

сляпа — шьяпа — фляпа — шляпа — хляпа

3.2 *Инструкция:* повтори за мной предложения.

Шла Саша по шоссе и сосала сушку.

Стерегла цыплят Варвара, а ворона воровала.

Не водили Фаню в баню, искупали в ванне Фаню.

*Критерии оценивания:*

5 баллов — все задания выполняются верно;

4 балла — часть заданий выполняется с ошибкой, но она исправляется самостоятельно;

3 балла — ошибки исправляются после повторного воспроизведения;

2 балла — часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение;

1 балл — задания не выполняются.

### **4. Звуковой анализ слов**

*Задания:*

1) выделить первый и последний звуки в словах:

аист — ослик — угол;

2) назвать все звуки в слове по порядку:

рыба — мухи — котик — жабы;

3) определить количество слогов в слове:

дом — рука — метро — кенгуру;

4) определить 2-, 3-, 4-й звук в словах:

2-й звук — врач, 3-й — мышка, 4-й — крот, лодка;

5) добавить звук в словах:

вор — двор; вол — волк; елка — телка;

б) заменить звук в словах:

сок — сук — лук; лиса — липа — лупа.

*Критерии оценивания:*

5 баллов — правильно выполняются все задания;

4 балла — единичные ошибки, исправляются самостоятельно;

3 балла — правильно выполняются задания 1, 2, 3, в остальных допускаются ошибки;

2 балла — правильно выполняется только задание 1, требуется помощь логопеда, последнее задание не выполняется;

1 балл — задания не выполняются.

### **5. Звуковой синтез**

Слова для обследования должны быть малоупотребляемыми во избежание смысловой догадки.

*Задания:*

1) прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 3 секунды), и воспроизвести его слитно:

р, о, г; р, о, с, а; г, р, о, т; к, а, с, к, а;

2) прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 5 секунд, во время паузы дается звуковой сигнал), и воспроизвести слово слитно:

к, л, а, н; б, у, с, ы; к, у, с, т, ы;

3) прослушать слово с переставленными звуками или слогами, воспроизвести его правильно:

н, с, ы — сын; р, г, у, к — круг;

шад, ло, ка — лошадка.

Критерии оценивания:

5 баллов — правильно выполняются все задания;

4 балла — единичные ошибки, исправляются самостоятельно;

3 балла — правильно выполнены задания 1 и 2, при выполнении задания 3 требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога);

2 балла — правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется;

1 балл — задания не выполняются.

Максимальная оценка заданий образуется путем сложения всех баллов, начисленных за обследование, и равна 25 баллам.

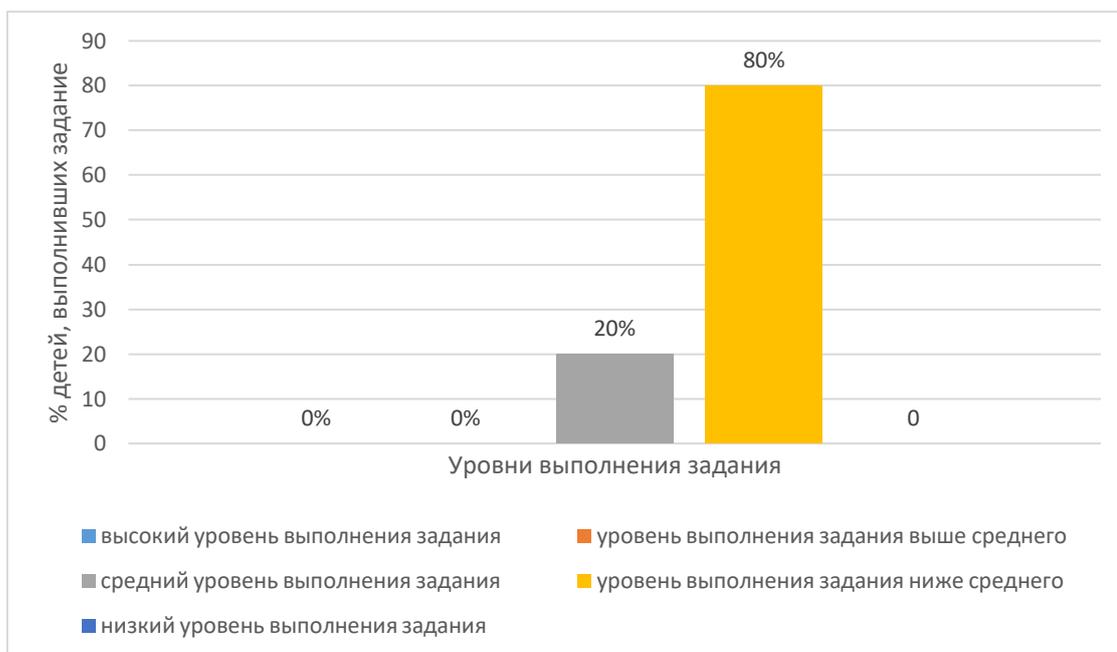
*Уровни успешности:*

- высокий уровень – 20-25 балла;
- уровень выше среднего – 15-19 баллов;
- средний уровень – 10-14 баллов;
- уровень ниже среднего – 9-6 баллов;
- низкий уровень – 5 и менее баллов.

## **2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента**

Результаты исследования фиксировались в таблицах (прил. 2). Анализ результатов проведен по каждому заданию.

Результаты выполнения первого задания констатирующего эксперимента (Отраженное воспроизведение рядов слогов и слов) представлены на рисунке 1, табл. 2 (прил. 2).



*Рис.1 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности отраженно воспроизводить ряды слогов и слов (%).*

Как видно из гистограммы, при выполнении первого задания высокий, выше среднего и низкий уровни успешности выявлены не были. Средний уровень был выявлен у 20% испытуемых. Уровень успешности ниже среднего выявлен у 80% испытуемых.

Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что:

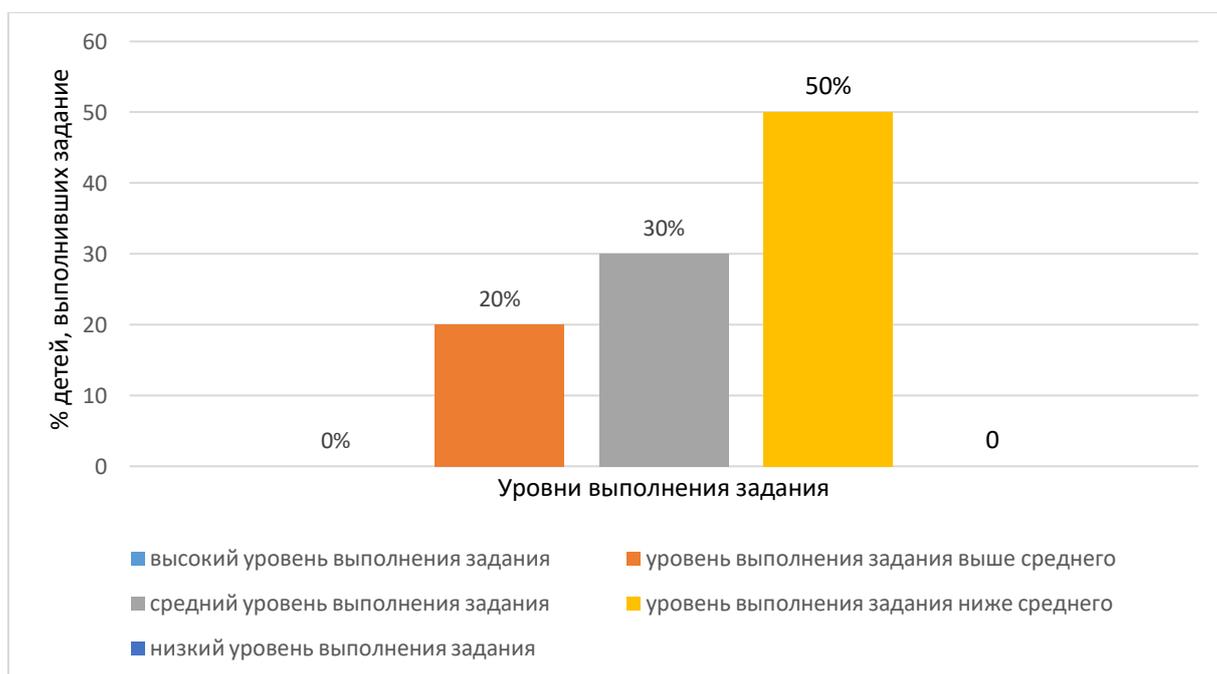
20% испытуемых (Юлия А, Полина М.) при выполнении данного задания испытывали значительные трудности. Им потребовалось много времени для ответов, также, они не могли точно воспроизвести ряды слогов и слов, но пары слогов и слов воспроизводили точно. Например, Юлия А.: «са – ша – са» воспроизводила как «са-ша-ша», при сокращении ряда до «са-ша», девочка воспроизводила пару верно. Полина М.: из предложенного ряда «кот – год – кот» могла воспроизвести только первые два слова, ссылаясь на то, что третье слово она не помнит.

80% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Олеся М., Евгений Р., Дмитрий Б., Егор Ш., Андрей М., Владислав П.) задания выполняли только после повторного проговаривания логопеда, при этом слоговые и словесные ряды

воспроизводили неверно. Например, Олеся М.: «са – ща – ся» повторила как «са-ша-са». Дмитрий Б. «ла – ра – ла» воспроизвел как «ла-ла-ра».

Таким образом, выявленные трудности свидетельствуют о недостаточной сформированности у испытуемых фонематического слуха.

Результаты выполнения второго задания констатирующего эксперимента (дифференциация звуков в произношении слов) представлены на рисунке 2, табл. 3 (прил. 2).



*Рис.2 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности дифференцировать звуки в произношении слов(%).*

Как видно из гистограммы, при выполнении второго задания высокий, и низкий уровни успешности выявлены не были. Уровень выше среднего был выявлен у 20% испытуемых. Средний уровень был выявлен у 30% испытуемых. Уровень успешности ниже среднего выявлен у 50% испытуемых.

Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что:

20% испытуемых (Юлия А., Полина М.) справились с данным заданием достаточно успешно. Эти испытуемые допускали ошибки, но могли их

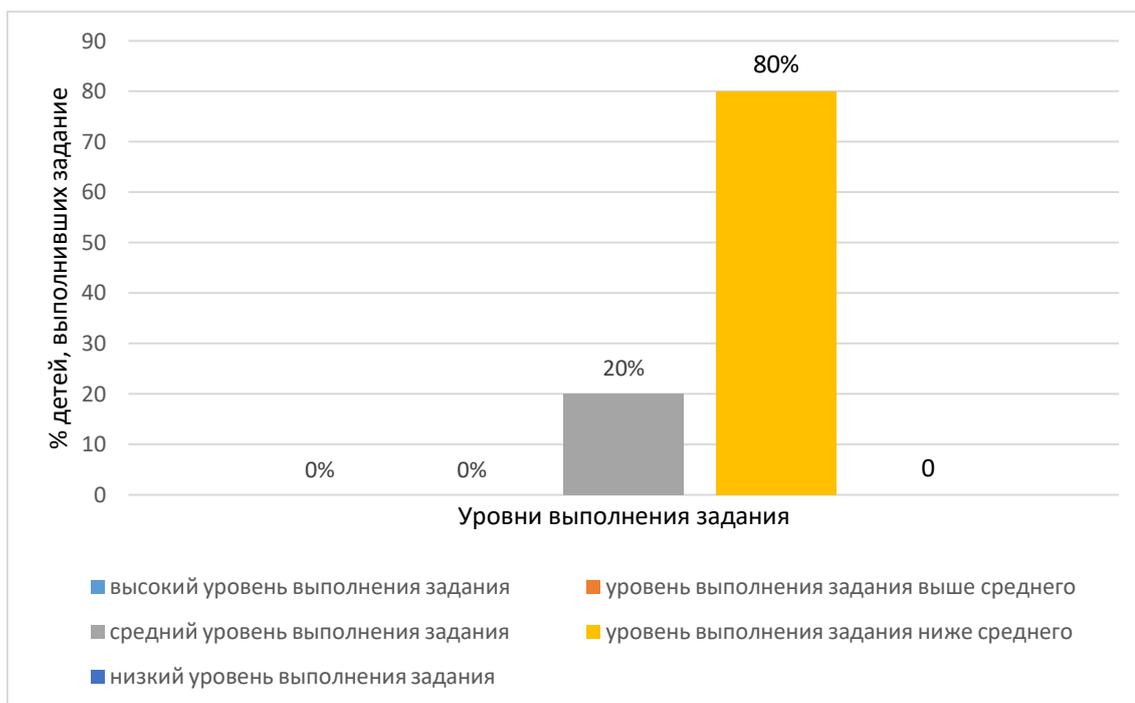
самостоятельно исправить (в замедленном темпе). Например, Юлия А. при повторении слов «галка - галька» ответила сначала «галка-галка», затем сказала: «Нет, не так. Там надо мягко говорить. Сейчас попробую. Галка - галька». Полина М.: «В домишке жили мышки» - «В домишке жили шишки. Нет, не шишки. А кто? А. Точно. Мышки. В домишке жили мышки».

30% испытуемых (Олеся М., Егор Ш., Андрей М.) задания выполняли в замедленном темпе, при этом совершали много ошибок. Например, Егор Ш.: «почка – бочка» - «почка - точка». Олеся М.: «мышка – мишка» - «мышка - мышка». Андрей М.: «Речка течет, а печка печет» - «Речка это..., а печка пироги печет».

50% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Владислав П.) выполняли задания с ошибками. Причем большинство заданий были недоступны для них. Например, Анна Г.: «марка - майка» - «комар - майка». Анна Г.: «Старушка сушила пушистую шубу» - «Старушка сшила пушистую шубу».

Результаты выполнения этого задания указывают на то, что дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности при дифференциации звуков в словах.

Результаты выполнения третьего задания констатирующего эксперимента (различение на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений) представлены на рисунке 3, табл. 4 (прил. 2).



*Рис.3 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности различать на слух оппозиционные фонемы на материале слов и предложений (%).*

Как видно из гистограммы, при выполнении третьего задания высокий, выше среднего и низкий уровни успешности выявлены не были. Средний уровень был выявлен у 20% испытуемых. Уровень успешности ниже среднего выявлен у 80% испытуемых.

Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что:

20% испытуемых (Юлия А, Полина М.) при выполнении данного задания испытывали значительные трудности. Они допускали ошибки, но исправляли их после повторного воспроизведения. Например, Юлия А.: В ряду «шанки — фанки — сянки — санки - танки», первоначально указала, что «танки и шанки это правильные слова», после повторного прочтения изменила мнение на правильное. Полина М.: «Стерегла цыпляют Варвара, а ворона воровала» - «Стерегла цыпляют Варвара, а ворона ворковала. Ой, воровала ворона.».

80% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Олеся М., Евгений Р., Дмитрий Б., Егор Ш., Андрей М., Владислав П.) задания выполняли только после

повторного проговаривания логопеда, при этом часть заданий так и осталась для них недоступной». Например, Евгений Р.: «птенец — птенесь — тинеть — птинеч» - «Все правильно». Дмитрий Б.: «Шла Саша по шоссе и сосала сушку» - «Шла Шаша по шоше и сосала сушку».

Таким образом, дети экспериментальной группы испытывали значительные трудности при различении на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений. Это свидетельствует также о недостаточном развитии у них фонематического слуха.

Результаты выполнения четвертого задания констатирующего эксперимента (звуковой анализ слов) представлены на рисунке 4, табл. 5 (прил. 2).

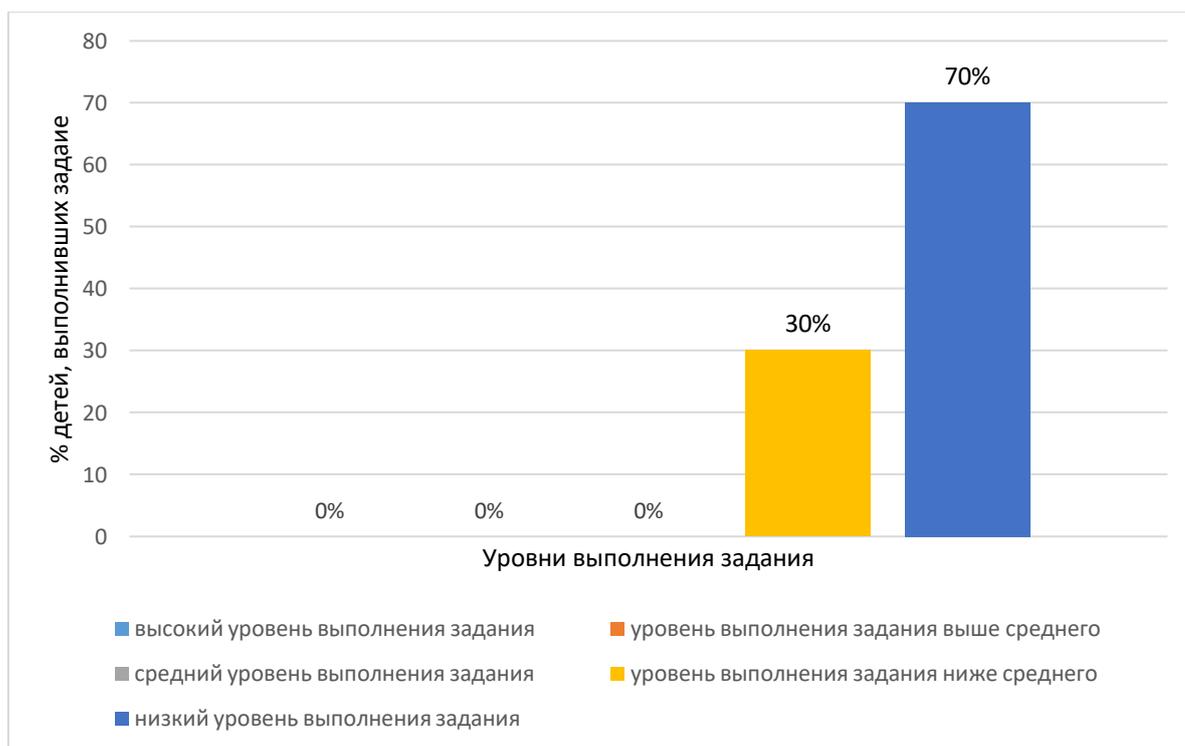


Рис.4 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности звукового анализа слов (%).

Как видно из гистограммы, при выполнении четвертого задания высокий, выше среднего и средний уровни успешности выявлены не были. Уровень был выявлен у 20% испытуемых. Уровень успешности ниже среднего

выявлен у 30% испытуемых. Низкий уровень был выявлен у 70% испытуемых.

Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что:

30% испытуемых (Юлия А., Олеся М., Полина М.) правильно выполнили только первое задание. При выполнении остальных заданий им требовалась помощь логопеда. Последнее задание никто из перечисленных испытуемых не выполнил. Например, Юлия А.: «Первый звук в слове угол - у». Олеся М.: «Последний звук в слове аист - т».

70% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Егор Ш., Андрей М., Владислав П.) не справились с данным заданием.

Результаты выполнения пятого задания констатирующего эксперимента (звуковой синтез) представлены на рис. 5, табл. 6 (прил. 2).

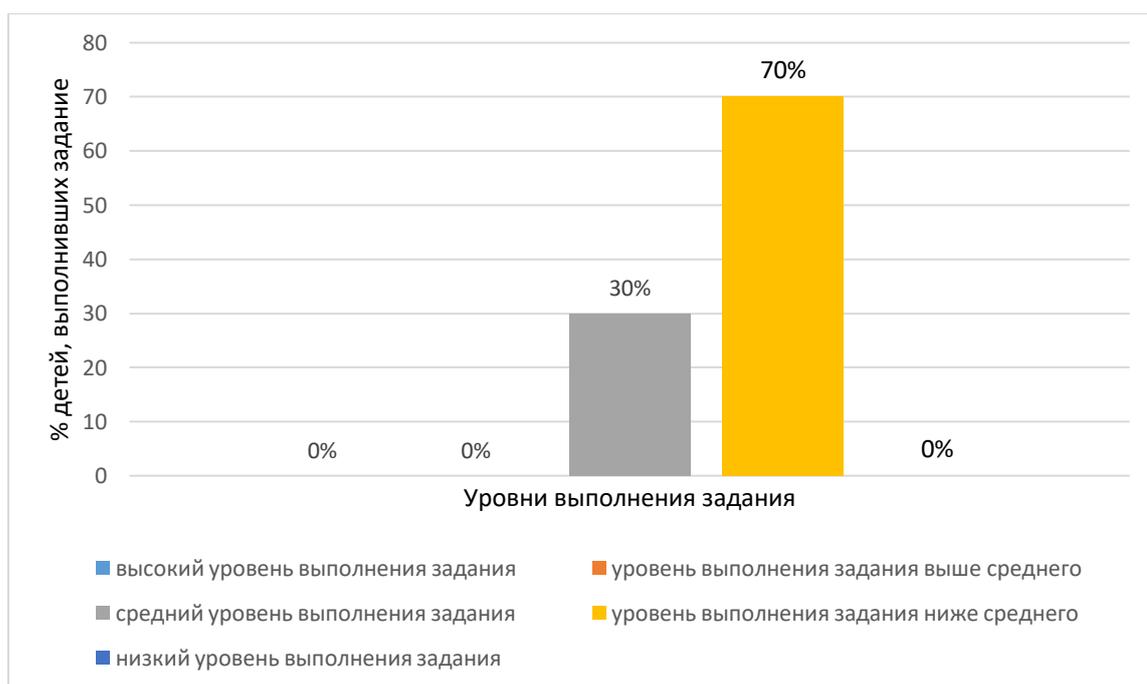


Рис.5 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности звукового синтеза (%).

Как видно из гистограммы, при выполнении пятого задания высокий, выше среднего и низкий уровни успешности выявлены не были. Средний

уровень был выявлен у 30% испытуемых. Уровень успешности ниже среднего выявлен у 70% испытуемых.

Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что:

30% испытуемых (Юлия А., Олеся М., Полина М.) правильно выполнены задания 1 (прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 3 секунды), и воспроизвести его слитно) и 2 (прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 5 секунд, во время паузы дается звуковой сигнал), и воспроизвести слово слитно), при выполнении задания 3 (прослушать слово с переставленными звуками или слогами, воспроизвести его правильно) требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога). Например, Полина М.: «р, о, г - рог», «б, у, с, ы - бусы», «н, с, ы - нос». После помощи логопеда в виде повторного называния с акцентом на звук ы: «н, с, ы - сын». Олеся М.: «к, а, с, к, а - каска», «к, у, с, т, ы - кусты», «р, г, у, к - не знаю». После повторного медленного проговаривания и называния логопедом первого звука: «р, г, у, к - круг».

70% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Егор Ш., Андрей М., Владислав П.) правильно выполнили задание 1 (прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 3 с), и воспроизвести его слитно), при выполнении задания 2 (прослушать слово, произнесенное по отдельным звукам (пауза между звуками 5 с, во время паузы дается звуковой сигнал), и воспроизвести слово слитно) испытуемым требовалась помощь логопеда. Задание 3 (прослушать слово с переставленными звуками или слогами, воспроизвести его правильно) никто из перечисленных испытуемых не выполнил. Например, Егор Ш.: «р, о, с, а - роса», «к, у, с, т, ы - ку... не знаю». После помощи логопеда в виде повторного медленного повторения и называния третьего звука, после того, как испытуемый снова остановился после произнесения первых двух звуков, Егор составил слово правильно. С 3 заданием Егор Ш. не справился. Андрей

М.: «р, о, г - рог», «б, у, с, ы – не знаю». После повторного медленного повторения и называния первого слога логопедом Андрей назвал слово правильно. С третьим заданием Андрей М. не справился.

Таким образом общие результаты обследования фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлены на рисунке 6, табл. 7 (прил. 2).



*Рис.6 Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности фонематического восприятия (%).*

Как видно из диаграммы, при обследовании фонематического восприятия высокий и низкий уровни успешности выявлены не были. Уровень выше среднего был выявлен у 20% испытуемых (Юлия А., Полина М.). Средний уровень был выявлен у 30% испытуемых (Олеся М., Егор Ш., Андрей М.). Уровень успешности ниже среднего выявлен у 50% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Владислав П.).

Результаты констатирующего эксперимента позволяют выделить следующие особенности фонематического восприятия у испытуемых:

1. Недостатки дифференциации звуков на слух (100%): выражались в невозможности на слух дифференцировать звуки, сходные по

звучанию (г-к, р-л и др.), вследствие чего наблюдались ошибки при отраженном воспроизведении рядов слогов и слов, также, испытуемые затруднялись в дифференцировании звуков в произношении, т.к., вследствие того, что неверно воспринимали звук на слух, неверно же его и произносили (галка – галька и др.). У испытуемых также были выражены трудности при дифференциации оппозиционных фонем.

2. Недостаточная сформированность фонематического анализа (100%): выражалась в трудностях определения звукового состава слова (определить первый, последний звук в слове, назвать последовательность звуков, заменить и добавить звук в слове).
3. Недостаточная сформированность фонематического синтеза (100%): выражалась в неумении синтезировать слово из отдельных звуков и слогов. Испытуемые испытывали трудности при воспроизведении слов, произнесенных по отдельным звукам и слогам, с переставленными звуками и слогами.

Основные затруднения у испытуемых связаны с еще неопределенным смешением фонем. Испытуемые выполняли задание с характерными ошибками, указывающими на недостаточное различение многих пар звуков. Они в произношении и на слух смешивают звуки, принадлежащие к той же группе или к группе коррелирующих фонем.

Также, характерной особенностью звукового анализа у испытуемых является то, что они в большинстве случаев не могут ответить на вопрос, какой звук первый в слове, какой последний. Неправильный ответ получался за счет нерасчлененного восприятия каких-либо двух звуков.

По результатам исследования мы выделили две типологические группы испытуемых, с преобладанием тех или иных особенностей:

I группа – испытуемые, с выраженными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и звукового синтеза.

II группа – испытуемые, с незначительными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и синтеза.

Результаты констатирующего эксперимента указывают на необходимость целенаправленной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с учетом выявленных особенностей.

### **2.3 Методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

При подборе методических рекомендаций мы опирались на общедидактические и специальные логопедические принципы:

- Активно должен применяться принцип наглядности, поскольку активизация зрительного анализатора позволяет ребенку лучше понять задание, сконцентрироваться на определенном предмете, удержать свое внимание на нем. Применение наглядности способствует развитию речевой активности, повышает интерес детей к предлагаемой работе. Данный принцип играет ведущую роль в организации коррекционной работы по исправлению недостатков фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня. Каждое логопедическое занятие должно сопровождаться красочной наглядностью.
- Коррекционная работа должна строиться по принципу систематичности и последовательности. Занятия необходимо проводить регулярно, с соблюдением определенной последовательности. Материал располагать по принципу от простого к сложному. Постепенное усложнение предъявляемых заданий, в свою очередь, ведет к расширению зоны актуального развития, активизации различных психических процессов, а также к удержанию интереса к выполняемой работе. Материал занятий

должен соответствовать лексическим темам недели, предусмотренными программой.

- Необходимо использовать индивидуальный и дифференцированный подход к дошкольникам. Занятия строить с учетом интересов, способностей и потенциальных возможностей каждого ребенка. Учитывать характерологические особенности детей. На всех видах занятий (индивидуальном, подгрупповом, фронтальном) уделять внимание каждому ребенку, подбирать максимально адекватные задания для конкретных детей с целью достижения наибольшей эффективности работы.
- Дифференцированный подход должен осуществляться при отборе детей на подгрупповые занятия, во время фронтальных занятий (когда предлагается работа в группах, либо самостоятельная работа).

Например, во время использования театрализованных игр детям нужно предлагать роли, соответствующие их темпераменту, особенностям характера. Раскованным детям необходимо предлагать достаточно яркие роли, в основном главные, где ребята смогли бы раскрыться. В то же время, в тексты ролей включать слова с оппозиционными звуками, учитывая особенности уровня развития фонематического восприятия каждого ребенка. Сквозным же детям предлагать спокойные роли, чаще всего второстепенные. Но при этом, в процессе проведения коррекционной работы роли для таких детей постепенно усложнять. Предлагать более яркие, более эмоциональные образы. Подбирать соответствующий речевой материал для каждого ребенка, учитывались особенности развития фонематического восприятия.

- При разработке занятий необходимо учитывать принцип развития, который предполагает изучение зоны ближайшего развития детей, позволяет сделать прогноз о дальнейшем развитии, помогает

предусмотреть ход дальнейших действий, установить первостепенные задачи, продумать пути их решения. Реализацию данного принципа необходимо осуществлять в результате тщательного изучения детей, выявления их зоны ближайшего развития и на основе этого прогнозировать дальнейшую коррекционную работу.

Например, игровые задания для занятий подбирать с учетом возможностей детей и постепенно усложнять, учитывая динамику развития речи дошкольников.

При составлении методических рекомендаций для работы с группой детей, которые были нами обследованы, мы опирались на разработки Лалаевой Р.И., Левиной Р.Е., Серебряковой Н.В., Филичевой Т.Б., Ястребовой А.В. [17, 20, 45, 56], а также использовали приемы, предложенные логопедами - практиками Стужук Ю.О., Лагутиной С.А, Ушаковой О.С., Новиковской О.Д., Микляевой Н.В.[41, 44, 28, 25].

Большинство авторов считают, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня необходимо сформировать:

- полноценные фонематические процессы;
- представления о звуко-буквенном составе слова;
- навыки анализа и синтеза звуко-слогового состава слова;
- скорректировать дефекты звукопроизношения.

На основе результатов констатирующего эксперимента и анализа литературы по проблеме исследования, нами были выделены следующие виды работ:

- *развитие навыков дифференциации фонем;*
- *развитие звукового анализа;*
- *развитие звукового синтеза, подобранные дифференцированно каждой выделенной типологической группе испытуемых [22].*

## **Содержание логопедической работы для детей I типологической группы:**

Для группы испытуемых с выраженными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и звукового синтеза мы подбирали задания, формирующие направленность внимания на звуковую сторону речи, на дифференциацию звуков, в зависимости от способа, места образования, типу резонирования, звонкости – глухости, твердости – мягкости; на развитие элементарных навыков звукового анализа и синтеза.

### ***1) Развитие навыков дифференциации фонем***

На первой стадии знакомство с дифференциальными признаками фонем осуществляется в процессе ознакомления со свойствами пяти пар специально изготовленных кубиков. Их отличие – в символах и деталях, расположенных на гранях кубика.

Первая пара кубиков позволяет обеспечить различение по типу резонаторов (носовой – ротовой звук). Аналогом носового произношения является изображения человека с длинным носом на одной грани кубика («Буратино»). Аналогом ротового звука служит противоположный по смыслу рисунок на грани другого кубика («Лягушка»). Ребенок пытается определить, какой звук (м или п) соответствует каждому из них. Для этого педагог произносит заданный звук, прикасаясь ладонью слушателя к своим губам или носу. Затем просит ребенка определить, «гудит носик» или «не гудит».

Вторая пара кубиков осуществляет противопоставление звуков по способу образования (взрывной смычный, взрывной щелевой). Застегивание и расстёгивание кнопки на одной из граней кубика и изображение мяча на другой грани создают ассоциации со взрывным звуком. Аналогом образования щелевых звуков будет появление и заметное увеличение щели, образующейся при открывании спичечного коробка, приклеенного к одной из граней другого кубика. Символом смычного или щелевого звука является изображение машины.

Осознание особенностей способа произношения звука происходит в ориентировке на собственные ощущения: «Тянется звук или нет?» Сначала противопоставляются звуки м-п, затем б-м, к-х.

Третья пара кубиков противопоставляет звуки по месту образования (губно-губные и язычно-альвеолярные). Символы губ и языка представлены на гранях кубиков. Педагог произносит звук и просит ребенка угадать: «работает язычок или / и губки», «тут (указательный жест на губы) или там (указательный жест на полость рта) появляется звук». Первыми противопоставляются пары п-т, б-д, м-н.

Четвертая пара кубиков дифференцирует звонкие и глухие звуки. У ребенка вырабатывается условный рефлекс на звучание музыкальной открытки на одной из граней кубика и символы птицы и колокольчика на других гранях. Формируется аналогия со звонким звуком. Педагог обращает внимание ребенка на ощущение вибрации в горле: «В горлышке тоже звенит колокольчик». Для выделения глухих звуков проводится аналогия между шумом, издаваемым горошинами в спичечном коробке, приклеенном к одной из граней кубика, и изображением пустой клетки («птичка улетела») на другой его грани. Первыми дифференцируются звуки п-м, п-б.

Пятая пара кубиков различает твердые и мягкие звуки за счет границы ощущений между твердой деревянной дощечкой, приклеенной к грани одного кубика, и кусочком меха на грани другого. Символами, помогающими осознать эти ощущения, служат изображения жука и птицы, кота и заводной мышки. Сначала дифференцируются слоги па-пи, ма-ми, затем переходят к анализу отдельных звуков (п – пь, м-мь).

На второй стадии работы выполняют ориентировку на дифференциальные признаки фонем.

Сначала логопед предлагает построить «дорожку» (ряд их описанных выше кубиков) для звука м. При подборе воспитанником подходящего кубика педагог обращает его внимание на существенные и несущественные для сохранения функции фонемы изменения в произношении звука.

Например, «Надо говорить МАМА или МАМЯ? если сказать МАМА шепотом, будет ли понятно, что я говорю? если произнести МАМА не смыкая губ, то она поймет, что ты ее зовешь?». Затем ребенок делает дорожку для звука п, а педагог осуществляет действия со своим набором – строит и комментирует воспроизведение «дорожки» для звука м. Ребенок повторяет эти действия.

На третьей стадии работы выделяются общие признаки звуков а, й, губно-губных п, б, м, язычно-альвеолярных т, д, н, язычно-средне-задненебных звуков г, к, х.

Для выделения общих признаков гласных воспитанников учат чтению «с губ», т.е. узнаванию артикуляционного облика (в первую очередь – положения и форма губ) гласных а, о, у, и. Звук й показывают жестом, который дублирует способ его постановки (движение большого и указательного пальца вверх вдоль шеи); губно-губные звуки – указательный жест на губы; язычно – альвеолярные – на верхние зубы, язычно-средне-задненебные – на горло (шею).

После этого вводятся задания типа «Я скажу – ты покажешь», способствующие закреплению усвоенных фонетических (слухо-зрительно-артикуляционных) обобщений.

На четвертой стадии работы разъясняются дифференциальные и интегральные признаки фонем, т.е. их смысловое различие. Для этого выставляется ряд карточек с изображениями пары предметов, названия которых отличаются только одним звуком (баба-папа, зуб-суп, коза – коса, вода – фата и т.д.). Затем предлагается осуществить действия с заданными фигурками на фланелеграфе или передвижными картинками [25].

## **2) Развитие навыков фонематического анализа и синтеза**

На пятой стадии работы упор делается на развитие фонематического и слогового синтеза. Сначала логопед с паузами произносит слово по слогам и просит угадать его. Затем предлагает найти заданный слог в словах: «Слушайте внимательно. Где спрятался цыпленок Пи: па-по-пу-ПИ!-па

(сначала нужный слог выделяется более громким голосом и интонацией, в последующем – только интонацией, затем вообще не выделяется). Или по-другому: дом – мак – Пирог – кот (сначала подбираются слова с разным слоговым и звуковым составом, затем – отличающиеся только звуковым составом, но с разным ударением; в конце – только с разницей в звуковом составе). Ребенок повторяет вслед за взрослым движения фонетической ритмики или дактильной азбуки по мере проговаривания слов. Например, логопед дактилирует буквы и произносит их вместе с малышом: «Д, О, М. Что я сказала? Давайте быстрее скажем: Д, О, М. Что получилось? А теперь другое слово скажем: К, О, М. Похожи слова или отличаются? Вспоминайте, как пальчики говорили» [28].

### **Содержание логопедической работы для детей II типологической группы:**

Для группы испытуемых с незначительными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и синтеза, мы подбирали задания на дифференциацию близких по звучанию звуков, смешиваемых на слух, также подбирали игры и упражнения преимущественно на развитие сложных форм звукового анализа и синтеза.

При работе с испытуемыми данной типологической группы мы предлагаем упражнения с использованием наглядного материала:

#### ***1) Развитие навыков дифференциации фонем***

##### **1. «Рассели животных».**

Стоит домик с окошками. На крыше написана буква. Рядом выложены картинки животных. Дети должны выбрать тех животных, в названии которых есть звук, соответствующий букве на крыше, и поселить их в окошки с прорезями.

Например: домики с буквами *ц* и *ш*. Выложены следующие картинки: собака, цапля, лягушка, цыпленок, синица, мишка, мышка, курица, кошка, щенок. Предварительно все слова проговариваются.

Количество играющих 1-2 человека (или весь класс, поделенный на две команды).

## 2. «Собери букет».

Перед ребенком лежат две картинки с голубой и розовой вазами, в которых стоят стебли цветов с прорезями. Ребенку говорят: «Догадайся, в какую вазу нужно поставить цветы со звуком [л], а в какую — со звуком [р]». (Розовая — [р], голубая — [л].) Рядом лежат цветы разного цвета: зеленого, синего, черного, желтого, коричневого, фиолетового, оранжевого, малинового и т.д. Учащиеся расставляют цветы. Синий цветок должен остаться.

Количество играющих: 1-2 человека (или весь класс, поделенный на две команды).

## 3. «Волшебный круг».

Круг со стрелками в виде часов, вместо цифр картинки. Ребенок должен подвинуть стрелку на предмет, название которого отличается одним звуком от названия того предмета, на который указывает другая стрелка. (Предварительно все слова проговариваются.) Остальные дети хлопком отмечают правильный ответ.

Например:

*мишка — мышка    удочка — уточка*

*мак — рак            коза — коса*

*кит — кот            трава — дрова*

*усы — уши            кадушка — катушка дом — дым*

## 4. Выдели слово

Логопед произносит слова и предлагает детям хлопать в ладоши тогда, когда они услышат слова, в которых есть звук з (песня комарика) и звук с (песня водички). Ответы могут быть групповыми и индивидуальными [41].

## 2) Развитие навыков звукового анализа и синтеза

### 1. «Паровоз».

Цель – определение позиции звуков в слове.

Дети размещают картинки в вагоны, соответствующие позиции заданного звука в слове. В 1-й вагон помещаются картинки, к названиям которых изучаемый звук стоит в начале слова, во второй – с изучаемым звуком в середине слова; в 3-й – с данным звуком в конце слова.

2. Для выделения заданного звука из слова детям предлагаются задания с использованием наложенных картинок. Ребенку необходимо выделить предмет с изучаемым звуком, определить его позицию в слове.

3. При обучении синтезу слогов из букв на занятиях создаются игровые ситуации: накормить Карлсона вареньем из двух банок (в одной из них находятся клубнички с согласными, в другой – с гласными буквами); принять участие в цирковом номере, в котором клоун жонглирует желудями.

4. При обучении детей звуковому анализу и синтезу слов оптимально использование игры «Путаница», в ходе которой необходимо выделить начальные звуки в названиях предложенных картинок [38].

5. «Рыбалка».

Дается установка: «поймать слова со звуком [л]» (и другими).

Ребенок берет удочку с магнитом на конце «лески» и начинает «ловить» нужные картинки со скрепками. «Пойманную рыбку» ребенок показывает другим ученикам, которые хлопком отмечают правильный выбор.

6. «Телевизор».

На экране телевизора прячется слово. На доске или наборном полотне вывешиваются картинки на каждую букву спрятанного слова по порядку. Ребенок (дети) должен по первым буквам слов на картинках сложить спрятанное слово. Если ребенок (дети) правильно назвал(и) слово, экран телевизора открывается.

Например: *месяц* — спрятанное слово.

Картинки: медведь, ель, собака, яблоко, цапля.

Количество играющих: один и более человек.

7. «Цепочка слов».

Ложится картинка, к ней в виде цепочки прикладывается следующая, начинающаяся именно с того звука, которым заканчивается предыдущее слово, и т.д. Количество играющих: один человек и более.

#### 8. «Собери цветок».

На столе лежит «серединка» цветка. На ней написана буква (например, с). Рядом выкладываются «цветочные лепестки», на которых нарисованы картинки со звуками [с], [з], [ц], [ш]. Ученик должен среди этих «лепестков» с картинками выбрать те, где есть звук [с].

Количество играющих: 1-3 человека (или весь класс, поделенный на две команды).

#### 9. Речевое лото».

Детям раздаются карты с изображением шести картинок (вместе со словами под картинками). Ребенок определяет, какой звук есть во всех. Затем ведущий показывает картинки или слова и спрашивает: «У кого есть это слово?» Выигрывает тот, кто первый закроет все картинки на большой карте без ошибок.

Количество играющих: 1-18 человек (можно играть парами или группами).

#### 10. Игра «Мяч поймай -- слово составляй» Мы поймали три мяча -- Слово скажем мы сейчас.

Логопед бросает каждому ребенку мяч, называя звуки задуманного слова: М -- А -- К Д -- О -- М К -- О -- Т Дети находят на своем мяче букву, соответствующую названному звуку, и составляют из мячей слово, читают его.

#### 11. Назови последний звук в слове

Логопед показывает картинку, просит назвать, что на ней изображено, а потом сказать, какой в слове последний звук. При этом обращается внимание на четкое произношение изолированных звуков, дифференцирование твердых и мягких согласных (в слове дверь последний звук *рь*, а не *р*). Когда все картинки будут рассмотрены, педагог предлагает отложить в одну

сторону картинки, на которых названия предметов заканчиваются на твердый согласный, в другую - на мягкий. Детям, которые не четко произносят звуки, предлагается отчетливо произнести согласные звуки в конце слова [41].

### **Выводы по второй главе:**

1. Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №27» г. Ачинска.
2. В эксперименте принимали участие 10 детей 6-7 летнего возраста, посещающих логопедическую группу, из них 50% девочек (5 испытуемых) и 50% мальчиков (5 испытуемых).
3. Цель исследования – выявить особенности и уровень развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
4. Для проведения эксперимента была подобрана методика Дьяковой Н.И. «Диагностика фонематического восприятия у дошкольников».
5. Эксперимент включал *5 групп заданий*:
  1. Отраженное воспроизведение рядов слогов и слов
  2. Дифференциация звуков в произношении слов
  3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений
  4. Звуковой анализ слов
  5. Звуковой синтез
6. При обследовании фонематического восприятия высокий и низкий уровни успешности выявлены не были. Уровень выше среднего был выявлен у 20% испытуемых (Юлия А., Полина М.). Средний уровень был выявлен у 30% испытуемых (Олеся М., Егор Ш., Андрей М.). Уровень успешности ниже среднего выявлен у 50% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Владислав П.).

7. Результаты констатирующего эксперимента позволяют выделить следующие особенности фонематического восприятия у испытуемых:

Недостатки дифференциации звуков на слух (100%)

Недостаточная сформированность фонематического анализа (100%)

Недостаточная сформированность фонематического синтеза (100%)

8. Основные затруднения у испытуемых связаны с еще неопределенным смешением фонем. Испытуемые выполняли задание с характерными ошибками, указывающими на недостаточное различение многих пар звуков. Они в произношении и на слух смешивают звуки, принадлежащие к той же группе или к группе коррелирующих фонем.

9. Характерной особенностью звукового анализа у испытуемых является то, что они в большинстве случаев не могут ответить на вопрос, какой звук первый в слове, какой последний. Неправильный ответ получался за счет нерасчлененного восприятия каких-либо двух звуков.

10. По результатам исследования мы выделили две типологические группы испытуемых, с преобладанием тех или иных особенностей:

I группа – испытуемые, с выраженными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и звукового синтеза.

II группа – испытуемые, с незначительными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и синтеза.

11. Результаты констатирующего эксперимента указывают на необходимость целенаправленной работы по коррекции фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с учетом выявленных особенностей.

12. На основе результатов констатирующего эксперимента, нами были выделены следующие виды работ: *развитие навыков дифференциации фонем, развитие звукового анализа, развитие звукового синтеза*, подобранные дифференцированно каждой выделенной типологической группе испытуемых.

## Заключение

В ходе решения первой задачи мы проанализировали психолого-педагогическую, логопедическую, лингвистическую литературу и определили степень изученности таких направлений, как развитие фонематического восприятия в онтогенезе, особенности развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, а также проанализировали методики обследования и логопедической работы по коррекции фонематического восприятия у детей. В результате анализа литературы по проблеме исследования мы выяснили, что фонематическое восприятие формируется постепенно и проходит в своем развитии несколько стадий.

К школьному возрасту ребенок способен дифференцировать звуки родного языка, но для успешного обучения в школе необходимо специальное обучение навыкам звукового анализа и синтеза.

Недостатки в формировании фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием в основном проявляются в нарушениях дифференциации звуков, недостаточной сформированности навыков звукового анализа и синтеза.

Использование рассмотренных методик по коррекции фонематических процессов позволяет добиться благоприятных результатов, при соблюдении ряда условий, таких как поэтапность в подаче материала, учет индивидуальных возможностей детей, осуществление дифференцированного подхода, учет ведущего вида деятельности детей.

Решая вторую задачу, с целью выявления особенностей и уровня развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи III уровня, нами был проведен констатирующий эксперимент по методике Дьяковой Н.И. «Диагностика фонематического восприятия у дошкольников».

Эксперимент включал *5 групп заданий*:

1. Отраженное воспроизведение рядов слогов и слов

2. Дифференциация звуков в произношении слов
3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов и предложений
4. Звуковой анализ слов
5. Звуковой синтез

При обследовании фонематического восприятия высокий и низкий уровни успешности выявлены не были. Уровень выше среднего был выявлен у 20% испытуемых (Юлия А., Полина М.). Средний уровень был выявлен у 30% испытуемых (Олеся М., Егор Ш., Андрей М.). Уровень успешности ниже среднего выявлен у 50% испытуемых (Ирина Н., Анна Г., Евгений Р., Дмитрий Б., Владислав П.).

Результаты констатирующего эксперимента позволяют выделить следующие особенности фонематического восприятия у испытуемых:

Недостатки дифференциации звуков на слух (100%)

Недостаточная сформированность фонематического анализа (100%)

Недостаточная сформированность фонематического синтеза (100%)

Основные затруднения у испытуемых связаны с еще неопределенным смешением фонем. Испытуемые выполняли задание с характерными ошибками, указывающими на недостаточное различение многих пар звуков. Они в произношении и на слух смешивают звуки, принадлежащие к той же группе или к группе коррелирующих фонем.

Характерной особенностью звукового анализа у испытуемых является то, что они в большинстве случаев не могут ответить на вопрос, какой звук первый в слове, какой последний. Неправильный ответ получался за счет нерасчлененного восприятия каких-либо двух звуков.

По результатам исследования мы выделили две типологические группы испытуемых, с преобладанием тех или иных особенностей:

I группа – испытуемые, с выраженными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и звукового синтеза.

II группа – испытуемые, с незначительными недостатками фонематического слуха, звукового анализа и синтеза.

Решая третью задачу, для данных групп на основе результатов констатирующего эксперимента, нами были выделены следующие виды работ: *развитие навыков дифференциации фонем, развитие звукового анализа, развитие звукового синтеза*, подобранные дифференцированно каждой выделенной типологической группе испытуемых.

Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза о том, что фонематическое восприятие- это специальные умственные действия по восприятию и различению звуков речи, установлению звуковой структуры слова. В норме характеризуется тем, что ребенок слышит и говорит звуки правильно. У дошкольников с общим недоразвитием речи могут отмечаться особенности фонематического восприятия. Данные особенности могут выражаться в недостаточной дифференцируют фонем и нарушениях фонематического анализа и синтеза и требуют целенаправленной логопедической работы, получила свое подтверждение.

### Библиографический список

1. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Хрестоматия по возрастной психологии. М. Педагогика. 2001г.
2. Бельтюков В.И. О сроках усвоения в произношении звуков речи слышащими детьми // Ж. Дефектология. - 2002. - № 2.
3. Волкова Г.А. Методика обследования нарушения речи у детей. М: Изд-во «Сайма», 2003г.
4. Гаркуша Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи. М: Институт общегуманитарных исследований. 2007г.
5. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М., 1961.
6. Голубева Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников. Спб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000.
7. Грибова О.Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией // Дефектология. 1995. №6. С. 7-15
8. Дурова Н.В. Фонематика. Как научить детей слышать и правильно произносить звуки. Методическое пособие - М.: Мозаика-Синтез, 2000г.
9. Дьякова Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников. — М.: ТЦ Сфера, 2010. — 64 с.
10. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. – М., 1985.
11. Жинкин Н.И. Механизмы речи. - М. , 1958г.
12. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М., 2001.
13. Казанская В.Л. Шматко Н.Д. Дидактические игры и упражнения по развитию слухового восприятия // Дефектология 2002г. №5
14. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. - М., 1985.
15. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей

- дошкольного возраста. Пособие для логопедов - М.: `Издательство `Гном и Д`, 2001.
16. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. Учебно-методическое пособие. - СПб, 1997.
  17. Лалаева Р.И. Формирование правильной речи у дошкольников. Ростов-на-Дону: Феникс. 2005г.
  18. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М., 2002.
  19. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. Москва. Знание. 1981.
  20. Левина Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. – М., 1961г.
  21. Логопедия /Под ред. Л.С. Волковой. – М.: Гуманит. Изд. Центр Владос, 2006
  22. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. Дефектол. Фак. Пед. Вузов / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. V: Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью. – 480 с.
  23. Лурия А.Р. Речь и мышление. М: Изд-во АПН РСФСР 1999г.
  24. Методы обследования речи детей: Пособие для диагностики речевых нарушений/ Под общ. ред. Г.В.Чиркиной. - М.: Аркти, 2003г.
  25. Микляева Н.В. Моделирование как средство развития фонематического восприятия у детей // Логопед – 2008- №6
  26. Нагорная А.Ф. Логопедические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку. –СПб.: Речь. Образовательные проекты; М.: Сфера, 2009
  27. Нищева Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. – СПб., 2001.

28. Новиковская О.Д. Развитие звуковой культуры у дошкольников. Логопедические игры и упражнения - СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2002г.
29. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. Москва. Педагогика. 1995г.
30. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи //Ред. Сост. С.А. Миронова. – М., 1987.
31. Основы теории и практики логопедии/Под ред. Р.Е. Левиной. - М., 2001 г.
32. Поваляева М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 448 с.
33. Правдина О.В. Логопедия. - М., «Просвещение», 2002 г.
34. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников Учебно-методическое пособие /Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: В. Секачев, 2007г.
35. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод. рекомендации/ под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. –Красноярск, 2009
36. Развитие личности ребенка и навыков общения// Шипицина Л.М., Воронова А.П. и др. М: Детство-пресс 2007г.
37. Розенгарт-Пупко Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста. АПН РСФСР, 1963г.
38. Смышляева Т.Н., Корчуганова Е.Ю. Использование метода наглядного моделирования в коррекции общего недоразвития речи дошкольников //«Логопедия». - 2005 г. - №1.
39. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: Учеб. пособие для студентов. –М.: Классикс Стиль, 2003
40. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. – М.: Издательство Московского психолого-

социального института; Воронеж: Издательство НПО «Модэк», 2005.

41. Стужук Ю.О., Лагутина С.А. Использование занимательного наглядного материала в обучении грамоте детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи//Логопед -2008 - №1
42. Ткаченко Т.А. Если дошкольник плохо говорит. -СПб.: ДЕТСТВОПРЕСС, 2000.
43. Ткаченко Т.А. В первый класс - без дефектов речи. - СПб., 1999г.
44. Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста/О.С.Ушакова, Е.М.Струнина. - М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2004.
45. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999г.
46. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. – М., 1989
47. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. - М., 1999.
48. Фотекова Т.А. Текстовая методика диагностики устной речи младших школьников. М: Айрис-пресс. 2006г.
49. Флоренская Ю.А. Избранные работы по логопедии. М: Астрель. 2007г.
50. Хватцев М.Е. Логопедия. М: АСТ 2005г.
51. Чевелева Н.А. Приемы развития фонематического восприятия у дошкольников с нарушениями речи\\ Дефектология 2001г.
52. Чистович Л.А. Восприятие речи человеком. Спб: Питер 2000г.
53. Шашкина Г.Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И.А. Зимина. — М.: Издательский центр «Академия», 2003

54. Швачкин Н.Х. Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие/ Составление К.Ф. Седова. -М-.: Лабиринт, 2004. -330 с
55. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1958
56. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. – М.,1999

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

(анамнестические сведения на участников констатирующего  
эксперимента)

**Таблица 1**

Фамилия, Имя	Логопедическое заключение	Особенности
Ирина Н.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности
Юлия А.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная заторможенность
Анна Г.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики
Олеся М.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная заторможенность
Полина М.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности
Евгений Р.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики
Дмитрий Б.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности
Егор Ш.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная заторможенность
Андрей М.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности
Владислав П.	ОНР III уровня, дизартрия	Нарушения мелкой моторики, двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности

## Приложение 2

## (Результаты констатирующего эксперимента)

Таблица 2 Результаты задания 1

Фамилия, Имя	Особенности	Баллы
Ирина Н.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Юлия А.	задание выполняется в замедленном темпе, в большинстве заданий ряды воспроизводятся неточно, но пары точно	3 балла
Анна Г.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Олеся М.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Полина М.	задание выполняется в замедленном темпе, в большинстве заданий ряды воспроизводятся неточно, но пары точно	3 балла
Евгений Р.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Дмитрий Б.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Егор Ш.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла
Андрей М.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом	2 балла

	чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	
Владислав П.	большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно — слоговые (словесные) пары	2 балла

**Таблица 3 Результаты задания 2**

Фамилия, Имя	Особенности	Баллы
Ирина Н.	задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно	2 балла
Юлия А.	встречаются единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно (в темпе несколько замедленном)	4 балла
Анна Г.	задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно	2 балла
Олеся М.	задание выполняется в замедленном темпе, много ошибок	3 балла
Полина М.	встречаются единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно (в темпе несколько замедленном)	4 балла
Евгений Р.	задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно	2 балла
Дмитрий Б.	задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно	2 балла
Егор Ш.	задание выполняется в замедленном темпе, много ошибок	3 балла
Андрей М.	задание выполняется в замедленном темпе, много ошибок	3 балла
Владислав П.	задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступно	2 балла

**Таблица 4 Результаты задания 3**

Фамилия, Имя	Особенности	Баллы
Ирина Н.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Юлия А.	ошибки исправляются после повторного воспроизведения	3 балла

Анна Г.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Олеся М.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Полина М.	ошибки исправляются после повторного воспроизведения	3 балла
Евгений Р.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Дмитрий Б.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Егор Ш.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Андрей М.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла
Владислав П.	часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение	2 балла

**Таблица 5 Результаты задания 4**

Фамилия, Имя	Особенности	Баллы
Ирина Н.	задания не выполняются	1 балл
Юлия А.	правильно выполняется только задание 1, требуется помощь логопеда, последнее задание не выполняется	2 балла
Анна Г.	задания не выполняются	1 балл
Олеся М.	правильно выполняется только задание 1, требуется помощь логопеда, последнее задание не выполняется	2 балла
Полина М.	правильно выполняется только задание 1, требуется помощь логопеда, последнее задание не выполняется	2 балла
Евгений Р.	задания не выполняются	1 балл
Дмитрий Б.	задания не выполняются	1 балл
Егор Ш.	задания не выполняются	1 балл
Андрей М.	задания не выполняются	1 балл
Владислав П.	задания не выполняются	1 балл

**Таблица 6 Результаты задания 5**

Фамилия, Имя	Особенности	Баллы
Ирина Н.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Юлия А.	правильно выполнены задания 1 и 2, при выполнении задания 3 требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога)	3 балла
Анна Г.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Олеся М.	правильно выполнены задания 1 и 2, при выполнении задания 3 требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога)	3 балла
Полина М.	правильно выполнены задания 1 и 2, при выполнении задания 3 требуется повторение слов (помощь логопеда — название звука или слога)	3 балла
Евгений Р.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Дмитрий Б.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Егор Ш.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Андрей М.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла
Владислав П.	правильно выполнено задание 1, при выполнении задания 2 требуется помощь логопеда, задание 3 не выполняется	2 балла

**Таблица 7 Итоговые результаты**

Фамилия, Имя	Баллы	Уровни
Ирина Н.	9 баллов	Уровень ниже среднего
Юлия А.	15 баллов	Уровень выше среднего

Анна Г.	9 баллов	Уровень ниже среднего
Олеся М.	12 баллов	Средний уровень
Полина М.	15 баллов	Уровень выше среднего
Евгений Р.	9 баллов	Уровень ниже среднего
Дмитрий Б.	9 баллов	Уровень ниже среднего
Егор Ш.	10 баллов	Средний уровень
Андрей М.	10 баллов	Средний уровень
Владислав П.	9 баллов	Уровень ниже среднего