

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева» (КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Хохлова Елена Эдгардовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИСЕРТАЦИЯ

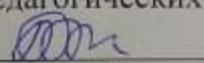
ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ВТОРОКЛАССНИКОВ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование направленность (профиль) образовательной программы
Инклюзивное образование детей с особыми образовательными
потребностями

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующий кафедрой коррекционной
педагогики

кандидат педагогических наук, доцент

 _____ Беляева О.Л.

« 27 » ноября 2018г.

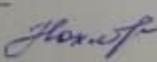
Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук,

доцент кафедры коррекционной педагогики

 _____ Беляева О.Л.

« 27 » ноября 2018г.

Обучающийся Хохлова Е.Э. 

« 27 » ноября 2018г.

Оценка отлично

Красноярск

2018г.

Реферат (аннотация)

Рукопись диссертации на тему «Особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития» состоит из введения, двух глав исследования, программы внеурочной деятельности «За страницами учебника математики», заключения, списка литературы, включающего 47 литературных источников, приложений. Объем работы составляет 109 страниц текста, 9 рисунков.

Объект исследования: универсальные учебные действия.

Предмет исследования: особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

Цель исследования: разработать программу внеурочной деятельности по развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся второго класса с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей их сформированности.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; наблюдение за детьми в учебной деятельности, в процессе обследования; констатирующий эксперимент; качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Прогимназия № 131» города Красноярска. В исследовании приняли участие 15 обучающихся второго класса с задержкой психического развития.

На первом этапе исследования был осуществлен анализ диагностических процедур, используемых разными образовательными организациями для выявления уровней сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Были выбраны три методики,

позволяющие оценить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Поскольку каждая из методик направлена на определённое регулятивное универсальное учебное действие, то из них был сформирован диагностический комплекс, состоящий из четырёх блоков: «Принятие задачи», «Планирование», «Контроль и коррекция», «Оценка». По всем блокам были выделены три уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий: высокий, средний и низкий.

На этапе проведения практической части исследования выявлены уровни сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся второго класса с задержкой психического развития и их особенности. В результате исследования были выявлены особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся второго класса с задержкой психического развития.

Данные результаты получены впервые, их практическая значимость заключается в том, что с их учетом разработана программы внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» для обучающихся второго класса в рамках инклюзивного образования, для учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования, учителей-дефектологов, работающих с детьми с задержкой психического развития. Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Участие в конференции в рамках XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», на секции «Инклюзивное образование детей с ОВЗ» с докладом «Анализ диагностических процедур для оценки сформированности регулятивных учебных действий у обучающихся с ЗПР», Красноярск, 2018.

2. Публикация статьи: Хохлова Е.Э. Анализ диагностических процедур для оценки сформированности регулятивных учебных действий у обучающихся с ЗПР / Е.Э. Хохлова // Современные тенденции и исследования в системе образования детей с ОВЗ: материалы научно-

практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов.
Красноярск, 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.Ю. Жуковин;
ред. кол.; – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. –
Красноярск, 2018. С. 21-22.

Abstract

The manuscript of the dissertation on "Features of formation of regulatory universal educational actions at the second-graders with mental retardation" consists of introduction, two chapters of research, the program of extracurricular activities "behind pages of the textbook of mathematics", the conclusion, the list of the literature including 47 literary sources, appendices. The volume of work is 109 pages of text, 9 figures.

Object of research: universal educational actions.

Subject of research: features of formation of regulatory universal educational actions in second-graders with mental retardation.

The purpose of the study: to develop a program of extracurricular activities for the development of regulatory universal educational activities in students of the second grade with mental retardation, taking into account the identified features of their formation.

Research methods: theoretical analysis of psychological, pedagogical and methodical literature on the problem of research, observation of children in educational activities, in the process of examination; ascertaining experiment; qualitative and quantitative processing of experimental data.

The experimental study was carried out on the basis of the municipal budget educational institution "Progimnazia № 131" of the city of Krasnoyarsk. The study involved 15 second-grade students with mental retardation.

At the first stage of the study, the analysis of diagnostic procedures used by different educational organizations to identify the levels of formation of regulatory universal educational actions was carried out. Three methods were chosen to assess the level of formation of regulatory universal educational actions. Since each of the methods is aimed at a certain regulatory universal educational action, a diagnostic complex consisting of four blocks was formed: "task Acceptance", "Planning", "Control and correction", "Evaluation". Three levels of formation of regulatory universal educational actions were identified in all blocks: high, medium and low.

At the stage of the practical part of the study revealed the levels of formation of regulatory universal educational actions in students of the second grade with mental retardation and their features. As a result of research features of formation of regulatory universal educational actions at students of the second class with a delay of mental development were revealed.

These results are obtained for the first time, their practical significance lies in the fact that, taking into account them, the program of extracurricular activities "beyond the pages of the textbook of mathematics" for students of the second grade in the framework of inclusive education, for primary school teachers, teachers of additional education, teachers-defectologists working with children with mental retardation. Approbation of dissertation materials was carried out:

1. Participation in the conference within the XIX International scientific and practical forum of students, postgraduates and young scientists "Youth and science of the XXI century", at the section "Inclusive education of children with disabilities" with the report "Analysis of diagnostic procedures to assess the formation of regulatory educational actions in students with ZPR", Krasnoyarsk, 2018.

2. Publication of the article: Khokhlova E. E. Analysis of diagnostic procedures to assess the formation of regulatory educational actions in students with ZPR / E. Khokhlova / / Modern trends and research in the education of children with disabilities: materials of scientific and practical conference of students, undergraduates and graduate students. Krasnoyarsk, may 16, 2018 [Electronic resource] / resp. edited by I. J. Zhukovin; ed. count; – Electron. dan. / Red. GOS. PED. UN-t im. V. P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2018. P. 21-22.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР.....	8
1.1. Универсальные учебные действия младших школьников как результат начального общего образования.....	8
1.2. Особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР.....	11
1.3. Психолого-педагогические подходы к оцениванию и формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР.....	15
Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ЗПР.....	24
2.1. Эмпирическое исследование сформированности регулятивных УУД у второклассников с ЗПР.....	24
2.2. Результаты эмпирического исследования сформированности регулятивных УУД у второклассников с ЗПР.....	33
2.3. Программа внеурочной деятельности по формированию регулятивных УУД у обучающихся с ЗПР.....	47
2.3.1. Направление и содержание программы внеурочной деятельности.....	47
2.3.2. Программа внеурочной деятельности "За страницами учебника математика".....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

В современном Российском образовании уже уверенно реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее ФГОС НОО ОВЗ), согласно которому обучающиеся с задержкой психического развития относятся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (далее дети с ОВЗ) и предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (4 года), либо пролонгированные (5 лет).

Основной целью начального образования является формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «строителем» образовательной деятельности, то есть развивать у обучающихся способность к:

- ✓ самостоятельной постановке учебных целей,
- ✓ проектированию путей их достижения,
- ✓ контролю и оценке своих достижений.

Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий, которые в ФГОС НОО ОВЗ определены как метапредметные результаты. В этот список входят и регулятивные универсальные учебные действия, а в частности:

- ✓ овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности;
- ✓ формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия.

При этом многие исследователи (Н.Л. Белопольская, С.А. Домишкевич, А.И. Краси́ло, Л.В. Кузнецова, И.Ю. Кулагина, Е.И. Липкина, Т.В. Пускаева, Е.С. Слепович, У.В. Ульенкова и др.) отмечают, что у детей с ЗПР игровые интересы преобладают над учебными, у таких детей

недостаточно сформировано целеполагание, адекватная самооценка, умение вести себя в соответствии с требованиями ситуации. В своих трудах Л.С. Выготский так же неоднократно подчеркивал, что дети с задержкой психического развития (при сохранном интеллекте) не могут самостоятельно организовывать свою деятельность: испытывают трудности в планировании и вычленении ее этапов, им недоступна оценка результатов.

Таким образом, анализ сложившейся ситуации позволил выделить следующее противоречие между требованиями государства, изложенными в федеральном стандарте, в личности способной к саморазвитию и самосовершенствованию, и недостаточной разработанностью психолого-педагогических средств для формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития в условиях современной школы.

Цель исследования: разработать программу внеурочной деятельности по развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся второго класса с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей их сформированности.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические аспекты сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

2. Провести эмпирическое исследование сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

3. Выделить особенности в формировании регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся второго класса с задержкой психического развития.

Объект исследования: универсальные учебные действия.

Предмет исследования: особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что:

1. Развитие регулятивных универсальных учебных действий характеризуется умением принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, а так же планировать, контролировать и оценивать учебные действия;

2. У второклассников с задержкой психического развития будут иметь место особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

3. Выявленные особенности, возможно, проявятся в неустойчивости при принятии и сохранении учебной задачи (низкий уровень целеполагания), в недостаточном уровне развития умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения общей и специальной психологии и педагогики:

- культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского;
- научные исследования, связанные с классификацией и обучением детей с задержкой психического развития (Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, Н.Н. Малафеева, С.Г. Шевченко);
- концепция развития универсальных учебных действий (Асмолов А.Г.).

Методы исследования:

1. Библиографический метод;
2. Анализ и обобщение экспериментальных данных, полученных при проведении эмпирического исследования;
3. Метод количественной и качественной обработки экспериментальных данных.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения города Красноярск: «Прогимназия № 131». Для проведения эмпирического исследования была сформирована экспериментальная группа из 15 человек.

Исследование проводилось в течение 2015-2017 годов в три этапа:

1 этап – аналитический: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, формулирование цели, гипотезы и задач исследования, составление плана исследования (сентябрь 2015 г. - август 2016 г.).

2 этап – опытно-экспериментальный: проведение эмпирического исследования и анализ его результатов (сентябрь 2016 г. - май 2017 г.).

3 этап – заключительно-обобщающий: разработка программы внеурочной деятельности по формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития (июнь 2017-ноябрь 2017).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены и дополнены имеющиеся научные представления об особенностях сформированности регулятивных универсальных учебных действиях у второклассников с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что нами предложена программа внеурочной деятельности по развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития.

Апробация результатов исследования осуществлялась через:

- Участие в научно-практических конференциях краевого уровня (Красноярск, 2017);
- Публикации основных положений и результатов исследования в сборнике научных трудов (Красноярск, 2018);
- По теме магистерской диссертации опубликована 1 работа (Красноярск 2018).

Структура и объем: работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Универсальные учебные действия младших школьников как результат начального общего образования

Переход на Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования поставил перед системой образования важнейшую задачу: формирование универсальных учебных действий (УУД). Концепция развития универсальных учебных действий разработана группой авторов: Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова, которые в основу данной концепции положили системно-деятельностный подход. Основоположниками системно-деятельностного подхода были такие великие учёные, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Данный подход позволяет раскрыть механизмы и психологические условия процесса присвоения знаний, формирования картины мира и структуру учебной деятельности учащихся. Концепция развития УУД позволяет выделить главные результаты обучения и воспитания, выраженные в терминах универсальных учебных действий, которые выступают как показатели гармоничного развития личности, обеспечивающие учащимся возможности для овладения соответствующими компетентностями (академической и жизненной), способностью и готовностью к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно

определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [3].

Одной из самых распространённых классификаций видов универсальных учебных действий, которой пользуются многие школы Российской Федерации при составлении программ формирования УУД, является классификация А. Г. Асмолова [3]. А.Г. Асмолов подразделяет универсальные учебные действия на следующие виды: личностные, общеучебные, знаково-символические, логические, действия постановки и решения проблемы, регулятивные и коммуникативные действия.

Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими нормами, умение выделять нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности выделены три вида личностных действий:

- *личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;*
- *смыслообразование*, то есть установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен уметь задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение, данная тема, данный урок в системе обучения – и уметь на него отвечать;
- *нравственно-этическая ориентация*, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный выбор [36].

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности посредством постановки целей, планирования,

прогнозирования, контроля, коррекции действий и оценки успешности усвоения. К ним относятся:

- *целеполагание* как постановка учебной задачи, когда учащемуся необходимо соотнести то, что уже известно и усвоено с тем, что еще неизвестно;
- *планирование* – определение последовательности промежуточных действий с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- *прогнозирование* – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний;
- *контроль* в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- *коррекция* – внесение дополнений и корректив в план, и способы действия в случае расхождения заданного эталона с реальным действием и его результатом;
- *оценка* – выделение и осознание учащимся того, что выполнено, усвоено, и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;
- *саморегуляция* как способность к выбору, изменению способов действий в случае необходимости и к преодолению препятствий.

Познавательные действия включают:

- общеучебные,
- логические действия,
- постановку и решение проблемы.

Современный школьник должен уметь ориентироваться в потоке учебной информации, перерабатывать и усваивать ее, осуществлять поиск недостающей информации, осмыслять тексты; выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий.

Коммуникативные учебные действия обеспечивают сотрудничество:

- умение слушать и понимать друг друга,

- планировать и согласованно выполнять совместную деятельность,
- распределять роли,
- взаимно контролировать действия друг друга,
- уметь договариваться, вести дискуссию.

Важное место в формировании умения учиться занимают регулятивные универсальные учебные действия, обеспечивающие организацию, регуляцию и коррекцию учебной деятельности. Именно на них мы и остановимся в данной работе.

Таким образом, формирование универсальных учебных действий становится важнейшей задачей для начальной школы. Именно сформированность универсальных учебных действий говорит о готовности учащегося к переходу на следующую ступень обучения.

1.2 Особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР

После введения в силу ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья перед общеобразовательными школами встала задача обучения данных детей в обычных общеобразовательных классах. А следовательно и задача формирования универсальных учебных действий, в частности регулятивных. Самой многочисленной группой детей с ограниченными возможностями здоровья, которые приходят в обычные общеобразовательные классы являются обучающиеся с задержкой психического развития (далее ЗПР).

В нашей стране изучение детей с ЗПР началось ещё в 50-е годы двадцатого века такими учёными как Т.А. Власова, М.С. Певзнер, К.С. Лебединской. В ходе дальнейших исследований среди детей этой категории Т.А. Власовой и М.С. Певзнер были выделены две группы:

- с нарушением темпа физического и умственного развития – дети психофизическим и психическим инфантилизмом;
- учащиеся с функциональными расстройствами психической деятельности, которые обычно являются следствием мозговых травм [32].

Под задержкой психического развития понимают синдром временного отставания в развитии, как всей психики, так и отдельных ее функций. Среди причин возникновения ЗПР могут фигурировать органическая и (или) функциональная недостаточность центральной нервной системы, конституциональные факторы, хронические соматические заболевания, неблагоприятные условия воспитания, психическая и социальная депривация. Подобное разнообразие этиологических факторов обуславливает значительный диапазон выраженности нарушений — от состояний, приближающихся к уровню возрастной нормы, до состояний, требующих отграничения от умственной отсталости [33]. Для таких детей характерно временное, нестойкое и обратимое психическое недоразвитие, замедление его темпа, выражающееся в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления и малой интеллектуальной направленности, часто осложнённое рядом расстройств в эмоциональной и личностной сферах, связанных с постоянным ощущением неуспеха и неадекватного родительского отношения [22]. Это всё серьёзно тормозит обучение и развитие ребёнка. Утомление, которое быстро наступает и приводит к потере работоспособности. Они не могут удерживать в памяти все условия задачи, порядок действий, продиктованное предложение, забывают и теряют слова при письме, часто выполняют чисто механические действия, не задумываясь о результате, они не способны оценить свои действия и результат своего труда. У большинства детей с ЗПР преобладают игровые мотивы, им очень сложно заставить себя выполнять ту или иную работу, подчинить себя принятым правилам, выстроить план своих действий.

В ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ выделено два варианта реализации адаптированной основной образовательной программы.

Вариант 7.1 для обучающихся с ЗПП, которые к моменту поступления в школу достигли уровня психофизического развития, близкого к возрастной норме со сроком обучения 4 года. У таких обучающихся отмечаются трудности произвольной саморегуляции, проявляющейся в условиях деятельности и организованного поведения, и признаки общей социально-эмоциональной незрелости. Кроме того, у данной категории обучающихся могут отмечаться признаки легкой органической недостаточности центральной нервной системы (ЦНС), выражающиеся в повышенной психической истощаемости с сопутствующим снижением умственной работоспособности и устойчивости к интеллектуальным и эмоциональным нагрузкам. Кроме того, у обучающихся могут отмечаться типичные, в разной степени выраженные, дисфункции в сферах пространственных представлений, зрительно-моторной координации, фонетико-фонематического развития, нейродинамики и др. Но при этом наблюдается устойчивость форм адаптивного поведения [33].

Вариант 7.2 для обучающихся с уровнем развития несколько ниже возрастной нормы со сроком обучения 5 лет, за счёт введения дополнительного первого класса. У данного варианта отставание может проявляться в целом или локально в отдельных функциях (замедленный темп либо неравномерное становление познавательной деятельности). Отмечаются нарушения внимания, памяти, восприятия и других познавательных процессов, умственной работоспособности и целенаправленности деятельности, в той или иной степени затрудняющие усвоение школьных норм и школьную адаптацию в целом. Произвольность, самоконтроль, саморегуляция в поведении и деятельности, как правило, сформированы недостаточно. Обучаемость удовлетворительная, но часто избирательная и неустойчивая, зависящая от уровня сложности и субъективной

привлекательности вида деятельности, а также от актуального эмоционального состояния. Возможна неадаптивность поведения, связанная как с недостаточным пониманием социальных норм, так и с нарушением эмоциональной регуляции, гиперактивностью [33].

Многие исследователи (Н.Л. Белопольская, С.А. Домишкевич, А.И. Красило, Л.В. Кузнецова, И.Ю. Кулагина, Е.И. Липкина, Т.В. Пускаева, Е.С. Слепович, У.В. Ульенкова и др.) отмечают, что у детей с ЗПР игровые интересы преобладают над учебными, у таких детей недостаточно сформировано целеполагание, адекватная самооценка, умение вести себя в соответствии с требованиями ситуации. В своих трудах Л.С. Выготский так же неоднократно подчеркивал, что дети с ЗПР (при сохранном интеллекте) не могут самостоятельно организовывать свою деятельность: испытывают трудности в планировании и вычленении ее этапов, им недоступна оценка результатов.

Развитие регулятивных универсальных учебных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребёнком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способности прилагать волевое усилие для ее достижения. Именно эта составляющая развития психики существенно страдает у обучающихся с ЗПР. Отсюда возникают сложности с постановкой и достижением поставленной цели, умением контролировать своё время, реальной оценкой своих возможностей, умением самостоятельно принимать решения.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что у обучающихся с ЗПР есть особенности сформированности регулятивных УУД, а в частности:

- медленное овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности;

- трудности при формировании умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия.

1.3 Психолого - педагогические подходы к оцениванию и формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР

При реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ перед учителем встаёт задача выбора психолого-педагогических подходов для формирования УУД и инструмента для определения уровня их сформированности. Мы предполагаем, что основной группой УУД, формирующей умение учиться, являются регулятивные.

В п. 2.1.2 примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития отмечается, что метапредметные результаты на конец обучения в начальной школе должны соответствовать ФГОС НОО. А в стандарте начального общего образования представлены не сами результаты, а требования предъявляемые к метапредметным результатам. Кроме того эти требования предъявляются к результатам, которые должны быть сформированы на этапе завершения начального общего образования. Поэтому перед педагогом встаёт ещё одна задача выделения и формулирования планируемых результатов обучения не только на завершающем этапе, но и в каждом классе начальной ступени обучения. Учитывая, что требования к ожидаемым результатам в стандартах сформулированы в общем виде, то необходима специальная деятельность педагога, позволяющая перевести эти требования на язык результатов.

Решение поставленной задачи возможно благодаря способу операционализации, то есть конкретизации результатов с ориентацией на «измеряемость». Суть способа операционализации состоит в том, что образовательные результаты, рекомендуется предъявлять в деятельностной

форме с учетом таксономии Блума и формулировать через совокупность составляющих (действие, объект, условие). Результаты должны быть записаны, по возможности, кратко, конкретно и понятно для всех участников образовательного процесса.

Согласно ФГОС НОО и классификации А.Г. Асмолова к регулятивным универсальным учебным действиям относят:

- целеполагание - овладение способностью принимать и сохранять учебную задачу;
- планирование - поиск средств для решения учебной задачи, определение последовательности промежуточных действий с учётом конечного результата;
- контроль – сличение способа действия и его результата с заданным эталоном;
- коррекция – внесение дополнений и корректив в план, и способы действия в случае расхождения с эталоном;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что выполнено, усвоено и что ещё нужно усвоить.

Нами была проведена процедура операционализации регулятивных универсальных учебных действий, обозначенных выше. В таблице 1 представлен результат операционализации.

Таблица 1 – Результаты операционализации планируемых регулятивных универсальных учебных действий

Требования к сформированности регулятивных УУД	Конкретизированный результат
целеполагание	принимает учебную задачу
овладение	сохраняет (удерживает) учебную задачу
способностью принимать и сохранять	соотносит то, что уже известно с тем, что ещё неизвестно (определяет границы своего знания и

учебную задачу	незнания)
планирование - поиск средств для решения учебной задачи, определение последовательности промежуточных действий с учётом конечного результата	составляет план действий по решению учебной задачи
	подбирает средства для решения учебной задачи
	выполняет последовательность действий при решении учебной задачи
контроль – сличение способа действия и его результата с заданным эталоном	соотносит (сличает) свою работу с заданным эталоном
	соотносит (сличает) свои действия с предложенным планом
	соотносит (сличает) свои действия со своим планом
	находит ошибки, допущенные другими при выполнении задания
	находит ошибки, допущенные при выполнении своего задания
коррекция – внесение дополнений и корректив в план, и способы действия в случае расхождения с эталоном	вносит изменения в план своих действий в случае расхождения с эталоном
	изменяет способы своих действий в случае расхождения с эталоном
оценка – выделение и осознание учащимся того, что выполнено, усвоено и что ещё	даёт оценку результатам деятельности другого учащегося
	даёт оценку результатам своей деятельности

нужно усвоить.	
----------------	--

Конкретизированные результаты и были выбраны в качестве критериев сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Согласно примерной АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития уровень сформированности универсальных учебных действий может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач;
- как условие успешности решения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- успешное выполнение комплексных заданий на межпредметной основе.

Для подбора необходимого диагностического материала для оценки по выделенным критериям нами был проведён анализ диагностических методик, используемых разными образовательными учреждениями для оценки уровня сформированности регулятивных УУД. Результаты данного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анализа диагностических процедур

Диагностическая процедура	Возраст (класс)	Форма (метод) оценивания
1. Принимает учебную задачу		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Диагностика развития произвольности по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа

Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или парная работа
Методика «Бусы»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
Диагностика сформированности теоретического мышления у младших школьников в системе РО Эльконина- Давыдова (В.Г. Васильев и др.)	7-11 лет (1-4)	индивидуальная работа
2. Сохраняет (удерживает) учебную задачу		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Диагностика развития произвольности по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
Диагностика сформированности теоретического мышления у младших школьников в системе РО Эльконина- Давыдова (В.Г. Васильев и др.)	7-11 лет (1-4)	индивидуальная работа
Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или парная работа
Методика «Бусы»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
3. Соотносит то, что уже известно с тем, что ещё неизвестно (определяет границы своего знания и незнания) – диагностическая процедура не выявлена		
4. Выполняет последовательность действий при решении учебной задачи		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа

Диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А.З. Зака)	9-11 лет (3-4)	индивидуальная или групповая работа
Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или парная работа
5. Составляет план действий по решению учебной задачи. Подбирает средства для решения учебной задачи		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А.З.Зака)	9-11 лет (3-4)	индивидуальная или групповая работа
Диагностика сформированности теоретического мышления у младших школьников в системе РО Эльконина-Давыдова (В.Г. Васильев и др.)	7-11 лет (1-4)	индивидуальная работа
6. Находит ошибки, допущенные другими при выполнении задания		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Методика «Образец и правило», «Рисование по точкам»	6,5 – 8 лет (1)	фронтальная письменная работа
Методика «Корректирующая проба»	8 – 10 лет (2-3)	фронтальная письменная работа
Учебные задания «Найди ошибку»	7-11 лет (1-4)	индивидуальная или групповая работа
7. Находит ошибки, допущенные при выполнении своего задания. Соотносит (сличает) свою работу с заданным эталоном.		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа

Проба на внимание (П.Я. Гальперина)	8-9 лет (2-3)	фронтальный письменный опрос
Методика «Недоопределённые задачи» (Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова)	8-11 лет (2-4)	фронтальная работа
Методика «Кодирование» (субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)	6,5-7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или парная работа
Методика «Бусы»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
8. Вносит изменения в план своих действий в случае расхождения с эталоном		
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Методика «Образец и правило», «Рисование по точкам»	6,5 – 8 лет (1)	фронтальная письменная работа
Методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или парная работа
Методика «Бусы»	6,5 – 7 лет (1)	индивидуальная или групповая работа
9. Даёт оценку результатам деятельности другого учащегося		
Проба на внимание (П.Я. Гальперина)	8-9 лет (2-3)	фронтальный письменный опрос
Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
10. Даёт оценку результатам своей деятельности		
Методика «Недоопределённые задачи» (Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова)	8-11 лет (2-4)	фронтальная работа

Выкладывание узора (П.Я. Гальперин)	6,5 - 7 лет (1)	индивидуальная работа
Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн	9-11 лет (3-4), время проведени я 2-я и 4-я четверть	групповая работа
Диагностика сформированности теоретического мышления у младших школьников в системе РО Эльконина- Давыдова (В.Г. Васильев и др.)	7-11 лет (1-4)	индивидуальная работа

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что формирование универсальных учебных действий является целью и основным результатом начального общего образования. Под универсальными учебными действиями мы понимаем способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Универсальные учебные действия подразделяют на следующие виды: личностные, общеучебные, знаково-символические, логические, действия постановки и решения проблемы, регулятивные и коммуникативные действия.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности посредством постановки целей, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции действий и оценки успешности усвоения.

У обучающихся с задержкой психического развития есть особенности сформированности регулятивных УУД, а в частности:

- медленное овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности;

- трудности при формировании умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия.

При реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ перед учителем встаёт задача выбора психолого-педагогических подходов для формирования УУД и инструмента для определения уровня их сформированности. При этом в стандарте начального общего образования представлены не сами результаты, а требования, предъявляемые к метапредметным результатам. Кроме того эти требования предъявляются к результатам, которые должны быть сформированы на этапе завершения начального общего образования. Поэтому перед педагогом встаёт задача выделения и формулирования планируемых результатов обучения не только на завершающем этапе, но и в каждом классе начальной ступени обучения. Учитывая, что требования к ожидаемым результатам в стандартах сформулированы в общем виде, то необходима специальная деятельность педагога, позволяющая перевести эти требования на язык результатов. Решение поставленной задачи возможно благодаря способу операционализации, то есть конкретизации результатов с ориентацией на «измеряемость». Сформулированные таким образом результаты можно считать критериями при оценке сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Анализ диагностических процедур показал, что каждое образовательное учреждение подбирает диагностические процедуры для оценки сформированности регулятивных УУД исходя из возможностей и потребностей детей, обучаемых в конкретной школе.

Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР

2.1. Эмпирическое исследование сформированности у второклассников с ЗПР регулятивных УУД

Целью эмпирического исследования явилось изучение особенностей сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития. Данное исследование проводилось с февраля 2018 года по июнь 2018 года на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения города Красноярска - «Прогимназия № 131». Для проведения эмпирического исследования была сформирована экспериментальная группа из 15 человек.

Задачи эмпирического исследования:

1. Сформировать экспериментальную группу обучающихся второго класса с задержкой психического развития (вариант 7.1);
2. Подобрать и адаптировать диагностические методики для изучения сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы;
3. Провести обследование сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы;
4. Провести анализ полученных данных и выделить особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития.

Эмпирическое исследование включало в себя несколько этапов:

- 1 этап: подготовительный;
- 2 этап: основной.

На **первом этапе** была сформирована группа обучающихся второго класса с задержкой психического развития вариант 7.1, согласно ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Так же на данном этапе был проведён анализ диагностических методик, позволяющий диагностировать уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

В результате данного анализа удалось выделить три методики, позволяющие оценить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- методика «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
- методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов);
- методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Поскольку каждая из перечисленных методик направлена на определённое регулятивное универсальное учебное действие, то из них был сформирован диагностический комплекс, представленный в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностический комплекс для оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

№ п\п	Регулятивное универсальное учебное действие	Конкретизированный результат	Методика
1	Целеполагание	принимает учебную задачу сохраняет (удерживает) учебную задачу	«Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов); «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
2	Планирование	составляет план действий	«Островитянское

		по решению учебной задачи	письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов) –
		подбирает средства для решения учебной задачи	задание 1;
		выполняет последовательность действий при решении учебной задачи	«Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
3	Контроль и коррекция	соотносит (сличает) свою работу с заданным эталоном	«Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов) –
		находит ошибки, допущенные другими при выполнении задания	задание 2
		находит ошибки, допущенные при выполнении своего задания	«Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
		вносит изменения в план своих действий в случае расхождения с эталоном	«Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) –
		изменяет способы своих действий в случае расхождения с эталоном	задание 1
4	Оценка	даёт оценку результатам деятельности другого учащегося	«Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
		даёт оценку результатам своей деятельности	«Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) –
			задание 2

На втором этапе эмпирического исследования было проведено обследование сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития.

Методика «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин) предназначена для выявления уровней сформированности компонентов регулятивных УУД. Целью методики является выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.

Структурный анализ и оценка уровней сформированности компонентов регулятивных УУД основана на следующих критериях:

1. **Принятие задачи** (адекватность принятие задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней):
 - 1 уровень – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена;
 - 2 уровень – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;
 - 3 уровень – задача не принята, принята неадекватно; не сохранена;
2. **План выполнения**, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями:
 - 1 уровень – план есть, адекватно используется;
 - 2 уровень – план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется;
 - 3 уровень – нет планирования.
3. **Контроль и коррекция**:
 - 1 уровень – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная;

- 2 уровень – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная;
- 3 уровень – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен.

4. **Оценка** - констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение успеху и неудаче:

- 1 уровень – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно;
- 2 уровень - оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно называются;
- 3 уровень – оценка либо отсутствует, либо ошибочна.

Данная методика используется для детей 7-8 лет и проводится в рамках индивидуальной работы с ребёнком, обучающемуся предлагается выложить фигуру по предложенному образцу.

Стимульный материал (рисунок 1):

- 30 квадратов (или 16 кубиков) со стороной 3 см: 10 – белого цвета, 10 – красного цвета, 10 - красно-белого (раскрашенных по диагонали).
- карточки – образцы, с изображением красно - белых фигур из 4-х и 9-ти квадратов (конструктивный элемент может не совпадать с перцептивным). Масштаб 1:1.

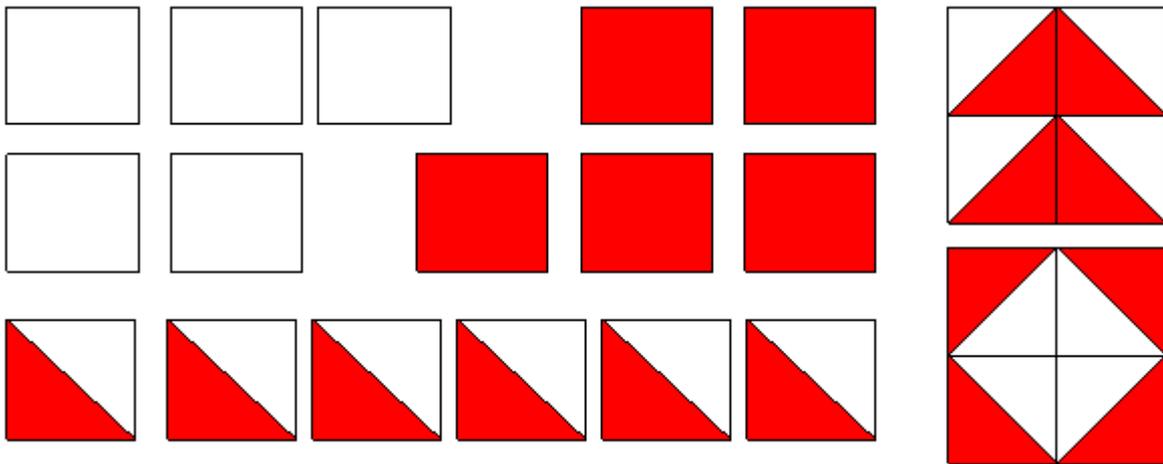


Рисунок 1. Стимульный материал

По результатам диагностики заполняется сводная таблица. В сводную таблицу заносятся только уровневые показатели по каждому критерию (принятие задачи, план выполнения, контроль и коррекция, оценка), где 1 уровень соответствует – высокому уровню, 2 уровень – среднему уровню, 3 уровень – низкому уровню развития. По результатам анализа каждого критерия можно делать вывод о сформированности регулятивных УУД.

Подробное описание методики приведено в приложении А.

Методика "Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов)

Методика «Островитянское письмо» предназначена для оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принимает и сохраняет учебную задачу;
- планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществляет пошаговый и итоговый контроль по результату.

Данная методика может проводиться как в индивидуальной работе, так и в парной.

Содержание работы:

Введение в условную ситуацию: На одном далёком острове жили люди, которые тоже говорили по-русски. У них были такие же звуки как у нас, такие же слова, но букв не было, и они не могли ничего ни написать, ни

прочитать. Дети одного класса собрали посылку с буквами русского алфавита. Но в дороге приключилась беда - одна буква потерялась - буква "эль" (Л). Получили островитяне алфавит, а как быть - не знают: есть у них в речи звуки [л], [л'], а букв, чтобы обозначить эти звуки, нет. И тогда они придумали две новые буквы для этих звуков: звук [л] обозначили знаком У, а звук [л'] – знаком Ф.

Задание 1: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки. "А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают" (должно получиться, например, ЛОСЬ - УОСЬ, ЛЁЛЯ - ФОФА).

Нами были подобраны десять слов, подходящих для проведения диагностики – таблица 4.

Таблица 4 – Слова для проведения диагностики

№ п\п	Слова на русском языке	Слова на островитянском языке
1	ЛАК	УАК
2	ЛИЗА	ФИЗА
3	ЛУЖА	УУЖА
4	ЛОБ	УОБ
5	ЛИФТ	ФИФТ
6	ЛОТОС	УОТОС
7	ЛИСТ	ФИСТ
8	ЛАДА	УАДА
9	ЛЕНТА	ФЕНТА
10	ЛЕЙКА	ФЕЙКА

За каждое правильно записанное слово обучающийся получает 1 балл.

Для определения сформированности уровня контроля обучающимся предлагалось задание, на том же предметном содержании, но содержащее 5 ошибок.

Задание 2: Ученик другого класса выполнял такое же задание, как и ты (задание 1). Проверь, правильно ли он выполнил это задание, если нет исправь его ошибки.

Таблица 5 – Слова для проведения диагностики (контроль)

№ п\п	Слова на островитянском языке (с ошибками)	Слова на островитянском языке (без ошибок)
1	ЎАПША	УАПША
2	ЎОУА	УОУА
3	УЮСТРА	ЎЮСТРА
4	ЎИУИЯ	ЎИЎИЯ
5	УАСКА	УАСКА
6	УЁША	ЎЁША

Критерии оценивания уровней сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

1. принимает и сохраняет учебную задачу:

- 1 уровень – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена;
- 2 уровень – нет интереса к заданию, желания выполнить, после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;
- 3 уровень – задача не принята, принята неадекватно; не сохранена.

1 уровень соответствует высокому уровню, 2 уровень – среднему уровню, 3 уровень – низкому уровню.

2. планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане:

- высокий уровень – 9-10 баллов;
- средний уровень – 6- 8 баллов;
- низкий уровень – 0-5 баллов.

3. осуществляет пошаговый и итоговый контроль по результату:

- высокий уровень – найдено 5 ошибок;
- средний уровень – найдено 3 – 4 ошибок;
- низкий уровень – найдено 0 – 2 ошибки.

Методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльница)

Методика «Проба на внимание» нацелена на выявление умения находить ошибки в тексте и исправлять их. Служит для оценки регулятивного действия контроля и оценки. Данная методика используется чаще всего в первом классе (7 – 8 лет) и взята нами с учётом того, что диагностируются дети с ЗПР. Проводится в индивидуальной или групповой форме.

Описание заданий.

Задание 1: обучающимся предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знание правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Дети работают с незнакомым текстом. Ошибки, имеющиеся в тексте, типичны для первоклассников: замена, пропуск, дописывание букв, в том числе в сильной позиции, пропуск предлогов.

У кого, у коо кисточки на ушкxх?

Ктоо живет сосне у леснай опушки?

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок.

Уровни сформированности навыков контроля и коррекции:

- высокий уровень – пропущено от 0 до 2 ошибок;
- средний уровень – пропущено от 3 до 4 ошибок;

- низкий уровень – пропущено 5 ошибок.

Задание 2: обучающимся предлагается текст с исправленными ошибками и предлагается оценить все ли ошибки исправлены и дать оценку действиям того кто исправлял ошибки. Текст содержит 7 ошибок, типичных для первоклассников: пропуск, перестановка и замена букв, грамматические ошибки (на согласование).

Наша Та(н)я громко плачу(е)т:

Уром(н)ила в реч(к)у мячик.

Тиж(ш)е, Танечка, не пачь,

Не утонет в речке мяч.

Для оценки сформированности действия оценки нами были выделены следующие уровни:

- высокий - ребенок находит не исправленную ошибку, обозначает адекватную причину пропущенной ошибки;
- средний – ребенок находит ошибку, но не даёт оценку действиям другого, либо даёт ошибочную;
- низкий – ребенок не находит ошибку и не даёт оценку.

2.2. Результаты эмпирического исследования сформированности регулятивных УУД у второклассников с ЗПР.

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ полученных данных по блокам: целеполагание (принятие задачи), планирование, контроль и коррекция, оценка.

Блок «Целеполагание (принятие задачи)».

Результаты проведения диагностики по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «Принятие задачи».

№ п\п	Ф.И. обучающегося\ уровень	Высокий	Средний	Низкий
1	Ксения М.		+	
2	Ульяна М.			+
3	Валерия С.			+
4	Иван Х.		+	
5	Любовь А.	+		
6	Александр К.			+
7	Матвей Р.			+
8	Андрей Б.		+	
9	Юлия Б.			+
10	Валерия Г.		+	
11	Софья Г.	+		
12	Екатерина С.			+
13	Ярослав К.			+
14	Григорий К.		+	
15	Денис Л.			+
Итого		2	5	8
		13,4 %	33,3%	53,3%

Результаты проведения диагностики по методике «Островитянское письмо» представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «Принятие задачи».

п\п	Ф.И. обучающегося\ уровень	Высокий	Средний	Низкий
1	Ксения М.		+	
2	Ульяна М.		+	
3	Валерия С.			+

4	Иван Х.			+
5	Любовь А.		+	
6	Александр К.			+
7	Матвей Р.		+	
8	Андрей Б.		+	
9	Юлия Б.			+
10	Валерия Г.			+
11	Софья Г.	+		
12	Екатерина С.			+
13	Ярослав К.			+
14	Григорий К.		+	
15	Денис Л.			+
Итого		1	6	8
		6,7%	40%	53,3%

Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Выкладывание узора из кубика» и по методике «Островитянское письмо» по критерию «принятие задачи» представлен на рисунке 2.

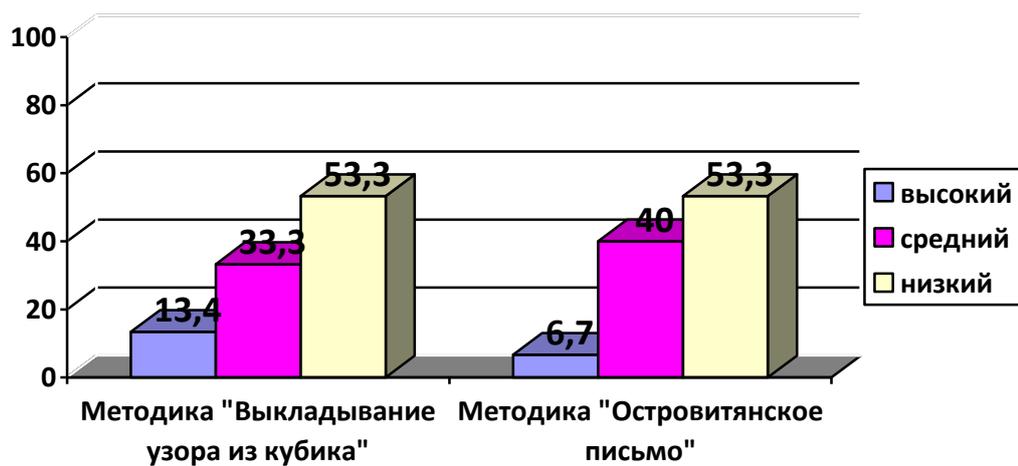


Рисунок 2. Сравнительный анализ результатов по критерию «Принятие задачи».

Качественный анализ полученных результатов по данному блоку показал, что у обучающихся второго класса проявляются особенности в сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «Принятие задачи»:

- поставленная учителем учебная задача не всегда принимается обучающимся, порой требуется облачение текста задачи в игровой (сказочный) сюжет;
- формулировка учебной задачи не воспринимается обучающимся, если она сложной конструкции (имеет несколько условий, предложений);
- для сохранения учебной задачи требуется контроль со стороны учителя (наводящие вопросы, напоминание условий задачи).

Блок «Планирование».

Результаты проведения диагностики по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «План выполнения».

№ п\п	Ф.И. обучающегося\ уровень	Высокий	Средний	Низкий
1	Ксения М.		+	
2	Ульяна М.			+
3	Валерия С.		+	
4	Иван Х.			+
5	Любовь А.		+	
6	Александр К.		+	
7	Матвей Р.			+
8	Андрей Б.	+		
9	Юлия Б.			+
10	Валерия Г.	+		

11	Софья Г.	+		
12	Екатерина С.		+	
13	Ярослав К.			+
14	Григорий К.			+
15	Денис Л.		+	
Итого		3	6	6
		20%	40%	40 %

Результаты проведения диагностики по методике «Островитянское письмо» представлены в таблице 9.

Таблица 8 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «План выполнения».

№ п/п	Ф.И. обучающегося/ № слова	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого баллов	уровень
1	Ксения М.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	Н
2	Ульяна М.	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	С
3	Валерия С.	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	Н
4	Иван Х.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	Н
5	Любовь А.	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	С
6	Александр К.	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	Н
7	Матвей Р.	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	С
8	Андрей Б.	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	Н
9	Юлия Б.	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	С
10	Валерия Г.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	Н
11	Софья Г.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7	С
12	Екатерина С.	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	Н
13	Ярослав К.	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	Н
14	Григорий К.	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	С

15	Денис Л.	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	Н
----	----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

По результатам исследования получились следующие данные:

- высокий уровень – 0% обучающихся;
- средний уровень – 40 % обучающихся;
- низкий уровень – 60 % обучающихся.

Наглядно результаты по определению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «планирование» представлены на рисунке 3.

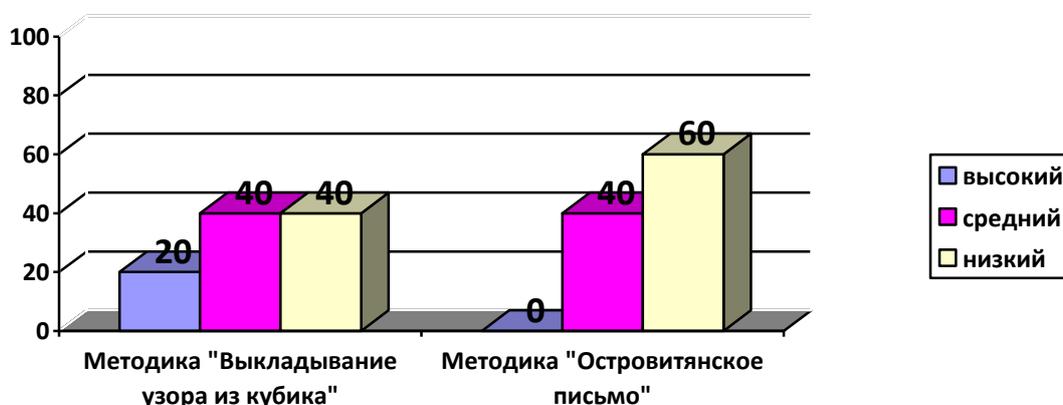


Рисунок 3. Сравнительный анализ по критерию "Планирование"

Качественный анализ полученных результатов по данному блоку показал, что у обучающихся второго класса проявляются особенности в сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «Планирование»:

- план своей деятельности строит с помощью взрослого, редко самостоятельно;
- с большим трудом, по наводящим вопросам взрослого осуществляет поиск средств для решения учебной задачи;
- требуется контроль со стороны учителя в выполнении последовательности действий при решении учебной задачи.

Блок «Контроль и коррекция».

Результаты проведения диагностики по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «Контроль и коррекция».

№ п\п	Ф.И. обучающегося\ уровень	Высокий	Средний	Низкий
1	Ксения М.			+
2	Ульяна М.			+
3	Валерия С.			+
4	Иван Х.		+	
5	Любовь А.		+	
6	Александр К.			+
7	Матвей Р.			+
8	Андрей Б.			+
9	Юлия Б.		+	
10	Валерия Г.	+		
11	Софья Г.	+		
12	Екатерина С.			+
13	Ярослав К.			+
14	Григорий К.		+	
15	Денис Л.			+
Итого		2	4	9
		13,4%	26,6%	60%

Результаты проведения диагностики по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение испытуемых по уровню сформированности регулятивных УУД по критерию «Контроль и коррекция».

№ п\п	Ф.И. обучающегося	Кол-во пропущенных ошибок	Уровень
1	Ксения М.	5	Н
2	Ульяна М.	4	С
3	Валерия С.	2	В
4	Иван Х.	4	С
5	Любовь А.	4	С
6	Александр К.	5	Н
7	Матвей Р.	5	Н
8	Андрей Б.	5	Н
9	Юлия Б.	3	С
10	Валерия Г.	1	В
11	Софья Г.	3	С
12	Екатерина С.	5	Н
13	Ярослав К.	5	Н
14	Григорий К.	4	С
15	Денис Л.	5	Н

По результатам исследования получились следующие данные:

- высокий уровень – 13,4 % обучающихся;
- средний уровень – 40 % обучающихся;
- низкий уровень – 46,6 % обучающихся.

Наглядно результаты по определению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «Контроль и коррекция» представлены на рисунке 4.

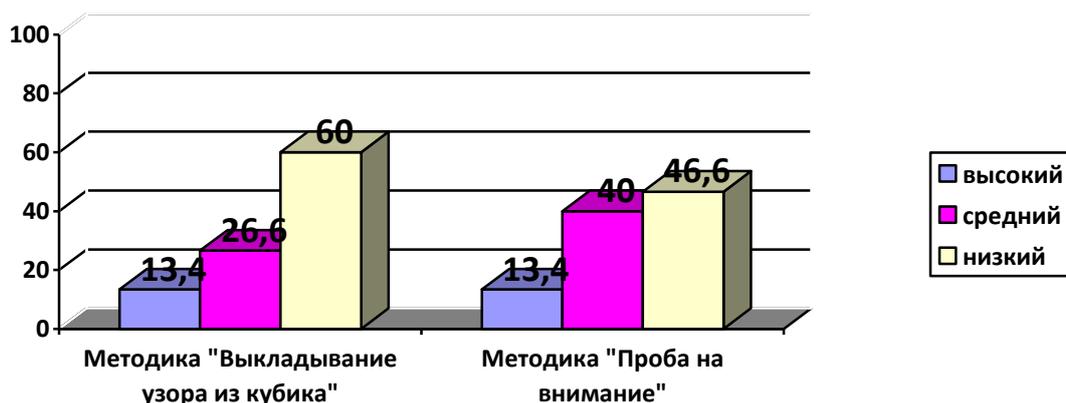


Рисунок 4. Сравнительный анализ по критерию "Контроль и коррекция"

Качественный анализ полученных результатов по данному блоку показал, что у обучающихся второго класса проявляются особенности в сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «Контроль и коррекция»:

- обучающийся с трудом сличает свою работу с заданным учителем эталоном;
- не всегда может внести коррективы в свою работу в случае расхождения с эталоном;
- с трудом обнаруживает ошибки сделанные другим учеником;
- не замечает свои ошибки и некритически относиться к ним.

Блок «Оценка»

Результаты проведения диагностики по методике П.Я. Гальперина «Выкладывание узора из кубика» представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «Оценка».

№ п\п	Ф.И. обучающегося \уровень	Высокий	Средний	Низкий
1	Ксения М.			+
2	Ульяна М.			+

3	Валерия С.			+
4	Иван Х.			+
5	Любовь А.			+
6	Александр К.		+	
7	Матвей Р.			+
8	Андрей Б.			+
9	Юлия Б.		+	
10	Валерия Г.	+		
11	Софья Г.		+	
12	Екатерина С.			+
13	Ярослав К.			+
14	Григорий К.		+	
15	Денис Л.			+
Итого		1	4	10
		6,7%	26,6%	66,7 %

Результаты проведения диагностики по методике «Проба на внимание» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Распределение испытуемых по уровням сформированности регулятивных УУД по критерию «Оценка».

№ п\п	Ф.И. обучающегося	Пропущенная ошибка найдена	Даёт адекватную оценку	Даёт ошибочную оценку	Не даёт оценку	Уровень
1	Ксения М.				+	Н
2	Ульяна М.				+	Н
3	Валерия С.	+		+		С
4	Иван Х.				+	Н
5	Любовь А.				+	Н

6	Александр К.	+			+	С
7	Матвей Р.				+	Н
8	Андрей Б.				+	Н
9	Юлия Б.	+		+		С
10	Валерия Г.	+	+			В
11	Софья Г.	+			+	С
12	Екатерина С.				+	Н
13	Ярослав К.				+	Н
14	Григорий К.	+			+	С
15	Денис Л.				+	Н

По результатам исследования получились следующие данные:

- высокий уровень – 6,7 % обучающихся;
- средний уровень – 33,3 % обучающихся;
- низкий уровень – 60 % обучающихся.

Наглядно результаты по определению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «контроль и коррекция» представлены на рисунке 5.

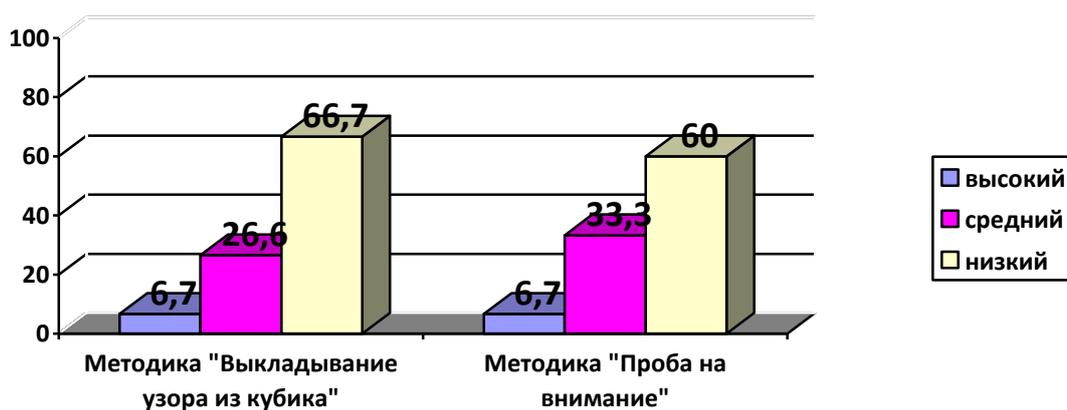


Рисунок 5. Сравнительный анализ по критерию "Оценка"

Качественный анализ полученных результатов по данному блоку показал, что у обучающихся второго класса проявляются особенности в сформированности регулятивных универсальных учебных действий по критерию «Оценка»:

- обучающийся с трудом даёт оценку результатам деятельности другого обучающегося;
- не всегда может дать оценку собственным действиям по выделенным учителем критериям;
- очень часто соглашается с оценкой учителя, даже если она не корректна;
- не может дать оценку тому, что он знает, а чего ещё не знает.

Результаты, полученные по всем изучаемым блокам регулятивных универсальных учебных действий представлены в таблице 14.

Таблица 14. Результаты сформированности регулятивных УУД

Регулятивные УУД												
	Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
уровень												
% детей	10 %	36,7 %	53,3 %	10%	40 %	50 %	13,4 %	33,3 %	53,3 %	6,7%	29,9 %	63,4 %

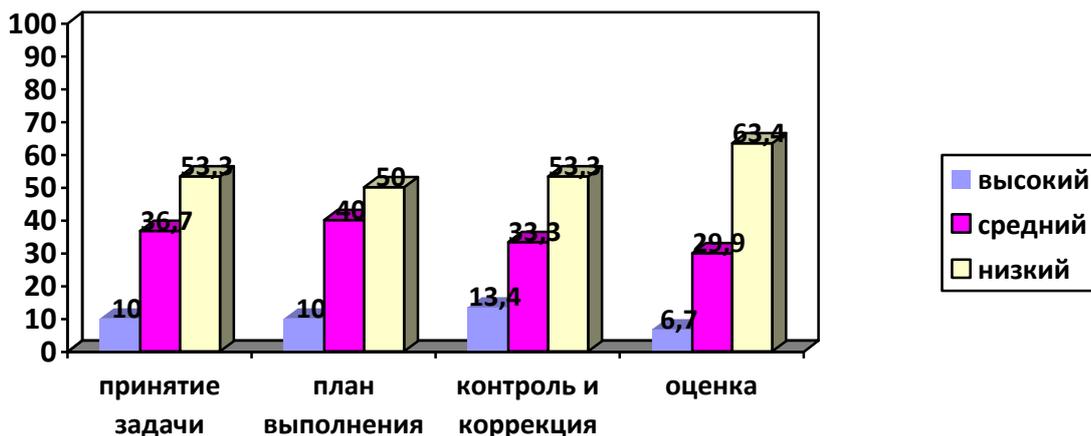


Рисунок 6 - Результаты сформированности регулятивных УУД

Данные таблицы 14 и рисунка 6 показывают, что по всем критериям у учащихся с ЗПР (вариант 7.1) преобладает низкий уровень сформированности регулятивных УУД. А в частности только 10 % учащихся способны принимать учебную задачу и удерживать её, пооперационально или поэтапно решать поставленную учителем задачу – 36,7 % учащихся, контролировать свои действия и вносить коррективы в неправильно выполненные действия – 10 % и совсем сложно даётся оценка собственных действий по достижению цели или по решению учебной задачи, на это способны только 6,7 % учащихся. Качественный анализ позволяет сделать вывод о том, что у учащихся с ЗПР во втором классе регулятивные УУД сформированы на недостаточном уровне.

Анализ результатов по всем выделенным блокам (принятие задачи, планирование, контроль и коррекция, оценка) позволил нам выделить особенности в сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития, а в частности:

- поставленная учителем учебная задача не всегда принимается обучающимся, порой требуется облачение текста задачи в игровой (сказочный) сюжет;

- формулировка учебной задачи не воспринимается обучающимся, если она сложной конструкции (имеет несколько условий, предложений);
- для сохранения учебной задачи требуется контроль со стороны учителя (наводящие вопросы, напоминание условий задачи);
- план своей деятельности строит с помощью взрослого, редко самостоятельно;
- с большим трудом, по наводящим вопросам взрослого осуществляет поиск средств для решения учебной задачи;
- требуется контроль со стороны учителя в выполнении последовательности действий при решении учебной задачи;
- обучающийся с трудом сличает свою работу с заданным учителем эталоном;
- не всегда может внести коррективы в свою работу в случае расхождения с эталоном;
- с трудом обнаруживает ошибки сделанные другим учеником;
- не замечает свои ошибки и некритически относиться к ним;
- обучающийся с трудом даёт оценку результатам деятельности другого обучающегося;
- не всегда может дать оценку собственным действиям по выделенным учителем критериям;
- очень часто соглашается с оценкой учителя, даже если она не корректна;
- не может дать оценку тому, что он знает, а чего ещё не знает.

Все выше перечисленные особенности сформированности регулятивных УУД говорят о том, что у учащихся с ЗПР во втором классе не до конца ещё сформирована «внутренняя позиция школьника».

2.3. Программа внеурочной деятельности по формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР

2.3.1 Направление и содержание программы внеурочной деятельности

В ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ в пункте 2.9.10 зафиксировано, что для варианта 7.1. программа внеурочной деятельности соответствует ФГОС НОО и предполагает следующие направления: духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, социальное, общекультурное. Внеурочная деятельность организуется в таких формах, как индивидуальные и групповые занятия, экскурсии, кружки, секции, соревнования, общественно полезные практики и другие.

Программа внеурочной деятельности должна обеспечивать учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся всех уровней развития. Сущность и основное назначение внеурочной деятельности заключается в обеспечении дополнительных условий для развития интересов, склонностей, способностей обучающихся [33]. Внеурочная деятельность способствует социальной интеграции обучающихся путём организации совместной деятельности обучающихся с нормативным развитием и с ЗПР. Образовательная организация вправе самостоятельно определять приоритетные направления внеурочной деятельности, формы её организации с учётом своих возможностей.

На основе выявленных в первичной диагностике сформированности регулятивных УУД у обучающихся с ЗПР особенностей нами была разработана программа по внеурочной деятельности «За страницами учебника математики», которая позволяет проводить занятия по формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР. В основу программы положены принципы инклюзивного образования, предусматривающие реализацию равных прав на

образование всех участников образовательного процесса, все учащиеся должны быть одинаково вовлеченными в учебный процесс и все должны достигать образовательных результатов, соответствующих определённому уровню развития. На конец обучения на начальной ступени образования учащиеся не зависимо от уровня своего развития (вариантов реализации АООП) должны уметь решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, которые и являются одним из диагностических материалов для оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Анализ учебно-методических материалов показывает, что такого типа заданий практически нет в наших учебниках и рабочих тетрадях к ним. Восполнить данный пробел возможно только за счёт программ внеурочной деятельности. Поэтому возникла необходимость в появлении такой программы внеурочной деятельности.

2.3.2. Программа внеурочной деятельности «За страницами учебника математики»

Пояснительная записка

Программа внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» предназначена для обучающихся 2 класса и направлена на устранение выявленных особенностей сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с ЗПР и формирование регулятивных универсальных учебных действий у нормативно развивающихся обучающихся. Данная программа разработана на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ). Основной особенностью данного курса является организация совместной деятельности обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР вариант 7.1) и

нормативно развивающихся учащихся 2 класса в рамках инклюзивного образования.

Программой внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» предполагается построение занятий на принципах сотрудничества и сотворчества детей и взрослого, обеспечение роста творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности, ориентация на привлечение детского опыта, перенос полученных знаний на другое внеучебное содержание, разнообразие организационных форм.

Цель программы: содействие интеллектуальному развитию обучающихся и создание условий для формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса с нормативным развитием и с ЗПР средствами курса внеурочной деятельности «За страницами учебника математики».

Задачи программы:

- обеспечение условий для достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР;
- оптимизация условий для общего развития, коррекции и компенсации нарушений в развитии у обучающихся норма и с ЗПР;
- создание условий для закрепления и практического использования знаний и умений, приобретённых обучающимися в урочной деятельности;
- развитие навыков сотрудничества с педагогами и сверстниками в решении общих проблем;
- приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Работа в рамках данной программы учитывает особые образовательные потребности всех обучающихся, а особенно обучающихся с ЗПР, обозначенных в ФГОС НОО ОВЗ и примерной адаптированной основной образовательной программе начального общего образования обучающихся с ЗПР (вариант 7.1):

- учёт актуальных и потенциальных познавательных возможностей, обеспечение индивидуального темпа обучения и продвижения в образовательном пространстве;
- постоянное стимулирование познавательной активности;
- специальная психокоррекционная помощь, направленная на формирование способности к самостоятельной организации собственной деятельности и осознанию возникающих трудностей, формирование умения запрашивать и использовать помощь взрослого и сверстников.

Общая характеристика и значение программы

Программа внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» реализуется на основе следующих дидактических подходов: лично – ориентированный, системно – деятельностный. В основу реализации содержания программы положена технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Данная технология предполагает разворачивание учебной деятельности обучающихся за счёт выполнения учебных действий: постановка, принятие и решение учебной задачи, преобразование условий учебной задачи с целью обнаружения некоторого общего отношения изучаемого предмета; моделирование выделенного отношения; преобразование модели этого отношения для изучения его свойств "в чистом" виде; построение системы частных задач, решаемых общим способом; контроль за выполнением предыдущих действий; оценка усвоения общего способа как результата решения учебной задачи. Основными методами развития обучающихся по данной программе являются имитационный, коммуникативный, творческий, метод конструирования.

Программа внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» состоит из двух блоков:

1. **Блок учебно-практических задач**, решаемых средствами учебного предмета (математика):
 - задачи, направленные на формирование навыка разрешения проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределенности (нестандартные задачи, недоопределённые задачи), что позволит учесть особенность сформированности регулятивных УУД у обучающихся с ЗПР, а в частности принятие учебной задачи;
 - задачи, направленные на формирование навыка сотрудничества, требующие совместной работы в парах или группах;
 - задачи, направленные на формирование навыка самоорганизации и саморегуляции, наделяющие обучающихся функциями организации выполнения задания (задачи на составление плана своего действия, действие по инструкции), что так же учитывает выявленную особенность обучающихся с ЗПР;
 - задачи, направленные на формирование навыка рефлексии, что требует от обучающихся самостоятельной оценки или анализа собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче (задачи с ловушкой, задачи на обнаружение ошибки и её исправление). Этот тип задач позволят учитывать самое западающее действие у обучающихся с ЗПР.
2. **Блок учебно-познавательных задач** на межпредметной основе (проектные задачи). Занятия по решению проектных задач планируются по окончании первого и второго полугодия и носят диагностический характер. Содержание проектных задач опирается на универсальные учебные действия, которые возникают в результате решения учебно-практических задач предшествующих ранее.

Содержание программы курса внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» разработано на основе методических пособий:

- В. Г. Васильев, В.С. Китаев «Прикладные задачи по математике в начальной школе»;
- А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.Е. Егоркина «Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя.
- С. Гин «Мир загадок» - программа по внеурочной деятельности в начальной школе;
- Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова «Диагностика умения учиться».

В программе используются задачи разной сложности, поэтому дети, участвуя в занятиях, могут почувствовать уверенность в своих силах (на первых этапах подбираются задачи, которые они могут решать успешно).

Задания построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим, различные темы и формы подачи материала активно чередуются в течение занятия. Это позволяет сделать работу динамичной, насыщенной и менее утомляемой.

Работа на курсе носит безотметочный характер, что снижает тревожность и необоснованное беспокойство учащихся, исчезает боязнь ошибочных ответов. В результате у детей формируется отношение к данным занятиям как к средству развития своей личности. Ребенок на этих занятиях сам оценивает свои успехи. Это создает особый положительный эмоциональный фон: раскованность, интерес, желание научиться выполнять предлагаемые задания. Таким образом, формируется (развивается) метапредметный результат «даёт оценку результатам своей деятельности».

Формы организации занятий: фронтальная и групповая работа. При организации групповой работы необходимо учесть, что обучающиеся с ЗПР не должны образовывать одну группу, а должны находиться в группе с нормативно развивающимися детьми.

Наполняемость группы: 10 – 15 обучающихся 2 класса.

Место программы в учебном плане

Программа внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» может быть введена в часть учебного плана, формируемого образовательным учреждением в рамках **общеинтеллектуального направления.**

На проведение занятий, необходимых для реализации курса в рамках кружка (мастерской) отводится по 1 часу в неделю, что составляет 34 часа в год. Количество времени, отводимого на освоение каждой темы или содержательного блока, может дополняться и расширяться педагогом. За учителем остаётся право выбора предлагаемого материала, составления собственного тематического планирования, сориентированного на условия образовательного учреждения и индивидуальные особенности учащихся и самого учителя.

Каждое занятие выстроено по следующей структуре:

- «Мозговая разминка». На этом этапе предлагаются достаточно лёгкие, вызывающие интерес вопросы или задания, лежащие в зоне актуального развития, соотносимые с жизненным опытом ребёнка.
- «Решение творческих, логических задач». Данный этап занятия предусматривает постановку учебной задачи учителем и направлен на зону актуального развития ребёнка.
- «Переменка». Физминутка должна включать в себя упражнения на развитие внимания и двигательной сферы ребёнка.
- «Мозговой штурм». Этот этап направлен на
- «Подведение итогов. Рефлексия.

Планируемые результаты освоения программы курса

В результате освоения курса внеурочной деятельности «За страницами учебника математики» обучающийся сможет достичь следующих результатов:

- самостоятельно организовывает свое рабочее место;
- определяет цель деятельности по наводящим вопросам учителя;
- определяет план выполнения заданий под руководством учителя или одноклассников;
- соотносит выполненное задание с образцом, предложенным учителем;
- корректирует выполненное задание под руководством учителя или одноклассников;
- оценивает свою деятельность (выполненное задание) по заданным учителем критериям.

Учебный план (34 ч, 1 ч в неделю)

п\п	Блок	Тип задач	Раздел	Всего часов
1	Учебно-практические задачи	задачи, направленные на решение проблемных ситуаций, требующих принятия решения в ситуации неопределенности	Путешествие по Стране «математических загадок»	12
		задачи, направленные на организацию выполнения задания (задачи на составление плана своего действия, действие по инструкции)	Путешествие по Стране планометрии	6

		задачи, направленные на самостоятельную оценку и анализ собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче (задачи с ловушкой, задачи на обнаружение ошибки и её исправление, задачи на оценку собственного решения или чужого)	Путешествие по Стране оценок	12
2	Учебно-познавательные задачи на межпредметной основе	Проектные задачи	Карлсон просит о помощи	2
			Строительная площадка	2
Итого				34

Тематическое планирование 2 класс

Раздел	Тема занятия	Примерное содержание занятий	Общее кол-во часов
Путешествие по	Знакомство со	Беседа «Какие бывают	1

Стране «математических загадок»	Страной «математических загадок»	страны?»). Сообщение о Стране «математических загадок»	
	Математические головоломки	Знакомство с математическими головоломками. Коллективное решение математических головоломок разного уровня сложности.	1
	Математические ребусы.	Знакомство с математическими ребусами. Коллективное решение математических ребусов разного уровня сложности.	1
	Сочинение простых загадок	С.Гин «Мир загадок», занятие «Город самых простых загадок», «Город «детских» загадок»	2
	Задачи в стихах	Знакомство с задачами в стихах. Коллективное решение задач в стихах разного уровня	1

		Задания со спичками.	Знакомство с задачами. Коллективное решение задач со спичками.	1
		Решение прикладных задач.	Знакомство с задачами данного типа. Решение прикладных задач.	3
		Задачи с неполными данными, лишними, нереальными данными	Знакомство с задачами неполными или лишними данными. Решение такого типа задач. Составление своих задач.	3
Путешествие по Стране планометрии		«Танграм» (история игры, работа по образцу, мои фантазии)	С.Гин «Мир загадок», занятие «Геометрические головоломки»	2
		Задачи на составление алгоритма	Знакомство с задачами на составление алгоритма. Выделение алгоритма для решения задачи.	3
Путешествие по Стране оценок		Задачи с ловушкой	Понятие «ловушка». Знакомство и решение задач с «ловушкой».	4
		Задачи на обнаружение ошибки и её исправление	Знакомство с задачами, требующими нахождения ошибки, её исправление и решение задачи	4

	Задачи на оценку собственного решения или чужого.	Выделение критериев для оценки решения задачи. Решение задач с оценкой по выделенным критериям	4
Проектные задачи	Карлсон просит о помощи	Групповое решение проектной задачи.	2
	Строительная площадка	Групповое решение проектной задачи	2

Содержание программы

Блок 1. Учебно-практические задачи, решаемых средствами учебного предмета математика.

Содержание данного блока раскрывается за счёт решение разного типа задач, направленных на формирование у обучающихся способности принимать и удерживать учебную задачу, контролировать и корректировать свою деятельность по решению учебной задачи, давать аргументированную оценку своим действиям и действиям своих одноклассников. Занятия построены по принципу путешествия по трём странам: «математических загадок», «планометрии», «оценок». На занятиях, возможно, пользоваться сказочными героями (герой, который будет вместе с детьми путешествовать по странам, герой, который будет предлагать интересные задания). Задачи в занятии должны быть скомпонованы таким образом, что бы ребёнок продвигался от коллективного действия (группового) к индивидуальному (самостоятельному) и от индивидуального (самостоятельного) к коллективному (групповому). Конспекты к некоторым занятиям и наборы заданий к занятиям представлены в приложении Б.

Блок 2 Учебно-познавательные задачи на межпредметной основе (проектные задачи)

Под проектной задачей понимается задача, которая через набор заданий стимулирует ребёнка на ряд (систему) детских действий, результатом которых будет конкретный результат или «продукт», не существовавший ранее. Решение такой задачи возможно только через групповую работу. Проектная задача используется в качестве диагностической, направленной на оценку сформированности универсальных учебных действий. На решение таких задач отводится два урока. В зависимости от уровня развития обучающихся и их индивидуальных возможностей, возможно, отводить и больше времени. Для осуществления мониторинговых процедур, возможно, привлекать (приглашать) родителей, других педагогов (учителей, узких специалистов, педагогов дополнительного образования). Подробное описание проектных задач представлено в приложении В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение особенностей сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития, проведённое нами, имеет теоретическую и практическую значимость и основывается на актуальности рассматриваемого вопроса.

Актуальность работы определяется во – первых в требованиях государства, изложенных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а в частности необходимости формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития, во-вторых – растущим числом инклюзивных классов, где обучаются дети с задержкой психического развития и недостаточной разработанности психолого-педагогических средств для реализации поставленной задачи.

Поэтому целью нашего исследования стало - разработать программу внеурочной деятельности по развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей их формирования.

Достижению поставленной цели способствовали следующие шаги:

В первой главе нашей работы были рассмотрены теоретические аспекты сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с ЗПР. Анализ литературных источников показал, что формирование универсальных учебных действий становится важнейшей задачей на этапе начальной школы и уровень сформированности универсальных учебных действий говорит о готовности ребёнка к переходу на следующую ступень обучения. Кроме того научное сообщество отмечает, что у обучающихся с задержкой психического развития игровые интересы преобладают над учебными, а так же выделяется ряд особенностей

сформированности регулятивных универсальных учебных действий: медленное овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, обучающиеся испытывают трудности при планировании своей деятельности, контроле и оценке учебных действий. В рамках решения первой задачи нами были проанализированы психолого-педагогические подходы к оценке и формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития. Данный анализ показал, что для того, чтобы качественно провести оценку сформированности регулятивных универсальных учебных действий необходимо, чтобы планируемые образовательные результаты были сформулированы конкретно и понятно для всех участников образовательного процесса и каждое образовательное учреждение подбирает диагностические процедуры для оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий самостоятельно, исходя из своих возможностей и потребностей, зафиксированных в положении о системе оценивания в конкретной школе.

Проведение эмпирического исследования по выявлению особенностей сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития было организовано в рамках решения второй задачи исследования. Исследованием было охвачено 15 учащихся второго класса с задержкой психического развития (вариант 7.1) на базе МБОУ «Прогимназия № 131» города Красноярск.

Для решения этой задачи и на основании проведённого анализа диагностических процедур в первой главе, нами были выбраны три методики, позволяющие оценить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- методика «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин);
- методика «Островитянское письмо» (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов);

- методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Поскольку каждая из перечисленных методик направлена на определённое регулятивное универсальное учебное действие, то из них был сформирован диагностический комплекс, состоящий из четырёх блоков (принятие задачи, планирование, контроль и коррекция, оценка).

Методика «Выкладывание узора из кубика» была сквозной для всех блоков.

Методика «Островитянское письмо» состояло из двух заданий. Выполнение первого задания позволило сделать вывод о сформированности у обучающихся 2 класса с ЗПР регулятивных УУД из блоков «Планирование» и «Принятие задачи». Второе задание было использовано для оценки сформированности регулятивных УУД из блока «Контроль и коррекция».

Методика «Проба на внимание» так же состояла из двух заданий. Первое задание было направлено на оценку сформированности регулятивных УУД из блока «Контроль и коррекция», а второе использовалось в блоке «Оценка».

Методики «Островитянское письмо» и «Проба на внимание» были нами адаптированы за счёт дополнения их заданиями для блоков «Контроль и коррекция» и «Оценка».

По всем блокам были выделены три уровня сформированности УУД: высокий, средний и низкий.

Аналізу были подвергнуты результаты, полученные по всем четырём блокам и он показал, что у обучающихся второго класса с задержкой психического развития по всем показателям преобладает низкий уровень развития.

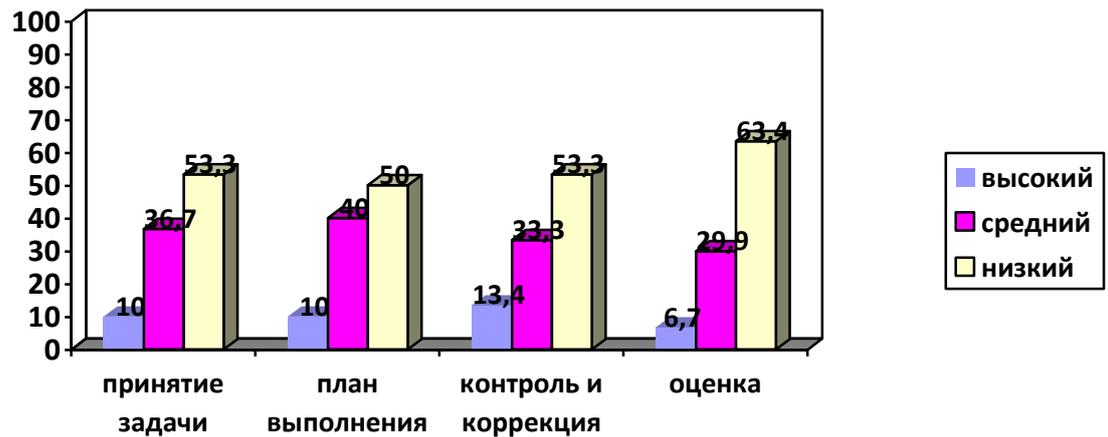


Рисунок 7 - Результаты сформированности регулятивных УУД

В результате проделанной работы нам удалось выделить следующие особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий у второклассников с задержкой психического развития:

- поставленная учителем учебная задача не всегда принимается обучающимся, порой требуется облачение текста задачи в игровой (сказочный) сюжет;
- формулировка учебной задачи не воспринимается обучающимся, если она сложной конструкции (имеет несколько условий, предложений);
- для сохранения учебной задачи требуется контроль со стороны учителя (наводящие вопросы, напоминание условий задачи);
- план своей деятельности строит с помощью взрослого, редко самостоятельно;
- с большим трудом, по наводящим вопросам взрослого осуществляет поиск средств для решения учебной задачи;
- требуется контроль со стороны учителя в выполнении последовательности действий при решении учебной задачи;
- обучающийся с трудом сличает свою работу с заданным учителем эталоном;
- не всегда может внести коррективы в свою работу в случае расхождения с эталоном;

- с трудом обнаруживает ошибки сделанные другим учеником;
- не замечает свои ошибки и некритически относиться к ним;
- обучающийся с трудом даёт оценку результатам деятельности другого обучающегося;
- не всегда может дать оценку собственным действиям по выделенным учителем критериям;
- очень часто соглашается с оценкой учителя, даже если она не корректна;
- не может дать оценку тому, что он знает, а чего ещё не знает.

Разработанная программа внеурочной деятельности по развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития, представленная нами в данной работе, является доказательством достижения, запланированной нами цели исследования.

Основной особенностью программы является организация совместной деятельности нормативно развивающихся детей и детей с задержкой психического развития, поскольку специально организованная совместная деятельность таких детей на наш взгляд является одним из компенсаторных механизмов для развития детей с задержкой психического развития.

В программе подробно описаны основания для разработки программы, принципы построения программы, дана общая характеристика и значение программы, выделена цель и поставлены задачи программы, определён объём часов, необходимый для реализации программы, выделены планируемые результаты, представлен учебный и учебно-тематический план.

Содержание программы разделено на два основных блока: учебно-практические задачи, решаемые средствами учебного предмета математика и учебно-познавательные задачи на межпредметной основе (проектные задачи). Всё содержание программы можно представить в виде схемы.



Рисунок 9 – Схема содержания программы

Данная программа может быть использована учителями начальных классов при организации внеурочной деятельности, часть заданий и задач может быть использована при организации учебной деятельности на уроках математики в инклюзивных классах или при организации индивидуальных и групповых занятий для детей с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Материалы исследования представляют собой оконченное исследование, проведенное в соответствии с поставленной целью, задачами и этапами. Гипотеза, выдвинутая нами в начале исследования, подтверждена результатами констатирующего эксперимента.

Таким образом, доказано, что обучающиеся второго класса с задержкой психического развития имеют характерные особенности сформированности регулятивных универсальных учебных действий, для устранения которых требуется специально организованная образовательной организацией деятельность во внеурочное время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Изд-во МГУ, 2008.
2. Алфёров А.Д. Психология развития школьника. Р.-на Дону . 2012.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.]. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 22 с.
4. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности //Вопросы психологии. - 1989. - С.92 - 100.
5. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. - Л.: Медицина, 1988, 270с.
6. Беляева О.Л. Результативность интегрированного обучения слабослышащих учащихся в общеобразовательной школе//Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. Астафьева, 2008. № 1. С. 57 – 63.
7. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. - М., Генезис, 2011. - 340с.
8. Блонский П.П. Психология младшего школьника. М.-Воронеж., 2007.
9. Божович Л.И. Избранные психологические труды: Психология формирования личности. - М.; 1995. С. 326.
10. Валлон А. Психологическое развитие ребенка. - СПб.: Питер, 2012, 208с.
11. Васильев В.Г., Китаев В.С. Прикладные задачи по математике в начальной школе. – М.: Некоммерческое партнёрство «Авторский клуб», 2018. – 48 с.
12. Вегнер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. В 2-х частях. - М.: Генезис, 2011. - 425с.

13. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). – М.: Издатель Рассказов А.И., 2002. – 303с.
14. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии – собр.соч. в 6т.- М., 1984.
15. Выготский Л.С. Лекции по психологии. - СПб.: Союз, 1999. - С. 3 - 129.
16. Гин С. Мир загадок: программа и методические рекомендации по внеурочной деятельности в начальной школе: пособие для учителя/Школа креативного мышления; Светлана Гин. – 3-е изд., доработ. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2018. – 112 с.
17. Головин С. Ю. Словарь психолога - практика. Минск, 2013.
18. Гонеев А.Д. Основы коррекционной педагогики . М.- 2009
19. Диагностика умения учиться / Цукерман Г.А., Чудинова Е.В.. – М.: Некоммерческое партнёрство «Авторский Клуб», 2016. – 60 с.
20. Диагностические методы мониторинга универсальных учебных действий учащихся 1-7 классов при реализации ФГОС / Составитель Шамаева С.Г.. – Ч.: 2014. – 55с.
21. Денисенкова Н.С. Адаптационное поведение первоклассников в зависимости от социальной ситуации развития до школы // Проблемы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности / Отв. ред. В.С. Мухина. - М.: МГПИ, 1986. - 165 с. - С.52-57.
22. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: Учебное пособие: Хрестоматия. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2007. – 168 с.
23. Иванова Н.В., Кузнецова М.С. Адаптационный период в школе: смысл, значение, опыт. //Журнал практического психолога №2, 1997. - С.14 - 20.

24. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы / О.Н.Истратова, Т.В.Эксакутсто. – Изд. 6-е. – Ростов н/Д: Феникс,2008. – 442с.
25. Коробейников И.А. Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития: дис. д-ра псих. наук / А.А. Коробейников. – М., 1997. – 323 с.
26. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. - Минск, 2010. - 364с.
27. Краткий психологический словарь /Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2 изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999
28. Мастюкова Е.М., Московкина А.Г. Они ждут нашей помощи. - М.: Педагогика, 1991.-160с.
29. Математика. 1 класс: Система оценивания на всех этапах учебного года: пособие для учителя/ А.Б. Воронцов, С.Ф. Горбов, В.М. Заславский и др. Под ред. А.Б. Воронцова/ Серия «Оценка образовательных результатов в начальной школе». – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2013. – 112 с.
30. Математика. 2 класс: Система оценивания на всех этапах учебного года: пособие для учителя/ А.Б. Воронцов, С.Ф. Горбов, В.М. Заславский и др. Под ред. А.Б. Воронцова/ Серия «Оценка образовательных результатов в начальной школе». – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2016. – 160 с.
31. Никишина В.Б. Некоторые аспекты психологической реабилитации детей с задержкой психического развития и с умственной отсталостью. // Дефектология – 1994г. - №7 – с.19.
32. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): учебное пособие для студ. Высш.учеб. заведений/ под ред. Б.П. Пузанова. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.

33. Примерная адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 145 с.

34. Прохоренко Л.И. Развитие самооценки у младших школьников с задержкой психического развития // Психологические науки. 2015. №1. С.86-92.

35. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности /Репкина Г.В., Заика Е.В.Томск: Пеленг, 1993. 61 с.

36. Речицкая Е.Г. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением слуха.

37. Рычкова Н.А. Деадаптивное поведение детей: Диагностика, коррекция, психопрофилактика. - М., 2009.

38. Слободчиков В.И. Образовательная среда / В.И. Слободчиков.- М.,1997.-181с.

39. Сמיד Р.А. Групповая работа с детьми. - М.: Генезис, 2000. - 258с.

40. Тупаногов Б.К. Коррекционно – педагогическая работа в системе образования детей с нарушениями умственного и физического развития. // Дефектология – 1994г. - №4 – с.9.

41. Шевченко С.Г. Коррекционно – развивающее обучение: Организационно – педагогические аспекты. – Москва, Гуманитарный издательский центр Владос, 1999г., с.64-70, с.75-87.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. - М., 2014.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. 2-е изд. — М.: Просвещение, 2011. — 31 с.

44. Хохлова Е.Э. Анализ диагностических процедур для оценки сформированности регулятивных учебных действий у обучающихся с ЗПР. //Современные тенденции и исследования в системе образования детей с ОВЗ: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс]/ отв. ред. И.Ю. Жуковин; ред.кол.; - Электрон. Дан./ Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск., 2018

45. Cagran B., Schmidt M. Attitudes of Slovene teachers towards the inclusion of pupils with different types of special needs in primary school // Educational Studies. 2011. V. 37, № 2.

46. Hoffman Elin M. Relationships between inclusion teachers and their students: Perspectives from a middle school // Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences. 2011. V. 71.

47. Kim J.-R. Influence of teacher preparation programmes on preservice teachers' attitudes toward inclusion // International Journal of Inclusive Education. 2011. V. 15, № 3.

Методика «Выкладывание узора из кубика» (П.Я. Гальперин)

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

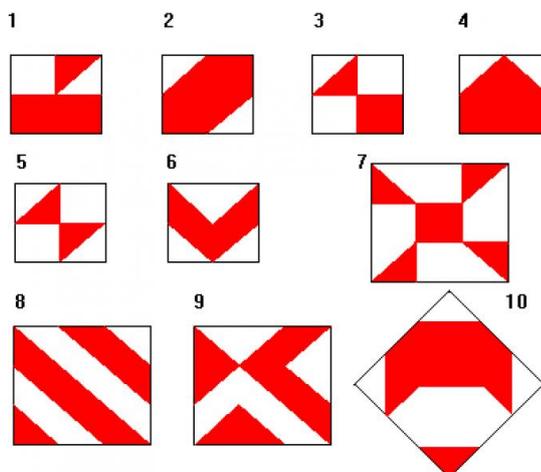
Возраст: 7-8 лет.

Форма: индивидуальная работа

Задание: ребенку предлагается выложить фигуру по образцу.

Стимульный материал:

- 30 квадратов (или 16 кубиков) со стороной 3 см: 10 – белого цвета, 10 – красного цвета, 10 - красно-белого (раскрашенных по диагонали).
- карточки – образцы, с изображением красно - белых фигур из 4-х и 9-ти квадратов (конструктивный элемент может не совпадать с перцептивным). Масштаб 1:1.



Инструкция: «Посмотри, вот перед тобой квадратики – белые, красные и красно-белые (наискосок)...(ребенок знакомится с квадратиками)... Теперь я буду показывать тебе картинки с узорами, а ты - выкладывать этот узор из квадратиков на столе»

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:
Принятие задачи (адекватность принятие задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней): 1 уровень – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена; 2 уровень – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 3 уровень– задача не принята, принята неадекватно; не сохранена;

План выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 уровень – план есть, адекватно используется; 2 уровень – план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется; 3 уровень – нет планирования.

Контроль и коррекция: 1 уровень – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная; 2 уровень – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 уровень – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен.

Оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение успеху и неудаче): 1 уровень – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно; 2 уровень - оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно называются; 3 уровень – оценка либо отсутствует, либо ошибочна.

Приложение Б**Конспекты занятий и наборы заданий к Блоку 1.****Занятие 1. Знакомство со Страной «математических загадок»**

Цель занятия: Создать ситуацию по мотивированию детей на занятия в рамках программы по внеурочной деятельности. Организовать деятельность учащихся по знакомству со Страной «математических загадок».

Планируемая деятельность педагога	Предполагаемые действия учащихся
<i>Беседа с детьми «Какие бывают страны».</i>	
Учитель начинает беседу с детьми с вопроса: «Какие страны вы знаете?»	Дети называют страны, которые они знают
<p>«А как вы думаете, бывают сказочные страны?», «Назовите мне их».</p> <p>Желательно, чтобы дети не только их называли, но и сообщали от куда они про неё знают и кто живёт в этой стране, чем она интересна.</p> <p>В конце беседы обобщение: чем похожи и чем отличаются все страны и настоящие и выдуманные?</p>	<p>«Да»</p> <p>Страна чудес, Королевство кривых зеркал, Цветочный город, Страна великанов, Страна лилипутов, Тридевятое царство», ...</p>
<i>Сообщение о Стране «математических загадок»</i>	
<p>Учитель сообщает о том, что существует ещё одна волшебная страна – «Страна «математических загадок». Правит этой страной Королева – Математика. С самого детства она любит точность в своих решениях и от своих жителей требует это же. Есть у королевы любимое занятие, она очень любит загадывать разные интересные загадки и задания. А ещё королева очень любит приглашать к себе в гости. Вот и нам она прислала своё приглашение». Учитель показывает письмо или свиток с приглашением: «Уважаемые ученики, приглашаю Вас посетить мою интересную и увлекательную Страну «математических загадок». Во время Вашего визита</p>	

мы посетим самые интересные места моей страны, я предложу Вам решить самые интересные задачки и загадки. Я обещаю, что это путешествие принесёт Вам море интересных впечатлений и много знаний о моей стране. Жду Вас. Королева – Математика». Учитель предлагает детям отправиться в путешествие.

Физминутка – «путешествие». Учащиеся выполняют любые движения, имитирующие полёт, движение поезда. Возможно музыкальное сопровождение.

Учитель предлагает решить несколько загадок от Королевы – Математики:

1. Хозяйка в корзинке несла 100 яиц. А дно упало (читайте не «а дно», а близко к слову «одно»). Сколько яиц осталось в корзине?

2. На груше росло 50 груш, а на иве — на 12 меньше. Сколько груш росло на иве?

3. Что легче: 1 кг ваты или 1 кг железа?

4. Курица на двух ногах весит 2 кг. Сколько весит курица на одной ноге?

5. Вася с Сашей играли в шашки 4 часа подряд. Сколько часов играл каждый из них?

Ответы детей должны быть аргументированные, требуется пояснять свой ответ. Ученик должен отвечать на вопрос: «Что я сделал, что бы решить эту задачу?»

- Ни одного.

- На иве не растут груши.

- Одинаково

- 2 кг

- 4 часа

Подведение итогов.

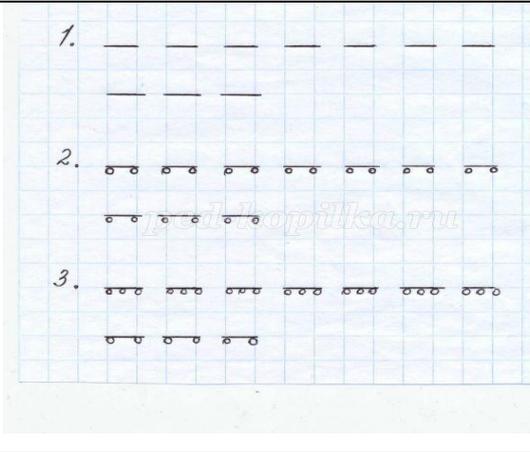
Учитель строит обсуждение через вопросы: «Чему научились на занятии?», «Что понравилось на занятии?», «Какое задание было самым интересным и почему?», «Хотелось бы продолжить путешествие?». Учитель сообщает, что путешествие обязательно продолжится на следующих занятиях.

Занятие «Решение прикладных задач»

Цель занятия: Организовать деятельность учащихся по решению прикладных задач.

Планируемая деятельность педагога	Предполагаемые действия учащихся
<p><i>Разминка.</i></p> <p><i>Для проведения разминки можно использовать маленький мячик. Учитель бросает мяч и задаёт вопрос. Можно предложить ученикам позадавать друг другу интересные задания.</i></p>	
<p>-Кто носит шляпу на ноге?</p> <p>-Кто ходит сидя?</p> <p>-Кто без рук шляпу снимает?</p> <p>-Какая женщина не может жить в доме?</p> <p>-У человека одна, у вороны две, у медведя ни одной?</p> <p>-Зачем охотник носит ружье?</p> <p>-Как сорвать ветку, чтобы не испугнуть птицу?</p> <p>-Когда черной кошке легче</p>	<p>- Гриб</p> <p>- Шахматист</p> <p>- Ветер</p> <p>- Снежная баба (Снегурочка)</p> <p>- Буква «О»</p> <p>- За плечами</p> <p>- Подождать, пока птица улетит</p>

<p>всего пробраться в дом?</p> <p>-Когда у людей бывает столько глаз, сколько дней в году?</p> <p>-Чего не устанешь всю жизнь делать?</p>	<p>- Когда дверь открыта</p> <p>- 2 января</p> <p>- Дышать</p>
<p>Учитель: «Сегодня Королева-Математики приготовила для вас ещё несколько интересных заданий».</p> <p>Задание 1: «Знайка и Голубоглазка решили подарить Незнайке велосипед. Придя в магазин, они увидели 10 рулей и 27 колёс. Прежде чем купить велосипед, им надо было решить задачу. Сколько трехколесных и сколько двухколёсных велосипедов можно собрать из этих частей?»</p> <p>Все решения групп выносятся на доску или стенд. Учитель организывает обсуждение, задавая вопросы: «Что вы делали, что бы решить задачу? Как вы рассуждали?»</p>	<p>Дети самостоятельно находят решение, работая в группе.</p> <p>Один из возможных вариантов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каждый велосипед обозначили чертой. Их 10 штук, так как рулей 10. 2. К каждому из них пририсовали по 2 колеса, т. к .2 колеса есть у любого велосипеда. 3. Потом стали распределять оставшиеся 7 колёс, пририсовывая по одному колесу. Так получились трёхколёсные велосипеды. 4. Получилось что 7 трёхколесных велосипедов и 3 двухколёсных.

	
Физминутка	
<p>Задание 2. На лодочной станции есть один катер на 5 человек, три двухместные лодки и четыре трёхместные лодки. Хватит ли этого транспорта, что бы перевезти 18 туристов на другой берег реки? Если хватит, то, как бы вы распределили туристов?</p> <p>Задание выполняется в группе, все варианты решений выносятся на общее обсуждение.</p> <p>Учитель организывает обсуждение, задавая вопросы: «Что вы делали, что бы решить задачу? Как вы рассуждали?»</p>	<p>Возможные варианты ответов:</p> <p>1. Арифметический</p> $5 + 3 \times 3 + 2 \times 2 = 5 + 9 + 4 = 18$ $4 \times 3 + 3 \times 2 = 12 + 6 = 18$ <p>Можно взять один катер, три трёхместные лодки и 2 двухместные лодки и перевезти туристов. А можно взять 4 трёхместные лодки и три двухместные лодки и перевезти туристов.</p> <p>2. Практический</p> <p>Учащиеся будут рисовать картинку и распределять туристов.</p>
Подведение итогов.	
<p>Учитель строит обсуждение через вопросы: « Чему научились на занятии?», «Что понравилось на занятии?», «Какое задание было самым</p>	

интересным и почему?», «Хотелось бы продолжить путешествие?». Учитель сообщает, что путешествие обязательно продолжится на следующих занятиях.

Набор заданий к занятию «Математические головоломки»

1. На дереве сидело 2 сороки, 3 воробья и 2 белки. Вдруг два воробья вспорхнули и улетели. Сколько птиц осталось на дереве? (3 птицы).
2. Сколько концов у двух с половиной палок? (6)
3. Летела стая уток. Охотник убил одну. Сколько уток осталось? (Одна, остальные улетели)
4. Стоит в поле дуб. На дубе 3 яблока. Ехал добрый молодец и сорвал одно. Сколько яблок осталось? (Ни одного, на дубе яблоки не растут)
5. У нас очень дружная семья: у семи братьев по одной сестрице. Сколько всего детей? (8)
6. Два мужика шли из деревни в город, а навстречу им еще три мужика и одна баба. Сколько мужиков шли из деревни в город? (2)
7. Бабушка купила на базаре две пары туфель, три яблока и пять груш. Одну пару туфель бабушка подарила своей внучке. Сколько всего фруктов купила бабушка? (8)
8. Из гнезда вылетели три ласточки. Какова вероятность того, что через 15 секунд они будут находиться в одной плоскости? (Ответ: 100%, т.к. три точки всегда образуют одну плоскость).
9. На столе лежат две монеты, в сумме они дают 3 рубля. Одна из них — не 1 рубль. Какие это монеты? (Ответ: 2 рубля и 1 рубль. Одна-то не 1 рубль, а вот другая — 1 рубль).
10. С какой скоростью должна бежать собака, чтобы не слышать звона сковородки, привязанной к ее хвосту? (Ответ: Если вы думаете, что ей нужно бежать со сверхзвуковой скоростью, то вы ошибаетесь — собаке достаточно стоять на месте).

11. Один оборот вокруг Земли спутник делает за 1 ч 40 минут, а другой — за 100 минут. Как это может быть? (Ответ: 1 ч 40 мин = 100 мин).

12. Крыша одного дома не симметрична: один скат ее составляет с горизонталью угол 60 градусов, другой — угол 70 градусов. Предположим, что петух откладывает яйцо на гребень крыши. В какую сторону упадет яйцо — в сторону более пологого или крутого ската? (Ответ: Петухи не кладут яйца).

13. В 12-этажном доме есть лифт. На первом этаже живет всего 2 человека, от этажа к этажу количество жильцов увеличивается вдвое. Какая кнопка в лифте этого дома нажимается чаще других? (Ответ: Независимо от распределения жильцов по этажам, кнопка «1»).

14. В двух кошельках лежат две монеты, причем в одном кошельке монет вдвое больше, чем в другом. Как такое может быть? (Ответ: Один кошелек лежит внутри другого).

Набор заданий к занятию «Задачи в стихах»

1.

К двум зайчатам в час обеда

Прискакали 2 соседа.

В огороде зайцы сели

И по 5 морковок съели.

Кто считать, ребята, ловок,

Сколько съедено морковок? (20).

2.

Маша с Таней не скучают:

По 3 чашки выпивают.

Забегал к девчонкам Сашка

Выпил сразу 3 он чашки.

Сколько чашек за столом

Было выпито втроем? (9 чашек).

3.

В зоопарк Иван пришел,

Обезьянок там нашел.

2 играли на песке,

3 уселись на доске,

10 спинки согревали.

Сколько вместе, сосчитали? (15 обезьянок).

4.

В нашем классе пять Наташ,

Два Сережи и пять Саш.

Есть Аленка и Кондрат.

Сколько в классе всех ребят? (14 ребят).

5.

Наконец созрела вишня,

Десять вишенок на ней

Для двоих моих друзей.

Поспевает мандарин:

Каждому из них — один.

Сколько ж фруктов для ребят

Приготовил добрый сад? (12).

6

Вот под крышей в нашем доме

Поселилось 3 вороны,

2 синицы, 5 галчат.

Просто целый детский сад!

Там живут еще две мыши.

Сколько птиц под нашей крышей? (10).

7.

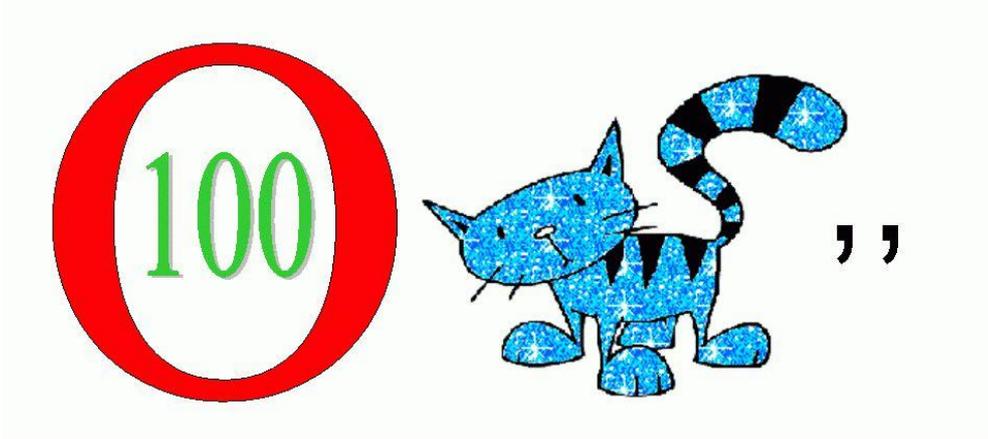
В зал мы стулья относили
 И 3 ножки отломали.
 Если стульев было 5,
 Надо ножки сосчитать! (17).
 8.

В нашем доме пять ребят,
 Они любят все играть.
 Сколько надо им сандалий?
 Очень трудно сосчитать.
 (Пять пар, или 10 сандалий).

Набор заданий к занятию «Математические ребусы»

Математические ребусы не являются задачками, к которым мы привыкли в школе, хотя некоторые элементы подобных действий они все же могут содержать. Давайте вспомним, как выглядит традиционный ребус. Математические ребусы могут быть как лингвистического, так и числового характера. Например, в задачке путем математических действий можно вычислить необходимую цифру. Если же математические ребусы с числами для детей зашифрованы словами, тогда задача упрощается.





Разгадай ребусы



(Тротуар, бордюр, столб, борозда, журнал, марка, посылка, журнал, штампель) косынка, ребуся, марка, посылка, журнал, штампель)

Расшифруйте ребусы:

О 5

7 СОТ

ПИ 100 ЛЕТ

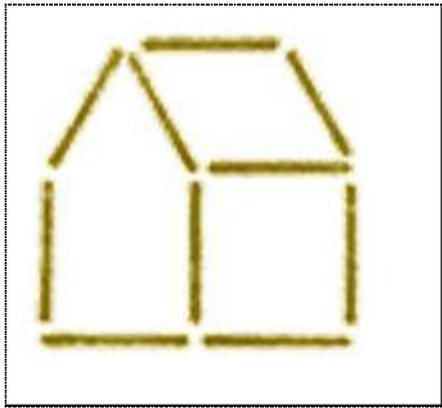
3 БУНА



Набор заданий к занятию «Задачи со спичками»

Дом

Из спичек построен дом. Переложить две спички так, чтобы дом повернулся другой стороной.



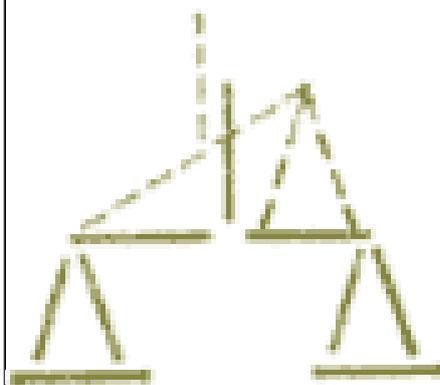
Рак

Спичечный рак ползет вверх. Переложить три спички так, чтобы он пополз вниз.



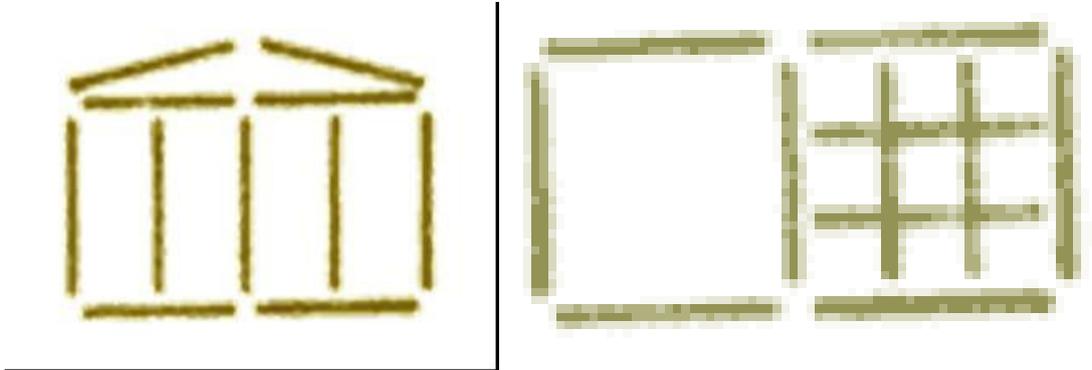
Весы

Весы составлены из девяти спичек и не находятся в состоянии равновесия. Требуется переложить в них пять спичек так, чтобы весы были в равновесии.



Храм

Этот греческий храм (рис. 8) построен из одиннадцати спичек. Требуется переложить четыре спички так, чтобы получилось пятнадцать квадратов.



Четыре спички положены так, как показано на рисунке в задании. Прибавляя к ним еще пять, положенных поперечно, образуем слово сто.



Спички прикладываются так, как показано на рисунке слева. Образуется слово: три.



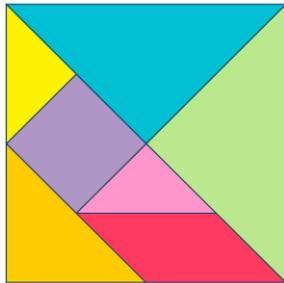
Занятие «Танграм»

Согласно легенде, головоломка была создана несколько тысяч лет назад тремя древнекитайскими мудрецами для сына императора. Правитель хотел, чтобы через простую игру его сын постиг начала математики, научился видеть окружающий мир глазами художника, стал терпеливым, как философ, и осознал, что сложные вещи состоят из простых. Так появился «Ши-Чао-Тю» — квадрат, разрезанный на семь частей: 5 треугольников (2 больших, 2 маленьких, 1 средний), квадрат и параллелограмм. Среди поклонников игры «Танграм» были Льюис Кэрролл и Наполеон Бонапарт. Считается, что именно «танграмом» назвал игру американский шахматист, изобретатель «пятнашек» и многих других головоломок, Самюэль Лойд. В 21 веке самые интересные проявления игры

«Танграм» встречаются в дизайне мебели, одежды, ландшафтном дизайне и архитектуре.

Суть «свободной» игры «Танграм» - собирать из имеющихся деталей по принципу мозаики всевозможные фигурки: животных, птиц, человека, что угодно. Младшим дошкольникам предлагают простой вариант развивающей игры, когда фигурки танграма нужно просто наложить на готовый образец-ответ.

Многие дети в 5-7 лет складывают модели из фигурок рядом с изображением-ответом, даже если размеры вырезанных фигур и деталей на картинке отличаются. Игра «Танграм», как головоломка обычно по силам ребенку начиная с 6-7 лет. Все так же — из элементов танграма нужно сложить готовую модель, но на карточке изображен лишь силуэт фигуры.



Вырежьте элементы танграма из бумажного, картонного или другого квадрата, и для начала предлагаем собрать одну из популярных фигурок — бегущего человека, как на рисунке выше.

Помните 2 правила головоломки:

- 1) необходимо использовать все 7 фигурок головоломки;
- 2) фигуры не должны накладываться друг на друга.

Задание для детей:

Здесь показаны несколько фигур из чудесной игры Танграм. Составь такие же фигурки из своих разноцветных кусочков. Придумай свои новые фигурки, которых нет на рисунке.



Набор заданий к занятию «Задачи с неполными данными»

Занятие следует выстроить из двух типов задач: решаемые и недоопределённые. Начинать нужно с решаемых задач, требуя от детей подробного рассказа путей решения. Недоопределённые задачи требуют от ребёнка доопределения условий задачи, а затем только решения.

1. Решаемые задачи:

На ёлку купили 46 красных, синих и зелёных шаров. Красных – 20, а синих и зелёных поровну. Сколько купили синих шаров?

В этом году геолог Антонов был в экспедиции в горах 6 месяцев, отдыхал на море вдвое меньше, а остальное время жил дома. Сколько месяцев Антонов провёл дома в этом году?

Кубик и гирька вместе весят столько же, сколько пирамидка и шарик. Кубик тяжелее шарика. Что легче, гирька или пирамидка?

На уроках иностранного языка наш класс делится на две равные группы. Английский язык учат 7 мальчиков и 5 девочек, а в группе французского языка на 3 девочки больше. Сколько мальчиков в нашем классе?

2. Недоопределённые задачи:

В красное ведро вмещается 16 л воды, а в зелёное на 5 кружек меньше. Сколько литров воды вмещается в зелёное ведро?

Парусный корабль пересёк океан за месяц. 17 дней было полное безветрие, и корабль почти не двигался. Но зато всё остальное время дул сильный попутный ветер. Сколько дней парусник плыл быстро?

Петя старше Коли на 2 года, а Вова младше Пети на 3 года. Сколько лет самому младшему мальчику?

На двух полках стоит 40 книг. Сколько книг стоит на трёх полках?

Лыжная трасса длиной в 30 км проходит сначала по полю, а потом по холмам. Лыжник прошёл трассу за 3 часа. Сколько километров он прошёл за третий час?

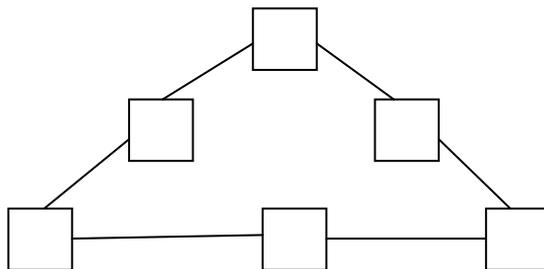
Реши задачи, дополнив их недостающими данными:

Ткацкая фабрика выпускала ткань. Часть ткани увезли в магазин. Сколько ткани осталось на фабрике?

В 7 часов утра брат и сестра пошли в лес за грибами. Брат принёс домой 17 белых грибов. Сколько белых грибов принесла сестра?

Набор заданий к занятию «Задачи на составление алгоритма»

1. Расставь числа 6, 5, 4, 3, 2, 1 в клетках так, чтобы сумма чисел вдоль каждой прямой равнялась 12.



Расскажи, как ты решал эту задачу. Если тебе понравилась задача, составь свою такую же. Научи других ребят решать такие задачи.

2. Однажды по дороге в школу Саша и мама играли в игру. Мама сказала, что она волшебница и умеет отгадывать задуманные числа. Саша,

конечно, не поверил: мама – и вдруг волшебница. Но мама убедила его в этом.

Она сказала, чтобы Саша задумал любое число меньше 10, прибавил к нему 1, затем ещё 2, затем от полученного числа отнял 1 и назвал число, которое у него получилось. Саша задумал число 5, а получилось у него число 7. Мама немедленно отгадало задуманное число, но предупредила Сашу, что угадывать сможет только тогда, когда Саша будет считать без ошибок. Так они шли и играли. Саша называл число, которое получилось, а мама – число, которое он задумал. Саша говорил 9, мама – 7, Саша – 8, мама – 6.

Как ты думаешь, Сашина мама действительно волшебница? Ты же догадался, как мама угадывала задуманное число? Саше очень понравилась эта игра, и он захотел сам разгадывать числа в маминых загадках. Как научить Сашу это делать?

3. В семье Ивановых никак не могли «поделить» компьютер, не только сын, но и родители любили долго за ним поработать. После семейного совета все пришли к выводу, что папа и мама могут сидеть за компьютером по 2 часа каждый вечер, а сын 1 час, при этом каждые пол час они должны сменять друг друга для отдыха и выполнения других дел. Необходимо составить график работы за компьютером для семьи с учетом того, что все ее члены каждый день приходят домой в 17.00, ужинают в полном составе с 18.30 до 19.00, мама тратит на приготовление ужина 30 минут, а папа каждый день моет посуду после того, как все поели.

Набор заданий к занятию «Задачи на обнаружение ошибки и её исправление»

1. Проверь, правильно ли выполнены действия:

$$\begin{array}{cccc}
 25 + 45 = 70 & 68 - 32 = 100 & 89 + 16 = 95 & 100 - 28 = 72 \\
 66 + 33 = 99 & 43 + 67 = 100 & 120 - 20 + 10 = 100 &
 \end{array}$$

Покажи красным цветом, где допущены ошибки и исправь их. Запиши (расскажи), что не знает или не умеет ученик, который сделал такие ошибки.

2. Ученики в параллельном классе решали такую задачу: «В магазин привезли 89 кг яблок, в первый день продали 25 кг, во второй день на 5 кг больше. Сколько кг яблок осталось продать?»

Маша решила эту задачу так:

$$1) \quad 25 + 5 = 30 \text{ (кг)}$$

$$2) \quad 89 - 30 = 59 \text{ (кг)}$$

Ответ: осталось продать 59 кг яблок.

Дима решил эту задачу так:

$$1) \quad 25 + 25 + 5 = 55 \text{ (кг)}$$

$$2) \quad 89 - 55 = 36 \text{ (кг)}$$

Ответ: осталось продать 36 кг яблок.

Проверь решение Маши и Димы. Если есть ошибки, исправь их. Над чем ещё нужно поработать ребятам, что бы ни допускать ошибок? Реши эту задачу с помощью чертежа (схемы), запиши своё решение.

Набор заданий к занятию «Задачи на оценку собственного решения или чужого»

Ученикам второго класса на уроке математики задали такую задачу: «В пустую бочку налили сначала 20 л воды, потом ещё 12 л, потом отлили 16 л, потом налили 7 л, потом отлили 26 л, потом налили 18 л. Сколько воды стало в бочке?»

Один ученик предложил такое решение:

$$1) \quad 20 + 12 + 7 + 18 = 57 \text{ (л)}$$

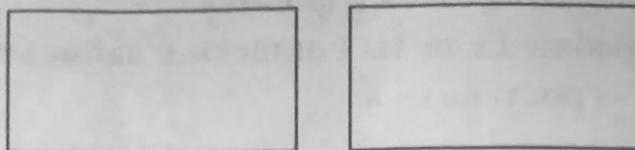
$$2) \quad 16 + 26 = 42 \text{ (л)}$$

$$3) \quad 57 - 42 = 15 \text{ (л)}$$

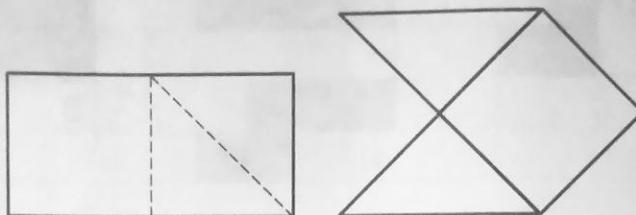
Ответ: в бочке стало 15 л воды.

Оцени правильное ли решение предложил ученик. Объясни способ его решения.

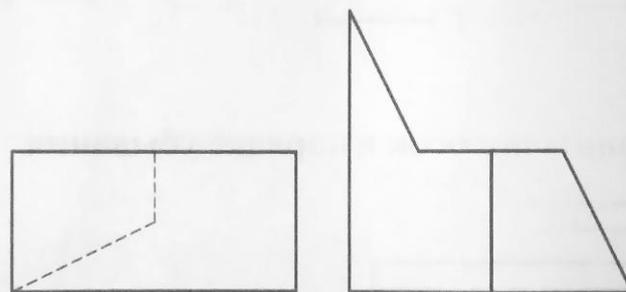
5. Учитель дал Маше и Даше одинаковые бумажные полоски:



Маша разрежала свою полоску на 3 части и построила из этих частей такую фигуру:



Даша разрежала свою полоску на 2 части и построила из этих частей такую фигуру:



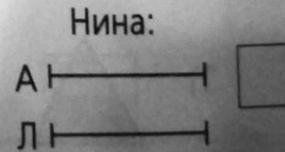
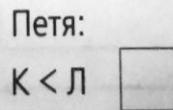
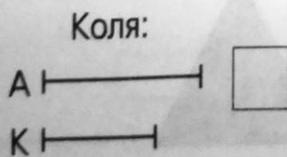
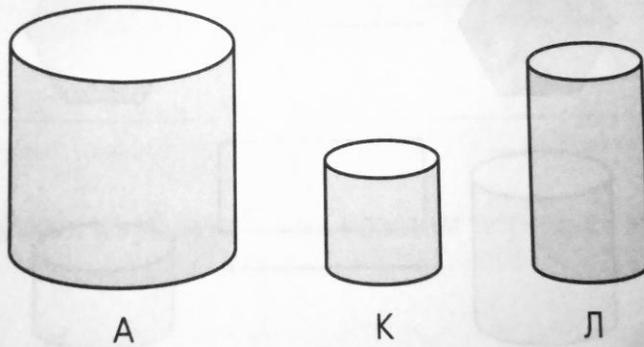
Сравни Машину и Дашину фигуры по площади и покажи результат с помощью чертежа.

6. Оцени свою работу по следующим критериям:

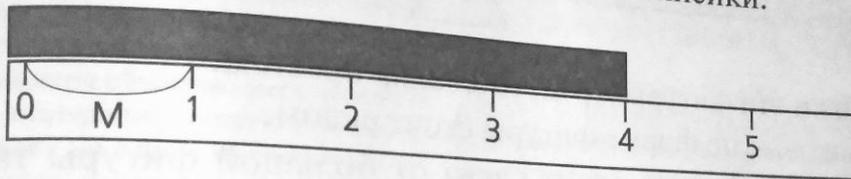
Трудно	Интересно	Правильно
—	—	—
—	—	—
—	—	—

3. 1) Ребята сравнивали **объёмы сосудов** и записывали результаты сравнения с помощью отрезков и формул.

Оцени работу ребят. Если ты согласен с записью — поставь «+»; если не согласен — поставь «-».



3. а) Дима, Коля и Саша решили измерить длину полоски, используя линейку. Они приложили полоску к краю линейки.



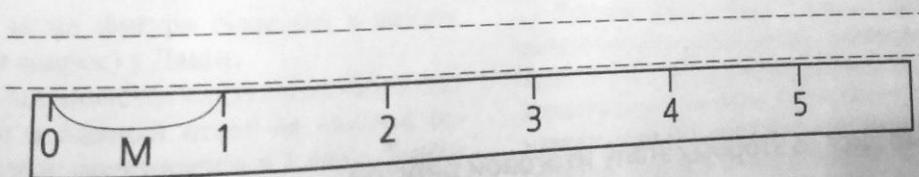
Дима сказал, что длина полоски 4М.

Коля был уверен, что длина полоски чуть больше 4М.

Саша сказал, что длина полоски чуть меньше 4М.

С чьим ответом ты согласен?

б) А как бы ты измерял длину этой полоски? Нарисуй полоску.



Набор проектных задач к Блоку 2.

Проектная задача «Карлсон просит о помощи»[29]

1. Паспорт проектной задачи

Тип проектной задачи	Межпредметная (русский язык, математика, окружающий мир) проектная одновозрастная задача.
Место проектной задачи в образовательном процессе	Проводится в конце учебного года в 1 классе, рекомендуемое время проведения – до 2-х уроков. С учётом нахождения в классе обучающихся с ЗПР проводится в конце первого полугодия 2 класса
Дидактические цели	<ul style="list-style-type: none"> • Комплексное использование освоенных математических, языковых и естественнонаучных знаний и умений в нестандартных условиях квазиреальной ситуации. • Апробация умения пользоваться моделями, схемами и таблицами для поиска оптимального решения задачи. • Обучение умению верно восстанавливать недостающую в таблице информацию, составлять схему движения героев с учетом заданного направления движения. • Апробация способов

	<p>сотрудничества в микрогруппах при решении ряда практических задач: распределение обязанностей, выполнение персональных заданий, коллективное обсуждение результатов, взаимоконтроль</p>
<p>Предметные знания и умения и метапредметные действия, на которых опирается задача</p>	<p>Предметные</p> <ul style="list-style-type: none"> • Знание качественных характеристик звуков русского языка. • Умение анализировать слоگو-звуковую модель на предмет ее корректности. • Умение применять различные освоенные орфографические знания в обозначенных ошибкоопасных местах. • Умение выполнять сложение чисел в концентре «Сотня». • Умение применить знания порядкового счета для расположения объектов в пространстве при заданном направлении движения. <p>Метапредметные</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение анализировать данную информацию с точки зрения заданного условия конкретного задания. • Умение читать модели,

	<p>схемы, таблицы для решения поставленных задач.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение самостоятельно создавать знаково-символическую модель в соответствии с заданными условиями. • Умение критически относиться к информации и видеть ошибки. • Владение комбинаторными умениями. • Умение обобщать полученную информацию (для выполнения итогового задания). • Умение договариваться для выполнения коллективно-распределительной работы при решении ряда задач. • Умение выбирать оптимальный вариант решения задачи. • Умение объективно оценивать себя, рефлексировать.
<p>Планируемый педагогический результат</p>	<p>Умение применять предметные навыки в нестандартных условиях.</p> <p>Умение создавать конечный продукт — разрабатывать оптимальный план помощи Карлсону, подготовить к нему возможные</p>

	<p>таблицы, схемы, модели и обосновать привлекательность своего проекта.</p> <p>Продуктивное взаимодействие в ходе коллективно-распределительной деятельности в группе, степень участия каждого члена группы в разрешении проектной задачи.</p>
Критерии оценивания	<p>Правильность выполнения предметных заданий.</p> <p>Составлен оптимальный план помощи Карлсоны (т.к. данная проектная задача предполагает несколько правильных решений, крайне важным становится привлекательность разработанного проекта с точки зрения массы продуктов, их питательности, а также отсутствия противоречий в предполагаемых решениях).</p> <p>Продуктивность взаимодействия учащихся в микрогруппе при выполнении отдельных заданий и при «сборке» конечного продукта</p>

2. Замысел проектной задачи

Проектная задача состоит из шести заданий, выполнять задания возможно в любой последовательности. В соответствии со стратегией

решения заданий внутри каждой группы возможно выделение более мелких подгрупп при условии последующего коллективного обсуждения полученных результатов в группе.

Задание № 1 предполагает определение имени героя проектной задачи. Ученики должны сравнить слоگو-звуковые модели с данными словами и определить ту, в которой отсутствуют ошибки в характеристике звуков. В этом задании ученики должны будут продемонстрировать знание качественных характеристик звуков и умение обнаружить ошибки в составленных моделях, соотнеся их с записанными словами. Результат — определен герой, от чьего имени будут предлагаться задания в проектной задаче.

Задание № 2 ставит задачу прочесть письмо-обращение героя о помощи. Для того чтобы письмо можно было осмыслить необходимо орфографически верно восстанавливать пропуски букв в словах. Результат выполнения этого задания – принята задача последующей работы — поиск пути помощи герою.

В заданиях № 3 и № 6 ученики должны будут продемонстрировать умения производить операции сложения и сравнения чисел в концентре «Сотня». Обращаем внимание учителя на то, что в таблицах первоклассники встретятся в единицами измерения массы и вместимости, названия и общепринятое сокращение которых могут не знать: грамм, миллилитр. Учитель самостоятельно решает вопрос о знакомстве детей с терминами: обращается за помощью к тем ребятам, кому эти величины знакомы, или называет их сам, акцентирует внимание на их соотношении с изученными величинами килограмм и литр преждевременно. Кроме предметных умений, в этих заданиях ученики должны использовать свои навыки работы с таблицами. Ребята самостоятельно определяют перечень блюд, которые составят их меню, аргументировать свой выбор в случае завтрака или ужина с точки зрения усвоения продуктов. Результат выполнения заданий № 3 и №

б — составленные группой меню соответствуют нормам по массе и по содержанию.

Задание № 4 потребует применения учениками знаний порядкового счета для расположения объектов в пространстве при заданном направлении движения, при этом детям предлагается использовать условные символы для обозначения героев, т. е. составить условную модель. Результат выполнения задания № 4 составлена схема, которая учитывает порядок следования героев и заданное направление их движения.

В задании № 5 ученики опять должны будут применить умение производить сложение и сравнение чисел в пределах центра «Сотня», продемонстрировать навык работы со схемой. Отвлекающим условием будет маршрут, по пути следования которого нет продуктового магазина. Здесь важным является то, насколько ученики смогут критически подойти к этой информации и не принимать ее во внимание. Задание № 5 предлагает вариативное решение, оптимальным станет выбор наиболее короткого маршрута.

Для выполнения проектной задачи рекомендуется выделить до двух уроков учебного времени.

Итоговым продуктом является составленное заболевшему Карлсону меню для завтрака (ужина) и полдника с точным указанием блюд и их количества.

Группа может предложить в качестве презентационного варианта таблицу или рисунок меню. **Основные требования:** освещение всех пунктов проектной задачи, наглядность, красочность оформления, аргументированность решений.

После этого происходит защита проектов. Дети сами должны определить оптимальное меню из всех предложенных.

3. Содержание проектной задачи

Вам пришло письмо от одного из литературных героев. Он просит вас о помощи.

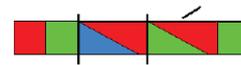
Задание 1. Чтобы узнать, кто из героев просит о помощи, найдите правильно составленную слоگو-звуковую модель имени нашего героя.



Буратино



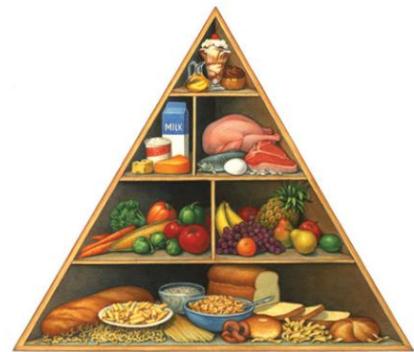
Карлсон



Айболит

То, что произошло с героем, написано в письме. Однако, когда он писал вам свое письмо, подул ветер и опрокинул на письмо стакан с водой. Часть букв оказалась размытой. Восстановите весь текст письма и узнайте, что случилось.

Задание 2. Дорогие р...бята, недавно у меня был День рождения. В гости я пригласилуратино,инни-Пуха, иезнайку. Мы реш...ли пойти в парк на аттракционы. По пути мы купили по 2 мороженных и столько же – на обратной д...роге домой. Дома мы съели по 4 пирожных, по 3 шокола...ки и по баноч...е варенья. Утром у меня разболелся ж...вотик и горлышко. Пришлось вызвать врач.... Доктор ...йболит выписал лекарство и сказал, чтобы я употреблял в пищ... полезные продукты. А какие продукты полезные, я не знаю, но очень хоч... выздороветь. Подскаж...те мне, пожалуйста, какими продуктами полезно питаться.



Чебурашка советует употреблять в пищу овощи и фрукты. Именно овощи и фрукты богаты витаминами. (Витамины — это вещества, которые поступают с пищей. Они необходимы для нашего роста, жизнеспособности и общего самочувствия.)

Мышонок Пик рекомендует крупы, потому что каши помогают работе желудка, они богаты углеводами. (Крупа — пищевой продукт,

состоит из цельных или дробленых зерен различных растительных культур. Углеводы — основа растительных продуктов, главный источник энергии в организме человека.)

Кот в сапогах предлагает включать в меню молоко, творог, яйца, мясо, потому что белки необходимы для пищеварения, они обеспечивают защиту организма.

Доктор Айболит составил таблицу примерного количества пищи для одного приема в течение всего дня так, чтобы наш герой не переел.

Примерное количество пищи для одного приема			
Завтрак	Обед	Полдник	Ужин
Основное блюдо – 30 г	Салат – 10 г	Напиток – 20 мл	Основное блюдо – 30 г
Напиток – 20 мл	Первое блюдо – 30 г	Булка – 20 г	Напиток – 20 мл
Хлеб с маслом – 15 г	Мясо – 10 г	или фрукты – 30 г	Хлеб с маслом – 15 г
	Гарнир – 15 г		
	Напиток – 20 мл		

Задание 3. Составьте меню для завтрака или для ужина нашему герою, чтобы завтрак или ужин были полезны для организма, используйте информацию таблиц «Примерное количество пищи для одного приема» и «Масса некоторых блюд».

Масса некоторых блюд				
Основное блюдо	Кол-во (г)	Напиток	Кол-во (мл)	Общее кол-во пищи для одного приема
Каша гречневая с маслом	30	Настой шиповника	20	
Пудинг творожный	30	Молоко кипяченое	20	
Каша рисовая молочная	45	Чай	50	
Каша овсяная с маслом	30	Сок яблочно-виноградный	20	
Омлет	30	Кефир	15	
Каша манная молочная	50	Персиковый нектар	20	
Вермишель в молоке	25	Ряженка	25	
Пюре картофельное	30	Какао	40	

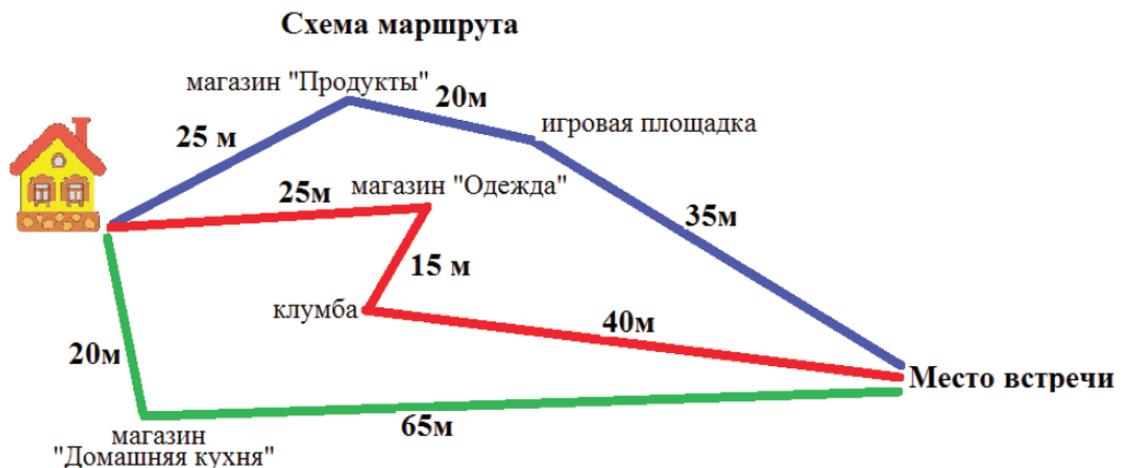
Условимся, что Буратино обозначим - кругом зелёного цвета, Винни-Пуха — треугольником красного цвета, а Незнайку — квадратом жёлтого цвета.   

Друзья в воскресенье отправилась проведать нашего героя. Буратино идет третьим, Незнайка движется перед ним.

Задание 4. Изобрази схему передвижения всех друзей, обрати внимание на направление движения.

~~Перед тем, как навеститься в гости, решено зайти в магазин, купить вкусные и полезные гостинцы.~~

Задание 5. Каким маршрутом нужно воспользоваться друзьям? Отыщи наиболее короткий маршрут.



С собой друзья хотят взять гостинцы для полдника. В магазине они обратили внимание на разные фрукты.

Задание 6. Помоги выбрать друзьям фрукты, учти рекомендацию Доктора Айболита: «Не переедать». Воспользуйся таблицами «Примерное количество пищи для одного приема» и «Витаминный состав и масса некоторых фруктов».

Витаминный состав и масса некоторых фруктов			
Фрукт	Количество о (г)	Витамины	Общее количество фруктов для полдника
Абрикос	5	А, В, С, Е	

Слива	10	А, Е, В2 , РР	
Банан	30	А, Е, В, РР	
Груша	15	А, Е, В, С	
Гранат	55	С, В6 , В12	
Персик	20	С, РР, Е, В, КК	

Итоговое задание. Заполните таблицу.

Вопрос	Ответ
Кто из героев просит о помощи?	
Для какого приема пищи вы составляли меню?	
Какое количество пищи рекомендует принимать Доктор Айболит в это время?	
Перечислите продукты, которые вы включили в меню Вы учли рекомендацию Доктора Айболита: «Не переедать»? Соответствует ваше меню допустимому количеству пищи?	
Какой маршрут до дома нашего героя, по вашим подсчетам, оказался наиболее рациональным? Докажите, приведите расчеты	
Какие фрукты купили в магазине	

друзья?	
Оцените составленное вами меню с учетом купленных фруктов с точки зрения питательности и разнообразия.	
Определите цель проектной задачи «Карлсон просит о помощи»	

Рефлексивная анкета (заполняется каждым участником по окончании работы в микрогруппе).

Поставь галочку на оценочной шкале:

1. Оцени, насколько интересной показалась тебе проектная задача **«Карлсон просит о помощи»**.

										0
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

2. Оцени, насколько сложными для тебя оказались предложенные задания.

										0
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Оцени свой вклад в решение проектной задачи (насколько ты оказался полезен своей группе при решении заданий).

										0
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

4. Оцени, насколько дружно и слаженно работала твоя группа.

										0
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

5. Хотел бы ты работать еще раз в этой же группе? (Обведи.)

Да

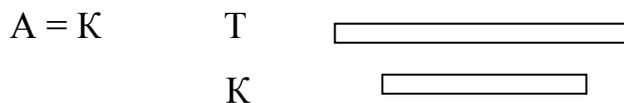
Нет

Почему?

Проектная задача «Строительная площадка» [30]

Строители нового микрорайона волшебного города попросили помочь спланировать место под три новых дома разных цветов: красного, синего и жёлтого и построить макет микрорайона. У строителей есть свои требования, которые необходимо обязательно выполнить.

Требование 1:



A – площадь места, которое занимает красный дом;

T – площадь места, которое занимает синий дом;

K – площадь места, которое занимает жёлтый дом.

Требование 2: площадки не должны соприкасаться.

Инструкция для групп:

1. Обратите внимание! На плане стройплощадки вам надо выделить места, на которых будут построены дома, и раскрасить их нужным цветом.
2. Ваш план стройплощадки надо отдать на экспертизу.
3. Если у экспертов есть замечания к вашему плану, вам необходимо внести в него поправки.
4. После одобрения экспертами плана необходимо из конструктора «лего» построить макет этого района по своему плану.
5. Отдать макет и план на экспертизу.
6. Если у экспертов есть замечания к вашему макету, вам необходимо внести в него поправки.
7. Выполненный и одобренный экспертами макет необходимо отправить на выставку.

Комментарии для учителя:

Учащимся в группы выдаётся «заготовка» - клетчатое поле, размер которого соответствует площадке из «лего». Клетка на поле соответствуют минимальному элементу «лего». Дети должны по знаковому и графическому описаниям выбрать на плане места под каждый дом и раскрасить их в соответствующий цвет.

План отдаётся на экспертизу. В роли эксперта могут выступать взрослые (учителя, родители), более старшие учащиеся или другие группы. В процессе экспертизы проверяется выполнение 1 и 2 требования строителей. По результатам экспертизы либо принимается работа, либо отправляется на доработку. Если у экспертов есть замечания к работе группы, то они должны быть высказаны очень конкретно, что бы группа смогла их исправить. Если работа выполнена правильно, она выставляется на выставку. На выставку приглашаются учащиеся из других классов. Они могут голосовать за понравившийся им макет. Победители могут быть награждены или как то отмечены.