**МинистерствО науки И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Российской федерации**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра экономики и менеджмента

**Ветлугина Кристина Викторовна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор Владимирова Ольга Николаевна

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:

к.п.н., доцент Галкина Елена Александровна

(дата, подпись)

Научный руководитель: д.ф.-м.н,

профессор Кирко Владимир Игоревич

(дата, подпись)

Обучающийся:

Ветлугина Кристина Викторовна

(дата, подпись)

Красноярск 2018

**Реферат**

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Общий объем работы составляет 85 страниц, включая приложения. Работа иллюстрирована 5 рисунками и 4 таблицами. Список литературы включает 60 источников.

Цель исследования: разработать модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени.

Магистерская диссертация решала следующие задачи: сформулированы следующие задачи:

* + Раскрыть сущность понятия «качество образования» и определить содержание управления качеством образования в школе старшей ступени.
  + Выявить проблемы в качестве образования.
  + Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования в профильных классах.
  + Обосновать систему работы, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП).

В основу нашего исследования положена следующая гипотеза: эффективность управления качеством образования в старшей школе повысится, если деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством образования будет осуществляться на основе специально разработанной программы, включающей следующие компоненты:

* верификационный, предполагающий сбор сведений о деятельности педагогов, работающих в старшей школе;
* регулятивный, направленный на выявление субъектами педагогического коллектива причин несоответствия своей деятельности требованиям программы управления качеством образования и их устранение;
* аналитический, содержанием которого является отслеживание изменений в деятельности педагогов, работающих в профильных классах; анализ и оценка эффективности их деятельности.

В магистерской диссертации были использованы такие методы, как анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, наблюдение, анкетирование школьников, анализ продуктов деятельности обучающихся и организация, проведение педагогического эксперимента.

В работе приводится теоретическое обоснование профильного обучения. Раскрывается содержание используемого понятийного аппарата, определяются требования к созданию профильного обучения на базе школы. Сформулированные выводы обоснованы и служат основой для создания профильного обучения. Результаты диагностики описаны автором корректно, проведен расчет статистической достоверности результатов исследования. В третей главе приведены этапы и мероприятия по созданию профильного обучения на базе школы, даны методические рекомендации по внедрению. Изложена эффективность предложенных мероприятий.

**Abstract**

Master's thesis consists of introduction, three chapters, conclusion, bibliography and Appendix. The total volume of work is 85 pages, including annexes. The work is illustrated with 5 figures and 4 tables. The list of references includes 60 sources.

The aim of the study: to develop a model of quality management of education in the introduction of specialized training in high school.

The master's thesis solved the following tasks: the following tasks are formulated:

- To reveal the essence of the concept of "quality of education"and to determine the content of quality management of education in high school.

- Identify problems in the quality of education.

- To determine the main directions of improving the quality management system of education in specialized classes.

- To substantiate the system of work that ensures the improvement of the quality management of education in the conditions of the introduction of individual curricula (IAP) in profile classes.

The basis of our study is the following hypothesis: the effectiveness of the quality management of education in high school will increase if the activities of the school administration and teachers to manage the quality of education will be carried out on the basis of a specially developed program, which includes the following components:

- verification, involving the collection of information about the activities of teachers working in high school;

- regulatory, aimed at identifying the subjects of the teaching staff causes of non-compliance with the requirements of the program of quality management of education and their elimination;

- analytical, the content of which is to track changes in the activities of teachers working in specialized classes; analysis and evaluation of the effectiveness of their activities.

In the master's thesis were used such methods as analysis of psychological, pedagogical and methodical literature on the problem of research, observation, questioning of students, analysis of the products of students and organization of pedagogical experiment.

The paper provides a theoretical justification of profile training. The content of the used conceptual apparatus is revealed, the requirements for the creation of specialized training on the basis of the school are determined. The conclusions are justified and serve as the basis for the creation of specialized training. The diagnostic results are described by the author correctly, the calculation of the statistical reliability of the results of the study. In the third Chapter, shows the stages and the measures on creation of profile training on the basis of school, methodical recommendations on implementation. The effectiveness of the proposed measures is described.

СОДЕРЖАНИЕ

В[ведение 7](#_Toc532621466)

[Глава 1. Теоретические основы профильного обучения образовательного учреждения 13](#_Toc532621467)

[1.1. Профильное обучение на современном этапе 13](#_Toc532621468)

[1.2. Осуществление профильного обучения в образовательных учреждениях Красноярского края 29](#_Toc532621469)

[1.3. Совершенствования профильного обучения в образовательном учреждении 36](#_Toc532621470)

[Глава 2. Анализ существующего управления образовательным процессом в МБОУ БСОШ №3 пос. Березовка 44](#_Toc532621472)

[2.1. Характеристика образовательной организации МБОУ БСОШ №3 44](#_Toc532621473)

[2.2. Анализ проблемы для конкретной образовательной организации МБОУ БСОШ №3 46](#_Toc532621474)

[2.3. Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса МБОУ БСОШ №3 49](#_Toc532621475)

[Глава 3. Проектирование управления качеством образования в условиях введения в МБОУ БСОШ №3 профильного обучения 53](#_Toc532621477)

[3.1.Алгоритм включения педагогов в реализацию профильного обучения в МБОУ БСОШ №3 пос.Березвка 53](#_Toc532621478)

[3.2. Модель управления развитием предпрофильного и профильного обучения 62](#_Toc532621479)

[3.3.Оценка эффективности модели совершенствования управления создания профильного обучения в МБОУ БСОШ №3 пос.Березовка 66](#_Toc532621480)

[Заключение 74](#_Toc532621481)

[**Список используемой литературы** 77](#_Toc532621482)

[Приложения 82](#_Toc532621483)

# ВВЕДЕНИЕ

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы проблема  качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в нашем случае образовательному, то есть, в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

В  контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает.

На современном этапе развития общества качество образования является одной из важнейших проблем. В концепции модернизации российской школы достижение нового качества общего образования провозглашено первостепенной задачей.

Говоря о качестве образования, имеется в виду оценка того, каких результатов добиваются учителя при обучении учащихся. Однако в последнее время все чаще при этом имеют в виду и качество самого образовательного процесса и условий, в которых он реализуется.

Для современного образовательного учреждения понятие «качество образования» связано, прежде всего, с его конкурентоспособностью на рынке образовательных услуг. При этом оно рассматривается как комплекс потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей удовлетворение внутренних потребностей по развитию личности обучаемого.

В связи с этим, становится все более осознанной и актуальной необходимость управления качеством образования на уровне школы. Управление качеством образования в школе есть процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; организации образовательного процесса и мотивации его участников на качественный труд; контроля как процесса выявления отклонений от целей и мониторинга – системы отслеживания изменений в развитии; регулирования и анализа результатов.

На повышение качества образовательного процесса направлены усилия педагогических коллективов многих образовательных учреждений. Однако существует противоречие: подобные усилия во многих случаях не приводят к ожидаемым результатам, и качество образования остается невысоким.

Результатами изысканий общеобразовательных учреждений становятся программы развития школ, инновационные технологии организации образовательного процесса, введение предпрофильного и профильного обучения и новые подходы к управлению качеством образования в образовательных учреждениях в условиях введения предпрофильного и профильного обучения.

Проблема исследования сформулирована следующим образом: «Что необходимо предпринять администрации школы для совершенствования управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени?». Решение данной проблемы составляет цель исследования: разработать модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени.

Объект исследования – система управления образовательным учреждением.

Предмет исследования – управление качеством образования в старшей школе в условиях введения профильного обучения.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования сформулированы следующие задачи:

* + Раскрыть сущность понятия «качество образования» и определить содержание управления качеством образования в школе старшей ступени.
  + Выявить проблемы в качестве образования.
  + Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования в профильных классах.
  + Обосновать систему работы, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП).

Гипотеза исследования: эффективность управления качеством образования в старшей школе повысится, если деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством образования будет осуществляться на основе специально разработанной программы, включающей следующие компоненты:

* верификационный, предполагающий сбор сведений о деятельности педагогов, работающих в старшей школе;
* регулятивный, направленный на выявление субъектами педагогического коллектива причин несоответствия своей деятельности требованиям программы управления качеством образования и их устранение;
* аналитический, содержанием которого является отслеживание изменений в деятельности педагогов, работающих в профильных классах; анализ и оценка эффективности их деятельности.

Базовыми для разработки проблемы являются исследования ряда авторов: Белкина А.С., Кальней В.А., Третьякова П.И., Шишова С.Е. Крулехт М.В., Тельнюк И.В., Чернова Ю.К. и др., посвященных методологическим аспектам качества образования и способствующих выявлению сущности понятия «качество образования»; Давыденко Т.М., Лазарева В.С., Матроса Д.Ш., Маркова В.Д., Панасюк В.П., Поташника М.М., Розова Н.К., Севрук А.И., Третьякова П.И., Тюлю Г.М., Шамовой Т.И., Шибановой Г.И., Юниной Е.А. и др., рассматривающих различные аспекты управления качеством образования;

Решение поставленных задач обеспечивалось различными методами, среди которых можно выделить следующие группы:

* теоретические – анализ литературы и результатов экспериментальных иссле­дований;
* диагностические – анкетирование, наблюдение, анализ результа­тов деятельности участников образовательного процесса,
* статистические методы обработки данных.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось поэтапно:

Первый этап (2016-2017 учебный год) – поисково-теоретический. На данном этапе проводился анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы, была определена проблема исследования, происходил сбор и анализ эмпирических данных, полученных на констатирующем этапе, и осмысление теоретических подходов к управлению старшей школой в условиях предпрофильной подготовки и введения профильного обучения.

Второй этап (2017-2018 учебный год) – опытно-экспериментальный. Осуществляется формирующий эксперимент, в процессе которого выявляется эффективность реализации педагогической системы управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей исследования.

Третий этап (2017-2018 учебный год) – описательно-итоговый. На этом этапе завершается обоснование основных положений исследования по проблеме внедрения системы управления качеством образования в школе старшей ступени в условиях введения профильного обучения, формируются окончательные.

Результаты исследования:

- дополнено научное знание о теоретических основах управления качеством образования в старшей школе посредством уточнения его сущности и специфики;

- раскрыты основные показатели эффективности управления качеством образования в старшей школе, представляющие собой процессуальные и результирующие характеристики (системность, непрерывность, функциональность, надежность, продуктивность, оптимальность, адаптивность);

- разработана модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени, в которой структурно и функционально объединены традиционные компоненты (организационный, научно-методический, предметно-содержательный) и инновационный компонент (информационно-коммуникационного взаимодействия).

Полученные результаты исследования могут служить теоретической базой для дальнейшей разработки проблемы совершенствования управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП). В этом состоит теоретическая значимость исследовательской работы.

Практическая значимость работы состоит в разработке модели управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в МБОУ БСОШ №3 с целью достижения нового качества образовательной системы школы с учетом перехода на новые ФГОС и возможности использования опыта работы школы общеобразовательными учреждениями поселка Березовки.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью теоретической и методической баз исследования, опорой на современные данные и результаты, полученные в области изучения качества образования и современных подходов к управлению качеством образования, количественным и качественным анализом экспериментальных данных.

# Глава 1. Теоретические основы профильного обучения образовательного учреждения

## Профильное обучение на современном этапе

Динамично развивающемуся обществу требуются специалисты нового типа, готовые успешно работать в различных сферах. Особую ценность приобретают умения самостоятельно решать проблемы, совместно действовать в команде, способность правильно ставить цели и эффективно их достигать, идти на риск, инициативность, стремление к повышению уровня образования и др. Наряду с этим от человека требуются такие качества, как личная ответственность, обязательность, коммуникабельность.

Современные выпускники школы слабо ориентируются в возможных направлениях продолжения своего образования. Реальным выходом из сложившегося положения является внесение серьезных изменений в работу школ по ориентированию старшеклассников в направлениях будущей профессиональной деятельности.

Старшая ступень общеобразовательной средней школы, занимая ключевое место в современном образовании, во многом определяет возможности систем профессионального образования и качество профессиональной деятельности молодых людей. Старшая ступень представляет собой особое образовательное пространство, в рамках которого происходит социальное, профессиональное и гражданское самоопределение личности. От того, с каких гражданских и нравственных позиций молодой человек совершает свой образовательный и профессиональный выбор, зависит получение обществом квалифицированного специалиста-профессионала.

Система профильного образования – наиболее эффективная форма организации процесса обучения старшеклассников, соответствующая государственным и общественным интересам и интересам личности, адекватная особенностям юношеского возраста и мировым тенденциям в сфере образования.

Рассмотрим историю профильного обучения в России. Российская школа давно предпринимала попытки дифференцировать обучение учащихся. Ниже, в таблице 1, представлены основные этапы истории профильного обучения в России [5, с. 15].

Таблица 1

История профильного обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Период | Результат профилизации |
| 1 | 2 |
| До середины XVII в. | Проведена дифференциация учащихся по следующим направлением: мужское или женское, церковное или светское, сословное. |
| 1764 г | Возникло большое количество разнообразных учебных заведений: женские гимназии, мужские гимназии, кадетские корпуса, реальные училища, коммерческие училища и епархиальные училища. |
| 1849 г | Введена бифуркация (раздвоение) курса мужских гимназий после 3-го класса. Производилось это в соответствии с желанием учащихся продолжать образование в университете, тогда они еще изучали иностранные языки, либо предполагавшие иди на службу – изучали курс русского законодательства и дополнительную математику. |
| 1864 г. | Начались попытки создания профильных классов и школ с углубленным изучением отдельных предметов. |
| 1870-е гг. | Разделение по специальностям. В 5–6 классах реальных училищ существовали два отделения – основное и коммерческое, а в дополнении семилетки три отделения:  1) общее – преимущественно для подготовки учащихся для поступления в высшие учебные заведения;  2) механико-техническое;  3) химико-техническое. |
| 1888 г. | Реорганизованы: механико-техническое и химико-техническое отделения были упразднены, и сами училища превращены в средние общеобразовательные учебные заведения, дававшие учащимся по математике, физике и естествознанию значительно больший объем знаний, чем классические гимназии. |
| 1900 г. | По инициативе министерства народного просвещения была создана специальная комиссия по разработке новых планов и программ для учебных заведений различного профиля. Были разработаны планы 6 типов. |
| 1915–1916 гг. | В процессе подготовки реформы образования, осуществлявшейся под руководством Министра просвещения П.Н. Игнатьева, идея профильного обучения претерпела изменения. По предложенной структуре 4–7 классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную. Но в связи с отставкой министра, реформа не была проведена. |

Окончание таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| сентябрь 1918 г. | Разработано Положение о единой трудовой школе, предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое. |
| июль 1924 г. | По школам II ступени (8–9 кл.) отмечается целевая установка на подготовку массового, полноценного, квалифицированного, сознательного работника определенной области труда при обеспечении условий для возможного поступления в вуз. Действовали профуклоны |
| 1926 г. | Специальные уклоны были проведены в 1135 школах, обучалось107314 учащихся и распределение их было по 27 уклонам. |
| 1934 г. | ЦК ВКП(б) и Совет Народных комиссаров СССР принимают постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы. |
| 1957 г. | Академия педагогических наук выступила инициатором проведения эксперимента, в котором предполагалось провести дифференциацию по трем направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному. |
| 1958 г. | На заседании АПН профессор Н.К. Гончаров выступил с докладом «О введении фуркации в старших классах средней школы» и предложил организовать дифференцированное обучение старшеклассников. |
| 1966 г. | Введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8–10 классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов. |
| 1984 г. | Принят документ для общеобразовательной школы – «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». Средняя школа стала одиннадцатилетней. Для старшеклассников (10–11 классы) предполагалось 3 направления:  1) 10–11 классы общеобразовательной школы;  2) средние профессионально-технические училища;  3) средние специальные учебные заведения. |
| февраль 1988 г. | Пленум ЦК КПСС, посвященный вопросам образования, выдвинул комплекс мер по обновлению школы. Был принят тезис о необходимости дифференцированного обучения, направленного на развитие индивидуальных особенностей учащихся. |
| 1992 г | Закон Российской Федерации «Об образовании», закрепивший вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ. |
| 1996 г. | Закон, «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Для своего времени этот документ считался весьма прогрессивными: образовательные учреждения получили свободу, избавились от «штампованных» советских программ. |
| 2002 г. | Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. |
| 29.12.2012 | Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» «направленность (профиль) образования – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы». |

Таким образом, введение различных форм дифференциации в учебный процесс отечественной школы, в том числе и профильного обучения, сопровождалось периодическими подъемами и спадами интереса к нему со стороны работников образования различного уровня.

Рассмотрим зарубежный опыт профильного обучения. Реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения.

В большинстве стран Европы (Франция, Голландия, Шотландия, Англия, Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе формально получают одинаковую подготовку. К 7-му году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию и «профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины. [13, с. 14].

В США профильное обучение существует в течение последних 2–3 лет обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору. При этом прежде всего, учитываются запросы и пожелания родителей, планирующих профиль для своих детей [13, с. 27].

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить следующие общие для всех изученных стран черты организации обучения на старшей ступени общего образования:

- Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным.

- Как правило, профильное обучение охватывает три, реже два последних года обучения в школе.

- Доля учащихся, продолжающих обучение в профильной школе, неуклонно возрастает во всех странах и составляет в настоящее время не менее 70%.

- Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и три в Германии («язык – литература – искусство», «социальные науки», «математика – точные науки – технология»).

- Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.). Как правило, школьники должны выбрать не менее 15 и не более 25 учебных курсов, продолжительностью до одного семестра.

- Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени по сравнению с основной существенно меньше. Среди них присутствуют в обязательном порядке естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

- Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной школы) обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения за некоторыми исключениями, например, во Франции прием в медицинские и военные вузы проходит на основе вступительных экзаменов [22, с. 18].

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», одним из целевых ориентиров развития системы образования является: предоставление возможностей всем обучающимся старших классов осваивать индивидуальные образовательные программы, в том числе профильное обучение и профессиональную подготовку. В соответствии с этой концепцией был подготовлен проект «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования», который широко обсуждался педагогической общественностью. Он был в целом поддержан органами управления образованием субъектов РФ, доработан по замечаниям и предложениям Федерального координационного совета по общему образованию Всероссийского совещания руководителей органов управления образованием и руководителей учреждений повышения квалификации работников образования.

В этом документе определены основные позиции, касающиеся профильного обучения.

Профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, когда за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности учащихся, создаются условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования [32, с. 20].

Профильная школа − институциональная форма реализации этой цели, естественно форма основная, но не единственная.

Профильное обучение направлено на реализацию личностно ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником собственной, индивидуальной образовательной траектории. Переход к профильному обучению, преследует, таким образом, следующие основные цели:

- обеспечить углубленное изучение отдельных дисциплин программы полного общего образования;

- создать условия для значительной дифференциации содержания обучения старшеклассников, с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;

- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их индивидуальными склонностями и потребностями;

- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, в том числе более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования [22, с. 32].

Основными направлениями профилизации являются следующие: естественно-математическое; социально-экономическое; гуманитарное; технологическое (специализация – информационные технологии).Возможно существование универсального профиля.

Существует несколько видов учебных курсов профильного обучения.

Базовые общеобразовательные курсы – курсы, обязательные для всех учащихся во всех профилях обучения. Предлагается следующий набор обязательных общеобразовательных курсов: математика, история, русский и иностранные языки, физическая культура, а также интегрированные курсы обществоведения для естественно-математического, технологического профилей, естествознания – для гуманитарного, социально-экономического профилей.

Профильные курсы – курсы повышенного уровня (фактически углубленные курсы для старшей ступени школы), определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения. Например, физика, химия, биология – профильные курсы в естественнонаучном профиле; литература, русский и иностранные языки – в филологическом профиле; история, право, экономика и др. – в социально-экономическом профиле и т.д. По базовым общеобразовательным и основным профильным курсам проводятся единые государственные экзамены (ЕГЭ).

Элективные курсы – обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана и выполняют две функции. Одни из них могут «поддерживать» изучение основных профильных курсов на заданном профильным стандартом уровне. Например, элективный курс «Математическая статистика» поддерживает изучение профильного курса экономики. Другие элективные курсы служат для внутрипрофильной специализации обучения и для построения индивидуальных образовательных траекторий. Например, курсы «Информационный бизнес» или «Основы менеджмента» и др. в социально-гуманитарном профиле; курсы «Химические технологии», «Экология» и др. в естественнонаучном профиле. Число элективных курсов, предлагаемых в составе профиля, должно быть избыточно по сравнению с числом курсов, которые обязан выбрать учащийся. По элективным курсам ЕГЭ не проводится.

Существует несколько моделей организации профильного обучения:

- Модель внутришкольной профилизации. Отдельная школа может быть однопрофильной (реализовывать только один из избранных ею профилей), или организовать на старшей ступени несколько профилей, т.е. быть многопрофильной. Возможен вариант, когда школа в целом не ориентирована на конкретные (один или несколько) фиксированные профили, но за счет значительного увеличения числа курсов по выбору представляет школьникам – в том числе, в форме многообразных учебных межклассных групп – в полной мере осуществлять свои индивидуальные профильные образовательные программы, включая в них те или иные профильные и элективные курсы.

- Модель сетевой организации профильного обучения. В подобной модели профильное обучение учащихся конкретной школы осуществляется за счет целенаправленного и организованного привлечения образовательных ресурсов иных образовательных учреждений.

Оно может строиться в двух основных вариантах.

Первый связан с объединением нескольких школ вокруг наиболее сильной школы, обладающей достаточным материальным и кадровым потенциалом, которая для группы школ выполняет роль «ресурсного центра». В этом случае каждая из школ данной группы обеспечивает в полном объеме базовые общеобразовательные курсы и ту часть профильного обучения (профильные и элективные курсы), которую она способна реализовать в рамках своих возможностей. Остальную профильную подготовку берет на себя «ресурсный центр».

Второй вариант основан на кооперации школы с иными образовательными учреждениями и образовательными ресурсами – учреждений дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования. В этом случае учащимся предоставляется право выбора получения профильного образования либо в собственной школе, либо в кооперированных с ней образовательных структурах (дистанционные курсы, заочные школы, Малые Академии при вузах, учреждения системы НПО/СПО и др.).

Предложенный подход не исключает также возможности деятельности и дальнейшего развития, во-первых, универсальных (непрофильных) школ и классов, не ориентированных на профильное обучение и, во-вторых, различного рода специализированных образовательных учреждений (хореографические, музыкальные, художественные, спортивные школы, школы-интернаты при крупных вузах и др.) [32, с. 40].

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» РФ от 4 февраля 2010 г. № Пр-271 говорится, что старшеклассникам нужно предоставить возможность обучения в заочных, очно-заочных и дистанционных школах, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильной подготовки.

В соответствии с ФГОС среднего (полного) общего образования на старшей ступени произошло революционное нововведение − это сокращение количества предметов в старших классах в 2 раза (с 18–21 предмета до 10–12).

В новом стандарте предложено оставить для старшеклассников шесть предметных областей, из которых они выберут до семи нужных предметов. Предусмотрены три обязательных предмета: физкультура, ОБЖ и «Россия в мире».

Каждый из выбранных предметов будет иметь три уровня изучения: интегрированный (первая ступень), базовый (вторая ступень) и профильный. Предполагается, что на профильный уровень будет отведено пять часов в неделю, а на базовый и интегрированный уровни — соответственно по три часа. Таким образом, в учебном плане для старшеклассников будет три профильных предмета, три обязательных и три базовых или интегрированного уровня и в учебном плане будет 33 часа в неделю. Это означает, что вместо 18–21 предметов, как сегодня, останется не более десяти предметов, благодаря чему удастся избежать огромного количества избыточных знаний и повторов. Будут и индивидуальные проекты школьников [2, с. 10].

Однако следует заметить, что есть некоторые проблемы по введению профильного обучения. Можно сказать, что профильное обучение сегодня «зависло» между провозглашенными целями и практикой. И одна из проблем – учебно-методическое обеспечение нового содержания.

Для большинства школ обеспечение учебной литературой и другими ресурсами, если они и будут созданы в массовом порядке, остается неосуществимым. Во-первых, отсутствие финансирования – во многих школах старшеклассникам приходится приобретать учебники за собственный счет. Во-вторых, учителя, особенно с большим стажем работы, привыкли к конкретному учебно-методическому комплекту.

Профильное обучение вызвало в педагогическом сообществе еще один давний спор. Перегружены ли наши дети? Физиологи и психологи утверждают: да перегружены. Но педагоги-практики, соглашаясь с этим утверждением, отмечают, что некоторые не только успевают в школе, но умудряются заниматься и чем-то дополнительно: ходят на курсы, к репетиторам, посещают секции, серьезно занимаются самообразованием.

Другой важной проблемой остается выбор профессионального учебного заведения. Далеко не все школьники к 8–9 классу знают, какую специализацию они хотели бы получить, поэтому часто выбор профиля происходит случайно. После окончания школы выпускник может осознать неправильность своего выбора, а поступить в вуз другого профиля ему будет сложно. Может возникнуть и такая ситуация, когда ученик выбрал профильный класс, где хотел бы обучаться, а его туда не берут в силу тех или иных причин. Бывают и такие ситуации, что в данном образовательном учреждении нет такого набора профильных предметов, который требуется конкретному учащемуся.

Еще одна проблема, новый учебный план профильного образования предусматривает отказ от фундаментальности как принципа российского образования. В нем сокращаются часы на некоторые предметы (география), разные предметы объединяются в одну образовательную область (естествознание для гуманитарного профиля) – физика, химия, биология. Упрощается программа по математике для гуманитариев.

Следующей проблемой профильного обучения можно выделить квалификацию действующих педагогических кадров. К сожалению, эта проблема решается с некоторыми трудностями. Основная причина – отсутствие финансирования и специалистов-практиков в области профильного обучения. Далеко не все регионы России могут обеспечить массовую переподготовку одновременно несколько тысяч учителей.

Внутри математического образования возникли существенные противоречия, которые не позволяют достичь ожидаемого результата, это:

− доминирование в преподавании математики коллективных и фронтальных форм обучения, несоответствующих ярко выраженной индивидуальности в освоении и применении математических знаний;

− неадекватность традиционно сложившихся приемов учебной математической деятельности индивидуальным возможностям учащихся;

− профильное изучение математики, в частности углубленное изучение, предполагающее удовлетворение самых разных специальных способностей учащихся.

Одной из проблем профильного обучения является несоответствие форм и методов обучения. Рассмотрим, почему это происходит, и каким образом лучше организовать обучение в профильной школе.

Согласно современным подходам, при профильном обучении нужна такая организация учебного процесса, при которой ученик сам определяет уровень изучения предмета, форму, самостоятельно организовывает свою деятельность в процессе изучения нового материала. Учитель должен мотивировать, выступать организатором, координатором, а ученик – сам добывать знания, которые ему необходимы. Только так материал будет усвоен прочно и осознанно.

Перевод обучения на субъект-субъектную основу требует такой педагогической технологии, которая бы обеспечила ученику развитие его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, коллективизма, склонностей, умений осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью. Поэтому перед школьной практикой встала проблема поиска технологии обучения, позволяющей практически решить эту задачу. Одной из таких технологий как раз и является модульное обучение.

Сущность модульного обучения состоит в том, что ученик полностью самостоятельно (или с определенной дозой помощи) достигает конкретных целей учебно-познавательной деятельности в процессе работы с модулем. Модуль − фрагмент образовательной программы или учебной дисциплины, характеризующийся структурно-содержательной завершенностью и относительной самостоятельностью [40, с. 19].

Таким образом, модуль выступает средством модульного обучения, т.к. в него входят: целевой план действий, банк информации, методическое руководство по достижению дидактических целей. Модуль может выступать как программа обучения, индивидуализированная по содержанию, методам учения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности ученика.

Модульное обучение дополняет традиционное. Его специфика состоит в том, что ученик достигает поставленных целей, в процессе работы с модулем с определенной помощью учителя, одноклассников, основной акцент делается на самостоятельное овладение материалом.

Выделим особенности модульного обучения:

- Все содержание материала расправляется по законченным блокам. Для каждого блока формулируются дидактическая цель, в которой содержится указание на объем изучаемого материала, уровень усвоения (ученик может выбрать, какой уровень ему необходим).Каждому ученику учитель предоставляет советы в письменной форме, где найти нужный материал, с чего нужно начать и т.д.

- Отношения становятся партнерскими. Учитель и учащиеся достигают вместе поставленных целей. Учитель выступает не в роли наставника, а в роли партнера.

- Обучение строится на приоритете самостоятельной работы, благодаря этому ученик учится самостоятельно планировать и контролировать свою деятельность. Работа учителя сводится к координированию действий ученика.

- У учителя отводится больше времени на индивидуальные консультации.

При разработке учителем модульной программы следует опираться на принципы модульного обучения:

- целевого назначения (модули подразделяются на три типа: познавательные, операционные, смешанные);

- сочетания комплексных интегрированных и частных дидактических целей;

- обратной связи(т.к. управление все равно невозможно без контроля).

Учитель при построении программы модульного обучения должен придерживаться следующей последовательности действий:

- Выделить основные научные идеи курса.

- Разделить учебное содержание вокруг этих идей в определенные блоки.

- Сформулировать комплексную дидактическую цель (КДЦ).

- Из комплексной дидактической цели выделить интегрируемые дидактические цели (ИДЦ).

- Интегрируемые дидактические цели разделить на частные дидактические цели (ЧДЦ).

- На основе ЧДЦ выделить учебные элементы [36, с. 15].

Получается дерево целей (рисунок 1).

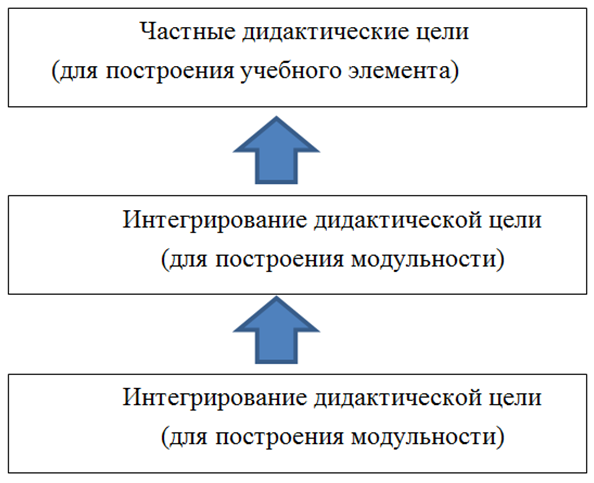


Рис. 1. Дерево целей модульного обучения

При организации модульного обучения рекомендуется придерживаться следующих правил:

- перед каждым модулем проводить входной контроль;

- в процессе изучения модуля: текущий и промежуточный контроль(чаще самоконтроль, взаимоконтроль);

- рубежный контроль после завершения модуля;

- итоговый контроль по всем модулям.

Необходимо, чтобы учитель побуждал учащихся к рассуждениям, поиску, догадкам и осуществлял поддержку. Модульное обучение при таком напряжённом труде ученика, сложной предварительной работы учителя, является эффективным дополнением традиционным методам обучения.

При модульном обучении каждый ученик включается в активную и эффективную учебно-познавательную деятельность, работает с дифференцированной по содержанию и объёму программой. У учащихся развивается самостоятельность, коллективизм, они сами реализуются и это способствует мотивации учения. Каждый ученик осваивает программу на минимальном уровне, но при желании он может достичь максимального уровня.

Деятельность учителя в учебном процессе меняется. Теперь его деятельность направлена не на объяснение нового материала, а на управление деятельностью учащихся. Сейчас учитель должен наиболее грамотно выделить интегральные дидактические цели потому, что именно от поставленных целей зависит содержание и результат обучения. Продумывание целей деятельности учащихся, определение программы их деятельности, предвидение возможных затруднений, чёткое определение форм и методов учения требует от учителя лучше знать своих учеников. Учитель благодаря этому будет профессионально расти.

В связи с новыми технологиями обучения изменились требования к базисному учебному плану. Теперь необходимо:

- указать перечень обязательных образовательных областей с их возможным наполнением и минимальным обязательным количеством часов на каждую область каждой ступени образования;

- установить предельно допустимую учебную нагрузку детей в день, включая всю домашнюю и самостоятельную работу школьников, исходя из трудозатрат разных видов деятельности;

- сделать соотношение между разными видами деятельности в следующем отношении: 60–80% аудиторные часы; 10–20% внеаудиторные часы и 10% общеполезная деятельность и приобретение социального опыта.

Таким образом, в российских школах существует профильное обучение в 10–11 классах и предпрофильная подготовка в 8–9 классах. Нормативные документы в области профильного обучения не обновлялись с 2002 г. Недавно приняты ФГОС среднего (полного) общего образования, которые вступят в силу в 2020 г. Безусловно, существование профильного обучения является одной из тенденций мирового и европейского образования, однако, существует ряд организационных, дидактических и методических проблем. В частности, профильное обучение математике, не имеет достаточного уровня практико-ориентированности.

Старшая школа сейчас обучается по стандартам, принятым в 2004 г. и при организации профильного обучения руководствуется Концепцией профильного обучения 2002 г. Эти нормативные документы будут действовать до 2020 года, но многие школы начинают вводить некоторые новшества из новых стандартов (ФГОС CПОО).

В новых стандартах ФГОС СПОО говорится об изучении предметов на базовом и углубленном уровне. Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету [42, с. 5]. Также отметим, что в новых стандартах ФГОС СПОО отсутствует термин элективный курс, место которых теперь заняли курсы по выбору.

## 1.2. Осуществление профильного обучения в образовательных учреждениях Красноярского края

В системе общего образования Красноярского края развивается сеть специализированных классов математической, естественно-научной и инженерно-технологической направленности.

Сеть специализированных классов начала свое существование по поручению Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского с целью обеспечения высокого качества образования, организации целенаправленной профориентационной работы со школьниками, повышения мотивации выпускников на выбор инженерных, технических специальностей для поступления в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования Красноярского края, что в дальнейшем обеспечит приток квалифицированной, высоко мотивированной, активной молодежи в отрасли материального производства экономики края.

Следует отметить, что ранее в Лицее № 7 и Гимназии № 13 г. Красноярска уже действовали физико-математические классы при СФУ. Таким образом, сеть специализированных классов края в 2015/16 учебном году была представлена 29 классами, в которых обучалось более 750 учеников.

Первые 25 специализированных классов открыты в общеобразовательных организациях Красноярского края с 1 сентября 2015 года. Они открылись в 10 городских округах, в том числе в Ачинске, Железногорске, Зеленогорске, Канске, Красноярске, Лесосибирске, Минусинске, Назарово, Норильске, Сосновоборске.

Из 25 специализированных классов – 10 восьмых и 15 десятых классов; 1- химико-технологической направленности, 2 - естественно-научной, 5 - математической, 6 - физико-математической, 11 - инженерно-технологической направленности.

Обязательным условием к организации специализированных классов в общеобразовательных организациях является участие в обеспечении изучения отдельных предметов, предметных областей по математическому, естественно-научному и инженерно-технологическому направлениям на углубленном и(или) профильном уровнях организаций высшего образования (далее – вуз) на основе соглашения о сотрудничестве, предусматривающем участие в образовательном процессе профессорско-преподавательского состава вуза, использование материально-технической базы вуза для проведения учебно-лабораторных практикумов.

Обучающимся предоставлена возможность участвовать в проведении научных исследований или выполнении технических разработок в лабораториях робототехники и механики, электроники и 3D-прототипирования; принимать участие в установке, сопровождении и модернизации программно-информационных систем и т.д. Проводятся интенсивные школы и предметно-практические погружения. В ряде школ участниками образовательных мероприятий являются промышленные предприятия.  
Подготовка учащихся в специализированных классах осуществляется при участии:

- [ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»;](http://www.sfu-kras.ru/)

- [ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»;](https://www.sibsau.ru/)

- [Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева](http://www.kspu.ru/) и др.

В Красноярском крае в муниципальных общеобразовательных учреждениях на протяжении ряда лет действуют «корпоративные» классы, которые организованы и реализуют образовательные программы при поддержке предприятий-партнеров.

В 2017/18 учебном году 42 «корпоративных» класса созданы в 22 образовательных учреждениях из 12 муниципалитетов, из них:

* 10 Роснефть-классов в г. Ачинске (АО «АНПЗ ВНК), г. Красноярске (ООО «РН-Ванкор»), Богучанском районе (ПАО «НК Роснефть» АО «Востсибнефтегаз»), Туруханском районе (ООО «РН-Ванкор»);
* 6 СУЭК-классов в г. Бородино (АО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский имени Михаила Ивановича Щадова»), г. Назарово (СУЭК разрез «Назаровский»), г. Шарыпово (Акционерное общество «Разрез «Березовский»);
* 2 Росатом-класса, 1 профильный класс «Ресурсоэффективные технологии в промышленности» (АО «Производственное объединение «Электрохимический завод»), 2 класса инженерно-технологической направленности (филиал ОАО «ОГК-2» Красноярская ГРЭС-2)в ЗАТО г. Зеленогорск;
* 10 энерго-классов в г. Назарово (ООО «Сибирская генерирующая компания», Назаровская ГРЭС), г. Минусинске (ООО «Сибирская генерирующая компания»), г. Шарыпово (филиал «Березовская ГРЭС» ПАО «ЮНИПРО»), Кежемском районе (филиал ПАО «РусГидро» - «КорУнГ», ПАО «Богучанская ГЭС»);
* 6 классов физико-математической направленности в г. Красноярске (АО «Красноярский машиностроительный завод»);
* 1 класс инженерно-космической направленности в г. Красноярске (ЦКБ «Геофизика», ГККД «Роскосмос»);
* 4 класса технологической направленности в г. Норильске (ЗФ ПАО «ГМК Норильский никель»).

Кроме этого, в крае действуют:

* 8 профильных классов МЧС в г. Красноярске (ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России), г. Зеленогорске (ФГКУ «СУ ФПС № 19 МЧС России»), г. Норильске (Управление ГОиЧС Администрации г. Норильска, ФГКУ 7 отряд ФПС по Красноярскому краю);
* 17 агро-классов/групп в Ачинском районе (ООО «Агросфера»; СППК «Мукомол»; КФХ Арутюнян К.И.), Краснотуранском районе (АО «Тубинск», ЗАО племзавод «Краснотуранский»), Балахтинском районе (ООО «Малтат»); Иланском районе (ОАО «Южный», СХПК «7 Съезд Советов»), Минусинском районе (ИП «Смирнов»), Назаровском районе (АПК ЗАО «Назаровское»), Шарыповском районе (ЗАО «Авангард», ООО Агропромышленный парк «Сибирь»);
* 9 технических классов имеющих математический, физико-математический и экономический профиль в г. Дивногорске (ПАО «Красноярская ГЭС»), г. Норильске (территориальное объединение работодателей «Северные промышленники и предприниматели»), г. Шарыпово (АО разрез «Березовский»), Ачинском районе (ООО «РУС-инжиниринг», ОАО «Русал Ачинск», ООО «Карат»);
* 16 медицинских классов имеющих химико-биологический профиль в г. Ачинске, г. Красноярске (Красноярские межрайонные поликлинники № 4, 5, 6,ФГБУ Федеральный Сибирский научно-клинический центр ФМБА России), г. Норильске (КГБУЗ «Норильская станция скорой медицинской помощи», КГБУЗ «Норильская межрайонная детская больница», КГБУЗ «Норильская ССПМ», КГБУЗ «Норильская городская поликлинника № 2», ФБУЗ «Центр гигиены и эпидимиологии в Красноярском крае»), г. Шарыпово (КГБУЗ «Шарыповская городская больница»), Шушенском районе (КГБУЗ «Шушенскаярайонная больница»).

В целях реализации образовательной программы школы взаимодействуют с учреждениями высшего и среднего профессионального образования, такими как:

* [ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»](http://www.sfu-kras.ru/),
* [ФГАОУВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»](https://tpu.ru/),
* [ФГАОВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»](https://www.nsu.ru/n/),
* [ФГАОУВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»](https://mephi.ru/),
* [ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России](https://sibpsa.ru/),
* [ФГБОУ ВПО «Норильский государственный индустриальный институт»](https://norvuz.ru/),
* [КГАПОУ «Ачинский техникум нефти и газа»](http://www.achtng.ru/),
* [КГАПОУ «Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства»](http://aktsh.ru/),
* [КГБПОУ «Назаровский энергостроительный техникум»](http://www.nestn.ru/),
* [КГАПОУ «Емельяновский дорожно - строительный техникум»](http://edst24.ru/),
* [КГБПОУ «Южный аграрный техникум»](http://pu76.ucoz.ru/),
* [КГБПОУ «Назаровский аграрный техникум им. А.Ф. Вепрева»](http://nativ.3dn.ru/).

Министерством образования края и ГУ МВД РФ по Красноярскому краю реализуется проект по созданию предпрофильных классов правоохранительной направленности. Предметом соглашения является не только деятельность профильных классов правоохранительной направленности, но и сотрудничество в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, организации и проведении совместной просветительской и образовательной деятельности по профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных организаций, расположенных на территориях края.

Первыми работу по повышению уровня правовой грамотности школьников в Красноярском крае начали сотрудники полиции Таймыра, где профильные правовые классы существуют более 10 лет. В 2012 году правовые классы появились и успешно стали действовать в школах Красноярска, Канска и Бородино. 55 классов/групп правоохранительной направленности действуют в 31 муниципальном образовании, из них в 10 муниципалитетах  действуют межшкольные группы правоохранительной направленности.

В 2017/18 учебном году в классах/группах правоохранительной направленности обучается 1 138 учеников, что на 438 учащихся больше, чем в прошлом учебном году, количество классов/групп увеличилось на 16. Классы/группы организованы как на уровне основного общего образования (7-9 классы), так и на уровне старшей школы (10-11 классы).

К проведению занятий привлекаются сотрудники правоохранительных органов, часть обучения и практическая отработка знаний проходит в территориальных отделах полиции.

Большое внимание в деятельности правоохранительных классов уделяется профориентационной работе, знакомству с деятельностью подразделений МВД.

Сотрудниками полиции для учеников данных классов проводятся дни открытых дверей, экскурсии в подразделения полиции, музеи полиции. Значимым для обучающихся правоохранительных классов становится церемония посвящения в слушатели класса правоохранительной направленности.

Обучающиеся посещают дежурные части полиции, изоляторы временного содержания, отделы ГИБДД, лаборатории криминалистики, лицензионно-разрешительные отделы, отделы по делам несовершеннолетних, подразделения вневедомственной охраны. В системе проводятся встречи с сотрудниками полиции, ветеранами МВД, организовываются совместные мероприятия, соревнования с сотрудниками полиции, школьники принимают участие в концертах и праздниках, посвященных сотрудникам МВД. Ученики школ вместе с сотрудниками полиции принимают участие в дежурствах, рейдах патрульно-постовой службы, рейдах по торговым точкам города по выявлению продажи табака и алкоголя несовершеннолетним.

Во многих отделах МВД РОССИИ по Красноярскому краю проводятся встречи с учащимися, на которой школьники произносят клятву ученика полицейского класса. Открывая такие мероприятия, сотрудники внутренней службы рассказывают подросткам о традициях сотрудников полиции, особо подчеркнув самый первый и очень важный из них – принятие присяги.

С 01.09.2017 в данный проект включились курсанты кадетского корпуса поселка Кедровый, руководители главка в рамках популяризации службы в ОВД на постоянной основе осуществляют шефство над полицейским классом кадетского корпуса.

Образовательный процесс в классах правоохранительной направленности организован в основном на профильном и углубленном изучении таких предметов, как русский и английский языки, история, обществознание, право, экономика. В ряде школ для обучающихся образовательный процесс организован на основе индивидуальных учебных планов. Также для обучающихся предусмотрены дополнительные образовательные программы и учебные курсы (юриспруденция, специальная физическая подготовка, социально-психологическое тестирование). Как правило, в профильный 10 класс принимаются учащиеся, успешно окончившие 9 классов и имеющие хорошую физическую подготовку.

Одним из наиболее значимых видов деятельности классов правоохранительной направленности является проведение учениками профилактической работы внутри своего образовательного учреждения с младшими школьниками, а также со своими ровесниками.

Создание в школе правового пространства самими учениками позволяет формировать у школьников социально значимые качества, необходимые ему в будущем для умения защищать свои права, быть законопослушным и проявлять правовую активность, формировать современную правовую культуру участников образовательного процесса.

Учениками классов правоохранительной направленности организуется «правовой всеобуч» для детей младшего и среднего возраста через проведение викторин, игр, классных часов, знакомство с нормами административного, уголовного, семейного права.

Актуальным остается деятельность правоохранительных классов в части проведения профилактической, пропагандисткой работы в школе. Такая передача правовых знаний и норм поведения от ребенка к ребенку является более продуктивной и не несет в себе характер взрослых нравоучений.

В школах, где действуют классы правоохранительной направленности, создана особая образовательная среда начиная с атрибутики, формы учащихся и заканчивая деятельностью класса в режиме «полного дня» совместно с сотрудниками МВД как в самом учреждении, так и отделениях МВД.

## 1.3. Совершенствования профильного обучения в образовательном учреждении

## Управление Школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Компетенция Учредителя по управлению Школой определяются действующим законодательством, настоящим Уставом и включает в себя:

* изменение типа, организационно-правовой формы Школы;
* получение ежегодного отчета от Школы о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;
* контроль за соблюдением законодательства при осуществлении уставной деятельности Школы;
* осуществление иных полномочий, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Единоличным исполнительным органом Школы является директор, который назначается Уполномоченным органом в соответствии с правовым актом города Красноярска и осуществляет текущее руководство деятельностью Школы.

Органами управления в Школе являются: общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, Управляющий Совет Школы, Совет старшеклассников. Органы управления действуют на основании [Устава](http://bsosh3.org/%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%BA%D0%B0/doc/ustav.html).

Органами управления в Школе являются: общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, Управляющий Совет Школы, Совет старшеклассников. Органы управления действуют на основании Устава.

Трудовой коллектив составляют все работники Школы. Полномочия трудового коллектива Школы осуществляются общим собранием трудового коллектива. Общее собрание трудового коллектива считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей списочного состава работников Школы. Решения общего собрания трудового коллектива Школы принимаются простым большинством голосов присутствующих на собрании работников. Процедура голосования определяется общим собранием трудового коллектива Школы.

Общее собрание трудового коллектива Школы имеет право:

* обсуждать и принимать коллективный договор;
* обсуждать правила внутреннего трудового распорядка Школы.

Собрание проводится один раз в год, как правило, в II квартале.

Педагогический совет Школы является постоянно действующим органом управления для рассмотрения основных вопросов образовательного процесса. Членами педагогического совета являются все педагогические работники Школы, включая совместителей.

Решения педагогического совета, принятые в соответствии с нормативно - правовыми актами, если они не приостановлены директором Школы, являются обязательными для выполнения всеми членами педагогического коллектива. Председателем педагогического совета является директор Школы. Организацию выполнения решений педагогического совета осуществляет директор Школы и ответственные лица, указанные в решении.

Педагогический совет Школы созывается по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Внеочередные заседания педагогического совета проводятся по требованию не менее одной трети педагогических работников Школы. Ход педагогических советов и решение оформляется протоколами. Протоколы хранятся в Школе постоянно.

Заседания педагогического совета Школы являются правомочными, если присутствовало не менее двух третей педагогических работников Школы и решение считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих педагогов. Процедура голосования определяется педагогическим советом Школы.

Педагогический совет:

* разрабатывает образовательные программы Школы;
* утверждает план работы на учебный год;
* разрабатывает, принимает и представляет на утверждение Управляющему Совету распределение часов «школьного компонента»;
* обсуждает и принимает решения по любым вопросам, касающимся содержания образования;
* принимает решения о формах, сроках и порядке проведении промежуточной аттестации обучающихся;
* решает вопрос о допуске обучающихся выпускных 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации, награждении учащихся похвальной грамотой и похвальным листом;
* решает вопросы о переводе обучающихся из класса в класс, переводе из класса в класс «условно», оставлении на повторный год обучения;
* обсуждает в случае необходимости успеваемость и поведение отдельных обучающихся в присутствии их родителей (законных представителей); утверждает характеристики учителей, представленных к почетному знаку «Почетный работник общего образования» и к почетному званию «Заслуженный учитель РФ», другим видам поощрений;
* избирает членов в Управляющий Совет Школы.

Управляющий Совет Школы - это коллегиальный орган управления, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных членов и имеющий управленческие полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития Школы, определенные настоящим Уставом. Управляющий Совет является высшим органом управления, так как он представляет интересы всех групп участников образовательного процесса, то есть обучающихся, родителей (законных представителей) и работников Школы.

К компетенции Управляющего Совета Школы относится:

* согласование по представлению педагогического совета компонента образовательного учреждения федерального государственного образовательного стандарта общего образования («школьного компонента»);
* утверждение программы развития Школы;
* принятие Устава Школы, изменений в Устав Школы с последующим представлением 1 Учредителю для утверждения;
* согласование выбора учебников из числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ;
* установление режима занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели (пятидневная или шестидневная), время начала и окончания занятий;
* рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала Школы;
* утверждение требований единой формы одежды для обучающихся и работников Школы;
* осуществление контроля за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в Школе;
* ходатайство, при наличии оснований, перед директором Школы о расторжении трудового договора с педагогическими работниками и работниками из числа административного персонала;
* ходатайство, при наличии оснований, перед Учредителем о награждении, премировании, о других поощрениях директора Школы, а также о принятии к нему мер дисциплинарного воздействия, о расторжении с ним трудового договора;
* утверждение отчета директора Школы по итогам учебного и финансового года;
* представление Учредителю и общественности ежегодного отчета по итогам учебного и финансового года.

Порядок выборов и кооптации членов УС и порядок его работы определяются локальными правовыми актами.

Учредитель вправе распустить Управляющий Совет, если последний не проводит свои заседания в течение периода времени более шести месяцев или систематически (более двух раз) принимает решения, заведомо противоречащие законодательству Российской Федерации.

Заседания Управляющего Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев, а также по инициативе Председателя, по требованию директора Школы, представителя Учредителя, по заявлению членов Управляющего Совета, подписанному не менее, чем одной четвертой частью членов от списочного состава Управляющего Совета.

Заседания Управляющего Совета считаются правомочными, если присутствовало не менее половины его членов. Решения Управляющего Совета принимаются квалифицированным большинством (не менее 2\3 от числа присутствующих на заседании членов) по следующим вопросам:

* согласование компонента Школы федерального государственного образовательного стандарта общего образования («школьного компонента»);
* утверждение программы развития Школы;
* принятие Устава и изменений в Устав Школы;
* ходатайство, при наличии оснований, перед Учредителем о расторжении с трудового договора с директором Школы.

По другим вопросам своей компетенции решения Управляющим Советом принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов и оформляются в виде решений.

Решения и протоколы заседаний Управляющего Совета включаются в номенклатуру дел Школы и доступны для ознакомления всем участникам образовательного процесса Школы.

Организационно-техническое, документационное обеспечение заседаний Управляющего Совета, подготовка аналитических, справочных и других материалов к заседаниям Управляющего Совета возлагается на директора Школы.

Права и обязанности членов Управляющего Совета, регламент его работы, другие вопросы функционирования Управляющего Совета определяются Положением «Об Управляющем Совете Школы», утверждаемом Управляющим Советом.

Органами управления родителей (законных представителей) обучающихся являются классные родительские собрания.

В состав классных родительских собраний входят все родители (законные представители) обучающихся класса.

Полномочия классных родительских собраний:

* классные родительские собрания избирают членов в родительский комитет класса в количестве трех человек;
* заслушивают информацию директора Школы, его заместителей или классного руководителя о соблюдении прав участников образовательного процесса;
* оказывают содействие педагогическому коллективу в проведении необходимой работы с неблагополучными семьями;
* оказывают помощь в организации деятельности кружков, секций, в проведении воспитательных мероприятий;
* избирают членов в Управляющий Совет Школы.

Родительский комитет класса, являющийся органом управления, избирается на классных родительских собраниях.

Решения родительского комитета класса являются рекомендательными. Обязательными для исполнения являются только те решения, которые приняты в соответствии с законами РФ и в целях реализации которых издается приказ директора по Школе.

Из своего состава родительский комитет класса избирает председателя и секретаря.

Родительский комитет класса работает по плану и регламенту, которые согласованы с директором Школы.

Полномочия родительского комитета класса:

* содействие директору Школы в совершенствовании условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни и здоровья обучающихся, свободного развития личности, в защите законных прав и интересов обучающихся, в организации и проведении общешкольных мероприятий;
* содействие совершенствованию материально-технической базы Школы, благоустройству ее помещений и территории;
* совместно с администрацией Школы контроль организации качества питания обучающихся, медицинского обслуживания;
* взаимодействие с педагогическим коллективом по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних обучающихся.

Заседание классных родительских собраний, родительского комитета класса являются правомочными, если на его заседании присутствует не менее 2/3 состава и решения считаются принятыми, если за них проголосовало не менее 2/3 присутствующих.

Совет старшеклассников является постоянно действующим совещательным ученическим органом управления Школы.

Членами совета старшеклассников являются обучающиеся Школы по два человека от учащихся 8х – 11х классов;

Заседание совета старшеклассников считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей списочного состава совета старшеклассников.

Заседания совета старшеклассников проводятся не реже 1-го раза в месяц. Заседания совета старшеклассников могут созываться также по требованию не менее половины членов совета старшеклассников.

На заседаниях избирается председатель совета старшеклассников и секретарь. Заседания протоколируются.

Решения на заседаниях совета старшеклассников принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

Совет старшеклассников имеет право:

-    представлять интересы учащихся в процессе управления Школой;

-    выступать от имени учащихся при решении вопросов деятельности Школы;

-    избирать членов в Управляющий Совет Школы.

Решения совета старшеклассников доводятся до остальных обучающихся Школы на классных часах. Решения, принятые в соответствии с законодательством РФ являются обязательными для всех обучающихся Школы.

Остальные полномочия органов управления Школы регламентируется отдельными локальными актами Школы.

# Глава 2. Анализ существующего управления образовательным процессом в МБОУ БСОШ №3 пос. Березовка

## 2.1. Характеристика образовательной организации МБОУ БСОШ №3

Учреждение располагается в 3-этажном типовом здании общей площадью 2434,4 кв. м., рассчитанном на обучение 360 обучающихся.

Условия осуществления образовательного процесса отвечают государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья участников образовательного процесса, что подтверждается ежегодными актами проверок готовности общеобразовательного учреждения к началу учебного года.

Для обеспечения образовательного процесса используются следующие функциональные помещения:

* учебные кабинеты – 13 (специализированные – 5, универсальные – 8),
* мастерские: слесарная и столярная мастерские,
* спортивный зал,
* актовый зал.

Анализ обеспеченности функциональных помещений показал, что:

* Учреждение обеспечено помещениями для реализации заявленных основных и дополнительных образовательных программ;
* большинство кабинетов и других учебных помещений соответствуют требованиям СанПиН, обеспечивают реализацию образовательных программ.

Оснащение образовательного процесса, согласно требованиям к оснащению в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов Федерального компонента государственного стандарта общего образования, составляет в среднем по основным общеобразовательным программам основного общего, среднего (полного) общего образования – 71,7 %.

Информационно-техническое оснащение образовательного процесса

Библиотечный фонд Учреждения составляет 9069 экземпляров. Из них учебная литература – 1168 экз., художественная литература – 7391 экз., подписные издания для обучающихся – 9 наименований, подписные издания для руководящих и педагогических работников – 6 наименований. Учреждение полностью укомплектовано учебной литературой.

Общее количество компьютеров в Учреждении – 30, в компьютерных классах – 13, в учебных кабинетах – 12. 19 компьютеров имеют выход в сеть Интернет. Количество обучающихся на единицу компьютерной техники – 4.

Анализ штатного расписания, тарификационной ведомости (списка), личных дел педагогических работников показал, что на момент проведения процедуры аккредитации в образовательном учреждении работают 42 педагогических работника (42-штатные).

Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами, штатных педагогических работников – 82%.

Управленческий персонал Учреждения составляет 3 человека: директор, 2 заместителя директора. Руководит образовательным учреждением Бондаренко Иван Александрович, руководитель первой квалификационной категории, стаж руководящей работы в данном Учреждении – 1 года.

Качественная характеристика кадрового состава Учреждения составлена на основе анализа личных дел педагогических работников. Высшее профессиональное образование имеют 15 (89%) педагогических работников, среднее профессиональное – 2 (11%) педагогических работника.

Таблица 2

Итоги участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Количество педагогов | | | | |
| 2016/2017 | | 2017/2018 | |
| участников | призеров | участников | призеров  лауреатов |
| муниципальный | 2 | 1 | 4 | 1 |
| региональный | - | - | 1 | - |
| федеральный | - | - | 1 | 1 |

Анализ личных дел работников показал, что 83% педагогических работника Учреждения своевременно повысили свою квалификацию в форме длительных и краткосрочных курсов повышения квалификации.

Уровень квалификации педагогических работников отвечает требованиям квалификационных характеристик, определенных для соответствующих должностей, и позволяет обеспечивать реализацию образовательных программ. Однако, как видно из таблицы, педагоги не «горят желанием» принимать участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства.

## 2.2.Анализ проблемы для конкретной образовательной организации МБОУ БСОШ №3

В настоящее время (декабрь 2017г.) в МБОУ БСОШ №3 п.Березовка обучается 849 учащихся, из них 385 учащихся начальной школы.

В дошкольных организациях и в 1-7 классах МБОУ БСОШ №3 п. Березовка отсутствует разнообразие образовательных программ, следовательно, нет возможности выстраивания непрерывной индивидуальной образовательной траектории для каждого ребенка, проживающего в микрорайоне. В 8-9 классах, МБОУ БСОШ №3 п. Березовка качественной предпрофильной подготовки оказывается невозможной, что в свою очередь предопределяет невозможность осознанного выбора профиля обучающимися старшей школы, и также приводит к переводу школьников, мотивированных на достижение высоких образовательных результатов, в другие образовательные организации, имеющие более высокий рейтинг, и где качество образования является высоким, а досуговая и внеурочная деятельность является более разнообразной и творческой, где сосредоточены высококвалифицированные педагогические кадры, обеспеченные необходимыми материальными, информационными и интеллектуальными ресурсами, обеспечивающими освоение образовательных стандартов нового поколения, а также полноценную подготовку особо одаренных детей и программы инклюзии. Главными конкурентами, обладающими указанными преимуществами являются школы города Красноярска.

В 2016-17 учебном году в 10-11 классах МБОУ БСОШ №3 п. Березовка обучение по выбранным профильным модулям реализовалась через индивидуализацию учебных планов: учителя школы, несмотря на расчет ученик-часа, смогли обеспечить качественную подготовку обучающихся по таким предметам как: физика, информатика, профильная математика и русский язык.

Таким образом очевидно, что:

а) МБОУ БСОШ №3 п. Березовка расположена на окраине поселка, но в индустриальном поселке, где хорошо развита экономика. И не хватает специалистов профиля инженерно-технических, аграрных профессий. Сеть организаций агропромышленного комплекса Березовского района представлена 45 сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности, входящих в реестр сельхоз товаропроизводителей Красноярского края: 6 потребительскими кооперативами, 23 крестьянко-фермерскими хозяйствами (действующими в качестве индивидуальных предпринимателей), 1 промышленным предприятием, 1 предприятием по производству молочной продукции, 14 различными сельхозпредприятиями. На сегодняшний день в Березовском районе имеются 33651 га сельскохозяйственных угодий, из них 25236 га пашни, 3697 га орошаемых земель, 2564 га многолетних насаждений, 2878 га сенокосов, 7669 га пастбищ, 18370 га находятся в общей долевой собственности. Приоритетным направлением аграрной политики Березовского района является создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности.

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения большинства накопленных в отрасли производственных, финансовых, социальных проблем, но и способом увеличения валового внутреннего продукта, улучшения качества жизни населения и повышения продовольственной безопасности, то есть должно обеспечивать успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития района в рассматриваемой перспективе.

Основными причинами относительно медленного роста показателей развития отрасли сельского хозяйства являются:

- низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;

- неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции;

- финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции;

- дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

Для достижения стабильных результатов в развитии агропромышленного комплекса Березовского района необходимо:

* вести эффективную работу с земельными ресурсами, повышать плодородие почв;
* внедрять ресурсосберегающие технологии;
* использовать качественный семенной материал;
* производить и реализовывать конкурентноспособную качественную продукцию;
* регулярно производить финансирование в области подготовки высококвалифицированных кадров;
* восстановить оросительную систему;
* работать с пастбищами, сенокосами;
* выделять земли и осуществлять контроль за их использованием;
* обеспечить муниципальные гарантии при получении кредитов.

Ведущими предприятиями районного агрокомплекса являются ОАО «Бархатовская птицефабрика» и СПК «Березовский», СПК «Зыковский», СПК «Есаульский», ГУП «Красноярское», ООО «Маганское». К основным промышленным предприятиям района относятся ОАО «Ремзавод Березовский», АО «Ермолаевская РЭБ», ООО «Березовская мебельная фабрика», ОАО «Красноярскполимер-керамика», OOO «Зыковский кирпичный завод», ОАО «Бетон», 000 «Березовский хлебозавод», фабрика «Нильс», ДОК «Енисей» и другие. В районе также имеется мощное станционное хозяйство по обслуживанию железной дороги.

## 2.3.Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса МБОУ БСОШ №3

Качество образования мы сегодня сводим к качеству обучения. Именно обученность ребенка, вне зависимости от того, какой подход признается оптимальным, провозглашается главным критерием качества образования. На обученность работают все виды контроля: стартовый, рубежный и итоговый, включая ЕГЭ.

Основная идея реформирования школы – это повышение качества образования. Но повысить качество образовательного процесса невозможно без изменений в управленческой стратегии.

Целенаправленное управление качеством возможно только при наличии развернутой и достоверной информации о ходе процесса образования и его результатах. Изучение, определение и оценка параметров, характеризующих состояние и качество обучения, и выявление факторов, причин, влияющих на это состояние, определяют специфику диагностики как средства изучения результативности процесса образования, как формы самоконтроля учителя и школы, как основы коррекции образовательного процесса в отличие от других форм внутришкольной диагностики.

Главная задача определения уровня обученности – своевременное выявление конкретных пробелов учащихся и установление причин их появления, точная и объективная оценка ЗУН, читательских навыков и определение системы мер по коррекции образовательного процесса, т.е. определение «пирамиды» успехов и проблем и выработке программ внутри школьной диагностики.

Качество образования, по мнению доктора педагогических наук С.Е. Шитова, является социальной категорией, определяющей состояние и результативность образовательного процесса.

Анализ учебных планов за 2016/2017,2017/2018 учебные годы показал:

- С 2016/2017 учебного года начат постепенный переход на Региональный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования, утвержденный приказом комитета по образованию Красноярского края с учетом Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденного приказом МО РФ № 1312 от 9.03.2004.

- Структура учебных планов образовательного учреждения соответствует ФБУП.

- Номенклатура и наименование обязательных учебных предметов учебного плана соответствуют базисному учебному плану.

- Количество часов, отведенных на изучение обязательных учебных предметов, соответствует нормативным срокам освоения.

- В вариативной части учебного плана соблюдается преемственность и непрерывность учебных программ по параллелям.

- Максимальная (суммарная) учебная нагрузка соответствует требованиям СанПиН (п. 2.9.1. СанПиН 2.4.2.1178-02).

Анализ программно-методического обеспечения образовательного процесса показал:

* рабочие программы созданы на основе примерных программ по учебным предметам федерального базисного учебного плана для образовательных учреждений Российской федерации, реализующих программы общего образования;
* реализуемые УМК содержат учебники и учебные пособия, в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе;
* в наличии все рабочие учебные программы по учебным предметам, утвержденные образовательным учреждением;
* учебные программы соответствуют уровню и направленности образовательной программы;
* содержание рабочих учебных программ соответствует требованиям ФГОС среднего (полного) общего образования.

Рис. 2. Результаты по предметам, изучаемым учащимися 3

ступени на базовом уровне

Анализ действующего расписания занятий показал:

* соответствие наименования учебных предметов и факультативов учебному плану;
* соответствие количества часов, отведенных на изучение отдельных предметов, учебному плану.

# Глава 3. Проектирование управления качеством образования в условиях введения в МБОУ БСОШ №3 профильного обучения

## 3.1.Алгоритм включения педагогов в реализацию профильного обучения в МБОУ БСОШ №3 пос.Березвка

Методическая работа в Учреждении координируется методическим советом. Методическая работа в учреждении ведется в соответствии с годовым планом работы. Протоколы заседаний Методического совета оформляются в соответствии с требованиями делопроизводства. Единой методической темой школы является: «Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие детей с дифференцированными склонностями, способностями и интересами, реализацию их потенциальных возможностей». В целях распространения педагогического опыта Учреждение приняло активное участие в организации и проведении мероприятий различного уровня. Всего за период 2016-2018 г.г. подготовлено и проведено 7 мероприятий (семинары) на муниципальном и институциональном уровне. Материалы из опыта работы оформляются в виде CD-дисков, имеются печатные издания.

Педагогам оказывается методическая помощь через организацию обучающих семинаров-практикумов, консультаций, педагогических советов.

Анализ протоколов методического совета, методических объединений, планов методической работы, материалов по обобщению опыта, методических материалов педагогов показал, что методическое обеспечение образовательного процесса в Учреждении осуществляется на информационно-методическом уровне.

Вместе с тем, сроки проведения контрольных мероприятий и ответственные за проведение контроля не указываются, не определены объекты контроля, не используются самоконтроль и наставничество как формы методической работы.

Анализ достижений обучающихся за последние три года позволяет выделить следующие проблемы, вызывающие необходимость новых подходов к управлению.

* Изучая результативность обучения учащихся, нами установлено, что педагоги недостаточно внимания уделяют реализации принципов личностно ориентированного подхода. Так 8% обучающихся имеют отметку «3» только по одному предмету. Считаем, что данный факт имеет место по причине наличия пробелов в организации учебно-методической работы завуча с учителями-предметниками.
* Социальный заказ на образование, который формируется в обществе, ставит проблему изменения подхода к обучению. Выпускники должны обладать навыками самостоятельной работы, чувством ответственности за себя, свои действия, свою судьбу и судьбу своей страны, активной гражданской жизненной позицией.

Сложившаяся организационная основа нашей школы, построенная, в основном, на коллективных жестко регламентированных формах обучения, недостаточно учитывает потребность общества в развитии индивидуальности учащихся. При этом одной из главных проблем современного образования остается недостаточная социальная ориентированность выпускников школ. С этой проблемой тесно связана проблема социальной адаптации выпускников МБОУ БСОШ №3.

Это и есть те неудовлетворительные результаты, которые должна устранять профильная школа.

Фундаментальные изменения в общественной жизни предъявляют новые требования к личности: ответственность и инициативность, продуктивность и эффективность, адаптивность к динамично меняющимся условиям, способность к множественным выборам, сформированность ценностей и основных социально значимых компетенций, новый тип функциональной грамотности и т.д. Таким образом, «Человек Универсальный, т.е. всесторонне образованный, способный к перемене профессии и тем самым позиции в общественном разделении труда, становится в некотором смысле необходимостью». Сам факт выбора учащимся того или иного профиля образования в старших классах является относительно новым явлением организации воспитательно-образовательного процесса в средней школе. Очевидно, что такой выбор не должен быть случайным или спонтанным, а быть осознанным, чему способствует организация предпрофильной подготовки в основной школе.

Предпрофильная подготовка  в нашей школе осуществляется с 2007-2008 учебного года. Педагогический коллектив активно включился в процесс подготовки к переходу школы на профильное обучение. В рамках этого процесса была проведена большая подготовительная работа, которая включала следующие мероприятия:

* изучение нормативно-правовой базы по предпрофильной подготовке и профильного обучения на занятиях теоретического семинара;
* ознакомление родителей с основными положениями концепции профильного обучения;
* разработка локальных актов, регламентирующих внедрение предпрофильного обучения в практику школы;
* создание информационной карты;
* разработка и экспертиза элективных курсов.

Ежегодно в мае проводится «Ярмарка элективных курсов», где восьмиклассники и их родители знакомятся с программами, которые предлагают для изучения в 9-м классе учителя нашей школы.

В январе активизируется подготовка к выбору девятиклассниками профиля обучения в старшей школе. В этот период к информационной работе (классный руководитель) и профильной ориентации (завуч), которая ведется в течение всего учебного года, добавляются индивидуальные собеседования родителей, учащихся с координатором предпрофильного и профильного обучения.

Проводятся различные анкетирования, диагностики, позволяющие проанализировать спрос обучающихся на профильное обучение.

Например, в 9-м классе в 2017-2018 учебном году проводилось диагностирование профессиональных намерений обучающихся.

В ходе исследования было установлено, что жизненные планы учащихся сформированы достаточно хорошо. Об этом свидетельствует то, что с родом занятия после обучения в школе определились 85,7% всех учеников. Из них продолжить обучение в ВУЗе хотят 42,8% опрошенных, поступить в колледж 23,8%, поступить в техникум 14,3%, работать и учиться в вузе или техникуме 4,8%. Примечательно, что вариант устроиться на работу без продолжения обучения не выбрал никто.

Рис. 3. Диагностирование профессиональных намерений

обучающихся

Интересно, что выбрали конкретную профессию из четырех предложенных лишь 19% учащихся, а 66,7% предложили свои варианты профессий, наиболее распространенные из которых экономист – 19%, психолог – 10%, программист – 5%. 14% девятиклассников еще не определились с выбором будущей профессии.

Но 52,4% учащихся назвали выбор своей профессии еще не окончательным.

Из проведенного исследования следует, что большинство учеников осуществили свой профессиональный выбор в 9-м классе – 66,7%, 23,8% в 8-м классе, а 9,5% еще в 7-м классе.

Чем же можно объяснить колебание в выборе профессии более половины учащихся? Это можно напрямую связать с эффективностью профориентационной работы, проводимой в школе. 23,8% учащихся до сих пор не знают где можно получить подготовку по избранной профессии. И лишь 33,3% опрошенных учащихся хорошо представляют условия работы по выбранной профессии, а 66,7% имеют некоторое представление.

В большей степени на выбор профессии школьников повлияли родители (так ответили 43%), на 38% опрошенных никто не повлиял, в меньшей степени на профессиональный выбор учеников повлияли учителя 9,5% и сверстники 9,5%

В ходе тестирования выяснилось, что плохая информированность о профессиях и неуверенность в себе, низкая самооценка учащихся мешают им в осуществлении профессионального самоопределения.

Рис. 4.Выявление образовательных запросов обучающихся 9–го класса (в %)

На основе полученных результатов устанавливается обоснованность профессиональных намерений с целью оказания помощи в профессиональном самоопределении. В ходе исследования было установлено, что жизненные планы учащихся сформированы достаточно хорошо. Большинство хотят продолжить обучение в ВУЗе.

Рубежом профессионального самоопределения основной массы учащихся стал 9 класс, хотя примерно половина школьников еще колеблется в окончательности своего профессионального выбора. Это можно напрямую связать с эффективностью профориентационной работы, проводимой в школе.

Исходя из этого, в качестве рекомендаций, можно посоветовать отойти от создания формальных профильных классов, а в большей степени ориентироваться на интересы учащихся. И, безусловно, стараться помогать им в этом путем организации различных факультативных занятий, на которых ребенок сам попробует реализовать себя в различных профессиях.

А впереди у ребят экзаменационный период, по окончании которого каждый девятиклассник получает на руки индивидуальный учебный план, по которому будет проходить его обучение в старшей школе.

Модель общеобразовательной школы с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных вариантов комбинаций учебных курсов, которые должны обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных курсов, которые условно можно назвать базовыми общеобразовательными, профильными и элективными курсами.

Краткая информация о деятельности МБОУ БСОШ №3 за период с 01 сентября 2016 года по 01 марта 2017 года.

Учебный план школы разработан в соответствии с Базисным учебным планом общеобразовательных учреждений РФ, утверждённым приказом МО РФ № 322 от 09.02.1998 г. и Региональным учебным планом, утверждённым приказом Комитета по образованию Департамента социальной политики Мурманской области №323 от 11.06.1998 г.

В соответствии с приказом Комитета по образованию Мурманской области № 811 от 30.06.2006 г. «Об утверждении регионального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования» на региональный учебный план в 2017-2018 учебном году перешли 1-8, 10-11 классы.

С 1 сентября 2018 года в школе реализуется модель профильного обучения, основанная на реализации индивидуальных учебных планов (программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по профильным предметам: русский язык, обществознание, история, математика, информатика).

Таблица 3

Индивидуальный учебный план

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предметы | Всего | 1 группа | 2 группа |
| Базовые предметы | Русский язык | - | - | 2 |
| Литература | 3 | 3 | 3 |
| Иностранный язык | 3 | 3 | 3 |
| Математика | - | 5 | - |
| Информатика и ИКТ | - | 1 | - |
| Биология | 1 | 1 | 1 |
| Химия | 1 | 1 | 1 |
| Физика | 3 | 2 | 3 |
| География | 1 | 1 | 1 |
| История | - | - | 2 |
| Обществознание | - | - | 2 |
| МХК | 1 | 1 | - |
| Физ. Культура | 2 | 2 | 2 |
| ОБЖ | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| ВСЕГО: | 16 | 21 | 21 |
| Профильные  предметы | Русский язык | 3 | 3 | - |
| История | 4 | 4 | - |
| Обществознание | 3 | 3 | - |
| Математика | 6 | - | 6 |
| Информатика и ИКТ | 4 | - | 4 |
| Элективные курсы | - | 3 | 3 |
|  |  |  |  |  |
|  | Всего: | 36 | 34 | 34 |
|  | Факультативы | - | 2 | 2 |
|  | Итого: | 36 | 36 | 36 |

В соответствии со школьной моделью профильного обучения  предметы инвариантной и вариативной частей учебного плана преподаются на трех уровнях: базовом, расширенном, профильном.

 Преподавание предметов на базовом уровне происходит в объеме того количества часов, который предусмотрен  базовым учебным планом 2004 года.

Профильный уровень преподавания предметов реализуется за счет количества часов, определенных в примерных учебных планах для того или иного профиля. Увеличение часов на изучение предмета на профильном уровне осуществляется за счет вариативной части учебного плана.

Под расширенным уровнем изучения предмета, понимается такой уровень, на преподавание которого отводится большее количество часов, чем определено БУП 2004 года, для изучения данного предмета на базовом уровне (инвариантная часть учебного плана), но меньшее количество часов, по сравнению с профильным уровнем преподавания данного предмета. Таким образом, основная часть часов вариативной части учебного плана обеспечивает для учащихся расширенный и профильный уровень изучения предметов. Такой многоуровневый подход к изучению одних и тех же предметов обеспечивает достаточно широкий спектр индивидуальных образовательных траекторий учащихся 10 класса при формировании ими своих индивидуальных учебных планов (ИУП). Введение в практику расширенного уровня изучения предметов вызвано новыми правилами и требованиями к поступлению абитуриентов  в вузы. Не всегда предметы, изучение которых выбрано на профильном уровне, могут в полной мере обеспечить индивидуальные профессиональные запросы учащихся, а выбор еще одного предмета на профильном уровне невозможен из-за ограничения максимальной нагрузки. В этом случае возможен выбор предмета, изучение которого происходит на расширенном уровне, гарантирующий более качественную подготовку к  ЕГЭ по данному предмету по сравнению с базовым уровнем. Набор предметов, предлагаемых для изучения на профильном и расширенном уровнях, сформирован на основе запросов учащихся и их родителей. Кроме этого, с учетом ресурсных возможностей учреждения.

Добавлен 1 час для изучения предмета «Русский язык» за счёт часов регионального компонента.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в качестве обязательного за счёт часов регионального компонента в объёме 1 часа в неделю.

Учебный предмет «Естествознание» не изучается, так как три учебных предмета – «Физика», «Химия», «Биология» – изучаются на базовом уровне. Интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право».

На расширенном уровне изучается предмет «Физика».

При формировании ИУП учащиеся сначала выбирают все предметы обязательные для изучения на базовом уровне (8 предметов). Затем предметы на профильном или расширенном уровне (количество выбранных предметов для изучения на профильном уровне зависит от индивидуальных запросов учащихся и ограничения максимальной недельной нагрузки). Предметы (из списка обязательных), выбранные для изучения на профильном или расширенном уровнях из списка базовых предметов автоматически исключаются. Затем, по желанию, выбираются предметы по выбору на одном из предлагаемых уровней изучения (вариативная часть). Далее, если суммарная недельная нагрузка составляет объем меньший, чем 34 учебных часа, учащиеся имеют возможность организовать собственный выбор в элективном пространстве. Вариативная часть учебного плана в области элективного пространства представлена элективными курсами. Выбор элективных курсов в ИУП учащихся является обязательным и решает задачу расширения спектра образовательных траекторий и удовлетворения индивидуальных образовательных запросов учащихся. Для всего класса предлагаются факультативные занятия.

Для учащихся 10 класса в этом учебном году предлагается следующий набор элективных курсов: «Практическая орфография», «Основы предпринимательства», «Виды юридической ответственности», «Избранные задачи по математике», «Решение задач повышенной сложности по органической химии», «Решение задач повышенной сложности по физике» и факультативные занятия: «Практикум по математике», «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика».

Профильность в нашей школе реализуется по циклам предметов: социально-гуманитарное и информационно-технологическое направления.

Профильные классы формируем в 2017-2018 году впервые.

Формируем на третьей ступени обучения и рассматриваем их как исходную позицию для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. Основанием для зачисления в профильные классы являются протоколы экзаменационных отметок, полученных девятиклассниками в ходе итоговой аттестации за курс основной школы. Право преимущественного зачисления в любой профильный класс имеют ученики, окончившие основную школу с отличием, и те, кто набрал в ходе устной итоговой аттестации большее количество баллов по профильным предметам по выбору.

## 3.2. Модель управления развитием предпрофильного и профильного

## обучения

Процесс профилизации подразделяется на ряд этапов.

Первый. Планирование направлений и деятельности по обеспечению ресурсами.

Организационное: создание новых струк­тур (психолого-педагогическая комиссия, временные творческие группы, постоянно действующий научно-методический со­вет, лаборатория по изучению эффектив­ности профильного образования). Назна­чение ответственных за создание системы предпрофильного и профильного обуче­ния. Определение состава рабочей груп­пы по созданию системы предпрофильно­го и профильного обучения. Создание ор­ганизационного механизма по разработке системы предпрофильного и профильного обучения в школе.

Информационное: сбор, обработка, анализ внутренней и внешней информации. Ин­формирование членов рабочей группы о задачах предстоящей работы. Подготовка информационных материалов (рекламные тексты по элективным курсам и т. д.) для ро­дителей и учащихся девятых-десятых клас­сов. Информирование родителей учащих­ся о создаваемой системе предпрофильно­го и профильного обучения. Выявление и анализ предпочтений учащихся по изуче­нию предпрофильных и профильных кур­сов. Ознакомление членов педагогического коллектива с концепцией предпрофильно­го и профильного обучения, с нормативно-правовыми документами и задачами школы по созданию такой системы обучения.

Кадровое: подбор, расстановка и перепод­готовка (обучение) кадров. Обучение учи­телей методам разработки программ элек­тивных курсов, оценки их качества. Обуче­ние учителей эффективным технологиям преподавания элективных курсов и про­фильных предметов.

Мотивационное: формирование у исполнителей интереса к решению задач. Разработ­ка системы показателей для оценки труда учителей школы, занятых в системе предпро­фильного и профильного обучения, включе­ние их в общую систему оценки. Разработка системы контроля за реализацией предпро­фильного и профильного обучения.

Нормативно-правовое: подготовка регла­ментирующих документов (положения: о на­боре в профильные классы, о системе оценок, форм, порядке и периодичности промежу­точной аттестации учащихся; решения, при­казы и т. Д.). Утверждение программ элек­тивных учебных курсов. Утверждение про­екта учебного плана предпрофильного и профильного обучения. Издание приказа о разработке системы предпрофильного и про­фильного обучения в учреждении.

Научно-методическое: создание научно- методической базы, методических реко­мендаций и памяток (например, по раз­работке элективных курсов). Разработка плана-графика мероприятий по информи­рованию учащихся и родителей о системе предпрофильного и профильного обуче­ния. Разработка проекта школьного учеб­ного плана предпрофильного и профиль­ного обучения. Разработка программ элек­тивных курсов.

Материально-техническое: приобрете­ние, установка и поддержание в хорошем состоянии оборудования (например, для информатизации школы). Определение помещений для проведения курсов предпрофильного обучения. Подготовка необходимого оборудования для проведения элективных курсов в школе.

Финансовое: изыскание денежных средств (в основном внебюджетных) для проведения всех изменений. Изыскание дополнительных источников финансирования системы предпрофильного и профильного обучения.

Второй этап: реализация системы предпрофильного и профильного обучения по направлениям.

Третий этап: план действий, представленный в таблице 4.

Таблица 4

План действий проекта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Задачи | Мероприятия | Ответственные | Результат |
| 1 | Распределить функции по введению предпрофильного и профильного обучения между заместителями директора. | Совещание при директоре | Директор | Организационная диаграмма распределения функций |
| 2 | Ознакомить педагогов с концепцией предпрофильного обучения | Собрание педагогического коллектива | Директор, заместитель директора по НМР | Мотивационная и информационная готовность кадров к началу работы |
| 3 | Обучить учителей методике разработки программ элективных курсов | Семинар-практикум | Заместитель директора по НМР | Владение методикой разработки и оценки программ элективных курсов |

Информационное: проверка качества преподавания элективных курсов. Анализ результатов введения профильного и предпрофильного обучения.

Мотивационное: разработка и введение системы поощрения учителей за работу по созданию системы предпрофильного и профильного обучения.

Нормативно-правовое: разработка школьного расписания занятий по предпрофильному и профильному обучению.

Контроль за внедрением профильного и предпрофильного обучения

Функции (задачи) контроля: корректи­рующая, мотивирующая, предотвращение возможных кризисов, накопление инфор­мации для принятия решений, выявление и обобщение ценного опыта.

Виды и зада­чи контроля:

* Предварительный: вы­явить степень подготовленности к введе­нию предпрофильного и профильного обу­чения.
* Текущий: выявить отклонения от запланированных результатов; коррекция процесса; поддержание необходимой для завершения работ мотивации исполните­лей.
* Итоговый: результаты работы; ито­говая оценка работы исполнителей; обоб­щение опыта управления.

Четыре уровня управления введением системы предпрофильного и профильно­го обучения: директор, заместители ди­ректора школы, руководители рабочих групп, методических и других объедине­ний учителей, классные руководители; учителя, специалисты, воспитатели, пси­хологи, классные руководители, рабочие группы, творческие группы.

Последовательность выполнения за­дач по разработке и реализация систе­мы предпрофильного и профильного обучения:

* Разработка учебного пла­на.
* Разработка программ авторских и элективных курсов.
* Экспертиза автор­ских программ элективных курсов.
* Оп­рос учащихся по вопросам выбора курсов предпрофильного обучения.
* Разработ­ка плана-графика мероприятий по инфор­мированию учащихся.
* Проведение сис­темы мероприятий по информированию учащихся и родителей.
* Составление расписания занятий по предпрофильной и профильной подготовка.
* Реализа­ция курсов предпрофильного и профиль­ного обучения.
* Оценка эффективности системы предпрофильного и профильно­го обучения.

В июне 2017 года разработано Положение о профильном обучении на основе индивидуальных учебных планов обучающихся ΙΙΙ ступени МБОУ БСОШ №3.

3 этап. 2017-2018 учебный год.

Так как содержание обучения по индивидуальным учебным планам соотнесено со школьными программами, с программами вступительных экзаменов и реализует принцип преемственности курсов 10-х и 11-х классов, можно предположить, что обучающиеся захотят изменить профильную группу, соответственно, неизбежна корректировка образовательного маршрута. Возможно, «и успешный, и средний ученик изъявит желание самостоятельно брать посильную, желаемую нагрузку»[[1]](#footnote-1).

На данном этапе предполагается завершить обоснование основных положений исследования по проблеме внедрения системы управления качеством образования в школе старшей ступени в условиях профильного обучения на основе ИУП, а также сформировать окончательные выводы.

## 3.3.Оценка эффективности модели совершенствования управления создания профильного обучения в МБОУ БСОШ №3 пос.Березовка

Еще раз повторимся, говоря о том, что профильные классы формируем в 2017-2018 году впервые, поэтому можем проанализировать только результаты обученности и качества десятиклассников за 1-е полугодие 2017-2018 учебного года.

Таблица 5

Результаты обученности и качества десятиклассников

за 1-е полугодие 2017-2018 учебного года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  дисциплины | Социально-гуманитарный профиль | | Информационно-технологический профиль | |
| Обученность % | Качество % | Обученность % | Качество % |
| Русский язык | 100% | 75% | 100% | 80% |
| История | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Обществознание | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Математика | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Информатика | 100% | 100% | 100% | 80% |

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно сделать вывод: все десятиклассники сделали верный выбор, выбирая ту или иную профильную группу. При этом необходимо учитывать, что образовательный процесс в профильных классах носит личностно – гуманную направленность, а это немаловажно.

Зададимся вопросом: «Как же осуществлялось управление качеством образования?»

Управление качеством осуществлялось следующим образом:

Работа строилась на анализе, координации и коррекции учебно-воспитательного процесса.

Качество - это категория еще и нравственная. Управление качеством в школе начинается с учительских кадров и заканчивается ими.

В составляющие управления качеством образования входит следующее:

- качество планирования учебного материала;

- анализ узловых тем программы и их методическое сопровождение;

- качество выполнение программного материала;

- качество аттестации учащихся;

- внедрение новых технологий обучения;

- реализация принципов индивидуализации и дифференцированного обучения;

-принципов личностно ориентированной парадигмы образования;

- уровень профессионализма учителя и работы по обновлению содержания образования.

На повышение качества работали все виды контроля за документацией.

Журналы:

- состояние текущей успеваемости;

- работа по предупреждению неуспеваемости;

- предварительные итоги промежуточной аттестации;

- качество промежуточной и итоговой аттестации;

- система учета ЗУН;

- выполнение практической части программы;

- система письменных работ;

- работа с сильными и слабыми детьми;

- проведение контрольных уроков но видам речевой деятельности (иностранный язык).

Тетради:

- систематичность и тщательность проверки;

- формирование орфографической зоркости на основании опознавательных признаков орфограмм;

- работа по предупреждению ошибок;

- организация работы над ошибками; словарная работа;

- роль самостоятельной работы по литературе в старших классах;

- дозировка домашнего задания.

Поурочное планирование:

- дозировка домашнего задания;

- реализация принципов индивидуализации обучения.

Вопросы качества ЗУН (качество текущей успеваемости, промежуточной аттестации, слабой мотивации и причинах низкого качества ЗУН, степени готовности учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации, анализ пробных экзаменов (11 класс), качество аттестации стали предметом обсуждения на заседаниях методического совета, МО, ШМО и производственных совещаниях.

Кстати, 70% вопросов, вынесенных на обсуждение, это вопросы, связанные с управлением качеством образования.

Тематика заседаний административных совещаний:

- анализ успеваемости за 1 четверть; итоги успеваемости за первое полугодие;

- пути повышения эффективности урока;

- предварительные результаты итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов;

- итоги 3 четверти и некоторые аспекты управления качеством образования.

Тематика заседаний методического совета:

- степень готовности учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации;

- состояние преподавания и качество обученности по профильным предметам в 10 классе.

Малые педсоветы:

- обсуждение итогов уровня обученности в 8-9-х классах (уровень предпрофильной подготовки);

- предварительные итоги промежуточной аттестации в 11 классе.

В основе управления качеством лежит внутришкольный контроль, а обеспечению качества на каждой отдельной ступени учебно-воспитательного процесса каждым отдельным учителем.

В школе есть проблема квалификации учителей, качества методической работы, повышения квалификации, проблема качества урока, качества воспитания. Ключ же к качеству образования - в повышении профессионального мастерства. Основное звено в повышении квалификации — это активное участие в работе МО, включение учителей в творческую, инновационную, научно-исследовательскую, опытно-экспериментальную деятельность по освоению федерального и регионального содержания образования, новых дидактических систем и средств, альтернативных УМК, технологии и методик обучения.

Что в школе работало на повышение профессиональной подготовки учителя? Наставничество, школа молодого учителя, практикумы внутри МО, работа «Мастер – класса», методические консультации, инструктивные совещания, участие в работе городских творческих групп, аттестация.

Педагоги осознают, что истоком качества является и гуманизация отношения между учителями и учащимися, а также наличие в школе системы формирования и развития общеучебных навыков и умений. Несформированность этих навыков или прекращение их развития в среднем и старшем звене является серьезным препятствием для формирования качества знаний и развития личности. Это одна из серьезных проблем, требующая неотложного решения (проблема формирования и развития учебно-организационных, интеллектуальных, библиографических и других знаний).

Требуют своего разрешения и вопросы преемственности преподавания.

В 2017-2018 учебном году предметом обсуждения на МС и производственных совещаниях стали следующие вопросы:

- подготовка учителей к уроку (анализ      поурочного планирования):

- домашнее задание (дозировка);

- выполнение программ (качественное выполнение программного материала);

- прочность, глубина, осознанность ЗУН (управление качеством образования).

Итак, именно профильное образование, прежде всего, позволяет сегодня каждому старшекласснику сообразовывать учебу со своими желаниями и возможностями.

Реализация модели управления качеством образования в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения

В ходе теоретического осмысления проблемы нами была выдвинута гипотеза, требующая проверки в ходе проведения опытно-поисковой работы.

Целью опытно-поисковой работы стала проверка выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью, гипотезой, теоретико-методологической базой нашего исследования, мы поставили следующие задачи:

* Раскрыть сущность понятия «качество образования» и определить содержание управления качеством образования в школе старшей ступени.
* Выявить проблемы в качестве образования.
* Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования в профильных классах.
* Обосновать систему работы, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП).

В результате проведенного исследования:

* была уточнена сущность и определены показатели качества образования как объекта управления;
* были определены критерии эффективности управления качеством образования, представляющие собой процессуальные и результирующие характеристики (системность, непрерывность, функциональность, надежность, продуктивность, оптимальность, адаптивность);
* реализован системный подход к управлению качеством образования в условиях введения в старшей школе профильного обучения;
* разработана и апробирована модель управления качеством образования в условиях введения в старшей школе профильного обучения.

Эффективность модели была проверена в рамках исследования. Полученная в ходе анализа качества образования в профильных группах информация дала основание сделать вывод об увеличении показателя качества образования в профильных группах обучающихся 10-го класса за 1-ое полугодие:

Рис. 5. Показатели качества образования в профильных группах

обучающихся 10-го класса за 1-ое полугодие

Анализ результатов реализации структурно-функциональной модели управления качеством образования позволяет сделать заключение о положительных результатах управления качеством образования в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения.

Для повышения качества образования необходимо: выверить концептуальные и целевые установки образовательной деятельности, откорректировать программу развития школы, усилить работу с одаренными детьми, ввести в учебный план практикумы по нацеленному развитию познавательных интересов обучающихся.

Таким образом, в процессе работы нами установлено, что реализация структурно-функциональной модели управления качеством образования способствует повышению уровня эффективности управления, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы.

Ребенок – центральная фигура в процессе обучения, «он солнце, вокруг которого вращается весь педагогический процесс». Его силы должны быть выявлены, интересы удовлетворены, способности должны упражняться. Учитель, признавший исходным пунктом образования инстинкты и интересы детей, поставивший целью образования пробуждение собственной энергии ребенка, стремящийся приблизить знание к опыту, чувствам, эмоциям своих учеников, перестает «находиться над ними». Он оказывается рядом с ними.

# 

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе уровень образования каждого человека и интеллектуально-профессиональный потенциал общества в целом рассматриваются как стратегический ресурс.

И как показывают международные исследования, выпускники российских школ обладают более глубокими знаниями, чем их зарубежные сверстники, но хуже умеют эти знания применять. Аналогичная картина складывается и на рынке труда, когда ряд вакансий занят некомпетентными специалистами, которые усвоили определенный объем знаний, но на практике не могут на должном уровне выполнить свои профессиональные функции. Изнутри системы образования это представляется избыточностью, но с точки зрения производства – недостаточностью образовательных услуг. Система общего образования не отвечает запросам общества: об этом говорит активное расширение внесистемного образования – достаточно просмотреть рассылаемые миллионными тиражами по электронной почте объявления об учебных программах, семинарах, тренингах.

Тем не менее, образование по-прежнему рассматривается как одна из наиболее важных ценностей.

В целом отмеченные тенденции свидетельствуют о необходимости введения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях.

Профильное обучение – это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности, способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования, оно направлено на реализацию личностно ориентированного учебного процесса, выстраивание учеником индивидуальной образовательной траектории.

Профильное обучение привносит много нового как в организацию и содержание современного учебного процесса, так и в нормативно-правовую базу.

Профильное обучение рассматривается как условие повышения качества образования.

Для этого необходимо создавать соответствующие социально-педагогические условия и, прежде всего, модернизировать учебный курс по профессиональному самоопределению для учащихся 8–9-х классов. В процессе организации учебно-методической работы педагогами-психологами или специалистами по профориентационной работе должны проводиться систематические занятия по обновленной программе учебного курса по профессиональному самоопределению, которое будет опираться на знания, полученные школьниками при изучении на уроках основ наук.

Профильное образование, прежде всего, позволяет сегодня каждому

старшекласснику сообразовывать учебу со своими желаниями и возможностями.

Возвращаясь к Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», подчеркнем, что одним из направлений развития общего образования является задача «привлечения в школу учителей, не имеющих базового педагогического образования. Пройдя психолого-педагогическую подготовку, освоив новые образовательные технологии, они смогут продемонстрировать детям - в первую очередь, старшеклассникам, выбравшим профиль обучения , свой богатый профессиональный опыт».[[2]](#footnote-2)

Основная идея реформирования школы – это повышение качества образования. Но повысить качество образовательного процесса невозможно без изменений в управленческой стратегии.

Теоретическое изучение проблемы и результаты исследовательской работы подтвердили продуктивность выдвинутой гипотезы исследования и дали возможность сделать следующие выводы:

Актуальность проблемы управления качеством образования обусловлена потребностью общества в конкурентоспособной личности, адаптивной к условиям быстро меняющейся среды, способной осваивать новые технологии в целях самообразования, необходимостью теоретического осмысления проблемы управления качеством образования.

Управление качеством образования представляет собой целенаправленную деятельность администрации школы по созданию условий, обеспечивающих эффективное функционирование, совершенствование и развитие образовательного процесса.

Качество образования является социальной категорией, определяющей состояние и результативность образовательного процесса, которые и были проанализированы в ходе нашего исследования.

В ходе анализа выявлены недостатки в учебно-методической работе администрации МБОУ БСОШ №3 пос.Березовка:

- низкая аналитическая деятельность учителей;

- незаинтересованность большей части коллектива в экспериментальной деятельности;

- недостаточное использование информационных технологий в образовании;

- отсутствие целенаправленной работы с одаренными детьми;

- предпрофильное обучение в школе организовано стихийно; в наибольшей степени на выбор профессии школьников повлияли родители, в меньшей степени – преподаватели;

- у многих учащихся нашей школы не сформирована потребность в своем дальнейшем развитии и получении образования после окончания школы, нет устойчивой мотивации на приложение усилий для получения качественного профессионального образования. А это и есть те неудовлетворительные результаты, которые должна устранять профильная школа.

«Что же необходимо предпринять администрации школы для совершенствования управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени?».

Нами была разработана модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени. Разработанная модель рассматривается как структурно-функциональная, построенная на основе закономерно и функционально связанных элементов (цели, субъекты управления, содержательные компоненты управления, процессы управления, функции управления), обеспечивающих создание комплекса условий, направленных на повышение качества образования.

Деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством образования в 1-м полугодии 2017-2018 учебного года осуществлялась на основе вышеназванной модели - специально разработанной программы, включающей в себя верификационный, регулятивный и аналитический компоненты.

В процессе исследования было установлено, что реализация структурно-функциональной модели управления качеством образования в старшей школе, способствует повышению эффективности управления качеством образования. Это позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения нашего исследования полностью подтвердились.

В то же время итоги нашей исследовательской работы позволяют констатировать, что возможности совершенствования управления качеством образования не исчерпаны. Существует ряд вопросов, требующих более глубокого и серьезного изучения. Таковыми являются управленческие аспекты, определяющие прогнозно-стратегические решения управления качеством образования. К числу перспективных проблем можно отнести дальнейшее развитие системы внутришкольного управления качеством образования на уровне учителя и ученика, изучение и обобщение международного опыта управления качеством образования в условиях перехода старшей школы к профильному обучению.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авво, Б.В. Социальное партнёрство в условиях профильного обучения: Учебно-методическое пособие / Б.В. Авво; под ред. А.П. Тряпицыной -СПб: КАРО, 2005.-90с.
2. Андреева, В.Ю. Формирование информационной культуры учащихся педагогических училищ (Колледжей): Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02 Санкт-Петербург, 2003. - 225с.
3. Андреева, Е.В. Методика обучения основам программирования на уроках информатики. // Информатика: Первое сентября, №17-22, 2005.
4. Антипов, И.Н. Сборник задач и упражнений по математике для средних профтехучилищ (по специальности "Оператор ЭВМ"). / И.Н. Антипов, Н.А. Копытов, В.М. Монахов М.: Высш. Школа, 1981. -103с.
5. Артёмова, Л.К. Образовательно-профессиональный маршрут старшеклассников: от концепции до реализации / Л.К. Артёмова -Новокузнецк: Изд-во КузГПА, 2008. 371с.
6. Артёмова, Л.К. Профильное обучение: опыт, проблемы, пути решения / Л.К. Артёмова // Школьные технологии, №4, 2003. С.22-31.
7. Артёмова, Л.К. Профильное обучение: от концепции до реализации / Л.К. Артёмова; Под ред. чл. кор. РАО, докт. пед. наук, проф. Симоненко В.Д. Брянск: Изд-во Брянского госуниверситета, 2004. -305с.
8. Артёмова, Л.К. Профильное обучение учащихся в системе общего среднего образования / Л.К. Артёмова; Под ред. чл. кор. РАО, докт. пед. наук, проф. Симоненко В.Д.; ИОСО РАН, НГПИ. М.Новокузнецк, 2002. - 118с.
9. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общепедагогический аспект. М.: Педагогика, 1977. - 254с.
10. Бабушкина, И. А, Практикум по объектно-ориентированному программированию / И.А. Бабушкина, С.М. Окулов. М.: БИНОМ. Лаборатория Знаний, 2004. - 366с.
11. Балашов М.М. Нормативно-правовые документы муниципального общеобразовательного учреждения – многопрофильного лицея Димитровграда Ульяновской области. с.24 - журнал «Завуч» №6, 2003г.
12. Беликов, В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект: Монография. М.: Владос, 2004. 357с.
13. Белошапка, В.К. Основы информационного моделирования / В.К. Белошапка, A.C. Лесневский // Информатика и образование, №3, 1989. С.17-34.
14. Бессонов, Р.В. Интенсификация и оптимизация процесса обучения школьников профильных классов / Р.В. Бессонов // Педагогика, №1, 2007. С.28-33.
15. Бессонов, Р.В. Специфика обучения в профильной школе: содержание и процесс / Р.В. Бессонов, О.П. Околелов // Педагогика, №7, 2006. -С.23-29.
16. Бешенков, С.А. и др. Два пути в школьном курсе информатики // Информатика и образование, №2,1998. С.17-18.
17. Бешенков, С.А. Комплекс методических материалов по использованию ЭВМ в преподавании гуманитарных дисциплин, М.: ИНИНФО, 1995. -Юс.
18. Бобырев, А.В. Организационно-педагогические основы профильного обучения учащихся педагогического лицея: Автореф. дис. 13.00.01 канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2007. - 20с.
19. Болотов В.А. Перспективы перехода школы на профильное обучение / В.А. Болотов // Воспитание школьников, №1, 2004. С.2-7.
20. Бороненко, Т.А. Концепция школьного курса информатики / Учебное пособие, СПб., (Высшая административная школа мэрии Санкт-Петербурга), 1995. 68с.
21. Броневщук С.П. Профильное обучение и единый государственный экзамен // Интернет-журнал «Эйдос». - 2003. - 21 апреля.
22. Броневщук С.П. Профильное обучение и единый государственный экзамен // Интернет-журнал «Эйдос». - 2003. - 21 апреля.
23. Вазина, К.Я. Модель саморазвития человека: (Концепция, технологии). Н.Новгород, 1999.-255с.
24. Верёвкин, В.Г. Предпрофильная подготовка учащихся при обучении технологии: Автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. пед. наук / В.Г. Верёвкин; Кузбасская гос. пед. академия. СПб, 2003. - 19с.
25. Винницкий, Ю.А. Принципы создания и использования интерактивных электронных учебных курсов на основе мультимедийных технологий (на примере курса физики 7-11 классов): Автореф. дис. 13.00.02 канд. пед. наук. — Москва, 2006. — 24с.
26. Воронкова, С.А. Подпрограмма развития школы: Проект предпрофильной подготовки в основной школе / С.А. Воронкова // Завуч, №6, 2006. С. 10-34.
27. Выгодский, JI.C. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова / JI.C. Выгодский. М.: Педагогика, 1991. - 480с.
28. Годовой календарный график ОУ (утверждён приказом директора от 29.08.2016 г. № 211).
29. Головин А.В. Записки для немногих.// Вопросы истории, 1997, №3, с.79-85.
30. Информационный сайт «Учительской газеты» http://www.ug.ru/old/02.42/t9.htm
31. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2002.
32. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2002.
33. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2002.
34. Лернер П.С. Инновационный потенциал, ресурсы и риски профильного образования учащихся старших классов // Интернет-журнал «Эйдос». - 2003. - 27 апреля.
35. Н.Афонина, М.В. Формирование готовности старшеклассников к самостоятельной деятельности при профильном обучении: Дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 Ижевск, 2006. - 170с.
36. Нечаева И.В. Современный словарь иностранных слов. – М., 2002. – с.371.
37. Образовательная программа общеобразовательного учреждения (утверждена приказом директора от 01.09.2016 года № 267).
38. Педагогическая энциклопедия/Под ред. А.Г.Калашникова. – М., 1930. - т.II, с.271.
39. Примерная программа по учебному предмету.
40. Уколова А.С. Стратегия гимназического образования на современном этапе. - Санкт-Петербург, 2005.
41. Учебный план ОУ (утверждён приказом директора от 29.08.2016 г. № 201).
42. ФГОС ООО (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).
43. Федеральный перечень учебников.

# 

# ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утверждённым постановлением Правительства РФ от 11.03.2001 № 196, Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой приказом МО РФ от 18.07.2002 № 2783, уставом, локальными актами и другими нормативно-правовыми документами муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 22» (далее – школа)

1.2. Настоящее Положение определяет порядок формирования и функционирования профильных групп в школе.

1.3. К профильным группам относятся группы обучающихся ΙΙΙ ступени с ориентацией на определённую сферу профессиональной деятельности, развитие профильного самоопределения.

1.4.Основные цели и задачи профильных групп обучения старшеклассников соответствуют целям и задачам, определяющим учебную деятельность школы. Профильные группы:

* обеспечивают социализацию личности;
* предоставляют обучающимся оптимальные условия для получения среднего (полного) общего образования;
* обеспечивают непрерывность среднего (полного) общего образования;
* обеспечивают расширенный уровень овладения знаниями и умениями по профилирующим дисциплинам;
* создают условия для развития творческих способностей обучающихся в соответствии с их интересами и наклонностями;

1.5. Профильные группы открываются по решению педагогического совета приказом директора школы по согласованию с местным органом управления образованием.

1.6. Выпускники основной школы, родители (законные представители), выбирают профиль обучения, исходя из предлагаемых школой вариантов учебного плана, в соответствии с задачами развития системы образования.

1.7. Основанием для закрытия профильных групп является отсутствие контингента обучающихся, невыполнение школой функций, отнесённых к его компетенции.

1. Порядок приёма в профильные группы

2.1.Группы формируются в Школе из состава обучающихся, независимо от места жительства, закончивших освоение основного общего образования при наличии у них склонностей и интереса к изучению профильных предметов, намерения приобрести соответствующую профессиональную подготовку и необходимого общеобразовательного уровня.

2.2.Для решения вопроса о зачислении в профильный класс выпускники 9-х классов представляют заявление о приеме на имя директора Школы, аттестат об основном общем образовании, комплект документов, представляющих совокупность индивидуальных учебных достижений обучающихся (рекомендации психолога по выбору профиля обучения, грамоты, дипломы, сертификаты участия в олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх, информация о сдаче устных экзаменов по профилю, характеристика обучающегося). Документы регистрируются в журнале приема заявлений в 10-й класс.

2.3. За обучающимися профильных групп сохраняется право перехода в группу, реализующую программы на базовом уровне (при её наличии). При переходе минимальная учебная нагрузка на обучающегося должна быть выдержана. Перевод осуществляется по письменному заявлению обучающихся с согласия родителей (законных представителей) обучающихся приказом директора школы.

2.4. Перевод обучающихся из профильной группы производится решением педагогического совета. Обучающимся по решению педагогического совета предоставляется возможность перевода в общеобразовательную группу при условии сдачи зачётов по предметам, не изучавшимся в профильных группах. Причинами перевода могут быть систематическая неуспеваемость по профилирующим предметам, личное заявление обучающегося о несогласии продолжать обучение по программам профильного уровня.

1. Индивидуальный учебный план

3.1. Обучающимся 10-11 классов в рамках профильного обучения предоставляется право организации учебной деятельности через индивидуальный учебный план (ИУП). Главная задача ИУП – способствовать ориентации педагогического процесса на индивидуализацию обучения старшеклассников, на самоопределение обучающихся старшей ступени в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

3.2. Индивидуальный учебный план может быть ориентирован как на конкретный профиль, так и на универсальное обучение. Индивидуальный учебный план содержит три раздела: базовые учебные предметы, профильные учебные предметы, элективные курсы. Обучающиеся 10-11 классов имеют право выбора:

* уровня изучения обязательных учебных предметов (базовый или профильный);
* элективных курсов, поддерживающих изучение профильных предметов;
* элективных курсов, дополняющих и углубляющих базовое предметное образование.

3.3. Для реализации конкретного профиля обучения обучающийся выбирает не менее 2-х учебных предметов на профильном уровне, которые определяют направление специализации образования в данном профиле.

3.4. Ограничительным фактором при составлении индивидуального образовательного маршрута является объём учебной нагрузки обучающегося: обязательный объём учебной нагрузки обучающегося 10-11 класса составляет 36 учебных часов в неделю.

3.5. Индивидуальный учебный план составляется обучающимися совместно с заместителем директора, курирующим обучение на старшей ступени, и классным руководителем.

3.6. Индивидуальный учебный план составляется в двух экземплярах. Экземпляр ИУП остаётся в учебной части Школы для дальнейшей проверки, коррекции и отслеживания работы обучающегося по заявленной индивидуальной траектории образования; копия остаётся у обучающегося и родителей (законных представителей) как документ для осуществления двусторонней связи «школа – родители».

3.7. Индивидуальный учебный план вводится с 01 сентября на текущий учебный год. Обучающимся предоставляется возможность изменить свой образовательный маршрут. Изменение ИУП производится на основании письменного заявления обучающегося по согласованию с родителями (законными представителями) и фиксируется в соответствующей документации (классных журналах, листах ИУП). Заместитель директора, курирующий обучение на старшей ступени, классный руководитель обеспечивают изменения индивидуального учебного плана (программы), контролируют изменение общего объёма учебной нагрузки старшеклассника в связи с изменением ИУП.

Так, в начале учебного года были составлены ИУП для двух профильных групп (Приложения № 1,2).

В январе-месяце, в связи с введением 3-го часа физической культуры, содержательная сторона ИУП претерпела изменения. Со второго полугодия изъят 1 час факультативного занятия «Практикум по математике» (Приложения 3,4).

В данной ситуации очень наглядно представлена положительная сторона индивидуального образовательного маршрута школьника.

Обучающиеся профильной группы социально-гуманитарного направления осознают, что 5-ти часов математики вполне достаточно, и материал факультативного занятия порой не всеми гуманитариями воспринимаем.

Что касается информационно-технологического профиля, так они тоже не «пострадали»: 6-ти часов математики им также вполне достаточно.

В данной ситуации мы говорим о гибкой корректировке ИУП обучающихся, которые позволяют урегулировать колебания в количестве учебных часов.

Управление индивидуальными образовательными маршрутами

обучающихся ΙΙΙ ступени

4.1. Профильные группы с совпадающими профильными предметами формируются в разнопрофильный класс.

4.2. Управление разнопрофильными классами проводится в соответствии с Уставом и Правилами внутреннего трудового распорядка Школы.

4.3. Учителя, классные руководители назначаются в установленном порядке.

4.4. Кураторство над профильным обучением в школе осуществляет директор школы и его заместитель по учебно-воспитательной работе, курирующий предпрофильное и профильное обучение.

1. Содержание и организация учебно-воспитательного процесса

5.1. Содержание и организация образовательного процесса в профильных группах строится на основе базисного учебного плана, регионального базисного учебного плана с учётом соблюдения норм максимально допустимой нагрузки обучающихся. Рабочие программы учебных дисциплин утверждаются директором школы после организации необходимой экспертизы.

5.2. Учебные планы включают в себя блок предметов, позволяющий обучающимся получить расширенные и разносторонние теоретические знания и практические навыки по избранному профилю. Знания обучающихся по всем предметам оцениваются на общих основаниях.

5.3.Профильные группы работают по образовательным программам, включающим: обязательный базовый компонент образования, региональный компонент, не менее двух профильных дисциплин, элективные курсы.

5.4.Программы элективных курсов разрабатываются педагогическим коллективом Школы.

5.5.Посещение элективных курсов является обязательным для учащихся в классах с профильным обучением.

5.6.Образовательный процесс в профильных классах носит личностно – гуманную направленность, содержит широкий спектр гибких форм обучения и воспитания, сочетающих нетрадиционные подходы к разным видам учебно-воспитательной деятельности.

5.7.Учащимся предоставляются широкие возможности для реализации творческих запросов различными средствами досуговой, развивающей деятельности. Внеурочная деятельность осуществляется через научное общество учащихся, участие в олимпиадах, конкурсах, научно – практических конференциях.

5.8. Промежуточная аттестация по профилирующим предметам проводится не менее одного раз в учебном году, с обязательным срезом знаний в виде письменной работы или устного экзамена (по решению педагогического совета школы) в конце учебного года в 10 классе.

5.9.Государственная (итоговая) аттестация выпускников профильных групп осуществляется в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX, XI (XII) классов общеобразовательных учреждений и в сроки, устанавливаемые Министерством образования и науки РФ.

1. Основания и порядок отчисления обучающихся из профильных классов

6.1.Администрация Школы в соответствии с порядком, установленным уставом, по представлению педагогов профильных групп вправе произвести отчисление по следующим основаниям:

- Систематическая неуспеваемость в течение продолжительного времени по двум и более предметам.

- Низкая посещаемость учебных занятий, пропуски без уважительных причин в течение длительного времени, повлекшие неуспеваемость.

- Грубые нарушения правил поведения обучающихся.

6.2.Отчисление производится приказом на основании решения педагогического совета, при условии обязательного получения общего образования в учреждениях вечернего (сменного) общего образования или иных учреждениях.

1. Кадровое обеспечение учебного процесса

7.1.Преподавание в группах осуществляется высококвалифицированными учителями Школы, а также специалистами, привлекаемыми Школой на основе гражданско-правовых договоров.

7.2.Состав учителей Школы и приглашенных специалистов для осуществления учебного процесса в профильных классах определяется директором Школы с учетом мнения методических объединений учителей.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)