

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной Истории

**В.С. Палапа**

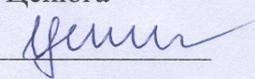
**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема: «**Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки  
(1971-1980 гг.) как проблема элективного курса истории в старших классах**»

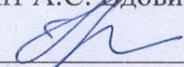
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы: Регионоведение и локальная история  
в школьной программе

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой  
к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

18.12.2018   
Дата, подпись

Руководитель магистерской программы  
к.и.н., доцент А.С. Вдовин

18.12.   
Дата, подпись

Научный руководитель  
д.и.н., профессор Л.Н. Славина

Славина 15.12  
Дата, подпись

Обучающийся В.С. Палапа

10.12 Палапа  
Дата, подпись

**Красноярск 2018**

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы**  
**обучающегося**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Я, Палапа Валентин Сергеевич  
*(фамилия, имя, отчество)*

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

*(нужное подчеркнуть)*

на тему: Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки (1971–1980 гг.) как проблема элективного курса истории в старших классах

*(название работы)*

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17.12.2018

*дата*

Палапа

*подпись*



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

## СПРАВКА

### о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

#### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Славина Людмила Николаевна
Подразделение	кафедра отечественной истории
Тип работы	Магистерская диссертация
Название работы	Палапа В.С. Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки (1971-1980 гг.) как проблема элективного курса истории в старших классах
Название файла	Палапа_В._Маг.Дисс..PDF
Процент заимствования	<b>25,01%</b>
Процент цитирования	<b>1,25%</b>
Процент оригинальности	<b>73,73%</b>
Дата проверки	<b>20:08:20 19 декабря 2018г.</b>
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общепотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Славина Людмила Николаевна ФИО проверяющего
Дата подписи	19.12.2018  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

### ОТЗЫВ

о магистерской диссертации **В.С. Палапы**, обучающегося на историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева, на тему «Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки (1971-1980) как проблема элективного курса истории в старших классах». Направление подготовки: 44.04.01 – педагогическое образование, программа «Регионоведение и локальная история в школьной программе».

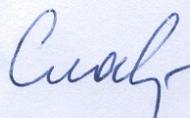
Диссертация В.С. Палапы пополняет ряд работ по истории Красноярского края, уже защищенных прежде выпускниками кафедры Отечественной истории. Но магистрант избрал более широкую в проблемном плане тему. Она, безусловно, актуальна и выходит далеко за рамки региональной истории, поскольку индустриальное развитие края в 1970-х гг. являлось одним из самых важных событий в стране. Использование этой темы для элективного курса в школе вполне правомочно. Подростки должны гордиться одной из самых звездных страниц в истории своего края. Тем более что эту историю делали их бабушки и дедушки.

В.С. Палапа – добросовестный, трудолюбивый магистрант. Он основательно изучил не только труды историков, но и экономистов и географов. Это помогло ему самому определить структуру исследования. Он приобрел навыки работы в госархиве, где нашел важные документы. Много интересных сведений почерпнул из других источников – воспоминаний участников событий, из газет. Собранные материалы позволили ему создать объемную работу. Содержащаяся в ней информация интересна и может быть использована в других научных исследованиях. Ее историческая часть может стать хорошей основой для элективного курса. Разработку программы этого курса, представленной в третьей главе работы, В.С. Палапа также провел практически самостоятельно

В работе над избранной темой магистрант проявил заинтересованность, самостоятельность и творческую инициативу. Со всеми возникавшими проблемами он справлялся сам. Подготовка диссертации проходила планомерно. В.С. Палапа много времени работал над ее текстом и в конечном итоге продемонстрировал хорошую историческую подготовку, не имея специального исторического образования

Представленная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель  
Профессор кафедры отечественной истории  
Доктор исторических наук  
14.12. 2018

 Л.Н. Славина

## Рецензия

на магистерскую диссертацию **В.С Палапы**, обучающегося на историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева, на тему «Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки (1971-1980 гг.) как проблема элективного курса истории в старших классах». Направление подготовки: 44.04.01 – педагогическое образование, программа «Регионоведение и локальная история в школьной программе».

Выбор темы магистерской диссертации не вызывает возражений. Ее актуальность и практическая значимость хорошо обоснованы во введении. Тема действительно представляет интерес, поскольку обогащает новыми знаниями о Красноярском крае и может дополнить базовый курс «История России» в школах. Целесообразно также разработать элективный курс, нацеленный на углубленное знакомство учащихся с недавней славной историей края. Представленная в работе информация может быть полезна и учителям.

Работу отличает хорошее знание историографии проблемы. В обзор литературы включены труды не только историков, но и экономистов, географов. Им дана квалифицированная характеристика. В основе работы лежит комплекс разнообразных источников: извлеченных из архива и опубликованных. Их вполне достаточно для решения поставленных задач, обоснования выводов и положений.

Диссертация имеет логичную структуру, состоящую из трех глав. Круг изучаемых вопросов в двух первых главах широк, в совокупности они дают представление об индустриальном развитии Красноярского края в годы «десятилетки». В.С Палапа достаточно полно проанализировал социально-экономическое развития края в 1970-е годы, пытаясь увидеть происходившие процессы в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, в контексте истории Сибири и СССР. Третья глава не вызывает принципиальных замечаний, но есть предложение не ограничиваться «предпосылками» и антропологизировать материал.

В целом можно констатировать, что В.С. Палапа представил завершенную работу надлежащего качества без видимых изъянов. В порядке рекомендации можно пожелать еще дополнить ее конкретными примерами, что придаст ей большую привлекательность для школьников. Но эта рекомендация не влияет на высокую оценку работы. Работа В.С. Палапы соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает высокой оценки.

Доктор исторических наук, профессор  
кафедры истории и гуманитарных наук  
СибГУ им. М.Ф. Решетнева



С.А. Рафикова

*Согласен С.А. Рафикова*  
*Рафикова С.А.*

## **Аннотация**

*к магистерской диссертации В.С. Палапы на тему*

*"Индустриальное развитие Красноярского края в годы первой десятилетки (1971–1980 гг.) как проблема элективного курса истории в старших классах"*

*Ключевые слова: Красноярский край, Красноярская десятилетка, индустриализация, промышленные узлы, территориально-промышленный комплекс, среднее образование, строительство, социалистическое соревнование, гидроэлектростанция, алюминиевая промышленность, социальное строительство.*

В работе на основе новых архивных материалов впервые проводится исследование истории создания и хода реализации программы форсированной индустриализации Красноярского края в 1970 – 1980 гг., получившей название первая «Красноярская десятилетка». Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его территориальные и хронологические рамки, раскрывается методологическая основа исследования, дается анализ степени научной разработанности проблемы, характеризуется источниковая база и практическая значимость работы. В первой главе рассматриваются подготовительные мероприятия для дальнейших индустриальных преобразований на территории Красноярского края. К ним относятся: реорганизация деятельности партийных и общественных организаций, создание единого центра по управлению строительным комплексом края, создание сети научных учреждений, становление всеобщего среднего образования как основы массовой подготовки рабочих кадров. Во второй главе рассмотрен процесс создания и развития промышленных узлов и территориально-производительных комплексов, отмечаются успехи и недостатки в ходе реализации «десятилетки». Дается характеристика социалистического соревнования в промышленности края, изменения экологической ситуации, строительства объектов социальной инфраструктуры. В третьей главе представлена программа элективного курса для учащихся старших классов общеобразовательных школ, разработанного на основе материала первых двух глав.

## **Abstract**

*to the master's thesis of V. S. Palapa on the topic*

*"Industrial development of the Krasnoyarsk territory during the first decade (1971–1980) as a problem of the elective course of history in high school"*

*Key word: Krasnoyarsk territory, Krasnoyarsk decade, industrialization, industrial units, territorial-productive complexes, secondary education, construction, socialist competition, hydropower station, aluminum industry, social construction.*

This work bases on the new archival materials. For the first time the research is carried out – the research of the history of creation and the implementation program of forced industrialization of the Krasnoyarsk territory in 1970–1980, which is called the first «Krasnoyarsk decade». The thesis consists of an introduction. Three chapters and a conclusion, list of sources and literature, appendix. In the introduction, the relevance of the topic substantiates; the purpose and objectives of the research are formulated; its territorial and chronological framework is defined; the methodological basis of the research is revealed; the degree analysis of scientific development of the problem is given; the source base and the practical significance of the research is characterized. In the first chapter the preparatory activities for the further industrial transformations in the Krasnoyarsk territory discusses. It includes: the reorganization of the activity of party and public organizations; the total center for the management of the construction complex of the region is created; the network of the scientific institutions is created too; the universally secondary education is formed as the basis for mass training of the workers. The process of creation and development of industrial units and territorial-productive complexes considers in the second chapters; the successes and disadvantages in the implementation of the decade are noted. The characteristic of socialist competition in industry of the Krasnoyarsk territory, the changes of the ecological situation and the construction of social infrastructure facilities are given. In the third chapter the program of the elective course for high school students of secondary schools. Formulated on the basis of the material of the first two chapters is presented.

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Глава I. Подготовка «первой десятилетки»</b> .....	29
1.1 Разработка стратегии индустриального развития края.....	29
1.2 Становление научного подхода в управлении и производстве.....	33
1.3 Подготовка кадров для промышленности.....	37
1.4 Деятельность краевых партийных органов в подготовке «программы десятилетки».....	40
1.5 Создание строительной базы и формирование кадров в строительстве.....	43
<b>Глава II. Реализация «десятилетки»</b> .....	48
2.1 Создание предприятий «большой химии» в Красноярске.....	48
2.2. Создание территориально-производительных комплексов на территории Красноярского края.....	55
2.3 Социалистическое соревнование.....	93
2.4 Итоги реализации программы комплексного развития производительных сил края.....	98
<b>Глава III. Программа Элективного курса «Экономические и политические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Красноярском крае» для учащихся старших классов</b> .....	103
<b>Заключение</b> .....	117
<b>Список использованных источников и литературы</b> .....	120
<b>Приложения</b> .....	134

## Введение

**Актуальность исследования** истории индустриального развития Красноярского края связана с необходимостью осмысления уникального исторического опыта образования на его территории комплекса производств, работа которых создала предпосылки для интенсивного социального и экономического развития региона. Индустриальное освоение Сибири рассматривалось советским правительством не только с экономических, но и с геополитических позиций, поскольку территориальные и сырьевые ресурсы этого региона позволяли СССР позиционироваться в мировой геополитике в качестве сверхдержавы.

Сложившаяся в те годы и сохранившаяся до сих пор асимметрия промышленно-хозяйственных объектов Европейской части России и Красноярского края обусловила социальные различия, такие как уровень жизни населения, его заработок, условия проживания, доступность медицины и т.д. В связи с этим является актуальным анализ и оценка достижений и просчетов в освоении производительных сил края, использования лучших достижений накопленного опыта в 1970–1980-х г.

Основной целью в индустриализации края в 1970-е г. являлось создание производств, ориентированных на нужды военно-промышленного комплекса (ВПК) СССР. Помимо решения своих прямых задач они были также обязаны выпускать продукцию гражданского назначения. Таким образом, строительство предприятий ВПК способствовало созданию материально технической базы для других производств, удовлетворению материальных и социокультурных потребностей жителей Красноярского края. Вопросы приоритетности задач ВПК, выпуска перспективных вооружений, импортозамещения являются актуальными и в наше время. В частности, они нашли отражение в выступлениях президента России В.В. Путина на заседаниях Военно-промышленных комиссий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Заседание Военно-промышленной комиссии. 25 апреля 2017 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54368> (дата обращения: 10.09.2017).

История поиска подходов, форм и методов в реализации политики размещения производительных сил страны на территории края в 1970–1980-х гг. представляет несомненный научный и практический интерес, главным образом, потому, что построенные в «первой Красноярской десятилетке» предприятия до настоящего времени определяют характер производственного базиса края. Вопрос о поиске путей реновации промышленности Красноярского края является актуальным и в настоящие дни. Так, на прошедшем в 2018 г. Красноярском экономическом форуме «Россия 2018–2024: Реализуя потенциал», была презентована программа «Енисейская Сибирь». В ней выделено 15 инвестиционных и инфраструктурных проектов, которые должны способствовать сбалансированному развитию территории края<sup>2</sup>. Следовательно, переосмысление прошедшего опыта требуется для успешного поиска путей и форм по созданию промышленности и ее последующем успешном функционировании.

Историю индустриального освоения Красноярья в 1970-х гг. должны хорошо знать школьники. «Красноярская десятилетка» имела общесоюзное значение. А в истории края это был звездный период, наполненный громадным количеством самых разных подвигов и достижений, которыми тогда гордились не только красноярцы, но и все советские люди. Поэтому введение предлагаемого нами элективного курса в старших классах дополнит и углубит знания учащихся по профильному учебному предмету «История России».

**Обзор литературы.** Всю литературу по изучаемой нами теме можно разделить по времени издания на две группы – опубликованную в советский и постсоветский периоды. В свою очередь, комплекс исследований, освещающих индустриальное развитие Красноярского края, можно разделить на пять групп. К **первой** относятся работы, посвященные разработке вопросов экономики и планирования, в частности, теоретическим и практическим проблемам индустриального освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока. Основные направ-

---

<sup>2</sup> На Красноярском экономическом форуме состоялось роуд-шоу "Енисейской Сибири". 13 апреля 2018 года. URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/forum/0/news/87745> (дата обращения 02.10.2018).

ления этих работ можно выделить на основе решаемых ими задач: 1) локационные – ставящие задачу выявить наиболее выгодное место размещения промышленных предприятий согласно уже изведенным полезным ископаемым; 2) региональные – стремящиеся найти оптимальные размеры и структуру хозяйств данного региона, и обеспечивающие их взаимосвязь с соседними регионами и страной в целом; 3) комплексные – рассматривающие социально-экономические вопросы, включая образование, зарплаты, занятость населения, его жилищные условия, демографию, экологию.

Ко **второй группе** относятся исследования, направленные на изучение становления и развития различных отраслей промышленности и территориально-производственных комплексов (ТПК), создания новых городов и заводов. В них рассматриваются вопросы становления и развития промышленных комплексов, вопросы управления, проведен анализ и показаны результаты хозяйственной деятельности, проблемы, возникавшие при формировании ТПК, недостатки в планировании и управлении и т.д.

**Третья группа** – это исследования, посвященные отдельным аспектам в становлении и развитии промышленности и ТПК. В них раскрываются вопросы партийного управления, роли науки, «трудового подвига» рабочих и служащих, вопросы экологии, социально-бытовые условия и др.

В **четвертую** группу следует выделить исследования, проведенные уже после завершения всей государственной программы по индустриализации Красноярского края (после 1991 года). В них на обновленной документальной и методологической основе рассматривается широкий круг вопросов, позволяющий объективно оценить саму индустриализацию, ее ход и ее последствия.

В **пятую** группу входят работы зарубежных исследователей, посвященные производственно-экономическим вопросам советской экономики. Они написаны одновременно с теми событиями.

**Первая группа.** В первые советские десятилетия Н.Н. Барановский, изучая экономическую географию, стал основоположником разработок о террито-

риальном (в его терминологии – «географическом») общественном разделении труда. Вместе с ним изучением районного направления отечественной экономической и социальной географии занимался Н.Н. Колосовский.

Работы Н.Н. Колосовского<sup>3</sup> и Н.Н. Барановского<sup>4</sup> способствовали созданию теории ТПК, решению важнейших задач экономической географии в области экономического районирования и территориального планирования, разработке методов анализа хозяйства территориальных образований различного ранга. Н.Н. Колосовским было проведено исследование развития хозяйства Восточной Сибири и Дальнего Востока, проблем использования Сибирской магистрали, экономического развития ряда сибирских регионов, осуществлено проектирование Урало-Кузнецкого комбината и Прибайкальского комплекса («Ангарстроя»). Однако идея формирования ТПК (как совокупности производств, от размещения которых на одной площадке достигается дополнительный экономический эффект), выдвинутая в 30-е годы, не получила тогда практического воплощения ввиду начавшейся войны. Эти разработки послужили основой теоретических обобщений в области экономического районирования и промышленного освоения территорий после ее окончания.

Продолжателями проработок вопросов ТПК в послевоенные годы занимались ученые географы-экономисты. Ими разработан вопрос в соотношении отраслей промышленности и территориальных хозяйственных систем, где каждая отрасль рассматривается как составная часть хозяйства страны и одновременно как компонент региональной экономики. Важным достижением стало познание закономерностей, принципов и факторов размещения предприятий отдельных отраслей. К ним можно отнести Ф.Д. Заставного, С.В. Славина, Б.Н. Семевского, Н.Т. Агафонова, Т.М. Калашникову, А.Г. Столбова, Л.И. Грамо-

---

<sup>3</sup> Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. – М., 1958; Он же. Теория экономического районирования. – М., 1969; Он же. Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири. Новосибирск, 1971.

<sup>4</sup> Баранский Н.Н., Преображенский А.И. Экономическая картография. – М., 1962; Он же. Становление советской экономической географии. – М., 1980; Он же. Научные принципы географии: Избранные труды. – М., 1980.

теева, Г.И. Граник, А.И. Деменева, О.А. Кибальчича, В.В. Кистанова, А.Е. Пробста, Е.Д. Силаева, А.Т. Хрущева, И.Г. Шилина, Н.И. Шраг и др<sup>5</sup>. В этих работах, посвященных вопросам экономического районирования и хозяйственного регулирования, авторы приходят к выводу, что для районирования одинаково важное значение имеют социальные, экономические и природные факторы. Подчеркивается, что для выделения районов наиболее важное значение имеет не однородность территории по какому-либо одному признаку, а наличие экономического единства, экономической целостности территории.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. возникли новые приоритеты государственной политики размещения производительных сил СССР, основанные на достижениях научно-технического прогресса и политическом выводе о «построении в стране зрелого социализма». Это привело к созданию качественно

---

<sup>5</sup> Экономическое районирование и народное хозяйство СССР: сб. ст. / отв. ред. О.А. Кибальчич. – М., 1964; Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации производства: методол. очерки. – М., 1965; Он же. Проблемы размещения социалистической промышленности. – М., 1982; Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализация экономических районов СССР. – М., 1968; Силаев Е.Д. Производственно-территориальные комплексы. – Баку., 1968; Шраг Н.И. Промышленные комплексы: теорет. очерки. – М., 1969; Граник Г.И. Отраслевое и территориальное разделение труда. – М., 1970; Деменев А.И. Эффективность специализации и комплексного развития промышленных узлов. – Свердловск, 1970; Заставный Ф.Д. Проблемы размещения промышленности и формирования индустриальных комплексов в СССР. – Львов, 1972; Хрущев А.Т. Промышленные районы и узлы СССР. – М., 1972; Семевский Б.Н. Введение в экономическую географию. – Л., 1972; Он же. Экономическая география на новом этапе // Теоретические вопросы экономической географии. – Л., 1973; Агафонов Н.Т., Лавров С.Б. Основные закономерности размещения социалистической промышленности // Теоретические вопросы экономической географии. – Л., 1973; Региональная экономика и эффективность общественного производства: сб. ст. / отв. ред. А.И. Деменев, Б.Л. Цыпин. – Свердловск, 1976; Территориальная организация производительных сил СССР: сб. ст. / ред. О.А. Кибальчич. – М., 1978; Грамотеева Л.И. Эффективность территориальной организации производства. – М., 1979; Граник Г.И. Экономика СССР – единый народнохозяйственный комплекс. – М., 1980; Славин С.В. Освоение Севера Советского Союза. – М., 1982; Калашникова Т.М. Экономическое районирование. – М., 1982; Шилин И.Г. Концентрация производства и интенсификация развития экономики // Вопросы экономики. – М., 1982, Вып. № 2. С. 39–47; Агафонов Н.Т. Территориально-производственное комплексобразование в условиях развитого социализма. – Л., 1983; Заставный Ф.Д. Совершенствование территориальной организации производительных сил. – Л., 1986; Силаев Е.Д. Эффективность экономики региона. – М., 1987; Столбов А.Г. Совершенствование хозяйственного механизма программно-целевых территориальных комплексов. – Л., 1988; Мосунов В.П., Никульников Ю.С., Сысоев А.А. Территориальные структуры районов нового освоения. – Новосибирск, 1990 и др.

новой ситуации в размещении производств и в руководстве народным хозяйством СССР и его вовлеченности в восточных районах. К этому времени сложились два центра – в Москве и Новосибирске, которые на научной основе занимались вопросами разработки и исследования комплексного подхода размещения производительных сил, вопросами ТПК и промузлов применительно к Восточным районам страны.

Проработанностью вопросов экономического районирования, формирования ТПК, о направлении развития районов в целом и расположенных на их территории отдельных комплексов и т.п. занимались московские ученые, чья деятельность была сконцентрирована в *Совете по изучению производительных сил (СОПСе) при Госплане СССР*. К ним можно отнести В.П. Можина, В.В. Кистанова, С.И. Савина, Э.Б. Алаева и др.<sup>6</sup> Данные работы посвящены территориально-экономическим исследованиям, разработке Генеральных схем развития и размещения производительных сил и связанных с ними предплановых материалов.

Особый вклад в решение проблемы территориальной организации производительных сил в Сибири внесли новосибирские ученые из *Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии Наук СССР (ИЭ и ОПП СО АН СССР)*. В трудах А.Г. Аганбегяна, Н.Н. Некрасова, М.К. Бандмана, А.Г. Гранберга, Б.П. Орлова, Р.И. Шнипера, М.А. Малиновской и др.<sup>7</sup> ученых были разработаны основные принципы науки

---

<sup>6</sup> Алаев Э.Б. Эффективность комплексного развития экономического района. – М., 1965; Он же. Экономико-географическая терминология. (Словарь-справочник). – М., 1977; Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализация экономических районов СССР. – М., 1968; Савин С.И. Формирование территориально-производственных комплексов Восточной Сибири. – М., 1972; Можин В.П. Экономическое развитие Сибири и дальнего Востока. – М., 1980; Кистанов В.В. Территориальная организация производства (Отраслевой, районный и народнохозяйственный аспекты). – М., 1981 и др.

<sup>7</sup> Региональная экономика и территориальное планирование. – Новосибирск, 1971; Формирование ТПК Ангаро-Енисейского региона. – Новосибирск, 1971; Региональные аспекты развития производительных сил Восточной Сибири. – Новосибирск-Иркутск, 1977; Всесоюзная конференция по развитию производительных сил Сибири (10–13 июня 1980 г., Новосибирск) // Известия СО АН СССР. Серия: Общественные науки. – 1981. – Вып. I. – № 1.

о размещении и планировании производительных сил СССР на 1960-е – 1980-е гг., были разработаны вопросы территориального управления и комплексного развития Сибири, моделирования пространственной структуры развития экономики. Авторы этих работ в соответствии с идеологической направленностью политики государства подчеркивали идею о комплексности. Именно в их работах поднимается проблема о формировании ТПК, как о рациональной модели пространственной организации производительных сил, в наибольшей степени отвечающей требованиям развития отечественной экономики в слабозаселенных районах Сибири<sup>8</sup>. После 1991 года в статьях и публикациях указанные авторы и их последователи продолжили изучение данного направления, надеясь при этом, что к данным разработкам в определенной перспективе еще придется вернуться<sup>9</sup>.

Работы ученых, занимающихся экономико-географическими и технико-экономическими подходами, показывают, насколько обширен спектр вопросов (от характеристики природных ископаемых региона до решения узкопроизводственных вопросов), которые требовали проработанности при реализации ТПК. Их авторы подчеркивают, что для мало освоенных территорий такая форма организации производства являлась наиболее предпочтительной. Так в рамках ТПК создавались благоприятные предпосылки для развития прогрессивных форм организации производства, а это – (межрегиональная) специализация,

---

<sup>8</sup> Бандман М.К. Проблемы размещения и формирования территориально-производственных комплексов Сибири. – Новосибирск, 1968; Он же. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск, 1980; Некрасов Н.Н. Экономика СССР – взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс. – М., 1973; Он же. Проблемы сибирского комплекса. – Новосибирск, 1973; Он же. Региональная экономика: Теория, проблемы, методы. – М., 1978; Аганбегян А.Г. и др. Основные методические положения оптимизации развития и размещения производства. – М., 1978; Аганбегян А.Г. Основные результаты и перспективы реализации программы комплексного освоения природных ресурсов Сибири. – Новосибирск, 1980.

<sup>9</sup> Адамеску А.А. Комплексные региональные исследования производительных сил СССР (Научно-исторический очерк). Ч. 2. – М., 1991; Территориально-производственные комплексы: Нижнее Приангарье / Бандман М.К. и др. – Новосибирск, 1992; Сибирь: проекты XX века. – Новосибирск, 1996; Региональные процессы в Сибири в контексте российской и мировой истории. – Новосибирск, 1998 и др.

(внутрирегиональное) кооперирование и комбинирование, рациональное использование природных и экономических условий. Эффективность ТПК выразилась в экономии материальных и трудовых ресурсов, сокращении капиталовложений, уменьшении транспортных расходов, ускорении оборачиваемости оборотных средств и экономии на создании и функционировании инфраструктуры.

**Вторая группа.** В конце 1970-х – начале 1980-х гг. появляется ряд исследований, проводившихся по итогам реализации планов развития промышленности в восточных регионах. В них анализируется и обобщается опыт экономического развития Сибири в 1960-е – 1970-е гг.<sup>10</sup>.

Важное значение имеют исследования по истории становления и развития ТПК региона. Это работы историка Г.А. Цыкунова, экономистов и географов В.В. Соколикова, Л.А. Безрукова, В.И. Быкова, А.А. Горина и др.<sup>11</sup> В них рассматриваются этапы формирования ТПК, которые по времени совпадают с завершением ввода ГЭС в эксплуатацию и со строительством основных алюминиевых заводов – ИркАЗа, КраАЗа, БраАЗа, а также Ачинского глиноземного комбината. Авторы подчеркивают, что целью создания ГЭС было производство дешевой электроэнергии в регионе. Перечисленными авторами производится

---

<sup>10</sup> Территориально-производственные комплексы СССР / под ред. Некрасова Н.Н. – М., 1981; Айзенберг Е.Б., Соболев Ю.А. Комплексные программы развития восточных районов СССР. – М., 1982; Керов В.А. Проблемы хозяйственного освоения новых районов. – М., 1982.

<sup>11</sup> Сочава В.Б. и др. Территориально-комплексные проблемы развития хозяйства Иркутской области. – Иркутск, 1969; Тарасов Г.Л. Перспективы развития Братско-Тайшетского энергопромышленного комплекса. – Иркутск, 1969; Соколикова В.В. Саянский народнохозяйственный комплекс: опыт научной разработки и внедрения. – М., 1974; Быков В.И. Братско-Тайшетский промышленный район: формирование внутриобластного территориально-производственного комплекса. – Иркутск, 1976; Природные и экономические факторы формирования КАТЭКА: Материалы совещания, 23–25 мая 1979 г. – Иркутск, 1980; Алексеев В.В. Очерки экономики Сибири. – Новосибирск, 1980; Горин А.А. Эффективность капитальных вложений в территориально-производственный комплекс: на материалах Братско-Усть-Илимского ТПК: Автореф. дис. канд. геогр. наук. – М., 1981; Григорьева А.Г. Экономическая география Иркутской области. – Иркутск, 1983; Рязанова Р.П. Саянский ТПК. – М., 1984; Безруков Л.А. Водохозяйственный цикл Ангара-Енисейского региона и его влияние на территориальную организацию производительных сил: Автореф. дис. канд. геогр. наук. – Иркутск, 1987; Цыкунов Г.А. Ангара-Енисейский ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). – Иркутск, 1991.

анализ достижений и просчетов, Г.А. Цыкуновым разбирается авторитарно-отраслевая модель управления, сложившаяся в регионе. Он ее связывает с понятием «командно-ведомственная система», детально разбирая, уточняя ее и указывая на ее недостатки.

Авторы исследовавшие процесс развития Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса (КАТЭК) показывают на просчеты в эколого-экономических показателях и в их прогнозировании для последующей хозяйственной деятельности<sup>12</sup>. В работах указывается, что интенсивное освоение региона обострило глубокие противоречия между природной средой и хозяйственной деятельностью человека. При исследовании социального аспекта авторами было выявлено, что потребности в жилье, в услугах образования и здравоохранения, продовольствии были отодвинуты на второй план и как следствие не были удовлетворены.

Работы А.А. Долголюка посвящены изучению программы индустриального освоения Ангаро-Енисейского региона в которых автор проводит анализ достижений и просчетов, также прослеживает как менялись идеи развития региона, как осуществлялась и какое социально-экономическое значение имела программа «Сибирь». Проблемы, связанные с хозяйственным освоением нашли отражение в монографиях сибирских экономистов А.Г. Аганбегяна, М.К. Бандмана, Г.И. Фильшина и др. Ученые рассматривали основные тенденции экономического роста региона либо в контексте общего развития Сибири<sup>13</sup>, либо как самостоятельного территориального образования, с характеристикой отдельных промышленных районов<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Короткий Л.М. Здоровье исполина. Проблемы экологии, – Красноярск, 1987; Человек и окружающая среда на этапе первоочередного развития КАТЭКа: под ред. В.Г. Волковой и др., – Новосибирск, 1988 и др.

<sup>13</sup> Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе: отв. ред. М.К. Бандман. – Новосибирск, 1980; Б.П. Орлов, Т.Б. Баранова и др. Тенденции экономического развития Сибири (1961–1975 гг.): отв. ред. Р.И. Шнипер. – Новосибирск, 1980; Аганбегян А.Г., Ибрагимов З.М. Сибирь на рубеже веков – М., 1984 и др.

<sup>14</sup> Школьников М.Р. Ангаро-Енисейская проблема. – М., 1958; Формирование территориально-производственных комплексов Ангаро-Енисейского региона. / отв. ред. М.К. Бандман –

Существенный вклад в изучение проблем Саянского ТПК внесли региональные исследователи. Наиболее комплексным подходом к изучаемой проблематике отличаются работы В.Л. Бобровника, В.М. Торосова, А.В. Шадрина, С.В. Сорокина, А.А. Малышева и др.<sup>15</sup>. По мнению авторов, размещение производительных сил Хакасии происходило крайне неравномерно, первоочередное развитие получили центральные районы Хакасии, особенно города Абакан и Черногорск. Северные же районы, а это преимущественно районы с сельскохозяйственной специализацией, такого развития не получили.

Легкая промышленность преимущественно освещается в брошюрах того времени и в монографиях, в которых легкая промышленность рассматривается преимущественно в плане экономической науки и гражданской истории. Разнообразный фактический материал представлен в трудах экономистов В.И. Кислякова, Е.А. Афанасьевского, А.Н. Васильева<sup>16</sup>. Значимость их работ в том, что они основываясь на экономической науке, проводили изучение проблем отрасли. Интерес представляет работа А.Н. Васильева, который исследует пути решения проблем удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в продукции отрасли, автор приводит разнообразный статистический материал.

---

Новосибирск, 1975; Колесников Б.И. Форпост индустрии в сибирском Заполярье. – Красноярск, 1985; Фильшин Г.И. Экономика Приангарья: проблемы и перспективы, – Иркутск, 1988; Ишмуратов Б.М. Интенсивность природопользования, состояние окружающей среды и развитие производительных сил Иркутской области // Географ и природные ресурсы. 1989. №1. С. 14–22 и др.

<sup>15</sup> Современное состояние промышленности и сельского хозяйства Саянского ТПК / В.Л. Бобровник // Саянский комплекс: современное состояние, перспективы, проблемы. – Абакан, 1980. – С. 3–24; Некоторые проблемы развития промышленных центров / Торосов В.М. // Саянский комплекс: современное состояние, перспективы, проблемы. – Абакан, 1980 – С. 5–15; Шадрин А.В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса: историко-экономическое исследование 1971–1985 гг. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. – Улан-Удэ, 2009; Очур Ю.С. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса: историко-экономическое исследование // Молодой ученый. – 2011. – №11. Т.1. – С. 146–149.

<sup>16</sup> Кисляков Б.И. Легкая промышленность в девятой пятилетке. – М., 1976; Афанасьевский Е.А. Легкая промышленность: экономические проблемы размещения, – М., 1976; Васильев А.Н. Экономические проблемы развития легкой промышленности. – М., 1988.

«Сердцем» промышленного освоения Восточной Сибири является энергетика. Можно выделить несколько работ историков, касающихся роли энергетики в создании ТПК Сибири. Так И.И. Комогорцев, А.Н. Зыков связывают электрификацию с техническим преобразованием всей экономики региона на базе создания крупного энергетического комплекса<sup>17</sup>. К наиболее значительной литературе, посвященной истории создания каскада крупнейших ГЭС на Ангаре и Енисее, а также истории создания единой энергетической системы страны, относятся работы В.В. Алексеева, В.Ю. Стеклова, А.Ф. Дьякова, С.С. Мазанова, А.Я. Ковалева, М.М. Ленивцева и многих др., посвященные широкому кругу проблем, в том числе истории строительства отдельных гидроэлектростанций (ГЭС)<sup>18</sup>. В.В. Алексеев исследует историю электрификации Сибири на протяжении длительного периода, начиная с 1885 г. Им изучены проблемы формирования кадров сибирской энергетики, обобщен опыт сооружения крупных электростанций, дан анализ их воздействия на экономическое и социальное развитие региона.

На базе развития энергетики в 1970-е гг. сибирские заводы стали основными производителями алюминия в стране. Эти вопросы нашли отражение в работе П.Ф. Ломако, которая непосредственно посвящена алюминиевому про-

---

<sup>17</sup> Зыков А.Н. КПСС – организатор строительства гидроэлектростанций в Восточной Сибири. – Иркутск, 1969; Он же. Плюс электрификация. Партийное руководство электрификацией страны в условиях развитого социализма (1959–1975 гг.). – Иркутск, 1976; Комогорцев И.И. Промышленность и рабочий класс Сибири в период строительства коммунизма. – Новосибирск, 1971.

<sup>18</sup> Школьников Г.М. Ангаро-Енисейская проблема. – М., 1958; Ленивцев М.М. КПСС – организатор строительства электростанций Восточной Сибири (по материалам строительства Красноярской, Саяно-Шушенской, Усть-Хантайской ГЭС и Назаровской ГРЭС) (1956–1965 гг.). – М., 1967; Ковалев А.Я. Ангарский каскад. – М., 1975; Алексеев В.В. Электрификация Сибири. Историческое исследование. Часть II. (1959–1970 гг.). – Новосибирск, 1976; Итоги и перспективы развития Братско-Усть-Илимского ТПК: Отчет Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. – Иркутск, 1976; Стеклов В.Ю. Развитие электроэнергетического хозяйства СССР: хронол. указ. – М., 1979; Дьяков А.Ф. Электроэнергетика России: история и перспективы развития. – М., 1997; Единая энергетическая система России: Воспоминания старейших энергетиков. – М., 1998; Мазанов С.С. Записки к истории Братской ГЭС и Братскгэсстроя. – Братск, 2002.

изводству в Сибири<sup>19</sup>. В частности, в ней освещается процесс становления и развития предприятий алюминиевого комплекса Восточной Сибири. История Братского и Красноярского алюминиевых заводов получила достаточно полное освещение в работах, которые писались к юбилейным датам. В них отражены вопросы научно-технического оснащения, механизации производства, рассказано о строителях завода, передовиках, руководителях производства<sup>20</sup>. В работе Т.В. Шалак исследуется процесс строительства и освоения производственных мощностей в алюминиевой промышленности<sup>21</sup>. Т.В. Шалак приходит к выводу, что значительную степень остроты экологических проблем можно было бы избежать (снизить), если бы с самого начала строительства алюминиевых заводов осуществлялся бы весь комплекс природоохранных мер. В значительной степени острота нынешних экологических проблем обусловлена форсированными темпами их возведения.

Как следствие комплексного подхода к изучению промышленного освоения новых территорий в историографии получило распространение исследование процесса формирования и развития новых городов, их роли в развитии производительных сил региона и в формировании ТПК. В работах В.И. Лукьяненко и Г.Ф. Куцева<sup>22</sup> дан анализ всех основных проблем, которые возникали при создании городов в Сибири в 1960-е – начале 1980-х гг. В работах В.Л.

---

<sup>19</sup> Ломако П.Ф. Сибирь – край алюминия. – М., 1980.

<sup>20</sup> Богатырь крылатого металла. – Иркутск, 1968; Семенов А.Н. Братский алюминиевый строится. – Иркутск, 1972; Кунцев В.А. БрАзу – десять лет. – Братск, 1978; Алюминий Братска: Очерк истории Братского алюминиевого завода. – Иркутск, 1984; Время перемен: Ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу им. 50-летия ВЛКСМ 25 лет: сб. – Красноярск, 1989; Рудых В.М. Заводы двух эпох. – Братск, 1992; Молчанов М.К. БрАзу – тридцать. – Братск, 1996; Шулепов И.М. ОАО СаАЗ – современный алюминиевый завод // Цветные металлы. – 1999. – № 1. – С. 6–9; Веселков В.В., Качав В.И, Чалых В.И. 40 лет со дня основания Сибирского научно-исследовательского, конструкторского и проектного института алюминиевой и электродной промышленности // Цветные металлы. 1999. – № 3. – С. 18–23; Сизов Л.Г. Становление Красноярского алюминиевого завода // Цветные металлы. 1999. – № 6. – С. 13–18; Шаманов Ю.К. Алюминий России. – Братск, 2000.

<sup>21</sup> Шалак Т.В. История развития алюминиевой промышленности Восточной Сибири (1950–1980 гг.). Автореф. дис. канд. ист. наук. – Иркутск, 2004.

<sup>22</sup> Лукьяненко В.И. Города, рожденные волей партии. – Иркутск, 1973; Куцев Г.Ф. Новые города: Социологический очерк на материалах Сибири. – М., 1982.

Ружже, Е.Н. Перцика, А.Я. Якобсона<sup>23</sup> анализируются условия и качество жизни сибиряков через призму процесса урбанизации. Авторы рассматривают экономические, социальные, культурные, демографические, бытовые аспекты, связанные с адаптацией населения на новом месте жительства. В частности, Г.Ф. Куцевым вводятся и подвергаются анализу такие понятия как «комплексообразующая роль» новых городов, «новопоселенческий образ жизни» и др.

**Третья группа.** Помимо созданных историками обобщающих исследований, посвященных индустриальному развитию, публикуются работы, где исследуются и частные вопросы, посвященные отдельным аспектам развития ТПК, роли партийного руководства, науки, социально-экономическим и др. аспектам этого процесса.

В работах Л.И. Абалкина, С.И. Сурниченко, А.И. Рогова и др. рассматривались главные направления и содержание экономической политики КПСС, показывались основополагающие принципы государственного руководства хозяйственным строительством на этапе «развитого социализма»<sup>24</sup>.

С.С. Лукьяненок<sup>25</sup>, рассматривая государственную политику развития производительных сил в Восточных районах РСФСР в 60-е – 80-е г., приходит к выводу, что при образовании ТПК в Красноярском крае использовался научный, технический, организационный и материальный потенциал всей страны. Управление ТПК имело межотраслевой характер, где при решении крупных задач были одновременно задействованы министерства и местные партийные ор-

---

<sup>23</sup> Ружже В.Л. Красноярск: Вопросы формирования и развития. – Красноярск, 1966; Перцик Е.Н. Город в Сибири: проблемы, опыт, поиск решений. – М., 1980, Якобсон А.Я. Концепция развития города: социальные, экологические, управленческие аспекты: сб. науч. тр. / АН СССР. – Новосибирск, 1991, Санжиева Т.Е. Социальный аспект индустриального развития Бурятии в 1965–1985-х гг. // Бурятия: Проблемы региональной истории и исторического образования: сб. ст. Ч. 2. – Улан-Удэ, 2001.

<sup>24</sup> Рогов А.И. Руководство КПСС экономикой зрелого социализма. – М., 1975; Экономическая политика КПСС. Вып. 1–2 / под ред. Абалкина Л.И. – М., 1979, 1982; Сурниченко С.И. Ленинские принципы партийного руководства хозяйственным строительством. – М., 1979 и др.

<sup>25</sup> Лукьяненок С.С. Создание территориально-производственных комплексов Сибири в контексте государственной политики размещения производительных сил в восточных районах РСФСР в 60 – 80-е гг. XX в. Автореф. – М., 2008.

ганы. Проведенное им исследование показало, что при строительстве промышленных объектов политический расчет зачастую вступал в противоречие с экономической целесообразностью. Автор приходит к выводу о том, что решение возникающих проблем при строительстве местные партийные органы связывали, в основном, с проблемой повышения эффективности партийной работы. Организация множества штабов строек и совещаний с призывами к досрочной сдаче объектов, к проведению соревновательных починов характеризуют существовавшие мобилизационные возможности той командно-ведомственной системы, но не естественное развитие социально-экономического процесса.

Анализу качественного состава рабочих страны уделяется большое внимание в исследованиях историков В.С. Лельчука и Е.Э. Бейлиной. В них рассматриваются взаимосвязи культурно-технического уровня трудящихся и научно-технического прогресса, изменения половозрастного состава рабочего класса и т.д. Так же в работах освещается и ряд негативных течений характерные для развития производства и промышленности в стране, в том числе и проблемы при формировании ТПК, в частности, ведомственность, а так же несогласованность действий управляющих организаций при проведении государственной программы создания производительных сил страны<sup>26</sup>. Красноярцем Г.М. Макиевским исследовался процесс организации рабочего класса Сибири, его состав, источники и формы пополнения, изучалась роль и значение общественного призыва при решении проблем трудовых ресурсов региона, обобщен опыт партийных организаций, которые занимались созданием и укреплением трудового коллектива. В работах присутствуют новые данные, показываются основные

---

<sup>26</sup> Бейлина Е.Э. Экономическая политика КПСС и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма (1961–1970 гг.). – М., 1980; СССР в 70-е годы / под ред. Лельчука В.С. – М., 1981; Лельчук В.С., Бейлина Е.Э. Промышленность и рабочий класс СССР в условиях НТР. – М., 1982; Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. – М., 1984; Он же. Научно-техническая революция и промышленное развитие в СССР. – М., 1987.

течения для дальнейшего изучения проблем истории ТПК, высказываются ценные замечания по частным проблемам<sup>27</sup>.

Динамика развития исследуемых в данной работе процессов прослеживается в многотомном издании «История советского рабочего класса СССР». Но в нем затронут лишь небольшой хронологический период исследования, то есть конец 1960-х г., где на обширном фактологическом материале подытоживается опыт труда рабочего класса Сибири, анализируются вопросы его подготовки, изменения численности, источников и форм пополнения. Эта работа имеет серьезный фактологический и статистический материал, источниковую базу которого составляют архивные материалы, делопроизводства действующих на тот момент учреждений, пресса, а также материалы этнографических и социологических экспедиций<sup>28</sup>.

Капитальное строительства в этом регионе, получило свое отражение в работах И.Г. Семенченко, М.И. Капустина и красноярского историка Н.С. Шилова<sup>29</sup>. Стилистика изложения в этих работах носит историко-партийный харак-

---

<sup>27</sup> Партийные организации Восточной Сибири во главе научно-технического прогресса // Сб. ст. – Иркутск, 1975; Макиевский Г.М. Созидатели новой Сибири. – Красноярск, 1976; Сибирь под знаменем В.И. Ленина, по пути Великого Октября. // Тезисы научно-практической конференции, посвященной 60-летию Великой Октябрьской Социалистической революции в с. Шушенском 19-20 сентября 1977 г. – Красноярск, 1977. – Вып. 1–3; Халбаев М.Н. Индустриальное развитие национальных районов Сибири (1959–1970 гг.). – Новосибирск, 1978; Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за ускорение технического прогресса в народном хозяйстве // Сб. ст. – Иркутск, 1978; Исторический опыт хозяйственного и социально-культурного развития Сибири. // Известия СО АН СССР. – № 11. Серия: Общественные науки. – 1981. Вып. 5; Красноярский край на ленинском пути коммунистического созидания. // Тезисы сообщений научно-практической конференции. – Красноярск, 1983; Социальное освоение новых регионов // Сб. ст. – Тюмень, 1984; Экономика Сибири и хозяйственное освоение новых территорий // Сб. ст. – Новосибирск, 1987 и др.

<sup>28</sup> История советского рабочего класса. В 6 т. / Гл. редкол.: С.С. Хромов (гл. ред.) и др.; Т. 5: Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества 1961–1970 гг. / Л.Д. Алексеева, Н.В. Алексеенко, Е.Э. Бейлина и др. / Редкол.: В.Е. Полетаев (отв. ред.) и др. – М., 1988.

<sup>29</sup> Семенченко И.Г. Деятельность КПСС по развитию промышленности Восточной Сибири в условиях строительства коммунизма (1959–1970 гг.). – Иркутск, 1974; Капустин М.И. Деятельность КПСС по созданию третьей металлургической базы страны. – Иркутск, 1974; Шилов Н.С. Деятельность КПСС по развитию капитального строительства в Восточной Сибири в условиях развитого социализма. – Красноярск, 1981.

тер, но они богаты фактологическим материалом, извлеченным из партийных архивов. Данные работы освещают начальный период формирования первых ТПК в Восточной Сибири.

В 1970–1980-х гг. под редакцией А.Н. Зыкова<sup>30</sup> по хозяйственной проблеме освоения новых районов было опубликовано большое число сборников научных статей. В них на основе решений партии и советского правительства, документов центральных и местных партийных архивов исследованы различные стороны деятельности партийных организаций Восточной Сибири по ускорению технического прогресса в народном хозяйстве в условиях развитого социализма: внедрение прогрессивных технологических процессов в промышленное производство, укрепление связи науки с производством, подготовка рабочих кадров.

Литература, посвященная изучению социальной политики государства в этом регионе, отражает критическую направленность исследований, сопряженных с анализом реального положения дел в социальной и культурной жизни страны<sup>31</sup>. В первую очередь речь идет о монографиях Н.В. Куксановой и Н.Ю. Гавриловой<sup>32</sup>, непосредственно изучавших социально-бытовую структуру страны во вновь осваиваемых регионах Сибири в указанный хронологический период.

---

<sup>30</sup> Партийные организации в борьбе за превращение Восточной Сибири в мощную индустриальную базу страны: Межвуз. сб. / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Иркут. гос. ун-т им. А.А. Жданова // Отв. ред. проф. А.Н. Зыков. – Иркутск, 1977; Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за ускорение технического прогресса в народном хозяйстве / Сб. ст. Иркут. гос. ун-т им. А.А. Жданова // Отв. ред. А.Н. Зыков. – Иркутск, 1978 и др.

<sup>31</sup> Семья и народное благосостояние в развитом социалистическом обществе / под ред. Н.М. Римашевской и С.Л. Карапетяна. – М., 1985; Бочаров В.Ф., Мелех А.И. С заботой о благе народа: Социальное развитие РСФСР. – М., 1986; Грибов В.Д. Актуальные вопросы социальной политики КПСС. – М., 1987; Духовная сфера социалистического общества. – М., 1987; Аверин А.Н., Антропов Е.П. Западная Сибирь: социальная инфраструктура районов освоения. – М., 1988; Социальные ресурсы и социальная политика / С.С. Шаталин, Ю.А. Левада, Е.В. Устюжанина и др. – М., 1990 и др.

<sup>32</sup> Куксанова Н.В. Экологическая ситуация в сибирском регионе в период активного промышленного освоения (1950–1980-гг.) / Сибирь Советская. – 2002. – Вып. № 7. – С. 173–187; Гаврилова Н.Ю. Социальное развитие районов нового промышленного освоения Севера Западной Сибири (1964–1985). – Екатеринбург, 2002.

Проблема создания научного потенциала Красноярского региона рассмотрена в исследованиях Е.Т. Артемова, В.Н. Казарина, Г.В. Логуновой, П.П. Ступина и др.<sup>33</sup>. Давая общую оценку роли ученых в промышленном развитии края, авторами отмечается низкая доля внедрения новейших научных достижений на производстве. Следствием чего стало моральное и технологическое старение оборудования на предприятиях и обострение социально-экономических противоречий. Но авторы не рассматривают вопросы посвященные связки науки с экологической безопасностью и созданием необходимых санитарно-гигиенических условий для жизни населения.

Анализ хозяйственной деятельности, недоработок в планировании и управлении позволил Г.А. Цыкунову сделать вывод, о том, что при выборе пути социально-экономического развития территорий на которых проводилось интенсивное освоение, критерий экологии – не являлся главным. С.С. Букин в своем исследовании ставит под сомнение положение о создании ТПК, в связи с экологическими последствиями<sup>34</sup>.

**Четвертая группа.** Работы появившиеся в период перестройки и «гласности», были отмечены ростом критических сюжетов. Критике подвергалась плановость в экономике, где нередко план увеличивался без должного на то основания и зачастую в ущерб выпускаемой продукции, отсутствие рыночных

---

<sup>33</sup> Артемов Е.Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири. 1944–1980 гг. – Новосибирск, 1990; Логунова Г.В. НИИ биологии ИГУ в 70-е гг. // Проблемы истории науки и образования в Восточной Сибири: XX век. Сб. ст. – Иркутск, 1996; Казарин В.Н. Образование, наука и интеллигенция в Восточной Сибири (вт. пол. 40-х – сер.60-х гг. XX в.). – Иркутск, 1998; Цыкунов Г.А., Трифонова Н.В. Проблемы научно-технического обеспечения Ангаро-Енисейских ТПК // Роль науки в освоении... – Иркутск, 1998. С. 205–207; Ступин П.П. Индустриальное развитие Приангарья во второй половине XX в.: вклад ученых и практиков // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск, 2003. С. 89–94 и др.

<sup>34</sup> Долголюк А.А. Научная разработка проблем Ангаро-Енисейского региона в 70–80-е гг. // Сибирь проекты XX века (начинания и реальность). – Новосибирск, 1998. С. 73–96; Цыкунов Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК проблемы и опыт: исторический аспект. – Иркутск, 1991; Букин С.С. Экологические последствия НТП в районах нового промышленного освоения Сибири // Роль науки в освоении восточных районов страны, тез. докл. всерос. науч. конф. 17–19 ноября 1992 г. – Новосибирск, 1992. С. 209–211.

механизмов в конкуренции товаров и услуг. Подвергалось критике все более ухудшаемое качество продукции народного потребления, все это излагалось нередко в ущерб их фактологической и научной составляющей<sup>35</sup>. В большинстве работ, посвященных исследованию и анализу данного вопроса, рубеж 1980-х – 1990-х гг. явился временем открытия принципиально новых возможностей в связи с прекращением или окончанием строительных работ на промышленных объектах и с введением в научный оборот массивов новых фактических данных.

Распад СССР положил начало новому *современному периоду* историографии. Началось переосмысление государственной политики в развитии производительных сил Восточной Сибири и Красноярского края в том числе. Исследовательские работы преимущественно стали основываться на теоретическом переосмыслении устоявшихся представлений об экономических проблемах развития производительных сил Сибири. Рассматривая новейшие исследования, которые посвящены вопросам индустриального развития Сибири, можно характеризовать, что авторы, избравшие для себя в 1970-е – начале 1980-х гг. изучение данной теме, продолжили и в новейшее время. Это, прежде всего, В.В. Алексеев, Г.А. Цыкунов, Т.О. Машковская, С.Н. Рубцов, В.Г. Благодатских, Н.В. Куксанова, Т.Е. Санжиев, Г.П. Власов и др.<sup>36</sup>. Их работы объединяет стремление изучить вопросы формирования новой социальной-экономической среды Сибири в комплексе задач, поставленных государством. Авторы в ходе

---

<sup>35</sup> Урок дает история. – М., 1989; Перестройка: гласность, демократия, социализм. В человеческом измерении. – М., 1989; Перестройка: гласность, демократия, социализм. Постигание. – М., 1989 и др.

<sup>36</sup> Цыкунов Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК проблемы и опыт: исторический аспект. – Иркутск, 1991; Алексеев В.В. Социокультурная ситуация в Тюменской области: исторический опыт и альтернативы выхода из кризиса. – Свердловск, 1991; Он же. Регионализм в России. – Екатеринбург, 1999; Благодатских В.Г. Исторический опыт управления региональным развитием. 1917–1993 гг. (На материалах Урала). – Екатеринбург, 2001; Куксанова Н.В. Социально-бытовая инфраструктура Сибири (1956–1980 гг.). – Новосибирск, 1993; Власов Г.П. Регион БАМа: стратегия и опыт освоения (Исторический аспект). – Братск, 1999; Рубцов С.Н. Трудовой потенциал Восточной Сибири. (Формирование и использование в 1955–1985 гг.). Дис. док. ист. наук. – Иркутск, 1999 и др.

анализа различных аспектов проводившейся политики, приходят к выводу, что в ту историческую эпоху и в рамках той экономической системы, решая вопрос по удовлетворению страны в промышленной продукции, выбранный вариант развития региона являлся наиболее предпочтительным и реализуемым. Данные работы отличаются тем что, повествуя о проводившихся изменениях, в них присутствует и критика исторического опыта.

Исторические публикации в научных журналах 90-х годов XX – начала XXI вв. общероссийского и в регионального форматов, рассматривали проблемы и причины неудовлетворительного состояния страны<sup>37</sup>. Некоторые выводы и положения работ отражают популярные и либеральные установки того времени. Данные работы отражая объективные элементы истории трактуют их с элементы политизированности.

**Пятая группа – иностранные публикации.** Среди работ зарубежных авторов прежде всего следует отметить исследования Р. Меллора (Великобритания)<sup>38</sup>, в которых анализируются общие принципы региональной экономической политики СССР. Авторы приходят к выводу, что первостепенной задачей экономической политики СССР в 1965–1980 гг. являлась политика укрепления народнохозяйственного комплекса, с созданием условий для дальнейшего выравнивания экономического потенциала регионов и республик СССР, а также обеспечение рациональной специализации хозяйственных районов. К теме региональной экономики можно отнести работы английских авторов Д. Пэллот и Д. Шо «Планирование в Советском Союзе», а также весьма содержательные

---

<sup>37</sup> Соколова З.П. Народы Севера России в условиях экономической реформы и демократических преобразований. // Отечественная история. – М., 1994. – Вып. № 3. – С. 127–145; Шубин А.В. Социальная структура СССР накануне перестройки. // Отечественная история. – М., 1997. – Вып. № 4. – С. 131–146; Цыкунов Г.А., Ермошкина Р.Л. Историческая роль и место Сибири в отечественной экономике. // Историко-экономические науки. – Иркутск, 1998. – Вып. № 5. – С. 21–47; Щербань Н.В. Раздумья о недавнем прошлом: поиски новых подходов. // Отечественная история. – М., 2002. – Вып. № 3. – С. 100–114 и др.

<sup>38</sup> Mellor by Roy E.H. The Soviet Union and its Geographical Problems. – L., 1982.

сборники «Региональное развитие в СССР» и «Экономика советских регионов»<sup>39</sup>, опубликованные в конце 1970-х – начале 1980-х гг.

К работам посвященным всестороннему исследованию развития «человеческой стороны» индустриализации в Восточной Сибири относятся публикации Л.Н. Славиной<sup>40</sup>. Автор, используя обширный статистический и архивный материал освящает широкий круг вопросов, посвященных промышленному развитию Красноярского края, а именно затронуты вопросы социальной политики, демографии, условия и уровень жизни людей, их потребности и тяготы.

Подводя итог анализу литературы, следует выделить разные пути к оценке рассматриваемого периода. *Первая точка зрения*, это работы историков, которые однозначно оценивает рассматриваемый период как «застойный». Поэтому они рассматривают произошедшие изменения в экономике на рубеже конца 80-х – начала 1990-х гг. как крах государственной политики в целом<sup>41</sup>.

*Вторая точка зрения* предполагает, что в 1960-е – 1980-е гг. в стране происходили значительные прогрессивные сдвиги как в социально-экономической сфере, так и в массовом сознании, что создало определенные

---

<sup>39</sup> Regional development in the USSR. – Bruxelles, 1979; Economics of Soviet Regions / Edited by I.S. Koropeckyj, G.E. Schroeder. – NY., 1981; Pallot J., Shaw D. Planning in the Soviet Union. – L., 1981.

<sup>40</sup> Славина Л.Н. Развитие трудового потенциала Восточно-Сибирского села в 60–80-е годы // Демографическое развитие Сибири. 30-е – 80-е гг. – Новосибирск, 1991. С. 104–138; Она же. Влияние политики интенсивного промышленного освоения территории на демографическое развитие сельского населения Сибири // Историческая демография Сибири. – Новосибирск, 1992. С. 215–237; Она же. Сельское население Сибири 1960-х – 1980-х годов (некоторые итоги изучения) // Россия: исследования по социально-политической истории, историографии, демографии. – Красноярск, 1999. С. 125–161.

<sup>41</sup> На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. – М., 1990; Шаванс Б. Экономика советского типа: крах и перспективы. // Вестник Мос. ун-та. – М., 1992. – Вып. № 3. – С. 47–63; Вишневский А.Г. Серп и рубль: консервативная модернизация в СССР. – М., 1998; Алексеев В.В. Исторический опыт промышленной политики в России. – Екатеринбург, 2000; Шубин А.В. От «застоя» к реформам в СССР. 1917–1985 гг. – М., 2001 и др.

предпосылки для дальнейшей политической и экономико-промышленной модернизации страны<sup>42</sup>.

Сторонники *третьей точки зрения*, признавая глубину и масштабность общественных и экономических перемен в период 70-х г., пытаются анализировать успехи и просчеты того периода с окраской на общественную жизнь общества того периода<sup>43</sup>.

Анализ **степени разработанности тематики** показал, что в исследованиях историков нашли отражения в разной степени изученности следующие направления: история становления и развития ГЭС и алюминиевой промышленности, социально-экономические и экологические проблемы, сопутствовавшие реализации комплексного развития производительных сил Восточной Сибири в последние советские десятилетия. Освещены вопросы влияния индустриального развития на демографическую сферу, образование, социально-бытовые условия жизни населения. Показаны партийное управление, успехи и просчеты в реализации конкретных ТПК, истории конкретных заводов. Что же касается непосредственного освещения хода реализации индустриального развития производительных сил Красноярского края в годы первой десятилетки (1971–1980 гг.) в комплексе, то это направление представляется мало изученным. Исходя из этого вывода, мы определяли стратегию данной диссертации.

---

<sup>42</sup> Барабанов Н.В. Структурный кризис советской экономики: пути преодоления. // Междун. экономика и межд. отношения. – М., 1991. – Вып. № 3. – С. 101–127; Гушин Н.Я. Население Сибири в XX веке: основные тенденции и катаклизмы в развитии. – Новосибирск. – 1995; Резанов В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. – СПб., 1998; Индустриализация Сибири: идеи, планы, политика / В.А. Ламин. – Новосибирск, 2000; Нефтегазовый сектор России в трех измерениях / под ред. В.А. Крюкова и А.Е. Севостьяновой. – Новосибирск, 2000; Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. – М., 2001 и др.

<sup>43</sup> Горинов М.М., Данилов А.А., Дмитренко В.П. XX век: выбор модели общественного развития / Ин-т рос. истории РАН. – М., 1994; Гвишиани Д.М. Прогноз, сбывшийся через 25 лет. // Наука в России. – М., 1994. – Вып. № 6. – С. 86–103; Абалкин Л.И. Экономическая реформа: зигзаги судьбы и уроки на будущее. – М., 1995; Кудров В.М. Советская экономика в ретроспективе: опыт переосмысления. – М., 1997; Пихоя Р.Г. СССР: история власти 1945–1991 гг. – М., 1998; Илларионов А.Н. Как Россия потеряла XX столетие. // Вопросы экономики. – М., 2000. – Вып. № 1. – С. 43–61 и др.

**Объектом исследования** в настоящей работе выбран процесс индустриального развития производительных сил Красноярского края.

**Предметом исследования** является индустриальное развитие производительных сил Красноярского края в период первой десятилетки (1971–1980 гг.).

**Цель исследования** – проанализировать и обобщить исторический опыт по подготовке и претворению в жизнь программы комплексного индустриального развития производительных сил Красноярского края в годы первой десятилетки (1971–1980 гг.). Выявить основные этапы, формы, методы, достижения и просчеты, в условиях модернизационного характера изменений промышленного производства в Красноярском крае. Разработать элективный курс, являющийся итогом детального изучения феномена «Красноярской десятилетки», для более всестороннего освещения развития производительных сил СССР в школе, на примере Красноярского края.

*Для чего? Подумать и четко сформулировать в 1-2 предложениях цель. Связать ее с объектом исследования.*

Исходя из цели исследования, решались следующие **задачи**:

- исследовать подход краевых органов власти в решении вопроса по комплексному индустриальному развитию территорий Красноярского края;
- исследовать подход по созданию сети учебных учреждений, по подготовки научной и кадровой базы в строительстве и в промышленности;
- исследовать основные направления и этапы в ходе реализации отдельных территориально-производственных комплексов;
- рассмотреть основные этапы социалистического соревнования;
- проанализировать и обобщить итоги выполнения программы по комплексному индустриальному развитию края в годы первой десятилетки;
- разработать программу элективного курса для ее применения на уроках «Основы регионального развития» с целью дополнения и углубления изучаемого материала.

**Методологическую основу** исследования составила теория модернизации, под которой авторы понимают «всеобъемлющий процесс трансформации общества в ходе его индустриализации (урбанизации)». Применение одного из вариантов интерпретации теории модернизации – *теории консервативной модернизации* – позволило понять и описать то противоречие, которое сложилось между развитием Красноярского края и западной частью СССР. Консервативные черты модернизации в крае проявились в таких разнонаправленных течениях как форсированное развитие и стабильность, а где-то и застой, высокая доля сельского населения и несоответствие решаемым производственным задачам численности и удельного веса в крае городского населения, целевое финансирование и экономический кризис 70-х годов. При применении теории консервативной модернизации учитывались присущие такому типу развития такие черты как асинхронность, паллиативность.

В процессе исследования применялись общенаучные и частные методы: *принцип историзма*, в котором рассматривался процесс индустриализации в его развитии; *генетический* где последовательно раскрывались свойства и функции всего процесса индустриализации края; *историко-генетический* показывающий как зарождалась, какие этапы прошла и каковы итоги развития программы индустриализации; *системный* где рассматривался процесс индустриализации как единство событий, явлений в общественно-историческом развитии всего СССР; *историко-системный* показывающий взаимосвязь и взаимодействие процесса в ее историческом развитии; *хронологический* позволяющий изложить события во временном порядке; *комплексный* где проводилось всестороннее изучение реализации индустриальной программы на основе сочетания сведений из различных источников.

Использовались следующие подходы в исследовании: объективность, анализ, дедукция, системность.

**Источниковая база исследования** определялась на основе использования как опубликованных, так и архивных документов, и материалов. Их можно

разделить на следующие группы: 1) политические и нормативно-правовые документы, 2) делопроизводственная документация органов власти и управления 3) статьи и воспоминания политических деятелей и руководителей отраслей экономики, 4) статистические сборники, 5) периодическая печать и интернет ресурсы, 6) воспоминания непосредственных участников событий тех лет 7) авторефераты диссертаций и диссертации.

1. Важным источником являлись материалы съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС, постановления советского правительства по хозяйственным вопросам, партийно-государственные документы, законодательные акты, определявшие основные принципы политики правительства относительно индустриального развития Красноярского края<sup>44</sup>. Их изучение дало возможность проанализировать содержание, направление, специфические особенности и логику в политике размещения производств на территории Красноярского края.

К этой группе примыкают документальные сборники (стенограммы конференций, партийно-хозяйственных активов, пленумов и бюро, итоговые решения)<sup>45</sup>. Они так же затрагивают вопросы формирования ТПК, строительства и развития промышленных узлов, предприятий, объектов социальной инфраструктуры; вопросы, касающиеся развития кадрового потенциала и пр.

2. При работе над темой привлекались материалы Государственного архива Красноярского края. В документах фонда П-26 – «Красноярский крайком КПСС» содержатся справки, информация по выполнению постановлений крайкома, обкома и горкомов КПСС по реализации программ по строительству и вводу в эксплуатацию основных промышленных объектов, дается подробный

---

<sup>44</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М., 1981. – Т. 10–13; Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1976; Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик. – М., 1977; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд-е, доп. и испр. – М., 1986. Т. 8–11 и др.

<sup>45</sup> XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет: тт. 1–2. – М., 1971; Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982.

анализ причин неполного освоения капитальных вложений, нарушений срока строительства объектов, ослабления трудовой дисциплины и многое др. В документах фонда Р-1300 «Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (Красноярскстат). 1930–2002» представлены статистические отчеты по численности трудового коллектива, производительности труда, рентабельности предприятий и т.п. Документы государственного архива позволяют в полной мере проследить специфику развития края.

3. Ценными источниками явились воспоминания непосредственных участников тех событий, партийных деятелей П.С. Федирко и Л.Г. Сизов<sup>46</sup>, они дали очень большой пласт информации, показали направление замыслов, подход в реализации, настроение людей вовлеченных в данный процесс.

4. Исходный материал для проведения исследования характера и результатов развития производительных сил Красноярского края был извлечен из издаваемых в 1970-е – 1980-е гг. статистических сборников<sup>47</sup>.

5. Важным источником являются материалы центральной и местной периодической печати. Автором использовались материалы, опубликованные в 1969 – 1980 гг., а так же издания издаваемые в современный период. В них, несмотря на определенную ярко выраженную идеологизацию событий содержатся конкретные и детальные сведения, которые отсутствуют в статистических сборниках. Также использовались публикации в интернет ресурсах.

6. Ценным источником информации послужили воспоминания современников и непосредственных участников событий<sup>48</sup>. В них показаны трудовые

---

<sup>46</sup> Сизов Л.Г. Труд, новаторство, поиск // Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы: сб. очерков / сост.: В.И. Замышляев, Э.Д. Шилько. – Красноярск, 1981; Сизов Л.Г. Становление Красноярского алюминиевого завода // Цветные металлы. – М., 1999. – Вып. № 6. – С. 13–18; Сизов Л.Г. Все остается людям. Т.1–2. – Красноярск, 2000; Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016.

<sup>47</sup> Народное хозяйство Красноярского края в 1989 году (Статистический ежегодник). – Красноярск, 1990.

<sup>48</sup> Киселев Л.Е. Север раскрывает богатства (Из истории промышленного развития Крайнего Севера). – М., 1964; Кунцев В.А. БрАзу – десять лет. – Братск, 1978; Колесников Б.И. Фор-

будни, те задачи, которые ставились и как они решались, социально-бытовые трудности, взаимоотношение в коллективе и с начальством и т. п.

7. В авторефератах диссертаций и диссертациях<sup>49</sup> исследуются вопросы отдельных отраслей экономики, промышленности, заводов, рассматриваются аспекты того или иного процесса, даются обобщения и выводы по рассматриваемым темам.

---

пост индустрии в сибирском Заполярье. – Красноярск, 1985; Время перемен. Ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу им. 50-летия ВЛКСМ 25 лет / Сб. Редкол.: О.В. Залепукина и др. – Красноярск, 1989; Шильдкрот М.А. 60 лет на стройках страны. Записки строителя. – Красноярск, 1994; Молчанов Ю.А. БрАЗу – тридцать. Очерки истории Братского алюминиевого завода. – Братск, 1996; Единая энергетическая система России: Воспоминания старейших энергетиков. / Сост.: А.Н. Семенов, И.Г. Каштанов. – М., 1998; Веселков В.В., Качав В.И., Чалых В.И. 40 лет со дня основания Сибирского научно-исследовательского, конструкторского и проектного института алюминиевой и электродной промышленности // Цветные металлы. – М., 1999. – Вып. № 3. – С. 18–23.

<sup>49</sup> Горин А.А. Эффективность капитальных вложений в территориально-производственный комплекс: на материалах Братско-Усть-Илимского ТПК. Автореф. дис. канд. геогр. наук. – М., 1981; Староватов Г.Ф. Канско-Ачинский ТПК. Опыт формирования. Проблемы и пути их решения. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. канд. эконом. наук, – Новосибирск, 1991; Карманов П.К. Профессионально-техническое образование в Восточной Сибири (1940–2000 гг.). Автореф. дис. докт. ист. наук. – Красноярск, 2004; Шалак Т.В. История развития алюминиевой промышленности Восточной Сибири (1950–1980 гг.). Автореф. дис. канд. ист. наук. – Иркутск, 2004; Шадрин А.В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса историко-экономическое исследование (1971–1985 гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. – Абакан, 2009 и др.

## Глава I. Подготовка «первой десятилетки»

### 1.1 Разработка стратегии индустриального развития Красноярского края

В 60-е г. XX века правительство СССР выдвинуло задачу опережающего развития Сибири и Красноярского края в том числе, для обеспечения которого в этом регионе было решено создать крупные центры энергоемких производств: машиностроения, металлургии и химической промышленности. Базой для такого развития должны были служить энергоресурсы великих рек Ангары и Енисея, наличие больших запасов полезных ископаемых и лесных ресурсов. Главной целью провозглашалось возрастание объемов производства, увеличение темпов роста благосостояния населения, его социально-экономических условий жизни.

Размещение производительных сил СССР к началу 70-х г. представляло собой контраст между сосредоточением перерабатывающих мощностей в Европейской части СССР, а ресурсов и электроэнергии – на Востоке страны. Это было связано с тем, что Советское руководство в 30-е г. планировало использовать Сибирь исключительно как энергетический ресурс, получаемый с помощью строительства гидро- и теплоэлектростанций. В 50-е г. специалистами научных экспедиций были проведены множество геологоразведочных работ, итогом которых стало понимание того, что Сибирь – кладезь практически всей таблицы Менделеева. Это привело к переосмыслению роли Сибири в промышленном развитии страны. В 60-е г. были определены базовые отраслевые специализации районов, условия и возможности их развития с использованием строительства ПУ и созданием новых населенных пунктов.

Для создания производственных мощностей в крае требовался комплексный подход, основанный на разработке Генеральной схемы развития производительных сил, обеспечивавшей не только дальнейшее освоение территорий, но и значительное сокращение издержек производства. Итоги геологоразведочных

работ показали, что большие объемы запасов полезных ископаемых делали экономически нецелесообразным их перевозку в западную часть СССР для их последующей переработки на уже существующих предприятиях. Это ставило задачу перед Правительством о создании производственных мощностей по добыче, переработке и изготовлении конечной продукции на территории края. Также это включало вопрос о создании соответствующей инфраструктуры для проживающего там населения.

Требовалась прогрессивная форма территориальной организации производства, в которой органически соединяются развитие предприятий общесоюзной специализации с рациональным формированием вспомогательных и обслуживающих производств, производственной и социальной инфраструктур в рамках определенной территории. Данная форма реализации промышленного освоения выделась в территориально-производственных комплексах (ТПК).

В создании схемы развития и размещения производительных сил Красноярского края на 1971–1980 гг. приняли участие представители 30 научных и проектных организаций и учреждений страны. Ими было положено создание крупнейшей региональной программы в 1970–1980-х гг. по освоению богатств Сибири. Суть программы в одновременном и сбалансированном развитии промышленности и сельского хозяйства на основе достижений науки и техники. А форма ТПК и ПУ в условиях освоения территории края позволяла создавать инфраструктуру и социальные объекты.

Программа ставила задачи по формированию и развитию на территории края одиннадцати ПУ как комплексобразующих центров. Специализируясь на конкретном виде деятельности, каждый из них должен был быть связан со всеми остальными. В ходе выполнения программы в годы первой «красноярской десятилетки» были обозначены находящиеся в разной степени развития пять ТПК – Центрально-Красноярский, Саянский, Нижне-Ангарский, Северо-Енисейский (Норильский) и Канско-Ачинский. По экономическому потенциалу самым развитым являлся Центрально-Красноярский ТПК. Он характеризовался

высокой плотностью населения и почти сплошной освоенностью территории. Являясь крупнейшим промышленным центром, Красноярский ТПК выступил в качестве опорной базы развития и освоения ресурсов для всех районов края, в том числе и др. ТПК. 1970–1980-е гг. стали для него периодом дальнейшего развития производственной базы и социальной сферы.

На рубеже 1970-х гг. сложились объективные предпосылки для разработки и реализации такой программы. Хозяйственное развитие Красноярского края достигло уровня развития центральных областей страны. Показатели объема промышленной продукции и грузооборота на одного жителя здесь были даже выше в 1,5 раза, в капитальном строительстве – в 1,7. Размер прибыли от одного работающего был больше, чем по республике, на 9 – 10 %. За 10 лет с 1960 г. валовая продукция края увеличилась на 276,9 %, промышленные производственные фонды возросли на 357 %. Красноярский край располагал разведанными на тот период времени огромными природными богатствами, однако их использование осуществлялось крайне нерационально. Так, степень освоения угольных месторождений по сравнению с общесоюзными показателями составляла 0,38, лесных богатств – 0,50, водных – 0,13, гидроэнергоресурсов – 0,53.

По воспоминаниям П.С. Федирко<sup>50</sup> тогда занимавшего должности второго и в последствии первого секретаря Красноярского крайкома КПСС по приходу в край партийным секретарем В.И. Долгих внимательно отнесся к некоторым перспективным замыслам научно-технической интеллигенции края, после чего предложил крайкому составить программу развития Красноярского края на будущее и постараться ее провести через все официальные каналы.

Программа комплексного развития производительных сил Красноярского края на 1970–1980 гг. в своем создании прошла следующие этапы: проводилось изучение всего того что можно сделать используя внутренние резервы, что привлекая средства через министерства, что при поддержке правительства; дальше шла презентация получившейся программы в Госплане, в министерст-

---

<sup>50</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016. С. 43.

вах, в Правительстве. После официального утверждения в Политбюро ЦК КПСС данной программы, крайком получил на руки документ в котором было обозначено **перспективное** развитие региона, опираясь на него и началась работа по его осуществлению.

В краевом центре крайкомом были расписаны обязанности всех структур: от райкома партии до райкома комсомола, включая горкомы, крайкомы партии и комсомола. Перед всеми были поставлены конкретные задачи: те, которые можно решить на местах, и те, которые нужно решать с помощью правительства. Были определены руководители, ответственные за выполнение.

Вся программа по комплексному развитию края строилась вокруг ключевых понятий **комплекс** и **самодостаточность**<sup>51</sup>. Где комплекс - это связь, совокупность чего-либо (технологическая цепочка), объединенного вместе, имеющего общее предназначение и отвечающего какой-либо определенной общей цели. А общая цель выражалась одним словом – самодостаточность региона<sup>52</sup>.

1 февраля 1971 г. ЦК КПСС и СМ СССР выпустил постановление № 65 **"О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971–1980 годах производительных сил Красноярского края"** (далее – Постановление № 65). В нем были расписаны задания министерствам и ведомствам по строительству и реконструкции производств, численные показатели по предприятиям и отраслям, сроки их выполнения. Показатели по важнейшим видам промышленной продукции были разработаны Госпланом СССР совместно с Красноярским крайкомом КПСС и Красноярским крайисполкомом. Был составлен перечень предприятий, которые подлежали финансированию по министерствам с конкретизацией сроков и объемов строительства. В постановлении вся десятилетка делилась на две пятилетки и задания давались исходя из пятилетнего плана. К постановлению прилагались Приложения, которые в то время не были опубликованы. Перечислим их:

---

<sup>51</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016. С. 43–44.

<sup>52</sup> Там же. С. 51.

*Приложение № 1* Задание по строительству и реконструкции промышленных предприятий и других объектов в Красноярском крае в 1971–1975 годах и последующий период;

*Приложение № 2* Перечень промышленных предприятий и других объектов в Красноярском крае, строительство и реконструкция которых должна быть предусмотрена в плане на 1976–1980 годы;

*Приложение № 3* Задание по строительству и расширению в 1971–1975 годах предприятий и объектов строительной индустрии и промышленности строительных материалов в Красноярском крае;

*Приложение № 4* Задание по строительству и вводу в эксплуатацию в 1971–1975 годах жилых домов в городах и поселках городского типа Красноярского края;

*Приложение № 5* Задание по строительству в 1971–1975 годах профессионально-технических училищ в Красноярском крае;

*Приложение № 6* Перечень санаториев, домов отдыха и туристических баз, подлежащих строительству в 1971–1975 годах в Красноярском крае.

В разделе Приложение настоящей работы приведены два приложения из постановления: Приложение А это Приложение № 1 и соответственно Приложение Б – Приложение № 2.

## **1.2 Становление научного подхода в управлении и производстве**

Программа комплексного развития производительных сил в Красноярском крае представляла из себя набор перспективных разработок, точнее их видение по министерствам, того как следует развивать ту или иную отрасль в крае. Каждое министерство в построении своих планов опиралось на разработки научных институтов, которые выдвигали перспективные технологии по организации производства. Соединение воедино плановых разработок министерств лежало в компетенции СОПСа и СО АН СССР.

Создание же научных учреждений на территории края, которые занимались наукой и подготовкой научных и инженерно-технических специалистов пришлось на 50-х – 60-х г. В эти же годы приходит становление практики опираться на научную мысль в осуществлении управления промышленностью со стороны органов власти в крае.

Фундаментальными исследованиями занимались в Сибирском отделении наук, образованном в 1957 г. Проработкой узких направлений занимались в научно-исследовательских институтах: Институт мерзлотоведения, Институт физико-технических проблем в Якутске, Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крайнего Севера в Норильске, Институт гидродинамики в Новосибирске и др.

С созданием Совнархозов (СНХ) в 1957 г. создается и Технико-экономический Совет (ТЭС), который проводил экспертизу плановых и проектных разработок по каждому виду деятельности, по налаживанию внутрирайонной и межрайонной кооперации, давал рекомендации руководству СНХ по принятию решений. В состав ТЭС Красноярского совнархоза входили первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, руководители отделов крайкома, главы местных исполкомов, директора, ведущие специалисты предприятий и научных учреждений<sup>53</sup>.

В 1958–1959 гг. в Красноярске были созданы ряд институтов по проектированию промышленных предприятий, подготовке проектно-сметной документации для строительства с учетом не только общих народно-хозяйственных задач, но и регионального развития. К 1960 г. на территории Красноярского края были открыты и работали филиалы крупных Всесоюзных научно-проектных организаций, таких как: «Промстройпроект», «Главстройпроект» при Госстрое СССР, Государственный Союзный институт по проектированию городов и ра-

---

<sup>53</sup> ГАКК Ф. Р-1408. Оп. 1. Д. 2. Л. 36.

бочих поселков, Государственный проектный институт по сооружению водопроводных и канализационных сетей, гидротехнических сооружений и др.<sup>54</sup>.

В последствии в 1960-х г. в структуру Госплана СССР из Академии наук СССР был передан СОПС, который получив двойное подчинение стал квалифицированно координировать научную и хозяйственную деятельность в регионах страны. В результате совместно с формирующейся региональной научной базой стало возможным создание системы по предплановому обоснованию территориального развития, включавшую отраслевые и региональные схемы-прогнозы, которые уже в последствии получали отражение в Генеральных схемах развития производительных сил края<sup>55</sup>.

С упразднением совнархозов в (1965 г.) была осуществлена передача руководство отраслями промышленности с регионального уровня в министерские, так же в планировании был восстановлен централизм. Период СНХ способствовал созданию собственной региональной власти, в меньшей степени, зависящей от Москвы. Местные партийные органы приобрели опыт самостоятельных действий и уверенности в своих решениях.

В 1979 г. в Красноярске открылся филиал Сибирского отделения АН СССР, в задачи которого входила не только координация деятельности академических учреждений и развитие их производственно-научной базы, но и забота о социальном благополучии красноярских ученых.

В разработке регионально целевых программах наибольших успехов добились Иркутский, Кемеровский областной комитет КПСС и Красноярский крайком. По мнению историков, цитата «Последний в этом направлении добился особо значительных результатов. В 1958–1965 гг. Красноярский Совет народного хозяйства в качестве главной задачи рассматривал проблему повышения эффективности управления региональным экономическим и социальным развитием на основе создания в крае научных и проектных организаций, кото-

---

<sup>54</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 31. Д. 429. Л. 111.

<sup>55</sup> Савушкин Ю.Г. Новое экономическое районирование. – М., 1963. С. 7–9.

рые бы специально занимались разработкой проблем региона и могли бы оперативно определять и доводить до реализации наиболее эффективные решения»<sup>56</sup>.

С упразднением Совнархозов в 1965 г. вопросы развития промышленности в значительной мере перешли в крайком партии, к его отраслевым отделам и второму секретарю. Партийные органы взяли на себя заботы по оперативному руководству, по оказанию помощи в выполнении заданий этими предприятиями и курированию их по другим вопросам. К таким вопросам относились: функционирование предприятий, выполнение государственного плана и социальных обязательств, освоение новой продукции, повышение качества продукции, внедрение научно-технических достижений, улучшение экономических показателей, освоение мощностей, повышение производительности труда, снижение себестоимости и многое др. По всем этим и многим другим вопросам считали себя подотчетными партийным органам – руководители предприятий.

Под эгидой Красноярского крайкома и его ТЭС создавались секции, в которых вырабатывались предложения по развитию науки и производства. Зарождавшиеся в секциях предложения регулярно проходили проверку в ТЭС крайкома партии и уже откуда все они сводились воедино в крайплане. Поэтапно рассматривались сводные предложения, заключения, которые далее готовились к докладу руководству края, где заслушивались в крайисполкоме, на бюро крайкома партии и уже впоследствии отправлялись в Москву. Отраслевые секретари крайкома, зампреды крайисполкома, заведующие отделами широко привлекали для этой работы руководителей подразделений края, директоров и главных инженеров предприятий, институтов, ученых, специалистов-проектировщиков и многих др.

Таким образом, план развития производительных сил края разрабатывался на основе данных науки и практики управления СНХ, с широким использо-

---

<sup>56</sup> Деятельность государственных организаций по индустриальному освоению Сибири в XX – начале XXI вв. Сб. научн. тр. Вып. № 1. – Новосибирск, 2009. С. 24–30.

ванием материалов научных экспедиций, проработок проектных организаций, данных геологических служб, материалов краевых научно-технических конференций, исследований Института экономики и организации производства Сибирского отделения Академии наук СССР (г. Новосибирск), лаборатория которого впоследствии была создана в Красноярске. Таким образом, силами авторитетных специалистов, совместными усилиями крайкома, крайисполкома, их отделов и прежде всего, краевой плановой комиссии, и создавалась программа развития Красноярского края.

### **1.3 Подготовка кадров для промышленности**

Главным вопросом в работе партийных органов был подбор и расстановка кадров, контроль за исполнением решений партийных и советских органов. Работа в крайкоме партии строилась целенаправленно, когда каждый знал направление своей деятельности. Секретари краевого комитета партии курировали определенную группу отделов, а отделы уже были связаны вплотную с предприятиями, с городскими районными комитетами партии, с партийными комитетами предприятий промышленности и др. отраслей.

Центральный комитет КПСС считал необходимым, чтобы на должность каждого директора завода в обязательном порядке были три-четыре кандидатуры на замещение. С этой целью организовывалась их систематическая подготовка и переподготовка в различных комиссиях, отправления в заграничные командировки<sup>57</sup>.

Важным направлением работы являлась подготовка кадров рабочих профессий. Политика государства по ускоренному развитию производств обусловило создание системы профтехобразования. В 1958 г. Верховный Совет СССР принял «Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии

---

<sup>57</sup> Чанчикова Ю.Т., Зольников Л.И. Жизнь как история: очерки о почетных гражданах Красноярского края. – Красноярск, 2010. С. 96.

системы народного образования в СССР»<sup>58</sup>. Законом было предусмотрено создание единого типа учебных заведений вместо ремесленных училищ, железнодорожных училищ, школ фабрично-заводского обучения и др. школ принадлежавших разным ведомствам.

Таким образом к рассматриваемому периоду уже давно была создана единая система профтехобразования – функционировали городские и сельские профтехучилища со сроком обучения от одного до двух лет. Подготовка кадров по однородным профессиям позволила охватить все отрасли народного хозяйства. В городских профтехучилищах (ГПТУ) обеспечивали подготовку кадров для транспорта, строительства и предприятий промышленности (металлурги, химики, лесники, текстильщики, швейники и др.). Сельские профессионально-технические училища (СПТУ) наряду с профессиональной подготовкой давали и общее среднее образование, в них готовили кадры по механизации и электрификации сельского хозяйства, для производственного и жилищного строительства на селе.

Каждое училище закреплялось за одним или несколькими промышленными предприятиями, строительными организациями, транспортом, совхозами и колхозами, что позволяло проводить производственную практику на их производственной базе. Для этого на производстве создавались лаборатории, мастерские, кабинеты с учебным оборудованием что в конечном счете позволяло улучшить закрепляемость полученных знаний и повысить квалификацию рабочих для народного хозяйства. По подсчетам П.К. Карманова, за период с 1960 г. по 1985 г. училищами на работу в промышленные предприятия и в сельское хозяйство Восточной Сибири было направлено более 1,5 млн. молодых рабочих<sup>59</sup>. Несомненным выглядит главное достижение в сфере образования: это почти 100 % грамотность, внедрение всеобщего среднего образования, охватившего

---

<sup>58</sup> Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР. – М., 1959.

<sup>59</sup> Карманов П.К. Профессионально-техническое образование в Восточной Сибири (1940–2000 гг.). Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Красноярск, 2004. С. 37.

9/10<sup>60</sup> поколения горожан 1960-х г. рождения, массовое распространение высшего и среднего специального образования.

В 1969 г. началось преобразование профтехучилищ в средне-профессиональные учебные заведения (ПТУ) со сроком обучения от 3 до 4 лет, которые специализировались на подготовке квалифицированных рабочих со средним образованием на базе 8 классов. Для этого потребовалось изменить учебные планы и программы в образовании, что привело к делению преподаваемых дисциплин на три цикла: профессионально-технические, общеобразовательно-политехнические и физическое воспитание учащихся. Профессионально-техническое образование являлось основным и на него отводилось от 60 до 70 % учебного времени.

Получило распространение приобретение образования и уже работающими людьми, на базе вечерних и заочных форм обучения. Это было вызвано в связи с оснащением промышленности и сельского хозяйства новым оборудованием, машинами, аппаратами, что потребовало соответствующей переподготовки работающих кадров.

В Красноярском крае первый выпуск из ПТУ состоялся в 1972 г. По подсчетам П.К. Карманова<sup>61</sup> численность средних ПТУ на территории Красноярского края имела следующую динамику: в 1971 г. – 4, в 1976 г. – 33, а уже к 1981 г. их численность достигла – 55. Численность учащихся в этих учебных заведениях имела динамику: с 1971 г. – 1,3 тыс. человек; в 1976 г. – 12 тыс. человек; а уже к 1981 г. охват учащихся составил 23,6 тыс. человек. Из представленной динамики численности и учащихся ПТУ можно сделать вывод о планомерно проводившиеся системной политики партии, по реализации создания среднего профессионально-технического образования и о ее востребованности

---

<sup>60</sup> История науки и образования в Сибири: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием г. Красноярск, 15-16 ноября 2005 г. / Я.М. Кофман (отв. ред.) ред. кол.; Красноярск: – 2006. С. 198.

<sup>61</sup> Карманов П.К. Подготовка квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах Восточной Сибири (1940–2000 гг.). – Красноярск, 2002. С. 186.

среди учащихся, т.к. это позволяло быстрее своих сверстников входить в рабочие процессы, приобретать высшие разряды, активнее принимать участие в научно-технических конкурсах.

П.К. Карманов показал, что с 1970 по 1982 гг. количество ПТУ в Красноярском крае выросло более чем в 13 раз, что выпускники ПТУ трудятся на 6–10 % производительнее, чем молодежь, получившая профессию в обычных училищах. В результате организации сети ПТУ и их комплектованию с начала 70-х г. на производство пришло молодое поколение со средним образованием.

В работе П.К. Карманова отмечены недостатки при зачислении учащихся в ПТУ и причины, породившие их. Так училища зачисляли молодежь, не имевшую восьмилетнего образования, осужденных, с обязательным привлечением к труду, хронических алкоголиков, военнослужащих срочной службы.

#### **1.4 Деятельность краевых партийных органов в подготовке «программы десятилетки»**

Стратегическая и генеральные линии в промышленном развитии края находилось под непосредственным контролем и управлением краевых властей. Прежде всего это промышленность и строительство. Рычаги управления находились в руках партийных комитетов, хотя обсуждение вопросов происходило с привлечением исполкомов Советов, профсоюзных организаций, комитетов комсомола, через ведомственные и хозяйственные организации. Развитие стратегических направлений, промышленное производство, строительство, а также оборона, научно-технический прогресс, высшая школа, развитие науки и ряд др. направлений были в наибольшей степени под контролем у горкомов партии. Руководители предприятий утверждались на бюро городских комитетов.

Процесс подготовки программы строился следующим образом, в крайкоме и крайисполкоме определялись направления развития края. Документы готовились в управлениях крайисполкома. В основу «штабных документов»

крайисполком закладывал контрольные цифры, полученные из Москвы. Крайком помогал отстаивать эти цифры в правительстве России, министерствах Союза. Далее контрольные цифры возвращались в российские, союзные министерства, в правительство, выносились на сессии Верховного Совета РСФСР и СССР.

Принимались эти документы, тем самым закрепляя теперь уже директивные цифры, и шли на исполнение – в край. Крайком партии обеспечивал поддержку крайисполкому в решении вопросов в Москве. Рабочую же, тяжелую часть обоснования, отстаивания, согласования «в центре» цифр вел крайисполком, его управления, прежде всего краевая плановая комиссия. Но в определении директив, плановых цифр союзного плана по промышленности, другим крупным вопросам крайисполком согласовывал их с краевым комитетом партии. Далее принимался план на пятилетку по годам. Проект директив выработывался в крайисполкоме и крайкоме партии. Цифры стратегические, плановые согласовывались, уточнялись, а затем уже утверждались в центре. Получали развитие по исполнению в крае через пленумы крайкома партии, бюро, сессии и исполком крайсовета.

Крайком обеспечивал механизм и контроль за составлением программы развития края с помощью учреждений Академии наук СССР, Госплана его СОПС, секций ТЭС и при организации работы научных экспедиций по определению перспективных путей развития. На основе полученных ими результатов формировались проекты программы развития производительных сил края. Повседневную работу вели управления крайисполкома (по необходимости согласовывая вопросы с крайкомом партии, но чаще самостоятельно). Так были подготовлены документы – являющиеся основополагающими и легшие в основу постановления Правительства за № 65.

Проводилась политика, направленная на то, что реализация данного постановления есть наиважнейший приоритет в грядущем десятилетии, для этого шло его обсуждение во всех первичных партийных организациях, коллективах

предприятий. В том числе благодаря пропаганде в СМИ данное постановление было на устах у значительной части тружеников края.

Схема работы партийных органов по реализации данного постановления была такова. Дважды в месяц проводилось бюро краевого комитета партии. Как правило, ежемесячно первый секретарь крайкома собирал аппаратное совещание, на котором определялись задачи, подводились краткие итоги. Четко ставились задачи на решение тех или иных вопросов на месяц и на дальнейшую перспективу. Каждый секретарь крайкома партии, как правило, собирал раз в неделю (может быть, раз в полмесяца, по мере необходимости) своих сотрудников. Уточнялись конкретные задачи деятельности того или иного отдела, по тому или иному направлению. Работа в значительной мере увязывалась с руководством крайисполкома, с заместителями председателя крайисполкома, строилась через городские и районные комитеты партии. Иногда выходили и напрямую на предприятия. Промышленный отдел крайкома был загружен текучкой с точки зрения ведущего производственного отдела, а с точки зрения определения перспектив значительная нагрузка падала на экономический отдел. В отделах, как правило, работали специалисты с производства, которые имели солидный производственный опыт.

На местах строительства были организованы постоянные комиссии, которые держали под контролем определенные участки, организовывались рейды по проверке застройки, смотры, выставки – рассказывающие о достижениях строителей. Всякий раз собирались различные ценные предложения, которые потом учитывались исполнителями. Так же на важнейших участках хозяйственного строительства создавались депутатские посты, проводились «дни депутатов», устраивались встречи с лучшими производственниками, организовывались выступления ученых. В 1973 г. по краю насчитывалось 1 885 депутатских постов, в том числе в промышленности 324, на важнейших участках сельскохо-

зайственного производства 428, в строительстве 396<sup>62</sup>. Непосредственно в городах на 1973 г. насчитывалось около 900 депутатских постов созданных в Красноярске, Абакане, Канске, Норильске, Ачинске и в др. городах края<sup>63</sup>.

Вошло в систему регулярное освещение в печати и по радио практики работы Советов и их органов. В Красноярске, Абакане, Норильске, Канске, Игарке регулярно проводились телевизионные передачи под рубриками: «Депутатская приемная на телевидении», «Советы и жизнь» и др.<sup>64</sup>.

### **1.5 Создание строительной базы и формирование кадров в строительстве**

Перед строителями края стояли крупные, грандиозные задачи. Руководство в лице крайкома партии, крайисполкома, работая над программой развития края с СМ СССР и Госпланом СССР, поставило четкую задачу по созданию и укреплению строительного комплекса в крае. В крае имелось много мелких строительных организаций, подчиненных различным организациям, вплоть до крайисполкома. Теперь же требовалось радикально изменить строительную отрасль. Выполнили эту задачу, группа специалистов, возглавляемая М.Д. Воробьевским, Б.М. Зверевым, В.П. Абовским, А.Л. Морским они на основе системного подхода, с привлечением специалистов из проектного института № 2 Минстроя СССР, научно-исследовательских институтов разработали впервые в стране – «Технико-экономическое обоснование развития строительного комплекса» (ТЭО) на территории края.

Основной особенностью ТЭО было создание их на длительную перспективу, при сохранении их целенаправленности и основных принципов деятельности. Каждые пять лет составлялись и уточнялись разделы ТЭО с учетом сложившейся обстановки и новых задач. ТЭО были утверждены в Правительстве,

---

<sup>62</sup> ГАКК. Ф. 1386. Оп. 1. Д. 4463. Л. 79.

<sup>63</sup> ГАКК. Ф. 1386. Оп. 1. Д. 4463. Л. 68.

<sup>64</sup> ГАКК. Ф. 1386. Оп. 1. Д. 4463. Л. 71.

Госстрое СССР и положены в основу планирования строительного комплекса края. Свидетельством признания их высокого качества было то, что они были приняты Госстроем СССР как методика для разработки планов развития строительного комплекса для многих др. регионов страны.

Целевая концепция ТЭО – это обеспечение комплексного освоения края при всемерном сокращении строительного цикла, снижения стоимости строительства за счет проведения трудосберегающей политики на базе достижений научно-технического прогресса. Она предусматривала централизованное руководство в управление созданием строительного комплекса края, обеспечивала переход на индустриальные методы строительства, способствовала внедрению новых технологий при возведении объектов, совершенствовала систему управления.

В рассматриваемый период широко внедрялись новые методы строительства на основе сборного железобетона, легких металлических конструкций, внедрение поточного строительства жилья. Получила применение автоматизированная система управления строительством, благодаря созданию мощного инженерного корпуса.

На территории края были определены районы сосредоточенного строительства. В последующем, для улучшения комплексности освоения были выделены ПУ и ТПК: Саянский, Канско-Ачинский, Северо-Енисейский, Нижнеангарский. В каждом районе сосредоточенного строительства формировались строительные организации, базы строительной индустрии и промышленности строительных материалов.

Координационным и осуществляющим управление структурными подразделениями в строительном комплексе края являлось управление строительством – «Главкрасноярскстрой» (с 1963 г.), предтечей которого являлась управление строительством Совнархоза (с 1957 г.). В структуру «Главкрасноярскстрой» входили подразделения управления строительством на местах: «Красноярксельстрой», «Красноярскколхозстрой», «Красноярскгэсстрой», «Красноярск-

энергопромстрой», «КАТЭКэнергострой», «Красноярскразрезстрой», «Красноярсктрансстрой», «Электросетьстрой», «Минмонтажспецстрой» – координационный отдел руководства монтажными организациями, преобразованный в 1978 г. в «Главкрасноярскпроммонтаж», управление строительства Норильского горно-металлургического комбината, строительные организации Минсредмаша, «Сибхимстрой», «СМУ-604» и ряд др.

Научное и проектное обеспечение строительства «Главкрасноярскстроя» осуществлялось на основе научно-исследовательской лаборатории, преобразованной в последующем в трест «Оргтехстрой», а также НИИ по строительству: филиалами союзного «Промстройпроекта», впоследствии объединенными в «Промстройниипроект»; институтом гидротехники им. Веденеева; «Электросетьпроектом» и др.

В период расцвета, в конце 70-х г., система «Главкрасноярскстроя» под руководством В.П. Абовского включала в себя 20 генподрядных трестов и комбинатов, в том числе 107 строительных управлений и 15 крупных заводов, комбинатов строительной индустрии и строительных баз – с общей численностью работающих около 80 тысяч человек; специализированные тресты, управления и бюро, а также транспортные предприятия, профилактории, дома культуры, столовые, учебные заведения и прочее.

Параллельно с укрупнением строительных организаций стоял вопрос о расширении сети учебных учреждений направленных на подготовку кадров в строительстве. Подготовка кадров в строительной индустрии можно разделить по двум направлениям это *инженеры-строители* с высшим техническим образованием – инженерно-технические работники (ИТР) и *рабочие специальности* в строительстве. Рассмотрение начнем с подготовки ИТР кадров обучавшиеся в техникумах и в учебных организациях высшей школы.

В Красноярском крае на начало 60-х г. в строительных организациях на инженерных должностях работало до 40 % специалистов не имевших специ-

ального технического образования<sup>65</sup>. Получить образование на *инженерные* специальности можно было в городах Норильск и Красноярск. Так в Норильске в связи с развитием Норильского горно-металлургического комбината, 22 декабря 1961 г. был организован Норильский индустриальный институт, с кафедрой строительного профиля. В Красноярске же на 1961 г. имелось три технических вуза – институт цветных металлов, технологический институт и политехнический институт с инженерно-строительными факультетом (с 1956 г.) которые готовили кадры по строительным специальностям.

Ежегодная потребность Красноярского края определялась Госпланом РСФСР в 300–400 человек ИТР-строителей, пополнялась же она местными кадрами на 30–40 %<sup>66</sup>. Для восполнения дефицита 95 % выпуска из Воронежа, Ростова, Грозного, Куйбышева и Саратова по инженерным специальностям направлялись в Красноярский край.

Для решения этого вопроса первый секретарь Красноярского крайкома КПСС А.П. Кокарев подает прошение от 9 мая 1960 г. в Бюро ЦК КПСС по РСФСР с просьбой разрешить организовать строительный институт на базе строительного факультета политехнического института. На это министр высшего и среднего специального образования РСФСР В.Н. Столетов, заявил в Бюро ЦК КПСС отказом мотивируя это тем, что в Красноярске уже имеется три технических вуза и согласно его подсчетам, потребности Красноярского края могут быть полностью удовлетворена за счет привлечения инженеров-строителей из ближайших районов. К таким относились два инженерно-строительных института в городах Томск и Новосибирск и пять факультетов в вузах Омска, Кемерово, Барнаула, Сталинска и Иркутска, при условии увеличения ими плана приема абитуриентов. В результате создание Красноярского инженерно-строительного института, произошло только в 1982 г.

---

<sup>65</sup> Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60–80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края). Дис. на соиск. уч. ст. канд. культур., – Красноярск, 2016. С. 98.

<sup>66</sup> Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60–80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края). Дис. на соиск. уч. ст. канд. культур., – Красноярск, 2016. С. 98.

Обучение рабочим специальностям в строительстве шло в училищах. В Красноярском крае в 1960 г. было 28 училищ, которые готовили 1 740 юношей и девушек<sup>67</sup>. Выпуск специалистов не удовлетворял потребности в строительстве. Поэтому на крупных стройках края организовывались школы и учебные комбинаты, которые обучали людей рабочим специальностям. Это происходило так: на работу принимали молодого человека с 8-летним образованием, ему присваивался низший разряд. Затем он закреплялся за квалифицированным рабочим. После года ученической работы комиссия решала вопрос о направлении молодого человека на курсы по повышению квалификации. Применялись методы: бригадное и курсовое обучение, передачи опыта передовиками.

В рассматриваемый период в строительстве существовала текучесть кадров это являлась одной из проблем при возведении и формировании промышленных комплексов в Красноярском крае. Распространенными причинами текучести кадров являлись: недостаточная квалификация рабочих, низкий разряд, суровые климатические условия и, как следствие, большие затраты на проживание и др.<sup>68</sup>.

Подводя итоги первой главы надо подчеркнуть, что период СНХ оказал огромное положительное воздействие на организованность, сплоченность и решительность в проведении собственной политики у местных органов власти и заложил основы тесной дружбы с выдающимися представителями науки. Что позволило воплотить концепцию о «треугольнике Лаврентьева»: наука – кадры – производство, в жизнь в рамках Красноярского края. Именно инициативная деятельность крайкома позволила подготовить промышленные и строительные кадры, создать сеть научных учреждений. Инициатива в стратегии будущего промышленного развития края по праву принадлежит местным органам власти с опорой на разработки ведомственных институтах и СО АН СССР.

---

<sup>67</sup> Там же. С. 98.

<sup>68</sup> Шадрин А.В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса историко-экономическое исследование (1971–1985 гг.). Автореферат. – Улан-Удэ, 2009. С. 7.

## Глава II. Реализация «десятилетки»

### 2.1 Создание предприятий «большой химии» в Красноярске

В преддверии реализации первой красноярской десятилетки у краевых партийных и хозяйственных органов была возможность по приобретению опыта в строительстве и запуске большого числа предприятий, осуществляемые в 1960-х г. Город в эти годы стал стремительно превращаться в гигантскую строительную площадку по возведению заводов-гигантов и освоению передовых промышленных технологий. Развитие предприятий «большой химии», сооружение Красноярской ГЭС и Красноярского алюминиевого завода послужили основой в создании в те годы Красноярского ТПК.

Замысел предприятий «большой химии» заключался в создании промышленных комплексов, замкнутых в единую технологическую цепочку, которые создавались в Красноярске. Ими являлись биохимический завод, целлюлозно-бумажный комбинат и химкомбинат «Енисей», сырье же получали с деревообрабатывающих комбинатов. Спирт биохимического завода шел на завод синтетического каучука; продукция целлюлозно-бумажного комбината – на завод искусственного волокна, производившего кордные ткани; целлюлоза – на химкомбинат «Енисей», где производили ракетное топливо. На шинном заводе из синтетического каучука, кордной ткани, поставляемой с завода искусственного волокна, изготавливали автомобильные покрышки. Это же сырье служило основой для продукции завода резинотехнических изделий – приводных ремней, шлангов, уплотнителей, прокладок, полотна для подъемников и др. На заводе химического волокна на основе целлюлозы производили нити, из которых на шелковом комбинате делали ткани. Часть продукции химических предприятий использовал завод медицинских препаратов<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Красноярск: от прошлого к будущему. Очерки истории города / ред. кол.: Г.Ф. Быконя и др. – Красноярск, 2013. С. 520–521.

Параллельно с возведением предприятий «большой химии» происходила проработка планов по развитию машиностроения и металлургической промышленности в краевом центре, но для этого нужно было сначала получить в большом количестве дешевую электроэнергию, а на ее основе алюминий. Дешевое электричество можно было получить на базе энергоресурсов реки Енисей. Сооружение ГЭС Енисейского каскада началось с Красноярской ГЭС, затем последовала Саяно-Шушенская с последующим возведением Майнской ГЭС.

Строительство Красноярской ГЭС началось в 1956 г., 3 ноября 1967 г. она выдала промышленный ток, принята в промышленную эксплуатацию в 1972 г. В 1982 г. был сдан в постоянную эксплуатацию судоподъемник.

По мере завершения строительства Красноярской ГЭС часть строителей оттягивалась на сооружение новой, еще более крупной Саяно-Шушенской ГЭС в Карловском створе. Руководство партии хотело организованно перевести весь коллектив на новую стройку, но у них в полном объеме это так и не получилось. Из-за задержки в подготовке проектной документации Саяно-Шушенской ГЭС коллектив как-то растворялся, разъезжался на др. объекты, хотя значительная часть составлявшая костяк строителей были переведены на сооружение Саянской станции.

В крае на базе богатых природных ископаемых и при наличии энергетических углей и гидроэнергоресурсов были созданы хорошие предпосылки для развития цветной металлургии. Красноярский алюминиевый завод имени В.И. Ленина (КрАЗ) построен в 1964 г. на окраине Красноярска. Проектная мощность завода составляла 865 тысяч тонн алюминия в год. Строительные и монтажные управления «Главкрасноярскстроя» и «Минмонтажспецстроя», труженники КрАЗа начиная с 1964 г. вводили в эксплуатацию корпус за корпусом электролиза. В год вводились 1–2 корпуса, а их 23!

Трудные времена для завода пришли в начале 70-х г. этому было много причин, основная же – нарушение технологии производства алюминия, что привело к ухудшению качества металла. В погоне за показателями было допу-

щено нарушение непреложного закона металлургов – допустили слив алюминия из незавершенного технологически необходимого объема металла. При выемке металла из ванн всегда остается неприкосновенным запас незавершенного технологического алюминия. Это правило стало нарушаться. Быстрые темпы ввода новых корпусов электролиза давали определенный рост показателей, то есть внешне было вроде неплохо, но закладывалось, углублялось отставание на будущие годы.

В результате была серьезно расстроена технология. В 1970 г. нарушений технологии оказалось в 8 раз больше, чем в 1968 г. А в 1971 г. увеличилось еще почти в два раза. Были и др. причины ухудшения работы предприятия, порожденные прежде всего ростом предприятия, это: отсутствие современных средств по обслуживанию электролизеров; отставание хозяйственной и ремонтной базы; в связи с увеличением коллектива остро стоял вопрос с жильем; нехватка вспомогательных помещений, подъездных путей, мест хранения сырья и оборудования и многое др. К недостаткам примешивалась неритмичная поставка глинозема, фторсолей, др. материалов.

Все эти причины в конечном счете осложняли и условия труда, и отсюда возросла текучесть кадров. Люди стали уходить с завода, 60–70 % из тех, кто уволился, работали менее года. Такая сменяемость кадров, текучесть ухудшала трудовую дисциплину, возрастали технологические нарушения.

Так перерасход электроэнергии на производство основной продукции за 1977 г. по всему заводу составил 850,5 млн. кВт·ч на сумму 1 956 тыс. руб. В результате в 1978 г. завод перерасходовал электроэнергии значительно больше, чем сэкономили все остальные предприятия края<sup>70</sup>. Миллионами рублей исчислялись потери криолита, фтористого алюминия, глинозема. Министерство цветной металлургии и Госплан навстречу друг другу не шли, считая что именно планом надо понуждать, мобилизовывать еще больше.

---

<sup>70</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 85. Л. 93.

Ситуация стала исправляться только после смены руководства заводом, в 1978 г. директором стал И.Г. Турушев. В следующем 1979 г. стали проявляться первые результаты улучшения работы, начатые прежде всего с наведения дисциплины и общественного порядка. Была установлена четкая система контроля за исполнительской дисциплиной. На еженедельной планерке у директора анализировались все вопросы деятельности – от технических, организационных до кадровых, воспитательных. Проводилась серьезная работа по внедрению современных средств по техническому обслуживанию электролизных ванн. Была механизирована значительная часть трудоемких технологических операций. Так за годы десятой пятилетки проведено 265 мероприятий по внедрению новой техники, на реализацию которой затрачено 38,2 млн. рублей, экономический эффект от их внедрения составил 15,8 млн. рублей и условно высвободил 342 человека<sup>71</sup>. Люди поверили директору, и ситуация на заводе изменилась.

Работа КрАЗа зависит от обеспеченности его сырьем – глиноземом, получаемого из нефелинов. В 1957 г. геологи нашли крупное месторождение на границе Кемеровской области и Красноярского края – Кия-Шалтырское. Низкое содержание в руде оксида алюминия и высокое кремния, предопределило его комплексное использование для нужд народного хозяйства – цемент и сода.

Ачинский глиноземный комбинат (АГК) создавался во второй половине 60-х г., на период красноярской десятилетки же приходится его ввод в эксплуатацию и реконструкция. Строительство АГК для «Главкрасноярскстроя» и организаций «Минмонтажспецстроя» было наиболее сложным из всех строек в те годы, которые велись на территории края, дело в том, что в Ачинске к этому времени не было никакой промышленности, кроме небольшого кирпичного завода. Не было строительных организаций, не было строительной базы, поэтому нужны были строители, машины, механизмы, пионерная база строительства. На создание необходимого и были направлены первые шаги строителей комбината. Был организован трест «Ачинскалюминстрой», создавалась база субподряд-

---

<sup>71</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 85. Л. 135.

ных организаций. Строился завод железобетонных изделий, домостроительный комбинат и ряд др. объектов строительной индустрии.

Для отработки технологии, проверки использования оборудования на глиноземном комбинате был построен и доведен в конце 1963 г., одним из первых объектов, опытный цех. Через полтора года отсюда пошел первый цемент, первый же глинозем пошел с комбината в 1970 г. Начало строительства относится к 1961 г., затем периодически были годы консервации. К моменту передачи строительства Минтяжстрою в 1967 г. готовность комбината составляла лишь 15 %. Дело в том, что в Минцветмете Союза к получению глинозема из нефелинов относились недоверчиво, холодно, поэтому и средств на сооружение комбината выделялось недостаточно, да и выделяемые средства не осваивались.

Перелом наступил в начале 1967 г., когда на заседании правительства Союза А.Н. Косыгин раскритиковал позицию Минцветмета за проволочки в строительстве, за «топтание на месте». Требование правительства сводилось к тому, чтобы к началу 1970 г. комбинат начал выпускать глинозем, необходимый для алюминиевых первенцев – Красноярского и Братского заводов. Было принято и развернутое постановление правительства по мерам оказания помощи в строительстве комбината. Благодаря принимаемым мерам строители смогли в течение 3 лет освоить более 200 млн. руб. капиталовложений и подойти к апрелю 1970 г. с готовностью пуска первой очереди комбината. В срок были сданы и предусмотренные планом жилье и объекты социальной сферы.

Строительство комбината характеризовалось большим творчеством многих его участников, огромным количеством рацпредложений, новаторством. Об этом интересно рассказывает в своей книге М.А. Шильдкрот<sup>72</sup>, вот один из примеров: вместо тяжелых железобетонных покрытий цехов были применены тонкостенные оболочки, выполненные в сборном железобетоне, принесло это

---

<sup>72</sup> Шильдкрот М.А. 60 лет на стройках страны. Записки строителя. – Красноярск, 1994. С. 120.

стройке огромную экономию времени, средств. За внедрение этого новшества Государственной премии СССР был удостоен В.П. Абовский.

Стратегический замысел руководства страны требовал приблизить к крупнейшим алюминиевым заводам не менее крупный металлургический завод, таким стал Красноярский металлургический завод (КраМЗ).

В марте 1966 г. вышел приказ Министерства авиационной промышленности СССР о строительстве КраМЗа. Он должен был удвоить мощности, существовавшие в стране, по производству алюминиевого проката. Стояла задача удовлетворить все растущие потребности заводов авиационной, судостроительной и др. отраслей промышленности, важных для развития экономики и укрепления государственной безопасности страны. Строительство металлургического комплекса в крае было продиктовано растущим спросом на продукцию со стороны авиационных предприятий, среднего и общего машиностроения, расположенных в районах Дальнего Востока и Средней Азии.

В январе 1967 г. началось строительство фундамента первого литейного цеха. Дирекция завода разместившаяся в трех комнатах бывшей кразовской поликлиники избрала путь одновременного строительства завода и налаживания производственной линии. В результате уже через год, в 1968 г., вошел в строй цех нестандартного оборудования, и было выпущено продукции на 55 тысяч рублей. На следующий год был пущен цех заготовительного литья, который давал продукцию уже на десятки миллионов рублей. Спустя два года была произведена первая плавка алюминия. Все последующие годы завод развивался и достиг проектных мощностей с вводом второго литейного цеха в 1986 г.

Литейный цех алюминиевого завода стал литейкой металлургического. Полученный жидкий алюминий на КраМЗе тут же передавался в литейный цех КраМЗа в его миксеры, и выходили не 16-килограммовые чушки, а плоские слябы и круглые слитки для прокатного и прессового производств, весом до 5 тонн. В этой технологии была заложена большая экономическая стратегия, так как ликвидировали переплав чушки для литья слитков.

Таким образом Красноярск, на территории которого в 50-е – 60-е гг. происходило строительство предприятий «большой химии», алюминиевой промышленности и ГЭС, позволили отработать этапы в реализации последующих ТПК: строительство дорог, создание строительных баз, возведение жилья и объектов соцкультбыта.

Основой же модернизационных изменений в промышленности края являлось получение дешевой электроэнергии прежде всего на основе гидроресурсов Сибирских рек. Так сооружение ГЭС на территории Красноярского края строительство которых пришлось на 1970-е г., а это Красноярская ГЭС (1956–1972 гг.), Усть-Хантайская ГЭС (1963–1975 гг.), Саяно-Шушенская ГЭС (1963–2000 гг.), Богучанская ГЭС (1974–2015 гг.), Курейская ГЭС (1975–2002 гг.) и Майнская ГЭС (1979–1987 гг.) позволили к середине 1980-х гг. довести общую мощность краевых ГЭС до 21,4 млн. кВт.

Несмотря на ввод новых гигантских мощностей, дефицит электроэнергии в крае устранялся медленно, быстро росли потребители. В ноябре 1963 г. было закончено создание единой энергосистемы Сибири с ОДУ (объединенным диспетчерским управлением) который возглавил В.Н. Ясников. ОДУ было размещено в Кемерове, хотя центром энергетических мощностей становился Красноярский край. На территории Красноярского края возникли две крупные энергетические системы – Красноярская и Норильская.

В это же время полным ходом шло строительство теплоэлектростанций (ГРЭС) основанных на сжигании угля. А его запасы в крае были колоссальными: 3,5 триллиона тонн, почти половина общесоюзных запасов! Кроме того, красноярский уголь оказался более дешевым. Ведь он залегал неглубоко и для его добычи не требовались шахты – достаточно было вскрыть карьер. Благодаря открытому способу добычи себестоимость углей оказалась в 5 – 10 раз ниже средней по СССР.

Особое значение придавалось освоению Канско-Ачинского угольного бассейна. На его базе должен был сформироваться Канско-Ачинский топливно-

энергетический комплекс – КАТЭК, как перспективный задел под будущее, призванный снизить дефицит электроэнергии в Красноярском крае. В рассматриваемый период для работы на углях КАТЭКа возводилось Березовская ГРЭС (1978 – 1987 гг.). Дефицит в электроэнергоснабжении возникал в связи с развитием таких энергоемких отраслей как – цветная металлургия и алюминиевая промышленность.

## **2.2. Создание территориально-производительных комплексов на территории Красноярского края**

На территории края формировались пять промышленных районов. Четыре находились в южной части края: Саянский, Центрально-Красноярский, Нижне-Ангарский и Канско-Ачинский (КАТЭК). В северной части края располагался Норильский (Северо-Енисейский) промышленный район<sup>73</sup>.

Успешное развитие в Красноярске электроэнергетики и алюминиевой промышленности позволили приступить к созданию в крае первых двух ТПК из восьми в целом по СССР. В 1970–1980-е гг. в крае формируются первые ТПК – Саянский и Канско-Ачинский (КАТЭК), которые создавались на основе проектной подготовки и технико-экономического обоснования развития территории. Проектная документация включала в себя широкий круг вопросов: от генерального плана развития промышленности и транспорта, рассмотрения производственных вопросов – применяемые технологические решения, организация строительных баз, охрана окружающей среды, гражданское строительство и т.д.; до разработок решений по социальным задачам – привлечение трудовых ресурсов, заработный фонд, досуг, социальная сфера и т.д.

---

<sup>73</sup> Савин С.И. Формирование территориально-производственных комплексов Восточной Сибири. – М., 1972. С. 72.

В рассматриваемый период происходило создание проектной документации по организации нового ТПК – Нижне-Ангарского. В данной работе под развитием Северо-Енисейского и Нижне-Ангарского ТПК будет пониматься их логическое промышленное развитие, как ПУ предусмотренных в Постановлении № 65. Центрально-Красноярский ТПК фактически уже существовал (хотя так его никто тогда не называл), и он в своем промышленном развитии в те годы являлся филиальным подразделением нужд КАТЭКа.

Важнейшим событием, не только экономическим, но и общественным, стало формирование **Саянского ТПК**. Этот комплекс был особо выделен в народнохозяйственных планах и записан отдельной строкой в директивах XXIV съезда КПСС (1971 г.), что свидетельствовало о его первостепенном значении для страны. К началу своего формирования Саянский ТПК уже имел развитую промышленную и транспортную инфраструктуру, а хорошие климатические условия сделали этот район важным сельскохозяйственным центром.

Ядром Саянского ТПК стала Саяно-Шушенская ГЭС. Она и определила его специализацию: электроэнергетика, металлургия, машиностроение, легкая промышленность. Каждому из данных производств была определена соответствующая специализация, что и легло в основу при формировании ПУ. В итоге было образовано четыре ПУ с центрами в городах – *Абакан, Черногорск, Саяногорск* и *Минусинск*. Наиболее крупными из них были первые три, находящиеся на территории Хакасии. На их долю приходилось 82,7 % основных фондов и производилось 87,4 % всей промышленной продукции Саянского комплекса.

На территории Саянского ТПК находились предприятия, не входившие в выше обозначенные ПУ к таким, относились 30 леспромхозов и лесхозов и 8 предприятий по первичной переработке руд черных и цветных металлов. Они именовались как отдельные промышленные пункты, которые были привязаны к сырьевым источникам.

*Абаканский промышленный узел* являлся крупным центром машиностроительной, легкой и пищевой промышленности. Главным предприятием в Аба-

канском ПУ являлся «Абаканвагонмаш» – предприятие по выпуску вагонов и крупнотоннажных контейнеров. Строительство завода было обусловлено развитием двух центров топливно-энергетического комплекса – Канско-Ачинским и Экибастузским: они нуждались в увеличении поставок железнодорожных полувагонов для транспортировки угля с разрезов, как наиболее эффективные средства в перевозке железной руды являлись 8-осные полувагоны грузоподъемностью 130 тонн, которые позволяли формировать большегрузные железнодорожные составы. Конечно, основными факторами, которые определяли преимущество размещения крупнейшего в стране завода были близость источников получения металлопроката и близость дешевых углей КАТЭКа, дешевая электроэнергия, удобные связи с Транссибирской и Южносибирской магистралями по дорогам Абакан – Тайшет, Абакан – Новокузнецк, наличие водных ресурсов Абакана и Енисея, свободная площадка, да и мощности строительных организаций в регионе.

Сооружение вагоностроительного завода началось в 1970 г. в соответствии с постановлением СМ СССР № 393 от 27 мая 1968 г. 20 февраля 1976 г. выпущена первая платформа-контейнеровоз. В ноябре 1976 г. создано производственное объединение «Абаканвагонмаш», включающее вагоностроительное, контейнерное, ремонтно-инструментальное и сталелитейные производства, ТЭЦ и др. объекты инфраструктуры. Для «Абаканвагонмаша» оборудование было приобретено в Японии у фирмы «Отако».

*Черногорский промышленный узел* специализировался на легкой промышленности (крупнейший в стране камвольно-суконный комбинат, комбинат «Искож», фабрика первичной обработки шерсти). В его состав входили также предприятия стройиндустрии, завод асбестотехнических изделий и др.

Здесь в 1975 г. вошел в строй крупнейший в стране комбинат искусственных кож, который имел мощности по производству 45 тысяч тонн резины, 15 тысяч тонн кожевенного картона и 15 тысяч тонн стелечно-целлюлозных материалов. Продукция комбината поставлялась обувным фабрикам страны.

Запуск Черногорского камвольно-суконного объединения состоялся 10 января 1967 г., в результате край получил громаднейший комбинат, который производил почти 21 миллион метров готовых тканей и около 15 тысяч тонн шерстяной пряжи. В составе предприятия было пять основных цехов: чесальный, камвольно-прядильный, аппаратно-прядильный, ткацкий и отделочный. Комбинат давал продукции немногим менее миллиарда рублей, на нем трудилось около 7 тысяч человек. Продукция поставлялась в торговлю, швейным и трикотажным предприятиям страны.

Начали строить комбинат в 1960 г., а в начале 70-х он уже выходил почти на полную мощность. Но жилья было построено лишь на половину потребности. В результате люди на комбинате подолгу не задерживались и уникальное оборудование простаивало. Как итог комбинат столкнулся с невыполнением плана, невыплатой заработной платы, с сложным финансовым положением<sup>74</sup>. Этому также способствовало то что во второй половине 70-х и начале 80-х г. в результате складывающейся конъюнктуры, когда Запад переходил на всевозможные куртки из болоньевых тканей и капрона, потребность в камвольно-суконных тканях стала падать. Комбинат развил колоссальные мощности, а курирующие его торговые и планирующие организации не учли направление моды. В результате стали накапливаться ткани на складах. Многие швейные предприятия не выкупали ткань, в то же время переключались на приобретение зарубежных.

Основу *Минусинского промышленного узла* составляло производственное объединение предприятий электротехнической промышленности и производство сельскохозяйственной продукции. Создание Минусинского ПУ было начато в 1973 г. со строительства в районе г. Минусинска крупнейшего в стране комплекса предприятий электротехнической промышленности с числом работающих в 60 тыс. чел. Капитальные вложения в промышленное и жилищное строи-

---

<sup>74</sup> ГАКК. Ф. 1386. Оп. 1. Д. 4463. Л. 65.

тельство оценивались более чем в два миллиарда рублей<sup>75</sup>. Предлагалось переименовать Минусинск в Электроград. Реализация плана рассчитывалась на 20–25 лет. Генеральный план Минусинского ПУ предусматривал строительство 12 заводов.

В 1971 г. в Минусинске организуется новый трест «Минусинскпромстрой» в организации трудилось около 4 000 человек. За три пятилетки (с 1971 по 1986 гг.) этим трестом были построены два завода Электрокомплекса, перчаточная фабрика, шесть школ, 20 детских комбинатов, предприятия торговли, службы быта, а также районная котельная и насосная станция с очистными сооружениями<sup>76</sup>.

10 марта 1978 г. Министерством Электротехнической Промышленности СССР был издан приказ № 123 "Об образовании производственного объединения «Минусинский электротехнический промышленный комплекс». 19 февраля 1980 г. подписан приказ о создании завода высоковольтных вакуумных выключателей. В 1989 г. на базе специального конструкторско-технологического бюро (СКТБ) и Минусинского филиала Всесоюзного электротехнического института имени В.И. Ленина (МФ ВЭИ) образованного с 1976 г. было создано Минусинское отделение Всесоюзного НИИ электротехнической промышленности (ВНИИЭП). Основной задачей инженеров-конструкторов и технологов СКТБ была разработка новых машин и механизмов для электротехнических предприятий страны. С 1976 г. стройка стала Всесоюзной, комсомольской и ударной.

В декабре 1973 г. сдана в эксплуатацию крупнейшая в СССР Минусинская перчаточная фабрика мощностью 15 миллионов перчаток и варежек в год<sup>77</sup> на предприятии тогда трудилось 2 200 человек.

Развитие сельского хозяйства в Минусинском ПУ привело к наращиванию мощностей легкой и пищевой промышленности и послужило основой в формировании продовольственной базы которая сконцентрировалась на выра-

---

<sup>75</sup> Как молоды мы были, как верили в ЭЛКО! // «Власть Труда». – 2018. № 2. – С. 4.

<sup>76</sup> Профессия на все времена! // «Власть Труда». – 2016. № 60. – С. 7.

<sup>77</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016. С. 132.

щивании яровой пшеницы, разведении овец и крупного рогатого скота. Полный замкнутый производственный цикл («сельскохозяйственное сырье – готовая продукция») был достигнут именно в легкой промышленности Саянского ТПК.

Основой *Саяногорского ПУ* являлась Саяно-Шушенская ГЭС и Саянский алюминиевый завод, помимо них туда еще входили Саяно-Шушенский камнеобрабатывающий завод, Кибик-Кордонский мраморный и Саянский гранитный карьер, и др. предприятия. Генеральным проектировщиком этого узла был определен Минэнерго СССР в лице института "Гидропроект" которому было поручено разработать схему генерального плана застройки ПУ<sup>78</sup>.

В 1962–1965 гг. «Ленгидропроект» вел активные работы по разработке проектного задания Саяно-Шушенской ГЭС. Оно предусматривало сооружение ГЭС с 12 гидроагрегатами мощностью по 530 МВт. В 1968 г. по предложению Министерства энергетики СССР и заводов-производителей оборудования было решено увеличить единичную мощность гидроагрегатов до 640 МВт, что позволило уменьшить их количество до 10. В 1969 г. состоялась первая экспертиза технического проекта Саяно-Шушенской ГЭС, по итогам которой было принято решение о доработке проекта. В 1970 г. состоялась повторная экспертиза, по результатам которой 11 января 1971 г. технический проект Саяно-Шушенской ГЭС был утвержден коллегией Минэнерго СССР<sup>79</sup>.

Головной организацией, ответственной за строительство гидроузла, стал «Красноярскгэсстрой», строительное управление же возглавили ветераны строительства Красноярской гидростанции. Строительство с 1963 по 1968 г. велось малыми объемами, а финансирование было практически приостановлено по причине отсутствия технической документации. Строительство изначально предполагалось по тому же типовому проекту как и Красноярская ГЭС<sup>80</sup>, по-

---

<sup>78</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 227. Л. 26.

<sup>79</sup> Ефименко А.И., Рубинштейн Г.Л. Водосбросные сооружения Саяно-Шушенской ГЭС. – СПб., 2008. С. 70.

<sup>80</sup> Брызгалов В.И. Из опыта создания и освоения Красноярской и Саяно-Шушенской гидроэлектростанций. / Производственное издание. – Красноярск, 1999. С. 18.

этому предполагалось что проектная документация будет изготовлена в короткие сроки, и документация будет готова ко времени создания площадки под строительство. Но проект Саяно-Шушенской ГЭС создавался по другой схеме.

В 1967 г. строительство гидростанции было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, большое значение для ускорения работ имела и сдача в эксплуатацию автомобильно-железнодорожного моста в районе строительства гидростанции. Работы по сооружению собственно ГЭС были начаты 12 сентября 1968 г. Пуск первого гидроагрегата был произведен в 1978 г., а последнего десятого, – в 1985 г. Все уникальное оборудование станции было изготовлено на заводах СССР: гидротурбины на производственном объединении «Ленинградский металлический завод», гидрогенераторы на Ленинградском производственном объединении «Электросила», электроподстанции на производственном объединении «Запорожтрансформатор»<sup>81</sup>.

Впервые на стройке Саяно-Шушенской ГЭС применялись новые бетоноукладочные краны, появились бетоновозные автомобили на базе БелАЗ-540, осваивались новые виды металлической переставной опалубки, новые утеплители для бетонных поверхностей и многое др. Это технологическое перевооружение позволило тогда в ближайшие полтора-два года повысить производительность труда. Кроме этого перед строителями станции стояла сложная задача форсированного строительства подсобных предприятий и баз строительной индустрии. Это было необходимо для того, чтобы обеспечить своевременную сдачу крупных объектов, вводимых в составе ТПКа.

Комплекс Саяно-Шушенской ГЭС включает в себя также Майнский гидроузел, который расположен ниже по течению Енисея в 21,5 км от Саяно-Шушенской ГЭС. Его основная задача – контррегулирование ее нижнего бьефа, что позволяет сглаживать колебания уровня воды в реке, когда Саяно-Шушенская ГЭС ведет глубокое регулирование нагрузки в энергосистеме. Была

---

<sup>81</sup> Саяно-Шушенская гидроэлектростанция. Справка. // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/incidents/20090817/181191222.html> (дата обращения: 17.02.2018).

предусмотрена ее работа и в автоматическом режиме от пульта Саяно-Шушенской ГЭС. На станции были установлены три агрегата по 115 тысяч кВт. Станцию построили по-ударному, относительно быстро, строительство ГЭС началось в 1979 г., закончилось в 1987 г.

Основными потребителями электроэнергии являлись Саянский алюминиевый завод (САЗ), Туимский завод по обработке цветных металлов и Сорский молибденовый комбинат.

В силу того, что сроки сдачи гидростанции отодвинулись, задерживалось и строительство САЗа. САЗ планировалось построить в 1973–1978 гг. силами управления строительства «Красноярскгэсстроя» после ввода в эксплуатацию Саяно-Шушенской ГЭС. 28 мая 1974 г. Министерство цветной металлургии СССР приняло вторичное постановление – о начале строительства САЗа в 1975 г. На основании этого постановления 14 августа 1974 г. Министерством цветной металлургии СССР была скомплектована дирекция строящегося завода. Директором его был назначен В.В. Стриго работавший до этого директором КраЗ. 19 января 1976 г. был заложен первый бетон в фундамент корпусов завода. Выступая на митинге, проводившемся по этому поводу, В.В. Стриго отметил, что завод будет включать в себя электролизное производство из 12 корпусов с мощными электролизерами и обожженными анодами<sup>82</sup>.

В 1979 г., по постановлению СМ СССР, стройка попала в список «компенсационных», т.е. расчет по кредиту на приобретение импортного оборудования предполагался металлом, произведенным в будущем. Заключение контракта и проектирование производственного комплекса также затянулись. Коммерческо-технические предложения поступали параллельно от ведущих мировых компаний: «Алкоа» (США), «Пешине» (Франция), «Клекнер» (ФРГ). На переговорах иностранцы настаивали включить в поставки все металлоконструкции и запчасти, что поднимало цену контракта и затраты при дальнейшей эксплуатации. Когда нашли компромисс и уже запарафировали контракт, из-за

---

<sup>82</sup> Потемкин Ю.И. Как рождались города в Сибири. – Абакан, 2007. С. 90.

ухудшения международных отношений с США фирма «Алкоа» отозвала контракт, а «Пешине» сразу подняла расценки в два раза. Поэтому 5 сентября 1980 г. заключили «урезанный» вариант соглашения с фирмой «Клекнер». Цена контракта составила 500 млн. долларов США<sup>83</sup>. Запоздалое подписание контракта отрицательно отразилось на сроках и качестве проектирования, поставках оборудования и строительстве САЗа.

Активное строительство завода началось в 1982 г. С 20 октября 1983 г. приступили к сборке первых электролизеров, в июле 1984 г. завершили монтаж и футеровку первого электролизера. 19 апреля 1985 г. в корпус электролиза № 1 была подана электроэнергия, и 21 апреля 1985 г. на заводе был получен первый слиток алюминия. Основой передовой технологии электролиза САЗа стало применение обожженных анодов – 31 декабря 1986 г. сошел с конвейера первый «зеленый» анод. Сооружение завода было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой в 1982 г., хотя возведение завода началось в 1976 г. За первые 6 лет строительства освоение капитальных вложений и выполнение плана строительно-монтажных работ едва превысили 20 %<sup>84</sup>.

В декабре 1973 г. в эксплуатацию сдана первая очередь Саяно-Шушенского камнеобрабатывающего комбината «Саянмрамор» мощностью в 250 тысяч кубометров мраморной крошки<sup>85</sup>. На предприятии были установлены 14 западногерманских и 14 итальянских станков.

Развитие Саянского ТПК в 1971-1985 гг. позволило увеличить стоимость основных промышленных фондов в 5,8 раза, продукцию промышленности – в 3,5, а численность промышленно-производственного персонала – в 1,6 раза<sup>86</sup>.

---

<sup>83</sup> Шулепов И.М. Становление и развитие завода // Саянский металлург. – Саяногорск, 2000. 20 апреля. С. 6.

<sup>84</sup> Шулекин В.М. Становление и развитие саяногорского алюминиевого завода. – Тамбов, 2013. Вып. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 5.

<sup>85</sup> Там же. С. 124.

<sup>86</sup> Шадрин А.В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса. Историко-экономическое исследование (1971–1985 гг.). Автореферат. – Улан-Удэ, 2009. С. 20.

К просчетам при сооружении ПУ следует отнести то что они проектировались как совокупность отдельных единиц без четкой взаимосвязи внутри всего комплекса ТПК, с отсутствием четкой проработанности транспортных связей внутри ПУ, что создавало большие трудности при их сооружении. Вопросы, связанные с экологией, охраной природы, подготовкой кадров имели слабую проектную подготовку. Сооружение социальных объектов и жилья отставали от темпов промышленного строительства, что приводило к дефициту рабочих кадров. Как следствие снижалась экономическая эффективность, первоначально заложенная в проекте Саянского ТПК.

Уникальной территорией индустриального развития Красноярского края являлся Норильский промышленный район, территориально входящий в Северо-Енисейский ТПК. **Северо-Енисейский ТПК** включал в себя весь Таймырский полуостров и простирался в верх по Енисею до устья впадения Ангары в Енисей, к крупным городам относились – Норильск, Дудинка и Игарка.

Ядром Северо-Енисейского ТПК является Норильский горно-металлургический комбинат (НГМК) – заполярный центр крупномасштабного производства цветных металлов. Специализацией ТПК являлась развитие: цветной металлургии и лесопильно-деревообрабатывающей промышленности. Данная специализация и предопределила созданные ПУ – Норильский и Ново-Моклаковский.

Основными задачами при реализации *Норильского промышленного узла* являлись: вступление в строй Талнахской обогатительной фабрики; сооружение Усть-Хантайской ГЭС; завершение перехода НГМК на газ; введение в строй рудников «Октябрьский» и «Таймырский»; проектирование, строительство и запуск Надеждинского металлургического завода; становление устойчивой круглогодичной навигации по Северному морскому пути; заметное расширение жилого фонда г. Норильска. В эти годы кардинально изменились города Талнах и Кайеркан, можно сказать, они были практически заново построены.

Норильская металлургия стоит на трех китах – никеле, меди, кобальте. В 1959 г. было открыто Талнахское, а затем Октябрьское месторождение богатое на медно-никелевые руды. Для их освоения требовались крупные источники электроэнергии, которыми и являлись Усть-Хантайская и Курейская ГЭС.

Строительство Усть-Хантайской ГЭС, расположенной на реке Хантайка у поселка Снежногорск началось в 1963 г. К октябрю 1967 г. гидростроители перекрывают русло Хантайки, в марте следующего года был уложен первый бетон в сооружение ГЭС. Спустя семь лет 25 сентября 1975 г. Усть-Хантайская ГЭС была окончательно сдана в промышленную эксплуатацию.

К середине 1970-х растущие нагрузки Норильского ПУ требовали более надежного энергетического обеспечения. Уже и Усть-Хантайской ГЭС становилось недостаточно. Надо было решать на перспективу вопрос с энергообеспечением региона. Строительство на речке Курейка – Курейской ГЭС долгое время оттягивалось и не было включено в Постановление № 65. Курейская ГЭС предназначалась для Игарского промышленного района, специализацией которого являлась – развитие северной базы лесного экспорта в Игарке. Так как Игарский ПУ не предусматривал разработок полезных ископаемых, по этой причине он и не вошел в Постановление № 65.

Задержка строительства станции объяснялась – отсутствием консенсуса по вопросу финансирования. Минэнерго не хотело финансировать стройку только за свой счет, естественно, должно было быть включено и Министерство цветной металлургии, т.к. мощности ГЭС должны были идти в Норильский промышленный район. Только после получения согласия о долевом участии Минцветмета в строительстве Курейской ГЭС, начались подготовительные работы. Крайком настойчиво добивался сооружения ЛЭП от Хантайки до Игарки: это высвобождало десятки дизельных станций, обеспечивало надежность электроснабжения Игарки, и соединяло две северные ГЭС в один энергоузел.

Строительство ГЭС началось в 1975 г., закончилось в 2002 г. В августе 1983 г. в основание ГЭС уложен первый кубометр бетона. Плотина возводилась

с 1984 по 1990 г. В июле 1985 г. произведено перекрытие Курейки. В декабре 1987 года первый агрегат Курейской ГЭС поставлен под промышленную нагрузку. В последствии построили ЛЭП 220 киловольт, соединившую Игарку со Светлогорском – 90 км на юго-восток, и с Снежногорском – 80 км на северо-восток. Пуск последнего пятого гидроагрегата состоялся в 1994 г.

После рассмотрения того как решалась задача по энергообеспечению промышленного района, перейдем к основному – к получению металла. После открытия Талнахского (1960 г.) и Октябрьского (1965 г.) месторождений стало понятно, что объемы руды в Норильске значительно превышают те объемы, которые способны переработать существующие никелевый и медный заводы. Нужно было строительство нового металлургического гиганта. 7 января 1968 г. в Норильск прилетел председатель СМ СССР, член Политбюро А.Н. Косыгин именно его визит и стал толчком к строительству Надеждинского металлургического завода (НМЗ).

НМЗ разрабатывали коллективы исследователей НГМК, Гипроникеля и Гинцветмета. Стройку поручили Министерству энергетики и электрификации СССР. Основной костяк коллектива строителей составили знакомые с северными условиями строители Хантайской ГЭС. Так родился «Норильскэнергопромстрой» – будущее специальное управление строительства, «Таймырэнергострой» – генеральный подрядчик НГМК. Генеральным проектировщиком стал институт «Норильскпроект», субподрядчиком по технологической линии – ленинградский «Гипроникель». Кроме этого были заключены контракты на поставку и настройку оборудования с финскими фирмами «Оутокумпо Оу», «Раума–Репола» и «Альстрем».

5 ноября 1971 г. вблизи Норильска на плато бывшего аэропорта был произведен первый взрыв под фундамент «Надежды», определивший начало громадной стройки. С 1974 г. эта стройка получила статус Всероссийской ударной комсомольской. По стоимости строительства НМЗ (2,2 млрд. рублей) превышало в три раза затраты на возведение Братской ГЭС или в два раза больше стои-

мости Красноярской ГЭС с городом Дивногорском. Сюда часто приезжали три министра: П.Ф. Ломако – цветная металлургия, П.С. Непорожний – министерство энергетики, Б.В. Бакин – Минмонтажспецстрой.

В мае 1976 г. на строительстве НМЗ создан профсоюзный штаб, который являлся организатором социалистического соревнования по договорам о творческом содружестве. Такой договор заключен между 13 предприятиями города Норильска и 32 предприятиями-поставщиками конструкций, материалов и оборудования для НМЗ. Принятые меры позволили увеличить темпы строительно-монтажных работ, поспособствовали увеличению численности строителей, улучшению качества работ. Темпы роста объемов строительно-монтажных работ по сравнению с базисным 1975 г. составили: в 1976 г. – 160 %, в 1977 г. – 203 %, в 1978 г. – 233 %, в 1979 г. – 245 %. В 1975 г. выполнено строительно-монтажных работ на сумму – 66,5 млн. рублей, в 1976 г. – 105 млн. рублей, в 1977 г. – 134 млн. рублей, за 9 месяцев 1978 г. – 120 млн. рублей<sup>87</sup>.

Возросла численность строителей и монтажников на строительстве НМЗ. Если на 1 января 1976 г. на стройке работало 5 700 человек, то на 1 января 1977 г. численность составила 12 502 человека, в том числе субподрядные организации – 3 127 человек. К 1 октября 1978 г. численность работающих увеличилась до 16 438 человек или почти в 3 раза больше<sup>88</sup>. Увеличился численный состав партийной организации стройки. На 1 января 1976 г. численность партийной организации составляла 683 члена КПСС, а на 1 октября 1978 г. число коммунистов составило 1 568 человек.

Вместе с тем, необходимо отметить, что несмотря на принимаемые меры, план строительно-монтажных работ по НМЗ из года в год не выполнялся. План по генподряду за 1976 г. выполнен на 74,5 %, за 1977 г. – на 73 %. Отставание с начала восьмой пятилетки к октябрю 1978 г. составили 124,7 млн. рублей<sup>89</sup>.

---

<sup>87</sup> ГАКК. Ф. 26. Оп. 10. Д. 85. Л. 28.

<sup>88</sup> Там же. Л. 11.

<sup>89</sup> Там же. Л. 2.

Сложности в строительстве НМЗ объясняются недостаточной численностью строителей и монтажников (так например: за 1976 г. в специальное управление строительством «Таймырэнергострой» принято 7 568 человек, а уволено за это же время по разным причинам 3 000 человек); неудовлетворительной инженерной подготовкой производства; неэффективным использованием строительной техники; недостатками в материально-техническом снабжении (металлоконструкций, железобетонных изделий и др.); невыполнением плана по выработке; недостаточно развитой собственной базой; низкой производственной дисциплиной инженерно-технических и рабочих кадров; отсутствием на начало 1976 г. проектно-сметной документации по второй очереди завода, повлекшей за собой неправильное определение необходимых ресурсов производимых работ; слабая оснащенность строительных организаций средствами малой механизации.

20 апреля 1979 г. к 109-й годовщине со дня рождения В.И. Ленина, сдана под комплексное опробование первая очередь НМЗ. 28 июня 1979 г. НМЗ выдал первую продукцию – сульфидный концентрат, 2 августа – товарную серу. 10 октября 1979 г. госкомиссия подписала акт о приемке в эксплуатацию первой очереди НМЗ – гидрометаллургического производства<sup>90</sup>. 15 февраля 1981 г. был получен первый металл НМЗ. А 9 июля приняли в эксплуатацию вторую очередь завода (цепочку: глубокие горизонты Талнаха – Талнахская обогатительная фабрика – НМЗ) – пирометаллургию, что означало полный его запуск<sup>91</sup>. После пуска «Надежды» производство цветных металлов на НГМК выросло в пять раз и тогда каждая десятая тонна никеля в мире стала выпускаться на НМЗ. В 1985 г. завод достиг проектной мощности.

НГМК с 1972 по 1985 г. увеличил выпуск промышленной продукции в два раза, производительность труда выросла в 1,7 раза. А благодаря программе интенсификации, разработанной самими норильчанами и утвержденной крае-

---

<sup>90</sup> ГАКК. Ф. 26. Оп. 10. Д. 85. Л. 157.

<sup>91</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы, – Красноярск, 2016. С. 85.

вым комитетом партии, добились того, что в итоговой сумме капитальных затрат каждый второй рубль предназначался для технической реконструкции.

Становление круглогодичной навигации по проводке судов по Северному морскому пути зависело от межведомственной согласованности действий и от научно-технических достижений в судостроении. В конце 1975 г. был подписан протокол совместного совмещения представителей Енисейского пароходства и НГМК по уточнению объема завоза грузов и утверждению единой технологической работы Красноярского и Дудинского портов в навигацию 1976 г. Речь шла о согласованном опыте хозяйствования двух огромных коллективов, относящихся к разным министерствам, отдаленные почти двухтысячекилометровым расстоянием и связанных одной рекой.

Благодаря развитию атомного ледоколастроения, стало возможным конструктивное исполнение судов специально для мелких вод, которые могут использоваться в устьях рек. В результате в 1977 г. пришел на Енисей ледокол «Капитан Сорокин», это он с ведомым «Капитан Малышевским» покинул дудинский порт в феврале 1978 г., завершив навигацию 1977 г. С 1978 г. стала реальностью круглогодичная навигация в районе Ледовитого океана, что дало техническую возможность регулярного сообщения между Мурманском, Архангельском и Дудинкой в условиях различных сезонов года<sup>92</sup>.

В 1963 г. недалеко от Норильска открыто месторождение природного газа. Таймырские геофизики и разведчики открыли нефтегазовые районы: первый и второй Нижне–Хетское, Зимнее месторождение и Мессояхинское (понецки – «Междуречье») в 1966 г. А в марте 1967 г. первая же скважина дала фонтан с промышленным дебитом газа. Запасы газового месторождения на тот момент составляли более 44 миллиардов кубометров<sup>93</sup>, были жизненно необходимы Норильскому комбинату, чьим аппетитам не хватало каменного угля, и правительство СССР объявило строительство газопровода Мессояха – Но-

---

<sup>92</sup> Львов А.Л. Большой Норильск. – М., 1974. С. 80.

<sup>93</sup> Стойкая Мессояха // Заполярная правда. – 2015. № 12. – С. 3.

рильск протяженностью в 263 километра одной из первоочередных задач. Его впервые прокладывали не под землей (вечная мерзлота), а на опорах, а через северные реки прокладывались переходы – дюкеры.

29 июня 1970 г. Норильская ТЭЦ-1 перешла на газ, что позволило увеличить коэффициент полезного действия агрегатов ТЭЦ на 4–6 %. Уже через два месяца познакомилась с природным газом и норильская металлургия. В 1971 г. в НГМК было подано 1 600 млн. куб. м. газа при Государственном плане 1 420 млн. куб. м, или 112 % к плану<sup>94</sup>. Производительность труда на Норильском комбинате повысилась на 30 %<sup>95</sup>. Кроме того, более восьми тысяч шахтеров, ранее добывавших каменный уголь, занялись добычей руды и производством цветных металлов. В декабре 1972 г. завершилось строительство основной газомгистрали протяженностью 300 км «Соленинское – Мессояхя – Норильск – Талнах».

*Ново-Маклаковский промышленный узел* являясь речным портом специализировался на перевалке грузов. Получая грузы с юга края по автомобильному и железнодорожному сообщению, порт позволял осуществлять их дальнейшую транспортировку по воде в поселки Красноярского Севера и на экспорт. В поселках Новомаклаково и Новоенисейск были построены лесопильные заводы. В 60-е г. продолжено строительство предприятий по переработке древесины и отходов лесозаготовительного производства, и уже к началу 70-х на промышленной карте края появились Новоенисейский и Новомаклаковский лесопильно-деревообрабатывающие комбинаты (ЛДК), канифольно-экстракционный и мачтопропиточный заводы, Стрелковский шпалозавод, Енисейская лесоперевалочная база. Итого за истекшее пятилетие (1966–1970 гг.) на реконструкцию и возведение предприятий Минлеспромом СССР было выделено средств на 29,7 млн. рублей, освоено же за пятилетие – 30,4 млн. рублей<sup>96</sup>.

---

<sup>94</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 228. Л. 39.

<sup>95</sup> Новая эпоха в энергетике // Заполярный Вестник. – 2017. № 52. – С. 5.

<sup>96</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 61. Л. 31.

«Три крупнейших в крае ЛДК, три лесоперевалочных предприятия и Енисейская сплавная контора в 70-е г. перерабатывали около 5 миллионов кубометров древесины, в основном ангарской сосны»<sup>97</sup>. Каждый четвертый кубометр пиломатериалов, отгружаемый за границу из СССР, был сибирским, а точнее – имел марку лесосибирских комбинатов. На мировой рынок шли и др. виды продукции лесопильных предприятий: древесноволокнистые плиты, электростолбы, флотационное масло. Для народного хозяйства страны город поставлял шпалы, древесноволокнистые плиты, крепежный лес для шахт Кузбасса и Урала, канифоль, др. материалы лесохимии.

В декабре 1974 г. государственной комиссией принята в эксплуатацию первая очередь Маклаковского речного порта. 15 января 1975 г. на базе пристаней «Енисейск» и «Маклаково» создан Лесосибирский порт. Решением Президиума Верховного Совета РСФСР № 185 от 21 февраля 1975 г. поселки Маклаково и Новомаклаково преобразованы в город Лесосибирск<sup>98</sup>. В 1989 г. в состав Лесосибирска включен рабочий поселок Новоенисейск. Лесосибирск становится крупнейшим центром по производству пиломатериалов на экспорт. Выгодное транспортно-географическое положение – главный фактор развития Лесосибирска, позволил ему «отобрать» многие функции у старинного г. Енисейска.

Масштабным и промышленно развитым на начало 70-х г. является **Центрально-Красноярский ТПК**, протянувшийся довольно узкой полосой вдоль Транссибирской магистрали почти на 600 км от поселка Итатский на западе до Тайшета на востоке. Территориально он совпадает с ареалом Канско-Ачинского бурогоугольного бассейна, на базе которого развивался мощный Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс – ядро и основа формирования Центрально-Красноярского ТПК.

---

<sup>97</sup> Лебедев Н.Н. г. Лесосибирск (историческая справка) // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. № 3 / сост. Г.Ф. Быконя. – Красноярск, 1995. С. 134–137.

<sup>98</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016. С. 99.

В силу того что, *Красноярский ТПК* как основа энергетики и алюминиевой промышленности был рассмотрен нами выше, здесь же речь пойдет о *Красноярском промышленном узле* – как филиальном подразделении нужд КАТЭКа, призванного создать машиностроительную отрасль в крае. В независимости от изменения курса развития, Красноярск в эти годы продолжает развивать отрасли: электроэнергетику, цветную металлургию, металлообработку, стройматериалы, легкую и пищевую промышленности.

Создание Красноярского экскаваторного завода – масштабный проект, уже по замыслу это было сугубо специфическое и очень емкое производство, где не только создавались цеха, но все решалось в комплексе, начиная от производства и заканчивая социально-бытовыми вопросами, строительством поселка и всего прочего. В 1976 г. СМ СССР принял решение начать строительство Красноярского завода тяжелого машиностроения, объявив его всесоюзной ударно комсомольской стройкой. Завод должен был стать мощным производителем экскаваторов для горных работ открытого типа и угольных разрезов, в пять раз увеличив объем выпуска подобной техники в стране. В первую очередь он должен был закрыть потребности разрезов КАТЭКа, к активному освоению которого в СССР приступили в середине 1970-е г. Строительство завода началось 23 июня 1978 г. В разработке проекта и технической документации для предприятия участвовали 25 институтов под руководством головной проектной организации – «Уралгипротяжмаш».

Именно во время строительства красноярского завода были впервые отработаны многие технологические процессы, которые в будущем будут приняты на вооружение при возведении др. объектов. Например, так называемый принцип монтажной сборки, когда как можно большее количество работ выносятся за пределы строящихся цехов или вообще за пределы строительной площадки. Завод оснащался самой передовой зарубежной техникой, включая станки из Японии, Голландии и Швейцарии. Персонал завода проходил длительные стажировки на предприятиях др. стран. На момент сдачи в эксплуатацию

«Красноярский завод тяжелых экскаваторов» был самым современным предприятием машиностроения в СССР. Сметная стоимость строительства только первой очереди предприятия составила около 1 миллиарда рублей.

Первый экскаватор ЭКГ-12,5 был сдан на предприятии в декабре 1982 г. и вступил в строй на вскрышном комплексе Ирша-Бородинского разреза в мае 1983 г. Интересно, что указанная модель была специально снята с производства Ижорского завода и передана для производства в Красноярск. Было подготовлено технико-экономическое обоснование строительства второй очереди завода. Но не были введены мощности по изготовлению металлургических заготовок – отставало производство. Сложности были в отсутствии средств.

В 30 км от Красноярска развернулось строительство первого в Сибири предприятия автомобильной промышленности – Красноярского завода автомобильных прицепов. Основание предприятия было связано с интенсивным развитием в СССР производства автопоездов, строительством крупных автомобильных фирм, в том числе КамАЗа, и с необходимостью организации массового производства прицепной техники. Завод первоначально планировался как основной поставщик прицепного состава для большегрузных автомобилей марки КамАЗ. В 1970 году изданы распоряжение СМ СССР и приказ Министерства автомобильной промышленности СССР «О строительстве в 1970–1974 годах в районе города Красноярска завода по производству тракторных и автомобильных прицепов и полуприцепов».

В 1972 г. начато строительство завода, проектно-сметную документацию на его возведение подготовил институт «Гипроавтопром», генподрядчиком являлась организация – п/я 8669, строительство производственных объектов осуществляла организация «Сибхимстрой»<sup>99</sup>. В сентябре 1973 г. на Красноярском заводе автомобильных прицепов вошел в строй первый цех нестандартного оборудования. В 1974 г. собраны два первых опытных полуприцепа ОдАЗ-9370. В 1975 г. первая плавка металла в блоке литейных цехов. При возведении заво-

---

<sup>99</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 61. Л. 115.

да были применены новое оборудование и новейшие технологии. В частности, проектировалась плавка металла в мощных электрических печах производительностью 50 тонн на литейном конвейере Кюлькен-Вагнер. Горячие заготовки производились на мощнейших гидропрессах и ковочных машинах. Широкое применение нашла лазерная резка, автоматическая сварка на конвейере по предложению НИИ автостроения.

Коллектив «Сибхимстроя» Минсредмаша СССР, возглавляемый строителем П.Т. Штефаном, со своим штабом квалифицированных специалистов взялся за создание завода и строительство города. Объединение «Сибхимстрой» в короткий срок построило завод автомобильных прицепов с новым городом. В ноябре 1971 г. начато строительство поселка Сосновоборск и уже в ноябре 1973 г. в поселке Сосновоборск был сдан в эксплуатацию первый пятиэтажный дом.

Возрастающую потребность края в электротехническом оборудовании решили путем строительства завод низковольтной аппаратуры в Дивногорске (ДЗНВА). Строительство завода было заложено в 1970 г., в 1973 г. завод начал работу, к 1980 г. – вышел на проектную мощность. Дивногорский завод был первым и долгое время единственным производителем электроаппаратов в Сибири и ведущим предприятием в электромашиностроении СССР. В 1980 г. предприятие вышло на проектную мощность более 1 400 тысяч автоматов серии АЗ710 в год. Оборудование завода было отмечено Дипломом всемирной выставки «Электро-77», серебряной медалью ВДНХ СССР. Дивногорский завод по праву считался градообразующим предприятием, на котором работало 4,5 тысячи человек и только полторы из них в социальной сфере: столовые, общежития, детские сады, заводская больница и прочее.

Основной поток грузоперевозок (сырья и готовой продукции) осуществлялся по ж/д, Красноярская ж/д была включена в состав Восточно-Сибирской ж/д в 1961 г., с центром управления в Иркутске. В связи с бурным развитием промышленности в Красноярском крае в 1970-е г. возрос и грузопоток по ж/д, это время было связано с острым дефицитом подвижного состава, его постоян-

но не хватало, в результате чего были задержки в поставках сырья/оборудования и простои в отправке готовой продукции со складов предприятий. Тем более что край у нас вывозящий. Решить вопросы отсутствия подвижного состава руководители предприятий самостоятельно не могли, это было под силу только первому секретарю крайкома, то сколько отгрузят вагонов в край зависело от Иркутска. При прохождении железнодорожного состава через край, дефицит возникал из-за того, что с Запада вагоны забирал себе Кузбасс (Кемеровская область под уголь), а с Востока забирала Иркутская область (под лес). Вопрос о переносе управления ж/д в Красноярск решился 17 января 1979 г. на основании Постановления СМ СССР № 1091 от 28.12.1978 г. Красноярская ж/д была повторно выделена из Восточно-Сибирской ж/д<sup>100</sup>.

Создание на территории края – **Канско-Ачинского ТПК** началось в 1976 г. Его роль направлена на решение проблемы обеспечения народного хозяйства страны энергией на перспективный период. Запасы пригодных для открытой разработки углей оценивались в 140 млрд. тонн, что составляло примерно 2/3 общесоюзных запасов. Это бурый, в основном энергетический уголь, с теплотой сгорания порядка 3 200 – 3 800 калорий. По расчетам себестоимость канско-ачинского угля в переводе на тонну условного топлива была ниже тюменского газа и нефти. Специализация КАТЭКа представляет собой единство трех тесно связанных друг с другом производственных звеньев: угледобывающая промышленность, нефтепереработка, тепловая и гидроэлектроэнергетика. Промышленные узлы формируются в городах Ачинск и Шарыпово.

Программа формирования КАТЭКа разрабатываемая в 1960–1980-е гг. предусматривала масштабную разработку месторождений, строительство ГРЭС и предприятий машиностроения. К 1964 г. Госкомитет по топливной промышленности при Госплане СССР одобрил направление развития угольного бассейна, согласно которому планировалось строительство 52 разрезов общей мощностью 1 млрд. тонн в год.

---

<sup>100</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы. – Красноярск, 2016. С. 49.

Одновременно институтом «Теплоэлектропроект» прорабатывались вопросы, строительства 10 ГРЭС мощностью 4 млн. кВт каждая, но в ходе проектирования остро встали трудно решаемые проблемы, связанные с экологией региона.

Приступить к форсированному развитию КАТЭКа во многом «заставил» мировой энергетический кризис и форсированное наращивание в этих условиях советского экспорта нефти и газа. Вызвано это было тем что разразившаяся война в начале 70-х г. на Ближнем Востоке привела к росту мировой стоимости нефти. В сложившейся ситуации СССР стал наращивать поставки нефти и газа на экспорт, полученную же прибыль от этого направил на развитие с/х и тяжелой промышленности. В итоге с середины 1970-х г. происходит переориентация руководства страны на опережающее развитие нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири.

Однако уже в середине 80-х г. кризис был урегулирован и произошел серьезный отток финансирования из советской экономики. Это привело к тому что строительство многих запланированных промышленных объектов было передвинуто на более поздние сроки, либо их возведение происходило по урезанной схеме или было отменено. Недостаточное финансирование не позволяло возводить весь комплекс предприятий спроектированных как промышленные объекты одной технологической цепи<sup>101</sup>. В результате топливно-энергетический комплекс Красноярского края, основанный на ГЭС и ГРЭС, стал рассматриваться как источник покрытия местных потребностей в энерго-ресурсах, который в связи с вводом новых мощностей промышленности в рассматриваемый период привел к ее дефициту.

Курс на форсированное развитие КАТЭКа был прописан отдельной строкой в материалах XXV съезда КПСС (1976 г.). А в марте 1979 г. вышло специальное правительственное постановление «О создании Канско-Ачинского топ-

---

<sup>101</sup> Никифоров В.С. Развитие топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири в 1950–1980-х гг. на материалах Красноярского края, Бурятской АССР и Иркутской области. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. – Братск, 2011. С. 20.

тивно-энергетического комплекса». КАТЭК объявлялся Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Поднимать «угольную целину» прибыли более 11 тысяч человек со всех концов СССР. Край традиционно развивался с помощью притока мигрантов. Но в этот раз их состав отличался тем, что прибыли крупные отряды молодежи из южных республик – с Кавказа и Средней Азии. Как показало будущее, эта миграция имела долгосрочные последствия. Она проложила «путь» для переезда в Красноярский край уже после распада СССР земляков первых мигрантов, прибывших на КАТЭК и др. всеююзные стройки.

Кроме добычи угля Канско-Ачинский ТПК специализировался на электроэнергетике. Экономическим обоснованием строительства Назаровской ГРЭС стало местоположение угольного разреза «Назаровский» расположенное в 5 км. Особенностью этого разреза являлось неглубокое залегание угольных пластов, поэтому погрузка угля на железнодорожные платформы экскаваторы вели непосредственно из залегающих пластов. Стоимость добычи угля была равна стоимости ее погрузки. Учитывая это, ЦК КПСС и СМ СССР приняли постановление от 5 июля 1955 г. «О строительстве Назаровской ГРЭС». Затраты на ее строительство были в четыре раза меньше затрат на строительство Саратовской ГЭС<sup>102</sup>. Завершилось строительство Назаровской ГРЭС в 1961 г. – первой из десяти запланированных на КАТЭКе.

В западном (Причулымском) районе – центре формирования западного крыла Канско-Ачинского ТПК основными объектами строительства являлись Березовский разрез № 1 мощностью 55 млн. тонн (начало эксплуатации первого опытно-промышленного участка 1975 г.) и Березовская ГРЭС-1 (начало строительства 1979 г.), первый агрегат которой пустили в 1987 г., мощностью в 800 МВт. В этом комплексе создавалась технологическая цепочка, основанная на совершенно новом подходе в технологии подачи угля – по громадной эстакаде непосредственно на станцию без авто-или железнодорожной перевозки. В этом

---

<sup>102</sup> Ленинцев М.М. КПСС – организатор строительства электростанций в Восточной Сибири в 1956–1965 гг. (на материалах Красноярского края). – М., 1967. С. 45.

районе ускоренное развитие получает город Шарыпово – столица КАТЭКа. Здесь же формировался *Шарыповский промышленный узел*, включающий помимо разреза и ГРЭС еще и предприятия стройиндустрии, ремонтные базы и др.

В районе города Ачинска формируется *Ачинский промышленный узел*, в состав которого включены Ачинский глиноземный комбинат, нефтеперерабатывающий завод, мясокомбинат и свинокомплекс. Город Ачинск на 1971 г. являлся одним из крупнейших промышленных центров края, на его территории располагалось 27 промышленных предприятий, которые давали продукции на 183 млн. рублей в год. Крупнейшим предприятием являлся Ачинский глиноземный комбинат с численностью работающих 13 тысяч человек и объемом реализуемой продукции на 56,5 млн. рублей<sup>103</sup>.

В крае проблема нехватки топлива была постоянной, поэтому решение о привязки и строительстве Ачинского нефтеперерабатывающего завода на 6 миллионов тонн переработки нефти имело большое значение. В 1968 г. московский ВНИПИнефть (научно-исследовательский и проектный институт нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности) приступил к разработке проектной документации для завода. Генподрядчиками являлись тресты «Ачинскалюминстрой», «Красноярсктрансстрой» и «Красноярскэлектросетьстрой». Строительство же завода началось в 1972 г.

Сперва завод был определен как топливно-нефтехимический и был запроектирован по схеме с неглубокой переработкой 6 миллионов тонн свежей нефти, однако измененный состав сырья потребовал скорректировать проект, и было принято решение вести глубокую переработку нефти с переработкой остаточных тяжелых фракций, а вместе с тем и увеличивались объемы переработки еще на два миллиона тонн. В конце 1982 г. была получена первая продукция, а первый пусковой комплекс был завершен в октябре 1983 г., и с этого времени завод был включен в состав действующих предприятий Миннефтехимпрома.

---

<sup>103</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 227. Л. 14.

Сперва получили мазут, затем, по мере ввода мощностей, стали вырабатывать из нефти бытовые газы и сырье для химии, автомобильные бензины и реактивное топливо, зимнее и летнее дизельное, технологическое, котельное топливо, дорожный и строительный битум.

На территории КАТЭКа планировалась (но не была реализована) химическая переработка бурых углей энерготехнологию разработали ученые Энергетического института имени Г.М. Кржижановского под руководством директора этого института члена-корреспондента АН СССР З.Ф. Чуханова. Энерготехнологический метод комплексной переработки состоит в нагреве до высоких температур угля без доступа воздуха. При этом уголь разделяется на три вида продуктов: газообразные (их можно сжигать либо же использовать для химической переработки), жидкие (смола, бензол – высококачественное котельное топливо и сырье для производства синтетических веществ) и твердые (полукокс, кокс – бездымное, высококалорийное топливо, термоуголь с теплотой сгорания 6 200 – 6 400 килокалорий на килограмм, годен для перевозки на дальние расстояния). По планам угольной химии планировалось два этапа, первый – использование бурых углей только в качестве топлива на мощных тепловых электростанциях построенных в непосредственной близости от разреза, второй строительство энерготехнологических комбинатов намечавшееся после 1990 г.

В восточном крыле Канско-Ачинского ТПК получили развитие город угольщиков Бородино и предприятия топливно-энергетического комплекса (Ирша-Бородинский разрез, электростанции), химическая (завод «Сибволокно»), легкая (Канский хлопчатобумажный комбинат), лесная и деревообрабатывающая промышленность. Бородино курировал управление угольной сферой, а Заозерный занимался всеми остальными управленческими вопросами, не отвлекаясь на «уголь».

В 1980 г. сдана в эксплуатацию первая очередь завода «Сибволокно» в Зеленогорске (Красноярске-45), генподрядчиком являлось предприятие – почтовый ящик Р-6669, технику на завод поставлял Минлегпищемаш, 13 ноября

того же года получено первое волокно – сиблон. На заводе работало свыше 3 500 рабочих-специалистов.

В 1981 г. Шарыпово и Бородино получили статус городов краевого подчинения.

Исследование Г.Ф. Староватова<sup>104</sup> по КАТЭКу показало, что финансирование промышленных объектов происходило не из единого центра, а через раздачу заданий по различным министерствам, которые плохо осуществляли кооперирование и взаимодействие между собой. Задания намеченные в постановлениях правительства отличались гигантизмом с целью повышения фондоотдачи. Местные строительные организации не справлялись в заданные сроки с большими объемами работ. В заданиях к союзным министерствам не учитывались их возможности по изготовлению уникального оборудования. В итоге планируемые намерения не были реализованы в полном объеме, концентрация же строительных усилий была сосредоточена на двух объектах: это Березовском угольном разрезе и Березовской ГРЭС № 1 и на объектах связанной с ними социальной сферы в п. Дубинино и г. Шарыпово.

По замыслам ученых и проектировщиков предполагалось создание единых строительных баз для таких крупных комплексов как разрезы и ГРЭС, но эти надежды не удалось реализовать. Каждое ведомство Минуглепрома или Минэнерго создавало свои базы, причина этого была в том, что министерства не смогли договориться между собой, каждый хотел иметь свои базы и не связываться с другими. В итоге из 33 объектов, предусмотренных заданиями правительства, за 11 лет было построено лишь 8 относящиеся к предприятиям баз материально-технического снабжения. Значительно отстала в развитии социальная инфраструктура, что предопределило постоянный дефицит трудовых ресурсов, как итог на расчетную численность работающих, так и не удалось выйти. От этого, конечно, экономический эффект терялся. При строительстве объ-

---

<sup>104</sup> Староватов Г.Ф. Канско-Ачинский ТПК. Опыт формирования. Проблемы и пути их решения. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. канд. эконом. наук, – Новосибирск, 1991. С. 9.

ектов КАТЭКа было допущено форсированное возведение крупных промышленных объектов несмотря на отсутствии на них утвержденных документов. В условиях отсутствия единого управления строительством это привело к экономическим потерям при строительстве. В следствии этого оказались замороженными капитальные вложения в объеме около 1,5 млрд. рублей, утраченная выгода из-за межведомственной разобщенности по подсчетам Г.Ф. Староватова составила не менее 100 млн. рублей<sup>105</sup>.

В 70-е г. происходила проработка проектной документации по созданию **Нижне-Ангарского ТПК** на территории свыше 300 тыс. км<sup>2</sup>. В рассматриваемый период свое развитие он получил как – Нижнеангарский промышленный район. Использование природных богатств этого промрайона Правительством рассматривалось как важная народнохозяйственная задача ближайшего будущего. Ядром ТПК должна была служить – гидроэлектроэнергетика Богучанской ГЭС. Специализация же основывалась на развитии энергоемких производств: цветной металлургии, химической, лесной и лесоперерабатывающей промышленности (лесозаготовка – переработка древесины – глубокая химическая переработка). Промышленными узлами являлись Кодинск и Новоангарск.

Долгосрочные перспективы имелись по освоению Горевского месторождения свинца и цинка, Нижнеангарского и Татарского месторождений железных руд. Решающую роль в вовлечении в народнохозяйственный оборот полезных ископаемых играло развитие транспортной сети промрайона. В рассматриваемый период было начато строительство ж/д Решоты – Богучаны.

Строительство ж/д Решоты – Богучаны велось силами Решотинского ОВЭ (отделения временной эксплуатации), подрядчик «Ангарстрой» созданный в апреле 1960 г. В 1972-м г. правительство приняло решение протянуть ж/д только до станции Карабула – это 259 км от начальной точки, а отрезок до Богучан (так называется станция недалеко от поселка Ярки) завершить позже. Это

---

<sup>105</sup> Староватов Г.Ф. Канско-Ачинский ТПК. Опыт формирования. Проблемы и пути их решения. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. канд. эконом. наук, – Новосибирск, 1991. С. 10.

объяснялось тем, что еще не был выбран вариант подхода к створу Богучанской ГЭС. В конце 1975 г. ввели в эксплуатацию 112-километровый участок Решоты – Новобирюсинская, а через два года – 147-километровый участок Новобирюсинская – Карабула. В 1977 г. было прекращено строительство ж/д Решоты – Богучаны, по расчетам специалистов дополнительные затраты на перевозку лесных и строительных грузов за эти годы превысили затраты, необходимые на достройку дороги<sup>106</sup>. Строительство отрезка дороги Карабула – Ярки протяженностью 46 км было возобновлено в 2009 г. и на конец 2017 г. готовность составляет 90 %.

В сжатые сроки была проведена электрификация участка железнодорожной магистрали, проходившего через район. Как только был создан большой электрификационный узел на станции Решоты, началась электрификация и по железнодорожной линии Решоты – Богучаны с переводом на электрическую тягу, что позволило ускорить сроки введения ее в эксплуатацию. В 1985 г. в Богучаны пришла государственная линия электропередач.

В *Кодинском промышленном узле* происходило сооружение Богучанской ГЭС и связанных с ней объектов строительной индустрии. Работы по непосредственному проектированию Богучанской ГЭС были начаты институтом «Гидропроект» в 1964 г. В связи с загруженностью проектного института и строительством др. объектов в Минэнерго, проектирование ГЭС затягивалось, а в последствии было пересмотрено в пользу увеличения, так документация 1979 г. на 3 000 МВт, была изменена в пользу 4 000 МВт с целью повышения выработки «пиковой» электроэнергии.

В 1971 г. было подписано Постановление № 65, согласно которому строительство Богучанской ГЭС планировалось начать в 1976–1980 гг., но из-за задержки в подготовке документации, его сроки сдвигались. Оно началось в

---

<sup>106</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 15а. Д. 86. Л. 7.

1974 г. со строительства дороги и города гидростроителей Кодинска<sup>107</sup>. Перекрытие Енисея произошло в 1987 г. После 1990-х годов строительство было консервировано. Строительство было возобновлено лишь в марте 2006 г. и к концу декабря 2014 г. введен в промышленную эксплуатацию последний девятый гидроагрегат Богучанской ГЭС.

В 1956 г. геологосъемочной экспедицией Красноярского геологического управления было открыто Горевское месторождение, его разведка была произведена в 1963 г., на месторождении сосредоточено более 40 % запасов свинцово-цинковых руд РСФСР – это около 129 млн. тонн. Горевский горно-обогатительный комбинат – единственное предприятие Красноярского края по добыче и переработке свинцово-цинковых руд. Основным промышленным центром являлся поселок Новоангарск (Горевка) начавшийся строиться в 1957 г. и ставший ядром *Новоангарского промышленного узла*.

Освоение месторождения оказалось сложной задачей, часть рудных тел располагается под руслом Ангары. Для защиты горных работ потребовалось строительство дамб. Дамбу первой очереди и горно-обогатительный комбинат начали строить в 1989 г., но в результате прекращения финансирования строительство было приостановлено. Работы возобновились только в 1996 г., и через три года был построен первый пусковой комплекс, а в январе 2000 г. приступили к вскрышным работам карьера первой очереди.

В рассматриваемый период к реализации строительства Богучанского лесопильно-деревообрабатывающего комбината не приступали.

В ходе краевого совещания по проблемам формирования Нижне-Ангарского ТПК проходившего 16–17 октября 1987 г. были озвучены проблемы с которыми столкнулись строители<sup>108</sup>. Так в Нижне–Ангарском ТПК были плохо проработаны вопросы по созданию строительной базы, транспорта, ре-

---

<sup>107</sup> Романов А.В. Богучанская ГЭС – крупнейшая гидроэнергетическая стройка России // Гидротехника, – СПб., 2012. Вып. № 1. С. 32.

<sup>108</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 15а. Д.86. Л. 27, 42, 61.

шению социальных вопросов. Трудности возникли и в ходе строительства Кодинска основанного в 1977 г. как поселок гидростроителей, сооружение инфраструктуры в нем не поделили предприятия цветной металлургии и предприятия лесной промышленности.

Несмотря на то что основной задачей формирования промышленности в крае являлась развитие средств производства, то есть продукция группы «А», в значительной массе военного значения для нужд ВПК, но также имело место и развитие товаров народного потребления – группы «Б». **Товаров народного потребления** выпускалось очень мало, а в связи с увеличением населения края их постоянно не хватало. Одной из самых развитых отраслей производящей товары народного потребления в крае являлась легкая промышленность. В состав легкой промышленности в Красноярском крае входили текстильная, трикотажная, швейная, обувная, кожевенная и кожгалантерейная отрасли.

В крае производством изделий легкой промышленности занимались два промышленных и шесть производственных объединений, 20 предприятий и одно конструкторско-технологическое бюро. Их основная продукция: хлопчатобумажные, шерстяные и шелковые ткани, бельевой и верхний трикотаж, швейные и чулочные изделия, обувь, кожа, мытая шерсть, игрушки и многое др.

В 1975 г. в крае произошло объединение до этого времени разрозненных трикотажных фабрик: Красноярской, Канской, Абаканской и Минусинской. Тем самым образовалось Сибирское промышленное объединение «Сибтрикотажпром». Вошли в объединение и несколько предприятий, находящихся в Восточно-Сибирском и Дальневосточном регионах страны. Костяком были красноярские фабрики. Объединение фабрик проводилось с целью улучшения управления производством и для решения острых проблем с инфраструктурой. В виду того что оборот денежных средств в легкой промышленности был невелик, предприятия на местах сталкивались с трудностями инфраструктурного и организационно-массовокультурного характера. В связи с недостаточным финансированием остро стояли проблемы с обеспеченностью людей жильем, дет-

скими садами, транспортом и т.д. К организационным можно отнести организацию культбыта трудящихся, а это спортивные секции, дома творчества, санатории и т.д. В связи с недостаточным финансированием деятельность профкомов так же была ограничена. Для преодоления этих преград потребовался перенос принятия управленческих решений с линии министерства (Москва) на уровень краевого центра. Именно перенос принятия решений выше обозначенных задач на плечи крайкомов и горкомов, способствовал постепенному разрешению сложившихся трудностей на предприятиях.

В 1980 г. в крае было создано производственное обувное объединение на базе фабрики «Спартак», в которое вошли Ачинская и Абаканская обувные фабрики. Объединение происходило с той же целью, – перенести центр принятия управленческих решений в краевой центр.

Наибольшее развитие легкая промышленность получила за годы восьмой – десятой пятилеток, когда были построены крупнейшие комбинаты страны: Красноярский шелковый, Черногорский камвольно-суконный комбинат, Абаканская трикотажная фабрика, завод искусственных кож, расширилась 2-я очередь Канского хлопчатобумажного комбината, фабрики первичной обработки шерсти, Минусинская перчаточная, несколько швейных и трикотажных, обувных фабрик.

С 1971 по 1980 г. в крае значительно увеличилось производство отдельных товаров массового спроса: выпуск мебели вырос в 2,5 раза, холодильников и телевизоров на 44 %, шелковых тканей в 3,8 раза, швейных изделий на 63 %, посуды на 34 %, были введены мощности на производство 750 тысяч холодильников «Бирюса», введены мощности на 15 миллионов пар перчаточных изделий в Минусинске, на 25 миллионов м<sup>2</sup> фотобумаги на заводе «Квант», на 14 миллионов рублей мебели в объединении «Красноярскмебель», на 70 тысяч гитар в год на Большемуртинской мебельной фабрике.

В работе предприятий легкой промышленности были трудности, связанные с недостаточным вниманием к ним партийных органов в отличие от тяже-

лой промышленности. Планы строительно-монтажных работ строительными организациями выполнялись часто после того, как закрывались потребности строительства гигантов металлургии, химии, машиностроения и др. отраслей. Да и социальная сторона отставала, а это вызывало трудности с формированием коллектива, приемом на работу, частой сменяемостью кадров, многое значили и социальные условия труда. Так на момент завершения строительства и ввода основных мощностей недокомплект в численности рабочих до проектной составлял на Абаканской обувной фабрики 1 107 человек, Минусинской перчаточной – 1 677, кроме того сама текучесть рабочей силы составляла 25–40 %<sup>109</sup>.

В политике политбюро ЦК КПСС оборонным предприятиям, предприятиям тяжелой индустрии уделялось предпочтительное внимание, а легкая промышленность больше отдавалась республиканскому – российскому руководству. Изучением потребностей, спроса, расширением номенклатуры продукции народного потребления занималось республиканское министерство торговли, оно же регламентировало то какую продукцию гражданского значения будет выпускать то или иное министерство. В свою очередь подход в политике управления министерствами к объектам гражданской промышленности выстраивалась по той же модели что и в отношении промышленных объектов. Это вело к тому что делали рабочую обувь, а людям хотелось более легкой, модной. Предприятие, специализирующееся на одной модели, не могло переходить на другую, а там, где делалась легкая обувь была нехватка, дефицит материалов. При мощной централизации сами же предприятия не могли отойти от заданного плана и заданного ассортимента, да если бы и отошли, то не было материалов, сырья, все жестко фондировалось, а безнарядный отпуск материалов пресекался. Недодумывались отдельные вопросы, детали, уделялось больше внимания массовому, широкому производству.

В рассматриваемые 70-е г. техническое перевооружение на предприятиях легкой промышленности происходило недостаточно эффективно, так для того

---

<sup>109</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 938. Л. 125.

чтобы заменить физически и морально устаревающее оборудование, его замена должна была быть предусмотрена в пятилетнем плане. В погоне за показателями чаще поставки нового оборудования шли на создание нового производства либо на расширение действующего, а не на замену устаревающего парка. Это приводило к тому что общий парк оборудования и станков физически и морально устаревал, что делало невозможным налаживание выпуска новых модельных рядов/ассортимента с изменением их качественных характеристик<sup>110</sup>. К негативной стороне можно отнести и оценку деятельности предприятий, проводившуюся хозяйственными органами преимущественно по количественным показателям. Все это привело к стагнации в интенсивных факторах развития предприятий выпускающую гражданскую продукцию.

Решение **социальных задач** при формировании ТПК проходило в рамках двух главных направлений. Первое обеспечивало стройки и предприятия необходимыми кадровыми профессиями. Второе основывалась на создании в месте строительства инфраструктурных объектов, преимущественно социального характера. Первая задача решалась благодаря миграции населения вызванной с помощью пропаганды общественных организаций.

Второе направление было отдано на откуп министерствам и ведомствам, что делало трудно разрешимыми для местных партийных органов многие социально-хозяйственные вопросы. Так министерства проводили политику экономии на экологии и социальной сфере, осуществляли финансирование только своих социальных объектов, а общегородским внимание не уделялось. Как результат ПУ превращались в набор ведомственных микрорайонов с отсутствием единого генплана застройки территории. Так же к условиям по невыполнению плана комплексной застройки городов, можно отнести недостаток строительных материалов и наличие большого количества заказчиков, что приводило к распылению ресурсов. Например в 1974 г. в Абакане трест «Абаканпромжилст-

---

<sup>110</sup> Жабаяева Л. Б. Опыт деятельности партийных организаций Восточной Сибири по развитию легкой промышленности в 1971–1980 гг. Автореферат. – Иркутск, 1990. С. 24.

рой» осуществлял строительство для 24, а трест «Абаканцелинстрой» – для 30 заказчиков, абаканский филиал института «Красноярскгражданпроект» выполнял одновременно проектные работы для 34 заказчиков<sup>111</sup>.

Как результат осуществлявшаяся практика строительства требовала значительных финансовых затрат, но при этом не решала социальных проблем в комплексе. В итоге строительство жилья и соцкультбытовых сооружений отставали от темпов и объемов промышленного строительства. Невнимание к социальным вопросам приводило к экономическим издержкам, прежде всего из-за высокой текучести кадров<sup>112</sup>. В таких условиях приоритет получало недорогое жилье по типовым проектам с минимум удобств, а здания для учреждений просвещения, здравоохранения, а тем более культурно-бытового назначения превращались в хронический «долгострой».

В разрешении проблемы соцкультбытстроения в связи с ведомственной разобщенностью наибольших результатов достигли Красноярский и Норильский крайкомы. В Красноярске при поддержке первого секретаря крайкома партии П.С. Федирко, начальника городского строительства И.И. Куклина и председателя Красноярского городского совета депутатов трудящихся А.И. Морева было принято решение собрать с предприятий деньги идущие на строительство жилья в общий котел и на них строить дома, а в последствии согласно суммам взносов выдавать на квартиры ордена.

В ведении местных Советов находилось большое количество барачного и ветхого жилья. Переключив на себя финансовые потоки министерств и ведомств по жилищному строительству крайкому Красноярска за 15 лет (с 1971 по 1985 г.) удалось снести 957 строений, площадью 370 тысяч м<sup>2</sup>, с переселением 8 650 семей. А всего в эти же годы по краю с учетом проводимой реконст-

---

<sup>111</sup> Тугужекова В.Н., Тиникова Е.Е. Рост благосостояния юга Красноярского края в условиях интенсивного индустриального развития в 1970–80-е гг. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – Братск, 2016. № 2 (24). С. 132.

<sup>112</sup> Деятельность государственных организаций по индустриальному освоению Сибири в XX – начале XXI вв. // Сборник научных трудов. – Новосибирск, 2009. Вып. № 1. С. 233–234.

рукции было снесено 6 259 неблагоустроенных строений площадью более полумиллиона квадратных метров с переселением в благоустроенное жилье 26 440 семей (здесь приведены цифры по жилью местных Советов)<sup>113</sup>. Следует сказать, что в Госплане РСФСР средства на строительство жилья для города Красноярска выделялись отдельной строкой от средств, предназначенных на краевое строительство. Это давало возможность городу не зависеть от диктата края, а вести смелее свою самостоятельную политику по застройке города.

В Норильском промышленном районе так же удалось решить вопрос с возведением жилищных сооружений и объектов культбытстроения, это связано с тем что все крупные стройки вело одно министерство – цветной металлургии. Этому же способствовало принятие 18 апреля 1977 г. проекта по планировке Норильского промышленного района<sup>114</sup>. В Норильске полезная площадь жилого фонда к 1980 г. превысила три миллиона квадратных метров (первый миллион был к весне 1962 г.). В 1970 г. в Норильске появился первый лифт, через десять лет их стало 400<sup>115</sup>.

Пример Красноярцев перенимали и др. Советы областей края, так они заметно активизировали свою деятельность по координации работы всех расположенных на их территории предприятий, учреждений и организаций различной ведомственной подчиненности в области жилищного, коммунального строительства, строительства объектов социально-культурного и бытового назначения практикуя объединение средств этих предприятий.

В связи с бурным ростом индустриализации края увеличилось и количество городского населения с 2 962 тыс. человек в 1970 г. до 3 266 тыс. человек к 1981 г., так диспропорция между селом и городом еще больше возросла. В течение 1959–1981 гг. удельный вес городского населения в общей численности

---

<sup>113</sup> Сизов Л.Г. Все остается людям. – Красноярск, 2000. С. 140–141.

<sup>114</sup> ГАКК. Ф. Р-2422. Оп. 2. Д. 91. Л. 115.

<sup>115</sup> Львов А.Л. Большой Норильск. – М., 1974. С. 103.

жителей края вырос с 50 % до 73 %, что являлось признаком установления демографической структуры современного общества<sup>116</sup>.

К существенному недостатку того времени можно отнести нехватку **финансов**, что было продиктовано как внутренними (отсутствие в должной мере гражданского оборота товаров и услуг, что приводило к 2 % инфляции в год), так и внешними (уменьшение прибыли от экспорта) обстоятельствами. В связи с уменьшением бюджета страны, Госбанк урезал отчисление финансовых средств по министерствам. В результате в министерствах все время не хватало средств на финансирование всех запланированных объектов и на модернизацию оборудования действующих производств, при урезании средств чаще всего страдали объекты жилищного домостроения и соцкультбыта. Урезание финансов приводило к удешевлению проектов, так чаще всего урезались отчисления направленные на экологию. Недостаточное финансирование вынуждало министерства откладывать обновление основных производственных фондов на потом, что приводило к удорожанию производства, к повышению себестоимости продукции, к продолжению выпуска уже устаревшей номенклатуры. Отсутствие единого проектировщика, единого заказчика, единого подрядчика, и как следствие распыление финансовых средств по министерствам и ведомствам приводило к усложнению первоначального замысла о «комплексности».

К положительному моменту можно отнести практику выделения финансовых денежных средств по целевому назначению, что позволяло стабильно осуществлять финансирование стратегических объектов в промышленности.

Расширился ассортимент товаров народного потребления, которые **экспортировались** в 72 страны мира, в том числе в 13 социалистических, в 40 развивающихся, и 19 капиталистических.

В 1980 г. в крае поставляло продукцию на экспорт 85 предприятий (по Красноярск – 33), в том числе машинотехническую – 17 предприятий (12), ле-

---

<sup>116</sup> Народное хозяйство Красноярского края в 1989 году (Статистический ежегодник). – Красноярск, 1990. С. 18.

сопродукцию – 38 (4), металлопродукцию – 8 (6), продовольственные товары – 8 (2), прочие товары – 14 (11). Объем продукции, поставляемой на экспорт по краю составили порядка 338 млн. руб. (по городу Красноярску 134,0 млн. руб., а это – 39,6 %).

От всей поставляемой на экспорт продукции предприятиями края, на машинотехническую приходилось около 10,0 %, на лесопродукцию 44,5 %, металлопродукцию 35 %, на продовольственные товары – 2,7 %, на прочие товары 7,8 %. От всей поставляемой на экспорт продукции предприятиями Красноярска приходилось на машинотехническую около – 25,0 %, на лесопродукцию – 9,0 %, металлопродукцию – 48 %, на продовольственные товары – 0,3 %, на прочие товары 18 %<sup>117</sup>.

В 1980 г. экспортную продукцию изготавливали предприятия 23 отраслей народного хозяйства. Наиболее крупными экспортерами были следующие предприятия: завод «Красмаш»; заводы телевизоров и автоприцепов; НГМК; алюминиевые заводы; Красноярский металлургический; завод медицинский препаратов; Канский хлопчатобумажный комбинат; Канский и Назаровский молочно-консервные комбинаты; Новоенисейский ЛДК и Игарский ЛПК и др.

Объем экспортных поставок с 1970 по 1980 г. вырос с 205 млн. руб. до 315 млн. Рост экспортных поставок составил 153,0%. За 9 лет (1971–1980 гг.) на экспорт было поставлено продукции на 2 млрд. 650 млн. рублей<sup>118</sup>. Наибольший объем в поставках экспортной продукции занимали продукция цветной металлургии 40 % и лесоматериалов 40 %, остальное же 20 %.

Имели место случаи недопоставок продукции на экспорт, к основным причинам недопоставок можно отнести: невыполнение плана производства, неудовлетворительное обеспечение железнодорожным порожняком и частые конвенционные запрещения (в течении 180 дней)<sup>119</sup>.

---

<sup>117</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 87. Л. 138.

<sup>118</sup> Там же. Л. 146.

<sup>119</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 87. Л. 148.

Наряду с успехами в развитии промышленности в 1970-х г. стали проявляться и существенные **недостатки**. В следствии интенсивного развития ВПК, Красноярский край за исключением южных районов и Хакасской автономной области, был закрыт для посещения иностранных туристов. Это расслабляло местные органы власти и в результате это ухудшало их работу.

Ориентация на огромные ТПК, строительство предприятий-гигантов привели к перекоосу в экономической структуре. К 1985 г. на предприятиях тяжелой промышленности Красноярского края было занято 435,3 тысячи человек, в легкой и пищевой – 63,5 тысячи. Соответствующая диспропорция сложилась и между выпуском продукции групп А и Б.

Так же стоит подчеркнуть, что промышленные гиганты нанесли крупнейший ущерб сибирской природе. Власти спохватились в середине 70-х годов. В ноябре 1976 г. крайком КПСС и исполком крайсовета приняли постановление "О мерах по улучшению в 1976–1980 годах охраны воздушного, водного бассейнов и почв в Красноярском крае". Началось ускоренное внедрение очистных сооружений. Выбросы в атмосферу несколько сократились, но экологическая обстановка осталась неблагоприятной, особенно в городах.

В заключении рассмотрения главы «о ходе реализации», хотелось бы подвести итог тем общим трудностям и встречавшимся недостаткам которые были свойственны большинству строек края. Так за годы девятой и десятой пятилеток были допущены большие потери рабочего времени из-за слабой организации производства и его подготовки. Многие потери происходили по причине несвоевременной поставки сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, ремонта оборудования. Имело место изменение проектной документации уже после начало строительства объекта это приводило к замораживанию строительства, к трате средств на поддержание уже созданной на момент приостановки финансирования инфраструктуры. Погоня за показателями, спешка к значимым датам приводила к тому что предприятия вводились по временным схемам, часто со строительными недоделками, которые устраня-

лись уже в процессе эксплуатации. Значительные потери несли предприятия из-за неудовлетворительной работы смежников.

При формировании ТПК краевым властям приходилось сталкиваться с целым рядом вопросов, которые являлись результатом недостаточной проработанности в проектных институтах, к ним относились: формирование ПУ как комплекс отдельных единиц с не четкой транспортной проработкой; инфраструктурные вопросы имели слабую проектную проработку. Это приводило к снижению экономической эффективности, заложенной в проектных проработках. Например, в Саянском ТПК никто не координировал процесс создания и развития однотипных производств. Согласно исследованию А.В. Шадрина, на территории Абакана одновременно были построены шесть заводов железобетонных изделий. Это заводы Минтяжстроя, Минсельстроя, Минводхоза, Минэнерго, Минкомхоза и Министерства заготовок. Министерства разные, а заводы – близнецы»<sup>120</sup>. Также на территории КАТЭКА крайком планировал реализовать возможность применения унифицированных элементов в строительстве путем построения единой системы строительных баз. Но в рассматриваемый период построение «единой строительной базы» на стройках КАТЭК так и не получило реального воплощения, причиной тому было неспособность различных министерств и ведомств договориться между собой.

### **2.3 Социалистическое соревнование**

Одним из основных рычагов повышения производительности труда, снижения себестоимости в капиталистическом мире является конкуренция, в социалистическом – соревнование<sup>121</sup>. Основными элементами соревнования являются: состязательность, гласность, возможность повторения опыта. Социали-

---

<sup>120</sup> Шадрин А.В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса историко-экономическое исследование (1971–1985 гг.). Автореферат. – Улан-Удэ, 2009. С. 7.

<sup>121</sup> Рогачевская Л.С. Социалистическое соревнование в СССР: исторические очерки 1917–1970 гг. / отв. ред. М.П. Ким. – М., 1977. С. 4.

стическое соревнование в советском народном хозяйстве началось в 1930 г., в начале первой пятилетки и продолжалось непрерывно до распада СССР. Каждый период развития страны порождал свои формы соревнования, которые транслировались по всей стране СМИ, а их организатором и руководителем являлось партийное руководство всех уровней. Изучаемое десятилетие не составляло в этом отношении исключения.

20 апреля 1967 г., с целью повышения эффективности общественного производства, был введен «знак качества», предназначенный для маркировки товаров народного потребления и товаров производственно-технического назначения высокого качества. Чтобы использовать знак качества на своем товаре, предприятию нужно было пройти аттестацию, на которой оценивалось качество выпускаемой этим предприятием продукции.

В 1968 г. был утвержден комплекс стандартов Государственной системы стандартизации (ГСС), который установил порядок проведения работ по стандартизации в стране. ГСС была направлена на совершенствование управления народным хозяйством, на повышение технического уровня и качества продукции, интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности, установление рациональной номенклатуры продукции, рациональное и экономное использование ресурсов.

Если в 1971 г. государственный Знак качества в Красноярском крае имели только 5 изделий товаров народного потребления, то в 1980 г. – 650 изделий. Всего же по СССР вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства валовой продукции в 1971 г. составлял менее 0,01 %, в 1980 г. – 12,4 %<sup>122</sup>. Следует подчеркнуть, что введение Знака качества было вынужденной мерой, направленной прежде всего на повышение качества продукции. Реализация же данного намерения не получила широкого распространения, прежде всего по причине низкого качества сырья, также на это влияло отсутст-

---

<sup>122</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 487.

вии элементов конкуренции в экономике и сложные бюрократические и финансовые проволочки в решении вопросов о модернизации оборудования на производстве.

Важное значение для нового подъема социалистического соревнования имело постановление ЦК КПСС от 31 августа 1971 г. «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования». В нем были указаны основные пути и методы дальнейшего совершенствования социалистического соревнования. В частности, партийному руководству социалистическим соревнованием предписывалась стать более конкретным, целенаправленным, дифференцированным по отношению к отдельным коллективам. Характерной особенностью соревнования стала направленность работы не столько на количественные показатели, сколько на качество продукции, экономию средств, материальных и трудовых ресурсов, эффективное и быстрое внедрение достижений научно-технического прогресса, повышение производительности труда<sup>123</sup>.

Почины передовых коллективов края в рамках социалистического соревнования можно разделить на две группы. *Первая* охватывает отдельные инициативы трудовых коллективов в рамках предприятий отрасли. *Вторая* это мероприятия, которые в процессе своей реализации получили распространение во всех отраслях промышленности в крае.

К **первой группе** относятся следующие инициативы: бригадный подряд; рабочая эстафета; ударные вахты в честь больших событий в жизни страны; социалистическое соревнование под знаком высокой эффективности конечного результата; движение за коммунистическое отношение к труду; индивидуальное и коллективное наставничество; комсомольский девиз «Пятилетке эффективности и качества – мастерство и поиск молодых!»; строжайшая экономия материальных ресурсов; пример и опыт передовиков; высокая отдача творческих групп изобретателей и рационализаторов; сокращение текучести кадров и

---

<sup>123</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 493.

их профессиональная подготовка; повышение дисциплины на производстве – трудовой и технологической; пунктуально осуществляемые творческие планы специалистов согласно индивидуально принимаемым обязательствам; создание располагающего к творчеству и эффективной работе психологического климата на каждом предприятии и во всем промышленном районе; действенная система управления качеством... И множество др. инициатив и починов воплотившиеся на практике трудовыми коллективами края, сложность осуществленных задач лучше всего отражает призыв партии: «Работать сегодня лучше, чем вчера, а завтра – лучше, чем сегодня».

К **второй группе** можно отнести две инициативы, это «содружество предприятий» и «красноярский миллиард».

В январе 1974 г. 28 ленинградских производственных объединений и предприятий, монтажных организаций, научно-исследовательских и проектных институтов заключили договор о социалистическом соревновании с красноярскими строителями Саяно-Шушенской ГЭС о творческом научно-техническом содружестве за сокращение сроков и обеспечение высокого качества строительства при сооружении ГЭС. Была выработана и осуществлена на практике целая система совместных мер по досрочному вводу в строй мощностей Саяно-Шушенской ГЭС. Результатом начального этапа содружества явился пуск первого гидроагрегата на два года раньше, чем предусматривалось государственным планом. Данный вид содружества получил высокую оценку и получил распространение на других предприятиях. К концу 1978 г. опыт содружества использовался на 18 крупнейших стройках Красноярского края.

Самым крупным движением являлась инициатива «За красноярский миллиард!». Так в 1976 г. коллективы строителей КрАЗа, АГК, Минусинского комбината электротехнических предприятий, выступили с инициативой: «Дадим Родине больше продукции за счет досрочного ввода и освоения производственных мощностей десятой пятилетки». Тут же была определена совокупная стоимость этой продукции – один миллиард. Подсчитав свои возможности каждый

город, район, трудовой коллектив определили свой возможный вклад в красноярский миллиард. Особое внимание было обращено на улучшение таких показателей работы объединений, предприятий, колхозов и совхозов, строительных и транспортных организаций как рост производительности труда на основе внедрения достижения научно-технического прогресса, улучшение использования основных производственных фондов и мощностей, экономное использование сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. ЦК КПСС обязал Госплан СССР, министерства и ведомства содействовать выполнению обязательств по выпуску досрочной продукции. Патриотическую инициативу поддерживали 160 предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта и др. отраслей народного хозяйства<sup>124</sup>.

Красноярский миллиард сложился из трех составных частей: выпуск дополнительной продукции за счет досрочного ввода мощностей, их досрочное освоение и получение сверхплановой продукции за счет лучшего использования действующих мощностей.

Данное обещание труженики края выполнили с честью. По официальным документам, государство за 1976–1980 гг. получило дополнительной продукции на 1,2 млрд. рублей<sup>125</sup> (или 1 204,1 млн. рублей), в том числе:

- Сверхплановая промышленная продукция – 481,9 млн. рублей;
- Дополнительная продукция, полученная за счет досрочного ввода производственных мощностей – 201,7 млн. рублей;
- Дополнительная продукция, полученная за счет досрочного освоения производственных мощностей – 520,5 млн. рублей<sup>126</sup>.

При воплощении в жизнь данного почина и его организации большую роль играли краевые власти и руководители предприятий. Так, после принятия

---

<sup>124</sup> Сизов Л.Г. Труд, новаторство, поиск // Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы: сб. очерков // сост.: В.И. Замышляев, Э.Д. Шилько. – Красноярск, 1981. С. 7.

<sup>125</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 483.

<sup>126</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 87. Л. 116.

Постановления № 65, крайкому, крайисполкому, хозяйственному руководству, руководителям предприятий предстояла колоссальная работа. Была проведена кропотливая организаторская работа в отраслевых отделах крайкома партии и на местах, в краевой плановой комиссии, руководителями крайисполкома, первым заместителем председателя крайисполкома, который курировал вопросы экономики и планирования. Важно было, чтобы в пятилетних и годовых планах находили отражение те директивные поручения ЦК и правительства, которые были записаны по тем или иным отраслям, предприятиям, учесть их при формировании плана.

В годы девятой и десятой пятилеток более 24 тысяч передовиков и новаторов производства края были награждены орденами и медалями СССР, 57 из них было присвоено звание Героя Социалистического Труда, 1 631 человеку вручены ордена Ленина или Октябрьской Революции<sup>127</sup>.

Следует отметить, что несмотря на высокую активность участников, в соревновании допускался формализм, ненужное обилие форм соревнования, стремление как можно чаще выступить с новой, не всегда ценной инициативой, выделение заранее тех, кто должен стать победителем. Одним словом, формализм и показуха наносили социальный и моральный урон<sup>128</sup>.

## **2.4 Итоги реализации программы комплексного развития производительных сил края**

Годы девятой и десятой пятилеток связаны с осуществлением первого крупного эксперимента – программы комплексного развития экономики и промышленности края. Реализация этой программы получила название «краснояр-

---

<sup>127</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 498.

<sup>128</sup> Красноярск: от прошлого к будущему. Очерки истории города / ред. кол.: Г.Ф. Быконя и др. – Красноярск, 2013. С. 533.

ская десятилетка», в рамках которой осуществлялось строительство несколько десятков крупных комбинатов и сотен мелких промышленных объектов, а также существенно расширилась топливно-энергетическая база края, в том числе с заделом на перспективный период. В этот период во всех сферах жизни и деятельности жителей края произошли глубокие изменения.

За 1971–1980 г. объем промышленного производства в крае увеличился по сравнению с предшествующим десятилетием в 2,3 раза, производительность труда выросла в 1,6 раза<sup>129</sup>. За 1976–1980 гг. во всех отраслях народного хозяйства введено основных фондов на сумму 11,8 млрд. рублей, освоено 14,3 млрд. рублей капитальных вложений. Объем промышленного производства в 1980 г. вырос по сравнению с 1975 г. на 25,5 %<sup>130</sup>. В преддверии одиннадцатой пятилетки край достиг высокого уровня развития производства на фоне общесоюзной экономики. По объему промышленного производства край занимал первое место в Восточной Сибири, второе – в Сибири и седьмое в РСФСР. Темпы роста промышленности края устойчиво опережали общесоюзные и республиканские показатели. Удельный вес края в экономическом потенциале страны неуклонно повышался. Если в 1965 г. промышленность края выпускала 1,3 % союзного производства, то в 1980 г. уже 1,7 %.

Производство средств производства за период с 1970 по 1980 г. в крае увеличилось в 2,2 раза, товары группы «Б» – в 1,6 раза. По всем отраслям тяжелой промышленности (за исключением черной металлургии и машиностроения) объемы производства продукции на душу населения превышали общесоюзные, так по производству электроэнергии в 3 раза, угля – в 6 раз, химических волокон – в 3,5 раза, бумаги – в 17 раз, вывозке древесины – в 6,5 раза.

Особенно значительные изменения произошли в 70-х годах в машиностроении – ведущей отрасли экономики. Объем производства продукции ма-

---

<sup>129</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 483.

<sup>130</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 10. Д. 87. Л. 127.

шиностроения увеличился в крае за эти годы более чем в 3 раза. Значительно расширилась и номенклатура выпускаемой продукции<sup>131</sup>. В десятой пятилетке в крае появились новые отрасли производства, такие, как вагоно- и контейнеростроение, автомобильная, электротехническая и инструментальная промышленность.

Здесь же авторы работы согласны с высказыванием В.П. Абовского, который руководил «Главкрасноярскстроем» в 1968–1983 гг. опубликованное в интервью газете «Красноярский рабочий»<sup>132</sup>, о том что было ошибкой принятие решения о развитии машиностроения в крае, мотивируя это тем что в крае на то время отсутствовали нужные кадры, опыт и металл – необходимый прокат которого приходилось ввозить из др. районов. Решение же было принято исходя из «престижности стройки» и соображений строительства под залог перспективного будущего. В.П. Абовский резюмирует что сосредоточить усилия следовало на развитие промышленности по глубокой переработки леса и цветных металлов.

Существенное развитие получил строительный комплекс. За 10 лет в народное хозяйство вложено 25 млрд. рублей капитальных вложений и введено в строй действующих 920 крупных мощностей и объектов промышленности, транспорта, связи и сельского хозяйства.

После ввода в состав действующих производств зачастую закрывались несколько предшествующих предприятий с устаревающими основными фондами, которые не подлежали реконструкции. Показательным в этом плане является – энергетика, так сооружение ГЭС по краю позволило отказаться от «чадящих» дымом в результате сгорания угля тепловых электростанций, если на 1971 г. число предприятий электроэнергетики составляло 447, то к 1980 г. оно

---

<sup>131</sup> Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П.С. Федирко, Н.П. Силкова, П.Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н.П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск, 1982. С. 485.

<sup>132</sup> Лапин Д. Владимир Абовский: «У нас был принцип – быть на шаг впереди других!» // Красноярский рабочий. – 2004. 14 апреля. – С. 4–5.

уменьшилось до 186. Всего же число предприятий по всей промышленности Красноярского края на 1970 г. составляло 4 584 единиц, в виду вводимых новых и закрытию устаревших предприятий к 1980 г. их число уменьшилось до 3 823 или на 16,6 %. Так динамику изменения численности предприятий промышленности по отраслям можно проследить в Приложении В «Изменения по отраслям в численности предприятий и в фонде заработной платы за 1971–1980 года на территории Красноярского края».

Была создана третья (Сибирская) совместно с Иркутской областью – металлургическая база СССР (две другие это Уральская и Центральная). Было положено начало создания крупнейшей базы по добыче угля – КАТЭКа, с перспективой превращения ее в третью союзную кочегарку (после Донбасса и Кузбасса), что не было достигнуто.

Замысел развития ПУ и ТПК предусматривал технологическую последовательность по принципу – от сырья до готовой продукции. Были построены и реконструированы предприятия по лесопереработке, лесохимии и химической обработке древесины, это способствовало выстраиванию потоков замкнутого цикла в химической отрасли Красноярского края с использованием местного сырья и материалов. Потоки имели следующий вид по промышленности: продукты лесозаготовки (шли на) – продукты целлюлозно-бумажной промышленности (далее) – химические волокна (далее) – шелковые изделия и продукты резино-асбестовой промышленности; или продукты лесозаготовки – продукты лесохимии и гидролиза древесины – синтетический каучук – продукты резино-асбестовой промышленности.

Цепи замкнутого цикла были также выстроены в легкой промышленности, например в Саянском ТПК (сырье (шерсть и др.) – готовая продукция (трикотаж и др.)). В цепочке энергетика – металлургия, например Красноярская ГЭС – КрАЗ – Сибтяжмаш. Сибтяжмаш тогда называли «завод по производству

заводов». Его возможности и мощности нередко определяли развитие важнейших отраслей индустрии страны, в частности металлургии, энергетики и др.

Строительство основных алюминиевых заводов произошло в течение 1950–1970-х гг. Производство алюминия всегда было приоритетным, так продолжалось только до девятой пятилетки включительно. Тогда краю были действительно свойственны темпы, за пятилетие каждый год приращивали производство алюминия в стране в восьмой пятилетке (среднегодовые темпы) – порядка 11 %, а по итогу всей девятой пятилетке только – 8 %. Десятая и одиннадцатая пятилетки это шаг назад, так за пятилетку темпы роста порядка 14–15 % за все пятилетие<sup>133</sup>. Причины этому являлись проблемы в организации производства, труда и отставание в постройках хозяйственных объектах.

Гидроэлектростанции и алюминиевая промышленность в настоящее время в значительной степени определяют промышленную специализацию Красноярского края в общероссийском территориальном разделении труда. Весьма важным является также градообразующее значение алюминиевых заводов, вне которых невозможно социально-экономическое развитие прилегающих территорий.

В заключении данной главы следует сказать, что тружениками края, представителями науки и органами власти было сделано максимум из того что позволяло то время. Основные же трудности сводились к недостаточному финансированию и тем ограничениям которые накладывала само функционирование партийно-хозяйственных взаимоотношений в то время.

---

<sup>133</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 15а. Д. 86. Л. 84.

### **Глава III. Программа Элективного курса «Экономические и политические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Красноярском крае» для учащихся старших классов**

В рамках реализации краевого (национально-регионального) компонента (НРК) государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования в Красноярском крае по предмету «Основы регионального развития»<sup>134</sup>, на который отводится 140 часов за курс старшей школы. А также Примерной программы основного общего образования для 10–11 классов<sup>135</sup>, в рамках изучения курса, в соответствии с Рабочей программой учебного предмета «Основы регионального развития» на тему «Экономические и политические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Красноярском крае» отводится 16 часов.

Тем не менее в рамках предмета «Основы регионального развития» возможно использование наработок данного исследования. Элективный курс предусматривает расширение знаний учащихся по предмету НРК «История Красноярского края» через изучение темы «Экономические и политические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Красноярском крае». Для изучения выбрана тема, которая в историко-культурном стандарте отмечена как трудная. На сегодняшний день значимость исторической науки в школьном образовании в частности и в обществе в целом, неуклонно возрастает. Об этом свидетельствует повышенный интерес органов государственной власти к данному учебному предмету.

---

<sup>134</sup> О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 25.06.04 № 11-2071; Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 20.12.05 N 17-4256. Приложение к Закону: Краевой (национально-региональный) компонент государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае.

<sup>135</sup> Молодцова И.В., Петрова Н.А., Лисина С.А., Мамонтова Л.П. Примерная программа по учебному предмету «Основы регионального развития» (10–11 классы) (национально-регионального) компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. – Красноярск, 2007.

Данная работа позволит сформировать навыки систематизации теоретического материала, развить у учащихся умения самостоятельно работать, думать, решать творческие задачи, а также совершенствовать навыки аргументации собственной позиции по определенному вопросу. Так же данная работа помогает отрабатывать навык работы с проблемными вопросами.

Изучение данной темы позволит ученикам в выборе их будущей профессии, углубить знания по изучаемому предмету, позволит изучить как на историческом промежутке ставились конкретные задачи и какие использовались средства для их достижения.

Форма реализации в учебном процессе: лекция, работа с картой, изучение документов и дополнительной литературы, опрос по пройденному материалу, посещение музея, беседа, практическая работа, учебная конференция с презентацией.

Тематический план элективного курса «Экономические и политические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Красноярском крае», курса «Основы регионального развития» для 10 класса предусматривает использования 16 часов. Планирование составлено на основе авторской программы «Основы регионального развития» для 10 класса (пособие для учителя)<sup>136</sup>.

### **Пояснительная записка**

**Цель курса:** систематизация знаний об истории Красноярского края, формирование целостного представления о месте и роли края в российском историческом процессе.

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих практических **задач** курса:

– знакомство с историей Красноярского края и осмысление ее роли и места в развитии экономической жизни Отечества;

---

<sup>136</sup> Молодцова И.В., Петрова Н.А., Лисина С.А., Мамонтова Л.П. Примерная программа по учебному предмету «Основы регионального развития» (10 класс). – Красноярск, 2007.

- повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала;
- воспитывать патриотизм, гражданскую ответственность, уважительное отношение к историческому прошлому своего и других народов.

*Личностные* результаты:

- воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления ими исторически сложившихся традиций, культурных, нравственных и социальных установок;
- осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;

*Метапредметные* результаты:

- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, формулировать и обосновывать выводы и т.д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, презентация, реферат и др.);
- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

*Предметные* результаты:

- овладение целостными представлениями об историческом пути народов своей страны и человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества;
- способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;

– умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

### Учебно-тематический план элективного курса

№	Тема	Кол-во часов	Форма проведения занятий
1	Форсированное индустриальное развитие Красноярского края.	3	Лекция-дискуссия.
2	Развитие науки и образования в Красноярском крае.	1	Беседа с элементами обобщения и систематизации знаний.
3	Красноярская десятилетка 1970–1980 гг.	2	Экскурсия в Музей связи.
4	Развитие ТПК на территории Красноярского края.	2	Обсуждение, практикум.
5	Социалистическое соревнование в 1970–1980 гг. Подведение итогов индустриального развития Красноярского края.	3	Проверка и коррекция знаний и умений, опрос по пройденному материалу, заполнение итоговой таблицы.
6	В чем состоит феномен «Красноярской десятилетки»?	5	Проведение учебной конференции.

### Содержание программы.

**Тема 1.** Форсированное индустриальное развитие Красноярского края.

*Изучаемый материал:* подход Краевых властей и Правительства СССР к вопросу об форсированном индустриальном развитии Красноярского края; реализация программы «большая химия»; разъяснение основных определений: красноярская десятилетка, территориально производственный комплекс (ТПК) и промышленный узел (ПУ); объяснение формулы индустриализации: «электроэнергетика – добыча сырья (металл, уголь и т.д.) – производство».

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* экономика Красноярского края в 1970–1980-х годах; итоги программы «большая химия»; определение основных понятий; место, обстоятельства и результаты проводимой политики краевых властей и правительства; условия и образ жизни населения

края; последовательность событий (фактов) и их описание; соотнесение истории края с общими процессами в СССР.

**Тема 2.** Развитие науки и образования в Красноярском крае.

*Изучаемый материал:* образование сети научных учреждений и создание научной кадровой базы в Красноярском крае; введение общего среднего образования и последующее создание сети профтехучилищ (ПТУ).

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* хронология событий; всеобщее среднее образование; последовательность событий в становлении науки и образования; представители науки и образования; процессы в науке и образовании протекающие в 1970-х годах и сейчас, сходство и различия.

**Тема 3.** Красноярская десятилетка 1970–1980 гг.

*Изучаемый материал:* гиганты энергетики; героический труд рабочих при сооружении предприятий промышленности; производственные условия и труд рабочих на стройках края.

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* объекты промышленности; обстоятельства, условия и результат деятельности людей; обзор экспозиции музея; обзор исторических событий между Красноярским краем в 1970–1980 гг. и первыми двумя пятилеткам индустриализации в СССР.

**Тема 4.** Развитие ТПК на территории Красноярского края.

*Изучаемый материал:* Саянский ТПК и КАТЭК как реализация комплексной программы; Красноярский, Нижне-Ангарский и Северо-Енисейский ТПК как логическое продолжение освоения промышленных производств в рамках их территориальной локации; возникшие проблемы в ходе реализации программы, а это – экология, жилищное строительство, нехватка социальных учреждений и т.д.; общая характеристика транспорта, сельского хозяйства, медицины и уровень жизни населения.

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* создание ТПК и ПУ, и проводившиеся на них стройках; читаем историческую карту с опорой на материал учебника; сгруппировать (классифицировать) реализуемые намерения

по ТПК по схожим параметрам (например: ГЭС, алюминий, легкая промышленность и т.д.); комплекс проблем (трудностей) с которыми столкнулись люди при реализации данной «Программы»; проблемы которые появились в следствии реализации данной программы, представление о социальной стороне индустриализации.

**Тема 5.** Социалистическое соревнование в 1970–1980 гг. Подведение итогов индустриального развития Красноярского края.

*Изучаемый материал:* социалистическое соревнование по договорам о творческом содружестве и о производстве дополнительной продукции на сумму свыше 1 миллиарда рублей; составить обобщенную экономико-производственную характеристику произошедших изменений в Красноярском крае по ТПК.

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* представление о явлении «социалистическое соревнование» о его целях, методах проведения и результатах; заполнение таблицы.

**Таблица 1. Основные показатели промышленного производства и экономики «Красноярской десятилетки»**

Регион (ТПК)	Получение электроэнергии из ...	Основное добываемое сырье	Основная производящая продукция	Откуда привлекались люди на строительство	Главные трудности и недостатки	Чего достигли к 1980 году
КАТЭК						
Красноярский						
Нижне-Ангарский						
Саянский						
Северо-Енисейский						

**Тема 6.** Проведение учебной конференции.

*Изучаемый материал:* проведение конференции с элементами дискуссии.

*Планируемый результат изучения темы у школьников:* рассказ об исторических событиях и их участниках; навык описания образа жизни, трудностей и свершений людей в историческую эпоху; использование дополнительной литературы; изложение и доказательство (аргументированно) собственных суждений; применение исторических знаний для раскрытия причин и оценки сущности современных событий в экономике и промышленном производстве Красноярского края.

### **Методические рекомендации к курсу**

**Тема 1.** Форсированное индустриальное развитие Красноярского края.

**Задачи темы:** охарактеризовать и проанализировать выбранный путь форсированного индустриального развития Красноярского края; охарактеризовать основные цели в развитии края в период «красноярской десятилетки»; обсудить варианты индустриального развития Красноярского края в XXI веке.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** индустриализация, форсированное развитие промышленности, территориально-промышленный комплекс, промышленный узел.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – лекция-дискуссия.

**Тема 2.** Развитие науки и образования в Красноярском крае.

**Задачи темы:** охарактеризовать и проанализировать становление всеобщего среднего образования; охарактеризовать и проанализировать развитие системы профессионального обучения (ПТУ); охарактеризовать и проанализировать создание сети научных учреждений на территории Красноярского края; охарактеризовать поведение и мировоззрение людей в процессе становления науки и образования в крае; раскрыть смысл и значение произошедших событий (перемен); изложить суждения о причинах и следствиях произошедших перемен; применить полученные знания для раскрытия и оценки существующего положения в науке и образовании на территории Красноярского края.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** среднее образование, ПТУ, научно-исследовательские организации.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – беседа с элементами обобщения и систематизации знаний.

**Тема 3.** Красноярская десятилетка 1970–1980 гг.

**Задачи темы:** охарактеризовать деятельность местных Советов и общественных организаций в ходе реализации «Красноярской десятилетки»; охарактеризовать и проанализировать деятельность Правительства СМ СССР и Крайкома в решении задачи по комплексному развитию производительных сил в Красноярском крае; определиться и объяснить (аргументированно) свое отношение к тем событиям и к свершенным делам в рассматриваемый период.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** красноярская десятилетка, Красноярский краевой комитет КПСС, Совет Министров СССР.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – экскурсия в Музей связи.

**Тема 4.** Развитие ТПК на территории Красноярского края.

**Задачи темы:** охарактеризовать и проанализировать создание сети гидро- и теплоэлектростанций; охарактеризовать основные создаваемые объекты промышленности в Саянском, Красноярском, Нижне-Ангарском, Северо-Енисейском ТПК и на территории КАТЭКа; работа с картой; умение приводить оценочные суждения по спорным вопросам; сравнивать даваемые оценки историческому событию высказываемыми различными личностями; работа с дополнительной литературой.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** ГЭС и ГРЭС, комбинат и завод, трудовой подвиг.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – обсуждение, практикум.

**Тема 5.** Социалистическое соревнование в 1970–1980 гг. Подведение итогов индустриального развития Красноярского края.

**Задачи темы:** познакомить и обсудить основные почины в ходе проведения «социалистических соревнований»; проанализировать итоги индустриали-

зации. Смоделировать иной путь развития промышленности в Красноярском крае.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** социалистическое соревнование, соревнование между предприятиями, продукция на 1 миллиард, ключевые экономические показатели по отраслям.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – проверка и коррекция знаний и умений, опрос по пройденному материалу, заполнение итоговой таблицы.

**Тема 6.** Проведение учебной конференции.

**Задачи темы:** выступления учеников по выбранным темам; умение приводить оценочные суждения по спорным вопросам; сравнивать даваемые оценки историческому событию высказываемыми различными личностями; овладение навыками работы с научно-популярной и публицистической литературой.

**Перечень основных понятий, отвечающих профильному характеру обучения:** экономическая инфраструктура регионов, диспропорции в социально-экономическом развитии, экологические проблемы, успехи и противоречия программы по индустриальному развитию края.

**Рекомендуемая форма проведения занятий** – проведение учебной конференции.

#### **Список обязательной литературы для учителей:**

Андюсев Б. Е. Сибирское краеведение: учеб. пособ. для учащихся и студентов – Красноярск, 1999. – 179 с.

Арсененко П. Н. Твои командиры, стройка – Красноярск: Кн. изд-во, 1986. – 134 с.

Бердников Л. П. Вся красноярская власть: очерки истории местного советского управления и самоуправления (1917–1993 гг.): факты, события, люди – Красноярск: Кн. изд-во, 1996. – 320 с.

Красноярский краевед. – Красноярск, 1991. – 304 с.

Красноярский материк: времена, люди, документы / Андюсев Б. Е. и др. – Красноярск: Гротеск, 1998. – 584 с.

Методические рекомендации к проекту национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта общего образования Красноярского края / отв. ред. С. Ю. Андреева; – Красноярск: КК ИПК РО, 2003. Ч. 2: Основная школа. – 97 с.

Сизов Л. Г. Все остается людям – Красноярск: Платина. – 2000. Т. 1. – 439 с. Т. 2. – 387 с.

Федирко П. С. Край моей судьбы. – Красноярск: Поликор, 2016. – 189 с.

#### **Интернет ресурсы:**

История Красноярского края в 1945–1980-е годы. URL: [www.krskstate.ru/about/history/0/id/14824](http://www.krskstate.ru/about/history/0/id/14824) (дата обращения: 10.10.2018).

Статьи архивистов Красноярского края. URL: [krasnoyarskie-arhivy.ru/articles/stati\\_arhivistov?page=1](http://krasnoyarskie-arhivy.ru/articles/stati_arhivistov?page=1) (дата обращения: 10.10.2018).

Текст «Постановления № 65»: «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971–1980 годах производительных сил Красноярского края». URL: [lawru.info/dok/1971/02/01/n1189291.htm](http://lawru.info/dok/1971/02/01/n1189291.htm) (дата обращения: 10.10.2018).

#### **Список дополнительной литературы для учителей:**

Булава И. А. Флотская судьба – Красноярск: Буква, 2001. – 494 с.

Годы созидания: воспоминания членов общества «Красноярское землячество в Москве» / сост. В. П. Зыков. – Красноярск: Кн. изд-во, 2001. – 191 с.

Красноярск: очерки истории города / сост. П. П. Мешалкин. – Красноярск, 1988. – 371 с.

Красноярск: этапы исторического пути / ред. П. И. Пимашков. – Красноярск: Буква, 2003. – 559 с.

Красноярский край: XX век. – Красноярск: Буква, 2001. – 192 с.

Красноярский материк: времена, люди, документы / Андюсев Б. Е. и др. – Красноярск: Гротеск, 1998. – 584 с.

Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы: / сост.: В. И. Замышляев, Э. Д. Шилько. – Красноярск: Кн. изд-во, 1981. – 141 с.

Назаров И. Были великой реки – Красноярск: Кн. изд-во, 1997. – 414 с.

Почетные граждане города Красноярска 1967–2003 гг. / Ком. по делам архивов адм. Красноярского края – Красноярск: Город, 2004. – 159 с.

Сто знаменитых красноярцев / сост. В. В. Чагин. – Красноярск: Издательские проекты, 2003. – 509 с.

Тесленко В. И. Реализация национально-регионального компонента государственного образовательного физического образования в Красноярском крае // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 3. – С. 25–27.

#### **Интернет ресурсы:**

Архив газеты «Наш Красноярский край». URL: [gnkk.ru/nkk\\_archive](http://gnkk.ru/nkk_archive) (дата обращения: 10.10.2018).

Газета «Городские новости». URL: [www.gornovosti.ru](http://www.gornovosti.ru) (дата обращения: 10.10.2018).

Газета «Красноярский рабочий». URL: [krasrab.ru](http://krasrab.ru) (дата обращения: 10.10.2018).

Журналисты газеты «Наш Красноярский край» рассказывают о почетных гражданах края, героях труда, о людях, которые живут в нашем крае, об исторических событиях и эпохах. URL: [www.krskstate.ru/about/versty](http://www.krskstate.ru/about/versty) (дата обращения: 10.10.2018).

Журналисты рассказывают о городах и селах, эпохах и событиях, о людях, которые жили и работали в Красноярском крае. URL: [www.krskstate.ru/about/interesting](http://www.krskstate.ru/about/interesting) (дата обращения: 10.10.2018).

Концепция промышленной политики Красноярского края до 2030 года. URL: [www.krskstate.ru/promtorg/strateg](http://www.krskstate.ru/promtorg/strateg) (дата обращения: 10.10.2018).

Серия передач, рассказывающих о Красноярском крае. Главные герои каждого выпуска – участники и очевидцы исторических событий. URL: [www.krskstate.ru/about/chez\\_kray](http://www.krskstate.ru/about/chez_kray) (дата обращения: 10.10.2018).

### **Список обязательной литературы для учеников:**

Красноярский край в истории Отечества. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ / А. А. Григорьев и др. – Красноярск: Книжное изд-во, 2001 – Кн. 4 (1954–1985 гг.). – 301 с.

Красноярье: пять веков истории: учеб. пособие по краеведению. Ч. 2 / рук. Н. И. Дроздов. – Красноярск: Платина, 2006. – 256 с.

### **Интернет ресурсы:**

Большая энциклопедия Красноярского края. URL: [gufu.me/dict/bse/Красноярский\\_край](http://gufu.me/dict/bse/Красноярский_край) (дата обращения: 10.10.2018).

Интернет энциклопедия Красноярского края. URL: [my.krskstate.ru](http://my.krskstate.ru) (дата обращения: 10.10.2018).

История Красноярского края в 1970-е годы. URL: [www.krskstate.ru/about/arhives/0/id/14983](http://www.krskstate.ru/about/arhives/0/id/14983) (дата обращения: 10.10.2018).

### **Список дополнительной литературы для учеников:**

Енисейский энциклопедический словарь / гл. ред. Н. И. Дроздов. – Красноярск, 1998. – 735 с.

Золотая книга Красноярского края: в 2 т. / ред. А. П. Статейнов и др. – Красноярск: Буква. – 2004 – 2005. Т. 1. – 2004. – 255 с. Т. 2. – 2005. – 207 с.

Зябрев А. Отзовись, мое завтра. Путешествие по сегодняшней Сибири. – Красноярск: Кн. изд-во, 1976. – 236 с.

Иллюстрированная история Красноярья (1917–1991 годы) / сост. Ю. А. Кирюшин. – Красноярск: Растр, 2014. – 262 с.

Красноярский взлет: 1971–1990: посвящается 70-летию образования Красноярского края / С. А. Борущкая – Красноярск: Горница, 2004. – 527 с.

Кублицкий Г. И. Уходит река к океану... – Красноярск: Кн. изд-во, 1976. – 423 с.

Наши отважные земляки. Красноярцы – Герои Советского Союза. – Красноярск: Кн. изд-во, 1990. – 480 с.

Наш Красноярск: информационный справочник / сост. Л. В. Васильева. – Красноярск: Горница, 2000. – 319 с.

Сибиряки: Герои Социалистического труда Красноярского края / сост.: В. Васильев, Л. Горбина. – Красноярск: Кн. изд-во, 1976. – 352 с.

Сизов Л. Г. Все остается людям – Красноярск: Платина. – 2000. Т. 1. – 439 с.

Твои командиры, стройка / П. Н. Арсененко. – Красноярск: Кн. изд-во, 1986. – 134 с.

Урванцев Н. Н. Таймыр – край мой Северный. – М.: Мысль, 1978. – 238 с.

Успенский В. Клады и загадки Таймыра. – М.: Сов. Россия, 1972. – 254 с.

Федирко П. С. Край моей судьбы. – Красноярск: Поликор, 2016. – 189 с.

Шильдкрот М. А. 60 лет на стройках страны. Записки строителя. – Красноярск: Витал, 1994. – 139 с.

### **Интернет ресурсы:**

Архив газеты «Красноярский рабочий». URL: [www.krasrab.com](http://www.krasrab.com) (дата обращения: 10.10.2018).

Выдающиеся труженики Красноярского края. URL: [www.krskstate.ru/nasledie/trud](http://www.krskstate.ru/nasledie/trud) (дата обращения: 10.10.2018).

Информация о памятных событиях Красноярского края. URL: [krasnoyarskie-arkhivy.pf/gosudarstvennyi-arkh/users/informatsiya-o-pamyatnykh-sobytiyakh?page=2](http://krasnoyarskie-arkhivy.pf/gosudarstvennyi-arkh/users/informatsiya-o-pamyatnykh-sobytiyakh?page=2) (дата обращения: 10.10.2018).

Почетные граждане Красноярского края. URL:  
[www.krskstate.ru/about/civils](http://www.krskstate.ru/about/civils) (дата обращения: 10.10.2018).

Промышленность и предприятия Красноярского края. URL:  
[www.metaprom.ru/regions/krasnoyarskii-krai.html](http://www.metaprom.ru/regions/krasnoyarskii-krai.html) (дата обращения: 10.10.2018).

Сайт посвящен истории Красноярского завода телевизоров. URL:  
[r91353ba.beget.tech/index.html](http://r91353ba.beget.tech/index.html) (дата обращения: 10.10.2018).

Список Героев Советского Союза в Красноярском крае. URL:  
[www.krskstate.ru/nasledie/geroy](http://www.krskstate.ru/nasledie/geroy) (дата обращения: 10.10.2018).

Фильмы и ролики о Красноярском крае. URL:  
[www.krskstate.ru/about/videos](http://www.krskstate.ru/about/videos) (дата обращения: 10.10.2018).

Экология и жизнь. URL: [www.ecolife.ru](http://www.ecolife.ru) (дата обращения: 10.10.2018).

Экономика. Мой Красноярск – народная энциклопедия. URL:  
[www.region.krasu.ru/economics](http://www.region.krasu.ru/economics) (дата обращения: 10.10.2018).

Эксперт Сибирь. URL: [expert.ru/siberia](http://expert.ru/siberia) (дата обращения: 10.10.2018).

Этот день в истории Красноярья. URL: [www.krskstate.ru/about/historyday](http://www.krskstate.ru/about/historyday)  
(дата обращения: 10.10.2018).

## Заключение

Краевые органы власти в лице крайисполкома и крайкома партии являлись инициаторами программы по комплексному индустриальному развитию Красноярского края. Первые зародыши программы по созданию стратегии будущего комплексного развития производительных сил были заложены во времена СНХ его председателем П.Ф. Ломако. Именно тогда сложился костяк и связка между представителями науки, ИТР промышленности и местными органами власти. Продолжателями этого направления стали В.И. Долгих и особенно П.С. Федирко, на годы работы которого пришлась реализация замыслов десятилетия. Правительству для поддержания имиджа требовались победы и рекорды. Но в западной части страны ресурсы были исчерпаны, поэтому их взгляд был обращен на восток страны.

В связи с малочисленностью населения и нежеланием ученых и специалистов из западной части СССР ехать в наш край была выработана стратегия по созданию собственных кадров. Для подготовки кадров промышленных специальностей была создана сеть вузов и училищ. Создание школ и комбинатов позволило получать рабочие профессии непосредственно на строительных объектах вчерашним школьникам, демобилизованным воинам и всем желающим с 8-летним образованием. Политика подготовки собственных кадров способствовала целенаправленному труду людей, направленному на развитие собственного края. Привлечение же кадров на строительство объектов осуществлялось с помощью призывов. Они ехали по комсомольским путевкам и «по зову сердца».

Вследствие бурного промышленного строительства в краевом центре в 1950–1960 гг. Управления строительством СНХ преобразуется в Главкрасноярскстрой. Генподрядчик произвел организационные мероприятия по созданию баз стройиндустрии, которая основывалась на совместной деятельности инженерного корпуса, проектных и монтажных организаций. Это привело к согласованным действиям между заказчиками и подрядчиками. Именно такая организация труда позволила выйти на самый передовой инженерно-технический уро-

вень, и стать третьей в стране строительной организацией по размерам освоения капиталовложений в восьмой и девятой пятилетках.

Основные направления развития производств можно разделить по двум замыслам. Первый - это те промышленные объекты, строительство которых было продиктовано временем, и они были вписаны в существующие технологические цепочки производственных циклов. К ним можно отнести предприятия, занимавшиеся добычей и переработкой сырья, получением электроэнергии, алюминия, меди, угля, нефти. Туда же относились заводы, занимавшиеся обработкой цветных металлов, лесопильно-деревообрабатывающие предприятия, заводы строительной индустрии, предприятия легкой промышленности, автомобильное и ж/д строительство, речные порты. Предприятия этой категории были верно определены, и их ввод в состав действующих было благом в индустриальном развитии края. Можно даже сказать, что краевым и хозяйственным органам следовало пристальнее и внимательнее подходить к их сооружению и к созданию инфраструктуры вокруг них.

Второй замысел предопределил те промышленные объекты, которые создавались «под будущее». К ним можно отнести создание вагоностроительного, автомобильного и тракторного производства, КАТЭКа, заводов низковольтной аппаратуры, создание комплекса предприятий электротехнической промышленности. Явным упущением при их возведении являлся их гигантизм и просчеты в отношении планов их будущей хозяйственной деятельности.

Проводившееся социалистическое соревнование в те годы преследовало две цели. Во-первых, их использовали как средство борьбы с незавершенным строительством, отстающим от установленных Госпланом сроков возведения; во-вторых, их использовали как способ улучшить организацию труда, повысить его производительность и т.д. в условиях, когда продолжалось использование устаревшего оборудования, но все время требовалось превышать плановые показатели. Использование такого инструмента как «соревнование» в решении первой задачи было успешным, результатом его стало окончание затянувшихся

строек. Решение второй задачи можно считать «неэффективным», т.к. в связи с применением электроники и новейших разработок науки на производстве, его локальная модернизация не могла привести к желаемому результату. Также следует подчеркнуть успешность инициативы по производству дополнительной продукции на сумму более 1 млрд. рублей.

Определяясь с собственной позицией в оценке исторического события под названием «Красноярская десятилетка», следует, прежде всего, характеризовать ее результат как крупный сдвиг в социально-экономической жизни Красноярского края. На этот период приходится ускорение процесса урбанизации, создание слоя горожан. Характеризуя их, можно выделить общие черты: высокую квалификацию, рост образованности, появление характерного для города образа жизни и т.д. Все это свидетельствовало о кардинальных изменениях в социокультурной ситуации в крае.

Надо подчеркнуть, что избранная тогда стратегия интенсивного развития промышленности в Красноярском крае предопределила те крупномасштабные перемены, в ходе которых произошло существенное изменение роли и определение места края в промышленно-экономической парадигме развития страны.

Разработанная программа занятий по курсу «Основы регионального развития» для 10 класса позволит учащимся дополнить и расширить знания о тех героических, великих свершениях, которые были воплощены нашими предками. Материалы данного исследования могут иметь практическое воплощение не только на уроках истории, посвященных региональной истории Красноярского края, но и при рассмотрении общесоюзных процессов в 1970–1980-х гг.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

#### Неопубликованные источники

#### 1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК).

1.Ф. П-26 - Красноярский краевой комитет КПСС.

Оп. 8. Д. 61, 63, 227, 228, 238.

Оп. 10. Д. 85, 87.

Оп. 15а. Д. 86.

Оп. 31. Д. 429.

2. Ф. Р-1386 – Красноярский краевой исполком Совета депутатов трудящихся

Оп. 1. Д. 4463.

3.Ф. Р-1300 – Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики.

. Оп. 5. Д. 2515, 839.

4. Ф. Р-1408 –Совет народного хозяйства Красноярского экономического административного района Совета народного хозяйства РСФСР

Оп. 1. Д. 2.

5.Ф. Р-2422. Шанин Павел Викторович, ветеран труда, орденонсец

Оп. 2. Д. 91.

#### 2. Политические и нормативно-правовые документы

1. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет: тт. 1–2. – М.: Политиздат, 1971. Т. 1 – 598 с., Т. 2 – 592 с.

2. Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР. – М.: Госполитиздат, 1959. – 31 с.

3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). 9-е изд., доп. и испр. тт. 8–11. – М.: Политиздат, 1986. Т. 8 – 542 с., Т. 9 – 574 с., Т. 10. – 493 с., Т. 11. – 573 с.

4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 10. Октябрь 1937 г. – октябрь 1975 г. – М.: Политиздат, 1976. – 551 с.

5. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 11. Ноябрь 1975 г. – июнь 1977 г. – М.: Политиздат, 1977. – 734 с.

6. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 12. Июль 1977 г. – март 1979 г. – М.: Политиздат, 1979. – 766 с.

7. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 13. Апрель 1979 г. – март 1981 г. – М.: Политиздат, 1981. – 735 с.

### **3. Статьи и воспоминания политических деятелей и руководителей**

#### **экономики**

1) Ломако П. Ф. Сибирь – край алюминия. – М.: Metallургия, 1980. – 120 с.

2) Сизов Л. Г. Все остается людям. Т. 1. – Красноярск: ИПК «Платина», 2000. – 439 с.

3) Сизов Л. Г. Все остается людям. Т. 2. – Красноярск: ИПК «Платина», 2000. – 387 с.

4) Сизов Л. Г. Становление Красноярского алюминиевого завода // Цветные металлы. СПб., 1999. – № 6. – С. 3 – 11.

5) Сизов Л. Г. Труд, новаторство, поиск // Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы: сб. очерков // сост.: В. И. Замышляев, Э. Д. Шилько. – Красноярск: Кн. из-во, 1981. – 141 с.

6) Федирко П. С. Край моей судьбы. – Красноярск: Поликор, 2016. -189с.

#### **4. Статистические сборники**

7) Народное хозяйство Красноярского края (Юбилейный статистический сборник). – Красноярск: Красноярский краевой комитет государственной статистики, 1985. – 292 с.

8) Народное хозяйство Красноярского края в 1989 году (Статистический ежегодник). – Красноярск: Красноярский краевой комитет государственной статистики, 1990. – 390 с.

#### **5. Периодическая печать**

- 9) Газета «Власть труда». 2016–2018 г.
- 10) Газета «Заполярный вестник». 2017 г.
- 11) Газета «Заполярная правда». 2015 г.
- 12) Газета «Красноярский рабочий». 2004 г.
- 13) Газета «Саянский металлург». 2000 г.

#### **6. Воспоминания непосредственных участников событий тех лет**

- 14) Время перемен. Ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу им. 50-летия ВЛКСМ 25 лет / Сб. Редкол.: О.В. Залепукина и др. – Красноярск: Кн. изд-во, 1989. – 212 с.
- 15) Единая энергетическая система России: Воспоминания старейших энергетиков. / Сост.: А. Н. Семенов, И. Г. Каштанов. – М.: Энергоатомиздат, 1998. – 646 с.
- 16) Кунцев В. А. БрАзу – десять лет. – Братск, 1978. – 250 с.
- 17) Мазанов С. С. Записки к истории Братской ГЭС и Братскгэсстроя. В 3 ч. – Братск, 2002. – 174 с.
- 18) Молчанов Ю. А. БрАзу – тридцать. Очерки истории Братского алюминиевого завода. – Братск: МП «Братская гор. типогр.», 1996. – 93 с.
- 19) Рудых В. М. Заводы двух эпох. – Братск, 1992. – 48 с.
- 20) Шильдкрот М. А. 60 лет на стройках страны. Записки строителя. – Красноярск: Витал, 1994. – 139 с.

#### **Интернет ресурсы**

- 21) Саяно-Шушенская гидроэлектростанция. Справка. // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/incidents/20090817/181191222.html>.

#### **Исследовательская литература**

- 1) Аверин А. Н., Антропов Е. П. Западная Сибирь: социальная инфраструктура районов освоения. – М.: Сов. Россия, 1988. – 110 с.
- 2) Аганбегян А. Г. Основные результаты и перспективы реализации про-

- граммы комплексного освоения природных ресурсов Сибири. – Новосибирск, 1980. – 28 с.
- 3) Аганбегян А. Г., Ибрагимов З. М. Сибирь на рубеже веков. – М.: Сов. Россия, 1984. – 270 с.
  - 4) Адамеску А. А. Комплексные региональные исследования производительных сил СССР (Научно-исторический очерк). Ч. 2. – М.: СОПС СССР, 1991. – 99 с.
  - 5) Айзенберг Е. Б., Соболев Ю. А. Комплексные программы развития восточных районов СССР. – М.: Экономика, 1982. – 176 с.
  - 6) Алаев Э. Б. Экономико-географическая терминология. (Словарь-справочник). М.: Мысль, 1977. – 199 с.
  - 7) Алексеев В. В. Исторический опыт промышленной политики в России. – Екатеринбург: Академкнига, 2000. – 99 с.
  - 8) Алексеев В. В. Очерки экономики Сибири. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1980. – 352 с.
  - 9) Алексеев В. В. Электрификация Сибири. Историческое исследование. Часть II. (1959–1970 гг.). – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1976. – 270 с.
  - 10) Алюминий Братска. Очерк истории Братского алюминиевого завода / Общ. ред. коллегия: Авдеев М., Андриевский И. и др. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1984. – 192 с.
  - 11) Бандман М. К. Проблемы размещения и формирования территориально-производственных комплексов Сибири. – Новосибирск, 1968. – 237 с.
  - 12) Бандман М. К. Территориально-производственные комплексы: Теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд, 1980. – 251 с.
  - 13) Баранский Н. Н. Становление советской экономической географии: Избранные труды. – М.: Мысль, 1980. – 287 с.
  - 14) Бейлина Е. Э. Экономическая политика КПСС и ее осуществление в про-

мышленности СССР в условиях развитого социализма (1961–1970 гг.). – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 216 с.

15) Богатырь крылатого металла. / Сост.: В. И. Алешинцев, Ю. И. Белов, И. И. Соболев и др. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1968. – 33 с.

16) Брызгалов В. И. Из опыта создания и освоения Красноярской и Саяно-Шушенской гидроэлектростанций / Производственное издание. – Красноярск: Сибирский ИД «Суриков», 1999. – 560 с.

17) Букин С. С. Экологические последствия НТП в районах нового промышленного освоения Сибири // Роль науки в освоении восточных районов страны, тез. докл. всерос. науч. конф. 17 – 19 ноября 1992 г. – Новосибирск, 1992. – С. 209 – 211.

18) Быков В. И. Братско-Тайшетский промышленный район: формирование внутриобластного территориально-производственного комплекса. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1976. – 231 с.

19) Вишневский А. Г. Серп и рубль: консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998. – 129 с.

20) Всесоюзная конференция по развитию производительных сил Сибири (10-13 июня 1980 г. Новосибирск) // Известия СО АН СССР. Серия: Общественные науки. – 1981. – № 1. – С. 16 – 19.

21) Гвишиани Д. М. Прогноз, сбывшийся через 25 лет. // Наука в России. – 1994. – № 6. – С. 28 – 32.

22) Грамотеева Л. И. Эффективность территориальной организации производства. – М.: Мысль, 1979. – 222 с.

23) Деятельность государственных организаций по индустриальному освоению Сибири в XX – начале XXI вв. // Сборник научных трудов. – Новосибирск, 2009. – № 1. – С. 233 – 234.

24) Долголюк А. А. Научная разработка проблем Ангаро-Енисейского региона в 70–80-е гг. // Сибирь проекты XX века (начинания и реальность). – Ново-

сибирск, 1998. – С. 73 – 96.

25) Дьяков А. Ф. Электроэнергетика России: история и перспективы развития. – М.: АО «Информэнерго», 1997. – 555 с.

26) Ефименко А. И., Рубинштейн Г. Л. Водосбросные сооружения Саяно-Шушенской ГЭС. – СПб.: Издательство ОАО «ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева», 2008. – 511 с.

27) Зыков А. Н. Плюс электрификация. Партийное руководство электрификацией страны в условиях развитого социализма (1959–1975 гг.). – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1976. – 339 с.

28) Илларионов А. Н. Как Россия потеряла XX столетие // Вопросы экономики. – 2000. – № 1. – С. 16 – 31.

29) Индустриализация Сибири: идеи, планы, политика / В. А. Ламин. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2000. – 314 с.

30) История советского рабочего класса. В 6 т. / Гл. редкол.: С. С. Хромов (гл. ред.) и др. // Т. 5. Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества 1961–1970 гг. / Л. Д. Алексеева, Н. В. Алексеенко, Е. Э. Бейлина и др. / Редкол.: В. Е. Полетаев (отв. ред.) и др. – М.: Наука, 1988. – 430 с.

31) История науки и образования в Сибири: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием г. Красноярск, 15-16 ноября 2005 г. / Я.М. Кофман (отв. ред.) ред. кол.; Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т. – 2006. – 404 с.

32) Капустин М. И. Деятельность КПСС по созданию третьей металлургической базы страны. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974. – 636 с.

33) Карманов П. К. Подготовка квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах Восточной Сибири (1940–2000 годы). – Красноярск: Кларетианум, 2002. – 279 с.

34) Керов В. А. Проблемы хозяйственного освоения новых районов. – М.: Мысль, 1982. – 176 с.

- 35) Киселев Л. Е. Север раскрывает богатства (Из истории промышленного развития Крайнего Севера). – Москва: Мысль, 1964. – 110 с.
- 36) Кисляков Б. И. Легкая промышленность в девятой пятилетке. – М.: Лег. индустрия, 1976. – 143 с.
- 37) Кистанов В. В. Территориальная организация производства (Отраслевой, районный и народнохозяйственный аспекты). – М.: Экономика, 1981. – 232 с.
- 38) Колесников Б. И. Форпост индустрии в сибирском Заполярье. – Красноярск: Кн. изд-во, 1985. – 119 с.
- 39) Колосовский Н. Н. Проблемы территориальной организации производительных сил Сибири. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1971. – 175 с.
- 40) Комогорцев И. И. Промышленность и рабочий класс Сибири в период строительства коммунизма. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1971. – 310 с.
- 41) Корытный Л. М. Здоровье исполина. Проблемы экологии, – Красноярск: Кн. изд-во, 1987. – 100 с.
- 42) Красноярск: от прошлого к будущему. Очерки истории города / Редкол.: Г. Ф. Быконя и др. – Красноярск: Растр, 2013. – 635 с.
- 43) Красноярский край на ленинском пути коммунистического созидания // Тезисы сообщений научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярское кн. изд-во, 1983. – С. 41 – 47.
- 44) Кудров В. М. Советская экономика в ретроспективе: опыт переосмысления. – М.: Наука, 1997. – 301 с.
- 45) Куцев Г. Ф. Новые города (Социологический очерк на материалах Сибири) – М.: Мысль, 1982. – 269 с.
- 46) Лельчук В. С., Бейлина Е. Э. Промышленность и рабочий класс СССР в условиях НТР. – М.: Высш. школа, 1982. – 192 с.
- 47) Лельчук В. С. Научно-техническая революция и промышленное развитие в СССР. – М.: Наука, 1987. – 285 с.
- 48) Лукьяненко В. И. Города, рожденные волей партии. – Иркутск: Вост.-

- Сиб. кн. изд-во, 1973. – 271 с.
- 49) Львов А. Л. Большой Норильск. – М.: Metallurgia, 1974. – 160 с.
- 50) Макиевский Г. М. Созидатели новой Сибири. – Красноярск: Кн. изд-во, 1976. – 222 с.
- 51) Можин В. П. Экономическое развитие Сибири и дальнего Востока. – М.: Мысль, 1980. – 264 с.
- 52) Молодцова И. В., Лисина С. А., Петрова Н. А., Мамонтова Л. П. «Основы регионального развития». 11 кл. Пособие для учителя – Красноярск: ЗАО «Ситалл», 2007. – 227 с.
- 53) На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе / Л. Н. Гордон, Э. В. Клопов, И. А. Алуф и др. – М.: Политиздат, 1990. – 446 с.
- 54) Некоторые проблемы развития промышленных центров / Торосов В. М. // Саянский комплекс: современное состояние, перспективы, проблемы. – Абакан, 1980. – С. 5 – 15.
- 55) Некрасов Н. Н. Проблемы сибирского комплекса. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1973. – 224 с.
- 56) Нефтегазовый сектор России в трех измерениях / под ред. В. А. Крюкова и А. Е. Севостьяновой. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2000. – 186 с.
- 57) Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС (1895–1980 гг.) / П. С. Федирко, Н. П. Силкова, П. Н. Мешалкин, и др.; Редкол.: Н. П. Силкова (гл. ред.) и др. – Красноярск: Кн. изд-во, 1982. – 487 с.
- 58) Очур Ю. С. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса: историко-экономическое исследование // Молодой ученый. Казань: ООО «Издательство Молодой ученый», 2011. – №11. Т.1. – С. 146–149.
- 59) Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за ускорение технического прогресса в народном хозяйстве / Сб. статей. Отв. ред. А. Н. Зыков. – Иркутск: ИГУ, 1978. – 132 с.
- 60) Партийные организации в борьбе за превращение Восточной Сибири в

мощную индустриальную базу страны / Межвуз. сб. Отв. ред. проф. А. Н. Зыков. – Иркутск, 1977. – 160 с.

61) Перцик Е. Н. Город в Сибири: проблемы, опыт, поиск решений. – М.: Мысль, 1980. – 286 с.

62) Потемкин Ю. И. Как рождались города в Сибири. – Абакан, 2007. – 199 с.

63) Природные и экономические факторы формирования КАТЭКА: Материалы совещания, 23-25 мая 1979 г. / Отв. ред. В. В. Воробьев, Л. М. Корытный. – Иркутск: ИГСИДВ, 1980. – 161 с.

64) Пробст А. Е. Эффективность территориальной организации производства: (методол. очерки.) – М.: Мысль, 1965. – 208 с.

65) Региональные аспекты развития производительных сил Восточной Сибири / Сб. науч. трудов. – Новосибирск; Иркутск: ИЭиОПП, 1977. – 165 с.

66) Региональные процессы в Сибири в контексте российской и мировой истории. / Материалы Всерос. науч. конф. // Редкол.: чл.-кор. РАН Л. М. Горюшкин (отв. ред.) и др. – Новосибирск, 1998. – 222 с.

67) Региональная экономика и эффективность общественного производства: сб. ст. / отв. ред. А. И. Деменев, Б. Л. Цыпин. – Свердловск: УНЦ АН СССР, 1976. – 175 с.

68) Резанов В. Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. – СПб.: изд-во СПбГУ, 1998. – 643 с.

69) Романов А. В. Богучанская ГЭС – крупнейшая гидроэнергетическая стройка России // Гидротехника, – 2012. – № 1. С. 32.

70) Ружже В. Л. Красноярск: Вопросы формирования и развития. – Красноярск: Кн. изд-во, 1966. – 196 с.

71) Рязанова Р. П. Саянский ТПК. – М.: Знание, 1984. – 64 с.

72) Савин С. И. Формирование территориально-производственных комплексов Восточной Сибири. – М.: Наука, 1972. – 127 с.

73) Семенченко М. Г. Деятельность КПСС по развитию промышленности

- Восточной Сибири в условиях строительства коммунизма (1959–1970 гг.). – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974. – 335 с.
- 74) Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе / отв. ред. М. К. Бандман. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1980. – 335 с.
- 75) Сибирь под знаменем В. И. Ленина, по пути Великого Октября. // Тезисы научно-практической конференции, посвященной 60-летию Великой Октябрьской Социалистической революции в с. Шушенском 19 – 20 сентября 1977 г. Ч. 1–3. – Красноярск, 1977. Ч. 1 – 122 с. Ч. 2 – 141 с. Ч. 3 – 115 с.
- 76) Сибирь: проекты XX века / А. А. Долголюк, В. А. Ильиных, В. А. Ламин и др. – Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 1996. – 301 с.
- 77) Славин С. В. Освоение Севера Советского Союза. – М.: Наука, 1982. – 207 с.
- 78) Славина Л.Н. Влияние политики интенсивного промышленного освоения территории на демографическое развитие сельского населения Сибири // Историческая демография Сибири. – Новосибирск, 1992. С. 120-141.
- 79) Славина Л.Н. Развитие трудового потенциала Восточно-Сибирского села в 60–80-е годы // Демографическое развитие Сибири. 30-е – 80-е гг. – Новосибирск, 1991. С. 104–138.
- 80) Славина Л.Н. Демографический фактор в урбанизации Восточной Сибири (1950 – нач. 1990-х гг.) // Региональные аспекты цивилизационного развития российского общества в XX столетии: проблемы индустриализации и урбанизации. Мат-лы межд. Науч. конф. Новосибирск, 6-7- июня 2013 г. Новосибирск, 2013. С. 291-301.
- 81) Славина Л.Н. Сельское население Восточной Сибири в 1960-1980-х гг. Красноярск, КГПУ, 2007. – 455 с..
- 82) Современное состояние промышленности и сельского хозяйства Саянского ТПК / В. Л. Бобровник // Саянский комплекс: современное состояние, перспективы, проблемы. – Абакан, 1980. – С. 3 – 24.

- 83) Соколикова В. В. Саянский народнохозяйственный комплекс: опыт научной разработки и внедрения. – М.: Мысль, 1974. – 207 с.
- 84) Стеклов В. Ю. Развитие электроэнергетического хозяйства СССР: Хронол. указ. – М.: Энергия, 1979. – 169 с.
- 85) Ступин П. П. Индустриальное развитие Приангарья во второй половине XX в.: вклад ученых и практиков // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2003. – Иркутск, 2003. С. 89 – 94.
- 86) Тенденции экономического развития Сибири (1961–1975 гг.) // Б. П. Орлов, Т. Б. Баранова, А. В. Тарасов и др. // Отв. ред. Р. И. Шнипер. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1980. – 255 с.
- 87) Территориально-производственные комплексы: Нижнее Приангарье / М. К. Бандман, В. Д. Ионова, В. Ю. Малов и др. – Новосибирск: Наука: Сиб. изд. фирма, 1992. – 342 с.
- 88) Территориально-производственные комплексы СССР / под ред. Н. Н. Некрасова. – М.: Экономика, 1981. – 167 с.
- 89) Территориальная организация производительных сил СССР: сб. ст. / ред. О. А. Кибальчич. – М.: МФГО, 1978. – 124 с.
- 90) Тугужекова В.Н., Тиникова Е.Е. Рост благосостояния юга Красноярского края в условиях интенсивного индустриального развития в 1970–80-е гг. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – Братск: Братский гос. ун-т, 2016. № 2 (24). С. 128–134.
- 91) Фильшин Г. И. Экономика Приангарья: проблемы и перспективы, – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1988. – 206 с.
- 92) Формирование территориально-производственных комплексов Ангаро-Енисейского региона. / отв. ред. М. К. Бандман – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 175 с.
- 93) Формирование ТПК Ангаро-Енисейского региона / Науч. ред. канд. геогр. наук М. К. Бандман. // Региональная экономика и территориальное планирова-

ние Ч. 1. – Новосибирск, 1971. – С. 71 – 98.

94) Цыкунов Г. А. Ангаро-Енисейский ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. – 174 с.

95) Цыкунов Г. А., Ермошкина Р. Л. Историческая роль и место Сибири в отечественной экономике. // Историко-экономические науки. – Иркутск: изд-во Иркут. ун-та, 1998. – № 5. – С. 56 – 61.

96) Цыкунов Г. А., Трифонова Н. В. Проблемы научно-технического обеспечения Ангаро-Енисейских ТПК // Роль науки в освоении... – Иркутск, 1998. С. 205–207.

97) Человек и окружающая среда на этапе первоочередного развития КАТЭ-Ка / под ред. В. В. Воробьев, Л. М. Корытный и др., – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. – 221 с.

98) Шилин И. Г. Концентрация производства и интенсификация развития экономики // Вопросы экономики. – М., 1982, – № 2. – С. 39 – 47.

99) Шилов Н. С. Деятельность КПСС по развитию капитального строительства в Восточной Сибири в условиях развитого социализма. – Красноярск: Кн. изд-во, 1981. – 167 с.

100) Шулекин В. М. Становление и развитие Саяногорского алюминиевого завода. В 3-х ч. Ч. III. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 4 (30). – С. 197 – 203.

101) Шулепов И. М. ОАО СаАЗ – современный алюминиевый завод // Цветные металлы. – М.: АО «Издательский дом «Руда и Металлы», 1999. – № 1. – С. 21 – 28.

102) Щербань Н. В. Раздумья о недавнем прошлом: поиски новых подходов // Отечественная история, 2002. – № 3. – С. 43 – 50.

103) Экономика Сибири и хозяйственное освоение новых территорий // Сб. науч. тр. Под ред. Б. П. Орлова. – Новосибирск: ИЭИОПП, 1987. – 168 с.

104) Электроэнергетика России: история и перспективы развития // Б. А. Алексеев, В. А. Баринов, В. С. Варварский и др. // Под общ. ред. А. Ф. Дьякова.

– М.: АО «Информэнерго», 1997. – 565 с.

### **Иностранная литература**

- 1) Economics of Soviet Regions / Edited by I. S. Koropecyuj, G. E. Schroeder. – New York: Praeger, 1981. – 461 p.
- 2) Maurel M. C. Territoire et strategies sovietiques. – Paris: Economica, 1982 – 196 p.
- 3) Mellor by Roy E. H. The Soviet Union and its Geographical Problems. – London: The Macmillan Press, 1982. – 207 p.
- 4) Pallot J., Shaw D. Planning in the Soviet Union. – London: Croom Helm, 1981. – 320 p.
- 5) Regional development in the USSR. – Bruxelles: Newtonville. 1979. – 294 p.

### **Авторефераты диссертаций**

- 6) Горин А. А. Эффективность капитальных вложений в территориально-производственный комплекс: на материалах Братско-Усть-Илимского ТПК. Автореф. дис. канд. геогр. наук. – М., 1981. – 206 с.
- 7) Жабеева Л. Б. Опыт деятельности партийных организаций Восточной Сибири по развитию легкой промышленности в 1971–1980 гг. Автореф. дис. канд. ист. наук. – Иркутск, 1990. – 26 с.
- 8) Зыков А. Н. КПСС – организатор строительства гидроэлектростанций в Восточной Сибири. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. ист. наук. – Иркутск, 1969. – 41 с.
- 9) Карманов П. К. Профессионально-техническое образование в Восточной Сибири (1940–2000 гг.). Автореф. дис. докт. ист. наук. – Красноярск, 2004. – 297 с.
- 10) Лукьяненко С. С. Создание территориально-производственных комплексов Сибири в контексте государственной политики размещения произво-

дательных сил в восточных районах РСФСР в 60 – 80-е гг. XX в. Автореф. дис. док. ист. наук. – М., 2007. – 34 с.

11) Никифоров В. С. Развитие топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири в 1950–1980-х гг. (на материалах Красноярского края, Бурятской АССР и Иркутской области). Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. – Братск, 2011. – 25 с.

12) Рубцов С. Н. Трудовой потенциал Восточной Сибири. (Формирование и использование в 1955–1985 гг.). Дис. док. ист. наук. – Иркутск, 1999. – 491 с.

13) Староватов Г. Ф. Канско-Ачинский ТПК. Опыт формирования. Проблемы и пути их решения. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. канд. эконом. наук, – Новосибирск, 1991. – 18 с.

14) Шадрин А. В. Формирование Саянского территориально-производственного комплекса историко-экономическое исследование (1971–1985 гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. – Абакан, 2009. – 30 с.

15) Шалак Т. В. История развития алюминиевой промышленности Восточной Сибири (1950–1980 гг.). Автореф. дис. канд. ист. наук. – Иркутск, 2004. – 30 с.

## Приложения

### Приложение А

Приложение № 1<sup>137</sup>  
к постановлению ЦК КПСС  
и Совета Министров СССР  
от 1 февраля 1971 г. № 65

#### ЗАДАНИЕ

по строительству и реконструкции промышленных предприятий и других объектов в  
Красноярском крае в 1971–1975 годах и последующий период

Наименование и местонахождение предприятия и объекта	Срок начала и окончания строительства
<b>Минэнерго СССР</b>	
Усть-Хантайская ГЭС	1963–1972 годы
Красноярская ГРЭС №2 /расширение/	1965–1977 годы
Красноярская ТЭЦ №1 /расширение/	1968–1974 годы
Красноярская ТЭЦ №2	1972–1980 годы
Саянская ГЭС	1963–1981 годы
<b>Миннефтехимпром СССР</b>	
Ачинский нефтеперерабатывающий завод, район г. Ачинска, в том числе I очередь	1971–1979 годы 1971–1974 годы
ТЭЦ Ачинского нефтеперерабатывающего завода	1972–1977 годы
Завод асбестовых технических изделий, г. Черногорск	1975–1977 годы
<b>Минуглепром СССР</b>	
Разрез Назаровский №2 /расширение и реконструкция/	1959–1977 годы
Разрез Ирша-Бородинский №1 /расширение и реконструкция/	1959–1980 годы
Разрез Малый Черногорский /реконструкция/	1963–1972 годы
Разрез Изыхский Малый	1968–1973 годы
<b>Минчермет СССР</b>	
Краснокаменский рудник	1969–1975 годы
Ирбинский рудник	1969–1975 годы
Тальский завод плавленого магнезита, пос. Раздолинск	1973–1977 годы
<b>Минцветмет СССР</b>	
Красноярский алюминиевый завод	1955–1975 годы
Саянский алюминиевый завод	1973–1978 годы
Ачинский глиноземный завод /расширение/	1971–1977 годы
ТЭЦ глиноземного завода	1971–1976 годы
Норильский горно-металлургический комбинат, в том числе: северный комплекс /расширение/ комплекс медно-никелевых заводов	1965–1984 годы 1975–1980 годы
Горевский горно-обогатительный комбинат	1974–1980 годы
Сорский молибденовый комбинат /реконструкция/	1971–1973 годы
Абаканский завод по обработке цветных металлов	1974–1980 годы
Туимский завод по обработке цветных металлов	1971–1974 годы

<sup>137</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 55. Л. 10–13.

<b>Минтяжмаш</b>	
Абаканский вагоностроительный комплекс, I очередь, в том числе: производство стального литья ТЭЦ I очередь II очередь	1970–1977 годы  1971–1975 годы 1971–1975 годы 1976–1977 годы
Завод "Сибтяжмаш" /реконструкция/, г. Красноярск	1971–1977 годы
<b>Минэлектротехпром</b>	
Завод низковольтной аппаратуры, г. Дивногорск	1969–1974 годы
Комплекс предприятий электротехнической промышленности, г. Минусинск, в том числе: завод электронагревательных приборов кабельный завод I очередь II очередь завод силовых трансформаторов	1972–1983 годы  1972–1974 годы 1972–1973 годы 1976–1980 годы 1976–1980 годы
Завод турбо-гидрогенераторов и крупных электромашин	1976–1980 годы
Завод сварных узлов и деталей	1976–1980 годы
Завод высоковольтной аппаратуры	1976–1980 годы
Завод комплектных распределительных устройств	1976–1980 годы
Завод электродвигателей единой серии мощностью до 100 кВт	1976–1980 годы
Завод бытовых электронагревательных приборов	1976–1980 годы
Завод нестандартизированного оборудования и капитального ремонта	1976–1980 годы
Завод инструментальной и технологической оснастки	1976–1980 годы
Завод электроизоляционных материалов и пластмасс	1976–1980 годы
<b>Минстанкопром</b>	
Боготольский завод шоферского инструмента	1971–1974 годы
<b>Минавтопром</b>	
Красноярский завод автомобильных и тракторных прицепов, пос. Терентьево	1971–1975 года
<b>Минсельхозмаш</b>	
Красноярский комбайновый завод /расширение и реконструкция/ и строительство филиала в г. Назарово	1971–1975 года
<b>Минстройдормаш</b>	
Красноярский завод лесного машиностроения /реконструкция/	1972–1974 года
<b>Минлеспром СССР</b>	
Ново-Маклаковский лесопильно-дерево-обрабатывающий комбинат	1956–1975 года
Игарский лесопильно-перевалочный комбинат	1949–1972 годы
Енисейский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат №2, пос. Новоенисейск	1955–1972 годы
Мебельная фабрика, г. Красноярск /I очередь/	1972–1974 годы
Лесозаготовительные предприятия	
<b>Минбумпром</b>	
Енисейский лесопромышленный комплекс /I очередь/	1975–1982 годы
Маклаковский канифольно-экстракционный завод	1965–1972 годы
<b>Минстройматериалов СССР</b>	
Красноярский цементный завод /ввод в действие печи № 8/	1972–1974 годы

Завод силикатных стеновых материалов, ст. Тинская	1973–1975 годы
Саяно-Шушенский камнеобрабатывающий завод, пос. Майна	1969–1974 годы
Кибик-Кордонский мраморный карьер	1972–1974 годы
Саянский гранитный карьер	1973–1975 годы
Изыхский кирпичный завод	1973–1975 годы
Ташебинский гравийно-песчаный карьер	1972–1974 годы
<b>Минлегпром СССР</b>	
Фабрика гигроваты, г. Канск	1973–1974 годы
Фабрика первичной обработки шерсти, г. Черногорск	1972–1974 годы
Красноярский шелковый комбинат /отделочная фабрика №2/	1971–1972 годы
Завод хромовых кож, г. Канск	1970–1973 годы
Черногорский комбинат искусственных кож	1967–1972 годы
Перчаточная фабрика, г. Минусинск	1972–1973 годы
<b>Минпищепром СССР</b>	
Кондитерская фабрика, г. Красноярск	1974–1976 годы
Пивоваренный завод, г. Красноярск	1975–1977 годы
Пивоваренный завод, г. Абакан	1974–1975 годы
Завод по розливу минеральной воды, с. Кожаново	1974–1975 годы
Хлебокомбинат, г. Черногорск	1975–1976 годы
Склады бестарного хранения муки	1971–1975 годы
<b>Минмясомолпром СССР</b>	
Мясокомбинат, г. Канск	1974–1977 годы
Мясоперерабатывающий завод, г. Дивногорск	1970–1971 годы
Мясокомбинат, г. Ачинск	1968–1972 годы
<b>Главмикробиопром</b>	
Маклаково-Енисейский гидролизно-дрожжевой завод, пос. Маклаково	1971–1975 годы
Гидролизно-дрожжевой завод	1975–1978 годы
<b>Минзаг СССР</b>	
Комбикормовый завод, г. Абакан	1972–1974 годы
Мелькомбинат /расширение элеватора/, г. Абакан	1971–1974 годы
Мелькомбинат /расширение элеватора/, г. Канск	1971–1974 годы
Мелькомбинат /расширение элеватора/, г. Ачинск	1971–1974 годы
Элеватор, г. Заозерный	1971–1974 годы
Элеватор /расширение/, ст. Ададым	1971–1974 годы
Элеватор /расширение/, ст. Ужур	1971–1974 годы
Элеватор /расширение/, ст. Аскиз	1971–1974 годы
Элеватор /расширение/, ст. Туим	1971–1973 годы
<b>МПС</b>	
Железнодорожные линии: Решеты – Богучаны /достройка за счет средств Минлеспрома СССР/	1971–1973 годы
Ачинск – Красная Сопка /вторые пути с развитием Ачинского железнодорожного узла/	1972–1974 годы
<b>Совет Министров РСФСР</b>	

Маклаковский речной порт, I очередь	1971–1974 годы
Автомобильная дорога Красноярск – Енисейск /республиканского значения/ участок Красноярск – Большая Мурта	1971–1975 годы

Приложение Б

Приложение № 2<sup>138</sup>  
к постановлению ЦК КПСС  
и Совета Министров СССР  
от 1 февраля 1971 г. № 65

ПЕРЕЧЕНЬ

промышленных предприятий и других объектов в Красноярском крае,  
строительство и реконструкция которых должны быть предусмотрены  
в плане на 1976–1980 годы

Наименование и местонахождение предприятия и объекта	Проектная мощность
<b>I</b>	<b>II</b>
<b>Минэнерго СССР</b>	
Новая ГРЭС в крае /Назаровская №2/	2 000 тыс. кВт
Богучанская ГЭС	4 000 тыс. кВт
Красноярская ТЭЦ №3	630 тыс. кВт
<b>Минуглепром СССР</b>	
Разрез Березовский /I очередь/	15–20 млн. тонн угля
<b>Минчермет СССР</b>	
Восточно-Сибирский электрометаллургиче- ский комбинат, в составе: завод качественных сталей	заданная
завод ферросплавов	заданная
завод метизов	заданная
<b>Минцветмет СССР</b>	
Канский алюминиевый завод, р-н г. Канска	заданная
<b>Минхимпром</b>	
Саянский фосфорный завод с Телекским фосфоритным рудником /I очередь/	120 тыс. тонн желтого фосфора
<b>Минхиммаш</b>	
Канский завод бумагоделательного оборудо- вания /реконструкция/	увеличение мощности с 3,1 до 13 млн. рублей продукции
<b>Минлеспром СССР</b>	
Богучанский лесопильно- деревообрабатывающий комбинат	625 тыс. куб. метров пиломатериалов 200 тыс. куб. метров древесностру- жечных плит 20 млн. кв. метров древесноволокни- стых плит
Бирлюсский лесопильно- деревообрабатывающий комбинат, ст. Сури- кова II	315 тыс. куб. метров пиломатериалов 100 тыс. куб. метров древесностру- жечных плит
<b>I</b>	<b>II</b>
<b>Минбумпром</b>	
Богучанский лесопромышленный комплекс	850 тыс. тонн целлюлозы (варка)

<sup>138</sup> ГАКК. Ф. П-26. Оп. 8. Д. 55. Л. 17–19.

<b>Минпищепром СССР</b>	
Табачная фабрика, г. Канск	10 млрд. штук изделий
Завод по розливу вин, г. Абакан	1 500 тыс. дал вина
Булочно-кондитерский комбинат, г. Абакан	22 тонны изделий в сутки
Хлебокомбинат, по. Маклаково	65 тонн в сутки
<b>Минмясомолпром СССР</b>	
Мясокомбинат, с. Курагино	50 тонн мяса, 5 тонн колбас в смену, холодильник на 2 тыс. тонн единовременного хранения
Мясоперерабатывающий завод, г. Минусинск	5 тонн колбас в смену
Мясоперерабатывающий завод, г. Норильск	10 тонн колбас в смену
Мясокомбинат /реконструкция/, г. Красноярск	увеличение мощности с 18 до 28 тонн колбасных изделий в смену
Гормолзавод № 3, г. Красноярск	150 тонн молока в смену
Гормолзавод, пос. Майна	50 тонн молока в смену
Гормолзавод, г. Канск	50 тонн молока в смену
<b>МПС</b>	
Железнодорожные линии: Красная Сопка – Дубинино /вторые пути/ Ачинск – Абалаково /усиление линии/	
<b>Совет Министров РСФСР</b>	
Красноярский речной порт /реконструкция и строительство II очереди/	
Автомобильные дороги: Красноярск – Кемерово /общесоюзного значения/ на участке Красноярск – граница Кемеровской области	190 км
Красноярск – Енисейск /республиканского значения/ на участке Большая Мурта – Енисейск	112 км

Приложение В

Изменения по отраслям в численности предприятий и в фонде заработной платы за 1971 и 1980 годы на территории Красноярского края.

Отрасли промышленности	1971 год <sup>139</sup>			1980 год <sup>140</sup>			
	Число предприятий	Весь промышленно-производственный персонал (среднесписочная численность персонала)	Фонд заработной платы и премии (весь промышленно-производственный персонал) (тыс. руб. с десятичным знаком)	Число предприятий	Весь промышленно-производственный персонал (среднесписочная численность персонала)	Фонд заработной платы и премии (весь промышленно-производственный персонал) (тыс. руб. с десятичным знаком)	Среднемесячная заработная плата (рублей)
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
Вся промышленность	4 584	425 120	906 934,6	3 823	500 684	1 437 257,2	239,2
Электроэнергетика	447	13 034	26 240,7	186	15 491	41 904,3	225,4
Топливная промышленность	10	8 537	21 401,2	11	10 473	33 591,1	267,3

<sup>139</sup> ГАКК. Ф. 1300. Оп. 5. Д. 839. Л. 20–25.

<sup>140</sup> ГАКК. Ф. 1300. Оп. 5. Д. 2515. Л. 24–44.

	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
Черная металлургия	1	1 028	2 239,9	6	7 202	21 878,5	253,2
Цветная металлургия	15	67 583	23 33 549	10	82 273	352 950,0	357,5
Химическая и нефтехимическая промышленность (включая химико-фармацевтическую промышленность)	22	28 626	566 843	17	30 322	77 524,9	213,1
Машиностроение и металлообработка	710	80 696	148 617,3	648	109 750	287 491,0	218,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	1 460	100 887	207 734,9	1 186	106 674	300 355,6	234,6
Промышленность строительных материалов	391	29 336	603 273	294	33 687	85 284,2	211,0
Стекольная и фарфорофаясная промышленность	1	409	731,2	2	349	766,9	183,1
Легкая промышленность	127	54 679	81 257,0	125	60 372	133 403,0	184,1
Пищевая промышленность	1 001	29 980	50 014,1	693	29 880	66 854,8	186,5
Микробиологическая промышленность	3	2 937	52 248	2	3 101	6 936,4	186,4
Комбикормовая промышленность	207	585	822,0	198	2 800	5 772,8	171,8
Медицинская промышленность	2	4 507	8 344,8	2	4 489	10 432,8	193,7
Полиграфическая промышленность	62	1 469	2 162,6	50	1 545	3 219,0	173,6
Др. отрасли промышленности	131	5 334	101 29,4	406	8 700	23 540,0	225,5