

Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Факультет биологии, географии и химии
Кафедра химии

Галицына Виктория Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ХИМИИ В
СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

Направление подготовки/ специальность: 44.03.05 Педагогическое
образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Биология и химия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующей кафедрой: д-р. хим. наук, профессор, Горностаев Л. М.

21.05.2018

Л. М. Горностаев

(дата, подпись)

Руководитель: канд. хим. наук, доцент, Митрохин Р. В.

18.05.18

Р. В. Митрохин

(дата, подпись)

Дата защиты 20.06.2018

Обучающийся: Галицына В. С.

В. С. Галицына

Оценка:

отлично

Красноярск 2018

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Биология и химия
по теме «Организация внеурочной деятельности обучающихся по химии в
соответствии с ФГОС»
Галицыной Виктории Сергеевны

Выпускная квалификационная работа Галицыной В. С. посвящена современной проблеме организации исследовательской деятельности обучающихся по химии и формированию у них личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Автор ВКР в течение 2017-2018 учебного года, проходя педагогическую интернатуру в МАОУ СШ № 153, организовал научное исследование с учащимися 9 «Е» класса и исследовал уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта, тем самым проведя педагогический эксперимент по теме ВКР.

В работе четко сформулированы цели и задачи исследования, его предмет, объект, гипотеза, методы и этапы, что определяет четкость структуры работы. Результаты исследования оформлены грамотно, выводы убедительно доказаны, аргументация автора логична и обоснована.

Список литературы достаточно обширный, полностью отражает основные психолого-педагогические и методические условия представленного исследования, оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

При выполнении и написании выпускной квалификационной работы Виктория Сергеевна проявила высокую степень самостоятельности и инициативности, показала умения анализа литературных источников, оценки современного состояния, осмысления и обобщения полученных результатов, способности к исследовательской работе, готовности к применению и использованию полученных результатов в реальной педагогической деятельности, проявила готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса, и овладела способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

ВКР Галицыной В. С. прошла процедуру рецензирования в системе «Антиплагиат», в отчете которой указана оценка оригинальности. - 63,49%, соответствует предъявляемым требованиям.

Научный руководитель
Р. В. Митрохин, кандидат химических наук,
доцент кафедры химии



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС.....	7
1.1 Понятие о внеурочной деятельности.....	7
1.2. Организационные модели внеурочной деятельности.....	10
1.3. Особенности внеурочной работы обучающихся по химии.....	17
1.4. Диагностика эффективности внеурочной деятельности обучающихся.....	21
Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	23
2.1. Теоретические основы организации исследовательской деятельности обучающихся по химии в современной школе.....	23
2.2. Характеристика и особенности организации исследовательской деятельности обучающихся по химии.....	30
Глава 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
3.1. Изучение уровня развития личностно-ориентированного исследовательского опыта у обучающихся.....	39
3.2. Использование научно-исследовательской деятельности для формирования у обучающихся личностно-ориентированного исследовательского опыта во внеурочной деятельности.....	46

3.3. Результаты педагогического эксперимента	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Результатом постоянно ускоряющегося информационно-технического прогресса стало быстрое устаревание знаний, технологий. Поэтому основным способом существования человека в информационном обществе признается самостоятельный исследовательский поиск и творчество, а образование рассматривается как открытый индивидуализированный, непрерывный процесс самообучения человека в течение всей его жизни. В условиях становления информационного общества важно научить обучающихся самостоятельно приобретать необходимые знания, исследовать объекты действительности, стимулировать творческое осмысление ими содержания осуществляемой деятельности. Во время урока этого сделать практически невозможно, потому что урок ограничен во времени.

Участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности является эффективным способом перехода от репродуктивного способа обучения к творческому. Организацию исследовательской деятельности обучающегося можно рассматривать как путь реализации идей личностно-ориентированного подхода к обучению, суть которого описана в работах Н.И. Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневича, В.В. Серикова и др., и заключается в создании условий для проявления, развития ученика, в предоставлении ему возможности, опираясь на свои способности, склонности, реализовать себя в познании.

Одной из определяющих категорий личностно-ориентированного обучения является личностно-ориентированный опыт, рассматриваемый Л.Н. Куликовой, А.А. Плигиным, И.С. Якиманской как опыт пережитого и переживаемого поведения, в котором обучающийся может дать себе отчет о своих возможностях, предпочтениях, значимых для него ценностях и идеалах. Личностно-ориентированный исследовательский опыт обучающегося представляет собой специфическую форму освоения им социальной реальности, овладения исследовательской деятельностью.

Процесс формирования личностно-ориентированного исследовательского опыта как целостного, интегративного, психологического образования личности не рассматривался ранее в качестве предмета специального педагогического исследования.

Актуальность и проблемы школьной практики определили выбор темы исследования: «Организация внеурочной деятельности по химии в соответствии с ФГОС».

Цель исследования – организация внеурочной деятельности обучающихся, в результате которой происходит формирование личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Объектом исследования выступает внеурочная исследовательская деятельность обучающихся МАОУ СШ № 153 города Красноярск.

Предметом исследования является процесс формирования у обучающихся личностно-ориентированного исследовательского опыта во внеурочной исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования – правильно организованная научно-исследовательская деятельность по химии будет являться условием формирования у обучающихся личностно-ориентированного исследовательского опыта во внеурочной исследовательской деятельности.

В связи с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность, формы организации, диагностику внеурочной деятельности, и особенности внеурочной работы обучающихся по химии.
2. Выявить структуру содержания и организации научно-исследовательской деятельности обучающихся по химии.
3. Провести эксперимент по определению уровня сформированности у обучающегося личностно-ориентированного исследовательского опыта и проверить его эффективность.

При работе над дипломным исследованием были использованы такие методы как, теоретический анализ по проблеме исследования, синтез, абстрагирование, конкретизация теоретических положений, метод проектирования, педагогический эксперимент, изучение продуктов деятельности учащихся.

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе был проведен анализ психолого-педагогической и методической литературы, который позволил определить цель, задачи, предмет, объект, гипотезу исследования, а также определить актуальность темы.

На втором этапе был проведен анализ сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта, уровень владения знаниями по химии до начала эксперимента.

На третьем этапе был проведен эксперимент, в ходе которого осуществлялась исследовательская деятельность с обучающимися по химии; проведена обработка данных эксперимента, сформулированы выводы, оформлена выпускная квалификационная работа.

Место апробации результатов МАОУ СШ №153 города Красноярска.

ГЛАВА 1. ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

1.1 Понятие о внеурочной деятельности школьников

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся [40]. Организация внеурочной деятельности обучающихся является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Целью внеурочной деятельности является создание условий для развития интересов обучающегося на основе свободного выбора, сопоставление духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Реализация комплекса внеурочной деятельности в современной школе – это организация содержательного досуга учащихся во второй половине дня, которая способствует развитию личности обучающихся, позволяет принимать участие в самоуправлении и общественно-полезной деятельности. При этом принципы образовательных стандартов должны быть отражены в комплексе внеурочного досуга в полной мере [40]:

- ✓ Главные показатели деятельности — доступность, наглядность, связь с реальностью, учет возрастных особенностей.
- ✓ Вовлечение школьников в активный познавательный досуг.
- ✓ Обеспечение связующих компонентов между теоретической и практической частью.
- ✓ Сочетание групповых и индивидуальных форм просветительской работы. Последовательность и систематичность обучения (переход от простого к сложному, позволяющий фиксировать стадии прогресса, повышать мотивацию к освоению новых знаний, умений).

В требованиях к структуре основной образовательной программы основного общего образования определено, что внеурочная деятельность

организована по 5 направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, в таких формах как художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений. Образовательное учреждение в рамках программы определяет какими должны быть формы организации образовательного процесса и чередование урочной и внеурочной деятельности. Школы обеспечивают, возможность выбора, вариативность образования.

Внеурочная деятельность может быть реализована при помощи таких видов деятельности как:

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово - развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой. Например, общественно полезная деятельность может быть реализована в таких видах внеурочной деятельности, как социальное творчество и трудовая деятельность.

Согласно ФГОС внеурочная деятельность должна соответствовать следующим принципам организации:

- ✓ Соответствие возрастным характеристикам учащихся;
- ✓ Непрерывность с технологиями обучения;
- ✓ Опора на традиции и положительный опыт организации внеклассных мероприятий;
- ✓ Опора на ценности воспитательной системы школы;
- ✓ Свободный выбор, основанный на личных интересах и склонности ребенка.

Чтобы успешно организовать внеурочную деятельность обучающихся необходимо уметь различить результаты и эффекты этой деятельности. Результат — это конечный продукт обучающегося, который был сформирован в результате его деятельности. Например, результатом является знание, которое ученик получил по итогу деятельности, а также пережитые чувства и отношения в момент этой деятельности. Совершенные действия развили обучающегося как личность, способствовали формированию его компетентности. Воспитательный результат внеурочной деятельности – это духовно-нравственное приобретение обучающегося благодаря его участию в том или ином виде деятельности. Воспитательный эффект внеурочной деятельности — это влияние того духовно-нравственного приобретения на процесс развития личности обучающегося.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности обучающихся распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об устройстве общества, общественных нормах, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с учителями. Например, в беседе о здоровом образе жизни ученик не только воспринимает информацию от учителя, но и непроизвольно сравнивает ее с образом жизни самого учителя. Если учитель сам ведет здоровый образ жизни, то и к информации будет больше доверия.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, труд, культура, знания), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, школы.

Третий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии, за пределами среды школы, ученик действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Именно в опыте самостоятельного общественного действия приобретается та отвага, та готовность к поступку, без которых невозможно существование гражданина и гражданского общества [16]. Чтобы достигнуть данного уровня результатов необходимо взаимодействие обучающегося с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Выделение трех уровней результатов внеурочной деятельности позволяет не только разрабатывать образовательные программы внеурочной деятельности, в которых четко представлены результаты деятельности, но и подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результатов определенного уровня, а также выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого уровня.

1. 2. Организационные модели внеурочной деятельности

Детальное описание моделей внеурочной деятельности изложено в указе департамента общего образования Минобрнауки РФ N 03-296 от 12 мая 2011 г. «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования». Данный документ — основа организации взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования, обеспечивающих в

соответствии с основными положениями основной образовательной программы, организацию внеурочной деятельности.

Для реализации внеурочной деятельности, исходя из форм, задач и содержания внеурочной деятельности, существует следующая организационная модель [16]:

- ✓ учебный план образовательного учреждения, формируемый участниками образовательного процесса. (спецкурсы, дополнительные образовательные модули, школьные научные общества, учебные научные исследования);
- ✓ дополнительные образовательные программы общеобразовательного учреждения;
- ✓ образовательные программы учреждений дополнительного образования детей (в том числе культуры и спорта);
- ✓ организацию деятельности групп продленного дня;
- ✓ классное руководство (организация круглых столов, диспутов, соревнований, общественно полезной практики);
- ✓ деятельность иных педагогических работников в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик должностей работников образования;
- ✓ инновационную (экспериментальную) деятельность по разработке, апробации, внедрению новых образовательных программ.

Организаторы и исполнители представленной базовой модели:

- ✓ учителя, руководители физического воспитания образовательного учреждения;
- ✓ педагоги дополнительного образования учреждения;
- ✓ педагоги учреждений дополнительного образования, а также учреждений культуры и спорта;

✓ педагоги и воспитатели образовательного учреждения, обеспечивающие функционирование групп продлённого дня («школы полного дня»);

✓ педагоги, исполняющие функции классных руководителей;

✓ другие педагоги образовательного учреждения (педагог-психолог, педагог-организатор, социальный педагог, старший вожатый и т. д.) в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик должностей работников образования;

✓ педагоги образовательного учреждения, а также социальные партнёры, участвующие в соответствующей инновационной деятельности.

Дополнительно могут быть привлечены ресурсы (информационные, кадровые, материально-технические, научно-методические и т. д.) социальных партнёров образовательного учреждения, организующего внеурочную деятельность.

Заявленная базовая модель не означает, что все работники образования должны быть задействованы во внеурочной деятельности одновременно. Данная модель лишь показывает возможный потенциал, который может привлечь образовательное учреждение.

К реализации внеурочной деятельности на практике привлекаются лишь некоторые из перечисленных выше педагогов. В связи с этим могут быть предложены несколько основных типов организационных моделей внеурочной деятельности [16]:

1. Модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей). Данная модель опирается на использование потенциала внутришкольного дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования.

2. Модель «школы полного дня». Внеурочная деятельность при данной модели реализуется преимущественно воспитателями групп продленного дня.

3. Оптимизационная модель реализуется на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения, включая школу полного дня.

4. Инновационно-образовательная модель основывается на деятельности инновационной (экспериментальной, внедренческой, пилотной) площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня, существующей в образовательном учреждении.

Модель дополнительного образования. При отсутствии возможности для внеурочной деятельности образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий использует возможности образовательных учреждений дополнительного образования, организаций культуры и спорта (Приказ Минобрнауки РФ от 26 октября 2010 г. № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373»).

Потенциал учреждений дополнительного образования спорта, культуры, молодежной политики может быть использован по направлениям: спортивно-техническое, физкультурно-спортивное, научно-техническое, художественно-эстетическое, культурологическое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, военно-патриотическое, социально-педагогическое. Данные направления встраиваются в обозначенные ФГОС направления внеурочной деятельности, которые были рассмотрены выше.

Внеурочная деятельность в рамках ФГОС ООО направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Дополнительное образование предполагает, прежде всего, реализацию дополнительных образовательных программ. Следовательно, основными критериями для отнесения той или

иной образовательной деятельности к внеурочной являются цели и задачи этой деятельности, а также ее содержание и методы работы.

Модель дополнительного образования направлена на обеспечение готовности к территориальной, социальной и академической мобильности обучающихся. Преимущество данной модели заключается в предоставлении выбора из широкого спектра направлений объединений по интересам, возможности свободного самоопределения и самореализации обучающегося, привлечении к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированная и деятельностная основа организации образовательного процесса, характерная дополнительному образованию.

Таким образом, данная модель предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализацию перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами.

Модель «школы полного дня». Данная модель предполагает реализацию внеурочной деятельности прежде всего воспитателями и другими педагогическими работниками образовательного учреждения, которые обеспечивают функционирование групп продлённого дня.

Общеобразовательное учреждение (согласно п. 28 Типового положения об общеобразовательном учреждении) вправе открывать группы продлённого дня по запросам родителей (законных представителей).

Ключевые идеи данной модели:

- ✓ создание условий для полноценного пребывания обучающегося в образовательном учреждении в течение дня;
- ✓ содержательное единство учебного, развивающего, воспитательного процессов в рамках воспитательной системы и основной образовательной программы образовательного учреждения;

- ✓ создание здоровьесберегающей среды, обеспечивающей соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также включает рациональную организацию образовательного процесса, оптимизацию двигательной активности, организацию питания, работу по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни;
- ✓ создание условий для самореализации, самовыражения и самоорганизации обучающихся;
- ✓ построение индивидуального образовательного плана и индивидуального графика пребывания обучающегося в образовательном учреждении;
- ✓ опора на интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.

Преимуществами модели «школы полного дня» являются создание комплекса условий для успешной реализации образовательного процесса в течение всего дня, включая питание.

Оптимизационная модель. Данная модель предполагает, что в её реализации принимают участие практически все имеющиеся педагоги данного учреждения (учителя, педагог-организатор, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, воспитатель, тьютор и другие).

В этом случае координирующую роль выполняет в основном классный руководитель, который в соответствии со своими функциями и задачами (приказ Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. «Об утверждении методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений») взаимодействует с педагогами и с учебно-воспитательным персоналом общеобразовательного учреждения. Организует в классе образовательный процесс для развития

положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива. Через разнообразные формы воспитательной деятельности организует систему отношений коллектива класса, в том числе через органы самоуправления. Организует социально значимую творческую деятельность учеников.

Преимущества оптимизационной модели состоят в создании единого образовательного и методического пространства в образовательном учреждении, минимизации дополнительных финансовых расходов на внеурочную деятельность, содержательном и организационном единстве всех его структурных подразделений.

Инновационно-образовательная модель. В основе данной модели лежит разработка, апробация, внедрение новых образовательных программ, в том числе учитывающих региональные особенности.

Инновационно-образовательная модель предполагает сотрудничество общеобразовательного учреждения с учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, муниципальными методическими службами.

Преимущества данной модели – это высокая актуальность содержания и методическое разнообразие средств внеурочной деятельности, научно-методическое сопровождение их реализации, уникальность формируемого опыта.

Наличие базовой и четырех основных типов организационных моделей внеурочной деятельности не исключают возможности создания собственной модели внеурочной деятельности для образовательного учреждения. Эти типы организационных моделей внеурочной деятельности могут быть основой для конструирования комбинированной модели, учитывающей особенности регионального, муниципального уровней и уровня образовательного учреждения.

1.3. Особенности внеурочной работы обучающихся по химии

Внеурочные занятия в большей мере, чем урок адаптированы для развития у обучающихся творческой самостоятельности и изобретательности, они позволяют глубже и конкретнее познакомить учащихся со многими вопросами химического производства, установить более тесную связь изучаемого теоретического материала с практикой его использования в производственных условиях, привить и развить многие ценные практические навыки и умения.

Основными задачами внеурочной деятельности по химии являются:

1. Привитие интереса к химии
2. Развитие и усовершенствование навыков по химическому эксперименту
3. Развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности учащихся
4. Подготовка учащихся к практической деятельности
5. Организация отдыха учащихся в сочетании с их эстетическим и нравственным воспитанием.

Формы внеурочной деятельности различаются целями, охватом учащихся, методикой подготовки и проведения внеклассных занятий. Среди внеурочных форм особое значение в процессе обучения химии занимает химический эксперимент. Он придает особую специфику предмету химии и является главным способом осуществления связи теории с практикой путем превращения знаний в убеждения. Химический эксперимент направлен на познание объектов химии и развитие экспериментальной деятельности обучающихся, а также она выполняет важнейшие функции: образование, воспитание (нравственное, духовное, трудовое, эстетическое, экономическое) и развитие (памяти, мышления, эмоций, воли, мотивов).

Содержание внеурочной деятельности обучающихся по химии должно соответствовать определенным требованиям [24]:

- ✓ научность – это требование предполагает соответствие содержанию образования, реализуемому во внеурочное время, уровню развития современной науки и техники, опыту, накопленному мировой цивилизацией. Ознакомление обучающихся с явлениями, законами, основными теориями и концепциями химии;
- ✓ доступность – это требование предполагает соответствие учебного материала особенностям обучающихся. Обучение должно представлять собой умственный труд, который должен быть посильным для обучающегося, мотивирующий его на дальнейшую работу;
- ✓ актуальность – это требование изучать важнейшие вопросы химии в современном мире;
- ✓ практическая значимость – требование изучать что-то новое, еще неизвестное;
- ✓ занимательность – использование во внеклассной работе различных дидактических средств, развивающих интерес и внимание обучающихся и стимулирующих их к учению.

Внеурочную деятельность школьников по химии, исходя из количества участников делят на массовую, групповую и индивидуальную. Данные виды внеурочной работы имеют различия не только количеством участников, но и имеют свои организационные формы, методы и содержание.

В индивидуальной внеурочной работе выделяются две возможности. Первая возможность – это выполнение отдельных поручений обучающимися с целью его привлечения к более систематической работе. По мере усиления интереса учащихся к предмету такие индивидуальные занятия могут перерасти в систематическую работу. Вторая возможность – это работа с обучающимися, которые уже вполне осознанно решили специализироваться в области химии и которых не удовлетворяет уровень проводимых в школе групповых занятий.

Организуя внеурочную деятельность, учитель опирается на ученический актив. Групповая работа охватывает, прежде всего, обучающихся, которые заинтересованы в химии или какой - либо ее отдельной области. К индивидуальным и групповым занятиям также относится работа с обучающимися, которые, может быть, интересуются не столько химией, сколько возможностью приложить свои силы и знания к созданию приборов, выполнению некоторых вспомогательных работ оформительского содержания, разработке наглядных пособий, пропаганде химических знаний. Такая работа, разумно направляемая и руководимая учителем химии будет способствовать решению общих учебно-воспитательных задач.

К массовым формам работы относятся такие мероприятия, как тематические вечера, научно - практические конференции, встречи по профессиям, проведение в школе химических олимпиад, декад химии. Характерной особенностью массовой внеурочной работы по химии является то, что она включает в себя эпизодические мероприятия, к участию в которых привлекаются не только обучающиеся, специально интересующиеся химией, но и другие ученики.

Реализация внеурочной деятельности по химии может быть осуществлена через элективные курсы, проектно-исследовательскую деятельность, олимпиады, конкурсы, недели химии, домашние опыты и эксперименты.

Элективные курсы по предмету химия. В качестве одного из важнейших направлений модернизации школьного образования выделяют предпрофильную подготовку обучающихся основной школы и профильное обучение на старшей ступени общего образования. Ключевым элементом профилизации школы призвана стать система элективных курсов для учащихся 8-11 классов. Элективные курсы направлены на выбор обучающимся основной школы будущей специализации и профиля обучения. Элективные курсы в старшей профильной школе направлены на углубление

и расширение предметных знаний обучающихся, подготовку их к итоговой аттестации, продолжению соответствующего профилю образования в высшей школе и сознательному выбору будущей специальности.

Проектно-исследовательская деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение определенного результата и его рефлексиию.

Правильно организованная исследовательская деятельность позволяет значительно повысить познавательный интерес обучающихся, выражающийся в способности к творчеству, саморазвитию, самореализации.

Домашние опыты и эксперименты. Развитие самостоятельности и познавательного интереса к химии у обучающихся происходит при выполнении домашней работы. В домашние задания необходимо включать элементы исследования или выполнение эксперимента, который возможен в домашних условиях. При подборе домашнего задания нужно исходить из того, что оно должно быть необычным, посильным, интересным.

Неделя химии в школе является комплексным мероприятием, сочетающим в себе разнообразные формы внеклассной работы: вечера, конференции, смотры-конкурсы химических знаний, конкурсы газет. Основная задача проведения недели химии - развитие интереса у обучающихся к химии, профессиональная ориентация на химические профессии.

Олимпиады, конкурсы по химии проводятся для повышения интереса обучающихся к глубокому овладению химическими знаниями, выявления и поддержки обучающихся, проявивших интерес в изучении химии, оказании помощи в выборе будущей профессии, а также развитии творческой инициативы обучающихся.

Таким образом, внеурочная деятельность – это обязательная, составная часть учебно-воспитательного процесса, принципы организации, направления и структура которой отражены в ФГОС второго поколения, и в

соответствии с ним должны реализовываться в каждом образовательном учреждении. Образовательное учреждение, в свою очередь, обеспечивает возможность выбора и вариативность образования и в рамках программы определяет какими должны быть формы организации образовательного процесса, а также чередование урочной и внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность по химии направлена на развития интереса у обучающихся к химии, а также в ходе внеурочной деятельности осуществляется усовершенствование навыков по химическому эксперименту, происходит развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности обучающихся. Важной формой организации внеурочной деятельности является эксперимент, так как эксперимент позволяет развивать практические навыки и умения обучающихся.

1.4. Диагностика эффективности внеурочной деятельности обучающихся

Целью диагностики является степень развития тех видов внеурочной деятельности, которыми занят обучающийся. Это необходимо для того, чтобы обнаружить и решить наиболее значимые проблемы, существующие во внеурочной сфере, чтобы проанализировать, обобщить и распространять положительный опыт воспитания. Что же именно должно стать предметом диагностики, что именно необходимо изучить для оценки эффективности воспитания? Для того чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к определению воспитания. Воспитание — это управление процессом развития личности обучающегося через создание благоприятных условий. Соответственно и диагностика должна быть направлена на изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности. Исходя из этого, можно выделить три основных предмета диагностики [9].

Первый предмет диагностики — это личность самого воспитанника. Направление развитие личности обещающегося, его ценности, отношение к

окружающему миру, к другим людям, к самому себе, складывающиеся у него в процессе воспитания. Узнать об изменениях, происходящих в личности школьника, можно различными способами. Это может быть наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием школьников в повседневной жизни; в специально создаваемых педагогических ситуациях; в ролевых, деловых, организационно-деятельностных играх, погружающих ученика в сложный мир человеческих отношений; в организуемых педагогом групповых дискуссиях, исследованиях по актуальным проблемам.

Второй предмет диагностики — это детский коллектив как одно из важнейших условий развития личности обучающегося. Традиционно в российских школах внеурочная деятельность организуется главным образом в коллективе: классе, кружке, спортивной секции, детском общественном объединении и т. д. Современный ребёнок развивается как личность в нескольких разных коллективах — разных по характеру деятельности, по способу вхождения в них детей, по характеру реализуемых ими в этих коллективах ролей, по длительности пребывания в них ребят. Влияние коллектива на ученика многоаспектно: за счёт одних своих свойств он может порождать процессы нивелировки личности, её усреднения, за счёт других — развивать индивидуальность ученика, его творческий потенциал. Поэтому важно изучить уровень развития детского коллектива, а также характер взаимоотношений школьников в детском коллективе.

Третий предмет диагностики — это профессиональная позиция педагога, ещё одно важнейшее условие развития личности обучающегося. Позиция — это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей (Н. Г. Алексеев, В. И. Слободчиков). А также имеет значение и характер педагогической позиции. Сформированность у педагога гуманистической позиции, и отношение его в самоопределение воспитанника.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Теоретические основы организации исследовательской деятельности учащихся по химии в современной школе

Главным результатом в обучении и воспитания на сегодняшний день является уровень развития способности к самостоятельным действиям обучающегося, который зависит от умения принимать самостоятельные решения в новых условиях стремительно развивающегося мира. Для успешного функционирования в современном мире, учащиеся должны обладать двумя противоположными качествами: устойчивым, твердым ядром личности, мировоззрением, социальными, нравственными убеждениями и в то же время гибкостью мышления, способностью усваивать и перерабатывать новую информацию, то есть быть открытым ко всему новому [3].

Анализ множества подходов к рассмотрению данного вопроса показывает, что одним из наиболее эффективных путей его решения является вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, так как она способствует развитию различных способностей и навыков, необходимых человеку для успешного развития себя в современном социокультурном пространстве.

Исследовательская деятельность, по определению И. А. Зимней и Е. А. Шашенковой, - «это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость

цели. Определение конкретных способов и средств действий через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы, предсказание и проверку полученного знания, определяет специфику и сущность этой деятельности» [19].

А.И. Савенков, подчеркивая, что в фундаменте исследовательского поведения лежит психическая потребность в поисковой активности в условиях неопределенной ситуации, дает следующее определение: «Исследовательскую деятельность учащихся следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и его осуществления» [25].

Таким образом, исследовательская деятельность – это активная познавательная позиция обучающегося, основанная на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанная с осмыслением и творческой переработкой информации, действием путём «проб и ошибок», работой мыслительных процессов. Находясь в одной группе с проблемным обучением, исследовательская деятельность этим и отличается от него.

При организации исследовательской работы обучающихся в рамках учебного процесса происходит смещение акцентов с научной новизны знаний на их субъективность, а также на процесс овладения новыми видами деятельности.

Учебно-исследовательская деятельность имеет значимые отличия от научно-исследовательской. Главной целью в науке является производство новых знаний, а цель исследовательской деятельности в образовании заключается в приобретении учащимся функционального навыка исследования, как активизации личностной позиции обучающегося на основе

полученных знаний, универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления.

Главная цель учебно-исследовательской деятельности заключается в развитии исследовательского типа мышления у обучающихся, в результате которого происходит реализация деятельности, направленная на образовательный результат. Ценность учебно-исследовательской деятельности обусловлена возможностью формирования мыслительных структур научного типа, которые подразумевают самостоятельность мышления, его творческую и научную рефлексию, а также способность к исследовательскому поведению.

Исследовательская деятельность реализуется через овладение умениями использования информации о современных достижениях в науке; самостоятельное получение нового знания об окружающем мире, развитие познавательных интересов, интеллектуальных способностей учащихся; обучение умению формировать тему, цель и задачи исследования, оформления работы; формирования навыков публичного выступления, культуры рассуждения, защиты реферативной работы, ведения дискуссии. Этим исследовательская деятельность отличается от учебной деятельности. Полученное знание может иметь как частный характер, так и обобщающий, являясь либо закономерностью, либо знанием о конкретной детали, о её месте в той или иной закономерности (Шевченко С.Д.). Помимо новых знаний, Целью исследований в рамках учебной деятельности является не только получение новых знаний, но и поиск новых методов и способов деятельности, отработка умений и навыков их использования.

При организации учебных исследований обучающихся изменяются отношения между двумя субъектами образовательного процесса: в типичной образовательной ситуации, определяющий характер учебного процесса, реализуется стандартная позиционная схема «учитель» - «обучающийся». В рамках отработанной классно-урочной схемы, учитель передает знания,

обучающийся их усваивает. При развитии исследовательской деятельности эти позиции сталкиваются с реалиями: нет готовых образцов знания, привычных для классной доски: явления, увиденные в живой природе, не вписываются в готовые схемы, а требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации. Поэтому происходит развитие от объекта - субъектной парадигмы образовательной деятельности к совместному постижению окружающей действительности, выражением которой является пара «коллега - коллега».

Вторая составляющая - «наставник - младший товарищ» предполагает передачу в тесном личном контакте, обуславливающую личный авторитет «наставника», навыков практической деятельности, связанных с освоением действительности от педагога к обучающемуся.

Исследовательская деятельность базируется на исследовательских способностях и исследовательских умениях обучающегося и учителя. По определению А.И. Савенкова, исследовательские способности – это индивидуальные особенности личности, которые являются условиями успешного осуществления исследовательской деятельности обучающегося. В их состав входит [25]:

- ✓ умение видеть проблему;
- ✓ умение выработать гипотезу;
- ✓ умение наблюдать;
- ✓ умение проводить эксперимент;
- ✓ умение давать определение понятиям и др.

Специальные исследовательские способности, которые формируются в процессе исследования, не уменьшают значимость общеучебных умений и навыков, необходимых любому человеку для успешного обучения и дальнейшей самореализации. Различные авторы дают различные определения исследовательским умениям, но объединив их мысли, можно сказать, что исследовательские умения – это умения наблюдений, поисков,

опытов, которые приобретает обучающийся в процессе исследовательских задач.

Еще больше противоречий у ученых вызывает определение структуры исследовательских умений, потому что разные авторы понимают под одними и теми же компонентами учебной деятельности различные психологические явления. Однако большинство авторов склоняется к мнению, что исследовательские умения – это сложные комплексные умения, которые несут элементы творчества и охватывают систему знаний, навыков и элементарных умений, а также необходимые для ориентации знания в соответствующих исследовательских задачах. Важным условием для формирования умения является усвоение необходимого минимума знаний.

Рассматривая психолого-педагогические условия организации обучающихся к исследовательской деятельности по химии, нужно учитывать возрастные характеристики школьников, и основные виды деятельности, связанные с ними психологически.

Старший школьник (период ранней юности) находится в ситуации вступления в самостоятельную жизнь. Это обуславливает необходимость самоопределения, выбора своего жизненного пути. Определяет новую социальную позицию, заставляя учащихся пересмотреть и значимость учения, его содержания, целей и задач. Главным новообразованием периода ранней юности становится самоопределение - профессиональное и личностное [26]. Формирование мотивов учения тесно связано с удовлетворением преобладающих потребностей возраста. Одной из таких потребностей является познавательная потребность. При ее удовлетворении у обучающегося формируются устойчивые познавательные интересы, определяющие его позитивное отношение к учебным предметам. Обучающихся привлекает возможность расширить, обогатить свои знания, проникнуть в сущность изучаемых явлений, установить причинно-следственные связи. В юношеском возрасте активизируется процесс саморазвития, самовоспитания, появляется интерес к проблемам бытия,

смыслу жизни, справедливости, человеческого счастья [26]. С. Холл считает, что юность – это время бури и натиска, внешних и внутренних конфликтов, в результате которых у человека появляется чувство индивидуальности [15].

Отличительной особенностью личности младшего школьника является внушаемость, впечатлительность и слабо развитые способности принимать самостоятельные решения, но в подростковом возрасте, наоборот, самостоятельность начинает проявляться стремительно. В этот период обучающиеся многое могут делать без посторонней помощи и стремятся расширить сферу такой деятельности. Таким образом они реализуют бурно развивающиеся потребности быть и считаться взрослым, которые превращаются в этот период в доминирующие. Это проявляется в стремлении приобщиться к жизни и деятельности взрослых. Мышление старшеклассника на уровне формальных операций требует способности формулировать, проверять и оценивать гипотезы, то есть оно потенциально готово к научному познанию окружающего мира и себя в этом мире. Интеллектуальный потенциал старшеклассника сходен интеллекту взрослого человека, отличие заключается лишь в том, что у старшеклассника меньше жизненного и интеллектуального опыта.

Задачей школы является развитие творческих способностей обучающегося, его личности и возможность к самосовершенствованию. Чтобы реализовать эти задачи необходимо организовать поиск исследовательской деятельности обучающегося как инструмента формирования творческого мышления и, как следствие, креативной личности. Еще одной важной предпосылкой организации старшеклассников к исследовательской деятельности является организация в общеобразовательных учреждениях научных обществ учащихся (НОУ), задача которых - содействовать развитию интеллекта обучающихся в процессе организации их самостоятельной, творческой деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и склонностей [32]. Научные общества учащихся создают условия для участия обучающихся в научных

экспериментах и исследованиях, сопутствует их коммуникативному развитию со сверстниками и единомышленниками, развивает познавательный интерес, давая возможность понять свою значимость и принадлежность к большой науке. Эффективной исследовательской деятельности по химии старшеклассника способствует создание ситуации успеха, когда обучающийся видит результаты своей деятельности, полученные в ходе проведенного исследования или эксперимента, и это вдохновляет его на дальнейшую научную деятельность. Необходимо постоянно поддерживать интерес обучающихся к исследовательской деятельности с помощью эффективной работы по формированию мотивации к исследовательской деятельности. Поддержание и развитие познавательного интереса учащихся реализуется в процессе[27]:

- ✓ участия школьников в олимпиадах, конкурсах, конференциях;
- ✓ занятия учащихся в специальных кружках, секциях;
- ✓ проведения научно-практических конференций с публикацией работ;
- ✓ организации встреч школьников с учеными, преподавателями вузов;
- ✓ использования нетрадиционных методов обучения;
- ✓ варьирования педагогических технологий;
- ✓ осуществление связи теории с практикой и др.

Значимым условием организации исследовательской деятельности обучающихся является сформированность опыта научно-исследовательской деятельности педагога. Нельзя передать опыт той деятельности, которую не освоил сам. Потребность в формировании умений и навыков профессионально-исследовательской деятельности привела к тому, что педагоги вынуждены сегодня прибегать к освоению научных методов и методик.

Необходимость открытия, стремление проникнуть в самые сокровенные тайны рождаются еще на школьной скамье. В.С. Мухина

считает, что в нас самой природой заложена тяга к исследованию, которое дает возможность приспособиться, выжить и победить обстоятельства, справиться с проблемными ситуациями [26]. Поэтому важно именно в школе выявить тех, кто интересуется различными областями науки и техники, помочь претворить в жизнь мечты, наиболее полно раскрыть свои способности.

Исследовательская деятельность заложена в человеке еще с древних времен. Исследователи, изучавшие наших биологических родственников - обезьян, нашли важные для обозначения их исследовательского поведения определения: у И.П. Павлова это «настойчивая» и «бескорыстная любознательность», у Н.Ю. Войтониса - «исследовательский импульс», у Н.Н. Ладыгиной-Котс - «обследовательская деятельность». В.С. Мухина отмечает, что у человека тоже есть исследовательский импульс, но в более развернутой форме, как возможность для развития наших способностей к исследованию, и чтобы быть личностью [26]. Принимая к сведению специфику развития обучающихся старших классов общеобразовательных учебных заведений, можно говорить о возникновении организации их исследовательской деятельности, для чего, как показал анализ, имеется необходимое и достаточное количество психолого-педагогических предпосылок.

2.2. Характеристика и особенности организации исследовательской деятельности обучающихся по химии

Внеклассная работа открывает большие возможности для формирования мировоззрения обучающихся. Интегральность – является одной из характеристик мировоззренческой позиции. Она подразумевает взаимопроникновение знаний различных областей наук друг в друга, подкрепление важной информации на различном материале, что обеспечивает большую эффективность ее понимания в процессе развития, связанную с объединением в одно целое ранее разрозненных в сознании

частей и элементов научной картины мира. При организации исследовательской работы по химии в школе, где исследования обучающихся имеют единый смысл, а педагоги понимают единство своих целей, происходит трансляция ценностей научного сообщества. Такое образование становится продуктивным, но продукт имеет не материальную, а личностную и интегральную ценность. Методы и знания одной научной дисциплины переносятся в другую, происходит их взаимное развитие, они становятся универсально значимыми. Исследовательской деятельности обучающихся как дидактическому пространству становления мировоззренческой позиции присущи характеристики активной, объективной, гуманистической, логической, ориентирующей и интегрирующей познавательной деятельности, которая выражается в осознанности и смысловой направленности действий, имеющей эмоциональную привлекательность для обучающегося. Потенциал исследовательской работы реализуется не сразу, а постепенно.

Первая ступень – ситуация теоретико-экспериментального исследования, характеризующаяся активизацией интереса к исследовательской деятельности, пониманием ее значимости для успешной адаптации к обучению и самореализации. Условия, способствующие усвоению материала на данной стадии – создание позитивного эмоционального отношения, стремление к пониманию и усвоению полученных знаний, а также развитие самостоятельности и активности, вовлечение в практическую деятельность. На данной ступени обучающимся предлагаются исследовательские задания с большой степенью реальности содержания. Учитель знает направленность поиска и предлагает освоить этот путь обучающемуся, точно зная полученный результат. При решении подобных ситуаций у обучающихся создаются первичные понимания о познаваемости мира, его материальности, о взаимосвязи предметов и явлений в мире, о практической значимости знаний и умений, при этом такие представления устойчивы, потому что получены в следствии

самостоятельной деятельности. Формирования познавательного интереса и потребности на данном этапе происходит не на прямую, а через развитие других интересов и потребностей, при этом развиваются необходимые для исследования умения. Возникающая при изучении объекта или явления с интересующим содержанием познавательная активность, обеспечивает снижение физической и мыслительной нагрузки, осуществляя выполнение данного вида работы эмоционально приятным, потому что содержание задания каждый раз ново и необычно. Эффективный способ организации выполнения исследовательских заданий – проблемные мини-эксперименты, например, выполнение краткосрочного эксперимента по готовому алгоритму. Организация исследовательской работы позволяет каждому обучающемуся побыть в роли ученого, приоткрывающего дверь в новое, еще неизвестное. Обучающиеся получают уверенность в истинности знаний в процессе исследования, когда самостоятельно приобретают знания. Эти знания стимулируют обучающихся к новым исследовательским действиям, так как они являются осмысленными, закрепленными в сознании логическими связями с сформированными ранее личностными ценностями.

Вторая ступень – ситуация частично-поискового исследования, научение образцам исследовательской деятельности на основе полученных новых данных. На данной ступени педагог не знает конечного результата, а задает вектор поиска, предлагая обучающемуся самостоятельно решить проблему. Условиями, которые способствуют усвоению материала на данной ступени, является соблюдение принципа историзма при добывании знаний, позитивное эмоциональное отношение, стремление к самостоятельности и активности, а также вовлечение в практическую деятельность обучающихся. Исследовательские действия являются основанием для создания ситуаций, требующие творческой переработки содержания. Результатом этого является дальнейшее развитие способности обучающихся к рефлексии и умение ставить вопросы, при помощи которых достигается осмысление средств и оснований деятельности обучающегося, развивается интерес к своей

деятельности, вырабатываются частично-поисковые умения. На данном этапе важно взаимодействие обучающихся между собой с целью обобщения исследовательского опыта, в ходе которого каждый обучающийся сможет проанализировать ход своего исследования, попытаться обосновать причины своего успеха или неудачи и полученный опыт впоследствии перенести на свое исследование. Это позволяет сформировать умение отстаивать свое мнение и готовность отказываться от неверного пути в случае обнаружения ошибки, а также проявлению толерантности по отношению к мнению товарищей. На данной ступени оптимальной формой организации исследовательской деятельности является работа в малых группах, в форме диалога, предполагающего обмен информацией о ходе исследования и его результатах. Обучающиеся приобретают понимание сути явления, самостоятельно ориентируются в направлении дальнейшего поиска, определяя при этом вектор своей деятельности и поведения. На выходе развиваются умения анализа и синтеза, умения классифицировать и обобщать.

Третья ступень – ситуация поисковой исследовательской деятельности с неопределенным содержанием. Данная ступень предполагает преобразование выработавшихся стереотипов исследовательской деятельности на индивидуально-личностном уровне, происходит развитие объективной оценки предметов и явлений, самостоятельное установление целей будущего эксперимента и механизмов деятельности для достижения этих целей. Педагог умело владеет методикой научного исследования, но они с обучающимся не знают, ни пути, ни итога исследования. Для положительного результата исследования педагог должен не только сам обладать интуицией в этом вопросе, но активизировать ее у обучающегося. Этот этап отличается повышенной требовательностью на высокую оценку своей деятельности обучающихся, проявлением напряжения сил. Условия, освоенные обучающимися на данной ступени формирования исследовательской деятельности – предание получаемым знаниям

общественной направленности, развитие самостоятельности и активности, позитивное эмоциональное отношение, стремления к пониманию и усвоению, вовлечение в практическую деятельность. Вся работа, осуществляется в ходе эксперимента и общения, в результате открытого обмена мнениями в творческой дискуссии на заседаниях в НОУ. Важными при этом условиями является личная заинтересованность обучающегося в исследовательской деятельности, придание полученным знаниям общественной направленности, что способствует выходу за рамки образовательного процесса формирования знаний, умений и навыков, а также способствует развитию способностей к поиску других путей решения проблемы, к восприимчивости и открытости, к анализу и критике. Коллективно-распределительная деятельность обучающихся на данном этапе, позволяет создать атмосферу совместного исследования. Это позволяет избавиться от стандартных подходов к исследованию и стереотипной мыслительной деятельности. На выходе данная деятельность дает результат с необходимой новизной и элементами открытия. Для исследователей результат всегда нов, но для науки он нов не всегда. Обучающиеся учатся применять для убедительности своих доказательств области других наук, сопоставляют свое мнение с мнениями своих товарищей, свои цели с целями всей исследовательской группы.

Четвертая ступень – ситуация научно-исследовательской деятельности. Деятельность обучающегося на данной ступени имеет характер личного отношения к изученным фактам и возможным способам их объяснения, требует самостоятельного поиска противоречий и проблем, выявления парадоксов, проявления мировоззренческих принципов во внеклассной деятельности. Обучающийся должен сам определить уровень готовности к этой ступени. Данная ступень предполагает самостоятельный поиск проблемы исследования, установление его цели, составления определенного алгоритма действий для достижения этих целей. На данном этапе происходит взаимодействие полученных знаний и умений с новыми, и одновременно

происходит закрепление ранее изученного материала. У обучающихся при исследовании наблюдается устойчивый интерес к своей деятельности и применение умений творческого характера. Такая познавательная активность и деятельность обучающего осуществляет реализацию познавательной потребности.

Осуществление данного алгоритма исследовательской деятельности обучающихся на практике вызвало затруднения: интеллектуальные, экспериментальные, трансляционные, технические и межличностные. Исследовательская деятельность – это самостоятельная деятельность обучающихся, но педагог должен управлять процессом появления и преодоление затруднений, вовремя прогнозировать их появления, и как следствие, активизировать мировоззренческие взгляды в учебном процессе.

Необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся и осознание ими проблем затруднения в исследовательской деятельности при определении задач и конкретных методических приемов. Для этого необходимо развитие поисковой активности, самостоятельности и ответственности, ориентировочной основой исследовательской деятельности, деловитости, инициативности и целеустремленности [35].

В результате обобщения психолого-педагогической литературы было установлено несколько видов исследовательской работы обучающихся по химии, осуществляемых в процессе и внеурочной деятельности [35]. (см. Таблица 1).

Таблица 1

Виды исследовательской деятельности в процессе внеурочных мероприятий по химии

Виды исследования	Характеристика исследования
По предметно-содержательной области	
Монопредметные	В рамках одной области знаний
Межпредметные	В рамках нескольких предметов

Надпредметные	Предполагает взаимодействие обучающегося и учителя различных образовательных областей
По количеству участников	
Индивидуальные	Каждый учащийся получает для самостоятельного выполнения задание, специально для него подобранное в соответствии с его подготовкой
Групповые	Класс делится на группы, каждая группа получает определенное задание и выполняет его сообща под руководством лидера группы или учителя
Парные	Класс разделяется по парам и задание дается каждой паре отдельно
По характеру контактов (по Й. Шнайдеру, И. Бему)	
Внутришкольные	Выполнение учебных заданий по индивидуальному образовательному маршруту с практической ориентацией для ускоренного, интенсивного обучения
Межшкольные	Для предпрофессиональной подготовки
Внешшкольные	Для выпускников школ
Региональные	В пределах одной страны
По продолжительности выполнения	
Краткосрочные	На протяжении небольшого отрезка времени
Среднесрочные	Длятся от недели до месяца
Долгосрочные	На протяжении нескольких месяцев
По характеру доминирующей деятельности	
Поисково-исследовательские работы	Учителем даются индивидуальные задания для проведения эмпирических исследований

<p>Экспериментально-исследовательские работы</p>	<p>Учащийся проводит под руководством учителя эксперимент, навыки проведения которого он приобрел в ходе выполнения лабораторных и практических работ на уроках химии</p>
<p>Творческие работы</p>	<p>Работы не по шаблону, нестандартно ориентированы на работу по изучению, обобщению фактов, материалов, содержащихся в разных источниках</p>

На сегодняшний день существует множество разнообразных форм исследовательской деятельности обучающихся. Но особое место среди различных форм исследовательской деятельности занимают научные объединения учащихся (НОУ). В новых социально-экономических условиях особое значение приобретает исследовательская деятельность обучающихся в области химии. В системе дополнительного образования химическая направленность исследовательских работ школьников стала одной из основных и наиболее перспективных форм. В настоящее время практически все школы России реализуют программы, включающие в себя исследовательскую и опытническую работу обучающихся в природе, на учебно-опытных участках и в лабораториях. В Красноярском крае существует краевой форум «Молодежь и наука». Краевой форум «Молодежь и наука» представляет собой систему интеллектуально-творческих мероприятий, которые направлены на увеличение престижности занятий наукой в молодежной среде. Вовлечение обучающихся к участию в научных проектах и поддержка в решении проблем продвижения и коммерциализации инновационных проектов школьников. Участниками форума являются призеры муниципальных научно-практических конференций Красноярского края в возрасте 10-18 лет, в рамках краевых интенсивных школ, а также ученые, педагоги, специалисты в области научного и профессионального

творчества молодежи. В Красноярском краевом форуме учащихся выделяют три типа исследовательских работ: Исследовательский реферат — содержит достаточное количество литературных источников (допускаются ссылки на Интернет-ресурсы), сформулирована проблема на основе анализа, систематизации и обобщения работ других авторов, выдвинута гипотеза по расширению проблемы, сформулированы задачи исследования.

Научно-исследовательская работа - включает в себя исследовательский реферат и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из проведенного исследования. Критерии оценки исследовательской работы:

- Сформулирована проблема в одной из форм:

1. знание о том, что мы не знаем;
2. отсутствие на данный момент средств, устраняющих препятствие в деятельности и мышлении;

3. столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же.

- Наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач;

- Обоснованность полученного результата;

- Новизна полученного результата.

Для исследовательской деятельности обучающихся по химии характерны следующие этапы:

- Определение объекта исследования - «большой идеи», определяющей концепцию исследования, направленной на понимание важности решения исследовательской проблемы в общей системе миропонимания (основополагающий вопрос);

- Постановка проблемы и определение предмета (темы) исследования (проблемный вопрос учебной темы);

- Определение цели и задач исследования, выдвижение гипотезы;

- Изучение теории, связанной с выбранной темой, подбор методик и практическое овладение ими, сбор собственного материала.

- Анализ теоретических положений и практических данных, собственные выводы (соотнесение их с предметом и объектом).

Такая последовательность является нормой (общим алгоритмом) исследовательской деятельности обучающихся по химии.

Глава 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Изучение уровня развития личностно-ориентированного исследовательского опыта у обучающихся

Экспериментальной базой исследования стала МАОУ СШ № 153 города Красноярск. В эксперименте приняли семь обучающихся 9 «Е» класса. Эксперимент проводился в два этапа: констатирующий и формирующий. Констатирующий эксперимент направлен на выявление у обучающихся уровня сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта. Формирующий – предполагал экспериментальное обучение в рамках осуществления научно-исследовательской деятельности обучающихся.

В основу показателей сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта положены его структурные компоненты. Таким образом, выделены следующие показатели уровня сформированности у обучающегося личностно-ориентированного исследовательского опыта:

- мотивационный уровень предполагает степень сформированности «мотивационного банка» научно-исследовательской деятельности;

- когнитивный уровень характеризуется сформированностью знаний, необходимых для самостоятельного проведения исследования;

- деятельностный – уровень развития исследовательских умений.

Степень сформированности каждого показателя личностно-ориентированного исследовательского опыта оценивалась по трехбалльной шкале (1 балл – низкий уровень; 2 балла – средний уровень; 3 балла – высокий уровень). Результаты представлены в таблице (см. таблица 2).

Таблица 2

Содержание каждого критерия и соответствующие баллы

Название критерия	Содержание критерия	Баллы
Мотивационный уровень		
Осознание учащимся потребности, смысла своего участия в научно-исследовательской деятельности	Обучающийся дает обоснованный ответ на вопросы: почему организую, участвую в научно-исследовательской деятельности, для чего осуществляю исследование.	3 балла
	Обучающийся называет лишь одну-две потребности, связанные с исследованием интересующегося вопроса.	2 балла
	Обучающийся в описании того, что побудило участвовать его в научно-исследовательской деятельности, указывает требования учителя, не видит личного смысла своего участия.	1 балл
Обоснованность и самостоятельность формулирования проблемы учебного исследования	Обучающийся знает о своем незнании в области интересующего его вопроса, поэтому может самостоятельно сформулировать проблему и тему исследования, а также объективно оценивает свои возможности в решении выбранной проблемы.	3 балла
	Обучающийся затрудняется в определении проблемы, темы исследования, поэтому нуждается в поддержке со стороны учителя в виде наводящих вопросов.	2 балла

	Обучающийся не может сформулировать проблему, тему своего исследования даже с помощью наводящих вопросов.	1 балл
Обоснованность и самостоятельность выбора обучающимся целей, задач, а также стратегии исследования	Обучающийся самостоятельно формулирует цель, задачи исследования, выстраивает стратегию исследования на основе анализа ситуации исследования.	3 балла
	Недостаточно четкое представление обучающимся цели, системы задач, а также общей стратегии исследования.	2 балла
	Обучающийся не может самостоятельно сформулировать цель исследования, стратегию ее достижения.	1 балл
Когнитивный уровень		
Объем имеющихся у обучающегося знаний по организации и проведению самостоятельного исследования	Обучающийся обладает достаточно полным объемом знаний, необходимых для самостоятельного проведения исследования.	3 балла
	Ученик обладает недостаточно полным объемом рассматриваемых знаний, испытывает трудности, нуждается в помощи учителя при проведении исследования.	2 балла
	Объем, имеющихся у ученика знаний, не позволяет ему даже с помощью подсказок, советов со стороны учителя провести исследование.	1 балл
Осознанность обучающимся имеющихся у него знаний по организации и проведению самостоятельного исследования	Самостоятельно воспроизводит ученик необходимые знания в нужный момент, без наводящих вопросов, подсказок со стороны учителя.	3 балла
	Учащийся, хотя и называет необходимые знания, испытывает трудности, а порой делает и ошибки при раскрытии содержания.	2 балла
	Обучающийся не может своими словами раскрыть содержание названных им знаний, необходимых для самостоятельной организации и проведения исследования.	1 балл

Освоение обучающимся рассматриваемых знаний	Самостоятельное воспроизведение учеником необходимых знаний в нужный момент, без наводящих вопросов, подсказок со стороны учителя. В данном случае наблюдается произвольное воспроизведение в нужный момент тех знаний, которые помогут учащемуся самостоятельно осмыслить внутреннюю структуру исследуемой проблемы, выбрать и осуществить соответствующие действия, направленные на ее разрешение.	3 балла
	Воспроизведением учеником необходимых знаний нередко при помощи наводящих вопросов, подсказок учителя.	2 балла
	Обучающийся обладает знаниями организации и проведения самостоятельного исследования, но воспроизвести их не может.	1 балл
Деятельностный уровень		
Осознанность и сознательность выполняемого действия	Учащийся без затруднений дает словесный отчет о необходимости выполнения тех или иных действий, способствующих достижению цели учебного исследования, своими словами раскрывает ориентировочные схемы данных действий.	3 балла
	Обучающийся дает либо недостаточно полный отчет о своих действиях, их ориентировочных схемах, либо допускает ошибки при раскрытии.	2 балла
	Учащийся не может дать отчет о действиях, которые он совершает для достижения цели исследования, не может объяснить, почему им выполняются именно эти действия и как они должны происходить, хотя выполнение учащимся действий и может быть правильным.	1 балл
Освоение действий	Обучающийся осуществляет исследование осознанно, произвольно, без помощи и подсказок со стороны, актуализирует необходимые действия, причем выполняет их безошибочно, самостоятельно, качественно.	3 балла

	Учащийся выполняет действия, необходимые для проведения исследования, большей частью самостоятельно, хотя порой может допускать незначительные ошибки в выборе действия и его исполнении. В случае возникновения трудностей опирается на описание действия, предложенное учителем.	2 балла
	Обучающийся допускает достаточно большое количество ошибок, причем ошибки существенно влияют на общее качество работ, постоянно ждет и надеется на помощь со стороны учителя.	1 балл
Гибкость применения действий	Обучающийся произвольно, самостоятельно комбинирует, выстраивает необходимые действия согласно намеченной стратегии, тактике решения проблемы исследования, не испытывает при этом трудностей.	3 балла
	Ученик с трудом выстраивает стратегию, тактику своего исследования, испытывает трудности при выборе оптимальной комбинации действий, направленной на реализацию обозначенной стратегии и тактики исследования.	2 балла
	Учащийся не может самостоятельно выработать стратегию, тактику проведения собственного учебного исследования согласно конкретной ситуации исследования, нуждается в помощи со стороны учителя.	1 балл

Чтобы определить более точно и полно уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта применялась комплексная оценка показателей, то есть выявления основной величины путем измерения выделенных критериев, сгруппированных по функциональному признаку в три группы.

Комплексная оценка уровня сформированности каждого показателя, а также общего уровня сформированности личностно-ориентированного

исследовательского опыта, определялась для каждой возможной комбинации баллов согласно таблице (см. таблица 3).

Таблица 3

Правила определения комплексной оценки

Величины измерений в баллах			Комплексная оценка в баллах
Величина в баллах 1-го критерия	Величина в баллах 2-го критерия	Величина в баллах 3-го критерия	
1	1	1	1
1	1	2	1
1	2	2	2
2	2	2	2
2	3	2	2
2	3	3	3
3	3	3	3
1	1	3	1
1	3	3	2
1	2	3	2

По итогам комплексной оценки всех критериев личностно-ориентированного исследовательского опыта, согласно данным табл. 3, определяется общий уровень сформированности у обучающегося мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов.

Высокий уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта имеет обучающийся, получивший три балла. Ученика данного уровня отличает высокая степень потребности заниматься научно-исследовательской деятельностью, стремление овладеть технологией научно-исследовательской деятельности, самостоятельно исследовать интересующую его проблему и получить удовольствие от занятия интеллектуальным трудом. Его знания отличаются высокой степенью выраженности таких показателей, как полнота, осознанность, готовность к

воспроизведению. Обучающийся выполняя исследование, осознанно, произвольно, правильно, без помощи и подсказок со стороны, актуализирует необходимые действия, комбинирует их, самостоятельно выстраивает стратегию и тактику достижения поставленной им самим цели, решения задач в своей деятельности.

Средний уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта имеет обучающийся, получивший два балла. Потребность заниматься учебно-исследовательской деятельностью у него – высокая, но он обладает недостаточно полным объемом рассматриваемых знаний, допускает порой ошибки при раскрытии их содержания. Испытывает трудности при произвольном воспроизведении информации, поэтому нередко нуждается в помощи со стороны педагога в виде наводящих вопросов. Обучающийся выполняет исследование большей частью самостоятельно, но не всегда может дать полный отчет о своих действиях; допускает порой незначительные ошибки в выборе действия и в его исполнении. Могут возникнуть трудности при формулировании проблемы, темы, цели исследования. При возникновении трудностей опирается на описание действия, предложенное учителем.

Низкий уровень формирования личностно-ориентированного исследовательского опыта имеет старший подросток, получивший один балл. Потребность в проведении самостоятельного исследования – низкая. Если обучающийся выполняет исследовательскую работу, то не по собственному желанию, а по требованию учителя. У обучающегося не проявляется потребность в саморазвитии, самореализации, самоутверждении в исследовательской деятельности, как следствие он не может самостоятельно сформулировать проблему, тему, цель исследования, хотя и обладает исследовательскими возможностями, но не пытается самостоятельно достичь поставленной цели исследования, ждет постоянно помощи от педагога. У обучающегося низкий уровень знаний, необходимых для проведения самостоятельного исследования. Уровень развития исследовательских

умений – низкий. Работает по алгоритму исследования, который предложил учитель. Старший подросток этого уровня не активен, невнимателен.

При изучении личностно-ориентированного уровня развития исследовательского опыта у обучающихся нами были использованы следующие методы педагогического исследования: наблюдение, листы опроса и самоконтроля (Приложения), беседа, изучение результатов деятельности обучающихся, контент-анализ, метод экспертных оценок.

Каждый обучающийся ответил на вопросы, которые представлены в листах опроса, в результате этого был определен уровень развития личностно-ориентированного исследовательского опыта. Результаты опроса таковы – у половины обучающихся (четыре человека) уровень формирования личностно-ориентированного исследовательского опыта низкий, у другой половины обучающихся (три человека) – средний.

3.2. Использование научно-исследовательской деятельности для формирования у обучающихся личностно-ориентированного исследовательского опыта во внеурочной деятельности

Практическая реализация данного эксперимента осуществлялась в три этапа.

На первом этапе в ходе внеурочных занятий совместно с обучающимися была построена схема ориентировочной основы научно-исследовательской деятельности, сформирована система знаний по организации и проведению исследовательской деятельности. Рассмотрена суть научно-исследовательской деятельности по химии, ее структура, содержание, суть процесса самоуправления исследовательской деятельностью.

Для начала ученику предлагалось обратиться к своему опыту и вспомнить проводимые им когда-либо исследования не только в учебном процессе, но и в обыденной жизни. Обучающиеся назвали по несколько примеров своего участия в исследовательской деятельности. Большая часть

примеров была связана с проведением лабораторных работ, написанием рефератов.

Следующим этапом было посвящение обучающихся в историю химии. Целью занятий данного блока было не только ознакомление учащихся с историей науки, биографией, открытием ученых мировой и отечественной химии, но и формирование у обучающихся образа ученого-исследователя. Учащимся была предложена беседа, посвященная обсуждению основных вопросов, стоящих перед современной наукой: приоритетные направления развития химии, современное состояние отечественной науки.

Обучающиеся разделились на микрогруппы, каждая группа изучала, исследовала отдельный этап в развитии науки (выдающиеся открытия, изобретения, ученые конкретной эпохи). Ребята, работая в группах, на данном занятии определили отличительные качества характера ученых-исследователей и составили список качеств, которые должны развивать в себе желающие заниматься исследовательской деятельностью. Наиболее часто популярными качествами в данных списках были следующие: трудолюбие, увлеченность предметом исследования, неудовлетворенность уровнем изученности проблемы, самостоятельность, критичность суждений. В ходе беседы мы обратили внимание учащихся на основные качества ученых-исследователей – творческую, исследовательскую активность и самостоятельность.

На третьем этапе обучающимся предлагалось осуществить характеристику исходного материала. Она предполагает выбор учеником на основе своих предпочтений объекта исследовательской деятельности, определение знания о незнании выбранного объекта исследования, формулирование проблемы, характеризующей выбранный объект, а также субъективную оценку относительно своих возможностей, определяющих успешность решения данной проблемы.

Каждая деятельность характеризуется своим продуктом. Продукт научно-исследовательской деятельности – новое научное, личностно

значимое знание. Мы подвели обучающихся к мысли о том, что, они должны в итоге своей исследовательской деятельности получить субъективно новое знание, не только описывающее исследуемые предмет, явление или химический процесс, но и объясняющее их, а также соответствующее его истине. Здесь же внимание учащихся было обращено на истинность как ценность познания науки. Полученное новое научное знание должно быть оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выбранному виду исследовательской работы. Поэтому с учениками мы рассмотрели основные виды исследовательских работ: реферат, доклад, статью, а также нормативные требования к их написанию.

Процесс целенаправленного развития умений в научно-исследовательской деятельности требует принятия во внимание того факта, что знания и умения – две неотделимые и функционально взаимосвязанные части любого целенаправленного действия. Поэтому были проанализированы с учащимися основные знания, исследовательские умения, необходимые для проведения самостоятельного учебного исследования.

Контроль над исследовательской деятельностью должен быть осуществлен не только педагогом, но и самим обучающимся. Для этого были составлены критерии, по которым учащиеся смогли бы проконтролировать свою исследовательскую деятельность и ее продукт:

- обоснованность исследования данной проблемы;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- правильность использования в работе информации из найденных источников по проблеме исследования, цитируемость; глубина, основательность проработки найденной информации; критическое ее использование в работе для достижения поставленной цели;
- правильность, полнота, обстоятельность, законченность разработки поставленных вопросов исследования; логичность и последовательность в раскрытии темы;

- оригинальность раскрытия темы;
- доказательность, полнота выводов исследования, степень их аргументированности;
- стилистически грамотное оформление работы; соответствие оформления работы стандартам;
- ценность результатов исследования.

Таким образом, на третьем этапе обучающимися были проанализированы и усвоены условия, учет которых помогает в выстраивании собственного учебного исследования.

Четвертый блок занятий был назван рефлексивным, потому что на занятиях данного блока обучающиеся учились оценивать свою работу, не только в качестве содержательного аспекта, но и в качестве реализуемой деятельности. Обучающимся были предложены следующие формы итоговой рефлексии своей исследовательской деятельности и ее результатов: отчет о результатах выполнения своей индивидуальной программы исследования; написание авторецензии на свою работу; получение рецензий одноклассников.

На данном этапе необходимо было не только познакомить учеников с особенностями исследовательской деятельности, но и включить их в исследовательскую деятельность с тем, чтобы они почувствовали, что это такое, и осознали необходимость и возможность формирования у себя опыта исследовательской деятельности. Поэтому ученикам было предложено самостоятельно исследовать интересующую их проблему и написать реферат. Написание реферата предполагало изучение старшим подростком имеющейся литературы по проблеме, раскрытие сути проблемы, приведение точек зрения нескольких авторов, а также собственных взглядов на ее решение.

Нами давались индивидуальные консультации обучающимся по написанию реферата. В ходе работы над рефератом обучающиеся

овладевали общей схемой проведения самостоятельного исследования, учились рационально его организовывать.

У некоторых учащихся возникли трудности при формулировании проблемы исследования. В качестве методического приема была использована игровая ситуация - формирование банка проблем. Анализ собранных в банк проблем помог учащимся осознать основные правила формулирования проблемы, цели, задач исследования.

Попытки решения определенной учеником проблемы предпринимались еще до изучения литературы. Это помогало ему определиться со своими представлениями относительно объекта исследования, сформировать образ будущего результата.

Каждый ученик разработал программу проведения собственного учебного исследования, которая была обсуждена на индивидуальных консультациях. Индивидуальная программа представляет собой прекрасное средство развития у учащихся умений самоуправления собственной исследовательской деятельностью, поскольку сам процесс разработки индивидуальной программы стимулирует ученика осуществлять исследование не методом проб и ошибок, а целенаправленно и осознанно.

Особое значение на данном этапе имело обучение учащихся целеполаганию своей деятельности. Ученик включался в активный процесс целеполагания. Если обучающийся испытывал трудности, то учитель использовал всевозможные приемы для активизации его деятельности, например, ученику предлагалось сделать выбор целей из заранее подготовленного списка целей; выполнить ранжирование, классификацию, детализацию составленных вместе с учителем целей; установить, раскрыть логическую взаимосвязь между целями, задачами предстоящей исследовательской деятельности.

Следующим моментом в конструировании индивидуальной программы проведения исследования стало планирование. Целеполагание обуславливает и подготавливает планирование. Выделить основные этапы исследования для

большинства учащихся не составило трудности, поскольку предварительная работа по детализации целей и задач исследования подготовила их к данному действию. Обучающиеся составляли план, корректировали его, дорабатывали, защищали.

Мы поддерживали ученика, помогали ему. Объем оказанной помощи определялся индивидуальными особенностями учащегося, уровнем сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта. Помощь, поддержка ученику осуществлялась через постановку эвристических вопросов.

Итогом совместной работы на данном этапе стала презентация работ на школьной, а затем на районной конференции. Обучающимся предстояло ответить на вопросы по основным разделам исследования, а также на вопросы по выполненному химическому содержанию.

Обучающимися были выполнены исследовательские работы следующей тематики: «Целебные свойства картофеля», «Какое яблоко полезнее – зеленое, желтое, красное?», «Исследование содержания нитратов и способов их уменьшения в овощах». «Физико-химическое исследование «святой» и водопроводной воды», «Использование растительных индикаторов для определения реакции среды моющих средств для мытья посуды».

Отмечалась высокая активность ребят в ходе выполнения исследования, глубина проработки поставленных проблем. Совместный поиск в группе наиболее оптимального варианта проведения исследования, обсуждение стратегии, тактики исследования, выбора методов исследования, отчет о выполненном задании способствовали не только достижению цели проектной работы – исследованию проблемы, но и обмену имеющегося у обучающихся опыта проведения исследования.

Диалектика соотношения индивидуального и общественного познания обуславливает связь воспроизводящей и творческой самореализации обучающегося в познавательной деятельности. В процессе

целенаправленного развития у обучающегося опыта исследовательской деятельности существует опасность подравнивания личности под предъявляемые требования, и опасность приспособления к общим схемам проведения исследования, непринятия творчества как социальной и личностной ценности.

Поэтому обучающимся предлагалось выполнить самостоятельное исследование. Для этого этапа была характерна прежде всего низкая регламентация деятельности обучающихся со стороны педагога. Ученику предоставлялась возможность испробовать свои силы в самостоятельном исследовании интересующей его проблемы. Это позволило ему накопленный на предыдущих этапах опыт наполнить индивидуальным своеобразием.

Обучающемуся предоставлялась полная самостоятельность в проведении исследования. Учащийся сам формулировал тему исследования, разрабатывал индивидуальную программу проведения, осуществлял ее выполнение. С результатами проделанной работы обучающиеся выступали на конференции. Качество работ, выполненных учениками на третьем этапе, было намного выше по сравнению с работами тех же учащихся, выполненными на первом этапе.

В конце экспериментального обучения ученики давали оценку проделанной работе: насколько успешно они научились проводить самостоятельное исследование, насколько им удалось усовершенствовать имеющийся у них исследовательский опыт, в чем должна состоять работа по дальнейшему усовершенствованию исследовательского опыта.

3.3. Результаты педагогического эксперимента

С целью определения эффективности эксперимента были проведены два диагностических среза: начальный, соответствующий началу экспериментального обучения и итоговый, соответственно проведенный в конце обучения.

Результаты диагностики на каждого обучающегося заносились в его индивидуальную карточку, содержащую количественную, качественную характеристики уровня сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Эффективность эксперимента проверялась путем сравнения между собой начальных и итоговых срезов каждого обучающегося.

В табл.4 приведены сведения, отражающие общий уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта у каждого обучающегося до и после экспериментального обучения.

Таблица 4

Соотношение уровня сформированности у обучающихся личностно-ориентированного исследовательского опыта до и после экспериментального обучения

Обучающийся	Уровень сформированности личностно-ориентированного исследовательского опыта (в баллах)	
	Результаты начального среза	Результаты итогового среза
Обучающийся 1	2	3
Обучающийся 2	2	3
Обучающийся 3	1	2
Обучающийся 4	2	3
Обучающийся 5	1	3
Обучающийся 6	1	2
Обучающийся 7	1	3

Для наглядности представления динамики формирования каждого компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта обучающихся приведены нижеследующие таблицы.

1. Анализ уровня сформированности мотивационного компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Таблица 5

Соотношение уровня сформированности у обучающихся
мотивационного компонента личностно-ориентированного
исследовательского опыта до и после экспериментального обучения

Обучающийся	Уровень сформированности мотивационного компонента (в баллах)	
	Результаты начального среза	Результаты итогового среза
Обучающийся 1	2	3
Обучающийся 2	2	3
Обучающийся 3	1	2
Обучающийся 4	2	3
Обучающийся 5	1	3
Обучающийся 6	1	2
Обучающийся 7	1	2

Повышение общего уровня мотивационного компонента произошло, за счет улучшения значений критерия «самостоятельность формулирования обучающимся целей, задач, а также стратегии своего исследования». Большинство обучающихся самостоятельно определяло цели, задачи своего исследования. По-прежнему для некоторых обучающихся, принимавших участие в эксперименте, наибольшую трудность представляли определение проблемы, анализ ситуации исследования. Но и по данному критерию наблюдается рост.

2. Анализ сформированности когнитивного компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Таблица 6

Соотношение уровня сформированности у обучающихся когнитивного
компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта до и
после экспериментального обучения

Обучающийся	Уровень сформированности когнитивного компонента (в баллах)	
	Результаты начального	Результаты итогового

	среза	среза
Обучающийся 1	2	3
Обучающийся 2	1	2
Обучающийся 3	1	2
Обучающийся 4	2	3
Обучающийся 5	1	3
Обучающийся 6	1	2
Обучающийся 7	1	3

В ходе формирующего эксперимента у обучающихся произошел рост когнитивного компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта. Этот обусловлен тем, что обучающиеся в ходе занятий получили знания о структуре и содержании научно-исследовательской деятельности.

3. Анализ сформированности деятельностного компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта.

Таблица 7

Соотношение уровня сформированности у обучающихся деятельностного компонента личностно-ориентированного исследовательского опыта до и после экспериментального обучения

Обучающийся	Уровень сформированности деятельностного компонента (в баллах)	
	Результаты начального среза	Результаты итогового среза
Обучающийся 1	2	3
Обучающийся 2	2	3
Обучающийся 3	1	3
Обучающийся 4	2	3
Обучающийся 5	2	3
Обучающийся 6	1	3
Обучающийся 7	1	3

По данным таблице видно, что знание схем ориентировочных основ исследовательских действий, обусловило развитие исследовательских умений у обучающихся быстрыми темпами.

Таким образом, по всем компонентам и уровням личностно-ориентированного исследовательского опыта обучающихся имеется положительная динамика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил установить, что внеурочная деятельность – это обязательная, составная часть учебно-воспитательного процесса, принципы организации, направления и структура которой отражены в ФГОС второго поколения, и в соответствии с ним должны реализовываться в каждом образовательном учреждении. Образовательное учреждение, в свою очередь, обеспечивает возможность выбора и вариативность образования и в рамках программы определяет какими должны быть формы организации образовательного процесса, а также чередование урочной и внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность по химии направлена на развития интереса у обучающихся к химии, а также в ходе внеурочной деятельности осуществляется усовершенствование навыков по химическому эксперименту, происходит развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности обучающихся. Важной формой организации внеурочной деятельности является эксперимент, так как эксперимент позволяет развивать практические навыки и умения обучающихся.

Предметом диагностики внеурочной деятельности является детский коллектив, профессиональная позиция педагога и личность обучающегося.

Анализ практики организации и проведения научно-исследовательской деятельности обучающихся по химии показывает, что содержание личностно-ориентированного исследовательского опыта конкретного учащегося определяется его индивидуальным своеобразием. Степень сформированности у обучающихся личностно-ориентированного опыта возможно в ходе его участия в научно-исследовательской деятельности, которая представляет собой самостоятельное изучение, исследование интересующей проблемы, открытие учеником нового научного знания. Формирование личностно-ориентированного исследовательского опыта будет проходить в оптимальном режиме при следующем подходе учителя к

организации исследовательской деятельности: необходимо побуждать ученика к самостоятельному определению предмета исследования, формулированию проблемы исследования; деятельность обучающегося должна представлять активный процесс отражения действительности объекта исследования; обучающемуся необходимо воспроизводить в своем учебном исследовании все процедуры реального научного исследования: поиск информации, преобразование найденной информации, творческое решение проблемы; учебно-исследовательская деятельность обучающимися должна строиться на основе принципов самодеятельности и самоуправления.

На основе анализа итоговой диагностики можно сделать следующий вывод: по всем компонентам и уровням личностно-ориентированного исследовательского опыта обучающихся имеется положительная динамика.

Полученные результаты проведенной опытно-экспериментальной работы подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы, продуктивность использования научно-исследовательской деятельности в решении задачи формирования у обучающихся личностно-ориентированного опыта во внеурочной деятельности, а также позволяют наметить некоторые перспективные пути дальнейшей работы в рамках поставленной проблемы. Предметом специального изучения могут стать разработка целостной методической системы обеспечения непрерывности формирования и совершенствования личностно-ориентированного исследовательского опыта обучающихся; а также определение системы подготовки учителей к формированию у школьников личностно-ориентированного исследовательского опыта в образовательном процессе школы, как на уровне отдельных предметов, так и на межпредметном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Екатеринбург: Деловая книга, 1999. 476 с.
2. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий. 2000. 608 с.
3. Бельфер М. Несколько слов об исследовательских работах школьников // Первое сентября. 2006. № 17. С. 13- 15.
4. Богомолова О.В. Об организации проектной деятельности учащихся // Химия в школе. 2008. № 2. С.23.
5. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педуниверситета. 2000. 352с.
6. Брыкова Е. Самостоятельная исследовательская деятельность школьников // Народное образование. 2010. № 9. С. 19
7. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 78 с.
8. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников Методический конструктор внеурочной деятельности школьников. М.: Просвещение, 2010. 83 с.
9. Головская Н. И. Реализация индивидуального подхода к организации учебно-исследовательской деятельности// Проблемы и перспективы образовательной области «Технология» в вузе и школе. 2003. №1. С. 73-75.
10. Головская Н. И. Методическая поддержка учителя в организации исследовательской деятельности учащихся// Образование. 2004. № 3. С. 12-13
11. Головки О. Научно-практическая деятельность школьников// Народное образование. 2015. №3. С. 18-21

12. Гольдфельд М.Г. Внеклассная работа по химии. М.: Просвещение, 2012. 191 с.
13. Дереклеева Н.И. Научно-исследовательская работа в школе. М.: Вербум-М, 2009. 48 с.
14. Дуранов И. М. Педагогика воспитания и развития личности учащегося. Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2001. 356 с.
15. Енин А.В. Внеурочная деятельность. Теория и практика. М.: ВАКО, 2015. 223 с.
16. Енин А.В. Концепция социального воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Воронежской области. Воронеж: ВОИПКиПРО, 2011. 57 с.
17. Закурдаева С.Ю. Формирование исследовательских умений// Химия. Первое сентября. 2005. №11. С. 11.
18. Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск: ИЦКПС, 2001. 248 с.
19. Ивочкина Т. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся// Народное образование. 2000. №3. С.17-19
20. Каиров И.А. Педагогическая энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1964. С. 339 – 340.
21. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина// Исследовательская работа школьника. 2002. №1. С. 24-33.
22. Коцарь Ю.А. Актуальные вопросы организации научно-исследовательской работы в профильной школе// Методист. 2003. №3. С. 49- 50.
23. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. М.: УРАО, 1997. 140 с.
24. Леонтович А.В., Саввичев А.С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы / Под ред. А.В. Леонтовича. М.: ВАКО, 2014. 160 с.

25. Меерович М.И., Шрагина Л. И. Технология творческого мышления: Практическое пособие. Минск: Харвест; 2009. 432с.
26. Мухина В.С. Возрастная психология. М: Академия, 1998. - 347 с.
27. Обухов А.Ю. Развитие исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. 2004. №2. С.146-148.
28. Очирова Л.П., Михайлова Т. М., Федотова О. А. Исследовательская деятельность учащихся при обучении химии. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. 2002. 241с.
29. Пидкасистый П.И., Коротяев В. И. Самостоятельная деятельность учащихся в обучении. М.: АСТ, 2001. – 76 с.
30. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: МГУ, 2000 – 266 с.
31. Поддьяков А.Н. Общие представления об исследовательском поведении и его значении // Исследовательская работа школьников. 2012. № 1. С. 21-23.
32. Растяников А.В., Сепанов С. Ю., Ушаков Д. В. Рефлексивное развитие компетентности в современном творчестве. М.: ПЕР СЭ, 2002. – 320 с.
33. Ривкин, Е.Ю. Внеурочная деятельность. Лекция № 4// Управление современной школой. Завуч. 2013. №3. С.100-109.
34. Рыжухина И.Ю. Внеурочная деятельность – важный источник развития личности // Взрослые и дети в образовательном пространстве. М.: Северный город, 2001. С. 128-136.
35. Тяглова Е. В. Исследовательская деятельность учащихся по химии: метод. пособие. М.: Глобус, 2007. 94 с.
36. Цукерман Г.А. Учебное сообщество – путь к учебной самостоятельности // Методист. 2003. № 6. С. 55-56.
37. Ширшина Н.В. Деятельностный подход в обучении: проектная технология // Химия в школе. 2007. № 6. С.24.
38. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 2000. 181с.

39. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).
40. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 01.02.2011 N 19644.

Приложения

Приложение 1

Опросный лист № 1

Инструкция: Внимательно прочтите ниже следующие вопросы, постарайтесь дать на них достаточно полный и аргументированный ответ.

1. Как Вы полагаете, в чем состоит цель, суть исследовательской деятельности ученого?
2. Какие основные этапы исследовательской работы ученого можете назвать?
3. Как Вы считаете, нужно ли заниматься исследовательской деятельностью учащимся школы? Свой ответ аргументируйте.
4. Как Вы думаете, в чем состоит отличие исследовательской деятельности ученого от исследовательской деятельности обучающегося?
5. Что необходимо знать, уметь желающему провести исследование по интересующей его проблеме? Подчеркните чертой те знания и умения, которыми Вы обладаете.
6. Укажите основные этапы проведения исследования.
7. Отметьте тексты научного стиля, которые Вы знаете, как выполнять и оформлять?

Реферат		План	
Доклад		Тезис	
Проект		Конспект	
Рецензия		Аннотация	
Отзыв			
Статья			

8. Что хотели бы узнать для успешного проведения учебного исследования?

Методика изучения потребностей выполнения исследования

Инструкция 1: Внимательно прочтите в списке причины, побуждающие заниматься исследовательской работой. Выберите наиболее значимые для Вас и отметьте их крестиком в соответствующем столбце.

Выполнение учебно-исследовательской работы необходимо, для того, чтобы

1. самостоятельно изучить, объяснить наблюдаемые факты, явления, процессы;
2. выполнить требование, пожелание учителя;
3. научиться самостоятельно выполнять исследование по интересующей теме, проблеме;
4. получить интеллектуальное удовлетворение от занятия интересной темой, проблемой;
5. приобрести глубокие, прочные знания по интересующей проблеме, теме, области исследования проблемы;
6. достичь одобрения учителей, родителей, одноклассников;
7. вместе с учителем рассмотреть интересный факт, явление, процесс, изучить интересный материал, не относящийся к школьной программе;
8. научиться самостоятельно выполнять исследование, чтобы подготовиться, таким образом, к исследовательской деятельности в профессиональных учебных заведениях;
9. подготовиться к участию в конференции и принять участие;

10. не отстать от одноклассников, добившихся в самостоятельном исследовании темы существенных результатов;
11. избежать наказания, осуждения за невыполнение исследовательской работы;
12. понять внутренние причинно-следственные связи, рассматриваемых предметов, явлений, процессов;
13. пережить восторг от самостоятельно исследования, решения разработанной темы, проблемы;
14. развить проявить свои способности;
15. доказать себе, что эта работа мне по силе.

Инструкция 2: Оцените по 7 – бальной шкале приведенные в списке (по варианту 1) причины, побуждающие к выполнению учебно-исследовательской работы, по их значимости для вас. При этом считайте, что 1 балл соответствует минимальной значимости для вас побуждающей причины, а 7 баллов – максимальной. Оцените, пожалуйста, все приведенные в списке причины, побуждающие к выполнению учебно-исследовательской работы, не пропуская ни одного.

Обработка результатов: для каждого учащегося проводится качественный анализ ведущих потребностей учебно-исследовательской деятельности. Чем выше балл, поставленный напротив соответствующей потребности, тем предпочтительна для учащегося данная потребность.

Опросный лист № 2

Инструкция: Внимательно прочтите следующие вопросы, касающиеся выполняемого Вами исследования, постарайтесь дать на них достаточно полный и аргументированный ответ.

1. Почему, для чего выполняете учебное исследование?
2. Какую предметную область исследования Вы выбрали? Почему именно эту?
3. Что является объектом Вашего учебного исследования? Что Вы знаете, не знаете, но хотели бы узнать об объекте Вашего исследования?
4. Сформулируйте проблему, тему Вашего учебного исследования?
5. Почему для исследования Вы выбрали именно эту тему в качестве темы своего исследования? Как Вы полагаете, сможете ли Вы раскрыть ее в полной мере? Аргументируй свой ответ.
6. Что хотите получить в итоге выполнения учебного исследования по данной теме?
7. Что необходимо предпринять для успешного выполнения учебного исследования на данную тему?
8. Какая информация нужна, необходима для Вашего исследования? Где и как будете ее искать, собирать? Какими источниками информации планируете воспользоваться? Каким образом будете фиксировать найденную информацию? Какие виды записи информации будете использовать?
9. Каким образом будете работать с найденной информацией? Какие методы научного познания Вы знаете и планируете использовать в своем исследовании?
10. Каким образом хотите получить планируемый Вами результат исследования?

Опросный лист № 3

Инструкция: Внимательно познакомьтесь с каждым утверждением и выразите свое отношение по каждому положению, ответом «да» или «нет», занесите результаты в таблицу.

1. Проведение самостоятельного исследования для меня представляет интерес.
2. Я всегда пытаюсь достичь хорошего результата при написании реферата.
3. Для меня трудно самостоятельно сформулировать тему исследовательской работы.
4. Я умею планировать свое исследование, предвижу возможный результат своей работы.
5. Я плохо оцениваю свои возможности при выполнении исследования, поэтому чувствую нередко беспокойство и неудовлетворенность собой.
6. Предпочитаю выполнять исследовательскую работу по четкому алгоритму, образцу, предложенному учителем.
7. Для меня не составляет трудность найти необходимую для исследования информацию.
8. Я умею определять значимость найденной информации по теме исследования, умею фиксировать необходимую для учебного исследования информацию в виде планов, схем, конспектов.
9. Мне знакома большая часть из перечисленных методов научного познания: анализ, синтез, сравнения, индукция,

дедукция, абстрагирование, конкретизация, обобщение, аналогия, классификация, моделирование.

10. Всегда стараюсь найти из всех возможных вариантов решения проблемы исследования наиболее оптимальный.
11. Я умею устанавливать причину и следствие изучаемого явления, мне легко и понятно изучать интересующую меня проблему.
12. Я иногда обращаюсь за помощью к учителю, предпочитаю добиваться успеха сам.
13. Догадываюсь по действиям, советам, рекомендациям учителя о том, что мне предстоит сделать, чтобы выполнить исследовательскую работу.
14. Я умею оценивать свою работу, видеть причины различных затруднений в ходе ее выполнения.
15. Мне интересно обдумывать свою исследовательскую работу и стремиться ее улучшить.
16. Я редко добиваюсь успеха при написании реферата, чаще терплю неудачи.

Лист самоконтроля

Вами выполнен реферат. Ниже предложены высказывания, касающиеся вышей работы над рефератом. Закончите высказывания.

1. Мною был написан реферат на тему «.....».
2. Работая с литературными источниками по данной теме, я узнал(а), что
3. Моя работа над рефератом проходила по следующим этапам
4. При работе над рефератом я пользовался следующими методами исследования В своем реферате я проанализировал... предложил...сравнил...определил...классифицировал...вывел...обобщил... систематизировал....
5. Оцените последующей шкале баллов (5, 10, 15) соответствие вашего реферата ниже перечисленным требованиям.
 - 1). Новизна предлагаемых решений, сложность темы работы (5, 10, 15).
 - 2). Соответствие содержания заявленной теме работы (5, 10, 15).
 - 3). Глубина проработки найденного материала по теме (5, 10, 15).
 - 4). Правильность и полнота использованных источников (5, 10, 15).
 - 5). Соответствие оформления реферата заявленным стандартам (объем, структура, ссылки, список литературы). (5, 10, 15).
6. К недостаткам моей работы можно отнести.....

7. К положительным сторонам работы относится ...

8. Могу самостоятельно (5, 10, 15)

1) сформулировать тему исследования;

2) найти информацию по теме;

3) отобрать существенную информацию из найденных источников;

4) анализировать, систематизировать, классифицировать, обобщить найденную информацию по теме реферата

5) логично, последовательно раскрыть тему работы;

6) стилистически правильно изложить свои мысли, суждения в реферате;

7) правильно оформить работу.

9. В процессе написания реферата я столкнулся со следующими трудностями

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: vikagalicina@mail.ru / ID: 5370914

Проверяющий: (vikagalicina@mail.ru / ID: 5370914)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 25
 Начало загрузки: 12.06.2018 09:48:28
 Длительность загрузки: 00:00:01
 Имя исходного файла: Организация
 внеурочной деятельности обучающихся по
 химии в соответствии с ФГОС
 Размер текста: 704 КБ
 Символов в тексте: 106210
 Слов в тексте: 11627
 Число предложений: 815

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 12.06.2018 09:48:29
 Длительность проверки: 00:00:03
 Комментарии: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
36,51%	0%	63,49%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	8,68%	10,73%	Формирование у старших п...	http://nauka-pedagogika.com	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	59	81
[02]	3,87%	3,98%	Скачать/bestref-212218.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	50	52
[03]	3,66%	3,94%	Формирование основ иссле...	http://diplomba.ru	31 Дек 2015	Модуль поиска Интернет	44	48

Еще источников: 17

Еще заимствований: 20,26%



**Согласие на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося в ЭБС КГПУ им. В. П. Астафьева**

Я, Галицына Виктория Сергеевна, разрешаю КГПУ им. В. П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мной в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра на тему: «Организация внеурочной деятельности по химии в соответствии с ФГОС».

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В. П. Астафьева, расположенная <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав других лиц.

18.06.2018

дата



подпись