

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
Институт социально-гуманитарных технологий

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Общая педагогика, история педагогики и образования»

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2018

Составители:

Д.п.н., профессор Т.В.Фуряева, к.п.н., доцент Е.П. Кунстман

Обсуждена на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы

«12» ноября 2018г.

Заведующий кафедрой,

д.п.н., профессор



Т.В. Фуряева

Одобрена на заседании НМСН

"13" ноября 2018 г.

Председатель НМСН



Е.П.Кунстман

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| 1. Пояснительная записка | 4 |
| 2. Содержание итоговой государственной аттестации..... | 5 |
| 2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки...согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации)..... | 5 |
| 3. Государственный экзамен..... | 7 |
| 3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена..... | 7 |
| 3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена (Показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене)..... | 9 |
| 3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен..... | 20 |
| 3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену..... | 31 |
| 4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | 35 |
| 4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | 35 |
| 4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | 36 |
| 4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада | 37 |
| 4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | 45 |
| 4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту (Постановление Правительства РФ "О порядке присуждения ученых степеней" от 24 сентября 2013 г. № 842, Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 "Диссертация и автореферат" и др.) | 48 |

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего образования, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация аспиранта предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственная итоговая аттестация аспиранта состоит из государственного экзамена по направлению подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Настоящая программа составлена на основе Положения о государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г № 1259; Положения о ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева", утвержденного приказом от 10.05.16 № 212 (п); Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

Экзаменационная комиссия формируется из профессорско-преподавательского состава кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций (специалистов предприятий, учреждений, организаций, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений).

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания государственной итоговой аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание государственной итоговой аттестации» посвящен

общему описанию процесса итоговой аттестации, а также требованиям к уровню профессиональной подготовленности и квалификационным характеристикам аспиранта.

Раздел «Государственный экзамен» включает в себя перечень вопросов, составленных на основе ФГОС ВО по данному направлению, тезаурусы, которые подробно раскрывают содержание каждого вопроса и список рекомендуемой литературы для подготовки. Также приведены критерии оценки ответа аспиранта на экзамене.

Раздел «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы» включает требования к научно-квалификационной работе и порядок защиты результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада.

2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработку и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы.

научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы; преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования. Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, программа аспирантуры «Общая педагогика, история педагогики и образования» определяются

приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» выпускник аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и

воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8)

профессиональными:

– *научно-исследовательская деятельность в области педагогических наук (НИД):*

- проведение фундаментальных и прикладных исследований в области педагогических наук (ПК-1);
- анализ современных тенденций и прогнозов развития фундаментальных и прикладных исследований по педагогическим направлениям (ПК-2);
- владение теоретическими и практическими методами исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ПК-3);
- владение основами проектирования и управления процессами образования и воспитания (ПК-4);

– *в области преподавательской деятельности (НИД Пед):*

- способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования (ПК-5);
- разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников (ПК-6);
- преподавание педагогических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности (ПК-7);
- способность использовать педагогически адекватные формы, методы, способы и приемы организации обучения и контроля освоения учебного материала (ПК-8).

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника

требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к государственному экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Государственный экзамен предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Государственный экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием государственной итоговой аттестации.

Программа государственного экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта. Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам.

Экзаменационные билеты содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта. В билете представлены два вопроса, соответствующие квалификации «Исследователь» и «Преподаватель-исследователь».

Первый вопрос ориентирован на оценку теоретических знаний по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов; второй вопрос позволяет оценить степень сформированности практических умений и навыков. При подготовке к ответу по первому вопросу выпускник ориентируется на примерные вопросы, предлагаемые в настоящей программе.

Содержание второго вопроса, направленного на выявление и оценку сформированности компетенций, соответствующих квалификации «Преподаватель-исследователь», включает представление и защиту рабочей программы дисциплины одного из модулей образовательной программы, соответствующей научной специальности аспиранта.

Выпускник получает индивидуальное задание по второму вопросу за три недели до срока проведения государственного экзамена на выпускающей кафедре. При необходимости кафедрой проводится предварительная консультация по выполнению индивидуального задания.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой государственного экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в завершении ответа на поставленный вопрос, отразить состояние его изученности в современной педагогике.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в педагогической науке пока нет единого мнения. В этом случае

экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные билеты выдаются аспиранта непосредственно на экзамене. Индивидуальные задания для ответа на второй вопрос выдаются индивидуально за четыре недели до государственного экзамена. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол государственного экзамена. Каждый член ГЭК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГЭК и объявляются аспирантам в день прохождения государственного экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов членами ГЭК в закрытом режиме.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (показатели и критерии оценки сформированности компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене)

3.2.1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС государственной итоговой аттестации является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, программы государственной итоговой аттестации.

1.2. ФОС для государственного экзамена решает **задачи**:

1. управление процессом достижения результатов реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, программа подготовки кадров высшей квалификации «Общая педагогика, история педагогики и образования»;
2. оценка образовательных достижений выпускников в рамках проведения государственной итоговой аттестации, представленных в виде образовательных и профессиональных компетенций;
3. определение уровня подготовленности выпускников к будущей профессиональной деятельности, решению профессиональных задач,

соответствия его (уровня подготовленности) требованиям федерального государственного стандарта высшего образования.

В состав ФГОС входят оценочные средства для проведения государственного экзамена.

1.3. ФГОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2014 N 33712);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, программа подготовки кадров высшей квалификации «Общая педагогика, история педагогики и образования»;
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева" и его филиалах (от 28.04.2018 г. № 297 (п)).

3.2.2. Перечень ключевых компетенций, оцениваемых в процессе государственного экзамена:

Результат освоения государственного экзамена согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» выпускником оценивается следующими компетенциями:

универсальными:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональными:

готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8)

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов: готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области педагогики;

уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских, теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной сферы образования;

осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области обучения и воспитания.

Таблица 1. - Соотнесение ключевых компетенций выпускника и форм (средств) их оценки в процессе государственного экзамена

| Квалификация | Компетенции, выносимые на ГИА (государственный экзамен) | Форма оценочного средства |
|---------------|---|---|
| Исследователь | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретически й вопрос гос. экзамена) |
| | УК-2 | Вопросы |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена) |
| | УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена), |
| | УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена) |
| | УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена) |
| | УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена) |
| | ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук; | Вопросы гос.экзамена (1-й, теоретический вопрос гос. экзамена) |
| Преподаватель-исследователь | УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |
| | УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |
| | УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |
| | ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять и | Практическое задание (2-й |

| | |
|---|---|
| оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя | вопрос гос.экзамена), |
| ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |
| ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |
| ОПК-8 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Практическое задание (2-й вопрос гос.экзамена), |

3.2. Показатели и критерии оценивания ключевых компетенций в процедуре государственного междисциплинарного экзамена

Таблица 1. - Критерии и уровни сформированности ключевых компетенций, оцениваемых в процессе государственного экзамена

Квалификация "Исследователь"

| Компетенции | продвинутый уровень отлично | базовый уровень хорошо | пороговый уровень удовлетворительно |
|--|--|--|--|
| УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Характеризует и оценивает методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; Иллюстрирует примерами альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает | Раскрывает содержание основных методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач | Перечисляет основные методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | потенциальные результаты реализации этих вариантов | | |
| УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Систематизирует, сопоставляет и характеризует философские концепции науки, выделяет закономерности, периодизацию и особенности исторического развития науки | Называет и раскрывает содержание основных философских концепций науки; воспроизводит и характеризует периодизацию исторического развития науки | Перечисляет основные философские концепции науки; называет основные этапы исторического развития науки |
| УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Характеризует, выделяет особенности, систематизирует и сопоставляет особенности коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, аргументировано обосновывает положения примерами оформления научных трудов, принятыми в международной практике | Характеризует, дает определения основным видам коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, объясняет требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике | Называет основные виды и правила коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения, формулирует требования к оформлению научных трудов, принятых в международной практике |
| УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном | Систематизирует, устанавливает различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Выделяет особенности норм | Характеризует, дает определения методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Характеризует нормы общения в устной и письменной | Перечисляет методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. |

| | | | |
|---|---|--|---|
| и иностранном языках | общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках | официальной деловой и научной коммуникации. | |
| УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Систематизирует, раскрывает значение различных видов профессиональной этики, определяет место и роль профессиональной этики в системе наук, выделяет специфику и особенности применения этических правил, норм и требований делового и межличностного этикета. Иллюстрирует ответ примерами. | Называет и раскрывает содержание различных видов профессиональной этики, раскрывает значение профессиональной этики, правил, норм и требований делового и межличностного этикета. | Называет виды профессиональной этики, перечисляет этические правила, нормы и требования делового и межличностного этикета. |
| УК-6 способность планировать и решать задачи профессионального и личностного развития | Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы и направления профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их | Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития. | Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления профессиональной самореализации. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | достижения. | | |
| ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук | Демонстрирует глубокое понимание особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности, подбирает инструменты для осуществления коллективного научного поиска переносит знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию. | Характеризует и называет особенности организации индивидуальных и коллективных исследований, перечисляет научные методы организации исследовательской деятельности, научные парадигмы и концепции определяет альтернативные варианты решения. | Имеет представления об особенностях организации индивидуальных и коллективных исследований; логике и структуре научной деятельности; научных методах организации исследовательской деятельности. |

Таблица 2. - Критерии и уровни сформированности ключевых компетенций, оцениваемых в процессе государственного экзамена
Квалификация "Преподаватель-исследователь"

| Компетенции | Высокий уровень отлично | Продвинутый уровень хорошо | Базовый уровень удовлетворительно |
|---|---|--|---|
| УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплина | Характеризует и оценивает методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; Иллюстрирует примерами | Раскрывает содержание основных методов критического анализа современных научных достижений, методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; называет альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач | Перечисляет основные методы критического анализа современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; |

| | | | |
|---|--|---|--|
| рных областях | альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач, оценивает потенциальные результаты реализации этих вариантов | | |
| <p>УК-4</p> <p>готовность использовать современные методы и технологии на научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> | <p>Систематизирует, устанавливает различия методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Выделяет особенности норм общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации. Приводит примеры терминологических соответствий в иностранном и русском языках</p> | <p>Характеризует, дает определения методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Характеризует нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p> | <p>Перечисляет методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, воспроизводит нормы общения в устной и письменной официальной деловой и научной коммуникации.</p> |
| <p>УК-6</p> <p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Систематизирует и обосновывает приемы и технологии целеполагания, возможные сферы и направления профессиональной самореализации, Аргументирует ответ примерами формулирования целей и проблем профессионального и личностного развития исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и условий их достижения.</p> | <p>Характеризует и называет приемы и технологии целеполагания, перечисляет возможные сферы и направления профессиональной самореализации. Объясняет значение целеполагания, планирования деятельности для профессионального и личностного развития.</p> | <p>Перечисляет приемы и технологии целеполагания, воспроизводит возможные сферы и направления профессиональной самореализации.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p> | <p>Характеризует, систематизирует и выделяет особенности и закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих. Иллюстрирует теоретические положения примерами</p> | <p>Характеризует и перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.</p> | <p>Перечисляет закономерности функционирования образовательной системы, целей, структуры и содержания целостного педагогического процесса, методов анализа его составляющих.</p> |
| <p>ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p> | <p>Систематизирует и характеризует, выделяет особенности современных образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, применяемых в образовательном процессе в соответствии с выбранной направленностью подготовки. Иллюстрирует теоретические положения примерами</p> | <p>Называет и объясняет содержание и специфику современных образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, применяемых в образовательном процессе в соответствии с выбранной направленностью подготовки</p> | <p>Перечисляет отдельные современные образовательные технологии, перечисляет отдельные методы и средства обучения и воспитания, применяемые в образовательном процессе в соответствии с выбранной направленностью подготовки</p> |
| <p>ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p> | <p>Характеризует и анализирует особенности образовательной деятельности организации, выделяет критерии оценки образовательной деятельности, подкрепляет теоретические положения</p> | <p>Называет и объясняет критерии оценки образовательной деятельности организации, называет нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации</p> | <p>Перечисляет отдельные критерии оценки образовательной деятельности организации, называет некоторые (не все) нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность организации</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | ссылками на нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность | | |
| ОПК-8 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Характеризует и аргументирует выбор разнообразных методических инструментов организации преподавательской деятельности (методы, приемы, технологии и т.д.). | Называет, но не аргументирует выбор разнообразных методических инструментов организации преподавательской деятельности (методы, приемы, технологии и т.д.) | Имеет представления о преподавательской деятельности, методическом инструментарии организации преподавательской деятельности (методы, приемы, технологии и т.д.). |

Таблица 3. - Шкала итоговой оценки на государственном экзамене

| Оценка | Степень удовлетворения критериям |
|-----------|--|
| "Отлично" | <p>Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка "отлично" ставится аспирантам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики. При выполнении практического задания демонстрируется способность применения сформированных теоретических знаний на практике. |
| "Хорошо" | <p>Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. Оценка "хорошо" ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка "хорошо" ставится аспирантам, которые при ответе:</p> |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>обнаруживают твёрдое знание программного материала; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;</p> <p>допускают отдельные погрешности и неточности при ответе. При выполнении практического задания допускаются отдельные погрешности, демонстрируется способность применения сформированных теоретических знаний на практике.</p> |
| "Удовлетворительно" | <p>Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка "удовлетворительно" ставится аспирантам, которые при ответе:</p> <p>в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;</p> <p>допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета; приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.</p> <p>Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.</p> <p>При выполнении практического задания допускаются ошибки, демонстрируется частичная способность применения сформированных теоретических знаний на практике.</p> |
| "Неудовлетворительно" | <p>Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений. Оценка "неудовлетворительно" ставится аспирантам, которые при ответе:</p> <p>обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;</p> <p>допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;</p> <p>демонстрируют незнание теории и практики.</p> |

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН для квалификаций "Исследователь"

1. История и философия науки

1.1. Основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в

постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертон, М.Малкея.

1.2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

1.3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

1.4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Структуры теоретического знания. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма

систематизации знания, как исследовательская программа).
Операциональные основания научной картины мира.

1.5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

1.6. Особенности современного этапа развития науки.

Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.

2. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

2.1. Теоретические основы социально – культурной деятельности.

Понятие социально – культурной деятельности. Социально – культурная деятельность как самостоятельное фундаментальное научное и образовательное направление в российском информационном пространстве, как родовая основа семейства профессиональных образовательных стандартов для специальностей и специализаций социально – культурного профиля.

Роль и место социально – культурной деятельности в системе духовной жизни общества. Гуманитарное содержание социально-культурной деятельности. Его значение в практической деятельности социального работника: социального педагога, культуролога, социолога, менеджера социально – культурной сферы.

Функции социально – культурной деятельности. Ее социально защитный, реабилитационный характер. Развивающий характер функций социально – культурной деятельности, их взаимосвязь и взаимозависимость в целостном процессе формирования личности, подвижность и изменяемость под воздействием социально – экономических факторов, рыночных отношений, процессов обновления российского общества.

Педагогическая сущность СКД, как сфера обеспечения органического единства и взаимодействия целей, форм, и методов занятий в условиях досуга. Понятие о педагогическом потенциале СКД как широкой совокупности ее социально – активных субъектов; других, способствующих возникновению и развитию новых досуговых интересов, увлечений и потребностей.

2.2. Становление социально – культурной деятельности в России.

Зарождение основ воспитания и просвещения на Руси в до государственной период.

Общественно – просветительные движения и досуг в России в XIX-начале XX века.

Характеристика социально – культурных процессов советского и постсоветского времени.

2.3. Становление социально – культурной деятельности в России.

Досуг и досуговая деятельность в жизнедеятельности человека. Свободное время, его общие и особенные свойства. Социальное время. Исторические корни досуга. Типологизация досуга. Самодеятельный характер досуга как фактор, диктующий самоуправление досуговой деятельностью.

Образование как одна из уникальных и наиболее эффективных социокультурных сфер, сдерживающих антидуховные и асоциальные процессы в среде подростков и молодежи. Цели и задачи этой сферы в свете требований Национальной доктрины образования Российской Федерации. Разностороннее и своевременное интеллектуальное развитие детей и молодого поколения. Культивирование навыков самообразования для творческой самореализации личности.

Развитие социокультурного и этнокультурного потенциала дополнительного образования: сущностные характеристики и стратегия.

Структура и содержание художественной культуры и его главнейшей составляющей – искусства. Социально - культурная природа искусства. Разнообразие социально – культурных функций искусства в различные периоды развития общества. Обеспечение прав доступа граждан к различным видам искусства, расширение социальной сферы и географии востребованности искусства – приоритетное направление социально – культурной деятельности.

Социальная защита и реабилитация как специфическая форма социокультурной деятельности, основные сферы ее распространения в современном обществе. Цели и задачи социокультурной реабилитации, объективные причины их многообразия. Прикладной характер

реабилитационной работы в области досуга, искусства, спорта. Социальные группы как субъект и объект этой деятельности в сфере культуры и искусства.

Социально – культурная деятельность как эффективный инструмент осуществления межрегиональных и международных связей в области культуры. Направления и виды межкультурной коммуникации. Поликультурная среда, как инструмент поликультурного общения.

2.4. Субъекты социально – культурной деятельности.

Человек как субъект социально-культурной деятельности. Человек как постоянный носитель социальных ролей и культурных ценностей в процессе социально – культурной деятельности.

Роль семьи в современном Российском обществе. Семья как объект и субъект социально – культурной деятельности, инструмент решения проблем рождаемости, планирования и сохранения стабильности семьи, ее социально – экономических и социально – бытовых и социально – педагогических проблем, проблем семейного воспитания.

Социально – культурные общности и формирования в современном культурном процессе. Понятие и задачи общественных организаций, общественных движений, общественных фондов, общественных организаций.

Отраслевые учреждения социально – культурного профиля как многофункциональные социально – культурные институты (классификация, принципы организации и деятельности).

Роль средств массовой коммуникации в формирование культурной среды. Виды средств массовой информации (газета, журнал, радио, телевидение). Использование Интернет - сети в распространении социально – культурной информации.

2.5. Технологии социально – культурной деятельности.

Особенности управления социально – культурной деятельностью. Понятие о культурной политике. Социально - культурная деятельность как объект управления. Элементы регулирования социально - культурной деятельности.

Проектирование, как метод организации деятельности социально – культурных институтов.

Региональные особенности в деятельности социально – культурных институтов.

Роль социологических исследований в развитии социально – культурной сферы и народного творчества: наблюдение, беседа, анкетирование, экспертная оценка. Выбор методов исследования. Методика социологического изучения культурно – досуговых потребностей населения. Программирование досуговых процессов на основе результатов исследования

3. Методика написания диссертации

3.1. Общая методология научного творчества.

Научное изучение как основная форма научной работы. Общая схема

научного исследования. Использование методов научного познания. Применение логических законов и правил. Построение схемы научного исследования. Изучение методов научного познания: методы эмпирического исследования; методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования; методы теоретического исследования. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Способы разрушения ранее состоявшегося доказательства («критика аргументов»). Правила построения логических определений

4. Инновационные процессы в науке и научных исследованиях

4.1. Инновационная деятельность

Понятие об инновациях. Роль инновационных процессов в современной экономике, политике, социальной жизни, образовании. Педагогическая инноватика – новая научная отрасль, её предмет, задачи, методология. Основные понятия педагогической инноватики: новшество, инновации, нововведение, инновационный процесс, инновационная деятельность. Типы, типология педагогических инноваций. Связь педагогических инноваций с педагогической теорией и педагогическим опытом. Методологические основы педагогической инноватики.

4.2. Инновационный процесс в образовании как научная категория

Сущность и структура инновационного процесса. Виды инновационной деятельности. Функции субъектов инноваций. Проектирование и реализация педагогических нововведений. Общая технология нововведений, конструирование нововведений. Технология развития педагогических нововведений. Этапы инновационной педагогической деятельности. Формы представления педагогических новшеств. Нововведения как форма управления развитием образования. Жизненный цикл педагогических инноваций. Факторы, препятствующие нововведениям. Анализ и оценка педагогических инноваций. Критерии оценки.

4.3. Модернизация страны и инновации в образовании

Место и роль модернизации образования РФ в социально-экономическом и социокультурном развитии страны. Научное обоснование нововведений в образовании. Потребность в нововведениях и заказчики нововведений. Образовательная политика. Цели и прогнозируемые результаты процесса модернизации. Необходимые условия для успешности модернизации образования и риски, связанные с его инновационным развитием. Сведения из истории инновационного движения в России: опыт, новаторы, наука.

4.4. Содержание модернизации образования (методология и направления)

Документы, определяющие направление развития системы образования РФ. Их инновационный характер и направленность. Федеральная целевая программа развития образования (2006-2010; 2011-2015). Национальный проект «Образование». Проект «Закона об образовании РФ». Новые образовательные стандарты общего и профессионального образования, их идеология, философия, инновационный характер. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» как стимул

для инновационного развития общеобразовательной школы. Инновации в области экономики, финансирования и управления образованием.

4.5. Нововведения в содержании и технологиях обучения

Современные инновационные дидактические идеи, концепции. Ориентация содержания образования на личностные компетенции. Формирование универсальных учебных действий. Личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные учебные действия. Инновационный характер ЕГЭ: критический анализ. Профильное обучение, компетентностный подход. Инновационные модели обучения. Технологический подход к обучению. Модель полного усвоения. Продуктивное обучение, учебное проектирование, интерактивные методы обучения. Цифровые, информационно-коммуникативные технологии в образовании. Дистанционное обучение.

4.6. Инновационные подходы в воспитании

Программа духовно-нравственного развития школьников как часть образовательного стандарта. Концепция воспитания школьников. Национальный воспитательный идеал. Цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания. Базовые национальные ценности. Принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания. Психолого-педагогическое сопровождение обучаемого и его семьи. Методика и технология организации процесса формирования ценностей и поведения школьников. Педагогическое консультирование. Портфолио учащегося. Участие школьников и студентов в социальных проектах.

4.7. Программно-целевой подход в управлении школой

Программа развития школы – необходимое условие успешного функционирования учреждения. Философия и технология разработки программы развития школы. Проектирование и конструирование инновационных процессов и нововведений в развитии школы, вуза. Участие педагогов, общественности, родителей и учеников в создании программы развития школы и её реализации.

4.8. Инновации в учебно-воспитательной деятельности школы

Создание информационного образовательного пространства школы. Проектирование учебного курса, предмета, процесса обучения на уроке в свете инновационных дидактических идей и концепций. Вовлечение учителей в инновационные поиски, стимулирование и организация инновационной работы педагогов. Проектирование внеурочной деятельности школьников, имеющей развивающий и воспитывающий характер. Разработка программы развития и воспитания учащихся класса. Стимулирование саморазвития, самоопределения и самореализации учащихся. Социальное партнерство в работе школы, в том числе с учреждениями дополнительного образования.

5. Основы педагогики высшей школы

5.1. Современное развитие образования в России и за рубежом

Роль высшего образования в современной цивилизации. Место университета в российском образовательном пространств.

Фундаментализация образования в высшей школе. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе. Интеграционные процессы в современном образовании. Воспитательная компонента в профессиональном образовании. Информатизация образовательного процесса

5.2. Педагогика как наука

Предмет педагогической науки. Ее основные категории. Система педагогических наук и связь педагогики с другими науками.

Общее понятие о дидактике. Сущность, структура и движущие силы обучения. Принципы обучения как основной ориентир в преподавательской деятельности. Методы обучения в высшей школе.

5.3. Структура педагогической деятельности

Педагогический акт как организационно-управленческая деятельность. Самосознание педагога и структура педагогической деятельности. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы. Дидактика и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.

5.4. Формы организации учебного процесса в высшей школе

Лекция. Семинарские и практические занятия в высшей школе. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучаемых. Основы педагогического контроля в высшей школе.

5.5. Педагогическое проектирование и педагогические технологии

Этапы и формы педагогического проектирования. Классификация технологий обучения высшей школы. Модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль. Интенсификация обучения и проблемное обучение. Активное обучение. Деловая игра как форма активного обучения. Эвристические технологии обучения. Технология знаково-контекстного обучения. Технологии развивающего обучения. Информационные технологии обучения. Технологии дистанционного образования.

5.6. Основы коммуникативной культуры педагога

Культура речи. Культура речи и орфоэпия. Выбор грамматических форм и конструкций. Слагаемые ораторского искусства. Психология в ораторском искусстве. Особенности психологии ораторского труда.

Сущность и генезис педагогического общения. Гуманизация обучения как основа педагогического общения. Стили педагогического общения. Диалог и монолог в педагогическом общении. Содержание и структура педагогического общения. Особенности педагогического общения в вузе. Стилль общения.

5.7. Проблемы обучения в высшей школе

Цели и задачи обучения в высшей школе. Взаимосвязь психологии высшей школы с другими науками: философией, психологией, акмеологией, социологией и др. Основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы. Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте.

Понятие образования в формальном и неформальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.

6. Основы психологии высшей школы

6.1. Методологические основания курса «Психология высшей школы»

Предмет, цели и задачи психологии высшей школы. Цели и задачи обучения. Взаимосвязь психологии высшей школы с другими науками: философией, психологией, акмеологией, социологией и др. Основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы. Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.

6.2. Психология учения

Понятия «усвоение», «учение», «обучение», «учебная деятельность». Структура процесса учения. Сравнительный анализ организации учения в старшей школе и в вузе. Проблемы студентов-первокурсников, связанные с адаптацией к вузу.

Учебная деятельность как особая форма активности человека, направленная на самоизменение и совершенствование. Условия возникновения учебной деятельности. Становление субъекта учебной деятельности. Психологические факторы, влияющие на процесс обучения. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов. Специфика послевузовского образования.

6.3. Психология личности студента

Понятие и структура личности в психологии. Личность и деятельность. Потребности и мотивы. Мотивация обучения. Эмоционально-волевая сфера личности. Темперамент и характер. Способности. Развитие личности студента в процессе обучения и воспитания. Движущие силы, условия и механизмы развития личности. Личность и коллектив. Типология личности студента и преподавателя. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности.

6.4. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе

Биологические и психологические основы развития и обучения. Психологические особенности юношеского возраста. Особенности развития и психологические характеристики личности студента в определенном возрастном периоде. Психологические особенности воспитания студентов. Воспитательный потенциал действий преподавателя.

6.5. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией

Взаимодействие преподавателей и студентов. Учебные отношения, учебное сотрудничество. Условия возникновения учебного сотрудничества. Виды конфликтных ситуаций. Способы разрешения конфликтов.

Психологические техники взаимодействия преподавателя с аудиторией и конкретным слушателем, условия их оптимального использования во

взаимодействии с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией. Способы коррекции и повышения эффективности взаимодействия преподавателя с аудиторией. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.

6.6. Психология профессионального образования

Психологические основы профессионального самоопределения. Психологическая коррекция личности студента при компромиссном выборе профессии. Психология профессионального становления личности. Психологические особенности обучения студентов. Проблемы повышения успеваемости и снижения отсева студентов. Психологические основы формирования профессионального системного мышления. Роль студенческой группы в формировании личности студента. Психология малой группы.

3.3.1. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ, ВЫНОСИМОГО НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН для квалификаций "Преподаватель-исследователь"

Программой государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре предусматривается проведение государственного экзамена, состоящего из двух частей: устного экзамена по предметам и выполнение индивидуального задания по разработке рабочей программы дисциплины в составе модуля.

Индивидуальные задания по разработке Рабочей программы дисциплины, входящей в модули образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

1. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в блок дисциплин по выбору образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Поликультурное образование

2. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в блок дисциплин по выбору образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Технологии работы в поликультурной среде

3. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для

дисциплины, входящей в модуль Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Теория и методика обучения

4. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в модуль Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Теория и методика воспитания

5. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в модуль Научно-исследовательские основы профессиональной деятельности образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Основы учебной деятельности студента

6. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в модуль Социально-образовательные технологии и практики образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Педагогика досуга

7. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в модуль Научно-исследовательские основы профессиональной деятельности образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Основы проектной деятельности студента

8. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в модуль Социально-образовательные технологии и практики образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Технологии волонтерской деятельности

9. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для

дисциплины, входящей в блок Дисциплины по выбору образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Методика работы с временным детским коллективом

10. Разработать Рабочую программу и фонд оценочных средств для дисциплины, входящей в блок Дисциплины по выбору образовательной программы 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика тьюторской деятельности:

- Технологии работы вожатого

3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.
2. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2014. №2 // <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
4. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.
5. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
6. Тульчинский Г.С. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. №2. С.98-104 // <http://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Feldshtain.shtml>

Дополнительная литература:

1. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: Монография /

- И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2009.
2. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.
 3. Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm>.
 4. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб., 2002.
 5. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПКИПРО, 2006. 380 с.
 6. Борисенков В.П. Политкультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М., 2009
 7. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: учеб.-методич. пособие / Н.М. Борытко; науч.ред. Н.К. Сергеев. – 2-е изд., испр. И допол. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006.
 8. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
 9. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М., 1993. 137 с.
 10. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М., 1991.
 11. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.
 12. Воспитание: современные парадигмы: Монография / А.К. Быков, И.А. Липский, Л.Е. Никитина, О.Г. Прохорова и др./ Под общ.ред. З.А. Багишаева и А.К.Быкова – М.:, 2006.-160с.
 13. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы[Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.
 14. Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
 15. Гуманитарная экспертиза: возможности и перспективы. Новосибирск. 1992. 221 с.
 16. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. №2.
 17. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.
 18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004.
 19. Дерябо С. Д. Диагностика эффективности образовательной среды. Черноголовка, 1997.
 20. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
 21. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 164 с.
 22. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие. М., 2008.

23. Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc>.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 2007. // <http://www.myword.ru>
25. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сб. ст. М., 2008.
26. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А.Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
27. Костарева, А.В. Ценностные и содержательные аспекты индивидуализации образовательной деятельности [Текст] / А. В. Костарева // Педагогические аспекты индивидуализации образовательной деятельности обучающихся: материалы обл. науч.-практ. конференции 12 февраля 2008 г. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – С. 38 – 40.
28. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) Национальная образовательная инициатива НАША НОВАЯ ШКОЛА
29. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
30. Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php.numb_art=313983.
31. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. М., 2007.
32. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
33. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008.
34. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб. пособие. – М.: Изд-во Мос. психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – с. 6-28; 58-82.
35. Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: <http://profileedu.ru/content.php.cont=126>.
36. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 336 с. (10 экз.).
37. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.
38. Никандров В.В. Методологические основы психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.

39. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.
40. Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.internet-school.ru>
41. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ответ. редактор М.В. Буланова-Топоркова – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с
42. Петренко, О.Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm.
43. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара: «БАХРАХ», 1999.
44. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.
45. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.
46. Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа: http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial_47.html.
47. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие/ С.Д. Смирнов. - М.: Академия, 2007. - 400 с.
48. Солсо Р. МакЛин М.К. Экспериментальная психология СПб.: Прайм-Евроник, 2006.
49. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом ««Мирь»», 2009. – С.249 – 295.
50. Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования: обоснования, теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС. 2001.
51. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. №2. С.18-28.
52. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
53. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
54. Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>.
55. Черлиневский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе:

- Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 437 с
56. Шклар М.Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2012. 244 с.
57. Щедровицкий Г.П. Проблема логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7. М.: Путь, 2004. 400 с.
58. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. СПб.: Питер, 2004.
59. Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности. // Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
60. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006.
61. Электронная библиотека «Методология» (А.М. Новиков, Д.А. Новиков) – <http://www.methodolog.ru/index.htm>
62. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М., 2000.

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы и проведение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрено представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы.

Подготовленная научно-квалификационная работа в завершенном виде, подписанная автором, научным руководителем представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки работы и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске научно-квалификационной работы к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится публично на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). В ГЭК представляются: научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя, 2 рецензии, справка о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы

производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы председатель государственной экзаменационной комиссии оглашает рецензию на научно-квалификационную работу. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает аспирант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы считается оконченной.

4.3. Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, качество полученных результатов, качество оформления работы (в том числе языка и стиля изложения) и ход ее защиты.

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Научно-квалификационная работа после защиты хранится в вузе в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

Решение экзаменационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании экзаменационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член экзаменационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке НКР.

4.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляет собой реализацию следующих этапов:

- устное сообщение автора НКР (10-15 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- дискуссия;
- отзыв рецензента;
- ответ автора НКР на вопросы и замечания;

- отзыв руководителя НКР;
- заключительное слово автора НКР.

Выпускник должен излагать основное содержание своей научно-квалификационной работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада

Таблица 4

| компетенция | Материалы, средства и критерии оценивания | Средства оценивания | Критерии оценивания |
|--|--|---|--|
| УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Текст научно-квалификационной работы аспиранта (введение), положения, выносимые на защиту, теоретическая часть научно-квалификационной работы. | отзыв научного руководителя - отзыв рецензента | актуальность исследования, степень разработанности проблемы исследования |
| УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; | экспериментальная часть научно-квалификационной работы, | - отзыв научного руководителя - отзыв рецензента - научная публикация аспиранта по результатам исследования | Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования |
| УК-3 | Текст научно- | Отзыв н. рук., | Уровень владения |

| | | | |
|---|--|---|--|
| готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; | квалификационной работы аспиранта; научные публикации аспиранта; | отзыв рецензента | навыками оформления извлеченной из иностранных источников информации |
| УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; | текст научно-квалификационной работы, публикация по теме доклада; презентация к научному докладу | оценочный лист членов ГЭК | - Уровень владения лексическими и грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме письменного общения; - Уровень владения навыками представления собственных текстов научному сообществу |
| УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; | текст научно-квалификационной работы, публикация по теме доклада; | оценочный лист членов ГЭК | - Уровень владения навыками представления собственных текстов научному сообществу в соответствии с этическими нормами |
| УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития | план научного доклада; | оценочный лист членов ГЭК, | - Уровень владения навыками планирования собственного исследования научному сообществу |
| ОПК-1 владение методологией и методами педагогического исследования; | экспериментальная часть научно-квалификационной работы | отзыв научного руководителя отзыв рецензента научная публикация аспиранта по результатам исследования | уровень владения методами педагогического исследования и математическими методами их анализа |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>ОПК-2 владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (анализ педагогического эксперимента),</p> | <p>отзыв научного руководителя отзыв рецензента научная публикация аспиранта по результатам исследования</p> | <p>Уровень владения приемами представления результатов, полученных в процессе решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде.</p> |
| <p>ОПК-3 способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая значимость).</p> | <p>- отзыв научного руководителя - отзыв рецензента - акт внедрения научных результатов исследования в образовательную практику</p> | <p>Уровень способности определять возможные риски внедрения научных данных в образовательной среде</p> |
| <p>ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая значимость).</p> | <p>- акт внедрения научных результатов исследования в образовательную практику</p> | <p>уровень владения способностью организовать работу по внедрению в практику образовательной деятельности результатов исследования</p> |
| <p>ОПК-5 способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p> | <p>экспериментальная часть исследования</p> | <p>отзыв научного руководителя, рецензента</p> | <p>уровень владения проектированием и моделированием программ в соответствии с задачами исследования</p> |
| <p>ОПК-6</p> | <p>экспериментальная</p> | <p>отзыв научного</p> | <p>уровень владения</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p> | <p>часть исследования</p> | <p>руководителя, рецензента</p> | <p>использованием образовательных технологий в соответствии с задачами исследования</p> |
| <p>ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать их развития</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая часть).</p> | <p>отзыв научного руководителя, рецензента</p> | <p>уровень владения анализом образовательной деятельности образовательных организаций</p> |
| <p>ОПК-8 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая часть).</p> | <p>отзыв научного руководителя, рецензента</p> | <p>уровень готовности к преподавательской деятельности</p> |
| <p>ПК-1 способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в области педагогических наук</p> | <p>Текст научно-квалификационной работы аспиранта</p> | <p>отзыв научного руководителя, рецензента</p> | <p>Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования</p> |
| <p>ПК-2 способность анализировать современные тенденции и прогнозы развития фундаментальных и прикладных</p> | <p>текст научно-квалификационной работы аспиранта (введение)</p> | <p>Отзыв рецензента</p> | <p>уровень способности к анализу современных тенденций фундаментальных и прикладных исследований по</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| исследований по педагогическим направлениям | | | педагогическим направлениям |
| ПК-3 владение теоретическими и практическими методами исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности | текст научно-квалификационной работы аспиранта (теоретическая и практическая значимость) | Отзыв рецензента | уровень владения методами исследования |
| ПК-4 владение основами проектирования и управления социокультурными процессами | текст научно-квалификационной работы аспиранта (теоретическая и практическая значимость) | Отзыв рецензента | уровень владения основами проектирования процессов |
| ПК-5 способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, в том числе, организованный в пространстве реализации социокультурной деятельности | текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая часть) | Отзыв н. руководителя. рецензента | уровень владения основами планирования и оценки воспитательного и образовательного процесса |
| ПК-6 способность разрабатывать учебные курсы по областям социокультурной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку | текст научно-квалификационной работы аспиранта (практическая часть) | Отзыв н. руководителя, рецензента; акт внедрения результатов исследования | уровень владения способностью внедрения результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований |

| | | | |
|--|----------------------|--|---|
| методических материалов, учебных пособий и учебников | | | |
| ПК-7 способность преподавать педагогические дисциплины и осуществлять учебно-методическую деятельность по областям социокультурной деятельности | публикации аспиранта | Отзыв руководителя, рецензента; акт внедрения результатов исследования | уровень владения способностью внедрения результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований |
| ПК-8 способность использовать педагогически адекватные формы, методы, способы и приемы организации обучения и контроля освоения учебного материала | публикации аспиранта | Отзыв руководителя, рецензента; публикации | уровень владения способностью использовать методы, способы и приемы организации обучения и контроля освоения учебного материала |

Таблица 5. - Шкалы оценки ключевых компетенций выпускника представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

| Показатели | Базовый уровень | Продвинутый уровень | Высокий уровень |
|--|---|---|---|
| УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | | | |
| Актуальность исследования | Актуальность темы сформулирована, обоснование актуальности не доказано | Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования | Актуальность темы полностью раскрыта, доказана и аргументирована |
| Уровень методологической проработки проблемы (введение) | Поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, непоследовательность изложения материала, | В целом успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при | Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | представлены необоснованные выводы и предложения | решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях | решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях |
| Уровень теоретического и методического обоснования выбранной проблемы исследования (критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Выводы и предложения общей методики решения всей проблемы (теоретическая часть исследования) | Теоретическое и методические положения недостаточно обоснованы (известные концепции, направления, методы названы, но не проанализированы). Недостаточно обоснованы выводы и предложения общей методики решения всей проблемы | Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Допускаются отдельные недочеты в критическом анализе известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Неполное обоснование выводов и предложений общей методики решения всей проблемы | Полное теоретическое и методическое обоснование выбранной проблемы исследования (Дается полный критический анализ известных концепций, направлений, методов и алгоритмов решения исследуемой проблемы). Обоснованные выводы и предложения общей методики решения всей проблемы |
| УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | | | |
| Уровень применения методического аппарата исследования, достоверность результатов прикладного исследования | Представлен неполный методический аппарат исследования, имеются замечания в части достоверности результатов прикладного исследования | Представлен неполный методический аппарат исследования, доказана достоверность результатов прикладного исследования | Методический аппарат исследования является полным, доказана достоверность результатов прикладного исследования |
| УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | | | |
| Уровень владения навыками оформления извлеченной из иностранных | Допущены множественные ошибки при использовании | Допущены единичные ошибки при использовании информации, | Правильное и безошибочное использование информации, |

| | | | |
|--|---|---|--|
| источников информации | информации, извлеченной из иностранных источников | извлеченной из иностранных источников | извлеченной из иностранных источников |
| УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | | | |
| Уровень владения лексическими и грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме письменного общения; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в письменной форме | Допускаются лексические и грамматическими ошибки нормами языка в тексте научно-квалификационной работы; Имеется ряд нарушений стиля представления результатов научной деятельности в письменной форме | Допускаются единичные лексические и грамматическими ошибки нормами языка в тексте научно-квалификационной работы; имеются единичные нарушения стиля представления результатов научной деятельности в письменной форме | Демонстрируется полное и безошибочное владение лексическими и грамматическими нормами языка в речевой коммуникации в научной сфере в форме тексте научно-квалификационной работы; Соблюдены все стилистические особенности представления результатов научной деятельности в письменной форме |
| ОПК-1: Владение методологией и методами педагогического исследования | | | |
| Уровень владения методами педагогического исследования и математическими методами их анализа | Использован не весь спектр методов педагогического исследования, недостаточно обоснованное применение математических методов их анализа | Не всегда обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа | Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов педагогического исследования, обоснованное применение математических методов их анализа |
| ОПК-2: Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий | | | |
| Уровень владения приемами представления результатов, полученных в процессе решения конкретных задач, в текстовом, табличном и графическом виде. | Используется не весь спектр возможностей представления научных результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде. | Имеются отдельные замечания к представлению научных результатов исследования, в текстовом, табличном и графическом виде. | Результаты исследования правильно, безошибочно и полно представлены и полученных, в текстовом, табличном и графическом виде. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| ОПК-3: способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований | | | |
| Уровень способности оценивать границы применимости полученных научных результатов в педагогической практике, определять возможные риски внедрения научных данных в образовательной и социокультурной среде | Недостаточно полно и с ошибками применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; затрудняется прогнозировать и обосновывать риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду | Недостаточно полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует, но не обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду | Правильно и полно применяет методы качественной и количественной интерпретации результатов педагогического исследования; прогнозирует и обосновывает риски и перспективы внедрения результатов исследования в образовательную и социокультурную среду |

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Оценка научно-квалификационной работы складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оценивается рецензентом (в форме рецензии), научным руководителем (в форме отзыва), членами ГЭК (оценочный лист).

Рецензент оценивает:

- степень актуальности работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования;
- логичность и структурированность изложения материала и их правомерность;
- степень полноты обзора научной литературы;
- надежность материала исследования, его аутентичность, достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- исследовательский характер или практическую направленность

исследования.

- теоретическую значимость результатов исследования;
- оформление работы и качество использованных в работе источников.
- сильные и слабые стороны работы в целом, постраничные замечания, влияние высказанных замечаний на общее впечатление от работы.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к НКР данного уровня.

Руководитель НКР в своем отзыве отражает следующие вопросы:

- основное назначение исследуемой в работе темы, ее актуальность для теории, практики;
 - степень самостоятельности в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
 - характеристика проделанной работы по разработке и оформлению НКР;
 - полнота раскрытия темы;
 - степень практической ценности работы;
 - личные качества выпускника: оцениваются компетентность, деловые и профессиональные способности, ответственность, инициативность, мотивированность, самостоятельность, творчество, инициативность, способность решать соответствующие исследовательские задачи и т.д.;
 - уровень выполнения рекомендаций научного руководителя, устранение замечаний в процессе доработки НКР;
- Оценка за НКР выставляется ГЭК с учетом предложений рецензента и мнения руководителя. При оценке НКР учитываются:
- содержание работы;
 - ее оформление;
 - характер защиты.

Таблица 6. - Шкала итоговой оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

| Оценка | Степень удовлетворения критериям |
|-----------|--|
| "Отлично" | Тема научно-квалификационной работы отличается актуальностью, новизной, соответствует приоритетным направлениям психологической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме, отличается обоснованностью, использованием современных методов научных исследований, математического аппарата. Диссертация направлена на решение актуальных задач психологической науки, содержит полезные выводы и рекомендации научного и прикладного характера. Содержание диссертации соответствует заявленной теме, а ее структура – плану диссертационного исследования. Автором четко определены объект и предмет и в соответствии с ними – |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>цели и задачи научного исследования. Изучен обширный список литературы, включающий как отечественные, так и иностранные источники. Весьма полно и обстоятельно систематизирована научная информация, относящаяся к теме диссертационного исследования. Дана критическая оценка научных работ по теме диссертации. В диссертации присутствует научная новизна. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, научный руководитель и рецензент высказались за высокую оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, понимание существа научного исследования, способность умело вести дискуссию, свободно отвечать на вопросы, переходить от одного аспекта темы к другому, а также выходить за границы обсуждаемой темы, комментировать внесенные им практические предложения. Во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.).</p> |
| "Хорошо" | <p>Тема научно-квалификационной работы соответствует приоритетным направлениям педагогической науки. Методология диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Содержание научно-квалификационной работы соответствует заявленной теме, а ее структура содержит все необходимые элементы. Автором изучена необходимая научная информация, относящаяся к теме исследования, проведено систематическое исследование. В научно-квалификационной работе присутствует научная новизна. Итоги научно-исследовательской работы опубликованы, докладывались на научно-практических конференциях и внедрены в практику. Работа имеет в содержании и/или оформлении частные недоработки не принципиального характера. Учитывая содержание научно-квалификационной работы, научный руководитель и рецензент высказались за хорошую оценку диссертации. В ходе защиты аспирант показывает хорошее знание предмета исследования и понимание методологии научного исследования, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.</p> |
| "Удовлетворительно" | <p>тема научно-квалификационной работы направлена на решение актуальных задач педагогической науки. Содержание научно-квалификационной работы соответствует заявленной теме, а ее структура – плану</p> |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>исследования. Автором изучена необходимая научная информация, относящаяся к теме исследования, работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы, методологии и методам исследования. Учитывая содержание научно-квалификационной работы, научный руководитель и рецензент высказались за удовлетворительную оценку диссертации. В ходе защиты диссертант показывает слабое знание содержания вопросов темы, проявляет неуверенность, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> |
| "Неудовлетворительно" | <p>Тема научно-квалификационной работы не отличается актуальностью, либо автор явно не справился с выбранной темой. Автором изучена некоторая научная информация, относящаяся к теме исследования, однако, она не осмыслена и не приведена в систему. Имеются явные ошибки в методологии исследования. Выводы носят декларативный характер. Имеются грубые неисправленные ошибки в оформлении работы. Обнаружены элементы плагиата. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. Учитывая уровень научно-квалификационной работы, рецензент не внес предложения о ее положительной оценке. В ходе защиты аспирант показал слабое знание содержания проведенного исследования и его методологии, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.</p> |

4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту

1. "Постановление Правительства РФ "О порядке присуждения ученых степеней" от 24 сентября 2013 г. № 842,
2. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 "Диссертация и автореферат"

**Извлечение из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
от 24 сентября 2013 г. N 842**

О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

**Критерии, которым должны отвечать диссертации
на соискание ученых степеней**

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее

- сеть «Интернет»).

13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на

сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм х 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.
- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки.

Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.
- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:
 - название организации, где подготавливалась диссертация,
 - указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
 - фамилия, имя и отчество соискателя;
 - тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
 - ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
 - ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
 - город и год, где и когда была подготовлена диссертация.
- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.
- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желателен в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).
- Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:
 - актуальность темы;
 - научная новизна;
 - объект исследования;
 - методы исследования;
 - цели и задачи диссертации;
 - достоверность научных положений;
 - научные положения, выносимые на защиту;
 - практическая ценность результатов;
 - область применения результатов;
 - список публикаций;
 - апробация и внедрение результатов;
 - структура и объем диссертации.
- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта,

вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

- В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).
- Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).
- Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стил изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.
- Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснить.
- Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.
- Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

- .- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;
- : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;
- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].