

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

Атанян Ани Врежовна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Интерактивные технологии как средство обучения
монологической и диалогической речи на иностранном
языке в 6 классе


Направленность (профиль) подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Инновационные технологии в иноязычном образовании»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

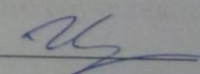
Заведующий кафедрой

к. пед. наук, доцент Майер И.А.

« 20 » 11 2018 г. 

Руководитель магистерской программы

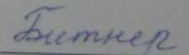
к. пед. наук, доцент Селезнева И.П.

« 16 » 11 2018 г. 


Научный руководитель

к. филол. наук, доцент кафедры ГРФ и ИО

Битнер М. А.

« 17 » 11 2018 г. 

Обучающийся Атанян А.В.

« 16 » 11 2018 г. 

Красноярск 2018

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы реализации образовательного процесса с использованием интерактивных технологий.....	7
1.1. Цели и задачи иноязычного образования в контексте требований ФГОС второго поколения	7
1.2. Иноязычная коммуникативная компетенция и ее составляющие	12
1.3. Коммуникативный метод обучения.....	15
1.4. Понятие интерактивной технологии и ее характеристики	19
1.4.1 Игра как интерактивная технология	20
1.4.2 Дебаты на уроке иностранного языка	24
1.4.3 Дискуссия на уроке иностранного языка	25
1.4.4 Метод кейсов как интерактивная технология	26
1.4.5. Частные методы организации интерактивного обучения	27
Выводы по главе 1	29
Глава 2. Интерактивные технологии в обучение говорению на иностранном языке	30
2.1 Требования к сформированности умений монологической и диалогической речи	30
2.2. Соотношение пассивного, активного и интерактивного обучения на уроке иностранного языка в современной школе по результатам наблюдения	

2.3. Диагностика уровня сформированности речевых умений обучающихся 6 класса	36
2.4. Опыт использования интерактивных технологий в обучении говорению в 6 классе	40
2.4.1. Подготовительный этап	41
2.4.2. Отбор и адаптация интерактивных технологий к условиям образовательного процесса в 6 классе	43
2.4.3. Анализ результатов использования занятий с применением интерактивных технологий для обучения говорению	46
Выводы по главе 2.....	50
Заключение	51
Библиография	53
ПРИЛОЖЕНИЕ А	59
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	67

Введение

С вступлением в действие новых Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего образования в отечественной системе окончательно был утвержден и законодательно закреплён новый вектор развития образования, основными постулатами которого является системно-деятельностный подход, предполагающий активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, и компетентностная парадигма, провозглашающая практическую направленность результатов обучения. Одним из метапредметных результатов обучения должно стать умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе. Данные положения позволили сформулировать основное требование к процессу организации учебного процесса, а именно: необходимость использования интерактивных и активных методов обучения.

Актуальность данного исследования заключается в необходимости интегрировать интерактивные методы обучения в практику иноязычного образования.

Объектом исследования являются – интерактивные технологии, используемые на уроках английского языка.

Предметом исследования – специфика использования интерактивных технологий как средства монологической и диалогической речи на иностранном языке в 6 классе основной школы.

Цель данного исследования заключается в определении возможностей использования различных интерактивных технологий для развития устно-

речевого общения на английском языке в 6 классе для применения их в обучении говорению на иностранном языке.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение следующего ряда *задач*:

- изучить требования к формулированию целей образования, образовательным результатам, к структуре основной образовательной программы и условиям реализации стандартов ФГОС;
- определить понятие коммуникативной компетенции как цели иноязычного образования;
- изучить основные положения коммуникативного метода;
- изучить подходы к определению интерактивной технологии;
- выявить требования к уровню сформированности монологической и диалогической речи в 6 классе;
- представить обзор интерактивных технологий обучения говорению;
- установить степень интегрированности интерактивных технологий в образовательный процесс в современной школе;
- разработать планы уроков по обучению говорению с использованием интерактивных технологий в 6 классе.

Достижение поставленной цели и решение задач происходило с привлечением следующих методов:

- общенаучный метод для отбора литературы по теме исследования;
- метод систематизации и обобщения для формулирования основных понятий исследования;
- метод наблюдения для выявления соотношения пассивных, активных и интерактивных методов обучения на уроке иностранного языка;

- метод описания применялся для характеристики специфики применения интерактивных технологий при обучении говорению у учащихся средней школы;
- метод формирующего эксперимента (в процессе применения данных технологий в ходе обучения устно-речевому общению).

Гипотеза исследования заключается в том, что использование интерактивных технологий на уроке иностранного языка способствует развитию умений монологической и диалогической речи.

Научно-теоретическая значимость исследования состоит в обобщении основных положений и достижений в области интерактивного обучения.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применять разработанные планы уроков в образовательном процессе в 6 классе.

Научно-теоретической базой работы послужили труды следующих исследователей:

- психологические основы устно-речевого общения (А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн);
- лингво-дидактические основы обучения говорению (Е.И. Пассов, И.Л. Бим, Р.П. Мильруд, Е.Н. Соловова);
- организация интерактивного обучения (О.П. Журавлева, Л.П. Михалева, Г.В. Селевко).

Работа имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. В приложении к работе так же представлены планы уроков с использованием интерактивных технологий.

Работа прошла *апробацию* в рамках V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию факультета иностранных языков Красноярск, 5–6 декабря 2016 г. Некоторые положения работы представлены в публикации

Атанян А.В. Интерактивное и активное обучение в практике реализации ФГОС // Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию факультета иностранных языков. Красноярск, 5–6 декабря 2016 г. / отв. ред. И.А. Майер; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. С. 21-26

Глава 1 Теоретические основы реализации образовательного процесса с использованием интерактивных технологий

1.1. Цели и задачи иноязычного образования в контексте требований ФГОС второго поколения

Главная задача развития образования в настоящее время заключается в обновлении его содержания, технологии обучения и воспитании гражданина своей страны, владеющего соответствующими времени знаниями и практическими навыками и умениями, формирование мотивированной личности и достижение нового качества результатов образования. Деятельность государственных образовательных учреждений направлена на выполнение государственного заказа и потому регламентируется законодательными документами, определяющими векторы развития всей системы. Для определения целей иноязычного образования необходимо обратиться к исследованию целей образования вообще. Документами, определяющими требования к результатам освоения основной образовательной программы; ее структуре и условиям реализации, является Федеральные государственные стандарты основного общего и среднего

общего образования. Следует отметить, что не только государство может требовать от ученика и учителя соответствующего образовательного результата, но и ученик и его родители вправе требовать от учителя и государства выполнения обязательств.

Рассмотрим основные положения Федеральных государственных стандартов. Представляется, что главным вопросом, который определяет все содержание вообще, является вопрос о результатах обучения. Так, результаты освоения образовательной программы в настоящий момент представлены как три группы результатов: личностные, метапредметные и предметные.

Достижения результатов обучения происходит через применение системно-деятельностного подхода, который объединяет представления о том, что в процессе познания необходимо раскрыть целостность объекта в многообразии его связей с другими объектами [Далингер, 2012, с. 19], и что развитие личности как элемента системы «мир-человек» возможно лишь в деятельности [Тоистева, 2012, с. 200].

Эффективная учебная деятельность возможна посредством применения универсальных учебных действий, овладение которыми происходит во всех предметных областях. Универсальные учебные действия призваны обеспечить непрерывное обучение и успешность не только учебной, но в целом познавательной и социальной деятельности [Поломошнова, 2016: 91]. Выделяю личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия. Очевидно, что предметная область «Иностранный язык» прежде всего развивает коммуникативные умения, однако коммуникация как обмен смыслами предполагает развитие и остальных умений [Никитенко, 2010 : 3].

Рассмотрим формирование универсальных учебных действий в контексте иноязычного образования.

Личностные результаты. Одним из главных результатов обучения иностранному языку является готовность выпускников основной школы к самосовершенствованию в данном предмете, стремление продолжать его изучение и понимание того, какие возможности дает им иностранный язык в плане дальнейшего образования, и будущей профессии. Кроме того, осознание того, что иностранный язык позволяет совершенствовать речевую культуру в целом, должно стать личным убеждением обучающегося. Хорошо известно, что средствами иностранного языка можно сформировать многие личностные качества: целеустремленность, дисциплинированность и трудолюбие. Выполнение заданий на развитие продуктивных видов речевой деятельности требует креативности и инициативы. Работа в группах и парах. Обсуждение содержания текстов и кейсов в рамках изучаемых тем часто касаются вопросов межличностных отношений, ценностей и правильного поведения, морали и нравственности. При этом целью становится не только обучение языку, но и развитие эмпатии. Нигде, как на уроке иностранного языка, школьники не имеют возможности поставить себя на место другого, окунуться в другую культуру, понять своего собеседника. Урок иностранного языка становится местом развития такого качества, как толерантность. При этом учащиеся учатся отстаивать свою гражданскую позицию, быть гражданами своей страны и одновременно быть причастными к глобальным проблемам, представляя свою культуру и народ в гуманитарном пространстве мира.

В соответствии с примерной программой основного общего образования изучение иностранного языка предполагает достижение следующих личностных результатов:

- формирование мотивации изучения иностранных языков и стремление к самосовершенствованию в образовательной области «Иностранный язык»;
- осознание возможностей самореализации средствами иностранного языка;
- стремление к совершенствованию собственной речевой культуры в целом;

формирование коммуникативной компетенции и межкультурной и межэтнической коммуникации; развитие таких качеств, как воля, целеустремленность, креативность, инициативность, эмпатия, трудолюбие, дисциплинированность;

- формирование общекультурной и этнической идентичности как составляющих гражданской идентичности личности;
- стремление к лучшему осознанию культуры своего народа и готовность содействовать ознакомлению с ней представителей других стран;

толерантное отношение к проявлениям иной культуры, осознание себя гражданином своей страны и мира;

- готовность отстаивать национальные и общечеловеческие (гуманистические, демократические) ценности, свою гражданскую позицию.

Метапредметные результаты. С помощью предмета «Иностранный язык» во время обучения в основной школе учащиеся развивают когнитивные способности и познавательные умения, постепенно формирующиеся в процессе изучения всех предметов. К таким умениям относятся умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ, синтез. На уроке иностранного языка ученик постоянно имеет дело с устным и письменным текстом. При работе с текстом отрабатываются навыки прогнозирования содержания, реконструкции логической последовательности, видение главного и второстепенного.

Планируя свою монологическую и диалогическую речь, школьники учатся планировать свое речевое поведение в целом и применительно к различным жизненным ситуациям. Они примеряют на себя различные социальные роли, решают проблемы в сотрудничестве, работая в парах и мини-группах. Потенциал предмета «Иностранный язык» особенно велик в части развития способности осуществлять самонаблюдение, самоконтроль и самооценку, а также оценку других участников коммуникации. При этом

важно, чтобы оценка работы другого ученика выражалась корректно и доброжелательно, чтобы критика была конструктивной и уважительной.

В соответствии с примерной программой основного общего образования изучение иностранного языка предполагает достижение следующих *метапредметных* результатов:

- развитие умения планировать свое речевое и неречевое поведение;
- развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли;
- развитие исследовательских учебных действий, включая навыки работы с информацией; поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации;
- развитие смыслового чтения, включая умение определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов;
- осуществление регулятивных действий самонаблюдения, самоконтроля, самооценки в процессе коммуникативной деятельности на иностранном языке;
- формирование проектных умений:
 - генерировать идеи;
 - находить не одно, а несколько вариантов решения;
 - выбирать наиболее рациональное решение;
 - прогнозировать последствия того или иного решения;
 - видеть новую проблему;
 - готовить материал для проведения презентации в наглядной форме, используя для этого специально подготовленный продукт проектирования;
- работать с различными источниками информации;
- планировать работу, распределять обязанности среди участников проекта;
- собирать материал с помощью анкетирования, интервьюирования;

- оформлять результаты в виде материального продукта (реклама, брошюра, макет, описание экскурсионного тура, планшета и т. п.);
- сделать электронную презентацию.

Предметные результаты изучения дисциплины «Иностранный язык» так же получают подробное описание в Примерной основной образовательной программе, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию [Примерная основная образовательная программа основного общего образования: 2015]. Предметные результаты по дисциплине включают коммуникативные умения, языковые умения, социокультурные знания и компенсаторные умения. Подробное описание учебной составляющей предмета рассматривается в следующем разделе работы.

1.2. Иноязычная коммуникативная компетенция и ее составляющие

В качестве задач, решаемых в рамках обучения иностранному языку, заявлены четыре основных аспекта, кратко изложенные ниже:

1) формирование дружелюбного и толерантного отношения к ценностям иных культур на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных жанров, с учетом достигнутого обучающимися уровня иноязычной компетентности;

2) формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции;

3) достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции;

4) создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком.

Три из заявленных задач содержат в своих формулировках термин «иноязычная коммуникативная компетенция». Обратимся к содержанию данного понятия.

Компетентностный подход в образовании начал формироваться в 70-е годы прошлого века в Соединенных Штатах Америки. Термин «компетенция» был предложен Наомом Хомским со ссылкой на В. фон Гумбольдта, который высказывал идею о необходимости совместного изучения языка и культуры [Таюрская, 2015: 83]. Компетентностный подход получил свое развитие в рамках американской педагогической традиции и получил свое распространение в Европе.

Можно говорить о том, что компетентностный подход в иноязычном образовании окончательно утвердился с принятием документа, предлагающего дескрипторы языковой компетентности [Общеввропейская шкала уровней владения иностранным языком]. Маркеры каждого из 6 уровней Общеввропейской шкалы (A1, A2, B1, B2, C1, C2) описывают в терминах «могу», «умею на иностранном языке» рецептивные (восприятие печатного и звучащего текста) и продуктивные (порождение собственной устной речи и письменного текста) речевые умения говорящего на иностранном языке. Описание речевых умений Общеввропейской шкалы является простым и удобным, хотя и достаточно приблизительным средством оценивания реального уровня владения языком [Шкодич, 2011: 57].

Отечественные педагоги-методисты так же рассматривали коммуникативную компетенцию как совокупность составляющих, которые обеспечивают готовность к общению на иностранном языке, готовность к пониманию партнера и выражению своих намерений в рамках коммуникативной ситуации. Например, И.А. Зимняя считает, что коммуникативная компетенция это «овладение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность; ориентацию в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету» [Зимняя, 2013, 13].

В состав коммуникативной компетенции по общепринятому мнению входят языковая, речевая, лингвистическая и социокультурная компетенции [Назаренко, 2013: 83]. Структура коммуникативной компетенции может быть расширена до 6 компонентов: 1) лингвистическая, 2) социолингвистическая, 3) социокультурная, 4) стратегическая компетенция, 5) дискурсивная компетенция и 6) социальная [Соловова, 2006: 6].

Принимая правомерность существующих подходов к определению коммуникативной компетенции, учитывая, что все они непротиворечиво описывают суть явления, которая сводится к готовности решать коммуникативную задачу, укажем, что различия в определениях касаются не объема понятия, а количества выделяемых компонентов. В рамках данного исследования остановимся на определении, которое предложено в материалах для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий по английскому языку на сайте Федерального института педагогических измерений. Данное определение коммуникативной компетенции было сформулировано в Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования [Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, 2004.]. Для наглядности представим структуру коммуникативной компетенции в таблице.

Таблица 1

Компоненты коммуникативной компетенции

Компонент	Маркеры
Языковая компетенция	Знание структур языка; сформированность фонетического, лексического и грамматического навыка в рамках изученных тем
Речевая компетенция	Владение 4 видами речевой деятельности: говорение, аудирование, чтение, письмо

Социокультурная компетенция	Знания о культуре, традициях и реалиях страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения; умения представлять свою страну, ее культуру в условиях межкультурного общения;
Компенсаторная компетенция	умение выходить из затруднения в условиях дефицита языковых средств при извлечении и передаче информации
Учебно-познавательная	учебные умения; самообучение в том числе с использованием НОВЫХ информационных технологий

Для формирования коммуникативной компетенции в иноязычной образовании принят коммуникативный подход, основные принципы которого рассмотрены далее.

1.3. Коммуникативный метод обучения

Коммуникативный метод обучения постулируется в качестве основного метода отечественного образования в предметной области «Иностранный язык». В 70-е годы прошлого века в англоязычной методической литературе появилось утверждение о том, что обучения языкам должно быть коммуникативным, то есть основанном на трех основных принципах:

- обучение через общение (the communication principle);

- обучение через решение коммуникативных задач (the task principle);
- функциональность изучаемого языкового материала (the meaningfulness principle) [Richards, Rogers, 1986].

Новый подход к обучению иностранным языкам одновременно складывался в Америке и в Европе [Syariea, 2005] и окончательно оформился к началу 1990-х годов. Отдавая должное зарубежным исследователям в области коммуникативного обучения иностранного языка, заметим, что теорию коммуникативности в отечественной педагогике теоретически обосновал, разработал и описал Ефим Израилевич Пассов [Пассов 1992; Пассов 2000; Пассов 2003Ж Пассов 2010].

Основной постулат коммуникативной методики звучит как обучение через общение. Данный тезис усиливается рядом принципов, соблюдение которых способствует формированию и развитию коммуникативной компетенции. Рассмотрим основные положения коммуникативного метода.

Прежде всего акцент в коммуникативном обучении сместился от языка к речи. Иностранный язык является не целью, а средством обучения и воспитания. В рамках данного предмета необходимо решать воспитательные, развивающие и учебные задачи средствами иностранного языка.

Второй принцип утверждает, что невозможно овладеть иностранным языком как родным, усвоение которого происходит естественным путем.

Работа на уроке иностранного языка основана на сотрудничестве и равноправном партнерстве между участниками процесса.

Коммуникативное обучение иностранным языкам вписывается в деятельностную парадигму образования: обучение осуществляется посредством речевой деятельности. Участники общения решают реальные и воображаемые задачи при помощи иностранного языка.

Базовые принципы коммуникативного метода дополняются
общедидактическими принципами, такими как:

- воспитывающее обучение;
- осознанность;
- последовательность;
- принцип наглядности;
- принцип доступности и посильности;
- принцип новизны;
- принцип индивидуализации;
- принцип возрастного соответствия.

Частными лингвадидактическими принципами можно считать принцип опоры на родной язык и принцип ситуативности. Однако наиболее важным принципом является принцип речемыслительной активности. Соблюдение данного принципа создает условия для активного и свободного развития личности в деятельности.

Условиями эффективной деятельности можно считать следующие:

- возможность свободно выражать свои мысли и чувства в процессе общения;
- обмен смыслами важнее демонстрации языковых знаний (этот принцип, например, реализуется в правиле отказа от оценивания языка, если участник коммуникации не решает коммуникативную задачу);
- самостоятельные суждения и самовыражение;
- право на ошибку (допускаются ошибки, не препятствующие пониманию, не затрудняющие общение, позволяющие решить коммуникативную задачу);
- определение выбора языковых средств в зависимости от индивидуального коммуникативного намерения;
- эмпатия к участникам общения.

При коммуникативном методе обучения все упражнения должны быть по характеру речевыми, то есть направленными на общение. Однако для

решения коммуникативной задачи часто необходим подготовительный этап изучения языка (language for a purpose). Для этого обучающимся предлагаются разные типы упражнений, в которых однако форма усваивается не в отрыве от функции, а наоборот, в тесной взаимосвязи с функцией.

Принято выделять следующие типы упражнения:

- подстановочные (выбор единицы для формирования навыка);
- трансформационные (действия по образцу для формирования навыка);
- условно-коммуникативные (условно-речевые), в которых коммуникативная ситуация близка к реальной, но учащиеся опираются на эталон или следуют полученным инструкциям;
- коммуникативные (речевые), которые предполагают реальное общение без инструкций и регламентации со стороны учителя [Соловова, 2006: 32].

Условно-речевые упражнения направлены на формирования навыка. Для них характерна многократная повторяемость лексических единиц или структур, неразорванность во времени.

Для коммуникативных упражнений характерно то, что при их выполнении обучающиеся решают речемыслительную задачу. Они используются при описании картинок, предметов, людей, пересказе текста, для обмена мнениями, комментирования, для высказывания собственной оценки и отношения к тому или иному факту, составлении высказывания по теме. Основными приемами создания коммуникативной ситуации является информационный пробел, соотнесение, сравнение, перенос информации из графической формы в вербальную, проблемная ситуация.

Необходимо отметить, что в настоящее время даже в условиях государственной итоговой аттестации упражнения имеют речевой характер. Например, читая отрывок из научно-популярного текста, экзаменуемый как бы адресует его своему товарищу, совместно с которым он выполняет проект. Таким образом, даже в контрольно-измерительных материалах задания имеют коммуникативную направленность.

В заключении данного параграфа необходимо отметить, что главной ценностью на уроке должна быть мысль, порожденная в процессе коммуникации. Нужно предоставить ученику возможность мыслить, решать какие-то проблемы. Акцент необходимо сделать на содержании высказывания, на обмене смыслами, ведь одной из важнейших функций языка является когнитивная функция формирования и формулирования мыслей. Взаимосвязь речи и мышления реализуется именно через решение проблемы в процессе познавательной деятельности и в процессе обмена мнениями и идеями. Методом создания проблемной ситуации, решаемой во взаимодействии является интерактивность, рассматриваемая в следующем параграфе.

1.4. Понятие интерактивной технологии и ее характеристики

В педагогическом дискурсе принято говорить о трех формах обучения: пассивной, активной и интерактивной. Очевидно, что под первой понимается однонаправленное усилие педагога передать информацию обучающемуся, который является ее пассивным потребителем. Очевидно, что такая форма обучения не может считаться эффективной. Активная форма обучения предполагает вовлеченность ученика в познавательный процесс, интенциональное извлечение информации, осознанное приобретение знаний. В фокусе нашего внимания находится интерактивное обучение, которое по мнению многих ученых, является современной формой активного обучения [Двуличанская, 2011: 2], с единственным отличием — активное получение знаний происходит в процессе разнообразных взаимодействий со всеми участниками образовательного процесса.

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности студентов, при которой все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы.

Существование закреплённого алгоритма организации интерактивного обучения, его разные варианты позволяют говорить о наличии интерактивных технологий. Технологичность образовательного процесса предполагает соответствие некоторым принципам, соответствие определенным критериям. Технологичность предполагает описательную, теоретическую и конструктивную, предписывающую схему организуемого процесса [Мухина, 2013: 8].

Основными признаками технологий, в соответствии с исследованиями Г.К. Селевко [Селевко, 2006], являются: детальное описание образовательных целей; поэтапное описание (проектирование) способов достижения заданных результатов – целей; использование обратной связи с целью корректировки образовательного процесса; гарантированность достигаемых результатов; воспроизводимость образовательного процесса вне зависимости от мастерства педагога; оптимальность затрачиваемых ресурсов и усилий.

Технология должна удовлетворять некоторым основным принципам:

1. Принцип концептуальности означает опору на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

2. Принцип системности предполагает наличие логики процесса и взаимосвязь составляющих.

3. Управляемость предполагает возможность целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, коррекцию результатов посредством изменения методов и средств.

4. Эффективность – гарантировать достижение определенного результата обучения.

5. Воспроизводимость означает возможность применения технологии в другими субъектами, в других образовательных учреждениях.

Таким образом, интерактивное обучение является важной характеристикой современного образования. Оно не противоречит, а полностью согласуется с принципами системно-деятельностного и

коммуникативного подходов. Рассмотрим некоторые интерактивные технологии, используемые на уроках иностранного языка

1.4.1 Игра как интерактивная технология

Сущность игры как ведущего вида деятельности, как указывает С.Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 2009; 78], заключается в том, что дети отражают в ней различные стороны жизни, особенности взаимоотношений взрослых, уточняют свои знания об окружающей действительности. Игра, по его мнению, имеет историческую, а не биологическую природу. В ней отображается история человечества со всеми его трагедиями и комедиями, сильными и слабыми сторонами. Поэтому игру можно рассматривать как элемент передачи из поколения в поколение накопленного историко-культурного опыта и традиций и по этой причине активно использовать в процессе обучения.

В образовательном процессе используют занимательные, театрализованные, деловые, ролевые, компьютерные игры. Г.К. Селевко выделяет следующие образовательные игры: предметные, сюжетные, ролевые, деловые, игры-драматизации [Селевко, 1998: 5]. Основным критерием данной классификации является игровая методика. Например, деловая игра является формой воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для конкретного вида практики. Обычно используются различные модификации деловой игры, такие как «имитационные, операционные, ролевые, деловой театр, психо- и социодрама».

Деловая игра воспринимается как востребованная форма интерактивного обучения в целом и образовательной игры в частности. В ее рамках могут реализовываться такие методы обучения, как метод конкретных ситуаций, метод инцидента, метод мозговой атаки, челночный метод, метод погружения. Деловая игра отвечает всем методическим требованиям, предъявляемым к преподаванию языковых дисциплин. Деловая игра, как разновидность образовательной игры, представляет собой содержание практических занятий. Она полностью раскрывает основные функции практического занятия. Опыт, приобретаемый в процессе образовательных игр, характеризуется личной включенностью, высокой эмоциональной составляющей, что позволяет активно усваивать новые знания по предмету [Фокин, 2008: 95].

Образовательная игра как интерактивное обучение стала одним из современных направлений развития активного обучения. Говоря об отличиях активного и интерактивного обучения, ученые подчеркивают организацию взаимоотношений обучающихся между собой: взаимодействие преобладает над воздействием. Образовательная игра как активная форма проведения занятий имеет ряд преимуществ перед пассивными формами²⁶. В основе лежит эмоционально окрашенное общение обучающихся друг с другом и преподавателем. Знания добываются через поиск и не выступают в виде непреложной истины. Весь процесс познания строится как цепь учебных ситуаций. Задачи, поставленные в ходе образовательной игры, решаются в результате совместной деятельности преподавателя и ученика, таким образом, ученик учится общаться и выстраивать поисковую деятельность вместе со своим классом. По сути, можно моделировать конкретные жизненные ситуации, что обеспечивает максимальную эффективность процесса обучения.

Интересно, что при использовании игровых методов обучения отмечается достаточно большой разрыв между теоретической и

практической деятельностью, имитирующий реальность, и тем самым помогающий вписать учебный процесс в контекст современной жизни обучающихся. Имитационные активные методы обучения – это формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. «Мы предлагаем не информацию о деятельности плюс немного деятельности, а имитируем деятельность, основываясь на информации» [Мухина 2013: 5]. Деловая игра, являясь разновидностью образовательной, может характеризоваться как активный метод обучения, позволяющий в игровой обстановке имитировать характерные жизненные ситуации, в ходе которых участникам необходимо найти правильную линию поведения, выработать и принять цепочку решений с проверкой их на оптимальность [Дворковой, 1991].

Образовательные игры предполагают изменение коммуникационного поля «преподаватель – обучающийся». Приоритетным становится принцип равного участия участников познавательного процесса. На смену непререкаемому авторитету преподавателя приходит моделирующая роль тьютора – сопровождающего. Иным становится функциональная загрузка преподавателя. Взаимодействие между обучаемыми и преподавателем строится на прямых и обратных связях. В его обязанности входит не только постановка цели и задач будущего занятия, подготовка необходимого учебного арсенала, но и формирование самостоятельного образовательного пространства обучающихся²⁹. Таким образом, создается поле для освоения активного исследовательского начала учащихся. Интерактивность в учебе можно объяснить, как способность к взаимодействию, учебе в режиме беседы, диалога, действия. Следовательно, в дословном понимании интерактивным можно назвать метод, в котором тот, кто учится, является участником. Он не выступает лишь в качестве слушателя, наблюдателя, а активно участвует в том, что происходит, собственно создавая это явление.

Во многих трудах последних лет, где рассматривается интерактивная модель обучения, определены ее основные признаки: учеба строится на взаимодействии ученика с учебной средой, которая служит пространством для усвояемого опыта. Такая учеба изменяет взаимодействие учителя и учеников: активность педагога уступает место активности учеников, а задание учителя заключается в создании условий для их инициативы. Внедрение интерактивных методов происходит по логике «от простого к сложному», параллельно применяя как фронтальные, так и групповые методы. Методы интерактивного обучения можно разделить на две больших группы: групповые и фронтальные. Первые предусматривают взаимодействие участников малых групп (на практике от 2 до 6 лиц), вторые - совместную работу и взаимообучение всего класса. Таким образом, одной из инновационных технологий в процессе интерактивного обучения является игра. Игра - это такой вид деятельности, когда мотив лежит не в ее результате, а в самом процессе, в содержании самого действия. Именно с помощью игры можно достичь наибольшего взаимодействия со стороны школьников и их непосредственного активного участия на уроке иностранного языка.

1.4.2 Дебаты на уроке иностранного языка

Дебаты — игровая технология, предполагающая определённый уровень состязательности. Важно, что побеждает тот, кто смог выстроить наиболее логичную линию доказательств, так как в дебатах не может быть безоговорочной правоты одной из сторон. Это, на первый взгляд, противоречит дидактическим принципам, но роднит дебаты с жизнью: у каждой проблемы есть две стороны, у каждого решения есть сторонники и противники. Формат дебатов предусматривает участие двух команд,

состоящих из нескольких человек (Speakers). Одна из команд (Proposers) утверждает тезис (темы дебатов), другая (Opposers) — опровергает его. За соблюдением регламента игры следит Time-Keeper. Дебаты судит судейская коллегия (Jury).

Подготовка начинается с формулирования темы. Тема должна звучать как утверждение. Далее следуют 3 этапа технологического цикла: активизация знаний участников, поиск информации, систематизация полученного материала, составление системы аргументов, подготовка раунда вопросов, подбор доказательств (цитаты, факты, статистические данные); ход игры; разбор результатов игры: выполнение каждым спикером своей роли, слаженность работы команды, эффективность выбранных аргументов и контраргументов, проведение раунда перекрёстных вопросов. Дебаты могут использоваться как в целях обобщения, систематизации и закрепления учебного материала, так и выступать в качестве контрольного говорения. Однако необходимо учитывать, что не каждая тема может быть предметом дискуссии, она должна быть грамотно сформулирована, как правило, учителем. В методическом процессе обучения иностранному языку возможно использовать дебаты как форму урока или элемент технологии «дебаты».

1.4.3 Дискуссия на уроке иностранного языка

Одним из эффективных способов создания мотивации собственно речевого акта у учеников является метод интерактивного обучения – дискуссия. Слово «дискуссия» происходит от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании,

в печати, в беседе. Дискуссия является такой организационной формой, которая ведет к органическому слиянию обучения разговорным темам и развитию неподготовленной речи [Крючкова, 2011].

Дискуссия дает информацию, расширяет знания, формирует умение логически мыслить. Данный метод интерактивного обучения представляет собой совместную познавательную деятельность, возникающую при наличии объективного предметно-логического конфликта, характеризующегося несовпадением точек зрения участников на предмет обсуждения. Итог дискуссии не должен сводиться к сумме высказанных точек зрения относительно обсуждаемого предмета. Он должен представлять собой синтез объективных и необходимых черт, присущих дискутируемому предмету. Другими словами, результат дискуссии должен выражаться в более или менее объективном суждении, поддерживаемом всеми участниками дискуссии или их большинством [Соловова 2005, 37].

Обучающий эффект учебной дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

1.4.4 Метод кейсов как интерактивная технология

Case - study. Метод обучения, при котором используется описание реальных ситуаций («case» – случай) для решения воспитательных или образовательных задач. Учащимся предлагается изучить письменное описание ситуаций, взятых из жизненной практики, проанализировать и

предложить решение скрытых в «кейсах» проблем. Несомненное достоинство данного метода заключается в том, что теория в прямом смысле переносится на практику, и учащиеся должны мыслить исходя из принципа, что обсуждаемая проблема реальна, и каждый может с ней столкнуться. Обсуждение «кейсов» производится в группах по несколько человек, тем самым коллективное мышление учит прислушиваться к мнению партнеров по команде, аргументировать свои мысли с целью донесения их до других учеников, а также приходить к общему мнению, несмотря на возможные разногласия [Вишленкова 2016, 193].

Кейс метод представляет собой набор логически связанных ситуаций профессиональной деятельности, требующих анализа и решения. При изучении особенно хороши такие задания, которые призваны формировать у слушателей ориентировочные основы функциональных блоков деятельности. Работа может вестись, как индивидуально, так и в группах. Индивидуальный проект отличается от группового тем, что комплексное проектное задание разбивается на 3-5 частей, каждый выполняет свою часть, затем слушатели обмениваются информацией о том, что и как делалось, согласовывают свои части и представляют ее преподавателю.

1.4.5. Частные методы организации интерактивного обучения

Основой организации интерактивного обучения будет являться постоянная смена ролей и функций обучающегося, а именно: возможность в различных ситуациях выступать в качестве эксперта, модератора, фасилитатора, интервьюируемого и интервьюера и т.д. Данное утверждение может вызвать вопросы о готовности выполнять различный функционал, если ученик находится на начальном или среднем этапе обучения.

Перечисленные выше технологии предполагают довольно высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции, поэтому речь может идти об элементах использования перечисленных технологий на среднем этапе обучения или о внедрении частных приемов интерактива.

Рассмотрим некоторые приемы организации интерактивного взаимодействия на уроке. Так, в позицию эксперта ученика можно поставить, выдав ему ключи к выполнению задания. На уроке иностранного языка давно и успешно используются карточки-ключи в парной работе, где один из учеников выполняет задание, а другой – в качестве эксперта сравнивает ответ партнера с эталоном. Таким образом, осуществляется активное восприятие, включаются внимание, мышление (операция сравнения) и память, формируются навыки чтения и аудирования. Так, активизация психических процессов происходит в интерактивной форме обучения посредством простого приема взаимопроверки.

Еще одним простым приемом организации активного сотрудничества является информационный пробел, для восполнения которого ученик должен пообщаться с другими участниками процесса обучения. Таким приемом развивается умение задавать вопросы и отвечать на них. В зависимости от этапа обучения качество и количество недостающей информации варьируется для создания учебной проблемы. Работа в мини-группах сменного состава предполагает усвоение материала в два этапа. На первом этапе группы из 3–4 человек за круглым столом осваивают данную их группе информацию, текст, проблему. Затем во вновь сформированных группах представители каждого «стола» выступают экспертами по своему вопросу. Данный тип работы можно видоизменять, дав группам одинаковую информацию, изучить которую нужно с различных позиций, «примеряя одну из шляп» Э. Бона: шляпу руководителя, ученого, креативщика, оптимиста, пессимиста, художника [Тюшева, 2007].

Для совместного творчества и продуцирования идей подходит метод мозгового штурма, который в зависимости от тематики и проблематики может использоваться на любых этапах изучения языка. Участники должны знать, что от них не требуется обоснований или объяснений ответов. «Мозговой штурм» – это простой способ генерирования идей для разрешения проблемы. Во время мозгового штурма участники свободно обмениваются идеями по мере их возникновения таким образом, что каждый может развивать чужие идеи. На старших этапах эффективной формой организации взаимодействия является интерактивная методика «World-Cafe» [Калацкая, Телегина, 2015]. Во всех перечисленных случаях происходит постоянная смена ролей участников общения, что формирует гибкость мышления, разносторонность, возможность встать на позицию другого и, что самое главное, ведет к автономности обучения.

Таким образом, соблюдение требований ФГОС является не простой формальностью, но насущной необходимостью. Использование методов интерактивного обучения является императивом на любом этапе обучения. Оно не требует значительных ресурсов или особого мастерства учителя. Это известные и опробованные технологии, в которых сами учащиеся выполняют роли источников информации, контролеров и оценщиков. Интерактивный режим организации образовательного процесса формирует активную позицию участников взаимодействия и создает условия для будущего самообразования в течение всей жизни.

Выводы по главе 1

1. Заявленный в ФГОС системно-деятельностный подход предполагает обучение в деятельности, достижение образовательных результатов посредством решения учебных задач.

2. Результатом образовательного процесса является совокупность трех видов результатов: личностных, предметных и метапредметных.

3. Дисциплина «Иностранный язык» способствует всестороннему образованию личности через обучение, воспитание и развитие средствами иностранного языка.

4. Целью обучения иностранному языку является иноязычная коммуникативная компетенция, которая представляет собой единство ее составляющих: языковой, речевой, социо-культурной, компенсаторной и учебно-познавательной компетенции.

5. Достижение цели обучения иностранному языку возможно через применение коммуникативного подхода.

6. Главный принцип коммуникативного подхода заключается в обучении через общение.

7. Полноценное общение возможно посредством организации интерактивного обучения.

8. В иноязычном образовании используются следующие интерактивные технологии: игра, дебаты, дискуссии, метод кейсов, мировое кафе и частные приемы организации интерактивного обучения через работа в парах и мини-группах.

9. Учет принципа возрастного соответствия требует адаптации данных технологий к обучению говорению в 6 классе основной школы.

Глава 2. Интерактивные технологии в обучение говорению на иностранном языке

2.1 Требования к сформированности умений монологической и диалогической речи

Говорение относится к продуктивным видам речевой деятельности. Продуктом говорения становится монологическое и диалогическое высказывание. Особенностью говорения является обращенность к слушателю, ситуативность, эмоциональная окрашенность. Если речь идет о диалогическом высказывании, то можно так же упомянуть эллиптичность как характеристику спонтанной речи.

В современных методиках при обучении иностранным языкам устная иноязычная речь расценивается, с одной стороны, как цель, а с другой – как средство обучения. В большинстве случаев при наличии определенной цели урока в целом он имеет устно-речевую направленность.

А. А. Леонтьевым разработана целостная концепция структуры акта речевой деятельности, центральное место в которой занимает модель механизма порождения речевого высказывания. По А. А. Леонтьеву, механизм порождения речевого высказывания включает пять последовательных, взаимосвязанных этапов:

1. Мотив. Мотивация порождает речевую интенцию – направленность сознания, воли, чувства индивида на предмет речевой деятельности.

2. Замысел, который трансформируется в обобщенную смысловую схему высказывания, определяет, о чем надо сказать и что именно надо сказать о данном предмете (ситуации, факте, явлении окружающей действительности).

3. Внутреннее программирование. На данном этапе происходит построение схемы, на основе которой порождается речевое высказывание. Такое программирование может быть двух типов: программирование отдельного конкретного высказывания и речевого целого.

4. Лексико–грамматическое развертывание высказывания. На этом этапе можно выделить нелинейные и линейные этапы лексико–грамматического структурирования. Нелинейный этап заключается в переводе смысловой программы и индивидуального кода на общеупотребимый языковой код, в придании смысловым элементам ”функциональной нагрузки”, имеющей в своей основе грамматические характеристики.

Линейный этап лексического структурирования состоит в создании соответствующей грамматической конструкции предложения.

5. Реализация ”во внешней речи”. Этот этап осуществляется на основе реализации фонационной, артикуляционной, ритмико–слоговой и темпо–ритмической программ внешней реализации речи, в основе которых лежат соответствующие речепроизносительные навыки [Леонтьев, 2003].

Данные этапы показывают, что актуализации высказывания предшествует значительная мыслительная работа. Посредством подготовительной работы педагога возможно сокращение времени и усилий,

затраченных на порождение высказывания. Однако успешность высказывания часто зависит от сформированности следующих умений:

- умение задавать вопросы разных типов;
- использовать реплики реагирования и клише;
- отвечать точно на поставленный вопрос;
- владеть способами реализации речевых функций отказа, согласия, сомнения, упрека и т. д.

Для выбора интерактивных технологий, соответствующих возрасту обучающихся, были изучены требования к уровню сформированности умений монологической и диалогической речи. Основным документом, отражающим параметры успешности овладения говорением как видом речевой деятельности — Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Согласно данному документу, в области говорения на среднем этапе обучения должны быть сформированы следующие коммуникативные умения:

Таблица 2

Требования основной образовательной программе к сформированности говорения

Тип речи	объем	продолжительность
----------	-------	-------------------

Диалогическая речь		
Этикетный диалог; диалог-побуждение к действию; диалог-расспрос; диалог-обмен мнениями	От 3 реплик (5-7) до 4-5 реплик (8-9) со стороны каждого учащегося	2,5–3 минуты
Монологическая речь		
повествование, описание, рассуждение с высказыванием своего мнения; краткая аргументация	От 8-10 фраз (5-7 класс) до 10-12 фраз (8-9 класс)	1,5–2 минуты

Обучение ведению диалогов включает такие речевые умения как:

- ◆ начать, поддержать и закончить разговор;
- ◆ поздравить, выразить пожелания и отреагировать на них; выразить благодарность;
- ◆ вежливо переспросить, выразить согласие /отказ.

В 5-7 классах продолжается развитие речевых умений: усложняется предметное содержание речи, увеличивается количество реплик в ходе диалога, становится более разнообразным языковое оформление речи.

При обучении ведению диалога-побуждения к действию отрабатываются умения:

- ◆ обратиться с просьбой и выразить готовность/отказ ее выполнить;

- ◆ дать совет и принять/не принять его;

- ◆ пригласить к действию/взаимодействию и согласиться/не согласиться, принять в нем участие.

При обучении ведению диалога-расспроса отрабатываются речевые умения запрашивать и сообщать фактическую информацию (Кто? Что? Как? Где? Куда? Когда? С кем? Почему?), переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.

При обучении ведению диалога-обмена мнениями отрабатываются умения:

- выражать свою точку зрения;
- выражать согласие/ несогласие с точкой зрения партнера;
- выражать сомнение;
- выражать чувства, эмоции (радость, огорчение).

Развитие монологической речи в 5-7 классах предусматривает овладение следующими умениями: кратко высказываться о фактах и событиях, используя такие коммуникативные типы речи как описание, повествование и сообщение, а также эмоциональные и оценочные

суждения; передавать содержание, основную мысль прочитанного с опорой на текст; делать сообщение в связи с прочитанным/прослушанным текстом.

Изучение требований ФГОС к сформированности говорения как вида оечевой деятельности показывает, что интерактивные технологии в полном смысле термина с учетом всех этапов подготовки и осуществления не могут быть использованы в обучении учащихся 6 классов, поэтому перед нами стояла задача адаптации изученных технологий с учетом принципа возрастного соответствия.

2.2. Соотношение пассивного, активного и интерактивного обучения на уроке иностранного языка в современной школе по результатам наблюдения

Этапу разработки и внедрения технологий предшествовал диагностический этап, основанный на использовании метода наблюдения.

База наблюдения. В течение двух недель на базе школы 64 проходило наблюдение за ходом уроков в параллели 6 классов.

Цель наблюдения – установить соотношение пассивного, активного и интерактивного обучения на уроке иностранного языка.

Для определения количественного соотношения методов использовался временной параметр — количество времен, потраченного на выполнения заданий в пассивной, активной и интерактивной форме.

Под пассивной понималась форма взаимодействия преподавателя и учащихся, при которой педагог является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а ученики выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам учителя.

Под активной формой мы понимали те методы, которые максимально повышают уровень познавательной активности учащихся, побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом.

Интерактивная работа ориентирована на широкое взаимодействие учащихся не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учеников в процессе обучения. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы [Журавлева, Михалева, 2012, 58-60].

Таблица 3

Соотношение форм обучения на уроке иностранного языка в 6
классе

Форма обучения	Пассивная	Активная	Интерактивная
Процентный показатель	37%	41%	22%

Таким образом, из таблицы видно, что лидирующей формой организации обучения в 6 классе является активная форма обучения. Среди форм организации интерактива учителя использовали элементы мозгового штурма, игры, метод-интервью в форме карусели и карточки-ключи для взаимной проверки. Наименьшая доля интерактивных форм обучения может быть оправдана невысоким уровнем сформированности коммуникативных и познавательных УУД у учеников 6 класса. Однако, следующий этап исследования заключался в определении уровня сформированности речевых умений.

2.3. Диагностика уровня сформированности речевых умений обучающихся 6 класса

В ходе наблюдения за занятиями в 6 классе общеобразовательной школы методом случайного выбора были определены 6 обучающихся с целью выявления их готовности к взаимодействию с другими субъектами образовательного процесса.

На основании требований Основной образовательной программы и коммуникативных функций интерактива для наблюдения за учениками были отобраны следующие критерии:

Таблица 4

Критерии определения готовности обучающихся к совместному решению задач

Вид деятельности	Описание	Языковые маркеры
1. Обмен информацией	Получает необходимые сведения от партнера по деятельности; дает запрашиваемую информацию	Владеет разными типами вопроса Создает понятные для партнера высказывания
2. Представление собственного мнения	Аргументирует	Владеет речевыми моделями-клише представления собственного мнения Использует подчинительные союзы.

3. Совместное принятие решения	Убеждает, уступает	Выражает согласие и несогласие Запрашивает мнение партнера
--------------------------------	--------------------	---

Результаты наблюдения отражены в следующей таблице.

Требуется пояснить, что если обучающийся допускал ошибку в форме выражения согласия/несогласия, в форме вопроса, в представлении собственного мнения, но коммуникативная задача была решена, то есть интенции говорящего были понятны, то в графе рядом с фамилией ребенка ставилась отметка «да». Если говорящий допускал ошибку в использовании союза, то этот навык засчитывался как отсутствующий и в матрице ставилась отметка «нет». Среди наиболее часто встречающихся ошибок были следующие:

1. вопрос, выражаемые интонационно, без использования правильного порядка слов (You agree?);
2. несогласие/согласие в форме односложного ответа «Yes/No»;
3. использование неверно заученных моделей: I am agree, How do you think? What's mean?
4. использование союза because вместо союза so;
5. использование русского языка для решения контактоустановочных и организационно-коммуникативных задач.

Из таблицы 5 видно, что 6 из 13 обучающихся не умеют задавать вопросы; 10 из 13 не используют клише для обозначения высказывания, представляющего собственное мнение. 7 обучающихся не используют союзы или используют их неверно. 8 из 13 не запрашивают мнения партнера в ходе обсуждения проблемы; только 2 человека не умеют выразить согласие или несогласие. Следует отметить, что выражение согласия можно было наблюдать только в работе с учителем, так как в парной и групповой работе в общении между собой ученики практически не запрашивают мнение собеседника.

Таблица 5

Результаты диагностического этапа

Обучающийся	Умеет задавать вопросы разного типа	Использует клише для представления мнения	Использует подчинительные союзы	Запрашивает мнение партнера	Выражает согласие/несогл
Обучающийся 1	да	нет	да	да	да
Обучающийся 2	да	нет	да	нет	да
Обучающийся 3	да	нет	да	да	да
Обучающийся 4	нет	нет	нет	нет	да
Обучающийся 5	нет	нет	нет	нет	нет
Обучающийся 6	нет	нет	нет	нет	да
Обучающийся 7	нет	нет	нет	нет	нет
Обучающийся 8	да	да	нет	да	да
Обучающийся 9	да	да	да	да	да
Обучающийся 10	да	нет	да	да	да
Обучающийся 11	нет	нет	нет	нет	да

Обучающийся 12	нет	нет	нет	нет	да
Обучающийся 13	да	да	да	нет	да

Необходимо так же пояснить, что отметка о наличие умения ставилась даже в том случае, если за весь период наблюдения обучающийся хотя бы раз воспользовался данной коммуникативной функцией.

Из таблицы следует, что лучше всего сформированы следующие умения ведения диалога: умение задавать вопрос по содержанию и использование союзов в речи. Вероятно это связано с тем, что данные умения вырабатываются целенаправленно в процессе работы над языковым материалом, в то время как обязательные аспекты интерактивности рассматриваются как избыточные.

Проведенное исследование показывает, что обучающиеся не в полной мере готовы к осуществлению интеракции в рамках рассмотренных технологий. Следовательно, для планирования и проведения уроков с использованием интерактивных технологий необходимо 1) провести подготовительный этап по совершенствованию навыков речевого взаимодействия; 2) адаптировать имеющиеся технологии с учетом возрастных особенностей обучающихся 6 класса.

2.4. Опыт использования интерактивных технологий в обучении говорению в 6 классе

2.4.1. Подготовительный этап

Для применения интерактивных технологий в образовательном процессе на уровне 6 класса основной школы был проведен подготовительный этап, который заключался в изучении речевых клише используемых в процессе коммуникации.

Для этого были разработаны условно-речевые упражнения, вопросно-ответного типа. Задания были составлены на основе учебно-методического комплекса “Forward” для 6 класса общеобразовательных организаций. -/ М.В. Вербицкая, М. Гаярделли, П. Редли и др. – М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2015. В качестве учебного материала к заданиям был использован раздел 5 “Talking about abilities”, который по плану предшествовал изучению раздела, для которого были разработаны уроки с использованием интерактивных технологий.

Рассмотрим пример упражнения.

Упражнение 1 (на основе текста стр 46)

Задача: отработку клише, представляющих собственное мнение.

Языковые выражения: I think, in my view, in my opinion

Стимул: Sandra Cottle is 14 years old and she is from Bristol. But Sandra is very different. She is a part-time singer in the Band called Do It. Oh, and Sandra is blind.

Задание: What do you think about this girl?

Высказывание-эталон:

- What do you think about this girl?

- I think she is very talented. What do *you* think about this girl?

- I think she is a brilliant singer.

Подобные речевые упражнения использовались как в качестве заключительного этапа работы с текстом (как в примере выше), так и в качестве речевой зарядки и в ходе выполнения заданий на говорение.

Необходимо отметить высокую коммуникативную направленность учебника. Так, в рамках данного раздела применяется элемент дискуссии на тему «Может ли дикое животное стать питомцем?». В учебнике предлагается опора с коммуникативными клише для выражения мнения, запроса мнения, согласия и несогласия.

Таблица 6

Пример опоры для освоения коммуникативными клише

Giving an opinion	Asking an opinion
--------------------------	--------------------------

I think ... In my opinion	What do you think? What do you think about..?
Agreeing	Disagreeing
Yes, I agree with you. Yes, you are right.	I am afraid, I can't agree with you. I know what you mean but ...

Необходимо подчеркнуть, что несогласие в английском языке должно выражаться вежливо. Для этого существуют общепринятые клише, которых следует придерживаться.

Таким образом, для подготовки к проведению уроков с использованием интерактивных технологий был обновлен или сформирован навык использования коммуникативных стратегий и тактик коммуникации. Важно подчеркнуть, что в условно-речевых упражнениях учитель целенаправленно регламентирует использование данных речевых построений. Необходимо стремиться к тому, чтобы все перечисленные коммуникативные умения присутствовали в естественно, живом общении, то есть в речевых упражнениях.

2.4.2. Отбор и адаптация интерактивных технологий к условиям образовательного процесса в 6 классе

Для проведения уроков с использованием интерактивных технологий были отобраны следующие:

- игра;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- дебаты.

Рассмотрим некоторые особенности использования данных технологий в процессе обучения шестиклассников.

Игровая технология как средство активизации учебного процесса является одним из ключевых средств создания коммуникативной ситуации. Ребята легко включаются в игру и с удовольствием участвуют в ней. Игра – вид деятельности, который присущ и детям, и взрослым, поэтому использование данного вида деятельности в образовательном процессе известно давно, однако важным является применение такого аспекта этой деятельности, который будет способствовать решению некоторой задачи- проблемы. Использование разных типов игр – деловых, имитационных, ролевых для разрешения учебных проблем вносит разнообразие в течение предметного образовательного процесса, вызывает формирование положительной мотивации изучения данного предмета. Игра стимулирует активное участие обучающихся в учебном процессе и вовлекает даже наиболее пассивных. Однако необходимо подчеркнуть, что ситуация истинного аутентичного взаимодействия возможна именно в ролевых играх.

Для обучения диалогической речи в рамках урока по теме «Животные» была использована ролевая игра «Я — директор зоопарка».

Цель игры состояла в том, чтобы в результате обмена, продажи и покупки детенышей животных каждый зоопарк обогатится новыми питомцами. В процессе игры участники должны были продемонстрировать умение вести этикетный диалог (приветствие, выражение благодарности), умение запросить информацию и вести переговоры, используя клише для согласия или несогласия. План целого урока и этапы к подготовке к игре представлены в приложении. (ПРИЛОЖЕНИЕ А).

Для формирования монологического высказывания была использована технология «дебаты». Логично, что обучающиеся 6 класса не могли пройти весь путь по подготовке к дебатам и провести их согласно парламентскому формату или по модели Поппера. Была разработана следующая модель.

Таблица 7

Адаптированная модель применения технологии «Дебаты»

в 6 классе

Этап	Содержание этапа	Пример
Подготовительный этап	Формулировка высказывания стимула	«Should animals live in the zoo?»

Мозговой штурм	Поиск аргументов за и против	
Подготовка кейса	Оформление высказывания с использованием клише, выражающих собственное мнение, союзов, выражающих причинно-следственную связь.	I think animals should not live in the zoo because in the zoo animals live in cages so they cannot run as in the wild.
Представление кейса	Выступление спикеров	We think that ... because Firstly, ... Secondly, ... Finally, ...
Перекрестный допрос	Любой человек из команды соперников задает вопросы, которые должны разбить аргументацию противников.	In the zoo animals are never hungry or ill. Do you agree?
Заключительная речь	Подведение итогов. Подтверждение своей позиции.	

Как видно из предложенной таблицы данная схема отличается от традиционных дебатов тем, что право задавать вопросы имеют все участники команды, не только спикеры. Учитель лишь следует установить временной регламент. Та команда, которая обладает более сформированными умениями, сможет задать больше вопросов.

Технология «Дебаты», обобщает проделанную работу и позволяет судить о динамике развития речевой деятельности. Такая организация занятия способствует речемыслительно активности, развитию монологической и диалогической речи, а соревновательность обеспечивает вовлеченность в процесс всех участников состязания.

2.4.3. Анализ результатов использования занятий с применением интерактивных технологий для обучения говорению

Заключительным этапом работы стала диагностика развития исследуемых видов речевой деятельности. Необходимо отметить, что диагностика проводилась не во время проведения описанных уроков, а после их завершения. Материалы собирались путем наблюдения и нотирования в данном случае не только самого факта использования данной коммуникативной функции, но и количественные и качественные показатели, а именно: в данном случае плюс ставился только в том случае, если для выполнения коммуникативной функции применялось верное языковое выражение.

Как видно из приведенной таблицы, все без исключения участники группы стали применять клише для выражения собственного мнения, 100% группы научились выражать согласие/несогласие, улучшились показатели в части формулировки вопроса (10 из 13 справились с задачей), запроса мнения (ранее с этой задачей не

справлялись 8 обучающизся) и использования союзов (7 из 13 участников используют союзы).

Необходимо отметить, что сложными для замера оказались умения по продуцированию монологического высказывания. В процессе реализации дебатов в качестве спикеров были выбраны наиболее подготовленные ученики, которые справились с заданием и представили высказывание объемом от 8-10 фраз. Представляется, что регулярное использование предложенной интерактивной технологии поможет и отстающим ученикам усовершенствовать свои умения монологической речи.

Таблица 8

Результаты формирующего этапа

Обучающийся	Умеет задавать вопросы разного типа	Использует клише для представления мнения	Использует подчинительные союзы	Запрашивает мнение партнера	Выражает согласие/несогл
Обучающийся 1	да	да	да	да	да
Обучающийся 2	да	да	да	да	да
Обучающийся 3	да	да	да	да	да
Обучающийся 4	да	да	да	да	да
Обучающийся 5	нет	да	нет	нет	да
Обучающийся 6	да	да	нет	да	да
Обучающийся 7	нет	да	нет	нет	да
Обучающийся 8	да	да	нет	да	да
Обучающийся 9	да	да	да	да	да
Обучающийся 10	да	да	да	да	да
Обучающийся 11	нет	да	нет	нет	да

Обучающийся 12	да	да	нет	да	да
Обучающийся 13	да	да	да	да	да

Таким образом, проведенный формирующий эксперимент показал возможности использования интерактивных технологий для обучения говорению.

Выводы по главе 2

1. В ходе использования интерактивных методов на уроках иностранного языка активизируется творческая деятельность учащихся, тренируются и развиваются их умение мыслить критически и объективно.

2. Культура участия в различных форматах дебатов, владение навыками доказательной полемики, доказательство аргументов, терпимость в отношении к чужому мнению, тем более к противоположному, приобретают огромное значение в современном обществе.

3. В ходе дебатов целесообразно научить не просто высказывать свое мнение на иностранном языке, но и поддерживать реплики друг друга (например, задавать уточняющие вопросы, выражать свое согласие или несогласие с товарищами, приводить дополнительные примеры).

4. Успешность использования интерактивных методик зависит от правильно проведенного подготовительного этапа и организации урока.

5. Интерактивные технологии могут быть рекомендованы к использованию в средней школе. Следующие технологии интерактивного обучения можно считать интегрированными в образовательный процесс: дебаты, игровые технологии, квесты. В меньшей степени представлена кейс-технология и дискуссия.

6. Интерактивные технологии позволяют обеспечить обучение в условиях сотрудничества и создают потребность в общении для решения учебных задач, что в свою очередь способствует развитию коммуникативной компетенции.

Заключение

Основные положения ФГОС обосновали необходимость использования интерактивных и активных методов обучения в образовательном процессе. Инновационный аспект современного образования связан с проблемой совершенствования и актуализации самостоятельной работы учащихся. Идеальный портрет обучающегося предполагает его готовность пройти путь по решению малой и большой образовательной проблемы от этапа постановки цели и задач до оценки результата своей деятельности. Однако деятельность обязательно включает социальный компонент, то есть взаимодействие с другими участниками образовательного процесса, а в реальной жизни – с коллегами, социальными институтами и их представителями, друзьями и другими гражданами страны. Таким образом, активное обучение, то есть мотивированное и контролируемое усвоение предмета, не исключает, а предполагает всестороннее взаимодействие. Данное утверждение особенно актуально в контексте иноязычного образования.

Коммуникативная компетенция как цель изучения иностранного языка не может замыкаться на говорящем, а изучение языка не является самоцелью. Современное понятие коммуникации, прежде всего, связано с изменением взгляда на ее природу. Ранее в лингвистике преобладало информационное понимание коммуникации, рожденное в рамках теории информации. Общение при таком подходе было эквивалентом понятия «передача сообщения». Успешность коммуникации определялась как декодирование, то есть понимание сказанного. Смена научной

парадигмы привела к переосмыслению понятия коммуникации. Коммуникация стала трактоваться как совместная семиотическая деятельность, порождение смыслов в процессе взаимодействия двух и более субъектов общения.

Показателем сформированности компетенции на сегодняшний день считается готовность и способность взаимодействовать с другими людьми. Хотя в условиях школьного обучения невозможно организовать аутентичное общение с представителями иной культуры, симуляция такого общения и включение в постоянное совместное решение коммуникативных задач успешно заменяет межкультурную коммуникацию и готовит к решению подобных задач в реальности.

Активность обучающего заключается в постоянном поиске идей, активности всех психических процессов (мышления, памяти, воображения и речи), желании совместно достичь запланированного результата, образ которого заранее был описан на стадии постановки цели. Таким образом, понятия активности и интерактивности не исключают, а дополняют друг друга. Интерактивное обучение является одним из видов активного обучения, а активная позиция участников процесса является основанием для организации образовательного пространства в интерактивном режиме.

Проведенное исследование показало, что уже в 6 классе общеобразовательной школы обучающиеся готовы к совместного решению проблем. Более того, они желают участвовать в таких формах работы. Использование интерактивных технологий поможет решить не только предметные задачи, но и будет способствовать развитию

личностных и метапредметных результатов, формированию познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

Библиография

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе [Текст] : учеб. пособие / сост. Т. Г. Мухина. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. – 97 с.
2. Вишленкова, С. Г. Активизация учебно - познавательной деятельности студентов -бакалавров с помощью интерактивных методов в процессе обучения иностранному языку [Текст] / С. Г. Вишленкова, Е. А. Левина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2016. – № 11(65). – С.192–195.
3. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики [Текст] / А. А. Леонтьев. - М. : Смысл,2003.
4. Гез, Н. И. Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований [Текст] / Гез Н. И. // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 2. – С. 17–24.
5. Далингер, В. А. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения и системно-деятельностный подход в обучении математике [Текст] / Далингер В. А. // Педагогические науки. - № 6. - 2012. - С. 19-22.
6. Дворковой, В. Я. Методические указания по деловой игре «Организация работы и управление использованием отряда дорожных машин на сооружении земляного полотна» [Текст] / В. Я. Дворковой. – М., 1991.
7. Крючкова, Л. С. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному [Текст] / Л. С. Крючкова, Н. В. Мошинская. - М., 2011.

8. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: пособие для студентов педагогических ВУЗов и учителей [Текст] / Е. Н. Соловова. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2005 –. 37 с.
9. Дзуличанская Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Электронный ресурс] / Дзуличанская Н. Н. // Наука и образование : электрон. журнал. – 2011. - № 4 (апр.). – Режим доступа:<http://technomag.edu.ru>.
10. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды [Текст] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2018. — 437 с
11. Журавлева, О. П. Интерактивный режим организации современного образовательного процесса [Текст] / Журавлева О. П., Михалева Л. П. ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2012. - 188 с.
12. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / Зимняя И. А. - М. : Исследоват. центр проблем качества подгот. специалистов, 2004. - 40 с.
13. Калацкая, Н. Н. Конструкт интерактивного занятия на основе метода «World- Safe» [Текст] / Калацкая Н. Н., Телегина Н. В. // Образование и саморазвитие. 2015. - № 2 (44). - С. 70–75.
14. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике [Текст] : учеб. пособие / С. С. Кашлев. – Минск: Вышэйная школа, 2004. – 176 с.
15. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур [Текст]. – Минск : Лексис, 2003.

16. Куликова, Л. В. Коммуникативный стиль в межкультурной парадигме [Текст] / Куликова Л. В. - Красноярск : РИО КГПУ, 2006. - 392 с.
17. Миэринь, Л. А. Современные образовательные технологии в вузе [Текст] : учеб.-метод. пособие / Л. А. Миэринь, Н. Н. Быкова, Е. В. Зарукина. – СПб. : СПбГЭУ, 2015. – 169 с.
18. Назаренко, Е. Б. Коммуникативная компетенция: подходы к классификации, структура [Текст] / Е. Б. Назаренко // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – Вып. № 22. - С.81-86.
19. Никитенко, З. Н. Формирование универсальных учебных действий – приоритет начального иноязычного образования [Текст] / Никитенко З. Н. // Иностранные языки в школе. – 2010. - № 6. - С.2-9.
20. Общеввропейская шкала уровней владения иностранным языком [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://www.esolexams.ru/cef.html>.
21. Шкодич, Л. Общеввропейская шкала уровней владения иностранным языком как основа языкового и индивидуально-личностного развития студентов российских технических вузов [Текст] / Шкодич Л. // General and Professional Education. – 2011. – № 1. - С.57-61.
22. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения [Текст] / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – М. : Академия, 2008.
23. Основы методики обучения иностранным языкам [Текст] / Н. Д. Гальскова, А. П. Василевич, Н. Ф. Коряковцева, Н. В. Акимова. – М. : Кнорус, 2018.

24. Пассов Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования [Текст] / Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Социология. - 2011. - № 2. - С. 12.
25. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] /. Пассов Е. И. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.
26. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования [Текст] : метод. пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. - М.: Русский язык. Курсы, 2010. - 567 с.
27. Поломошнова, С. А. Вектор обучения: от общеучебных умений к универсальным учебным действиям [Текст] / Поломошнова С. А. // Вестник Новгородского государственного университета. - № 93. - 2016. - С. 91-94.
28. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования [Текст] . – М. : Просвещение, 2000.
29. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: учебник [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2009.
30. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] : учеб. пособие / Г. К. Селевко . – М. : Народное образование, 1998. – С. 5.
31. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст] : в 2 т. / Селевко Г. К. - М. : НИИ шк. технологий, 2006. - Т. 1. - 816 с.

32. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст] : в 2-х т. /Г. К.Селевко. – М. : НИИ школьных технологий. – 2006. – Т. 1. – 816 с.
33. Солова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам [Текст] / Солова Е. Н. – М. : Просвещение, 2006. - 239 с.
34. Таюрская, Н. П. Иноязычная коммуникативная компетенция: зарубежный и российский опыт [Текст] / Таюрская Н. П. // Гуманитарный вектор. - 2015. - № 1 (41). – (Грани профессионального развития).
35. Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации [Текст] / Тоистева О. С. // Педагогическое образование в России. - № 2. - 2013. - С. 198-202.
36. Тюшева, Е. В. Использование метода шести шляп Боно в преподавании английского языка [Текст] / Тюшева Е. В. // Альманах современной науки и образования. - 2007. - № 3 (3). - С. 231–233.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/938 (дата обращения 05.09.2017).
38. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Ч. I. Начальное общее образование. Основное общее образование [Текст] /. Министерство образования Российской Федерации. - М., 2004. - 221 с.
39. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного)

общего образования, 2004 [Электронный ресурс] // Учительская газета. -
Режим доступа: <http://www.ug.ru/>.

40. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. Г. Фокин . - М.: Академия, 2008. - С. 95.

41. Killen. R. Effective Teaching Strategies: Lessins from Research and Practice [Text] / R.Killen. – South Melbourne. Vic.: Thompson So-cial Science Press, 2007. – P. 189.

42. Fahmy A.F. M., Lagowsky J.J. The systemic approach to teaching and learning [SALT]: a 10-year-review // American Journal of Civil Engineering (AJCE). №1(1) 2012. P. 29-47.

43. Kozulin A. Psychological Tools: A Sociocultural Approach to Education. Harvard University Press. 1998. 198 p.

44. Richards J. C. Approaches and methods in language teaching Jack C. and Theodore S. Rodgers Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 1986 171 p.

45. Syarief K, Communicative Language Teaching jurnal ilmu pendidikan, oktober 2005, jilid 12, nomor 3.

46. The Glossary of Education Reform [Electronic Resource]. URL: <http://edglossary.org> (дата обращения 05.09.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОЛЕВОЙ ИГРЫ

Тема урока: «Animals».

Цель урока: Научиться говорить о том, какие животные у тебя есть

Задачи урока:

- изучить новую лексику;
- научиться различать новые слова на слух;
- научиться писать новые слова;
- повторить правила употребления конструкции Have/ has got, Wh-questions, some, any;
- научиться использовать лексику в диалогическом и монологическом высказываниях.

Тип урока: Урок открытия новых знаний

Необходимое оборудование: 1 компьютер, интерактивная доска.

Технологии : личностно-деятельностно-коммуникативная, ИКТ, здоровье сберегающие технологии – рефлексия.

Формы работы: парная, групповая, индивидуальная.

Необходимое оборудование: компьютер, интерактивная доска, компоненты УМК мультимедийная презентация, раздаточный материал.

№	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1	Мотивация к учебной деятельности, определение темы урока	<p>- Good morning, children. How are you?</p> <p>1 Please look at the whiteboard. What do you see in the video?</p> <p>2 Right, the video is about animals. Do you like animals?</p> <p>3 Which animals are your favorite?</p> <p>4 Great. Who can tell me, what we are going to talk about today?</p> <p>5 Yes. Today we will talk about animals.</p>	<p>- Good morning. Fine, thanks.</p> <p>- We see animals.</p> <p>- Yes, we like.</p> <p>Называют своих любимых животных.</p> <p>- About animals.</p>	<p>Личностные действия: самоопределения и самообразования</p> <p>Коммуникативные: учебное сотрудничество с учителем и со сверстниками.</p>
2	Введение новой лексики	<p>- Please open your student's book at page 59, exercise 17. There are different animals. Let's read the words .</p> <p>Читает вслух названия животных, учащиеся повторяют за учителем вслух.</p>	<p>Читают вслух за учителем названия животных.</p>	<p>Познавательные: увеличение словарного запаса (знакомство с новой лексикой по теме).</p>

3	Первичное закрепление нового лексического материала	<p>- Look again at the picture in your textbooks, and write which animals live at home/ in the Zoo?</p> <p>Рисует на доске таблицу из двух колонок.</p> <p>- Please look at exercise 9, page 57. Do you know what the word "definitions" means? Говорит значение слова.</p> <p>- Let's read the sentences and answer the question.</p>	<p>Записывают в тетради животных в две колонки.</p> <p>Отвечают на вопрос.</p> <p>Читают предложения и отвечают на вопрос.</p>	
4	Повторение правила употребления конструкции Have/ has got. Изучение правила использования слов some и any	<p>- Please open your student's book at page 54. Look to the picture.</p> <p>- What do you see in the picture?</p> <p>- Where are they?</p> <p>- What are they doing?</p> <p>- Do you know what the word "survey" means?</p> <p>Выводит слово с переводом на доску.</p> <p>- What survey do they do?</p> <p>- Let's listen and read the exercise 1.</p> <p>- Please look at the picture—on page 55.</p> <p>- What grammar construction do you see?</p> <p>You are right! How it changes in affirmative, negative sentences and</p>	<p>Смотрят на рисунок и отвечают на вопросы.</p> <p>- People and an elephant/</p> <p>- In the Zoo.</p> <p>- Ask people.</p> <p>- No</p> <p>- About animals.</p> <p>Слушают и читают текст.</p> <p>- Have got.</p> <p>Формируют правило использования конструкции в</p>	<p>Познавательные действия:</p> <p>применять и использовать полученные знания.</p> <p>Регулятивные: оценка и самооценка</p>

		<p>questions?</p> <p>- Good work. Now we remember how construction changes when we will use the pronouns he, she, it?</p> <p>- You are right! Look at the picture. What grammar differences do they have?</p> <p>- You are right, they have different words "some" and "any". Let's read the rule on page 55.</p> <p>- Tell me please when do we use the word "some"?</p> <p>- Good! When do we use the word "any"?</p> <p>Выводит правило на доску.</p>	<p>утвердительный, отрицательных предложениях, в общих и специальных вопросах.</p> <p>- "Have got" will change to "has got".</p> <p>One of them has some, another has any.</p> <p>Читают правило в рамочке на странице 55.</p> <p>- We use "some" in affirmative sentences.</p> <p>- We use "any" in questions and in negative sentences.</p>	
	<p>Актуализация знаний Дифференциация</p>	<p>- Now we know the rules. Let's use it in practice.</p> <p>- Let's do my task. I'll give you cards with exercise and you will do it in pairs. Fill in the gaps and check your partner. (Приложение 1)</p>	<p>Выполняют задание по карточкам - ключам в парах. Проверяют друг друга</p>	<p>Коммуникативные: работа в парах.</p> <p>Регулятивные: оценка и самооценка</p>

		Выдает ученикам карточки -ключи, проверяет выполнение работы в парах.		
5	Актуализация пройденного материала в ролевой игре «Я-директор зоопарка»	<p>- Let's play a game. Please look at the whiteboard.</p> <p>- Tell me what do you see?</p> <p>- You are right, It's a dialogue. Let's read it.</p> <p>- Who itakes part in the dialogue?</p> <p>- What do they do?</p> <p>- Good. I'll give you cards. There are two columns. The first says what you have got. The second is that what you need. You should ask you classmates and buy or sell animals. Use the dialogue on the whiteboard as example.</p> <p>Объясняет правила игры и раздает карточки. (Приложение 2)</p> <p>Ходит по классу, смотрит за выполнением задания.</p>	<p>- Dialogue.</p> <p>- Directors of the Zoo.</p> <p>- Sell animals.</p> <p>Слушают правила. Читают карточки. Расспрашивают друг друга и договариваются о сделке.</p>	<p>Регулятивные: применять знакомый языковой материал в речевой ситуации.</p> <p>Коммуникативные: работа в парах. Строить диалогическое высказывание, адекватно используя языковой материал</p>
6	Актуализация знаний Трансформация	- Good work! Now I'll give you cards with an exercise and you will do it in pairs. Make special questions and check your partner. (Приложение 3)	Выполняют задание по карточкам - ключам в парах. Проверяют друг друга.	<p>Регулятивные: оценка и самооценка</p> <p>Коммуникативные: работа в парах</p>
7	Объяснение домашнего задания	- I'll ask you to do a survey. You should ask your friends and family the following questions.	Записывают домашнее задание. Обсуждают его	

		<p>1. Have you got a pet? 2. What pet have you got? - Also you should do exercise 12 page 57 in the student's book and exercise 2 on page 41 in workbook. (Приложение 4)</p>	<p>выполнение.</p>	
8	<p>Подведение итогов урока</p>	<p>- Let's choose the word of the day: I'll give you stickers, where you should write the word. Come up to that board and vote for a word. Выбирают понравившееся слово. - Say it when the bell rings and you can go.</p>	<p>Выбирают «слово дня». На выходе каждый должен произнести «слово дня».</p>	

Приложение 1 к уроку

<p>1A. Choose have/has:</p> <p>1. He ____ got a big beautiful cat. 2. I ____ got two brothers. 3. She ____ got an interesting book.. 4. We ____ got the Zoo in our city. 5. They ____ got a big house near the country.</p>	<p>Keys to 2A:</p> <p>1. He has got a cat. The cat is on the sofa. 2. I like to go shopping at the weekend. 3. Kate always has a party on her birthday. 4. We have got a house. The house is big. 5. They see a flower. The flower is red.</p>
--	---

6. It ____ got a lift.	6. There's a man in the lift over there.
------------------------	--

<p>2A. Choose some/any:</p> <p>1. Have you got _____ articles about history?</p> <p>2. I want _____ sweets.</p> <p>3. John buy _____ books in new shop.</p> <p>4. She didn`t make _____ mistakes in her dictation.</p> <p>5. They order _____ pizzas in restaurant.</p> <p>6. Do you have _____ questions?</p>	<p>Keys to 1A:</p> <p>1. He ____ got a big beautiful cat.</p> <p>2. I ____ got two brothers.</p> <p>3. She ____ got an interesting book..</p> <p>4. We ____ got the Zoo in our city.</p> <p>5. They _____ got a big house near the country.</p> <p>6. It ____ got a lift.</p>
---	--

Приложение 2 к уроку

Have got	Need
Two crocodiles	One elephant
One eagle	Two chimpanzee

Приложение 3

1A. Make Wh-question:	Keys to 1A:
------------------------------	--------------------

1. My friend has got a new camera.
2. We have got some parrots in school.
3. I have got an umbrella.
4. Mary has got a dog in her flat.
5. They have got some tickets to the cinema.
6. It has got a big window.

1. What has she got?
2. Where have they got any parrots?
3. What have you got?
4. Where has she got dog?
5. Where have they got any tickets?
6. What has it got?

2A. Make Wh-question:

1. Jack has got many friends.
2. They have got some good ideas.
3. This pupil has got some mistakes in the test.
4. I have got a TV set in my bedroom.
5. He has got a problem.
6. You have got some snakes.

Keys to 2A:

1. What has Jack/he got?
2. What have they got?
3. Where has he got any mistakes?
4. What have you got in your bedroom.
5. What has he got?
6. What have you got?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ»

Тема урока: «Should animals live in Zoo»

Цель урока: определить с помощью коммуникативной битвы следует ли животным жить в зоопарке.

Задачи урока:

- овладеть новой лексикой по теме «Животные», лексикой помогающей высказывать свое мнение и словами связками в предложении;
- составлять контраргументы;
- развивать фонетические и лексические навыки;
- воспитывать чувство уважения к собеседнику, способность осуществлять взаимную помощь по ходу выполнения задания, воспитывать индивидуальную культуру общения.

Тип урока: Урок общеметодологической направленности.

Технологии : личностно-деятельностно-коммуникативная, ИКТ, здоровье сберегающие технологии – рефлексия. Формы работы: групповая, индивидуальная.

Необходимое оборудование: компьютер, интерактивная доска, компоненты УМК мультимедийная презентация, раздаточный материал.

№	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность	Формируемые
---	------------	----------------------	--------------	-------------

			учащихся	УУД
1	Организационный этап. Постановка цели урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	- Hello, children! How are you? - Hand in your articles, please. - Are you ready to work? - Good! And today we will use everything you know about animal life in a communicative battle.	- Hello! We're fine. - Yes.	Личностные действия: самоопределения и самообразования
2	Обобщение и систематизация знаний	Please open your student's book. Find exercise 26 on page 61. Look at the whiteboard. These words can help you to understand the text. Read and say after me. threatened - под угрозой extinction - вымирание frightened - испуганный species - вид rare - редкий - Find these words in the exercise. Read it and put sentences in the right order. - Do you think zoos help animals? Слушает ответы учеников. - Let's start our communicative battle. The topic of the battle is "Should animals live in the Zoo". Now I'll give your arguments. (Приложение 1) Please read them.	Читают текст и выполняют задания. Отвечают на вопрос. Читают аргументы.	Коммуникативные: учебное сотрудничество с учителем и со сверстниками. Познавательные действия: чтение с целью извлечения конкретной информации

		<p>- Now let's divide you into groups. One group is for zoos, the other is against them.</p> <p>- Ok, good work.</p> <p>- Now you should tell arguments. Use the words which help you give your opinion.</p> <p>Выводит слова на доску. I believe / I think/ In my opinion/ From my point of view/ I suppose I don't believe / I don't think / I disagree that</p> <p>- I'll give you a list of arguments of the opposite group. You should make up counter arguments. Use linking words on the whiteboard. (Приложение 2) Выводит слова на доску и раздает на листочках.</p> <p>- Now one group tells presents their argument, they do not have to follow the order in the list. Another group gives counter arguments with linking words. Слушает ответы.</p> <p>- Now we come to the end of the battle. The last task will determine the winner. Each group should prepare 3 question and ask the other group. Use the phrase "Do you</p>	<p>Делятся на группы в соответствии с аргументами. Называют аргументы опираясь на слова на доске.</p> <p>Составляют контраргументы с использованием слов связок.</p> <p>Называют оппозиционной группе аргументы и контраргументы с использованием слов связок.</p> <p>Составляют три вопроса с использованием специальной фразы.</p>	<p>Коммуникативные действия: оформляют свои мысли в устной речи с учетом учебных ситуаций</p>
--	--	---	--	---

		<p>think that ...". Выводит фразу на доску.</p> <p>- Good job. Now you should ask one question to the opposite group. The answers should contain arguments. You should answer quickly. The group which gives more arguments is the winner.</p> <p>Слушает вопросы и аргументы, контролирует время ответов.</p> <p>.</p>	<p>Задают вопросы.</p> <p>Задают вопросы оппозиционной группе. Отвечают на вопросы с использованием аргументов.</p>	
3	<p>Контроль усвоение.</p> <p>Обсуждение результатов</p>	<p>- Ok. Now let's discuss our battle.</p> <p>- I will tell the results and comment on the main mistakes.</p>	<p>Отмечают основные ошибки, которые были совершены при выполнении заданий.</p>	<p>Регулятивные: соотносят результат с поставленными целями и задачами, оценивают себя, соотносят свою оценку с оценкой одноклассников и учителя</p>
4	<p>Подведение итогов</p>	<p>- Ok. And now we will see who is the first.</p> <p>- The winner team will get excellent marks.</p> <p>- The others will get good marks.</p> <p>- The lesson is over. Goodbye!</p>	<p>Подсчитывают очки за выполненные задания.</p> <p>Определяют победителя.</p> <p>- Goodbye!</p>	

Приложение 1

№	Arguments	Counter arguments
1	In the zoo animals have no freedom.	
2	In the zoo animals cannot run as in the wild.	
3	Animals live in small cages in the zoo.	
4	Animals lose their instinct in the zoo.	
5	Animals in the zoos live under stress.	
6	Zoos owners sell animals to the circus.	
7	Some zoos kill their animals.	
8	In the zoo animals have a safe and comfortable life.	
9	In modern zoos animals have a lot of space.	
10	Extinct animals must live in sanctuaries.	
11	In the wild people can kill animals.	
12	The zoos educate people to respect and protect animals.	
13	Zoos are a tradition, and a visit to a zoo is useful for families activity.	
14	People can see wild, beautiful, exotic animals in the zoo.	

Приложение 2

Linking words	Слова связки
although	хотя
despite	несмотря на
however	однако
while	несмотря на, в то время как
besides	кроме того