

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Кафедра педагогики и психологии начального образования

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
программа «Инноватика в современном начальном образовании»
квалификация – магистр

Заочная форма обучения

Срок обучения – 2,5 года

Красноярск, 2016

Рабочая программа преддипломной практики составлена: к. пед.н., доцентом кафедры ПиПНО С.А. Коваль.

Программа преддипломной практики обсуждена на заседании кафедры Педагогика и психологии начального образования

протокол № 4 от «11» мая 2016 г.

Заведующий кафедрой  Н.А. Мосина

(ф.и.о., подпись)

Одобрено учебно-методическим советом

НМСС «Педагогика и методика начального образования»

(указать наименование совета и направление)

«14» мая 2016 г.

Председатель
(ф.и.о., подпись)



Е.В. Гордиенко

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа преддипломной практики разработана для студентов-магистрантов 3 курса в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Федеральный закон «О высшем послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996г. № 125 ФЗ (ред. от 27.07.2010);
- приказ Министерства образования РФ «Об утверждении положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» от 25 марта 2003г. № 1154;
- постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных стандартов» от 24 февраля 2009 г. № 142;
- –Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
- нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс студентов в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Дисциплина относится к Блоку 2 (Практики, в том числе научно-исследовательская работа) вариативной части, индекс дисциплины в учебном плане – **Б2.в.05(Вд)**.

Трудоемкость дисциплины (общий объем времени, отведенного на изучение дисциплины) составляет 6 з.е. или 216 часов.

В целом преддипломной практика носит:

- *обучающий характер*, дополняя и обобщая теоретическую подготовку магистров, развивая навыки и умения научной деятельности;
- *воспитывающий характер*, характеризуя готовность магистра к самостоятельной работе, развитие интереса к исследовательской деятельности в будущей профессии;

- *комплексный и целостный характер*, предполагающий включение магистров в выполнение всех видов и функций научной деятельности.

Преддипломная практика осуществляется в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по соответствующим направлениям подготовки магистров, реализуемым в вузе.

Преддипломная практика выполняет системообразующую роль в образовательно-профессиональной подготовке специалиста высшего звена, позволяет выпускнику университета успешно выполнять основные функции педагога-исследователя в современном образовательном учреждении (гимназия, лицей, средние специальные и высшие учебные заведения).

Преддипломная практика является одним из наиболее сложных и многоаспектных видов учебной работы магистров. Деятельность магистров в период практики является аналогом профессиональной деятельности педагога-исследователя, так как адекватна ее содержанию и структуре и организуется в реальных условиях образовательного учреждения.

Преддипломная практика является реальной основой для интеграции специальных, социальных, психолого-педагогических и методических знаний. Целостность профессиональной подготовки будущего преподавателя предполагает сочетание трех основных областей знания:

- комплекса гуманитарных дисциплин (философии, истории, социологии, культурологии и т.д.), т.е. знания о человеческой личности и ее развитии;
- специально выделенных из этого комплекса отраслей знания педагогических и методических дисциплин;
- методологии науки, организации научной деятельности педагогического направления.

В качестве **основных подходов** к организации научно-исследовательской работы магистров приняты:

- культурологический;
- системный;

- личностно-деятельностный;
- компетентностный;

Культурологический подход призван акцентировать внимание магистров на содержательно-интерактивной стороне исследовательского психолого-педагогического процесса, направленного на становление личности как субъекта культуры.

Системный подход предполагает анализ и проектирование исследовательского проекта и отдельных мероприятий в аспекте взаимодействия элементов (в том числе субъектов) образовательной системы, в их педагогических, психологических, методических, социально - психологических и других характеристиках.

Личностно-деятельностный подход ориентирует магистров на отношение к собственной исследовательской деятельности как ценности, на принятие студентов и создание условий для их личностного развития. Основой деятельностного подхода являются диалогизация образовательного процесса, креативность и рефлексивность деятельности, предоставление магистрам педагогически обоснованной свободы выбора (темы исследования, способов его реализации и т.д., а в конечном итоге – образовательной траектории).

Компетентностный подход преимущественно ориентирован на личность магистра и отражает те компетентности, которые должны быть сформированы у современного исследователя, и те требования к магистру, которые будут оценены как качество его подготовки к исследовательской деятельности во время практики.

В процессе преддипломной практики осуществляется:

- знакомство магистров с организацией научно-исследовательской и научно-методической работой в общеобразовательных учреждениях, профильных образовательных учреждениях, образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и проектирования на основе полученных

результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;

- участие магистров в исследовательской работе по проблемам, определенным кафедрой и базой практики;
- формирование представлений о научно-исследовательской этике в психологической деятельности и основ профессиональной культуры;
- формирование умений самостоятельной работы, самоанализа и самооценки результатов собственной деятельности;
- проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а так же информационных и инновационных технологий;
- создание творческого «продукта» магистрами в процессе проведенной научно-исследовательской работы, как проекта имеющего реальный шанс быть использованным непосредственно в педагогической практике учебных заведений.

Целью преддипломной практики является завершение научно-исследовательской работы, основным результатом которой является написание и успешная защита магистерской диссертации.

Задачи практики: завершение психологического исследования; анализ и интерпретация полученных результатов исследования, апробация результатов исследования на научно-практических конференциях, оформление результатов исследовательской деятельности.

Магистры должны **уметь**:

- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу.

В результате прохождения преддипломной практики магистр должен приобрести следующие общие практические навыки, умения:

ЗНАТЬ:

- основные принципы, методы и формы практической и исследовательской работы педагога, критерии их качества;
- системы компетенций и профессионально-значимых качеств педагога-исследователя;
- отечественные и зарубежные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении магистерской диссертации;
- методы исследования и проведения экспериментальных работ;
- методы анализа и обработки экспериментальных данных;
- информационные технологии в научных исследованиях, программные продукты, относящиеся к профессиональной сфере;
- требования к оформлению научной документации;

УМЕТЬ:

- выявлять взаимосвязи научно-исследовательского и учебного процессов в образовательных учреждениях, использовать результаты научных исследований для совершенствования образовательного процесса;
- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
- осуществлять работу по проектированию, стратегическому планированию и организации психологических работ исследовательского характера;
- осуществлять текущее и перспективное планирование научно-методической и научно-исследовательской деятельности;
- ставить исследовательские цели и задачи, планировать, организовывать и проводить исследование;
- адекватно и обоснованно применять на практике исследовательский инструментарий;

- анализировать и интерпретировать факты, формулировать гипотезы для объяснения тех или иных фактов, предлагать пути их проверки;
- взаимодействовать с людьми с целью решения конкретных профессиональных задач;
- анализировать возникающие в практической работе психолога затруднения и принимать действия по их разрешению;
- осуществлять самоконтроль и самоанализ процесса и результатов профессиональной деятельности, делать адекватные выводы о характере своего труда, его достоинствах и недостатках, отличительных особенностях;
- грамотно анализировать результаты, полученные в ходе своей профессиональной деятельности, критически их оценивать;
- осуществлять математическую обработку, делать объективные выводы по своей работе, корректно отстаивать свою точку зрения;
- применять результаты собственного научного поиска, выбора и создания гибких образовательных стратегий для внедрения в процесс обучения и воспитания образовательных учреждений;
- строить взаимоотношения с коллегами, находить, принимать и реализовывать управленческие решения в своей профессиональной деятельности.

ВЛАДЕТЬ:

- методами научных исследований, современными технологиями диагностики, основами научно-методической и учебно-методической работы и организацией коллективной научно-исследовательской работы в образовательном учреждении;
- навыками совершенствования и развития своего научного потенциала.

На основании данных знаний и умений в ходе практики у магистров должны быть сформированы следующие **компетенции**:

а) общекультурные (ОК)

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1),

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность:

способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

С целью формирования данных компетентностей в ходе практики магистры должны **выполнить** следующую деятельность:

- Проанализировать отечественную и зарубежную научную, методическую литературу по выбранной теме и выявить основные проблемы, требующие решения научного или прикладного характера, определить степень их разработанности, перспективы изучения (ОК-1).
- Проанализировать научные направления и тематику научных исследований кафедры с позиций целеполагания, содержания, организации, достигнутых результатов и дальнейших перспектив личного участия (ОК-1).
- Представить обоснование темы магистерской диссертации: определить цель, объект, предмет, задачи, основную гипотезу методы исследования, определить основные подходы, на которых будет основано исследование, теоретические положения, степень научной новизны и практической значимости (ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6).
- Разработать исследовательский план в рамках магистерской диссертации, определить методы и методики исследования, экспериментальную базу, требования к выборке (ПК-4).
- Реализовать научное исследование (при необходимости провести пилотажное исследование, уточнить исследовательский план и провести основное исследование) (ПК-5).

- Провести обработку, анализ и интерпретацию полученных в ходе исследования данных (ПК-4).
- Написать отчет по итогам исследования (ОК-1, ПК-5).
- Написать научную статью (ОК-1, ОПК-4).
- Представить результаты исследования для обсуждения (ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6).
- Представить разработку проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом или индивидуальном варианте (ПК-4, ПК-5, ПК-6).

Введение в преддипломную практику: установочная конференция по производственной практике. Активная часть практики: завершение работы над магистерской диссертацией. Составление отчетной документации. Итоговая конференция по результатам преддипломной практики.

1.1. Задачи преддипломной практики

Основные задачи, стоящие перед магистрами в ходе преддипломной практики:

- развить интерес к научно-исследовательской деятельности, творческий подход к организации данной деятельности и формирование исследовательского типа мышления на основе проведения научно-исследовательской работы,
- сформировать умения решать непредвиденные научные, производственные и организационные ситуации, сложившиеся в ходе экспериментальной работы и выполнения ее во время прохождения научно-исследовательской практики,
- сформировать умение осуществлять реальное наблюдение с фиксацией выделенных признаков и анализа педагогической действительности,
- овладеть навыками самостоятельного ведения научно-исследовательской работы при написании данного вида работы в педагогической области,

- сформировать компетенции и профессионально значимые качества личности будущего исследователя-ученого,
- совершенствовать интеллектуальные способности и коммуникативные умения в процессе подготовки научно-исследовательского задания и публичного выступления с целью его защиты,
- сформировать навыки самовоспитания, самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Для достижения цели в процессе научно-исследовательской практики решаются **частные задачи**:

- изучение и применение на практике методологии научных исследований;
- изучение новейших информационных технологий, позволяющих расширить знания магистра и сократить сроки проведения научно-исследовательских работ;
- изучение принципов системного подхода при использовании современных методов анализа психолого-педагогических проблем, поиске, обработке и использовании теоретической и практической информации по изучаемому объекту исследования;
- приобретение навыков в постановке конкретных целей и задач научного исследования, в оценке актуальности проблемы магистерского исследования, определении объекта и предмета исследования;
- приобретение уверенности в формулировке четких выводов, как по отдельным аспектам научной проблемы, так и по исследованию в целом;
- приобретение навыков в объективной оценке научной и практической значимости результатов выполненного исследования;
- приобретение опыта логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, оформления презентации в электронном виде;

- формирование профессионально значимых качеств личности будущего педагога и его активной научной позиции;
- осознание магистрами необходимости постоянно заниматься самообразованием, повышением своей квалификации и профессиональной культуры;
- развитие потребности в самообразовании и совершенствовании профессиональных знаний и умений;
- сформировать комплексное представление о специфике деятельности аналитика-исследователя;
- совершенствовать умения и навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистранта;
- совершенствовать личность будущего научного работника, специализирующегося по направлению магистерской программы.

1.2. Требования к организации преддипломной практики обучающихся

Выбор места научно-исследовательской работы и содержания определяется необходимостью ознакомления магистранта с деятельностью предприятий, организаций, научных учреждений, осуществляющих работы и проводящих исследования по направлению избранной магистерской программы. Работа проводится в соответствии с программой научно-исследовательской работы магистрантов и индивидуальной программой, составленной магистрантом совместно с научным руководителем.

Научно-исследовательская работа проходит в самостоятельно выбранной магистром организации, либо организации, предоставляемой магистру от университета, по его собственному желанию, оформленному в виде заявления, из имеющейся базы практики.

Научно-исследовательская работа проводится в структурных подразделениях Университета, и базах практики (предприятиях, учреждениях и организациях) по договоренности, организациях, предприятиях и учреждениях, ведущих научно-исследовательскую деятельность, где

возможно изучение и сбор материалов, связанных с выполнением выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

Руководство научно-исследовательской работой по программе специализированной подготовки магистров осуществляет научный руководитель магистранта по согласованию с руководителем соответствующей магистерской программы

Сроки прохождения практики определяются учебным планом.

1.3. Структура и содержание преддипломной практики

Научно-исследовательская работа осуществляется в форме проведения реального исследовательского проекта, выполняемого магистром в рамках утвержденной темы научного исследования по направлению обучения и темы магистерской диссертации с учетом интересов и возможностей подразделений, в которых она проводится.

Работа магистрантов в период организуется в соответствии с логикой работы над магистерской диссертацией: выбор темы, определение проблемы, объекта и предмета исследования; формулирование цели и задач исследования; теоретический анализ литературы и исследований по проблеме, подбор необходимых источников по теме (патентные материалы, научные отчеты, техническую документацию и др.); составление библиографии; формулирование рабочей гипотезы; выбор базы проведения исследования; определение комплекса методов исследования; проведение констатирующего эксперимента; анализ экспериментальных данных; оформление результатов исследования. Магистранты работают с первоисточниками, монографиями, авторефератами и диссертационными исследованиями, консультируются с научным руководителем и преподавателями.

В ходе научно-исследовательской работы магистры знакомятся с общими принципами организационно-исследовательской работы, исследовательскими методами. Магистры-практиканты приобретают опыт

исследовательской деятельности, в процессе которой апробируют и реализуют свои научные идеи и замыслы, собирают научно-исследовательский материал, анализируют и обобщают результаты проведенного исследования, представляемые затем в рамках выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

За время работы магистр должен сформулировать в окончательном виде тему магистерской диссертации по профилю своего направления подготовки из числа актуальных научных проблем, разрабатываемых в подразделении, и согласовать ее с руководителем программы подготовки магистров.

Важной составляющей содержания научно-исследовательской работы являются сбор и обработка фактического материала и статистических данных, анализ соответствующих теме характеристик организации, где магистр проходит практику и собирается внедрять или апробировать полученные в магистерской диссертации результаты.

Таблица 1

Планируемые результаты прохождения преддипломной практики

Задачи преддипломной практики	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
<p>1 Модуль «Аналитико-теоретический» Содержание 1. Анализ научных направлений и тематики научных исследований кафедры. 2. Анализ отечественной и зарубежной научной, методической литературы по выбранной теме. 3. Обоснование темы магистерской диссертации. 4. Разработка</p>	<p>Знать: - основные требования к отчетной документации. Уметь: планировать деятельность в соответствии с полученными заданиями. Владеть: Навыками планирования собственной исследовательской деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации. (таймменеджмент)</p>	<p>ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6</p>

<p>исследовательского плана.</p> <p>5. Аналитический обзор литературы по проблеме исследования.</p> <p>Задача</p> <p>Сформировать умение осуществлять реальное наблюдение с фиксацией выделенных признаков и анализа педагогической действительности.</p>	<p>Кол-во баллов за задание</p> <p>18 - 35</p>	
<p>2 Модуль</p> <p>«Исследовательский»</p> <p>Содержание</p> <p>1. Реализация научного исследования.</p> <p>2. Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных.</p> <p>3. Составление отчета по итогам исследования.</p> <p>4. Подготовка статьи научного характера.</p> <p>5. Разработка проектно-исследовательской деятельности обучающихся в групповом или индивидуальном варианте.</p> <p>Задача</p> <p>Сформировать умение осуществлять реальное наблюдение с фиксацией выделенных признаков и анализа педагогической действительности.</p>	<p>Знать: - основные требования к отчетной документации.</p> <p>Уметь:</p> <p>планировать деятельность в соответствии с полученными заданиями.</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыками планирования собственной исследовательской деятельности, методами постановки целей и планирования деятельности по их реализации. (таймменеджмент)</p> <p>Кол-во баллов за задание</p> <p>36 - 55</p>	<p>ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6</p>
<p>Итоговый модуль</p>	<p>Знать: - основные</p>	<p>ОК-1, ОК-3, ОПК-1,</p>

<p>Содержание</p> <p>1. Составление отчета по научно-исследовательской практике.</p> <p>2. Проведение итоговой конференции.</p> <p>3. Оформление и представление результатов практической деятельности.</p> <p>Задача</p> <p>Совершенствование навыков осуществления научно-исследовательской деятельности в целом и в профессиональной области в частности.</p>	<p>требования к оформлению и представлению результатов практической исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь:</p> <p>оформление и представление результатов практической исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыками планирования собственной профессиональной деятельности, методами постановки целей и планирования исследовательской деятельности по их реализации. (таймменеджмент)</p> <p>3-5 баллов</p>	<p>ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6</p>
--	---	---

Контроль результатов преддипломной практики.

Организационная работа. Участие в установочном и заключительном собраниях и консультациях по практике, подготовка отчетной документации по итогам практики.

Теоретическая работа предполагает ознакомление с научной литературой по заявленной и утвержденной теме исследования с целью обоснованного выбора теоретической базы предстоящей работы, методического и практического инструментария исследования, постановке целей и задач исследования, формулирования гипотез, разработки плана проведения исследовательских мероприятий.

Практическая работа заключается в организации, проведении и контроле исследовательских процедур, сборе первичных эмпирических

данных, их предварительном анализе (проведение собственного исследования).

Обобщение полученных результатов включает научную интерпретацию полученных данных, их обобщение, полный анализ проделанной исследовательской работы, оформление теоретических и эмпирических материалов в виде научного отчета по научно-исследовательской практике.

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

Общие методические рекомендации магистру о преддипломной практике *Общие указания*

Научно-исследовательская деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации исследовательского труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому научно-исследовательская подготовка магистров включает в себя не только выполнение и защиту магистром магистерской диссертации, но и изучение специальных программ научно-исследовательского характера. Дополнительными формами подготовки магистров к научно-исследовательской деятельности в рамках учебного процесса являются выполнение тематических заданий исследовательского характера, подготовка научных рефератов, участие в научно-практических конференциях, прохождение научно-исследовательской практики и др.

Общая цель всех форм организации научно-исследовательской подготовки - развитие общенаучной и профессиональной, в определенной сфере научной деятельности, компетенции магистров.

Научно-исследовательская практика является важным звеном в подготовке магистра. Знакомство с основными понятиями научно-исследовательской работы, изучение проблем современной науки, самостоятельное выполнение отдельных разделов тематического исследования, ограниченного, как правило, рамками конкретной научной проблемы магистерской диссертации, способствует повышению компетенции магистров при организации будущей научной деятельности. В процессе практики может уточняться тема магистерской диссертации, определяются общие закономерности и частные противоречия поставленной проблемы, на разрешение которых будет направлено будущее исследование.

Перед прохождением практики магистр должен внимательно изучить программу практики и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных руководителем практики, к решению конкретных правовых вопросов.

Как при подготовке, так и в период прохождения практики рекомендуется по возникающим вопросам обращаться к законодательству, учебной, монографической литературе, материалам, публикуемым в периодической печати.

Магистру-практиканту рекомендуется совместно с руководителем практики составить на основе программы практики конкретный план прохождения практики.

Магистр обязан соблюдать правила распорядка учреждения, организации, государственного органа и органа местного самоуправления которых он проходит практику, вести дневник практики; а по окончании ее – составить отчет о прохождении практики.

В период прохождения научно-исследовательской практики магистрант должен:

Ознакомиться с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам – магистр.

Изучить современные образовательные технологии и методики преподавания сравнительного исследования в высшей школе.

Получить практические навыки научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике к диссертации.

Принять непосредственное участие в учебном процессе ВУЗа, внедрив в учебный процесс свои научные предложения.

В период практики магистранту следует ориентироваться на подготовку и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.

Конкретное содержание практики планируется магистрантом совместно с научным руководителем диссертационной работы, отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской практики, в котором фиксируются все виды деятельности магистранта в течение практики.

Отчет о практике должен быть изложен до 12-15 страниц. В нем освещаются следующие моменты: место и время прохождения практики; описание выполняемой работы по отдельным разделам программы практики; анализ наиболее сложных и интересных научных предложений, изученных магистром на практике; указания на затруднения, которые встретились при прохождении практики; изложение спорных, сложных вопросов, возникающих по конкретным научным дискуссиям, и их анализ; основанный на нормативных материалах, проблемные вопросы по тем или иным документам, с которыми магистр ознакомился во время практики.

В отчете магистр должен указать, как проходила практика, какую она принесла пользу в усвоении теоретического материала, и какую помощь оказывали ему руководители практики.

Отчет не должен быть повторением дневника или пересказом программы практики.

Во время защиты магистр должен уметь анализировать те или иные действия и решения, о которых он пишет в дневнике и отчете, указать, при каком условии они являются законными, обоснованными.

Отчет о научно-исследовательской практике и все материалы ее прохождения в соответствии с перечнем, указанным в программе и методических указаниях, магистр должен представить не позднее, чем за 15 дней до начала сессии.

Отчет, а также рецензия на отчет после защиты отчета подшиваются к личному делу магистра.

К отчету о научно-исследовательской практике магистру необходимо приложить проекты, копии документов, составленные им самостоятельно в ходе выполнения исследовательской деятельности.

Отчет о научно-исследовательской практике составляется магистром-практикантом в соответствии с программой практики и дополнительными указаниями научного руководителя практики.

Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя практики в комиссии, в которую входят научный руководитель магистерской программы, научный руководитель магистранта и руководитель практики по направлению подготовки.

По итогам положительной аттестации магистру выставляется дифференцированная оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно).

Разработка основных направлений теоретической концепции научного исследования по теме магистерской диссертации должна содержать:

а) обоснование теоретические концепции темы диссертации магистранта (актуальность, оценка степени разработанности научного направления в отечественных и зарубежных исследованиях, характеристика объекта, предмета, цели и задач собственного научного исследования ключевые слова и глоссарий основных научных терминов;

б) элементы практического обоснования теоретической части научного исследования магистранта (обзор законодательной базы, экспериментальной, проектной, эмпирической).

Примерная структура аналитического обзора научных направлений по теме магистерской диссертации

Аналитический обзор может быть подготовлен как на основе анализа ряда публикаций отечественных и зарубежных исследователей по будущей теме магистерской диссертации, так и в виде рецензии на научную статью, раздел монографии или научного издания.

Основные элементы аналитического обзора:

- общая характеристика предполагаемого исследования в магистерской диссертации с оценкой актуальности темы;
- квалификационная характеристика основного содержания: научная новизна, практическая и теоретическая значимость;
- оценка содержания материала по сравнению с публикациями других авторов, в том числе – основателей отдельных научных школ и направлений;
- достоверность и глубина исследования;
- оценка работы в целом, предложения, рекомендации.

Библиографическая часть аппарата аналитического обзора должна быть представлена библиографическими ссылками и, оформленными согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 и др. При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Подготовка научной публикации

Результаты проведенных научных исследований могут быть представлены в виде устного доклада на собрании сотрудников или конференциях, письменного отчета, статьи в журнале, диссертации, монографии.

Обычно они появляются в указанном порядке.

Самым распространенным видом научных публикаций являются *тезисы докладов и выступлений*. Это изложенные в краткой форме оригинальные научные идеи по выбранной автором теме. Более значимые научные результаты, которые требуют развернутой аргументации, публикуются в форме *научной статьи*.

Выбор места публикации является важным вопросом для автора. Прежде всего, такой выбор зависит от того, насколько узкой теме посвящена статья. Важен и тип статьи: существуют журналы и конференции более теоретические по своему характеру или более прикладные. Наиболее предпочтительными и значимыми для магистрантов являются публикации, прошедшие рецензирование, а также опубликованные в изданиях Университета.

При выборе темы публикации важно учесть тематику издания (журнала, сборника), для которого Вы готовите свою статью, имеющийся у Вас как автора «задел» по данной тематике и наличие собственных творческих идей.

В процессе подготовки стоит изучить опубликованные по данной тематике материалы, которые могут оказаться полезными в Вашей работе. Работа может быть посвящена предложению нового подхода или метода решения актуальной задачи, необычному аспекту рассмотрения известной задачи и т.д.

Тема научной публикации должна быть очень конкретной, сосредоточенной на особенностях рассматриваемого явления, его влиянии на другие события и явления, сравнении и т.п.

Подготовка тезисов докладов на конференции

Научные конференции периодически проводятся в вузе, где учится магистрант, а также в других вузах и организациях, имеющих отношение к науке. Нужно только внимательно следить за информацией о них. В таких условиях тезисы докладов – это наиболее доступные научные труды.

Основное преимущество тезисов докладов и выступлений – это краткость, которая одновременно является и основным требованием, предъявляемым к ним.

Обычно объем тезисов, представляемых к публикации, составляет от одной до пяти страниц компьютерного текста (на стандартных листах формата А4, кегль 14).

Другим требованием является информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками,

таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Структуру тезисов можно представить следующим образом:

- введение: постановка научной проблемы (1 – 3 предложения), обоснование актуальности ее решения (1– 3 предложения);
- основная часть: основные пути решения рассматриваемой проблемы, методы, результаты решения;
- заключение или выводы (1 – 3 предложения).

Научная статья должна представлять собой законченную и логически цельную публикацию, посвященную конкретной проблеме, как правило, входящей в круг проблем, связанных с темой исследования, в котором участвовал автор.

Цель статьи – дополнить существующее научное знание, поэтому статья должна стать продолжением исследований.

Объем статьи превышает объем тезисов и составляет примерно 3 – 20 страниц в зависимости от условий опубликования. Статья должна быть *структурирована* также, как и тезисы.

Каждая статья должна содержать обоснование *актуальности* ставящейся задачи (проблемы). Освещение актуальности не должно быть излишне многословным. Главное показать суть проблемной ситуации, нуждающейся в изучении. Актуальность публикации определяется тем, насколько автор знаком с имеющимися работами.

Необходимо дать четкое определение той задачи или проблемы, которой посвящена данная публикация, а также тех процессов, или явлений, которые породили проблемную ситуацию.

Публикация может быть посвящена исключительно постановке новой актуальной научной задачи, которая еще только требует своего решения, но большую ценность работе придает предложенный автором *метод решения* поставленной задачи (проблемы). Это может быть принципиально новый метод, разработанный автором или известный метод, который ранее не использовался в данной области исследований. Следует перечислить все рассмотренные методы, провести их сравнительный анализ и обосновать выбор одного из них.

Представление информации следует делать максимально *наглядным*. Для того чтобы сделать цифровой материал, а также доказательства и обоснование выдвигаемых положений, выводов и рекомендаций более наглядными следует использовать особые формы подачи информации: схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Необходимо четко пояснять используемые обозначения, а также давать определение специальным терминам, используемым в публикации. Даже термины, которые (по мнению автора) понятны без пояснений, желательно оговорить словами «... понимаются в общепринятом смысле» и дать ссылку на соответствующие источники.

В заключительной части работы следует показать, в чем состоит *научная новизна* содержания работы, иными словами, то новое и

существенное, что составляет *научную и практическую ценность* данной работы.

Статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами. Каждый вывод в научной работе должен быть обоснован определенным методом. Например, логическим, статистическим или математическим.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения. Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии).

Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным.

Оформление отчета

Для получения аттестации по практике магистранту необходимо сдать отчет о прохождении научно-исследовательской практики. Отчет о прохождении практики представляется магистрантом к итоговой конференции. Отчет должен продемонстрировать достигнутые магистрантом результаты и сформированные данные научного исследования.

В отчете по научно-исследовательской практике должны быть отражены:

- Сроки и место проведения научно-исследовательской практики.
- Ознакомление с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам – магистр.
- Изучение современных образовательных технологий и методик преподавания сравнительного исследования в высшей школе.
- Получение практических навыков научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике в диссертации.
- Внедрение в учебном процессе ВУЗа, своих научных предложений.
- Участие и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.
- Составленные и отредактированные научным руководителем отдельные главы, разделы магистерской диссертации.
- Отзыв руководителя по практике, к которому прикреплен магистрант о качестве выполнения работ магистрантом.
- И т. д. т. п.

К отчету должны быть приложены материалы, собранные и проанализированные за время прохождения практики:

- список библиографии по теме магистерской диссертации;
- обоснование диссертации;
- аналитический обзор литературы;
- отчет по результатам исследования
- текст подготовленной статьи по теме диссертации;
- программа научного исследования с обучающимися.

Самоанализ по итогам практики

В течение работы магистр-практикант постоянно должен осуществлять самоанализ собственной деятельности и принятых решений. Он делается на основе:

- 1) анализа успехов и неудач, при проведении мероприятий практики,
- 2) результатов самонаблюдения и рефлексии при осуществлении тех или иных действий;
- 3) мнения коллег-практикантов и руководителей практики.

Самоанализ может должен содержать оценку собственной деятельности практикантом, при этом рассматривается:

1. Удалось или нет провести все запланированные мероприятия, что этому помешало; какие недочеты в планировании, организации или исполнении имели место, с чем это связано; что необходимо предпринимать в дальнейшем, чтобы избежать данных проблем.

2. Удалось ли достичь эффективного взаимодействия с испытуемыми (клиентами), что этому способствовало, что мешало, какие шаги позволили устранить барьеры и наладить конструктивный контакт.

3. Были или нет ошибки или недочеты в сборе и анализе данных, насколько они существенны, как можно уменьшить их влияние на конечный результат, как избежать их при проведении дальнейших исследований.

4. Общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, анализ успехов и неудач, определение направлений дальнейших исследований.

Критерии оценивания практики

Показатели оценки:

- Оценка психолого-педагогической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
- Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).

- Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).
- Оценка исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели.
- Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).
- Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)
- Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).
- Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.
- Общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана).
- Степень личного участия магистра в представляемой исследовательской работе.
- Качество выполнения поставленных задач.
- Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных.
- Качество оформления отчетных документов.

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

- правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;
- в обосновании диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;
- отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;
- статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественно и зарубежного опыта, существующее

противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;

- предложенные содержание, форма организации, научной и научно-методического исследования с обучающимися соответствуют обучению, возрастно-психологическим особенностям обучающихся.

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в программе научно-исследовательской работы

на 2016/17 учебный год

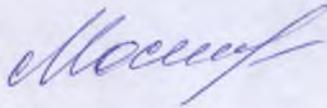
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. *Добавление часов*
2. *Уменьшение часов по дисциплине*

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
ПиПНО "11" 05 2016 г.

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой
(ф.и.о., подпись)



Н.А. Мосина

«27» 11 2016 г.

Председатель НМСС
(ф.и.о., подпись)



Е.В. Гордиенко

3.1.3. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

(включая мультимедиа и электронные ресурсы)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
программа «Инноватика в современном начальном образовании»

квалификация – магистр

Заочная форма обучения

Срок обучения – 2,5 года

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
1. Педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин [и др.]. - 3-е изд. - М. : Школа-Пресс, 2000. - 512 с. - ISBN 5-88527-171-2 : 45.50; 63.00; 69.00 р., 45.50 р., 96 р.	Научная библиотека	17
2. Басова, Нонна Владимировна. Педагогика и практическая психология [Текст] : учебное пособие / Н. В. Басова. - Ростов н/Д : Феникс, 2000. - 416 с. - Библиогр.: с. 396-411. - ISBN 5-222-00465-1 : 44.00 р.	Научная библиотека	34
3. Воспитательная деятельность педагога [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ред. И. А. Колесникова, Ред. В. А. Слостенин. - М. : Академия, 2005. - 336 с. - (Профессионализм педагога). - ISBN 978-5-7695-4057-8 : 120; 200 р.	Научная библиотека	30
4. Мухина, Валерия Сергеевна. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / В.С. Мухина. - 7-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2002. - 455 с. - ISBN 5-7695-0408-0	Научная библиотека	53
5. Львов, Михаил Ростиславович. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. - 2-е изд., испр. - М. : Издательский центр "Академия", 2002. - 464 с. - (Высшее образование). - Предм. указ.: с. 451-456. - ISBN 5-7695-0697-0 : 113.80 р., 113.80 р.	Научная библиотека	20
6. Истомина Н.Б. Методика обучения математике в начальных классах: [Текст] : учеб.	Научная библиотека	10

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ

Наименование	Уровень/ступень образования	Статус в учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц (кредитов)	
Преддипломная практика	магистр	А	10	
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ		СООТВЕТСТВИЕ РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ		
min		max		
<60 либо незакрытый обязательный модуль		2	(неудовлетворительно)	
61	75	3	(удовлетворительно)	
76	90	4	(хорошо)	
91	100	5	(отлично)	
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №1 – «Аналитико - теоретический»				
Содержание	Форма работы / показатели		Количество баллов 45%	
			min	max
Текущая работа	Анализ научных направлений деятельности кафедры		3	5
	Обоснование темы магистерской диссертации.		7	15
	Аналитический обзор научной литературы по теме исследования.		8	15
	Итого		18	35
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №2 – «Исследовательский»				
Содержание	Форма работы / показатели		Количество баллов 45%	
			min	max
Текущая работа	План исследования, диагностический инструментарий.		6	10
	Отчет по результатам исследования		15	25
	Статья научного характера		12	15
	Разработка научного исследования с обучающимися.		3	5
	Итого		36	55
ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ				
Содержание	Форма работы / показатели		Количество баллов 5%	
			min	max
Текущая работа	Составление отчета по научно-исследовательской практике.		3	4
	Проведение итоговой конференции.		0	1
	Итого		3	5
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ			min	max
(по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)			60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

степень сформированности профессиональных умений и навыков,

способности к профессиональному саморазвитию;

уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);

качество подготовки отчетной документации.

Магистр набравший:

91 – 100 баллов показывает высокий уровень выполнения всей программы практики с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям научно-исследовательской практики.

76– 90 баллов показывает не достаточно высокий уровень выполнения всей программы практики, но он ограничился репродуктивной деятельностью, не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. Но представил в срок полный отчет по всем заданиям производственной практики.

61 – 75 баллов показывает средний уровень выполнения программы практики, но у него имели место существенные недостатки при самостоятельном планировании и реализации исследовательской деятельности, отчетная документация сдана позднее установленного срока.

менее 60 баллов показывает, что магистром программа научно-исследовательской практики не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик педагогике и психологии начального образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 4
от « 11 » мая 2016 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 3
от « 27 » мая 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

**ПРОГРАММА
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
программа «Инноватика в современном начальном образовании»

квалификация – магистр

Заочная форма обучения
Срок обучения – 2,5 года

Составители:

к. пед.н., доцент кафедры ПиПНО С.А. Коваль.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС «Преддипломная практика» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).
2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.
3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.
4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.
5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование программа «Инноватика в современном начальном образовании», квалификация – магистр, заочная форма обучения, срок обучения – 2,5 года;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в ходе работы:

На основании данных знаний и умений в ходе практики у магистров должны быть сформированы следующие **компетенции**:

На основании данных знаний и умений в ходе практики у магистров должны быть сформированы следующие **компетенции**:

а) общекультурные (ОК)

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1),

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность:

способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций. Практические умения, навыки и компетенции, формируемые в результате прохождения преддипломной практики магистром.

Компетенции	Практические умения, навыки	Задания практики, обеспечивающие развитие компетенций (виды деятельности)	Продукт деятельности	Оценочные материалы	Кредиты
Базовый модуль № 1 «Аналитико-теоретический»					
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6	коммуникативные, проективные, организаторские, умения анализа и самоанализа, саморегуляция, информационные, исследовательские	1. Проанализировать отечественную и зарубежную научную, методическую литературу по выбранной теме и выявить основные проблемы, требующие решения научного или прикладного характера, определить степень их разработанности, перспективы изучения (ОК-1). 2. Проанализировать научные направления и тематику научных исследований кафедры с позиций целеполагания, содержания, организации, достигнутых результатов и дальнейших перспектив личного участия (ОК-1). 3. Представить обоснование темы магистерской диссертации: определить цель, объект, предмет, задачи, основную гипотезу, методы исследования, определить основные подходы, на которых будет основано исследование, теоретические положения, степень научной новизны и практической значимости (ОК-1, ОК-3).	1. Анализ научных направлений кафедры. 2. Обоснование диссертации. 3. Аналитический обзор проблемы исследования.	Критерии оценки и шкалы рейтинга	4
Базовый модуль № 2 «Исследовательский»					

ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6	коммуникативные, проектировочные, организаторские, умения анализа и самоанализа, саморегуляция, информационные, исследовательские	1. Разработать исследовательский план в рамках магистерской диссертации, определить методы и методики исследования, экспериментальную базу, требования к выборке (ПК-5). Реализовать научное исследование (при необходимости провести пилотажное исследование, уточнить исследовательский план и провести основное исследование) (ПК-5, ПК-4). 3. Провести обработку, анализ и интерпретацию полученных в ходе исследования данных (ОК-1, ПК-1). 4. Написать отчет по итогам исследования (ОК-1, ПК-5). 5. Написать научную статью (ОК-1, ПК-5). 6. Представить результаты исследования для обсуждения (ОК-1, ПК-5). 7. Представить разработку проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом или индивидуальном варианте (ОК-1), (ПК-5), ПК-4, ПК-6).	1. План исследования. 2. Отчет по результатам исследования. 3. Статья научного характера. 4. Разработка научного исследования с обучающимися.	Критерии оценки и шкала рейтинга	5
Итоговый модуль					
ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6	коммуникативные, организаторские, умения анализа и самоанализа, саморегуляция, информационные	Подготовить отчетную документацию. Принять участие в итоговой конференции.	Отчетная документация по выполненным заданиям практики. Выступление на конференции	Критерии оценки и шкала рейтинга	0,5

Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

- правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;

- в обосновании диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;
- отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;
- статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественно и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;
- предложенные содержание, форма организации, научной и научно-методического исследования с обучающимися соответствуют обучению, возрастно-психологическим особенностям обучающихся.

3.1. Фонд оценочных средств включает:

3.1.1. Зачет

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство – отчетная документация по зачету. Критерии оценивания по оценочному средству №1 – отчетная документация

Формируемые компетенции	Высокий уровень	Продвинутый уровень	Базовый уровень
	86-100 баллов	74-85 баллов	60-73 баллов
ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный	адекватно воспроизводит полученную информацию, умеет анализировать и обобщать, способен поставить цель и выбрать способы ее	адекватно воспроизводит информацию, умеет анализировать, но затрудняется делать выводы, способен поставить цель, но испытывает	не всегда адекватно воспроизводит информацию; затрудняется как в анализе, так и в обобщении, испытывает сложности как в постановке цели,

<p>и общекультурный уровень; ОК-3 – способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности; ПК-5 – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p>	<p>достижения</p> <p>самостоятельно создает и редактирует тексты профессионального и социально значимого содержания</p>	<p>сложности в выборе способов ее достижения</p> <p>испытывает незначительные затруднения при подготовке текстов профессионального и социально значимого содержания</p>	<p>так и в выборе способов ее достижения</p> <p>испытывает значительные сложности при подготовке текстов профессионального и социально значимого содержания</p>
<p>ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; ОК-3 – способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности</p>	<p>активно использует разнообразные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации (Интернет, печатные источники), свободно владеет компьютером как средством управления информацией</p>	<p>использует основные методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации, испытывает отдельные затруднения при работе с компьютером как средством управления информацией</p>	<p>использует ограниченный круг методов, способов и средств работы с информацией, недостаточно хорошо владеет компьютером как средством управления информацией</p>
<p>ОПК-2 готов использовать знание</p>	<p>активно и адекватно применяет</p>	<p>недостаточно активно либо не всегда адекватно</p>	<p>недостаточно активно и недостаточно</p>

<p>современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач; ПК-1 - способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам</p>	<p>современные методики и технологии, методы диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса</p>	<p>применяет современные методики, технологии и методы диагностирования достижений обучающихся</p>	<p>адекватно применяет современные методики, технологии и методы диагностирования достижений обучающихся</p>
<p>ОК-3 - способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности; ПК-6 – готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач).</p>	<p>Демонстрирует свободное владение знаниями в области профессионального и личностного самообразования и умениями проектировать образовательные маршруты и профессиональную карьеру</p>	<p>Ориентируется в вопросах профессионального и личностного самообразования, проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры</p>	<p>Недостаточно свободно ориентируется в вопросах профессионального и личностного самообразования, проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры</p>
<p>ПК-1 способен применять современные методики и технологии организации образовательной</p>	<p>Демонстрирует свободное владение современными методами, приемами, технологиями обучения, и особенностями их</p>	<p>Ориентируется в современных методах, приемах, технологиях обучения, и особенностях их использования; но не всегда способен</p>	<p>Недостаточно свободно ориентируется в современных методах, приемах, технологиях обучения, и особенностях их</p>

<p>деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам</p>	<p>использования; осуществляет их мотивированный выбор для решения конкретной методической задачи; предлагает более двух вариантов решения методической задачи</p>	<p>осуществлять их мотивированный выбор для решения конкретной задачи; предлагает один-два схожих варианта решения методической задачи</p>	<p>использования; и не всегда способен осуществлять мотивированный выбор для решения конкретной задачи; предлагает один вариант решения методической задачи</p>
<p>ПК-6 – готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач</p>	<p>не только абсолютно целесообразно и адекватно использует основные методы научного исследования, но и в ряде случаев творчески подходит к их применению</p>	<p>целесообразно и адекватно использует основные методы научного исследования</p>	<p>не всегда адекватно и целесообразно использует методы научного исследования</p>
<p>ОПК-2 – готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач; ПК-5 – способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</p>	<p>использует систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования</p>	<p>использует недостаточно систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования</p>	<p>использует несистематизированные, отрывочные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования</p>

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: выступление с докладом на научно-исследовательском семинаре в форме итоговой конференции.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – реферат диссертации

Критерии оценивания	Количество баллов
Объект и предмет исследования	1
Цель и задачи исследования	1
Методы исследования	1
Основные полученные результаты	1
Новизна и практическая значимость исследования	1
Сведения об апробации диссертации	1
Максимальный балл	6

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – отзыв научного руководителя

Критерии оценивания	Количество баллов
Актуальность темы	1
Теоретическая и практическая значимость	1
Анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования	1
Формулировка цели и задач исследования	1
Научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения	1
Самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования	1
Способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии	1
Степень самостоятельности и полноты выполнения исследования	1

Грамотность, логичность и структурированность изложения материала	1
Обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы	1
Качество оформления работы	1
Максимальный балл	11

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – внешняя рецензия

Критерии оценивания	Количество баллов
Актуальность и значимость темы исследования	1
Оценка постановки и обоснованности проблемы	1
Оценка выполнения цели и задач исследования	1
Оценка научно-теоретического уровня проработки темы исследования	1
Оценка самостоятельности подхода	1
Умение пользоваться методами научного исследования	1
Способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии	1
Степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы	1
Грамотность, логичность и структурированность изложения материала	1
Полнота решения поставленных задач	1
Обоснованность и логичность выводов	1

Качество оформления работы	1
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – оценочная компетентностная карта

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие анализа выраженности компетенций до и после периода практики	1
Умение самостоятельно выстраивать траекторию собственного профессионального роста	1
Максимальный балл	2

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – Справка об антиплагиате

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие	1
Качество	1
Максимальный балл	2

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – Материалы портфолио

Критерии оценивания	Количество баллов
Научность	1
Новизна и оригинальность	1
Практичность	1
Убедительность, логичность, ясность	1
Полнота содержания	1
Максимальный балл	5

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

6.1. Задание 1. «Реферат магистерской диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

Текст реферата на русском и иностранном языках объемом не более одной страницы формата А4, выполняется шрифтом TimesNewRoman, 14 пт, междустрочный интервал одинарный, и отражает следующие параметры: – объект и предмет исследования; – цель и задачи исследования; – методы исследования; – основные полученные результаты; – новизна и практическая

значимость исследования; – сведения об апробации диссертации (подготовка и публикация статьи).

Задание 2. «Отзыв научного руководителя»

Методические рекомендации к заданию:

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

(примерный образец)

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Инноватика в современном начальном образовании» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в отзыве:

1. Общая характеристика структуры и содержания работы

(актуальность темы, ее теоретическая и практическая значимость, формулировка цели и задач исследования, анализ проведенного теоретического и эмпирического исследования, сильные и слабые стороны работы).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки:

– постановка проблемы, способность обосновывать актуальность и значимость ее решения; – научно-теоретический уровень проведенного исследования, способность анализировать научную литературу и делать обобщения;

– самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;

– способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, осваивать новые методы исследования, использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;

– степень самостоятельности и полноты выполнения исследования;

– грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

– обоснованность и логичность выводов, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая направленность полученных результатов работы;

– качество оформления работы и др.

3. Особые комментарии (оценка личностных характеристик магистра, его качеств, проявленных в ходе работы, рекомендации и пожелания).

4. Общий вывод: работа магистранта (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки.

Научный руководитель: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О. Дата, подпись.

Задание 3. «Оценочная карта»

Методические рекомендации к заданию:

1. Оценочная карта заполняется самим студентом перед началом прохождения практики и после ее завершения.
2. Выберите по каждому критерию характеристику, соответствующему Вашему уровню компетенции и отметьте ее галочкой в выбранном поле.
3. Подсчитайте количество баллов. Обратите внимание на то, что минимальная оценка не может быть ниже 13 баллов, а максимальная оценка не может быть выше 33 баллов.
4. Определите свой уровень владения каждой компетенцией и его динамику, а также в целом сформированность профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности на начало и на конец практики. Завершает самоанализ общая критическая оценка собственной самостоятельной исследовательской деятельности, определение направлений дальнейшего профессионального развития.

Задание 4. «Рецензия»

Методические рекомендации к заданию:

РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

(примерный образец)

РЕЦЕНЗИЯ на магистерскую диссертацию по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Инноватика в современном начальном образовании» магистранта (Ф.И.О.) на тему (указать тему)

Основные вопросы, освещаемые в рецензии:

1. Анализ сути магистерской диссертации и ее основных положений (оценка актуальности и значимости темы исследования, постановки и обоснованности проблемы, выполнения цели и задач исследования, научно-теоретического уровня проработки темы исследования, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости, обоснованности выводов и рекомендаций).

2. Выводы о соответствии работы отдельным критериям оценки

- постановка проблемы и ее обоснованность, актуальность и значимость темы исследования;
- научно-теоретический уровень, полнота и глубина проведенного исследования, способность анализировать и критически оценивать результаты научных исследований, делать обобщения;
- способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, наличие элементов самостоятельного научного творчества;
- самостоятельность сбора и обработки данных, качество использованных источников информации, проведенного эмпирического исследования;
- способность осваивать новые методы исследования, выбирать и использовать количественные и качественные методы проведения научных исследований, а также современные информационные технологии;
- степень соответствия теоретической и эмпирической частей работы;
- грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

- полнота решения поставленных задач; – самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
- достоверность, наличие элементов новизны и самостоятельного научного творчества, практическая значимость полученных результатов работы;
- качество оформления работы и др.

3. Сильные и слабые стороны диссертации в целом

4. Постраничные замечания, оценка их влияния на общее впечатление от работы

5. Общий вывод: магистерская диссертация (Ф.И.О.) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и заслуживает (неудовлетворительной, удовлетворительной, хорошей, отличной) оценки, а автор достоин (не достоин) присвоения квалификации «магистр». Рецензент: ученая степень, звание, должность, Ф.И.О. Дата, подпись.

Задание 5 «Справка об оригинальности текста диссертации»

Методические рекомендации к заданию:

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты должны предоставить сведения о результатах проверки выпускной квалификационной работы обучающегося на использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат». Выявление в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования является основанием для отказа в допуске обучающегося к защите. В соответствии с приказом ректора «Об утверждении процента оригинальности текста в выпускных квалификационных работах обучающихся КГПУ им. В.П. Астафьева» от 22 декабря 2015 г. на основании федеральных государственных образовательных стандартов в целях определения степени самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования, процент оригинальности текста магистерской диссертации должен составлять не менее 65%. Сведения предоставляются в виде скана или распечатанной выгрузки документа с результатами проверки с соответствующего сайта.

Задание 6 «Материалы портфолио»

Методические рекомендации к заданию:

На основании Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты обязаны предоставить портфолио достижений, определяющее степень сформированности профессиональных компетенций в ходе обучения. Примерный перечень достижений устанавливается кафедрой социальной

психологии. Порядок составления и размещения материалов портфолио дополнительно сообщается руководителем магистерской диссертации и заведующим кафедрой.

Задание 7 «Текст доклада»

Методические рекомендации к заданию:

Доклад может включать:

- полное наименование темы магистерской диссертации; – краткое обоснование актуальности;
- объект, предмет, цели, задачи, гипотезу исследования;
- научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования; – контингент испытуемых;
- количество проведенных измерений и рассчитанных показателей, – практическая реализация и апробация разработок;
- заключение о возможности реализации материалов исследования и их дальнейшее развитие.

При написании доклада следует использовать только тот материал, который отражает сущность темы.

Время доклада можно распределить следующим образом: приветствие и вступление – 1-2 минуты; результаты исследования – 6-7 минут; заключение – 1 минута.

Изложение должно быть последовательным и доступным для понимания докладчика и слушателей.

Доклад должен быть с иллюстрациями, таблицами, если это требуется для полноты раскрытия темы.

В докладе должны быть логические паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за вашими, делайте ударения на наиболее значимых моментах.

Следует подготовить иллюстрирующий материал: плакаты, слайды, раздаточный материал (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4 в количестве, равном или чуть меньшем количества присутствующих на защите, презентацию, выполненную в редакторе «MicrosoftPowerPoint»).

Соотнесите текст доклада с презентацией.

Задание 8 «Презентация»

Методические рекомендации к заданию:

По результатам преддипломной практики магистрант должен представить мультимедийную презентацию (12-15 слайдов) в печатном и электронном виде. Мультимедийная презентация может включать в себя:

- тему диссертации;
- фамилию, имя и отчество автора, наименование магистерской программы;
- фамилию, имя и отчество научного руководителя, его ученую степень, звание;
- формулировку проблемы, актуальность и значимость ее решения;
- объект, предмет, цель и задачи диссертации;

– гипотезу исследования, положения, выносимые на защиту; – основные результаты, а также выводы, полученные автором, описываемые через элементы новизны, теоретическую и практическую значимость результатов.

Основные рекомендации по оформлению слайдов презентации:

- общее количество слайдов – не более 15;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- для фона выбирать холодные светлые тона (синий, зелёный) или белый;
- использовать контрастные цвета для поля и шрифта слайда;
- соблюдать единый стиль оформления (цвет фона слайдов, цвет и начертание шрифта и др.);
- количество строк на слайде – не более 8;
- размер шрифта – не менее 28.
- избегать эффектов, которые будут отвлекать от содержания презентации;
- использовать короткие предложения;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- не перегружать слайд информацией (большой блок информации лучше разбить на несколько слайдов).

Презентация должна быть создана в программе MicrosoftOfficePowerPoint в одном из следующих форматов: ppt, pptx, odp, pdf. Презентацию должны отличать ясность, логичность, наглядность и структурированность материала, соответствие устному изложению доклада. В презентации должна быть отражена специфика защищаемой диссертации. Следует избегать общих фраз, общеизвестных определений.

Приложение 1.

Заведующему кафедрой
педагогике и психологии начального
образования КГПУ им. В.П. Астафьева

_____ (фамилия, инициалы заведующего кафедрой)

от магистра _____ курса
_____ формы обучения
_____ факультета
_____ фамилия
_____ имя
_____ отчество

Заявление

Прошу разрешить мне с «___» _____ 201__ г. по «___» _____ 201__ г.

пройти преддипломную практику

в _____
(наименование организации из базы практик)

Контактный телефон (студента) _____.

Дата _____

Подпись
/ _____ /

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**Магистрант _____
курс, группа, направление, магистерская программа

Руководитель практики _____

1. Сроки прохождения практики:

2. Место прохождения:

3. Цель:

4. Задачи (примерный перечень):

№	Содержание разделов работы; основные виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
4			

Подпись магистранта: _____

Подпись руководителя практики: _____

Отчет
магистранта по преддипломной практике

1. Прделанная работа за период практики _____
2. Соответствие индивидуальному плану _____
3. Самооценка прделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи) _____

Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло больший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта преподавателей кафедры Вы бы взяли в свой будущий исследовательский багаж?

4. Предложения по проведению практики _____

Подпись магистранта _____

Подпись руководителя магистерской программы _____

Подпись руководителя преддипломной практики _____

Титульный лист отчета по преддипломной практике

Министерство образования и науки РФ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Кафедра педагогики и психологии начального образования

ОТЧЕТ

по преддипломной практике

направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
(программа «Инноватика в современном начальном образовании»)

За период с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

Место прохождения практики _____

Магистрант _____
(подпись) _____ ФИО
«___» _____ 200__ г.

Руководитель магистерской программы

(должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Руководитель преддипломной практики

(должность) _____ (подпись) _____ ФИО

Красноярск, 20__

