

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

Кузьмина Анастасия Андреевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор
Владиминова Ольга Николаевна

03.12.2018

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
к.п.н., доцент Галкина Елена Александровна

03.12.2018

(дата, подпись)

Научный руководитель: д.п.н., к.т.н.,
профессор Кольга Вадим Валентинович

03.12.2018

(дата, подпись)

Обучающийся:

Кузьмина Анастасия Андреевна

03.12.2018

(дата, подпись)

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание квалификации магистра содержит 70 страниц, 8 рисунков, 1 таблицу, 60 источников, 2 приложения. Ключевые слова: педагогический процесс, педагогическое управление, воспитательные технологии, педагогические технологии, процесс внедрения и контроль.

Проблема исследования заключается в совершенствовании процесса управления воспитательными технологиями в современной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Актуальность темы исследования обусловлена становлением новой системы образования. Особая роль отводится воспитательным технологиям.

Цель исследования: совершенствование процесса управления воспитательными технологиями в современной школе.

Объект исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №56 г. Красноярска.

Предмет исследования: воспитательные технологии в образовательном процессе.

Задачи исследования:

- дать определение понятию «педагогическая технология» и «воспитательная технология» и определить взаимосвязь.
- определить факторы влияющие на процесс совершенствования воспитательных технологий воспитательными технологиями.
- проанализировать потенциал кадрового состава к совершенствованию воспитательных технологий в образовательном процессе МБОУ СШ №56.
- разработать модель управления воспитательными технологиями

Методы исследования: теоретические, эмпирические, методы математической статистики.

Основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2016 по 2018 гг. Первый этап (2016-2017) – аналитический: изучение и теоретический анализ литературы по проблеме исследования; Второй этап (2016-2018) – экспериментальный: проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента. Третий этап (2018) – оценочный: систематизация и статистическая обработка экспериментальных данных.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке модели внедрения современных воспитательных технологий в учебный процесс.

Реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, происходит на базе Муниципального Бюджетного Общеобразовательного Учреждения «Средняя школа №56» советского района г. Красноярск, что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении».

По результатам исследования опубликовано 3 статьи:

- Кузьмина А.А., Образовательная среда школы глазами ученика.

Сборник статей VIII психолого – педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой, 27 октября–30 ноября 2017 г.

- Кузьмина А.А., Управленческое решение проблемы детей группы риска в практике деятельности менеджера. Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании. Красноярск, 2017 г. Материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова

- Кузьмина А.А., Управления воспитательными технологиями через внеурочную деятельность. Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании. Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.

ABSTRACT

The thesis for master's qualification contains 70 pages, 8 figures, 1 table, 60 sources, 2 applications. Keywords: pedagogical process, pedagogical management, educational technologies, pedagogical technologies, implementation process and control.

The problem of the study is to improve the management of educational technologies in modern school in the context of the implementation of the federal state educational standard.

The relevance of the research topic is due to the emergence of a new education system. A special role is educational technologies.

Objective: to improve the management of educational technologies in the modern school.

Object of study: the municipal budgetary educational institution secondary school number 56 of Krasnoyarsk.

Subject of research: educational technology in the educational process.

Objectives of the study:

To define the concept of "educational technology" and "educational technology" and determine the relationship.

Identify the factors affecting the process of improving educational technologies of educational technologies.

To analyze the potential of personnel to improve educational technologies in the educational process MBOU school №56.

Develop a model of management of educational technologies

Research methods:

- theoretical (the study of philosophical, pedagogical, psychological, educational and methodical literature on the topic of research; analysis, synthesis, synthesis);
- empirical (observation, conversation, questioning, testing);

- methods of mathematical statistics (quantitative and qualitative analysis of experimental data).

The main stages of the study. The study was carried out in three stages from 2016 to 2018. The first stage (2016-2017) - analytical: study and theoretical analysis of the literature on the research problem; The second stage (2016-2018) - experimental: conducting the formative and control phases of the experiment. The third stage (2018) is evaluative: systematization and statistical processing of experimental data.

The implementation of the basic theoretical principles, conclusions and practical recommendations formulated in the thesis takes place on the basis of the Municipal Budgetary Educational Institution "Secondary School No. 56" of the Soviet district of the city of Krasnoyarsk, as evidenced by the attached "Implementation Certificate".

According to the study published three articles:

- Kuzmina A.A., Management of educational technology through extracurricular activities. Collection of articles VIII psychological-pedagogical readings in memory L.V. Apple, October 27 – November 30, 2017.

- Kuzmina A.A., Children at risk. Managerial solution in the practice of the manager. Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education. Krasnoyarsk, 2017. Materials of the IV All-Russian Conference of schoolchildren, students and young scientists, dedicated to the 155th anniversary of the birth of Georgy Ivanovich Chelpanov.

- Kuzmina A.A., Education environment of the school through the eyes of a student. Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education. Krasnoyarsk, April 19–20, 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Глава 1. Теоретическое основы воспитательной деятельности в образовательной организации	
1.1. Воспитательная деятельность в общеобразовательном процессе современной школы.....	11
1.2. Требования к воспитательным технологиям с введением ФГОС.....	17
1.3. Факторы, влияющие на процесс управление воспитательными технологиями.....	24
Глава 2. Анализ системы управления воспитательной деятельностью в МБОУ СШ №56	
2.1. Характеристика системы управления образовательной организации.....	31
2.2. Анализ результатов обследования кадрового состава образовательной организации.....	35
2.3. Направления совершенствования процесса управления воспитательными технологиями.....	39
Глава 3. Апробация модели управления воспитательными технологиями в современной школе	
3.1. Модель управления воспитательными технологиями.....	44
3.2. Реализации модели управления воспитательными технологиями.....	50
3.3. Анализ результатов апробации процесса управления воспитательных технологий в МБОУ СШ №56.....	58
Заключение	62
Список использованной литературы	64
Приложения	70

ВВЕДЕНИЕ

С внедрением федерального государственного образовательного стандарта последнего поколения [37], современная школа предъявляет новые требования к основному, общему образованию школьников и, тем самым, диктует новые требования к подготовке учителя. Современной школе необходим педагог, не только знающий свой предмет в совершенстве, но и способный создавать все необходимые психолого-педагогические условия для развития и саморазвития личности ученика, его ключевых компетенций. В связи с этим возникает запрос учителей на повышение уровня готовности к реализации профессиональной педагогической деятельности.

Введение Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования требует обновления содержания образования, в связи с изменениями потребностей личности, общества и государства в образовании. Развитие личности в системе общего образования обеспечивается, прежде всего, через современные воспитательные технологии.

Современные воспитательные технологии помогают усвоению необходимых навыков, компетентностей, основ жизненных правил именно то, что необходимо современному школьнику. На успешность личностного самоопределения в раннем юношеском возрасте значимое влияние оказывает осознание себя как самостоятельного, независимого от мнения окружающих, самооценка развития волевых сторон своей личности, своей привлекательности и интеллектуального развития [59, с. 19]. По данным исследования, на успешность личностного самоопределения в раннем юношеском возрасте значимое влияние оказывает осознание себя как самостоятельного, независимого от мнения окружающих, самооценка развития волевых сторон своей личности, своей привлекательности и интеллектуального развития [39]. Вследствие чего, формируется социальный заказ, выражающийся в требованиях к повышению профессиональной компетентности учителей в воспита-

тельной работе, обладающих необходимым уровнем методологической культуры и сформированной готовностью к непрерывному процессу образования в течение всей жизни.

Одним из способов повышения интереса к воспитательной деятельности, является создание организационно-стимулирующей среды. Так, по мнению Т.А. Носовой [54, с. 15-17], ключевым условием повышения качества обучения выступает специально созданная образовательная среда, которая характеризуется как планомерность, упорядоченность и личная значимость учебно-познавательной деятельности. В то же время, необходимо совершенствовать уровень педагогического мастерства учителей в воспитательной деятельности их готовности в условиях обновления содержания основного общего образования, а также компетентности в области учебных предметов и методики их преподавания.

Все вышеперечисленное определило выбор темы исследования: «Совершенствование процесса управления воспитательными технологиями в современной школе».

Проблема исследования заключается в совершенствовании процесса управления воспитательными технологиями в современной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Актуальность темы исследования обусловлена становлением новой системы образования. Особая роль отводится воспитательным технологиям.

Цель исследования: совершенствование процесса управления воспитательными технологиями в современной школе.

Объект исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №56 г. Красноярск.

Предмет исследования: воспитательные технологии в образовательном процессе.

Объект, предмет, цель и актуальность определили задачи исследования:

- Дать определение понятию «педагогическая технология» и «воспитательная технология» и определить взаимосвязь.

- Определить факторы влияющие на процесс совершенствования воспитательных технологий воспитательными технологиями.

- Проанализировать потенциал кадрового состава к совершенствованию воспитательных технологий в образовательном процессе МБОУ СШ №56.

- Разработать модель управления воспитательными технологиями

Теоретической и методологической базой исследования являются нормативно-правовые документы РФ (Федеральный закон от 29 декабря 2012г. «Об образовании в РФ») [37]; системно - деятельностный подход (А. Г. Асмолов, П.Я. Гальперин и др.) [66, с. 7], разрешает представить цели, действия, содержание и результаты обучения как систему основных задач, направленных на формирование личностных качеств обучающихся; рефлексивный подход (С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков и др.) [43], направленный на овладение обучающимися умениями и навыками самостоятельной познавательной деятельности и оценки ее результатов; педагогического взаимодействия (И.В. Дубровина, С.В. Кондратьев и др.) [12, с. 105].

Методы исследования:

- теоретические (изучение философской, педагогической, психологической, учебной и методической литературы по теме исследования; анализ, синтез, обобщение);

- эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование);

- методы математической статистики (количественный и качественный анализ экспериментальных данных).

Основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2016 по 2018 гг.

Первый этап (2016-2017) – аналитический: изучение и теоретический анализ литературы по проблеме исследования; определение цели и задач, ис-

ходной гипотезы исследования, формулирование положений, выносимых на защиту; проведение констатирующего этапа эксперимента; выявление и теоретическое обоснование организационно - педагогических условий повышения готовности учителей к формированию современных воспитательных технологий.

Второй этап (2016-2018) – экспериментальный: проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента, апробация организационно - педагогических условий готовности учителей к внедрению современных воспитательных технологий в учебный процесс.

Третий этап (2018) – оценочный: систематизация и статистическая обработка экспериментальных данных, оценка результатов экспериментальной работы, обобщение и анализ результатов проведенного исследования в целом, оформление текста диссертации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке модели внедрения современных воспитательных технологий в учебный процесс [59].

Исследование проводилось на базе Муниципального Бюджетного Общеобразовательного Учреждения «Средняя школа №56» советского района г. Красноярска.

Глава 1. Теоретические основы воспитательной деятельности в образовательной организации

1.1. Воспитательная деятельность в общеобразовательном процессе современной школе

Современный этап модернизации образования характеризуется изменением норм профессиональной деятельности педагогов. Потребность таких изменений обусловлена введением на территории Российской Федерации федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) начального общего, основного общего и среднего общего образования [47], профессионального стандарта педагога [34, с. 101].

Введение Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования требует [47] обновления содержания образования, в связи с изменениями потребностей личности, общества и государства в образовании. Вследствие чего, формируется социальный заказ, выражающийся в требованиях к повышению профессиональной компетентности учителей, обладающих необходимым уровнем методологической культуры и сформированной готовностью к непрерывному процессу образования в течение всей жизни. Сегодня преподаватель должен демонстрировать, такие воспитательные технологии, которые соответствуют современному общему.

Рассмотрим основные подходы к понятию «педагогический процесс», «педагогическое управление», «воспитательные технологии» и «современная школа».

Термин «педагогический процесс» впервые был введен в 1904 году советским педагогом П.Ф. Каптеревым. Он считал, что это специально организованное взаимодействие старшего (обучающего) и младшего (обучаемого) поколений с целью передачи старшими и освоения младшими социального опыта, необходимого для жизни и труда в обществе [14, с. 6].

Исследованию этого вопроса посвящены труды множества отечественных педагогов. Среди них следует выделить А.А. Реана, В.А. Сластенина, И.П. Подласого и Б.П. Бархаева [35]. В работах данных авторов наиболее полно освещены различные аспекты педагогического процесса с точки зрения его целостности и системности.

Согласно В.А. Сластенину, педагогический процесс – «это специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников, направленное на решение развивающих и образовательных задач» [32].

Проанализировав отечественные публикации, посвященные понятию «педагогический процесс», можно сделать следующий вывод, что любой педагогический процесс эффективен, если направляется и произвольно регулируется его субъектом, если он управляется. Сущность управления педагогическим процессом заключается в целевой ориентации, активизации и оптимизации его субъектом управления — педагогом, руководителем. Это управление строится в непосредственном взаимодействии с обучающимися, воспитываемыми, сотрудниками [50, с. 67]. Вместе с этим происходит и управление деятельностью педагогов и руководителей низшего и среднего звена со стороны вышестоящих руководителей — педагогического учреждения, предприятия, воинской части, органов управления образованием и др. Во всех своих проявлениях управление в системе педагогической работы, имея сходство с управлением в административных учреждениях, на предприятиях, существенно отличается от них и по всем признакам должно быть подлинно педагогическим управлением.

По мнению И.В. Борытко [5, с. 3] «Педагогическое управление» — это индивидуальная и групповая задача. По своим функциям, содержанию, программе, стилю и методам, требованиям к лицу, его осуществляющему, обязательно быть ориентировано не на жесткие директивные указания, а на человечность, демократичность, культуру, уважение, интеллект, сотрудничество, со-

четание заботы и педагогической требовательности, внутренние побуждения, а не принуждение, на самостоятельность, инициативу, творческий подход.

Исходя из этого можно подвести вывод что, под управлением понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации.

Рассмотрим такое понятие, как «воспитательные технологии» - совокупность форм, методов, приемов и средств воспроизведения теоретически обоснованного процесса воспитания, позволяющего достигать поставленные воспитательные цели. М.И. Дьяченко опирается на соответствующее научное моделирование (проектирование), при котором эти цели задаются однозначно и сохраняется возможность объективных поэтапных измерений и оценки личностных свойств и качеств человека на конкретном этапе его развития.

К.М. Дурай-Новакова [13, с. 2], рассматривает «воспитательные технологии» как профессиональную готовность учителя к педагогической деятельности, утверждает, что готовность учителя к деятельности определяется в виде качества личности или особого психического состояния. По ее мнению, воспитательные технологии – это коррекция педагогической деятельности.

Под педагогической воспитательной технологией понимается Н.Е.Щурковой «...компонент педагогического мастерства, представляющий собой научно обоснованный профессиональный выбор операционного воздействия педагога на ребенка в контексте его взаимодействия с миром с целью формирования у него отношений к этому миру, гармонично сочетающих свободу личностного проявления и социокультурную норму...» [52, 53]. Второй смысл понятия обозначает «научно-педагогическую дисциплину, которая изучает, исследует, описывает педагогическую технологию как элемент профессионализма педагога». Также Питюкова обосновывает профес-

сиональный выбор операционного воздействия педагога на ребенка в контексте взаимодействия его с миром с целью формирования у него отношения к этому миру, гармонично сочетающего свободу личностного проявления и социокультурную норму [27].

Для определения воспитательной цели воспользуемся суждениями методистов Г.П. Стефановой, С.В. Анофриковой, неоднократно апробированными в ряде работ и практической деятельности педагогов, согласно мнению данных ученых, обучаемый как личность, может овладеть рядом качеств, которые могут сформироваться у него в рамках целенаправленного процесса. При этом, усваивая знания и умения, указанные в образовательных целях и целях по развитию, человек одновременно приходит к определенным убеждениям, характеризующим мировоззренческие качества личности [58]. Отметим, что формирование убеждений длительный процесс и поэтому необходимо осуществлять деятельность неоднократно, получая каждый раз одинаковый результат, чтобы «первоначально возникшие ощущения перешли в убеждения, составляющие основу для ориентировки человека при выборе вариантов поведения в данных условиях» [2, с. 34, 58].

Как качество личности, готовность учителя мастерски владеть воспитательными технологиями в своей профессиональной деятельности включает в себя: положительное отношение к профессии, черты характера, способности, знания, умения, навыки, устойчивые профессионально-волевые качества (мышление, память, внимание и др.) [10, с. 11].

В условиях стремительных и постоянных изменений в системе образования России выдвигаются новые требования к личности и профессиональной компетентности владению воспитательными технологиями учителя, побуждая его к активному и непрерывному участию в самосовершенствовании. Не вызывает сомнений тот факт, что успешная педагогическая деятельность базируется не только на усовершенствованных подходах, но и на готовности педагога принимать работу в современной школе.

Для определения степени готовности работника образования к реализации новых стандартов, необходимо выделить основные компоненты, определяющие готовность педагога к реализации в ФГОС.

Педагоги И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева [19, с. 8] выделяют в качестве одного из основных условий, необходимых для внедрения ФГОС, методическую готовность работников образования к реализации ФГОС начального, основного, среднего общего образования.

Под методической готовностью учителя к реализации ФГОС «понимают сложное, целостное интегративное явление, состоящее из трех взаимосвязанных друг с другом компонентов (познавательный, эмоциональный и мотивационный) и характеризующее вооруженность работников образования необходимыми для успешной реализации ФГОС методическими знаниями и компетентностями» [28, с. 8-9].

Познавательный компонент методической готовности учителя включает знание методических материалов, активных методов и форм деятельности и способность педагогических работников применять эти знания при реализации ФГОС.

Эмоциональный компонент включает [47] «удовлетворенность деятельностью по реализации ФГОС; признание приоритетности субъект - субъектных отношений в процессе реализации ФГОС» [28, с. 10].

Мотивационный компонент предполагает наличие «интереса к методической работе, посвященной реализации ФГОС; наличие мотива достижения цели реализации ФГОС; наличие мотивов повышения квалификации, познания, творчества в процессе реализации ФГОС» [28, с. 11].

В. А. Шерстобитов [46] выделил основные аспекты готовности учителя к внедрению ФГОС:

Когнитивно-мотивационный аспект, который предполагает знание концепции ФГОС, содержания, результатов внедрения и принятие идеологии ФГОС.

Технологический аспект подразумевает умение реализовать на практике технологии системно-деятельностного обучения, а также использование в процессе обучения информационных технологий.

Опираясь на опыт педагогов-исследователей В. А. Шерстобитова, И. М. Логвиновой, Г. Л. Копотевой, можно выделить систему компонентов, определяющих готовность учителя к реализации требований ФГОС [28, с. 18].

Когнитивный (либо познавательный) компонент предполагает знание и владение учителями на непосредственной практике воспитательными технологиями, которые необходимы в современном обществе, к структуре общеобразовательной программы и условиям ее реализации, знание основных федеральных и региональных нормативных документов.

Данный компонент предполагает знание учителем особенности учебно-методических комплексов, которые допущены или рекомендованы Министерством образования России в соответствии с требованиями ФГОС, а также знакомство с моделями реализации ФГОС пилотными школами, с результатами их деятельности.

Мотивационный компонент характеризуется наличием интереса у педагога к методической работе, посвященной к внедрению современных воспитательных технологий в образовательный процесс; осознанием необходимости повышения квалификации непосредственно в воспитательном плане, стремлением к профессиональному самосовершенствованию в вопросах современных технологиях.

Проявляется данный компонент в активной работе учителя в составе рабочих групп, цель которых заключается в разработке и реализации технологических карт внедрения воспитательных технологий, общеобразовательных программ, учебно-методических и дидактических материалов, соответствующих требованиям ФГОС, а также в пассивном либо активном участии в конференциях, семинарах, круглых столах, дискуссионных площадках по во-

просам популярных, эффективных, современных технологий, в различных мероприятиях, связанных с обобщением опыта работы пилотных школ.

Деятельностно-технологический компонент определяется владением системно-деятельностным подходом организации образовательного процесса, во внеурочной деятельности должны быть «учебная ситуация», провоцирующая деятельность учащихся, владением методикой организации проектной и исследовательской деятельности учащихся, умением организовать групповую и парную работу.

Среди специалистов в образовании пока нет чёткого и ясного понимания того, на какие внутренние психологические составляющие и какими способами необходимо воздействовать, чтобы развивать и повышать готовность к внедрению ФГОС. Воспитательная работа в образовательных учреждениях начинает менять свой курс, основываясь не только на ФГОС, но и на инновационных программах включая все точечные изменения [26, с. 108]. Самым главным аспектом является эффективность. Очевиден интерес практиков к науке в отношении изучения данного феномена, его психологических и социально-психологических механизмов, способов предупреждения и профилактики неготовности.

1.2. Требования к воспитательным технологиям с введением ФГОС

Требования к воспитательным технологиям каждый раз изменяли свои направления. На протяжении веков требования пересматривали и меняли согласно запросам государства [41].

Первый, кто обратил внимание на воспитательную деятельность в подростковом периоде развития, был Я.А. Коменский. Чешский педагог-гуманист, писатель Ян Амос Коменский писал о подростках как о молодых людях, «вышедших из детства, но все еще не достигших полного роста, рассудительности и развития сил» [18].

Советский психолог, основатель исследовательской традиции изучения высших психологических функций Лев Семенович Выготский в своих трудах различал три точки созревания – органическое, половое и социальное. Л.С. Выготский считал, что особенности протекания и продолжительность подросткового возраста заметно варьируют в зависимости от уровня развития общества. Согласно взглядам Л.С. Выготского, подростковый возраст – это самый неустойчивый и изменчивый период, который отсутствует у дикарей и при неблагоприятных условиях "имеет тенденцию несколько сокращаться, составляя часто едва приметную полоску между окончанием полового созревания и наступлением окончательной зрелости"[7, с. 9]. Л.С. Выготский отмечал также еще два новообразования возраста – это развитие рефлексии и на ее основе – самосознания. Развитие рефлексии у подростка, писал он, не ограничивается только внутренними изменениями самой личности, в связи с возникновением самосознания для подростка становится возможным и неизмеримо более глубокое и широкое понимание других людей. Развитие самосознания, как никакая другая сторона душевной жизни, считал Л.С. Выготский, зависит от культурного содержания среды.

Воспитательная деятельность имеет разные направления, но основой для содержания Российского среднего образования является профессиональная, социальная и личностная сторона самоопределение [44 с. 55]. На основании мониторингов и анализов будущей потребности национальной промышленности и экономики государство ежегодно разрабатывает новые законы и программы, способствующие получению молодежью соответствующих профессий. Однако, учебная программы не способны гарантировать полное погружение в определенную сферу деятельности.

Внеурочная деятельность способны дополнить общеобразовательную программу и могут позволить преодолеть кризис детства, обеспечивая помощь и развитие детей.

На сегодняшний день внеурочная деятельность выходит за рамки одного учреждения. Система дополнительного образования все больше позиционируется как сфера услуг. В силу этого процесс модернизации системы дополнительного образования способствует тому, что учреждения дополнительного образования становятся субъектами рынка образовательных услуг. Но в рамках МБОУ СШ №56 реализуются партнерские связи с дополнительными центрами предоставляющие свои услуги на безвозмездной основе.

Появление самых первых форм дополнительного образования связано со Шляхетским кадетским корпусом в городе Петербурге в 30-х годах XVIII в. Согласно данным, юные кадеты организовали литературный кружок, который осуществлял свою деятельность в праздничные дни и в свободное время от основных занятий [25, с. 16].

В конце XIX – начале XX века создавались в разных городах России клубы для детей, летние колонии. Также, в это же время появился термин «внешкольная работа». М.Б. Коваль утверждала, что «помочь войти растущему человеку в культуру, освоить ее и сделать частью своей жизни только школьное образование не может, оно непременно должно быть дополнено внешкольными формами» [17, с. 11].

Развитие системы внешкольных учреждений в 40-50-е гг. XX века, по мнению исследователя О. Е. Лебедева, характеризуется реализацией четырех основных социально-педагогических функций: профессиональное и гражданское самоопределение детей; дополнительное образование; коммуникативная; методическая [22, с. 18]. В эти годы в деятельности внешкольных учреждений преобладает парадность и формализм, индивидуальная и клубные формы работы сменяются массовостью праздников [21, с. 15].

По мнению М.Р. Катукковой, автора книги «Система дополнительного образования в России: история становления, развития, перспективы», 70-80-е

годы XX века стали периодом наивысшего развития учреждений дополнительного образования. Катукова подчеркивает, что именно в этом период определились главные направления социально-педагогической деятельности, и сложилась уникальная система работы с детьми, не имеющая аналогов в мире, включающая четко определенные задачи, содержание, и формы внешкольной работы [16, с. 8].

В настоящее время учреждения дополнительного образования заняли уверенную позицию на рынке образовательных услуг. Учреждения дополнительного образования не имеют государственных требований, обязательных для исполнения, они в праве самостоятельно определять собственную деятельность, которая исходит из интересов детей и их родителей. Особенность системы дополнительного образования заключается в возможности добровольного выбора ребенком как направления и вида деятельности, так и педагога, темпа освоения материала и времени. В учреждение дополнительного образования может обратиться не только ребенок, но и подросток, и даже взрослый человек. Программа в доп. Учреждениях осуществляется с учетом интересов и желаний обучающегося, активно способствует творческому развитию, самореализации и самоопределению.

Педагог должен помочь ребенку обучиться. На наш взгляд, толкование сущности понятия «технология обучения» обусловлено различием одного из двух составляющих терминов – «обучение», что позволяет авторам исследований расставлять различные акценты. Так, например, наиболее часто встречающиеся определения термина «обучение»:

Обучение – целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности курсантов и слушателей по овладению научными и прикладными знаниями, навыками, умениями, развитию мышления, творческих способностей и личных качеств, необходимых для осуществления профессиональной деятельности [1, с. 5].

Обучение – процесс передачи и усвоения знаний, умений и навыков, и способов познавательной деятельности человека [6].

Обучение – двухсторонний процесс, в котором взаимодействуют обучаемый и обучающийся и в ходе, которого планомерно и целенаправленно осуществляется образование, воспитание и развитие личности [11].

Обучение – целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности слушателей по овладению научными и прикладными знаниями, навыками и умениями, развитию мышления, творческих способностей, личностных качеств, необходимых для осуществления профессиональной деятельности [3, с. 8].

Анализ приведенных выше определений понятия «обучение», так же, как и других, сформулированных различными авторами исследований, показывает, что в качестве признака, устанавливающего принадлежность к роду данного понятия, наиболее часто используются такие, как процесс, взаимодействие, система.

Дефиниция, предложенная Б.Т. Лихачёвым следующая: «Педагогические технологии – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; это есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [31, с. 171].

Индивидуальна и формулировка ЮНЕСКО: «Педагогические технологии – системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия; ставящий своей задачей оптимизацию форм образования» [9, с. 10].

Педагогическая технология — это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков) [6, с. 96].

Ф. А. Фрадкин определяет педагогические технологии, как «системное, концептуальное, нормативное, объектированное, инвариантное описание деятельности учителя и ученика, направленное на достижение образовательных целей» [39, с. 108].

Т.А. Стефановская, рассматривая сущность педагогических технологий, исходит из следующих положений: «Педагогика – это наука о воспитании и обучении, составляющих единый педагогический процесс. Слагаемые педагогического искусства – это знания о педагогическом процессе + педагогические умения + педагогическая техника при грамотно организованном общении, соединенном с профессиональной увлеченностью, убежденностью, верой и педагогической импровизацией [36].

Таким образом, в результате изучения педагогической литературы по данной проблеме можно сделать следующий вывод - понятие педагогической технологии многозначно. В конкретных исследованиях она рассматривается и как инструментарий педагогического процесса, и как техника реализации учебного процесса, и как модель, и как системный метод или совокупность средств, для достижения педагогических целей. Множество мнений в терминологии, многогранность понятия с точки зрения теории говорят о том, что разрешение проблемы зависит от будущего развития педагогической науки. Совершенно очевидно, что изменения в содержательном и процессуальном блоках системы школьного образования, связанные с переориентацией с внешних показателей на воспитание и развитие личности, должны предусматривать существенное преобразование педагогической деятельности за счет использования опробованных современных образовательных технологий. В связи с этим рассмотрим более подробно педагогические технологии, которые легко включаются в адаптивную систему воспитания за счет обладания уникальным имитационным и коммуникативным инструментарием организации педагогического взаимодействия [54, с. 67].

Несмотря на разнообразие взглядов на понятие педагогической технологии, большинством ученых педагогическая технология рассматривается как педагогический феномен, который сосредоточивает в себе возможность решения триединой задачи: помочь педагогу овладеть теоретико-методологическими, методическими, психолого-педагогическими и операционными основами учебно-воспитательного процесса, учебно-воспитательного воздействия и взаимодействия, передать эти знания и умения своим воспитанникам, а главное – помочь в личностном совершенствовании самого педагога-воспитателя, формировании в нем таких качеств, как гуманность, толерантность, искренность, креативность, которые востребованы сегодня в деятельности педагога [38 с. 34]. Исходя из этого основания, один из авторов исследования проблемы, В.Ю. Питюков, понятие "педагогическая технология" трактует как научное обоснование выбора операционного воздействия педагога на ребенка в контексте взаимодействия его с миром, с целью формирования у него отношений к этому миру, воздействия, гармонично сочетающего свободу личностного проявления и социокультурную норму [40].

Из приведенных определений можно вычлениить следующие признаки технологии: процессуальный двусторонний характер взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся; совокупность приемов, методов; проектирование и организация процесса; наличие комфортных условий.

Итак, современную технологию характеризуют следующие позиции:

- технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в основе ее лежит определенная методологическая, философская позиция автора (различают технологии процесса передача знаний, умений и навыков; технологии развивающей педагогики);

- технологическая цепочка действий, операций, коммуникаций выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата;

- функционирование технологии предусматривает взаимосвязанную деятельность учителя и учащихся на договорной основе с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальную реализацию человеческих и технических возможностей, использование диалога, общения;

- поэтапное планирование и последовательное воплощение элементов педагогической технологии должны быть, с одной стороны, воспроизведены любым учителем и, с другой, гарантировать достижение планируемых результатов всеми школьниками;

- органической частью педагогической технологии являются диагностические процедуры, содержащие критерии, показатели и инструментарий измерения результатов деятельности [28, с. 13].

Существуют различные технологии: альтернативные, природосообразные, технологии развивающего образования, педагогические технологии на основе применения новых информационных средств, педагогические технологии авторских школ, технология игры, мероприятия, коллективного дела и др. В данной работе нас интересуют воспитательные технологии.

1.3. Факторы, влияющие на управление воспитательными технологиями

С внедрением федерального государственного образовательного стандарта последнего поколения [1, с. 4], современная школа предъявляет новые требования к основному, общему образованию школьников и, тем самым, диктует новые требования к проведению урока. Современной школе необходим педагог, не только знающий свой предмет в совершенстве, но и способный создавать все необходимые психолого-педагогические условия для развития и саморазвития личности ученика, его ключевых компетенций [56]. Все это реализовывается не только непосредственно на уроке, но и во

внеурочной деятельности, где учитель работает с учениками в более расслабленной обстановке нежели на уроке. Именно во внеурочной деятельности учитель оттачивает свое мастерство управления воспитательными технологиями, что позволяет ему мастерски использовать их в образовательном процессе. В связи с этим возникает запрос учителей на повышение уровня готовности к реализации профессиональной педагогической деятельности.

Введение Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования требует обновления содержания образования [29], в связи с изменениями потребностей личности, общества и государства в образовании. Развитие личности в системе общего образования обеспечивается, прежде всего, через воспитательную деятельность либо в самом учебном процессе, либо во внеурочной деятельности с внедрением современных воспитательных технологий [30]. Умение учащихся пользоваться внедренными воспитательными технологиями позволяют успешно развиваться и самосовершенствоваться путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Современные воспитательные технологии создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Вследствие чего, формируется социальный заказ, выражающийся в требованиях к повышению профессиональной компетентности учителей к внеурочной деятельности, готовностью их к непрерывному усовершенствованию воспитательных технологий в современной школе.

В последнее время отмечается падение интереса учащихся к внеурочной деятельности. Безусловно, внеурочная деятельность играет огромную роль и в формировании личности в целом, поскольку именно они формирует правильное восприятие окружающего мира.

Внеурочная деятельность сегодня воспринимается, как деятельность, организуемая во внеурочное время для активного досуг учащихся на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. Современные потребности учащихся – это участия в самоуправлении, творческой и спортивной деятельности, а также общественно-полезной деятельности. Основная цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов в свободное время.

Образовательная деятельность, как внеучебная деятельность ребенка приобрела статус и является обязательным компонентом процесса получения образования. В требованиях к структуре основной образовательной программы начального общего образования определено, что внеурочная деятельность организуется по 5 направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное) [33, с. 51], в таких формах, как кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военнопатриотические объединения и т.д. Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования определяет образовательное учреждение [38]. В целях обеспечения индивидуальных потребностей, обучающихся в основной образовательной программе основного общего образования, предусматриваются: учебные курсы, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные; внеурочная деятельность.

Организация внеурочной деятельности в ОУ в условиях перехода к ФГОС может быть осуществлена по ряду направлений:

- Постановка цели и задач, определение принципов внеурочной деятельности. Цель внеурочной деятельности – формирование единого образовательного пространства для решения задач социализации, воспитания, развития ценности здорового жизненного стиля, самоопределения обучающихся посредством интеграции ресурсов образовательных учреждений и выстраивания индивидуальной образовательной программы обучающихся.

Заключение договоров между ОУ по ресурсному взаимодействию. Организация внеурочной деятельности требует расширения спектра социальных партнеров школы, привлечения специалистов без педагогического образования для организации различных социальных практики стажировок обучающихся. Посредником, координатором и активным участником ресурсного взаимодействия со школой должно стать учреждение дополнительного образования.

Определение должностных обязанностей педагогов-психологов и педагогов дополнительного образования в условиях внеурочной деятельности. Образовательное учреждение по-своему усмотрению решает проблему кадрового обеспечения данной деятельности, привлечения учителя, классного руководителя, педагогов предметников, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования, и др., формируя его нормативную базу.

Составление программы внеурочной деятельности. Программа внеурочной деятельности является примером интеграции образовательного потенциала и ресурсов разных типов учреждений образования, культуры и т.д. Программа направлена на формирование особого образовательного пространства, отвечающего требованиям ФГОС. Данные определения позволяют, на наш взгляд, выделить важные аспекты технологии обучения, заключающиеся в: необходимости предварительного целеполагания, которое, в свою очередь, предполагает прогнозирование, проектирование учебного

процесса в соответствии с целями обучения; поэтапной реализации технологии обучения; согласованности, однозначном понимании и реализации каждого этапа; необходимости целеполагания, предусматривающем возможность «объективного контроля за качеством достижения поставленных дидактических целей; в структурной и содержательной целостности технологии обучения, т.е. в невозможности внесения изменений в один из ее компонентов, не затрагивая другие; в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения; в наличии оперативной обратной связи, позволяющей производить корректировку процесса обучения» [58].

Реализация программы позволяет решать задачу воспитания социально активной и функционально грамотной личности. Очевидны и преимущества в использовании внеурочной деятельности для закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания программ учебных предметов, курсов.

Основные принципы организации внеурочной деятельности:

- соответствие возрастным особенностям обучающихся;
- преемственность с технологиями учебной деятельности;
- опора на традиции и положительный опыт
- опора на ценности воспитательной системы школы;
- свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.

Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

В настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации предложены четыре модели внеурочной деятельности.

Модель дополнительного образования (на основе институциональной или муниципальной системы дополнительного образования).

Модель «школы полного дня».

Оптимизационная модель.

Инновационно-образовательная модель.

Обязательным условием разработанной программы внеурочной деятельности является ее контролируемость и наличие системы диагностики ее эффективности. Цель данной диагностики – выяснить, являются ли (и в какой степени) воспитывающими те виды внеурочной деятельности, которыми занят школьник. Для контроля и анализа можно выбрать объекты, такие как познавательная активность, интерес к учению, школе, сформированность нравственных и эстетических чувств, эмоционально ценностных ориентаций и отношений к учению, себе, миру, применение правил и способов поведения в реальных жизненных ситуациях; – участие в различной социально значимой деятельности, в том числе творческого характера.

При внедрении внеурочной деятельности необходимо не забыть принцип связи ее с уроками. Это необходимо для того чтобы обеспечить единство практических, развивающих и воспитательных целей внеклассных занятий и уроков. А также предусматривает связь учебных материалов, которые используются во внеклассной работе, с материалом действующих учебных комплексов. Что гарантирует интерес добровольного посещения учащихся и имеет не разовый характер. Таким образом, для осуществления внеурочной деятельности необходимо учесть имеющиеся условия, провести организационную работу по очень многим направлениям, поскольку в условиях введения новых стандартов этому компоненту образования уделяется самое пристальное внимание.

При отсутствии возможности для реализации внеурочной деятельности, в том числе по причине кадровой неуккомплектованности, образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, может использовать

возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта (пункт 17 ФГОС НОО). Кроме того, можно привлекать родительскую общественность и других социальных партнеров для реализации внеурочной деятельности.

Глава 2. Анализ системы управления воспитательной деятельностью в МБОУ СШ №56

2.1. Характеристика системы управления образовательной организацией

Средняя общеобразовательная школа №56 основана 1971 году. Школа имеет статус средней общеобразовательной школы. Полное наименование школы: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 56", сокращенное наименование школы: МБОУ СШ№56.

Административно-правовой статус. Место нахождения школы (фактический адрес совпадает с юридическим адресом): 660111, г. Красноярск, пр-т Ульяновский, 34а, рабочий телефон +7 (391) 224-35-86, E-mail: school56@krsnet.ru. Устав утвержден от 08.09.2015 № 700, зарегистрирован МИФНС России № 8 по Красноярскому краю 03.10.2002 в соответствии с ч.1 ст.25 Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – Закона РФ «Об образовании в РФ»).

Образовательный процесс осуществляется в соответствии с ч.7 ст.108 Закона РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ на основании лицензии на право ведения образовательной деятельности, регистрационный номер № 9045-л серии 24 Л 01, выданной Министерством образования Красноярского края 18.11.2016 года на уровне начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования со сроком действия «бессрочно», на основании свидетельства о государственной аккредитации выданного Министерством образования Красноярского края 03.06.2016 по общеобразовательным программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. В соответствии с ч.7 ст.12 Закона РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ организации, осуществляющие

образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. В соответствии с п.6 ч.3 ст.28 Закона РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательными организациями. Школа самостоятельно определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности при получении начального общего образования, содержит обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений.

Учебный план обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС НОО, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам (годам обучения).

Для учащихся, имеющих статус ребёнка с ОВЗ, организованы коррекционно-развивающие занятия с логопедом, психологом, педагогом (согласно графику работы). Главной отличительной характеристикой учителя МБОУ СШ №56 «умение выбирать, разрабатывать (планировать) и осуществлять эффективные дидактические процессы соответственно целями организационным формам обучения» [4, с. 158].

Для обучающихся 5 – 11 классов существует внеурочная деятельность по выбору в рамках факультативов по всем предметам. Обязательным посещением для 5 – 7 класса являются курсы по ФГОС: основы нравственного воспитания, ПДД и ПДД. Деятельность школы направлена на обеспечение наиболее благоприятных условий развития (в соответствии с имеющимися у школы возможностями) для всех детей с учетом их

склонностей и способностей на основе индивидуально-дифференцированного подхода к каждому ребенку.

Внутренний мониторинг проводит Управляющий и Педагогический советы, административный субъект, социально-психологическая служба.

Результаты реализации программы обсуждаются в специально созданных средах. Средством формирования и удержания общих программных представлений у коллектива школы является ОДИ-образный педагогический совет [20, с. 108].

Программа реализуется путем проведения мероприятий, образовательных событий в соответствии с основными направлениями. Тематика ОДИ-образных педагогических советов определяется проблемами реальной деятельности педагогического коллектива школы, актуальными задачами, стоящими перед школой. Использование воспитательных технологий при формировании социально-психологической адаптированности личности школьников [42].

В промежутках между ОДИ-образными педагогическими советами работает рефлексивно-аналитический механизм сопоставления программных представлений и реальной деятельности, выявления расхождений, коррекции и конкретизации программных представлений. Рефлексивно-аналитическим механизмом является управленческий семинар (проводиться 1 раз в месяц).

Подготовка ежегодного публичного доклада директора школы о результатах деятельности школы по реализации программы развития представляется на сайте школы.

Принцип целостности и единства процессов обучения и воспитания.

Принцип ориентации на общечеловеческие ценности и опоры на национальные, региональные, школьные традиции.

Программно-целевой подход (предполагает единую систему планирования и своевременное внесение корректив в планы).

Принцип вариативности (предполагает осуществление различных вариантов по реализации задач развития школы).

Принцип гуманистической направленности педагогического процесса.

Общеобразовательная школа формирует целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, определяющих современное качество образования». Работа по реализации ведущих целей образования, заложенных в Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы, в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» лежит в основе ключевой идеи Программы развития МБОУ СШ № 56 на 2016 – 2020 гг.

Как и в любой организации, важнейшим стратегическим фактором деятельности МБОУ СШ № 56 является кадровый потенциал, который в свою очередь определяет успех общеобразовательной организации. В школе сложился стабильный, профессионально грамотный, творческий коллектив, умеющий правильно и своевременно решать задачи, стоящие перед школой.

Так как школа является муниципальным учреждением штат педагогического персонала набирается согласно учебному плану, количеству учебных классов и количеству учебных часов. Исходя из этих данные учебная нагрузка учителя не должна превышать более тридцати шести часов в неделю. Воспитательная деятельность приравнивается к не менее четырём с половиной часам в неделю. В связи с этими данными педагогическая нагрузка может меняться дополнительным соглашением со стороны учителя на прибавления или уменьшения часов, а также раз в год с оповещением педагогического состава в декабре.

На сегодняшний день в школе работают 42 учителя, из них имеют Почетные звания:

- Отличник Народного просвещения - 1;

- Почетный работник общего среднего образования Российской Федерации – 5;
- Отличник физкультуры и спорта - 1;
- Награждены Грамотой Министерства образования РФ – 2.

Квалификационная категория в МБОУ СШ №56 в первую очередь от желания самого педагогического работника самосовершенствоваться, вторым важным компонентом является новый стандарт об образование, а также профессиональный стандарт педагога по которому педагогу необходимо усовершенствовать свои компетенции в работе с детьми.

2.2. Анализ результатов обследования кадрового состава образовательной организации

Динамичность общественного развития предполагает, что профессиональная деятельность человека не предопределена на весь период его профессиональной карьеры и требует непрерывного образования, постоянного повышения профессиональной компетенции. Эти компоненты находятся как бы за пределами конкретного ситуационного классного часа, что определяется сложностью и непредсказуемостью формирования глубинных личностных структур (ценностей, мотивов, убеждений и т. д.). Побуждение ученика к позитивному поведению осуществляется через поддержку вниманием, заботой о тех воспитанниках, которые на классном часе дали слово что-то исправить в своем поведении.

В рамках разработанного профессионального стандарта педагогической деятельности под компетентностью понимается новообразования субъекта деятельности, формирующиеся в процессе профессиональной подготовке, представляющие собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности [45, с. 8].

В составе профессионально-педагогической компетентности учителя В. Д. Шадриков [45] выделяет компетентность в разработке программ педагогической деятельности и принятии педагогических решений и определяет ее как «умение разработать образовательную программу, выбрать учебники и учебные комплекты». «Без умения разрабатывать образовательные программы в современных условиях невозможно творчески организовать образовательный процесс, компетентность в разработке образовательных программ позволяет осуществлять преподавание на различных уровнях обученности и развития обучающихся. Обоснованный выбор учебников и учебных комплектов является составной частью разработки образовательных программ, характер представляемого обоснования позволяет судить о стартовой готовности к началу педагогической деятельности, сделать вывод о готовности педагога учитывать индивидуальные характеристики обучающихся» [57].

Введение новых образовательных стандартов в средней школе требует от учителей обязательных теоретических знаний ФГОС ООО. Без базовых знаний учитель не может быть допущен к преподавательской деятельности, поэтому в течение нескольких лет в школе реализуется Программа повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников (ФГОС НОО, ФГОС ООО) представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация о пройденных курсах ПК и ФГОС

учебный год	прошли ПК		из них ФГОС	
	количество чел	%	количество чел	%
2015-2016	14	37,8	6	42,9
2016-2017	32	86,5	10	31,3
2017-2018	26	61,9	22	52,4

Совершенствование учительского корпуса мы, в первую очередь, связываем с созданием условий для профессионального роста педагогов через разные формы: повышение квалификации на курсах, участие в профессиональных конкурсах, аттестация, наставничество и пр. Методическая служба построена на технологии «Обучение действием». Педагогический коллектив школы представляет собой сбалансированное сочетание опытных педагогов, обладающих высоким профессиональным уровнем, и учителей, имеющих высокий педагогический потенциал.

Педагогический коллектив стремится усовершенствовать свои навыки, мотивом этого служит стимул самих педагогов развиваться и получать новые знания, технологии, методы своего преподаваемого предмета. Открытые мероприятия, уроки, проекты говорят о заинтересованности педагогов в своей собственной работе. Сведения о повышении квалификации педагогическими работниками (%) (рисунок1).

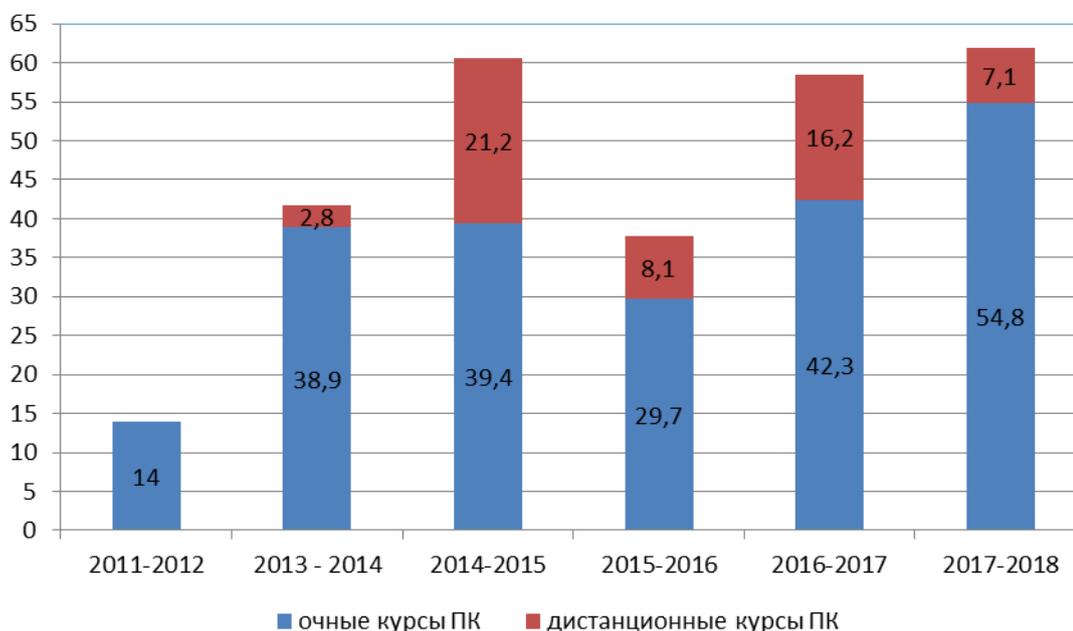


Рис.1. Сведения о повышении квалификации (%)

Включенность педагогов школы в сетевое образовательное пространство (открытые мероприятия) (в %) (рисунок №2).

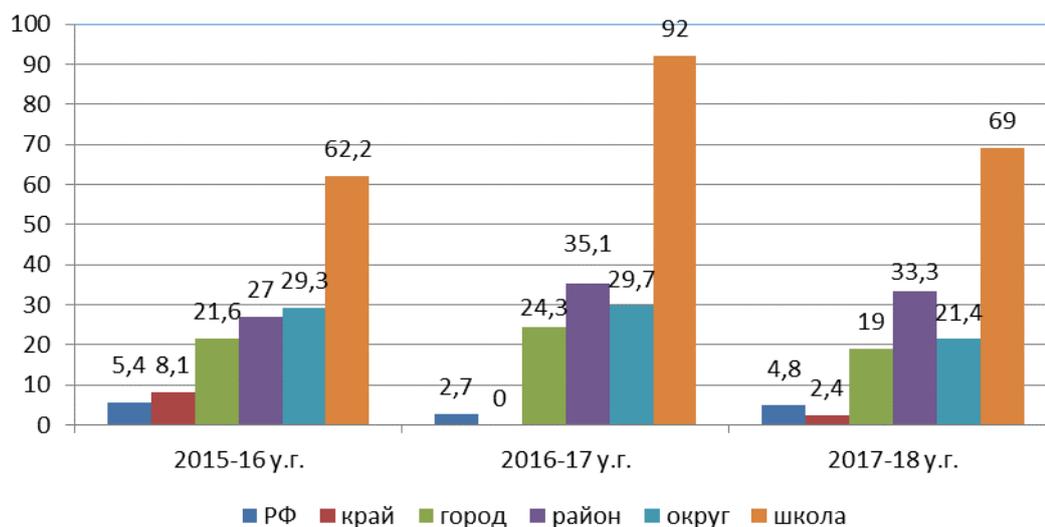


Рис.2. Сведения о включенности педагогов школы в сетевое образовательное пространство (открытые мероприятия) (в %)

Важным направлением деятельности педагогов МБОУ СШ№56 является работа с одаренными детьми. Ознакомление с основными положениями педагогической технологии позволяет педагогу создать наиболее благоприятные условия взаимодействия с воспитанниками по организации их активной деятельности, которая, в свою очередь, определяет решительным образом их личностное развитие. Включенность педагогов школы в реализацию (рисунок 3).

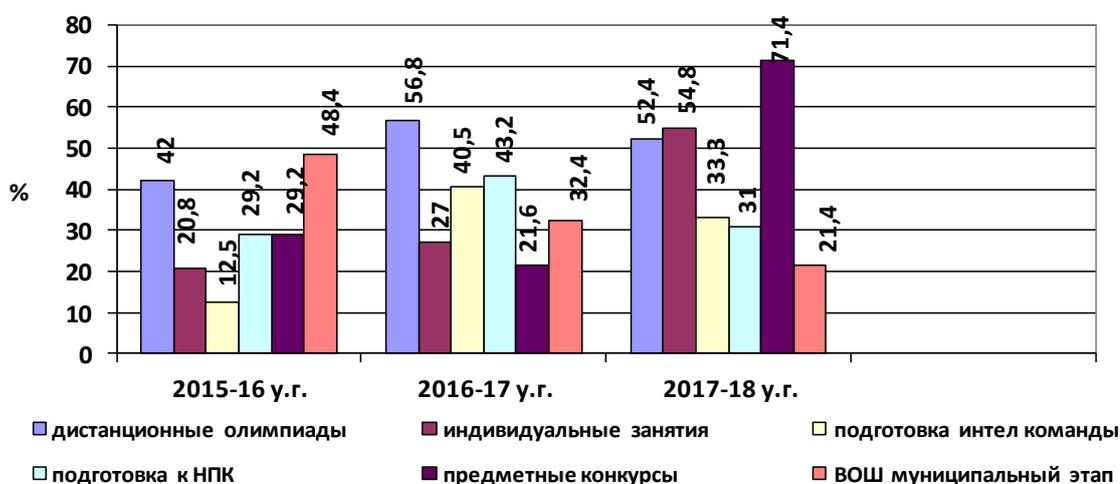


Рис.3. Сведения о работе с одаренными детьми. (в %)

Педагогический подход помогает найти общий язык с ребенком, найти в нем талант и развивать его непосредственно встраивая в образовательный процесс. Овладение педагогической технологией способствует мягкому, нежному, невидимому воздействию на подрастающего ребенка, помогая ему войти в активное напряженное взаимодействие со сложнейшим миром. [52, с. 11]. Так как никто, и сам ребенок тоже, не знает, что же именно особенно повлияет на индивидуальное проживание ситуации успеха, то педагог вынужден профессионально воспроизводить весь алгоритм по созданию ситуации успеха: одна из операций окажется решающей. Последняя в данном алгоритме операция «оценка детали произведенного» служит финальным аккордом и придает достоверность успеху [52, с. 114]. Успех зависит не только от ребенка, но и заинтересованности учителя и его законного представителя только совместные усилия и желания могут дать желаемый результат. Который демонстрируется на данном рисунке, и растет из года в год.

2.3. Направления совершенствования процесса управления воспитательными технологиями

С введением федерального государственного стандарта в образовательной организации изменились требования к воспитательным технологиям. Ранее, а именно семь лет назад воспитательные технологии были прописаны в плане воспитательной деятельности классного руководителя. С введением нового стандарта план внеурочной деятельности организационного раздела МБОУ СШ№56 определяет состав и структуру направлений, а также формы организации внеурочной деятельности с учетом интересов обучающихся и возможностей образовательной организации и в части объема часов за весь срок реализации программы начального общего образования соответствует требованиям п. 19.10 ФГОС НОО (не более 1350 часов за 4 учебных года).

Основные требования влияющие на процесс совершенствования воспитательных технологий можно найти в следующих документах, которые регламентируют процесс развития современных технологий. Одним из главных двигателей образовательного процесса является непосредственно: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года, а также Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", Федеральные государственные образовательные стандарты, инновационные программы, рабочая программа, постоянно меняющиеся условия «умей учиться», поликультурное общество. Из всех этих факторов выстраивается непосредственная работа МБОУ СШ №56 из которой видно, что внеурочная деятельность в для 1-4 классов представлена по спортивно-оздоровительному направлению через программу «Здоровейка», организацию экскурсий, «Дни здоровья», «Час здоровья и спорта», беседы, участие в районных спортивных соревнованиях, акциях; по духовно-нравственному направлению - через курс «Уроки нравственности», конференции, творческие конкурсы, просмотр учебных фильмов, участие в благотворительных акциях, участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных государственным праздникам; по социальному направлению – через программу «Юный патриот», подготовку и проведение общешкольных и классных мероприятий с привлечением общественности и родителей; по общеинтеллектуальному направлению – через курс «Планета загадок», библиотечные уроки, КВН, предметные дни и недели, всероссийские и международные интеллектуальные дистанционные конкурсы, олимпиады школьного и районного уровней; по общекультурному направлению – через программу «Палитра», выставки детских рисунков, поделок и творческих работ, тематические беседы, концерты, фестивали. Реализация плана внеурочной деятельности подтверждается журналами внеурочной деятельности, планами и анализами работы классных руководителей.

Соответствуют ФГОС НОО и составлены с учетом примерной основной образовательной программы начального общего образования:

календарный учебный график 2017-2018 учебного года, утвержденный приказом от 03.07.2017 № 88-О;

учебные планы 1-4-х классов 2017-2018 учебного года, утвержденные приказом от 03.07.2017 № 87-О.

Расписание учебных занятий 1-4-х классов 2017-2018 учебного года от 03.07.2017 № 91 соответствует учебному плану. В соответствии с п. 19.10.1 ФГОС НОО в календарном учебном графике 03.07.2017 № 88-О на 2017-2018 учебный год для 1-4-х классов определено чередование учебной деятельности (урочной и внеурочной) и плановых перерывов при получении образования для отдыха и иных социальных целей (каникул) по календарным периодам учебного года, а также отражено:

даты начала и окончания учебного года;

продолжительность учебного года, четвертей;

сроки и продолжительность каникул;

сроки проведения промежуточных аттестаций.

План внеурочной деятельности на 2017-2018 учебный год 5-9-х классов от 24.06.2017 № 80/2 определяет состав и структуру направлений, а также формы организации внеурочной деятельности с учетом интересов обучающихся и возможностей образовательной организации. План внеурочной деятельности (не более 1750 часов за 5 учебных лет).

Внеурочная деятельность в МБОУ СШ №56 представлена по спортивно-оздоровительному направлению через программу «Игры народов мира», организацию экскурсий, «Дни здоровья», «Час здоровья и спорта», беседы, участие в районных спортивных соревнованиях, акциях; по духовно-нравственному направлению - через курсы «Культура края», «Уголок России», конференции, творческие конкурсы, просмотр учебных фильмов, участие в благотворительных акциях, участие в подготовке и проведении меро-

приятий, посвященных государственным праздникам; по социальному направлению – через программу «Юные знатоки дорожных правил», подготовку и проведение общешкольных и классных мероприятий с привлечением общественности и родителей; по общеинтеллектуальному направлению – через курс «Инфознайка», библиотечные уроки, КВН, предметные дни и недели, всероссийские и международные интеллектуальные дистанционные конкурсы, олимпиады школьного и районного уровней; по общекультурному направлению – через программу «Культура быта», выставки детских рисунков, поделок и творческих работ, тематические беседы, концерты, фестивали. Реализация плана внеурочной деятельности подтверждается журналами внеурочной деятельности, планами и анализами работы классных руководителей.

Программа состоит из трех разделов: целевой (планируемые результаты, система оценки учебных достижений освоения ООП ФК ГОС), содержательный (основное содержание учебных предметов), организационный (учебный план, календарный учебный график, система условий реализации ООП ФК ГОС, критерии, показатели реализации ООП), приложение ООП ФК ГОС - рабочие программы учебных предметов, курсов, оценочные и методические материалы, что соответствует ст.2 Федерального закона «Об образовании в РФ».

Учебные планы 8-9-х, 10-11-х классов включают: перечень и наименование предметов, распределение часов представлено для учебных предметов базового уровня федерального компонента, регионального (национально-регионального) компонента, для элективных учебных предметов - обязательных учебных предметов по выбору учащихся компонента образовательной организации.

Предельно допустимая нагрузка по учебным планам 8-9-х, 10-11-х классов не превышает 33 часа в неделю при 5-ти дневной учебной неделе в 8-9-х классах, 34 часа в неделю при 5-ти дневной учебной неделе в 10-11-х

классах, что соответствует приказу Министерства образования РФ от 09.03.2004 года № 1312.

Рабочие программы по учебным предметам, курсам, курсам внеурочной деятельности разработаны в соответствии с Положением о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ по отдельным учебным предметам, курсам, в том числе внеурочной деятельности, утвержденным приказом организации от 30.05.2017 № 66/1-О и отвечая требованиям п. 19.5 ФГОС НОО, п.18.2.2 ФГОС ООО, содержат:

- планируемые результаты освоения учебного предмета, курса, курса внеурочной деятельности;
- содержание учебного предмета, курса, курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, курса и тематическое планирование курса внеурочной деятельности.

Администрация школы осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся в соответствии с положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, что подтверждается: приказами образовательной организации, графиками проведения контрольных мероприятий по всем предметам, оформленными показателями качества, листами учебных достижений обучающихся, материалами портфолио обучающихся; аналитическими материалами по результатам текущего контроля успеваемости и ведомостями по промежуточной аттестации обучающихся; оценочными и методическими материалами; протоколами педагогических советов.

Глава 3. Апробация модели управления воспитательными технологиями в современной школе

3.1. Модель управления воспитательными технологиями

Реальность сегодняшнего дня заставляет нас не только использовать, а владеть современными воспитательными технологиями. Сегодняшний ученик уже в первом классе не такой простой, как это было сорок лет назад, однако и тогда все было не так просто. более сорока лет назад в США зародилось первое понятие «педагогическая технология», ее рассматривали, как новое направление в педагогике. В основе педагогической технологии лежала идея полной управляемости учебно-воспитательным процессом.

Сегодня такие ученые и педагоги, как В.М.Шепель, Б.Т.Лихачев, В.П.Беспалько, И.П.Волков, Ю.К.Бабанский, Н.Р.Талызина, В.Ф.Шаталов, С.Н.Лысенкова занимались толкованием этого понятия: «технология», «педагогическая технология». Они брали за основу происхождение слова «технология» от греческого *techne* – искусство, мастерство, умения и «логия» – наука. В толковом словаре технология- это совокупность приемов, применяемых в каком- либо деле, мастерстве, искусстве [24, с. 33]. Трактовок понятия «технология множество, на основании которых можно сделать вывод, что воспитательная технология – совокупность форм, методов, приемов и средств воспроизведения теоретически обоснованного процесса воспитания, позволяющего достигать поставленные воспитательные цели. При этом она опирается на соответствующее научное моделирование (проектирование), при котором эти цели задаются однозначно и сохраняется возможность объективных поэтапных измерений и оценки личностных свойств и качеств человека на конкретном этапе его развития.

Основные характеристики воспитательных технологий: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость, гу-

манно-демократический характер взаимодействия, субъектность воспитанника, наличие четких правил, этапов, приемов (Н.Е.Щуркова) [55, с - 287]. Современные воспитательные технологии включают следующие системообразующие компоненты:

- диагностирование
- целеполагание
- проектирование
- конструирование
- организационно – деятельностный компонент
- контрольно – управленческий компонент

Модель управления воспитательными технологиями для МБОУ СШ №56 была разработана и включена в программу развития школы. Направления совершенствования процесса управления воспитательными технологиями включает в себя: ориентировки (формирования представления о воспитательных целях); исполнения (реализации методов, приемов и средств воспитания в предусмотренной последовательности), контроля и корректировки.

В каждой воспитательной технологии нельзя обойтись без модели управления, который базируется на системе правил слежения, контроля и коррекции ее функционирования для достижения поставленной цели. Состояние неудовлетворенности традиционной системой образования, желание кардинально перестроить учебный процесс приводит преподавателя к осмыслению системы развивающего обучения, разработанной Л.В. Занковым, к реализации ее дидактических принципов и типических свойств [31, с. 177]. Все пункты расписаны в программе развития в МБОУ СШ №56. Для достижения каждой из обозначенных целей воспитания применяется строго определенный алгоритм управления воспитательной деятельностью педагогов. Это позволяет не только оценивать успешность процесса воспитания, но и заранее моделировать процессы с заданной эффективностью.

Отдельной задачей формирования воспитательной технологии выступает отбор и оптимальный выбор методов, приемов и средств воспитательного взаимодействия. Именно они определяют специфику каждой из них и должны отражать существующие условия педагогической деятельности, личностные особенности педагога и его педагогический опыт. Многие педагоги включают этот алгоритм не только в воспитательную деятельность, но и в основной педагогический процесс, подчеркивая непрерывивую связь педагогической и воспитательной деятельности в МБОУ СШ №56.

Наиболее ответственной задачей воспитательной технологии является вопрос описания и диагностики личностных качеств человека. С введением ФГОС этот процесс стал не просто поверхностным, а обязательным. В этих целях на всех стадиях воспитательного процесса может использоваться избранная концепция психологической структуры личности (например, психические процессы, образования и свойства). Но сами качества необходимо интерпретировать в соответствующих диагностических понятиях, которые должны соответствовать ряду условий. Наиболее важными из них являются однозначная определенность, обеспечивающая четкую дифференциацию (обособление) конкретного качества от других; наличие соответствующего инструментария для выявления оцениваемого качества в процессе диагностики; возможности определения различных уровней форсированности и качества по достоверной шкале личностных измерений. Также в самой воспитательной деятельности стало обязательным отметка личностных результатов, которые отмечаются не только педагогом, но самим учеником и фиксируются в личном портфолио. Владение воспитательными технологиями – одна из главных составляющих профессиональной компетенции педагога. На сегодняшний день воспитательные технологии разрабатываются, учеными и учителями. Успешные технологии внедряются в образовательную и внеурочную деятельность. К сожалению все технологии воспитания невозможно внедрить в образовательную организацию МБОУ СШ №56, однако, школа

стремится использовать успешные современные технологии в своей учебной и внеурочной деятельности.

Для того, чтобы внедрить воспитательные технологии в образовательный процесс МБОУ СШ №56 была создана рабочая группа, которая провела опрос и контроль реализуемых воспитательных технологий. На сегодняшний день было выявлено шесть реализуемых технологий в учебном процессе – это игровая технология, проектная технология, тьюторская технология, технология воспитания на основе системного подхода, event – технология и технология критического мышления. Кроме того, группой были выделены четыре современные технологии наиболее приемлемые в МБОУ СШ №56 с точки зрения эффективности учебного процесса.

Технология индивидуальной педагогической поддержки в воспитании.

Основная функция педагогической поддержки выражается в помощи ученику в становлении его как личности, признании его уникальности, раскрытии и поддержке его актуальных и потенциальных возможностей, создании условий для их максимальной реализации [8, с. 48]. Понимая образовательный процесс как целостную взаимосвязь воспитания, обучения, социализации и самоопределения личности, педагог должен признать за ребенком право на построение собственного, индивидуального социального опыта. В педагогическом процессе для этого требуется особая технология, получившая название "педагогическая поддержка". Ее автором является замечательный педагог-новатор Олег Семенович Газман.

Технология индивидуального рефлексивного самовоспитания. Индивидуализированное воспитание предполагает развитие или коррекцию индивидуального сознания через механизм саморегуляции. Основная задача применения рефлексивной технологии – обеспечение помощи воспитаннику, поддержки в трудной работе по самостроительству. В качестве основной формы технологии индивидуального рефлексивного самовоспитания предлагается

ситуационный классный час [15, с. 86]. Технология проведения ситуационного классного часа включает в себе следующие компоненты:

- осознание каждым участником цели предстоящего обсуждения;
- наличие необходимой информации по обсуждаемой проблеме для её дальнейшего анализа;
- внутренняя фиксация «Я – позиции» по обсуждаемому вопросу;
- определение причины «Я – позиции» в обозначенной ситуации;
- внутреннее сравнение «Я – позиции» и общественно значимой нормы;
- рефлексия всего события;
- свободный выбор нормы поведения как реальный результат работы над собой;
- обеспечение педагогической поддержки тем воспитанникам, которые проявили готовность привести в соответствие «Я – позицию» социальными нормами;
- мониторинг изменений отношения школьников к обсуждаемому процессу.

Технология коллективного творческого воспитания.

Технология коллективного творческого воспитания (другие названия: педагогика общей заботы, коммунарская методика, методика коллективных творческих дел) была разработана и внедрена И.П. Ивановым и его сподвижниками. Организация творческого воспитания - это организация определённого образа жизнедеятельности коллектива, охватывающая все практические дела, отношения, общение, самостоятельные способы организации всех начинаний. В любом воспитательном мероприятии выполняются четыре психологически необходимых этапа деятельности: целеполагание. Планирование, реализация цели, анализ результатов. Коллективное творческое дело – КТД – коллективный поиск, планирование и творческая реализация поставленной цели. Коллективное – потому, что это товарищеское, межличностное общение воспитателей и воспитанников. Творческое – потому, что его надо делать

не по шаблону, а по – новому, лучше, чем было. «Всё творчески, иначе зачем?» Дело – потому, что его результат – общая польза и радость. «Дело, а не мероприятия!» Выделяют трудовые, познавательные, художественные, спортивные, общественно – политические, организаторские дела. КТД имеет следующие этапы (стадии).

Предварительная работа коллектива. Создание Совета дела, задача которого – организовать всё дело, вовлекая в работу всех. В Совет дела можно избирать, назначать, входить добровольно. Совет дела создаётся только на период проведения данного мероприятия.

Коллективное планирование (сбор – старт). Задача педагога и Совета дела – разбудить фантазию, инициировать творчество; можно использовать метод мозговой атаки.

Коллективная подготовка КТД. Составление списка дел и распределение поручений всем участникам мероприятия. Рабочая подготовка дела включает организацию, работу микроколлективов, проверку готовности.

Коллективное подведение итогов. Это может быть общий сбор коллектива, заключительное заседание Совета дела. Анализ позволяет учиться на собственном опыте, отмечать рост, развитие детей.

Технология формирования лидерских, менеджерских качеств развивает организаторскую и лидерскую активность.

Администрацией школы был рассмотрен и утвержден приказом №303/в план внедрения в образовательный процесс. За контролем внедрения следит заместитель директора по воспитательной работе и представитель методического отдела.

Совместно руководители вносят в план изменения, нововведения во внедренную модель. На сегодняшний день приказ вошел в силу и считается обязательным к исполнению. В связи вышеперечисленным была разработана модель (рисунок 4).

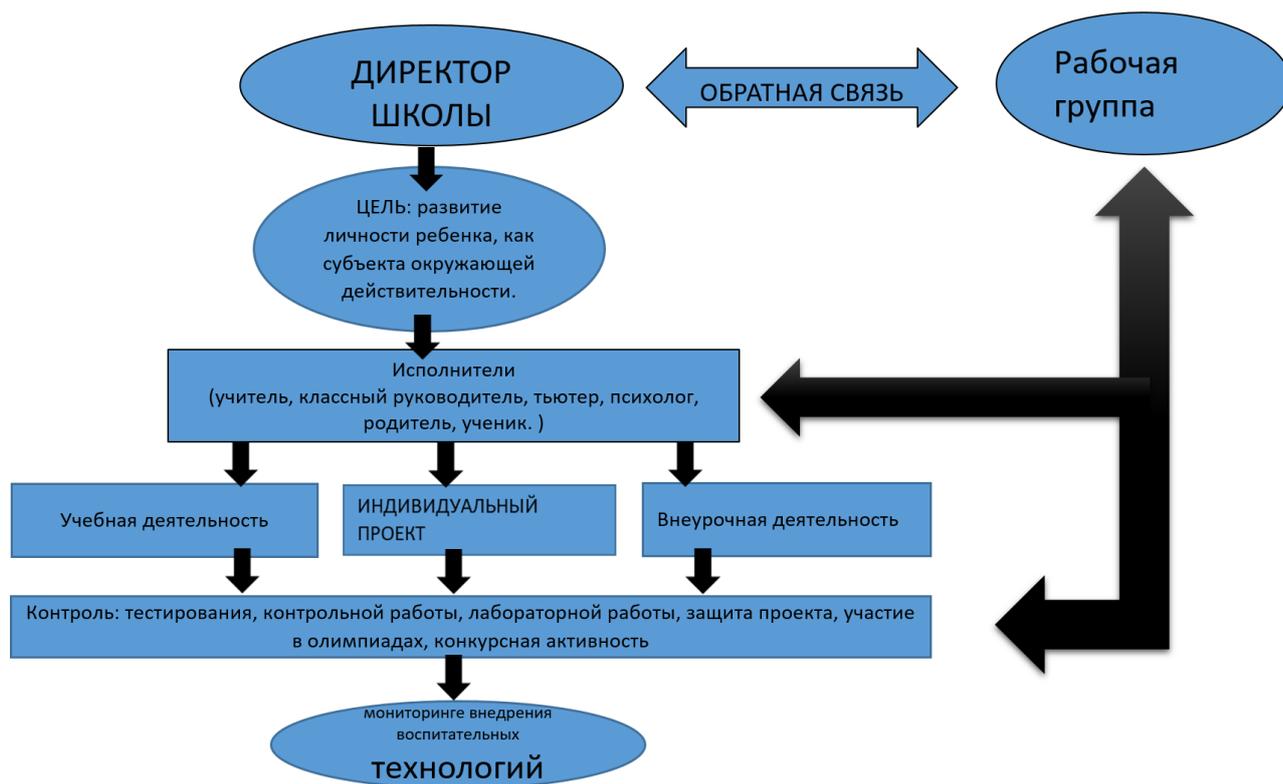


Рис.4. Модель использования педагогических воспитательных технологий

Таким образом, использования педагогических воспитательных технологий через учебную деятельность, внеурочную деятельность и индивидуальное проектирование. Одним из важных компонентов является наличие обратной связи, которая дает возможность гибко вносить изменения, действующей модели. Из которой видна обратная связь, как мощный инструмент влияния, без которого невозможно обойтись в мониторинге внедрения воспитательных технологий.

3.2. Реализации модели управления воспитательными технологиями

Для проверки результативности организационно-педагогических условий, выявленных и обоснованных в п. 2.1. диссертации проведена опытно – экспериментальная работа на базе МБОУ СШ №56. При реализации первого организационно – педагогического условия (создание рабочей группы, для

взаимной психологической поддержки и поиска совместных решений по внедрению современных воспитательных технологий), в 2017 году было создано методическое объединение учителей. В состав, которого входит 9 учителей - предметников: 2 учителя географии, 2 учителя английского языка, 3 учителя русского языка и литературы, 1 учитель ОБЖ, 1 учитель математики. Квалификационный уровень педагогов характеризуется стажем работы и категорией по результатам аттестации.

Работа объединения основывается на создании атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства воспитательной деятельности, выявление перспективного педагогического опыта и развитие потенциала каждого педагога.

В течение учебного года учителя повышали свое мастерство через взаимопосещение уроков и мероприятий внеурочной деятельности. Проявляли активность и выступали на заседаниях МО с докладами по темам самообразования. Каждый учитель согласно плану занятости, отчитался за проделанную работу руководителю МО.

В конце учебного года каждый педагог на итоговом заседании МО предъявил результат своей педагогической деятельности: «Мониторинговая карта» и «Папка личных достижений». Такой «Портфель профессиональных достижений» облегчает подготовку к конкурсам, различным мероприятиям и дает возможность предоставить свои результаты педагогической деятельности общественным экспертам в ходе аттестации. У учителей наблюдалось заметное повышение профессионального и методического мастерства, а также пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста.

Одной из наиболее распространенных преград к профессионализму, творчеству и самореализации педагога является возникновение синдрома профессионального выгорания. Именно поэтому важно вовремя обнаружить данный синдром и осуществить адресную психологическую поддержку. Она

заключается в организации тренингов личностного роста, уверенности в себе, делового взаимодействия, работа с установками и т.д. Организацию тренингов в школе осуществляет школьный психолог. Он помогает педагогам правильно расслабляться, учит быть уверенным в себе, доброжелательным, отзывчивым по отношению к коллективу и учащимся, правильно расставлять приоритеты и обозначать цели деятельности. По результатам тренингов у учителей наблюдается эмоциональный подъем, желание работать, внутренняя энергия, гибкость и инициатива во взаимодействии. Трудности, с которыми учителя сталкивались в результате внедрения современных воспитательных технологий, обсуждаются в МО учителей, где незамедлительно осуществлялся поиск совместных решений.

Для реализации второго организационно – педагогического условия, был разработан план мероприятий, с целью обогащения когнитивного компонента готовности учителей. В течение учебного года учителя принимали участие в семинарах, мини-тренингах, лекциях, мастер классах.

Данный план мероприятий ориентирован на формирование у педагогов необходимых практических компетенций, благодаря которым можно обеспечить реализацию нового профессионального стандарта и новых стандартов школьного образования. План включает в себя семинар на тему: «Индивидуализация обучения в условиях реализации требований ФГОС», «Современные технологии во внеурочной деятельности», тренинг «Формирование внутренней позиции педагога в условиях реализации ФГОС», «Психологическое благополучие педагога», мастер классы «Пути совершенствования профессиональной компетентности учителя в процессе реализации ФГОС» и т.д. Использование возможностей предоставляемых сервисов, позволило учителям принять участие в городском фестивале успешных образовательных практик, который проходил в МБОУ «СШ № 4» с 14 по 18 мая 2018 года. В результате у учителей повысилась мотивация к усовершенствованию своей педагогической деятельности. Во время тренингов учителям предоставлялась

возможность активно включаться в обсуждение поставленных перед ними вопросов по усовершенствованию педагогической деятельности, работать в индивидуальном темпе, а также, объединяться в творческие группы по интересам. Работа в группах была направлена на нахождение эффективных современных воспитательных технологий. Такое активное включение в поиск, общение, обсуждение и анализ позволили развить у учителей способность выделять основные ценности взаимодействия с учениками, повысить профессиональную инициативу, сформировать коммуникативные навыки работы в творческой команде.

Реализация третьего организационно – педагогического условия, заключалась в создании модели управления технологиями, а также механизма оценки и контроля.

В конце учебного года на заседании МО учителя проводят аналитическую и рефлексивную работу по осмыслению внедрения современных воспитательных технологий. Положительная динамика по результатам контроля внедрения показывает, что учащиеся основной школы стали более самостоятельно и быстрее находить необходимую информацию для выполнения учебных заданий, определять причинно-следственные связи на доступном учебном материале, анализировать и использовать данные при решении расчетных задач [23, с. 100].

Для того чтобы оценить эффективность внедрения модели управления воспитательными технологиями была проведена диагностика. Учителям было предложено ответить на вопросы диагностики (ПРИЛОЖЕНИЕ А). Данная диагностика была направлена на понимания педагогами значения современных воспитательных технологий с внедрением ФГОС. Помимо учителей их готовность оценивали эксперты – представители администрации школы.

Обработка результатов диагностики осуществлялась по двум направлениям:

- определение готовности педагогов к внедрению воспитательных технологий на основе их самооценки;

- сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов.

Соответствие педагога 4 критериям когнитивного компонента свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к внедрению воспитательных технологий, 2 – среднем, менее одного – низком;

Соответствие педагога 5 критериям мотивационного компонента свидетельствует о высоком уровне мотивационной готовности педагогов к внедрению воспитательных технологий, 3 – среднем, менее 1 – низком.

Соответствие педагога 4 критериям личностного компонента свидетельствует о высоком уровне личностной готовности педагогов к внедрению воспитательных технологий, 3 – среднем, менее 2 – низком.

Соответствие педагога 3 критериям оценочно - рефлексивного компонента свидетельствует о высоком уровне готовности педагогов к внедрению воспитательных технологий, 2 – среднем, менее 2 – низком (рисунок 5).

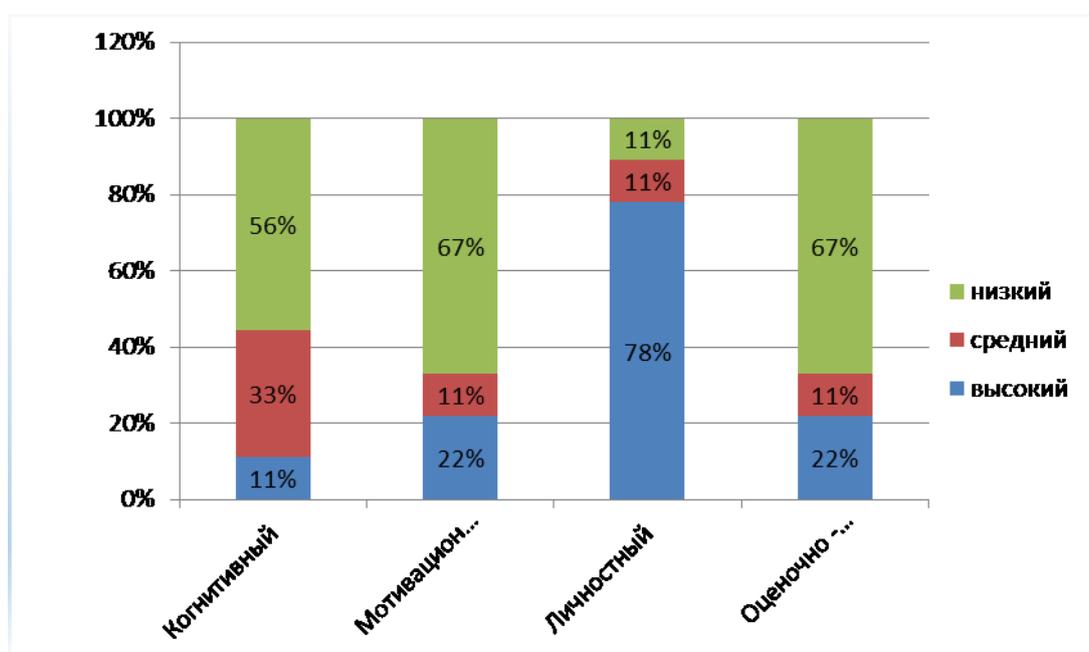


Рис.5. Результаты диагностики «Критерии готовности педагога к внедрению воспитательных технологий».

После интерпретации и анализа результатов данной диагностики мы можем сделать следующие выводы:

У более половины педагогов (56%), выявился низкий когнитивный компонент готовности, что говорит о поверхностном знании содержания образовательного стандарта и новых нормативных документов. Чаще всего учителя предпочитают работать по уже сложившемуся стереотипу, используя освоенные стратегии деятельности, не видя для себя преимуществ в работе по – новым образовательным технологиям, в основе которых лежит системно – деятельностный подход.

67 % учителей упорно избегают новых форм деятельности, считая, что ничего менять нет необходимости. Это свидетельствует о низком уровне мотивационного компонента готовности внедрения современных воспитательных технологий.

Личностный компонент готовности учителей достаточно развит (78%), что позволяет педагогам грамотно выстраивать субъект – субъектные отношения с обучающимися, демократический стиль общения и осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку.

По результатам диагностики 67% педагогов не способны к самоанализу и рефлексии собственной педагогической деятельности. Им сложно ставить и разрешать педагогические задачи, анализировать учебно-воспитательный процесс.

По результатам данной диагностики было выявлено, что у учителей три из четырех компонентов готовности находятся в дефиците: когнитивный, мотивационный и оценочно – рефлексивный. Для оценки готовности учителей нами были разработаны следующие критерии, адаптированные под задачи нашего исследования:

Сегодня огромную роль играет компонент знания, а именно понятия таких терминов, как рефлексивный компонент, оценочный, а также личност-

ный компонент внедрения в образовательную сферу. Педагог не будет компетентным в этом вопросе без знания этих компонентов.

С этой целью нами была разработана диагностическая карта оценивания готовности учителей использовать воспитательные технологии (ПРИЛОЖЕНИЕ Б).

Мотивационный компонент готовности включал в себя три критерия:

- понимание значения воспитательных технологий;
- участие в обсуждении вопросов, связанных с проблемами использования воспитательных технологий;
- активность и самостоятельность в поиске решения задач по формированию воспитательных технологий.

Когнитивный компонент готовности также включал в себя три критерия:

- знание роли и значения в использовании во внеурочной деятельности современные воспитательные технологии;
- знание способов использования во внеурочной деятельности современные воспитательные технологии;
- Осознание роли педагога в процессе внеурочной деятельности использования воспитательных технологий.

К оценочно – рефлексивному компоненту готовности относятся следующие три критерия:

- умение анализировать учебно-воспитательный процесс по использованию современных воспитательных технологий;
- способность к самооценке результатов деятельности во внеурочной деятельности;
- умение ставить и разрешать педагогические задачи по использованию современных воспитательных технологий.

При этом учитывается уровень самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта (рисунок 6).

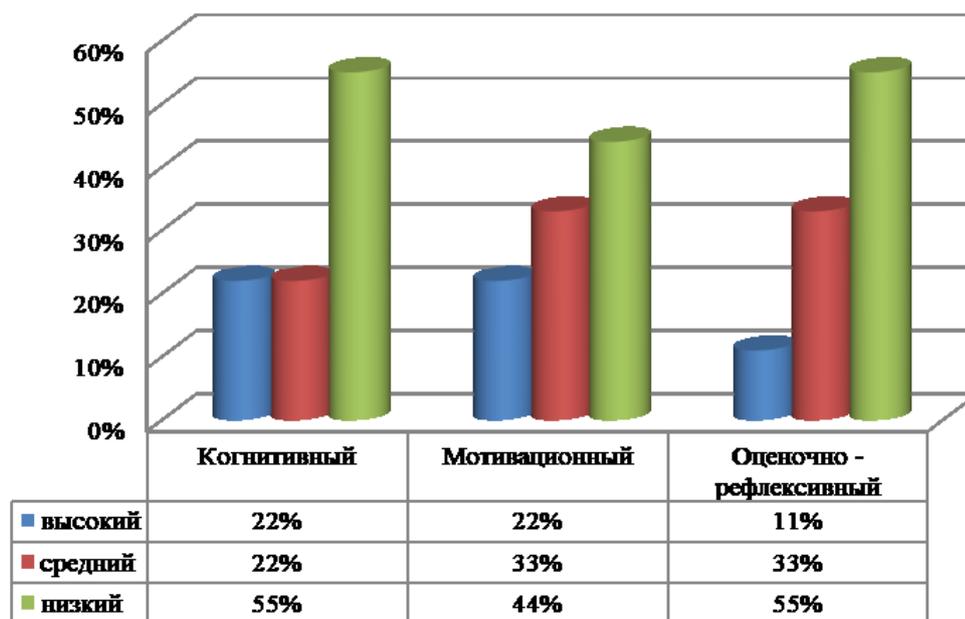


Рис.6. Результаты диагностики входного оценивания готовности учителей к внедрению воспитательных технологий.

Каждый из выше перечисленных критериев оценивался по трем показателям уровня готовности (низкий, средний, высокий). Высокому показателю уровня готовности соответствует 3 балла, среднему – 2, низкому – 1.

Педагог получивший в результате диагностики 23 и более балла имел высокий уровень готовности, от 15 до 22 баллов – средний, менее 15 – низкий. Помимо учителей их оценивали эксперты – представители администрации школы.

После анализа начальных результатов данной диагностики мы можем сделать следующие выводы:

Пять учителей имеют низкий уровень когнитивного компонента готовности, 2 учителей стремятся использовать знания о использовании современных технологий, но испытывают затруднения в ходе реализации их в своей педагогической деятельности, лишь 2 учителя успешно применяют знания в различных педагогических ситуациях.

При анализе мотивационного компонента готовности выяснилось, что 4 учителей, слабо осознают необходимость внедрять современные воспита-

тельные технологии в образовательный процесс, 3 осознают важность технологий в обучении предмету, но не принимают участие в решении проблем, связанных с технологиями и только 2 учителей, проявляют активность в использование воспитательных технологий.

Оценочно – рефлексивный компонент готовности учителей также находится в дефиците, 5 учителей не желают проводить самоанализ учебно-воспитательной деятельности, 3 используют проверенные технологии, 1 педагог умеет осуществлять и использовать современные воспитательные технологии в образовательном процессе (рисунок 7).

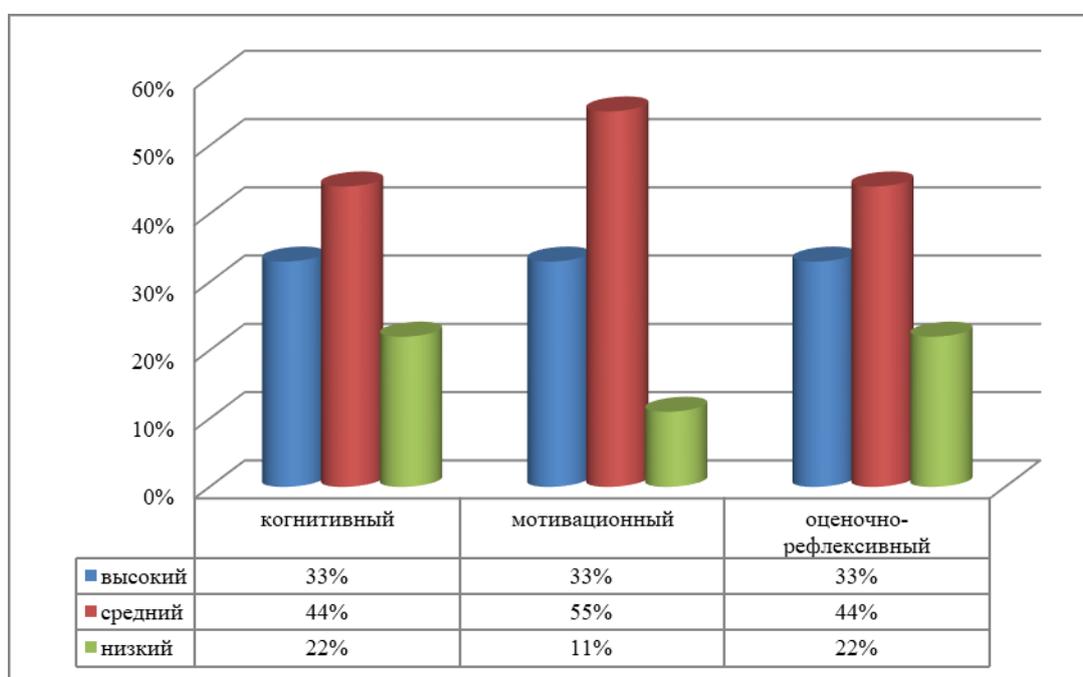


Рис.7. Результаты диагностики итогового оценивания готовности учителей

3.3 Анализ результатов апробации процесса управления воспитательных технологий в МБОУ СШ №56.

По результатам диагностики мнение экспертной оценки, во всех случаях совпала с показаниями педагогов.

В связи с внедрением нового стандарта в образовательную организа-

цию воспитательная деятельность долго оставалась незамеченной. ФГОС захватывал сначала только начальную школу и постепенно год за годом становится обязательным для среднего образования, поэтому основные изменения происходили в учебно - образовательном процессе обучения.

Так как школа №56 отвечает современным требованиям, администрация школы разработала модель управления воспитательными технологиями, согласно, которой мы можем сделать выводы об эффективности и целесообразности реализации модели управления воспитательными технологиями (рисунок 8).

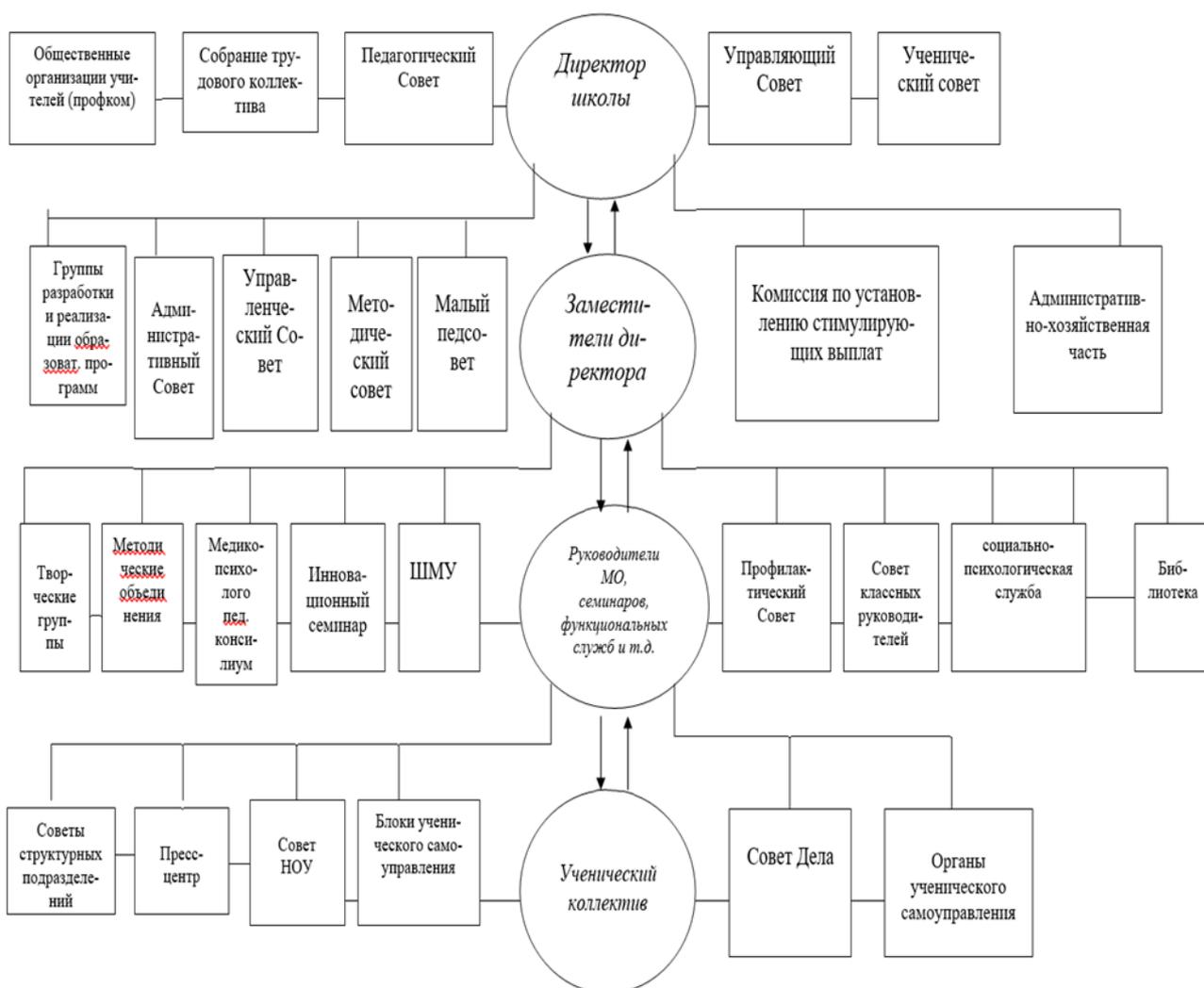


Рис.8. Модель управления воспитательными технологиями.

Воспитательной деятельностью занимались лишь в учебном пространстве, а также педагоги, которые соглашались на дополнительную педагогиче-

скую нагрузку, в виде классного руководства. Остальные же члены педагогического коллектива занимались ей по своей личной инициативе, либо с получением дополнительных элективных или факультативных часов, либо вообще не занимались, так как трудовая оплата не включает выше указанных пунктов.

На сегодняшний день ФГОС вступит в полную силу к 2021 году и станет обязательным для всей школы и для воспитательной деятельности без исключения. Наряду с эти воспитательная деятельность согласно нормам Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" и внедрению ФГОС должна усовершенствоваться и отвечать современным требованиям. Одной из основных задач администрации общеобразовательной организации в рамках работы по новому стандарту является становление культуры работы с данными оценочных процедур.

Динамика количественных показателей отображается за два учебных года (рисунок 9).

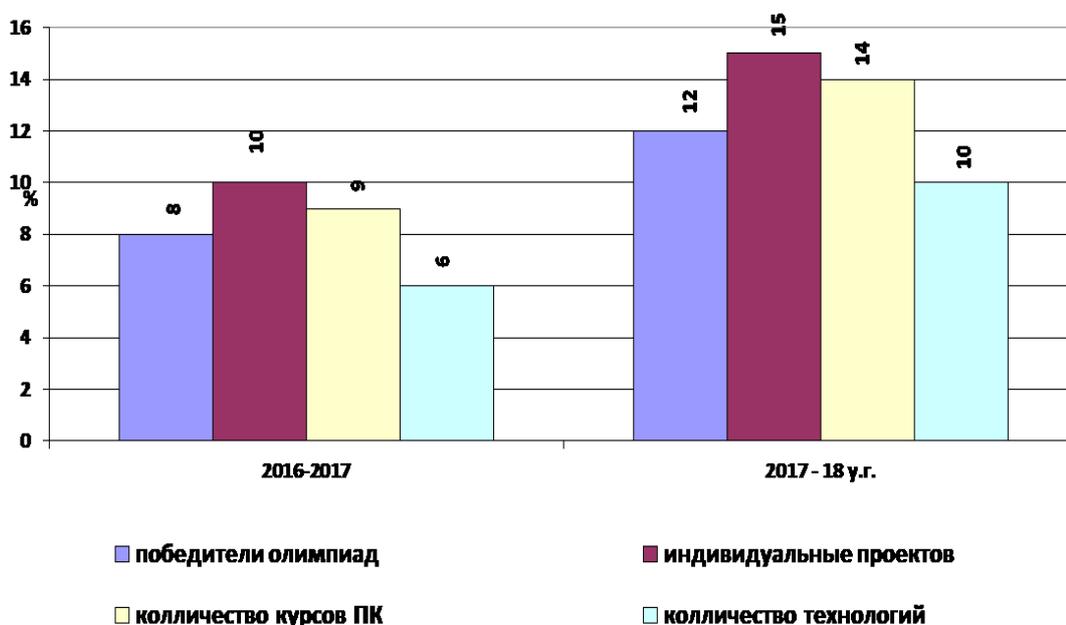


Рис.9. Динамика в количественных показателей.

Проанализировав результаты апробации процесса управления воспита-

тельных технологий в МБОУ СШ №56 можно с уверенностью сказать, что основные изменения произошли в качественных и количественных показателях.

Динамика качественных показателей отражается в проведение открытых уроков, наличие модели и проекта внедрения образовательных технологий в учебный процесс и качественное использование воспитательных технологий в образовательном процессе.

Итог завещающего фактора является анкетирование законных представителей учащихся (рисунок 10).

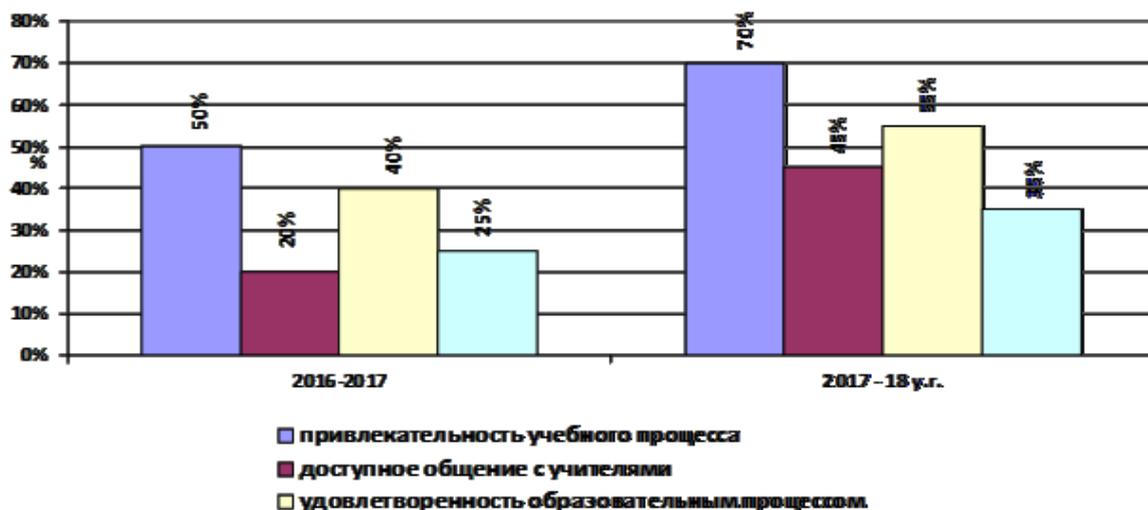


Рис.8. Опрос родительского совета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были проанализированы основные подходы к понятиям: «готовность», «внедрение», «педагогические условия».

Определены теоретические аспекты повышающие профессиональную готовность учителей в основные школы при внедрении ФГОС, определены компоненты готовности к внедрению ФГОС, такие как:

- когнитивный (либо познавательный) компонент.
- мотивационный компонент характеризуется наличием интереса у педагога к методической работе, посвященной реализации ФГОС; осознанием необходимости повышения квалификации, стремлением к профессиональному самосовершенствованию в вопросах введения ФГОС.

-психолого-педагогический компонент предполагает понимание принципов организации научного исследования, способность к поиску новых оптимальных решений профессиональных задач, стремление использовать современные воспитательные технологии в профессиональной деятельности.

- оценочно-рефлексивный компонент предполагает умение осуществлять рефлексию результатов собственной педагогической деятельности по реализации ФГОС, умение вносить коррективы в методы преподавания и оценивать результаты образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Обоснована специфика и сущность внедрения современных воспитательных технологий. Выборка технологий происходила с точки зрения эффективности МБОУ СШ №56, которые позволяют развивать общеучебные и логические процессы, в том числе навыки саморегуляции, сотрудничества, коммуникации. Выявлены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия повышения готовности учителей к внедрению современных воспитательных технологий.

Положительные результаты опытно-экспериментальной работы по реализации организационно – педагогических условий повышения готовности

учителей к внедрению современных воспитательных технологий в МБОУ СШ№56 г. Красноярска доказывает результативность в учебный процесс. Модель внедрения современных воспитательных технологий показала свою эффективность. Задачи магистерской диссертации были решены. Внедренная модель считается перспективной. Поскольку процесс только что внедрен и перспективы пока еще обширные, поэтому мы считаем дальнейшее его развитие перспективным, что подтверждается мнением рецензента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации в иллюстрациях [Текст]: учебник / Р.Ф. Абдеев; Соц.-экон. ин-т. - М.: Клинц. гор. тип. 2004 - 94 с.
2. Анофрикова С.В. Практическая методика. Часть 1: Учебное пособие / С.В. Анофрикова, Г.П. Стефанова. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ин-та, 2002. - 232 с.
3. Арташкина Т. А. Проблема целей обучения в высшей школе [Текст] / Т. А. Арташкина. - Владивосток: Изд- во Дальневост. ун-та, 1994 – 175 с.
4. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М., 1989.
5. Борытко Н.М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2007. – 30 сентября [Электронный ресурс] – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-10.htm> (дата обращения 22.05.2018).
6. Волков И.П. Учим творчеству. М., 1988. — 96 с.
7. Выготский Л.С. Словарь Л.С. Выготского/ Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев. – 2010 г.
8. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы / Ред.-сост. А. Н. Тубельский, А. О. Зверев. М., 2002 г.
9. Глоссарий терминов по технологии образования. Париж, Юнеско, 1986 г.
10. Горгома В.С. Психологические детерминанты готовности к профессиональной деятельности студентов вуза: Дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.01. – Ставрополь, 2007 г.
11. Гришкина Т.Е., Юрьева Т.А. Современные подходы в подготовке бакалавров психолого-педагогического образования к работе с девиантными подростками // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. с.

282.

12. Дубровина, И.В. Психологическая служба в современном образовании / И.В. Дубровина. – СПб.: Питер, 2009. – 400 с.

13 Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 1983. - 353 с.

14. Каптерев П. Ф. - Антология гуманной педагогики. Издание: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001 г.

15. Капустин, Н.П. - Педагогические технологии адаптивной школы: учебное пособие / Н.П. Капустин. – Москва : Академия, 1999. – 216 с.

16. Катукова М.Р. Система дополнительного образования в России: история становления, развитие, перспективы/ М.Р. Катукова. – Ракурс, 1994 г.

17. Коваль М.Б. Педагогика внешнего учреждения/ М.Б. Коваль. - Оренбург, 1994 г.

18. Коменский Я.А. Педагогическое наследие. / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. - М.: Педагогика, 1989 г.

19. Копотева Г. Л., Логвинова И. М. Методическая готовность работников образования к реализации ФГОС начального, основного, среднего (полного) общего образования // Справочник заместителя директора школы. 2011. № 10.

20. Курейчик В.М., Кравченко Ю.А. Перспективы применения современных технологий для построения систем обучения // Открытое образование. - 2005. - № 4. - с. 12-19.

21. Лебедев Ю.Д. Дополнительное образование/Ю.Д. Лебедев. – учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 г.

22. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. - 2004. - №5.- с. 3-12.

23. Логвинова Г. Л., Копотева И. М. О методической готовности к методической компетентности в процессе реализации ФГОС // Опыт и пробле-

мы внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Челябинск: ЧИППКРО, 2012 г.

24. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград, 1995 г.

25. Пикельна В.С. Система управления голландскими общеобразовательными школами // Директор школы. - 2015. - № 1. - с. 110-117.

26. Писаренко В. И. Технологический подход в современной педагогике // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. №7 с. 240-247.

27. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. – М., 1997 г.

28. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания. – М.: Новая школа, 1996 г.

29. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа (Стандарты второго поколения) / сост. Е. С. Савинов. – М. : Просвещение, 2011. – 342 с.

30. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 20.05.2018).

31. Пшеничная Л.Ф. Педагогика в сестринском деле . — М.: Феникс, 2002 - 354 с. (Среднее профессиональное образование)

32. Слостенин В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Педагогическое образование и наука. 2009. № 1. с. 4-11.

33. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: Материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004 г.

34. Терехина Т.В. Способы диагностики субъектности учащихся в образовательном процессе / Т.В. Терехина, Н.А. Разина, М.И. Лукьянова. – Педагогическая диагностика: научный практический журнал. М.: Школьных технологии, 2001 -. 2004 №4. с 132 -168.

35. Третьяков, П. И. Оперативное управление качеством образования / П. И. Третьяков. М., 2003 г.

35. Туманова О.А. Педагогические возможности учебных заданий в реализации идеи диалога (на примере обучения иностранному языку): Автореф. дисс...к.п.н. – Владимир, 2000. – 24 с.

36. Уровни профессионального развития педагога. Пути и средства профессионального развития педагогов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://studopedia.ru/2_92898_vo-pros--urovni-professionalnogo-razvitiya-pedagoga-puti-i-sredstva-professionalnogo-razvitiya-pedagogov.html (дата обращения: 20.12.2016).

37. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего общего образования (стандарты второго поколения) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2012.

38. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (стандарты второго поколения) / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

39. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] // Приложение к Приказу Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.

40. Филатова Н.И., Усова С.И. Методика организации и проведения мастер-класса педагогом [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII междунар. науч. конф. - Самара : АСГАРД, 2016 г.

41. Францева Е. Н. Психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей : автореф. дис канд. псих, наук: 19.00.07. Ставрополь, 2003, 168 с.

42. Фурман А. В. Методика определения личностной адаптации школьников. Киев-Донецк: Ровесник, 1993 г.
<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-vospitatelnyh-tehnologiy-pri-formirovanii-sotsialno-psihologicheskoy-adaptirovannosti-lichnosti-shkolnikov>

43. Чернок А. «Школа 1»: концептуальные основы / Учебник для директора. - 2017. - № 15. - С. 2-35.

44. Чернышев А. «Школа будущего»: концептуальные основы / О.Чернишов, А.Удовенко // Учебник для директора. - 2015. - № 9. - С. 2-15.

45. Шадриков, В.Д. Базовые компетенции педагогической деятельности//Сибирский учитель. - 2007. - №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.sibuch.ru/article.php?no=553

46. Шерстобитов В. А. Готовность учителя к работе в рамках требований ФГОС нового поколения. [Электронный ресурс].URL: www.irorb.ru/files/vistuplenia/40.doc (дата обращения: 20.05.2018).

47. Шевченко Н. И., 2014Вестник Балтийского федерального Университета им. И. Канта. 2014. Вып. 11. С. 13—22.
<https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/bf1/Irina%20Shevchenko,%202013-22.pdf>

48. Щуркова Н.Е. Краткий справочник по педагогической технологии / Под ред. Н. В. Щурковой. М. 1997.

49. Щуркова Н. Е. Нежная педагогика. Издание: Педагогический поиск – 2008 г.

50. Щуркова, Н. Е. Новое воспитание [Текст]/Н. Е. Щуркова. - М.; Пед. об-во. России, 2000. - 128 с.

51. Щуркова Н. Е. Новое воспитание в новой школе Издание: АРКТИ – 2012 г.

52. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. -М.: Педагогическое

общество России, 2002. -224 с.

53. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина // Педагогика, 1993 г.

54. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии [Текст]/ Н. Е. Щуркова. - М.: Пед. об-во России, 1998. - 250 с.

55. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания [Текст]: учебное пособие /Н. Е. Щуркова. - СПб.: Питер, 2005- 366 с.

56. Электронный ресурс. Режим доступа КиберЛенинка 2018 год.
<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-podgotovki-uchitelya-k-realizatsii-federalnyh-gosudarstvennyh-obrazovatelnyh-standartov-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya>

57. Электронный ресурс. Режим доступа КиберЛенинка 2018 год.
<https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskiiy-podhod-v-sovremennoy-pedagogike>

58. Электронный ресурс. Человек и образование. 20 Ноя 2016. Режим доступа: http://obrazovanie21.narod.ru/Files/in_hm/2013-4_НТМ.htm

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностическая карта «Критерии готовности педагога к введению воспитательных технологий с внедрением ФГОС»

Уважаемые педагоги, просим вас заполнить диагностическую карту. Отметьте знаком «+» те критерии которые вам соответствуют.

Критерий	Самооценка педагога	Оценка эксперта
Когнитивный компонент		
Знание о воспитательных технологиях с внедрением ФГОС		
Знание роли и значения введения воспитательных технологий во внеурочную деятельность		
Знание основных документов, связанных с введением ФГОС:		
Национальная инициатива «Наша новая школа», утв. Президентом РФ от 04.02.2010 № Пр-271;		
ФГОС, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;		
Знание особенностей технологии системно-деятельностного подхода в образовании;		
Знание роли педагога в процессе введения и реализации ФГОС		

Окончание приложения А

Окончание таблицы

Критерий	Самооценка педагога	Оценка эксперта
Мотивационный компонент		
Понимание значения ФГОС для современного образования		
Активность участия в различных направлениях работы по введению и реализации ФГОС во внеурочной деятельности		
Заинтересованное участие в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации воспитательных технологий		
Активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя		
Личностный компонент		
Умение выстраивать субъект-субъектные отношения		
Демократический стиль общения с обучающимися		
Индивидуальный подход к обучающимся		
Толерантность		
Оценочно – рефлексивный компонент		
Умение работать над формированием компонентов учебной деятельности:		
• целеполагания;		
• контроля и оценки;		
• учебного интереса;		
• содержательной рефлексии		

Приложение Б

Таблица - Диагностическая карта оценивания готовности учителей использовать воспитательные технологии.

Критерии	Уровни готовности		
	низкий	средний	высокий
1. Мотивационная			
1.1. Понимание значения воспитательные технологии	Слабо осознает необходимость использовать воспитательные технологии.	Осознает важность использовать воспитательные технологии во внеурочной деятельности.	Проявляет активность в выборе способов использования воспитательных технологий.
1.2. Участие в обсуждении вопросов, связанных с проблемами использования воспитательных технологий.	Избегает участия	Принимает участие только по требованию администрации	Проявляет инициативу и самостоятельность
1.3. Активность и самостоятельность в поиске решения задач по формированию воспитательных технологий	Не проявляет	В рамках организованной работы с предъявленными внешними требованиями	Проявляет по собственной инициативе
2. Когнитивная			
2.1. Знание роли и значения в использовании во внеурочной деятельности современные воспитательные технологии.	Игнорирует	Знает, но затрудняется в приложении к конкретным педагогическим ситуациям	Умеет применять в различных педагогических ситуациях
2.2. Знание способов использования во внеурочной деятельности современные воспитательные технологии.	Не владеет	Стремиться использовать, но затрудняется при реализации педагогической деятельности	Умеет применять эти знания в различных педагогических ситуациях

Окончание таблицы

Критерии	Уровни готовности		
	низкий	средний	высокий
2.3. Осознание роли педагога в процессе внеур.деятельност и использование воспитательные технологии.	Слабо осознает ответственность	Осознает частичную ответственность	Профессионально-лично осознает ответственность
3.Оценочно – рефлексивная			
3.1. Умение анализировать учебно-воспитательный процесс по использованию современные воспитательные технологии.	Пассивность и нежелание проводить самоанализ учебно-воспитательной деятельности	Использует стандартные Воспитательные технологии	Осуществляет поиск нестандартных решений самосовершенствуется во внеурочной деятельности
3.2.Способность к самооценке результатов деятельности во внеурочной деятельности	Не способен оценить результаты собственной деятельности, не замечает имеющихся в ней недостатков	Осознает необходимость в оценки собственной педагогической деятельности, но не проявляет активность	Проявляет активность и самостоятельность в самооценке стремиться, но затрудняется при реализации педагогической деятельности
3.3.Умение ставить и разрешать педагогические задачи по использованию современные воспитательные технологий	Пассивность и нежелание разрешать педагогические задачи	Использует стандартные решения педагогических задач	Ставит и осуществляет поиск максимально эффективных решений педагогических задач

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Работа прошла проверку через систему антиплагиат.

Отпечатано в 2 экземплярах.

Библиография 58 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2018г.

Нормоконтроль пройден

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2018г.