

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

Молчанова Мария Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ОСНОВЕ
УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭФФЕКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор
Владимирова Ольга Николаевна

03.12.18 
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
к.п.н., доцент Галкина Елена Александровна

03.12.2018 
(дата, подпись)

Научный руководитель: д.п.н., к.т.н.,
профессор Кольга Вадим Валентинович

03.12.2018 
(дата, подпись)

Обучающийся:

Молчанова Мария Александровна

03.12.2018 
(дата, подпись)

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание квалификации магистра содержит 122 страницы, 10 рисунков, 13 таблиц, 58 источников, 2 приложения.

Ключевые слова: образовательная среда, ученическое самоуправление, сетевое взаимодействие, экспертиза образовательной среды, личностные образовательные результаты.

Объект исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя Школа № 95» г. Железногорск.

Предмет исследования: Сетевое взаимодействие в образовательной среде МБОУ Школа №95 г. Железногорск

Цель исследования: Разработка модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления для повышения эффективности образовательной среды МБОУ Школа № 95.

Задачи исследования:

- Проанализировать взаимосвязь сетевого взаимодействия и создания эффективной образовательной среды.
- Оценить состояние системы сетевого взаимодействия МБОУ Школа № 95 в ЗАТО г. Железногорск и вне ее.
- Выявить наиболее оптимальное содержание сетевого взаимодействия для повышения эффективности образовательной среды МБОУ Школа № 95.
- Разработать модель сетевого взаимодействия МБОУ школа № 95 ЗАТО г. Железногорск и образовательных организаций системы ЗАТО на основе ученического самоуправления как условие повышения эффективности образовательной среды участников сети.
- Провести внедрение модели сетевого взаимодействия и оценить ее эффективность.

Методы исследования. Системный анализ, синтез, обобщение и классификация, SWOT-анализ, метод экспертных оценок. Применение

указанных методов позволило получить обоснованные и достоверные выводы и результаты диссертационного исследования.

Результаты работы заключаются в проведении экспертизы образовательной среды МБОУ Школа № 95 позволившей выявить параметры (широта, активность, осознаваемость, мобильность и др.), значения показателей, которых находятся на среднем или ниже среднего уровнях, что позволило сделать вывод о необходимости повышения эффективности образовательной среды.

Сетевое взаимодействие на основе ученического самоуправления было определено в качестве действенного механизма по повышению эффективности образовательной среды.

Разработана модель сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления, апробация которой была проведена в рамках реализации проекта сетевого взаимодействия «Синергия будущего».

Доказана эффективность предложенной в работе модели с точки зрения ее влияния на повышение эффективности образовательной среды МБОУ Школа № 95.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления, нацеленной на повышение эффективности образовательной среды. В настоящее время в исследуемой организации внедрена предложенная модель, а также реализованы два этапа проекта «Синергия будущего», что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении».

Сведения об апробации диссертации. Основные положения, теоретические и практические выводы, а также результаты исследования докладывались и обсуждались на следующих научно-практических конференциях и форумах: Международная научно-практическая конференция

«Диалог культур в педагогическом и психологическом континууме» г. Тюмень (2018); XIX Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» г. Красноярск (2018); Международной научно - практической конференции «Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике» г. Стерлитамак (2018); VII Международный научно – образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» г. Красноярск (2018); XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» г. Красноярск (2018)

По результатам исследования опубликовано 3 статьи:

1. Молчанова М.А., Каячев Г.Ф. Проектирование образовательной среды через сетевое взаимодействие образовательных организаций // Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу. (Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.).

2. Молчанова М.А. Реализация воспитательной компоненты в образовательной организации через ученическое самоуправление // Диалог культур в педагогическом и психологическом континууме: сб. ст. по итогам Международной научно-практической конференции (Тюмень, 23 октября 2018 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2018. - 115 с.

3. Молчанова М.А., Каячев Г.Ф. Совет самоуправления учащихся как образовательная развивающая среда, направленная на формирование компетенции ответственного выбора у школьников: сб. ст. по итогам Международной научно-практической конференции (Стерлитамак, 17 февраля 2018 г.). Стерлитамак: АМИ, 2018. - 180 с.

ABSTRACT

Thesis for master's degree contains 122 pages, 10 figure, 13 tables, 58 sources, 2 applications.

Key words: educational environment, student self-government, network interaction, expertise of educational environment, personal educational results.

Object of research: Municipal budget educational institution "Secondary School № 95" Zheleznogorsk.

Subject of research: Network interaction in the educational environment MBOU School № 95 Zheleznogorsk

The purpose of the study: to Develop a model of network interaction based on student self-government to improve the efficiency of the educational environment MBOU School №95.

Objectives of the study:

- to analyze the relationship of network interaction and the creation of an effective educational environment.

- to Assess the state of the system of network interaction MBOU School № 95 in BUT Zheleznogorsk and outside it.

- to identify the most optimal content of network interaction to improve the efficiency of the educational environment of MBOU School № 95.

- to develop a model of network interaction of MBOU school № 95 ZATO Zheleznogorsk and educational organizations of the system BUT on the basis of student self-government as a condition of effectiveness of the educational environment of the network participants.

- to implement the system model of network interaction and to evaluate its effectiveness.

Methods of research. System analysis, synthesis, generalization and classification, SWOT-analysis, expert evaluation method. The use of these methods allowed to obtain reasonable and reliable conclusions and results of the dissertation

research.

The results of the work consist in the examination of the educational environment MBOU School № 95 allowed to identify the parameters (breadth, activity, awareness, mobility, etc.), the values of indicators that are on average or below average levels, which led to the conclusion about the need to improve the efficiency of the educational environment.

Network interaction on the basis of student self-government was defined as an effective mechanism to improve the efficiency of the educational environment.

The model of network interaction of educational organizations on the basis of student self-government, which was tested in the framework of the project of network interaction "Synergy of the future".

The effectiveness of the proposed model in terms of its impact on improving the efficiency of the educational environment MBOU School №95.

The practical significance of the study is to develop a model of network interaction of educational organizations on the basis of student self-government, aimed at improving the efficiency of the educational environment. Currently, the proposed model is implemented in the organization under study, as well as two stages of the project "synergy of the future", which is confirmed by the attached "Certificate of implementation".

Information about the thesis approbation. The main provisions, theoretical and practical conclusions, as well as the results of the study were reported and discussed at the following scientific conferences and forums: international scientific and practical conference

"Dialogue of cultures in the pedagogical and psychological continuum" Tyumen (2018); XIX international forum of students, postgraduates and young scientists "Phenomena and tendencies of development of modern psychology, pedagogy and management in education" Krasnoyarsk, Russia (2018); International scientific - practical conference "the problem of the process of self-development and self-organization in psychology and education" Sterlitamak

(2018); the VII international scientific – educational forum "the Person, family and society: history and prospects of development" in Krasnoyarsk (2018); XIX International scientific and practical forum of students, postgraduates and young scientists" Youth and science of XXI century " Krasnoyarsk (2018)

According to the results of the study 3 articles were published:

1. Molchanova, M. A., Kajachev, G.F., Design of the educational environment through the network interaction of educational institutions //phenomena Of modern psychology, pedagogy and management in education: materials of the all-Russian scientific-practical conference of schoolchildren, students, young scientists, on the 110th anniversary of Abraham Maslow's birth. Krasnoyarsk, 19-20 April 2018.

2. Molchanova M. A. Implementation of educational components in the educational organization through the student government// the Dialogue of cultures in pedagogical and psychological continuum: collection of articles on the results of International scientific-practical conference (Tyumen, October 23, 2018). - Sterlitamak: AMI, 2018. - 115 p.

3. Molchanova M. A., Kajachev, G.F., Board self-learners as an educational development environment aimed at the formation of the competence of responsible choice pupils: collection of articles in the International scientific-practical conference (Sterlitamak, February 17, 2018). Sterlitamak: AMI, 2018. 180 PP.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
Глава 1. Теоретические основы исследования	11
1.1. Сущность понятия образовательная среда и критерии ее эффективности ..	11
1.2. Понятие сетевого взаимодействия и его роль в повышении эффективности образовательной среды.....	19
1.3. Организация сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления в системе основного общего образования.....	26
Глава 2. Анализ образовательной среды МБОУ Школа № 95 г. Железногорск	37
2.1. Организационная характеристика Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №95»	37
2.2. Экспертиза образовательной среды Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №95»	48
2.3. Анализ потенциала организации сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления.....	55
Глава 3. Модель сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления	62
3.1. Модель сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом».....	62
3.2. Проект сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом» «Синергия будущего».....	68
3.3. Оценка эффективности модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления для повышения образовательной среды МБОУ Школа № 95	77
Заключение	84
Список используемой литературы	86
Приложения	94

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт делает акцент на достижении учащимися личностных образовательных результатов, где большую роль играет реализация воспитательной компоненты. Современное образование нацелено на то, чтобы учащиеся смогли научиться адаптироваться к социуму через усвоение знаний, культурных и духовных ценностей, соединять в своей жизни материальное и духовное, общественное и индивидуальное, рациональное и иррациональное, знание и нравственность. Ключевым фактором становится эффективно выстроенная образовательная среда.

В данном контексте одним из механизмов по повышению эффективности образовательной среды может выступать ученическое самоуправление. Однако даже при понимании влияния ученического самоуправления на образовательную среду, в МБОУ Школа №95 существует ряд трудностей в организации системно действующего органа ученического самоуправления, который мог бы реально влиять на эффективность образовательной среды. В этой связи школа готова организовать сетевое взаимодействие с образовательными организациями, заинтересованными в развитии ученического самоуправления. Однако отсутствует модель сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, в чем и выражается проблема данного исследования.

Актуальность и практическая значимость указанной проблемы обусловили выбор темы, цели и задач исследования.

Целью данного исследования является разработка модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления для повышения эффективности образовательной среды.

Для достижения поставленной цели диссертационного исследования были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать взаимосвязь сетевого взаимодействия и создания эффективной образовательной среды;
- оценить состояние системы сетевого взаимодействия МБОУ Школа №95 в ЗАТО г. Железногорск и вне ее;
- выявить наиболее оптимальное содержание сетевого взаимодействия для повышения эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95;
- разработать модель сетевого взаимодействия МБОУ школа №95 ЗАТО г. Железногорск и образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом» на основе ученического самоуправления как условие повышения эффективности образовательной среды участников сети;
- провести внедрение модели сетевого взаимодействия и оценить ее эффективность.

Объектом исследования является МБОУ Школа №95 г. Железногорск.

Предмет исследования: сетевое взаимодействие в образовательной среде МБОУ Школа №95 г. Железногорск.

Гипотеза исследования: повышение эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95 возможно через сетевое взаимодействие посредством объединения потенциалов участников сети на основе ученического самоуправления.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам эффективности образовательной среды В. Г. Воронцова С.Г.Вершловский, В.А. Ясвин и др; сетевого взаимодействия Г.В. Градосельской, М. Кастельса, М.М. и др, ученического самоуправления, таких как. С. Макаренко, В. А. Караковского, и др.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы исследования, такие как: системный анализ, синтез, обобщение и классификация, SWOT-анализ, позволяющие обеспечить обоснованность результатов и выводов диссертационного исследования.

Глава 1. Теоретические основы исследования

1.1. Сущность понятия образовательная среда и критерии ее эффективности

В последние годы наряду с терминами «обучение», «развитие», «воспитание», «инновации в образовании» все чаще стал встречаться термин «образовательная среда». Однако понятие «образовательная среда» появилось не только в последние десятилетия.

Проблема образовательной среды и ее влияния на качество и эффективность образования занимает одно из центральных мест в современной педагогической науке и практике.

В общем случае, понятие среда определяется в педагогике как совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности [13, с.48].

Понятие «образовательная среда» выступает как родовое для понятий типа «школьная среда», «семейная среда» и т.п., представляющих собой ряд локальных образовательных сред. Кроме того, необходимо учитывать сложную структуру процесса образования, включающего в себя процессы обучения, воспитания и развития. Это позволяет охарактеризовать элементный состав образовательной среды как системы, включающей в себя «обучающую среду», «воспитательную среду» и «развивающую среду». Вместе с тем, органическая связь процессов обучения, воспитания и развития, комплексный характер педагогического взаимодействия предполагают высокую степень условности понятий «обучающая среда», «воспитательная среда», «развивающая среда». В связи с этим, в дальнейшем мы будем преимущественно использовать понятие «образовательная среда» [29, с. 12].

Образовательная среда школы в настоящее время может стать

инструментом развития и воспитания при условии целенаправленного использования ее возможностей в работе с детьми. Влияние образовательной среды, во многом, обусловлено восприятием учащимися, их включенностью в процесс ее создания и совершенствования [18]. Эффективность освоения этого пространства со стороны ребенка зависит от того, каким он его видит. Образовательная среда школы может стать средством развития потенциала личности ребенка только в том случае, если она будет пространством общности детей и взрослых — родителей, педагогов, наполненным реальными и значимыми вопросами, на которые необходимо найти ответы, если все субъекты функционирования пространства воспринимают среду как свою собственную территорию, за которую они несут ответственность [12].

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда оценивается в терминах «эффективности школы» как социальной системы эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса. При этом констатируется, что не существует заранее заданного сочетания показателей, которые бы определили «эффективную школу», поскольку каждая школа уникальна [22, с. 16]. С точки зрения американских исследователей, более значимым фактором школьной эффективности выступает организационный, обеспечивающий солидарность представлений учителей о своем профессиональном долге, их умение увязать личные педагогические философии как друг с другом, так и с учащимися, поддержку автономной инициативы учителей администрацией школы [27, с. 9].

Наиболее теоретически проработанным в отечественной психологии является подход В. И. Слободчикова, который, с одной стороны, вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка, определяя тем самым ее целевое и функциональное назначение, а с другой выделяет ее истоки в предметности культуры общества [45, с.179; 51, с. 163].

Системный подход к построению образовательной среды предполагает выделение его особенностей и рассмотрение их с позиций системообразующих связей, иерархических отношений, структурных характеристик. Под образовательной средой В. А. Ясвин понимает систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В структуре образовательной среды акцентируется ее значение, связанное с процессом формирования личности обучающегося по определенному образцу [56, с.132].

Подходы к определению структуры образовательной среды различных исследователей несколько отличаются друг от друга. По мнению авторов, образовательная среда имеет многокомпонентную структуру, при этом могут выделяться следующие структурные компоненты:

– информационный, социальный и технологический – О.Ю. Мондонен [28, с. 5];

– социальный, пространственно-предметный и психодидактический – Г.Ю. Беляев [43, с. 339];

– пространственно-семантический (архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства; символическое пространство), содержательно-методический (содержание образования; методы и формы организации образования), коммуникационно-организационный (особенности субъектов образовательной среды, их социальных статусов и ролей; стиль общения и преподавания; организационные условия) – Ю.Н. Кулюткин и С.В. Тарасов [10, с. 189];

– поведенческий (стиль и характер взаимодействия субъектов), событийный (система образовательных проектов, мероприятий и других дел, субъектами которых являются обучающиеся), предметно-пространственный (оформление пространственной среды, оборудованность учебных и других помещений, соответствие санитарно-гигиеническим требованиям) и

информационно-культурный (библиотека, медиатека, набор учебно-методических материалов) – И.М. Лебедеко [53, с. 64];

– социально-контактный (социокультурные особенности территории; личный пример окружающих; учреждения и организации, с которыми обучающемуся приходится взаимодействовать; микросоциумы, в которые он включен), информационный (нормативно-правовое пространство; уклад образовательного учреждения; средства наглядности и рекламы; персонально адресованные воздействия), предметный (физическая организация пространства, используемые предметы и оборудование; специфика деятельности, в которую включён обучающийся; санитарно-гигиенические условия) – В.А. Ясвин [58, с. 111];

– пространственно-предметный, социальный и технологический (деятельностный), при этом содержание последнего компонента составляют связи между первыми двумя, т.е. педагогическое обеспечение развивающих возможностей среды – В.А. Карпов и В.А. Ясвин [57, с. 134].

В настоящее время к вопросу об образовательной среде, изучения эффективности образовательной среды школы в современной психолого-педагогической науке существует ряд подходов. Большинство отечественных авторов рассматривает образовательную среду как совокупность взаимосвязанных, взаимно обогащающих и дополняющих друг друга факторов (материальных, пространственно-предметных, педагогических, социально-психологических и др.), которые оказывают существенное влияние на характер образовательного процесса. При этом отмечается необходимость при осуществлении экспертизы эффективности образовательной среды уделять особое внимание анализу ее психологического компонента [3, с. 215]. В таблице 1 представлены разные подходы к оценке эффективности образовательной среды.

Подходы к оценке эффективности образовательной среды

Автор подхода	Критерии эффективности образовательной среды
П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов	<ul style="list-style-type: none"> – каждому возрасту соответствуют определенные новообразования психики; – обучение организовано на основе ведущей деятельности; – продуманы и реализуются взаимосвязи с другими видами деятельности; – образовательный процесс методически обеспечен системой разработок, гарантирующих достижение необходимого уровня развития психологических новообразований, позволяющего провести диагностику уровня процесса [49, с. 21].
С. Д. Дерябо	<p>Образовательная среда должна способствовать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сохранению и укреплению здоровья учеников; – развитию их познавательной и личностной сферы [11, с. 206].
В. Г. Воронцова	<ul style="list-style-type: none"> – мировоззрение, самосознание, самооценка; – нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; – направленность потребностей и интересов; – духовный мир личности (как степень овладения культурными ценностями); – способности к творческой деятельности [8].
С.Г. Вершловский	<ul style="list-style-type: none"> – воспитывает личность, способную жить в ситуации быстрых социальных изменений, требующих принятия адекватных самостоятельных решений; – готовит учащихся к позитивной самореализации в основных сферах жизнедеятельности; – удовлетворяет запросы социофессиональных групп (родителей) и социокультурной сферы [6, с. 78].
В. А. Ясвин	<p>Возможность удовлетворения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – физиологических потребностей; – потребности в безопасности; – социальных потребностей; – потребностей в труде, значимой деятельности; – потребности в сохранении и повышении самооценки; – познавательной потребности в особой области (интересов); – потребности в преобразующей деятельности в особой области; – потребности в эстетическом оформлении окружающей обстановки; – потребности в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира; – в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле; <p>в самоактуализации, а также перспектива усвоения групповых норм и идеалов [58, 25].</p>

Таким образом, анализ различных исследований по проблеме эффективности школьной образовательной среды позволяет выявить три основных подхода (блока), к которым можно отнести те или иные исследования. Первый подход связан с изучением и анализом структуры образовательной среды (структуры в целом, либо ее отдельных компонентов, взаимосвязей внутри этой структуры, возможностей ее расширения и развития и др.). Исследования в рамках другого подхода нацелены на изучение результатов взаимодействия (или воздействия) среды на участников образовательного процесса (как правило, речь идет о школьниках и в значительно меньшей степени о педагогах и других участниках). Третий подход представляет собой сочетание первых двух [49, с. 33].

Говоря об организации и функционировании образовательной среды, необходимо уделить особое внимание мониторингу, экспертизе и оценке эффективности образовательной среды.

Наиболее подробно методику экспертизы образовательной среды представил В.А. Ясвин. Он предлагает оценивать образовательную среду по двенадцати параметрам. Выделяются пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность. Рассмотрим каждый параметр с точки зрения его значения:

- активность — служит показателем социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии образовательно-воспитательной среды в среду обитания;

- доминантность характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса;

- интенсивность показывает степень насыщенности среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления;

- когерентность (согласованность) — степень согласованности

влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания;

- мобильность служит показателем способности среды к ограниченному эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания;

- обобщенность характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной среды;

- осознаваемость — степень включенности в нее субъектов учебно-воспитательного процесса;

- устойчивость отражает стабильность среды во времени;

- широта показывает, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную среду;

- эмоциональность отражает соотношение эмоционального и рационального компонентов в среде.

- безопасность – характеризует среду с точки зрения ее физической, психологической и социальной безопасности для всех участников образовательного процесса [58, с. 76].

В то время как все другие параметры дают количественную характеристику образовательной среды, показывая высокую или низкую степень выраженности того или иного показателя, модальность характеризует образовательную среду с качественной, типологической точки зрения. Однако, в процессе установления модальности конкретной образовательной среды часто используется ее количественный анализ по избранным критериям.

Модальность образовательной среды может быть представлена с помощью методики векторного моделирования. В качестве критериального показателя рассматривается наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности (или пассивности) ребенка и его личностной свободы (или зависимости).

Таким образом, образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех основных типов, выделенных Я. Корчаком:

– «догматическая образовательная среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка («догматическая воспитывающая среда» по Я. Корчаку);

– «карьерная образовательная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка («среда внешнего лоска и карьеры» по Я. Корчаку);

– «безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка («среда безмятежного потребления» по Я. Корчаку);

– «творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного ребенка («идейная воспитывающая среда» по Я. Корчаку).

В качестве эффективного инструмента психолого-педагогической экспертизы образовательной среды может использоваться коэффициент модальности, который показывает степень использования учащимися развивающих возможностей (ресурсов среды).

Говоря об эффективности образовательной среды, стоит отметить, что каждому из параметров, описанных автором методики, по результатам экспертизы, где максимальное количество полученных баллов достигает десяти, присваивается уровень от низкого до очень высокого (рисунок 1).

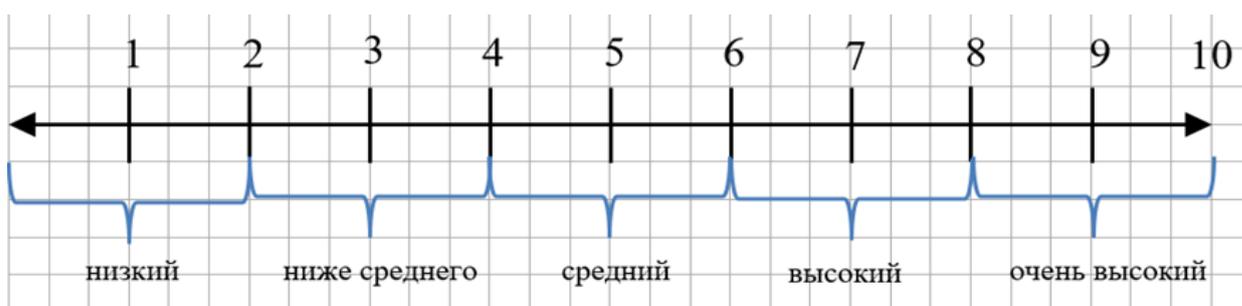


Рис. 1. Уровни эффективности образовательной среды

На основе изученных материалов по оценке эффективности образовательной среды, в данном диссертационном исследовании эффективной образовательной средой предлагается считать такую образовательную среду, где каждый из параметров находится на уровне выше среднего.

Детально изучив параметры, показатели по каждому из них, представленные в методике В.А. Ясвина, авторы исследования выделяют несколько механизмов, которые могут влиять на повышение эффективности образовательной среды школы. К ним относятся ученическое самоуправление и сетевое взаимодействие. Предлагается рассмотреть сетевое взаимодействие на основе ученического самоуправления как фактор повышения эффективности образовательной среды школы.

1.2. Понятие сетевого взаимодействия и его роль в повышении эффективности образовательной среды

В настоящее время основной задачей модернизации образования выступает решение проблем замкнутости, открытости ее внешним воздействиям, обеспечения условий для роста ее восприимчивости к запросам общества и рынка труда, что приводит к постоянному обновлению технологий образования и позитивно влияет на качество образовательного процесса. В современных условиях это возможно только при активизации инновационных процессов в сфере образования, интеграции образовательной, научной и практической деятельности, сетевого взаимодействия участников образовательного процесса [41, с. 39].

Повышение качества образования есть совокупность свойств и характеристик ресурсно-обеспеченного (согласно ФГОС) образовательного процесса, которые придают ему способность удовлетворять потребности молодого поколения в знаниях, умениях, навыках, различных

сформированных компетенциях, развитии личностных и профессиональных качеств, что обуславливает деятельностную активность обучающихся и положительную динамику такого необходимого в современном мире качества личности, как субъектность [26, с. 65]. По мнению Г.К. Селевко «в субъектно-активной деятельности человек воспроизводит себя в качестве социально-значимого индивида, реализующего эту значимость с большей степенью самостоятельности и собственного выбора» [42, с. 134].

Чем более широк спектр предоставляемых обучающемуся возможностей самой образовательной системы, чем вариативнее содержание, разнообразнее формы, методы и приёмы организации образовательного процесса, тем оптимальнее условия «для проявления внутренних побуждений обучающегося к продуктивной деятельности, к осознанию им собственных возможностей для дальнейшего саморазвития» [50, с. 15]. Эту задачу в полной мере решает создание сети образовательных учреждений разных типов, имеющих общие цели, количественный и качественный состав которых будет зависеть от планируемой совместной деятельности и прогнозируемых результатов.

В основе понятия «сетевое взаимодействие» лежат понятия «сеть» и «взаимодействие», по-разному трактуемые учёными. На основе работ Г.В. Градосельской, М. Кастельса, М.М. Чучкевича, Е.Н. Глубоковой, И.Э. Кондраковой и др., изучения лексического значения данных терминов было сформулировано следующее понятие « сетевого взаимодействия» как структурированной системы связей социальных факторов (индивидов, социальных групп, организаций и т.д.), позволяющих осуществлять совместную скоординированную деятельность для достижения намеченного результата в рамках решения общей проблемы (задачи), объединяя при необходимости ресурсы для её решения. Плюсы сетевого взаимодействия: интеграция уникального опыта, знаний и возможностей участников, взаимная компенсация недостатков и усиление преимуществ, сохранение

стимулов к развитию каждого при условии сбережения его уникальности [21, с. 65].

В научной литературе выделяются следующие основные подсистемы, образующие сетевую структуру: центр (корпоративный, координирующий и т.д.), подсистема функциональных блоков (групп), собственно члены (акторы) сети.

Анализ исследовательской литературы позволяет выделить следующие характеристики сетевого взаимодействия:

– объединяющая цель – сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества. Такая объединяющая цель основана, как правило, на заинтересованности участников и в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети;

– множественность уровней взаимодействия – совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми организациями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы. Взаимодействие возникает непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве;

– добровольность связей – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости её членов;

– независимость членов сети – представители организации имеют определённую степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности и нести ответственность за конечный результат;

– взаимная совместная ответственность за деятельность и её результаты: перед самим собой за результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне;

– множественность лидеров – в организациях, построенным по

сетевым принципам, профиль системы лидерства практически постоянно находится в процессе изменения. Для определённого статуса в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней ведущих ролей;

- формирование норм сетевого взаимодействия «снизу» посредством процессов самоорганизации и саморегулирования;

- широкая специализация участников. Они параллельно или попеременно занимаются несколькими (или даже всеми) направлениями или специальностями, которым посвящена деятельность сетевой организации [2, с. 196].

Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [19, с. 39].

Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов [38, с. 40], и имеющих:

- возможность совместной деятельности участников сети: проявления собственной инициативы, коллективной поддержки и оценки своей инициативы, участия в поддержке и оценке других инициатив, участия в складывании общей цели, общей системы ценностей, участия в формировании общих критериев эффективности деятельности, представления совместной деятельности, участия в управлении совместной деятельностью, влияния на распределение ресурсов для осуществления деятельности;

- общее информационное пространство: возможность предоставлять

информацию о своей деятельности другим участникам сети, иметь информацию о деятельности других участников сети, создавать собственные каналы информации, становиться частью других информационных каналов.

Образовательная сеть, по мнению С. В. Тарасова, форма решения творческих инновационных задач, сеть является открытой для новых идей, подходов и участников.

Таким образом, при внедрении механизма сетевого взаимодействия в образовательную деятельность она приобретает динамичный характер, теряет свою повторяемость, образовательная услуга приобретает уникальность применительно к каждому обучающемуся, возникает потребность в гибкости, адаптируемости каждой образовательной организации в контексте решений той или иной образовательной задачи [32, с. 1060]. Оптимизации ресурсов конкретной образовательной организации с целью обеспечения вариативности образовательного пространства для максимального удовлетворения запросов обучающихся и развития их субъектности также способствует тот факт, что сеть может создаваться как для решения общей образовательной задачи и достижения общего результата посредством объединения ресурсов, или только для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого субъекта сетевого взаимодействия будет свой [54, с. 83].

Проектирование или моделирование среды предполагают прогнозирование ее структуры, определение субъектов, планирование средообразовательных и внутрисредовых действий [44, с. 64]. Создание открытой сетевой образовательной среды целесообразно в следующих случаях:

- если она будет социально востребована;
- при условии взаимодействия всех ее субъектов на принципах свободы, доверия, ответственности, совместности.

При любом составе субъектов сетевого взаимодействия центром

образовательной среды, обеспечивающим ее целостность, является образовательная организация. Выделяют следующие типологические признаки образовательной среды, формирующейся в результате сетевого взаимодействия:

- системность как совокупность условий обучения, воспитания и развития;
- социальная общность как совокупность человеческих отношений в контексте конкретной реальности;
- широкий спектр качеств [47, с. 410].

В зависимости от конкретных целей сетевого взаимодействия образовательные среды можно классифицировать следующим образом (таблица 2):

Таблица 2

Классификация образовательных сред

Естественные	Искусственные
Существуют в природе независимо от деятельности общества	Создаются с целью адаптации к социальным и профессиональным средам
Предметные	Информационно-Динамические
Включают конкретные устойчивые объекты, ресурсы	Меняют свои свойства под влиянием активности личности исходя из производственных целей и задач
Имитационные (реалистичные)	Абстрактные
Воспроизводят реальную ситуативную обстановку для осуществления определенных действий	Функционируют с целью обобщения полученных теоретических данных и практического опыта

Среда, в которой объединяются образовательные организации – это системная функциональная модель, позволяющая оперативно реагировать на внешние социальные и экономические изменения, адаптироваться к ним в процессе достижения конкретной цели, создавать необходимые ресурсы и

инструментарий для дальнейшего развития [1, с. 142].

Рассматривая сетевое взаимодействие как фактор повышения эффективности образовательной среды нами были выделены ключевые параметры, на которые в большей степени может повлиять организация сети (рисунок 2).

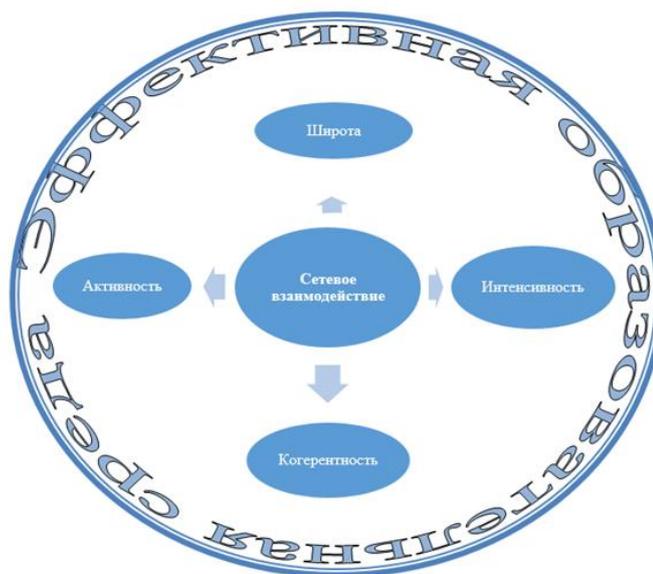


Рис. 2. Влияние сетевого взаимодействия на образовательную среду

Таким образом, организация сетевого взаимодействия может повлиять на параметр широты образовательной среды по следующим показателям:

- обмен учащимися;
- обмен педагогами;
- возможности выбора образовательных сред;
- возможность организовывать образовательные события с привлечением гостей.

На параметр «интенсивность» сетевое взаимодействие влияет по показателям:

- организация активного отдыха;
- интерактивные формы и методы (за счет обмена опытом педагогов и внедрения новых методов).

Показатели корегентности образовательной среды, которые могут увеличиться за счет сетевого взаимодействия:

- преемственность с другими образовательными организациями;
- региональная интеграция;
- социальная интеграция.

По параметру «Активность» образовательной среды сетевое взаимодействие влияет на показатели:

- работа со средствами массовой информации (за счет сотрудничества со СМИ);
- социальные инициативы.

Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями может влиять и на другие параметры в зависимости от направленности сети. В данной диссертационной работе авторами предлагается организация сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, т.к. предполагается, что объединившись в этой области, образовательные организации добьются синергетического эффекта по большему количеству параметров.

1.3. Организация сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления в системе основного общего образования

Основной задачей сетевого взаимодействия является сотрудничество, интеграция сил, ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов — организация процесса, в котором каждая из сторон выигрывает [33, с. 9].

Сеть позиционируется как способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в ней заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по

поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения. Авторами исследования предлагается рассмотреть ученическое самоуправление как основу для сетевого взаимодействия образовательных организаций.

В различных источниках существует достаточно много определений понятия «ученическое самоуправление» или, как его еще называют, «школьное самоуправление».

Так, первое упоминание о школьном самоуправлении и его организации относится к XVI столетию. В 1531-1556 гг. в г. Гольдберге (Силезия) работала латинская школа, которой руководил Валентин Тротцендорф [35, с. 144]. Он был первым педагогом, использовавшим в целях гражданского воспитания специально организованное им школьное самоуправление. В школе ежемесячно избирался сенат из 15 учеников, который рассматривал и разрешал возникавшие конфликты. Ученики привлекались к выполнению различных общественных обязанностей [25, с. 61].

Вопросы и проблемы ученического самоуправления в русской педагогике стали особо актуальны в XIX – XX вв. Причиной послужили прогрессивные идеи педагогической мысли, которые возникали у либерально-демократического направления. Стоит отметить, что предпринятые попытки внедрения ученического самоуправления жестоко преследовались министерством просвещения, в казенной школе оно было единичным и редким явлением. Наиболее развито было ученическое самоуправление в петербургских Выборгском и Лесном коммерческих училищах, гимназии и реальном училище К.И. Мая, гимназии Л.Д. Левонтовской, школе С.Т. Шацкого. Педагоги указанных школ, представляя учащимся значительную самостоятельность в работе по самоуправлению и не подавляя активности и инициативы детей, умели в то же время руководить работой ученического самоуправления

очень тактично, бережно и осторожно [23, с. 201].

Автор статьи «Преимственность как принцип организации студенческого самоуправления» [52, с. 157] отмечает, что в советский и постсоветский период ученическое самоуправление в сочетании с другими формами и методами воспитания является эффективным средством формирования социальной активности, инициативы и самодеятельности учащихся.

Согласно Педагогическому энциклопедическому словарю [4, с. 254] ученическое самоуправление представляет собой форму организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающую развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Подберезко Т.В. в своей работе «Ученическое самоуправление: содержание, сфера, сущность» под ученическим самоуправлением понимает одно из направлений педагогической деятельности, которое занимает ведущее место в целостном учебно-воспитательном процессе, так как дополнительные знания, практические навыки и умения, социальные установки и ценности, формируемые в ходе реализации самоуправления, во многом определяют жизнеспособность и социальные перспективы выпускников школы [48].

Новикова Л.И. утверждает, что ученическое самоуправление – это форма участия обучающихся в соуправлении (самоуправлении) в общеобразовательном учреждении, предполагающее участие детей в решении вопросов при организации учебно-воспитательного процесса совместно с педагогическим коллективом и администрацией учреждения [31].

В работе [20, с. 232] ученическое самоуправление представлено как способ удовлетворения индивидуальных потребностей школьников и участия в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения.

Автор работы «Самоуправление школьников» [36, с. 754] под ученическим самоуправлением понимает метод организации воспитательного коллектива.

Способом организации деятельности школьников называет ученическое самоуправление Ю.П. Сокольников [46, с. 130].

По мнению Кабуш В.Т. самоуправление учащихся представляет собой самостоятельность в проявлении инициативы, принятии решения и его самореализации в интересах своего коллектива или организации [16, с. 17].

Интересную трактовку ученического самоуправления можно встретить в работе Саутиевой И.Г. [40, с. 41] Автор утверждает, что ученического управление является одной из четырех форм школьного самоуправления (таблица 3).

Таблица 3

Формы школьного самоуправления по И.Г. Саутиевой.

№ п/п	Форма школьного управления	Сущность / примеры
1.	Ученическое самоуправление	Органы школьного самоуправления, созданные учениками из числа учеников, выражающие интересы учеников / ученическая конференция, ученический совет, ученическое собрание класса, правозащитная приемная и др.
2.	Родительское самоуправление	Родительские комитеты и др.
3.	Педагогическое самоуправление.	Педсовет, методические объединения, кафедры.
4.	Общешкольное самоуправление	Органы школьного самоуправления, созданные совместно учениками, педагогами и родителями. Эти органы должны согласовывать интересы всех участников школьной жизни и поэтому, как правило, имеют полномочия принимать решения, имеющие общешкольное значение / совет школы.

В данной научной работе под ученическим самоуправлением предлагается придерживаться определения Новиковой Л.И.

Далее перейдем непосредственно к вопросам организации и реализации

программы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Так, например, Валькова М.В. выделяет четыре принципа [5, с. 52], на которых необходимо базироваться при решении поставленной задачи по организации и реализации ученического самоуправления:

– Свободный выбор общеобразовательным учреждением модели ученического самоуправления исходя из своей специфики и имеющихся традиций.

– Ориентация на личностные и коллективные интересы, потребности, способности всех участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей).

– Деятельностная основа ученического самоуправления, позволяющая направлять энергию подрастающего поколения на социально полезные дела.

– Тесное взаимодействие общеобразовательного учреждения с органами местного самоуправления.

Сформированная на указанных принципах организация самоуправления общеобразовательного учреждения по мнению автора работы «Формирование школьного ученического самоуправления: функции педагогов и учащихся» [5, с. 54] будет соответствовать главным принципам гуманистической педагогики: признанию уникальности и самоценности человека, его прав на самореализацию; личностно-равноправной позиции всех участников образовательного процесса; ориентации на интересы обучающихся и уважению их прав и свобод.

В данной научной работе ученическое самоуправление рассматривается как основа для организации сетевого взаимодействия образовательных организаций. Таким образом подчеркивается необходимость обмена ресурсами образовательных организаций для развития ученического самоуправления.

В числе ресурсов, которые могут быть использованы как сетевые,

выделяют [17, с. 160]:

– кадровые ресурсы (высококвалифицированные педагоги, владеющие современными педагогическими технологиями; специалисты по методикам обучения в системе дополнительного образования разных направленностей и т. п.);

– информационные ресурсы (базы данных, электронные библиотеки; депозитарии мультимедийных продуктов и т.д.);

– материально-технические ресурсы (лабораторная база, специализированные помещения, учебно-производственное оборудование, инструменты и материалы, компьютерные модели, тренажеры, имитаторы, и т. д.);

– учебно-методические ресурсы (дополнительные общеобразовательные программы; методические материалы (пособия, рекомендации для педагогов и обучающихся и т.д.); диагностический инструментарий для оценки уровня освоения учебного материала; компьютерные обучающие и диагностирующие программы и т. п.);

– социальные ресурсы - партнерские связи с предприятиями и организациями реального сектора экономики региона; «горизонтальные» связи в профессионально-педагогическом сообществе региона; связи с общественными объединениями и некоммерческими организациями, выражающими интересы работодателей, профессиональных сообществ и т.д.).

Сетевое взаимодействие возможно между элементами сети, которые автономны и добровольно включились в сеть, при определенных условиях:

– Совместная деятельность участников сети;

– Общее информационное пространство;

– Механизмы, создающие условия для сетевого взаимодействия

[39, с. 6].

Сетевое взаимодействие связано с осознанием и принятием различий между образовательными учреждениями, с умением использовать эти

различия и предложить свои возможности, ресурсы. В сети ОУ получает объективные показатели для оценки востребованности, актуальности, уникальности предлагаемых ее работниками программ и курсов [9]. На территориальном, муниципальном уровнях создается конкурентное образовательное информационное пространство. Обучающийся получает реальную возможность на выбор курсов, раннюю «специализацию», включение в проектную, исследовательскую, организационную, социальную деятельность. В методической литературе выделяют несколько видов сетевого взаимодействия для создания обучающих сред [30, с. 66]:

- сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, центром которой является обучающийся;
- сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг знаний;
- сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, оценивающее знания
- и сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг решаемой проблемы.

В научной литературе описаны базовые типы моделей сетевого взаимодействия: концентрированная сеть, распределенная сеть, модель цепи. Концентрированная модель предполагает наличие центра. В качестве центра может выступать либо существующая образовательная организация, либо вновь организуемый центр. Концентрированная модель может выражаться в двух основных вариантах – ресурсная и координационная [34, с. 4].

Центральным звеном ресурсной концентрированной модели будет выступать ресурсный центр, к которому могут обратиться все участники сетевого взаимодействия, и который предназначен аккумулировать и распределять необходимые ресурсы (кадровые, информационные и пр.).

Координационная концентрированная модель ориентирована на создание регулирующего центра, который направляет и координирует

деятельность по достижению общей цели. Роль координирующего центра может взять на себя ресурсный центр, в число функций которого включаются управленческие (регулирование сетевого взаимодействия, разработка сетевых учебных планов и программ, консультирование, распределение ресурсов и т.п.) [24, с. 155].

Распределенная модель включает в себя организации, заинтересованные в решении определенных проблем. Основным принципом взаимодействия является саморегуляция [15, с. 13]. Каждый участник на определенном этапе поддерживает отношение с определенным количеством организаций. Структура взаимосвязей имеет гибкий характер и может меняться в зависимости от решаемых задач. Основой функционирования могут быть конкретные проекты, носящие временный или постоянный характер (совместная программа, проект, конференция). Каждый новый проект может приводить к формированию временной иерархической структуры. Распределенная модель сети может выражаться в двух вариантах – инструментальная и идентичная.

Инструментальная распределенная сеть создается исключительно для обмена ресурсами, если каждая в отдельности организация не может решить задачи самостоятельно. При этом у каждого участника сети свои цели и задачи. Участники сети договариваются о сотрудничестве, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга, например, проводить практические занятия по дополнительным образовательным программам в лабораториях ВУЗов, организовывать работу педагогов системы дополнительного образования с одаренными детьми на базе школы, использовать ресурсы библиотеки для реализации проектов в системе ДОД и т.п. С юридической точки зрения это может быть либо просто система договоров, либо форма простого товарищества [55, с. 68].

Идентичная распределенная сеть создается на основе формулирования общей цели и задач ее участниками на основе совместного использования

ресурсов. Такие сети могут создаваться, например, для реализации программ районного и городского уровней (программ выявления и поддержки одаренности детей; программ позитивной социализации и профориентации, обеспечения духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания обучающихся, формирования культуры ЗОЖ); разработки и реализации совместных образовательных программ, совместного осуществления проектной и научно-исследовательской деятельности, развития новых форм каникулярной деятельности; технологий дополнительного образования детей; организации социально-значимых культурно-досуговых мероприятий, форумов, акций, реализации досуговых программ духовнонравственной, социокультурной, физкультурно-спортивной и коррекционнооздоровительной направленности, повышения квалификации и переподготовки кадрового состава, обеспечение обучения в исследовательских лабораториях, эксплораториумах и т.д. [37, с.47].

В модели цепи каждое из звеньев последовательно решает поставленную задачу. При этом цепь взаимодействия четко определена. Есть первое звено, которое определяет цель, участников и организует деятельность. Например, проектируемый индивидуальный образовательный маршрут обучающегося предполагает выбор курсов для обучения, реализуемых различными образовательными организациями. Первым звеном цепи в данном случае будет образовательная организация, которая выстраивает необходимую последовательность сетевого взаимодействия с другими организациями, приводящую к планируемому результату. В настоящее время это наименее распространенная модель сетевого взаимодействия, требующая исследования [7].

В сетевой модели осуществляется непрерывный обмен информацией, опытом, который позволяет увидеть формы и методы разрешения имеющихся образовательных проблем, в том числе, с привлечением дополнительных ресурсов, свой потенциал и направления развития

образовательной организации. Создается новая образовательная среда, способствующая профессиональному развитию педагогов и руководителей образовательных учреждений.

Организационные принципы сетевого взаимодействия [14, с. 133]:

- принцип добровольности предполагает объединение образовательных учреждений в сеть на добровольной основе в целях достижения высокого качества образования,

- максимального удовлетворения образовательных запросов и потребностей обучающихся, формирования у них навыков самообразования;

- принцип системности, который заключается в том, что сетевое взаимодействие реализуется с учетом решения задач, стоящих перед образовательным учреждением и муниципальной системой образования;

- принцип адекватности, что означает необходимость учитывать реальные возможности и потребности учащихся, их возрастные особенности, а также видеть перспективы дальнейшего обучения и развития с учетом жизненных планов школьников;

- принцип вариативности, который подразумевает обеспечение необходимого уровня базовой подготовки обучающихся и вариативности в соответствии с личным выбором; в рамках учебного занятия вариативность осуществляется через использование разнообразных форм и методов коллективной и самостоятельной работы учащихся, в т. ч. в разновозрастных объединениях на базе одной или нескольких школ.

- принцип интеграции и дифференциации, который предполагает согласованность целей, содержания, форм, методов обучения на уровне класса, ступени образования (II, III), школы в целом, установление связей между образовательными областями и учебными дисциплинами, реализующими предпрофильную подготовку и профильное обучение, между программами общего, дополнительного, профессионального образования;

- принцип мотивации и стимулирования, означающий, с одной

стороны, необходимость учитывать мотивы, ценностные ориентации, направленность деятельности детей, с другой, – создание условий, использования педагогических средств, обеспечивающих развитие потребностно-мотивационной сферы личности в соответствии с ее возможностями и реальными условиями.

Анализ исследований в области сетевого взаимодействия и ученического самоуправления, а также методической литературы, в данной диссертационной работе предлагается создать координационную концентрированную модель сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, которая бы влияла на повышение эффективности образовательной среды.

В данной главе рассмотрены теоретические подходы к понятию «образовательная среда», проанализированы критерии оценки эффективности образовательной среды, а также определена ключевая для данного исследования методика экспертизы образовательной среды.

Также в главе отражены основные положения по организации сетевого взаимодействия образовательных организаций. Рассмотрена типология моделей сетевого взаимодействия, ключевые принципы влияния сетевого взаимодействия на образовательную среду

Кроме того, авторы исследования проанализировали подходы к организации ученического самоуправления и рассмотрели его с точки зрения основы для организации сетевого взаимодействия, как фактора повышения эффективности образовательной среды.

Глава 2. Анализ образовательной среды МБОУ Школа № 95

г. Железногорск

2.1. Организационная характеристика Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №95»

В качестве площадки для проведения диссертационного исследования было выбрано Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №95» расположено по адресу: Россия, Красноярский край, ЗАТО г. Железногорск, ул. Королёва, 7А. Учредителем школы №95 является Администрация ЗАТО г. Железногорск. Школа размещается в типовом трёхэтажном здании, введённом в эксплуатацию в 1973 году.

Школа № 95 расположена в относительно новом (35 лет) микрорайоне города, в котором работает сеть учреждений дополнительного образования: станция юных техников, детская библиотека им. А. Гайдара, Негосударственный Центр образования молодежи и школьников, филиал Городского Дворца творчества, гимнастический зал. 35% учащихся посещает эти учреждения. В непосредственной близости от здания школы № 95 находятся другие образовательные учреждения: Школа № 97 и Гимназия № 96 им. В.П. Астафьева.

Миссия Школы №95 сформулирована следующим образом:

«Школа № 95 видит и ценит в каждом ученике его неповторимость и уникальность. Жизнь школьного сообщества строится на доверительных отношениях, в основе которых лежит свобода выражать свои мысли и возможности в дискуссии отстаивать свою точку зрения. Школа живет, держа рамку четырёх базовых ценностей:

- высокая академическая грамотность всех учеников,
- безопасность школьной среды,
- понимание и терпимость в отношениях друг с другом,

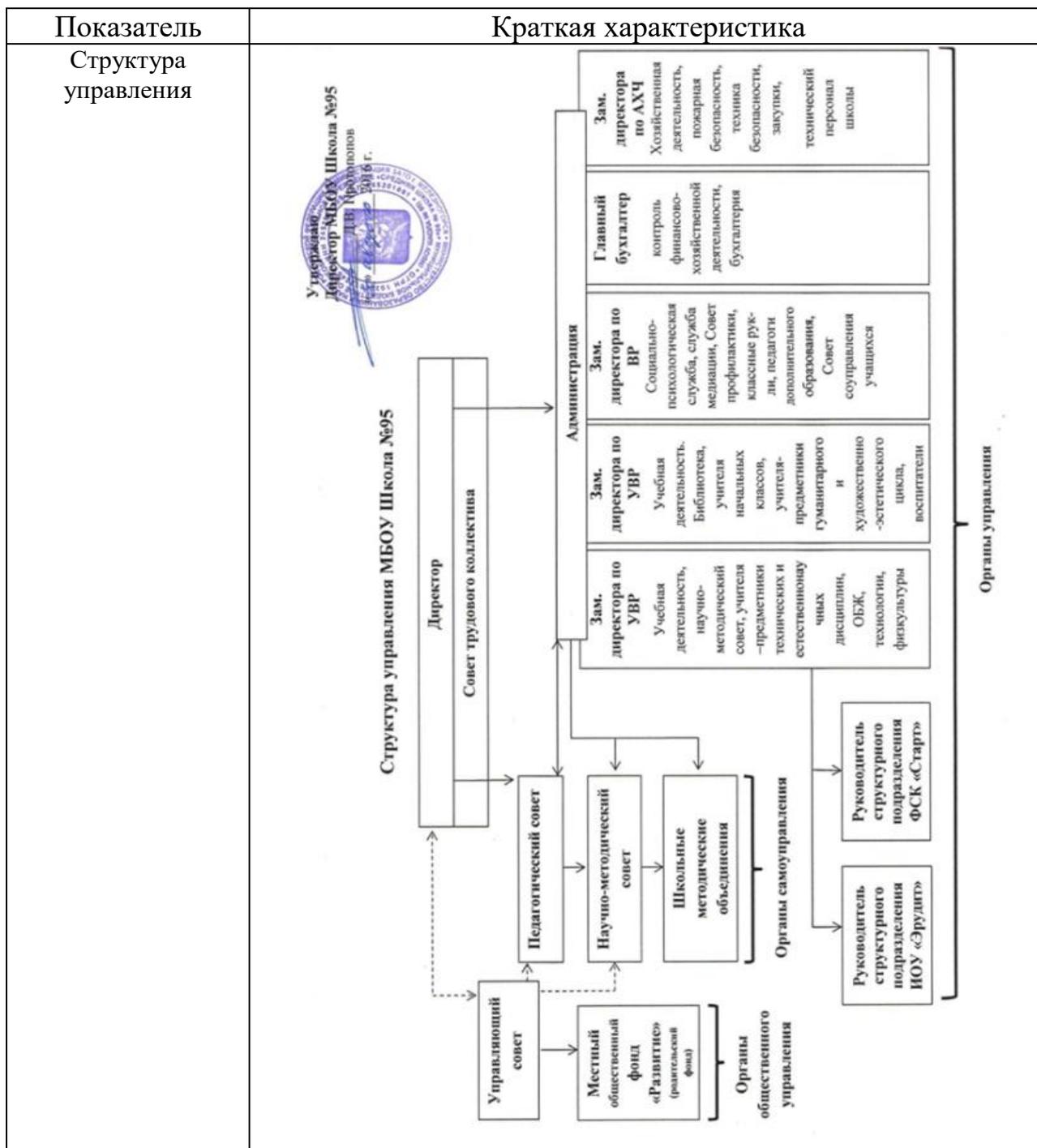
– социальная полезность и активность.

Школа способствует формированию успешной и здоровой личности, носителя культурных ценностей нашей страны».

В таблице 4 представлены основные показатели, характеризующие систему работы Школы № 95.

Таблица 4

Система работы МБОУ Школа №95



Показатель	Краткая характеристика							
Характер организационной структуры	Основные характеристики			Оценка				
	Степень централизации			Распределенная Власть распределена по центрам ответственности или прибыли. Организация представляет собой сетевую структуру, характерную для матричных и проектно-ориентированных организаций				
	Степень формализации			Неформализованная Характер выполнения внутренних процессов и операций определяется текущей целесообразностью				
	Дистанция власти			Низкий уровень Партнерские отношения между руководителями и подчиненными, свободный, неформальный стиль отношений				
	Стиль принимаемых решений			Континуум решений В различных ситуациях могут быть приняты разные формы принятия решения, включая широкое обсуждение, делегирование решений				
	Стратегические ориентиры			Внешний фокус Быстрота реагирования на сигналы и вызовы внешней среды, готовность к изменениям, поощряется разумный риск				
Квалификационный и образовательный уровень педагогических работников	Категория			Образование		Стаж		
	Высшая	Первая	Не имеют	Высшее	Среднее проф.	Более 20 лет	От 10 до 20 лет	До 10 лет
	27	19	5	44	7	30	3	12
<p>- Кадровые работники: 23 человека. - Ветераны труда: 20 человек. - Обладатели звания «Почётный работник», «Отличник образования»: 11 человек. - Обладатели звания «Ветеран атомной промышленности»: 4 человека. - Заслуженные учителя Красноярского края: 1 человек. - Обладатели звания «Лучший учитель Красноярского края» (в рамках ПНПО «Образование»): 7 человек. - Обладатели звания «Лучший учитель Российской Федерации» (в рамках ПНПО «Образование»): 3 человека.</p>								
Данные об учащихся	В настоящее время в школе 627 учащихся, 28 классов – 12 классов в начальной школе, 10 классов в средней, 6 классов в старшей.							

Показатель	Краткая характеристика
Программа развития (основные направления)	<p>Стратегическая цель Программы развития – это школа формирования созидателя и деятеля, для которого ценностными установками станут потребность в творческой деятельности, в постоянном самообразовании, в активном участии в жизни школы, города, края, страны, в стремлении преобразовывать и создавать.</p> <p>К условиям, которые влияют на развитие личности созидателя и деятеля, относятся (они же являются основными направлениями Программы развития):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Эффективная организация образовательного процесса. В связи с этим планируется разработать новую педагогическую технологию школы, построенную на системно-деятельностном подходе, ситуационной форме организации общества и событийном подходе, способствующей формированию созидателя и деятеля. Планируется разумно и поэтапно внедрять технологию в образовательный процесс. • Повышение профессионального уровня педагогов. Поэтому планируется продолжить проведение семинаров, педсоветов, совещаний, нацеливающих педагогов на самообразование, повышение квалификации, активное участие в проектах и конкурсах, на формирование потребности в повышении результативности своей образовательной деятельности. Планируется завершить обучение всех педагогов школы современным информационным технологиям, познакомить педагогов с проектной технологией. • Расширение возможностей для самореализации ребенка. В планах создание, школьной службы примирения, клуба экскурсоводов, хореографической студии, видеостудии, добровольческого движения, развитие совета самоуправления учащихся и так далее. • Дальнейшее развитие сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями с целью обеспечения широкого выбора образовательных программ и форм получения образования. • Поддержание социально-психологического климата в школе, создание ситуации успеха, наработка системы поощрений за результативность как педагогам, так и ученикам, поддержка творческих объединений, образовательных инициатив. Это способствует комфортности всех участников образовательного процесса. • Преобразование материально-технической базы школы. В соответствии с программой планируется обновление оснащения учебных кабинетов, техническое обновление кабинетов информатики, оборудование кабинета для релаксации и видеостудии. • Изменение позиции педагогического сообщества и общественности на управление школой. Планируется повысить заинтересованность Управляющего совета в результатах деятельности школы через анализ реализации Программы развития и корректировку её содержания и деятельности всех участников образовательного процесса.

Показатель	Краткая характеристика			
<p>Внедряемые инновации в образовательную деятельность</p>	<p>Приоритетные направления инновационной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание на базе образовательных учреждений экспериментальных площадок; - формирование системы дошкольного образования; - реализация профильного обучения; - внедрение инновационных образовательных технологий. 			
	<p>Технологии активного учения – обучения</p>	<p>Начальная школа</p>	<p>Основная школа</p>	<p>Старшая школа</p>
	Индивидуально-ориентированная система обучения			+
	Игровые технологии	+	+	+
	Информационно коммуникативные технологии	+	+	+
	Технологии перспективно-опережающего обучения	+		
	Технологии проблемного обучения	+	+	+
	Использование исследовательских поисковых методов		+	+
	Метод проектного обучения	+		+
	Зачетно-семинарские формы занятий			+
	Дистанционные технологии		+	+
	Технологии КТД		+	+
	Обучение в сотрудничестве	+	+	+
<p>Методы развития профессиональных компетенций педагогических кадров.</p>	<p>Развития профессиональных компетенций педагогических кадров реализуется за счет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. проведения семинаров, педсоветов, совещаний, нацеливающих педагогов на самообразование; 2. повышения квалификации; 3. активного участия в проектах и конкурсах в том числе, профессиональных; 4. формирования потребности в повышении результативности своей образовательной деятельности; 5. обучения всех педагогов школы современным информационным технологиям; 6. знакомства педагогов с проектной технологией; 7. наставничества; 8. делегирования полномочий. <p>Результаты образовательной деятельности во многом обеспечиваются постоянной работой педагогического коллектива по эффективному использованию современных образовательных технологий, поиску новых форм образовательного процесса с целью формирования ключевых компетентностей, навыков самоорганизации, самостоятельности и творчества, создание климата саморазвития.</p>			

Показатель	Краткая характеристика
	<p>Работа по мотивации учителей на внедрение современных педагогических технологий ведется благодаря:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Созданию мониторинга результативности, учет результатов мониторинга в рамках НСОТ. - Созданию условий для широкого вовлечения педагогов в мероприятия, повышающие профессиональный уровень и в профессиональные конкурсы. - Созданию ситуации успеха для педагогов. <p>Методическая работа особым образом организованная в школе способствует профессиональному развитию педагогических работников.</p>
<p>Используемые методы оценки управления качеством образования в образовательной организации.</p>	<p>Основные методы оценки управления качеством образования: итоговая, промежуточная аттестация и портфолио, которые направлены на фиксацию предметных, личностных и метапредметных результатов.</p> <p>Используются механизмы внешней оценки качества (всероссийские контрольные работы, ЕГЭ, ОГЭ, ГИА). Учитывая, что школа занимается исследовательско – проектной деятельностью, на базе школы действует дистанционная «школа проектов», одним из критериев качества образования является вовлеченность учащихся и учителей и результативность их деятельности в данном направлении. Проводятся исследования Управляющим советом удовлетворенности оказания образовательных услуг родительской общественностью.</p> <p>Для учителей выделяется дополнительный способ мониторинга контроля качества сборник результативности, охватывающий все параметры деятельности образовательной организации и позволяющий в динамике посмотреть рост учителя.</p> <p>В настоящее время школа работает с увеличением показателей качества ЕГЭ и ведется поиск способов преодолеть объективный дефицит в виде особого социального состава, который является одним из серьезных барьеров к высоким показателям качества.</p>
<p>Практика разработки и принятия управленческих решений. Участие в принятии решений педагогов и экспертных групп.</p>	<p>Управление школой осуществляется администрацией школы, Управляющим советом, педсоветом.</p> <p>В принятии управленческих решений используются следующие формы управления: проектная и творческая группы, дискуссия с привлечением общественности, планёрки и методические объединения.</p> <p>Кроме того, для принятия решений проводятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оперативные совещания, – рефлексивный семинары, – педсоветы, – расширенные заседание управляющего совета, – ученические советы.

Показатель	Краткая характеристика	
Состояние научной и учебно-методической базы.	Книжный фонд	
	Худ. литература – 6650	Компьютерная оснащённость
	Брошюры, журналы – 6 612	2 кабинета информатики - 30 мест Кабинет общего доступа – 5 мест и информационно-библиотечный центр – 4 места
	Учебники – 4385	Лекционный кабинет – 2
	Методическая и научно-педагогическая литература – 560	Учебные кабинеты, оснащённые компьютерами - 18
	Электронные пособия – 140 шт.	Административные и персональные - 20
Степень использования проектной деятельности на междисциплинарном и межорганизационном уровне.	<p>Школа №95 является организатором мероприятия для детей из территории-участников Всероссийского проекта "Школа Росатома" - "Школа проектов". Проект успешно реализуется на протяжении четырех лет. Только в 2017 году на участие в проекте подали заявки участники из 20 городов, общим количеством в 1021 участник. Экспертами «Школы проектов» являются учителя Школы №95, других школ города и специалисты управления образования. В 2016 году проект «Школа Проектов» стал системным мероприятием проекта «Школа Росатома».</p> <p>Другим крупным проектом Школы №95 является Историко - литературный музей военной славы «Я помню! Я горжусь». В настоящее время воспитание у молодежи патриотизма, роли защитника Отечества на примере простых людей, служителей Отечеству – это одна из основных задач.</p> <p>Школа №95 также является региональной инновационной площадкой Красноярского края «Согласие» по развитию школьных служб примирения (медиации). В апреле 2014 года в Школе № 95 была создана социально-психологическая служба медиации «Согласие» для конструктивного решения конфликтов с использованием примирительных процедур. Проект не стоит на месте, он развивается, осуществляется участие в различных грантовых конкурсах, происходит повышение профессионального уровня, происходит обмен опытом на городском и краевом уровнях. В результате чего проект создания службы медиации «Согласие» стал лауреатом Общероссийского конкурса профилактических программ в сфере охраны психического здоровья детей и подростков «Здоровое поколение».</p> <p>Другие значимые проекты:</p> <p>«Партнёрство во имя созидания» (совместный проект с базовыми предприятиями города ГХК ИХЗ, ОАО ИСС), в рамках которого работает школьное научное общество, проводятся экскурсии на предприятия, уроки на базе музея ГХК, встречи работников предприятий с родителями по целевому набору в ВУЗы. Стало традицией проведение совместных спортивных праздников и соревнований, а общий хор работников ИХЗ и школы неоднократно</p>	

Показатель	Краткая характеристика
<p>Степень использования проектной деятельности на междисциплинарном и межорганизационном уровне.</p>	<p>выступал в городе: в воинских частях, в институте МЧС, в пос. Балчуг и Подгорный, в ДК и др.</p> <p>Проект «Школа – территория Звёзд»: созданы условия для самовыражения школьников и учителей в любой области – учебной, научно-исследовательской, спортивной, социально-личностной, художественно-эстетической, организаторской, личностно-адаптивной, коммуникативной и др. Работают хоровая студия «Радость», оздоровительный клуб «Старт», клуб «Юный пожарный», НОУ, группа волонтеров, пресс-центр и др.</p> <p>Сетевой проект по реализации модели «Школа – школьный университет» (дистанционное образование), сегодня школа – базовая площадка Томского университета по формированию ИКТ-компетентности школьника.</p> <p>Проект «Школа - социокультурный и спортивный центр для жителей микрорайона»: много лет работает спортивный клуб «Старт» для детей и жителей микрорайона, ежегодно для ветеранов труда, ветеранов образования и жителей микрорайона проводится праздничный концерт, совместно с советом микрорайона №1 ежегодно школа активно участвует в праздниках двора, на базе школы проводятся консультации специалистов для родителей учеников школы</p> <p>Школа - победитель городского конкурса социальных проектов (проект «Наш двор» реализован в 2009 году).</p> <p>Проект «Будущий первоклассник», работает школа «Развитие» для детей дошкольного возраста.</p>
<p>Основные формы воспитательной работы</p>	<p>Цель воспитательной работы: создание условий для формирования гуманной, творческой, самостоятельной личности, являющейся носителем национальных ценностей и традиций, способной ценить себя и уважать других. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способствовать формированию основ культуры общения и построения межличностных отношений; – продолжать пропаганду здорового образа жизни; – продолжить развитие гражданственности и нравственности у учащихся; – развивать самоуправление учащихся; – вовлекать учащихся в систему дополнительного образования для обеспечения самореализации личности; – привлекать родителей к участию в управлении школой. <p>К основным направлениям воспитательной работы относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитание в процессе обучения. 2. Профориентационная и научно – исследовательская работа (реализация проектов Росатома, участие в научно – практических конференциях, проектах, конкурсах). 3. Развитие гражданственности у учащихся. 4. Реализация программы «Расту здоровым!». 5. Патриотическое и нравственное воспитание (работа школьного музея «Я помню! Я горжусь!», поисковый отряд «Уран. Железногорск»).

Показатель	Краткая характеристика										
	<p>6. Культурно – массовая и творческая деятельность. Информационное направление (общественно – публицистическая газета ««В ритме школы 95. Прояви лучшее», информационная стена, радиостудия «Ритм», видеостудия «Формат 95») (дается оперативная еженедельная информация о достижениях учащихся из жизни школы).</p> <p>7. Спортивно – оздоровительная работа, пропаганда и внедрение физической культуры и здорового образа жизни.</p> <p>8. Социальная и профилактическая работа, работа школьной службы медиации «Согласие».</p> <p>9. Реализация программы по БДД.</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Направления</th> <th>Виды и формы деятельности</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Реализация воспитательного потенциала содержания предметов</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> – Встречи с представителями старших поколений – История, литература, обществознание, ОБЖ </td> </tr> <tr> <td> <p>Внеурочная деятельность</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> – Работа клубы Экскурсоводов музея «Я помню! Я горжусь!» – «Ярмарка профессий» – Общественные организации подростков (Совет соуправления учащихся (8-11 кл), Совет капитанов (5-7 кл)) – Клуб «Старт» – Предметные, метапредметные недели – научно-практические конференции – экскурсии на производство – военно-патриотические объединения (ЮИД, ДЮП) – мероприятия в рамках деятельности Совета соуправления учащихся (собрания, праздники: «День учителя», «День матери», «Новый год», «23 февраля», «8 марта», «День пожилого человека», «День Победы», «последний звонок, и др. »). – социально значимые акции: «Зеленый кошелек», «Доброе сердце», «Помоги пойти учиться» и др.; </td> </tr> <tr> <td> <p>Дополнительное образование</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> – Секции, – кружки, – курсы по выбору, – ФСК </td> </tr> <tr> <td> <p>Внешкольная деятельность</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> – Социальные и культурные практики: – экскурсии, – сборы помощи, – благотворительные акции, – служба юных пожарных («01») и инспекторов дорожного движения («Светофор») – клуб интересных встреч </td> </tr> </tbody> </table>	Направления	Виды и формы деятельности	<p>Реализация воспитательного потенциала содержания предметов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Встречи с представителями старших поколений – История, литература, обществознание, ОБЖ 	<p>Внеурочная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Работа клубы Экскурсоводов музея «Я помню! Я горжусь!» – «Ярмарка профессий» – Общественные организации подростков (Совет соуправления учащихся (8-11 кл), Совет капитанов (5-7 кл)) – Клуб «Старт» – Предметные, метапредметные недели – научно-практические конференции – экскурсии на производство – военно-патриотические объединения (ЮИД, ДЮП) – мероприятия в рамках деятельности Совета соуправления учащихся (собрания, праздники: «День учителя», «День матери», «Новый год», «23 февраля», «8 марта», «День пожилого человека», «День Победы», «последний звонок, и др. »). – социально значимые акции: «Зеленый кошелек», «Доброе сердце», «Помоги пойти учиться» и др.; 	<p>Дополнительное образование</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Секции, – кружки, – курсы по выбору, – ФСК 	<p>Внешкольная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Социальные и культурные практики: – экскурсии, – сборы помощи, – благотворительные акции, – служба юных пожарных («01») и инспекторов дорожного движения («Светофор») – клуб интересных встреч
	Направления	Виды и формы деятельности									
	<p>Реализация воспитательного потенциала содержания предметов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Встречи с представителями старших поколений – История, литература, обществознание, ОБЖ 									
	<p>Внеурочная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Работа клубы Экскурсоводов музея «Я помню! Я горжусь!» – «Ярмарка профессий» – Общественные организации подростков (Совет соуправления учащихся (8-11 кл), Совет капитанов (5-7 кл)) – Клуб «Старт» – Предметные, метапредметные недели – научно-практические конференции – экскурсии на производство – военно-патриотические объединения (ЮИД, ДЮП) – мероприятия в рамках деятельности Совета соуправления учащихся (собрания, праздники: «День учителя», «День матери», «Новый год», «23 февраля», «8 марта», «День пожилого человека», «День Победы», «последний звонок, и др. »). – социально значимые акции: «Зеленый кошелек», «Доброе сердце», «Помоги пойти учиться» и др.; 									
<p>Дополнительное образование</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Секции, – кружки, – курсы по выбору, – ФСК 										
<p>Внешкольная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Социальные и культурные практики: – экскурсии, – сборы помощи, – благотворительные акции, – служба юных пожарных («01») и инспекторов дорожного движения («Светофор») – клуб интересных встреч 										

Показатель	Краткая характеристика			
<p>Мониторинг эффективности реализации программы воспитания и социализации учащихся</p>	<p>Предмет мониторинга</p>	<p>Показатели результативности (эффективности) воспитательной деятельности</p>	<p>Методы педагогической диагностики</p>	<p>Критерии оценки результатов мониторинга</p>
	<p>Личностный рост учащегося</p>	<p>Отношение подростка к людям, природе, Родине, труду и др.</p>	<p>Личностный рост Методика Д. В. Григорьева, И. В. Кулешова, П. В. Степанова</p>	<p>Динамика развития отношения личности ребенка к ценностям</p>
		<p>Уровень духовно – нравственного развития и социализации учащихся</p>	<p>Авторская методика А.А. Логиновой, А.Я. Данилюка, по мониторингу результатов духовно-нравственного развития и социализации воспитания учащихся.</p>	<p>Динамики нравственного развития и социализации учащихся в условиях специально-организованной воспитательной деятельности в течение учебного года.</p>
		<p>Уровень творческой активности</p>	<p>Диагностика уровня творческой активности учащихся методика М. И. Рожкова, Ю. С. Тюнникова, Б. С. Алишева, Л. А. Воловича</p>	<p>Динамика творческой активности обучающегося</p>

Показатель	Краткая характеристика			
	Целостная развивающая образовательная среда в учебном заведении (классе), включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность, нравственный уклад школьной жизни	Уровень мотивации участия подростков в деятельности и	Изучение мотивов участия подростков в деятельности Методика Л. В. Байбородовой Модифицированный вариант методики О. В. Лишина	Выявление мотивов учащихся в деятельности и Выявление мотивов участия подростков в делах коллектива
		Уровень школьной мотивации	Методика Н. Лускановой	Выявление уровня школьной мотивации
		Степень удовлетворенности школьной жизнью	Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (разработана А. А. Андреевым)	Выявление уровня удовлетворенности школьной жизнью
	Взаимодействие школы с семьями воспитанников	Уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.	Методика изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения (разработана Е. Н. Степановым)	Выявление уровня удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.
		Уровень вовлеченности семьи в воспитательный процесс	Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. А.А. Логинова, А.Я. Данилюк.	Выявление степени вовлеченности семьи в воспитательный процесс

В результате первичного ознакомления с деятельностью МБОУ Школа №95 можно заключить, что она является успешной организацией со своими обычаями, традициями и имиджем. Администрация школы ставит в центр образовательного процесса ученика, его личность. Принятие решений в школе происходят не только руководством, но и другими структурными подразделениями. Для учащихся созданы необходимые условия получения качественного образования. Развита внеучебная деятельность, участие в конкурсах и проектах различного уровня.

Для более детального анализа МБОУ Школа №95 необходимо провести экспертизу образовательной среды, где выявить сильные и слабые стороны данной образовательной организации.

2.2. Экспертиза образовательной среды Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №95»

Для экспертизы образовательной среды МБОУ Школа №95 нами была выбрана методика В.А. Ясвина [56, с. 155], которая наиболее полно, на наш взгляд, охватывает школьную жизнь, включает оценку всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей, администрацию).

Целью экспертизы стала оценка эффективности образовательной среды Школы №95 исходя из уровня, на котором находится тот или иной параметр.

В таблице 5 представлена система параметров, характеризующих школьную среду по В.А. Ясвину (Приложение 1).

Кроме этих параметров выделяется также модальность образовательной среды, которая характеризует ее с качественной, типологической точки зрения.

Параметры экспертизы образовательной среды по В.А. Ясвину

Экспертный параметр	Содержание экспертного параметра
Широта	Структурно-содержательная характеристика, показывающая какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в школьную среду
Интенсивность	Структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности школьной образовательной среды развивающими условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления
Степень осознаваемости	Показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса (педагогов, учащихся и родителей)
Обобщенность	Характеризует степень координации деятельности всех ее субъектов
Эмоциональность	Иллюстрирует соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов
Доминантность	Характеризует значимость школьной среды в системе ценностей всех субъектов образовательного процесса; показывает иерархическое положение школьной среды по отношению к другим источникам влияния на личность
Когерентность (согласованность)	Показывает степень согласованности влияния на личность школьной среды с влияниями других факторов социальной среды
Социальная активность	Показатель ее социально ориентированного созидательного потенциала и влияния данной образовательной среды на социальную среду региона (страны)
Мобильность	Характеризует ее способность к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений с меняющейся социальной средой
Безопасность	Характеризует среду с точки зрения ее физической, психологической и социальной безопасности для всех участников образовательного процесса
Структурированность	Показатель ясности формулировок целей и ожиданий, четкости определения границ приемлемого и неприемлемого, понятности и обоснованности поощрений и взысканий
Устойчивость	Характеризует ее стабильность во времени

Экспертиза образовательной среды МБОУ Школа №95 проводилась в январе 2017 года. Для проведения включённой экспертизы была сформирована экспертная группа из числа:

- администрация (5 человек);
- учителя (20 человек);
- учащиеся (20 человек);

– родители (20 человек).

Первым исследуемым параметром стала модальность. Для оценки модальности образовательной среды МБОУ Школа №95, было проведено анкетирование по следующим вопросам анкеты (рисунок 3):

<p>Анкета «Модальность образовательной среды»</p> <p>1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде? А) личности; б) общества (группы).</p> <p>2. Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия? А) воспитатель к ребенку; б) ребенок к воспитателю.</p> <p>3. Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде? А) индивидуальная; б) коллективная (групповая).</p> <p>4. Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка? А) да; б) нет.</p> <p>5. Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы? А) да; б) нет.</p> <p>6. Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка? А) да; б) нет.</p>

Рис.3. Анкета «Модальность образовательной среды»

Результаты анализа данных, полученных при анкетировании позволили построить вектор, указывающий на преобладающий тип образовательной среды и определить коэффициент модальности (рисунок 4).

Вектор указывает на преобладающий тип образовательной среды – карьерная. Отсюда и коэффициент модальности с показателем, который равен 1,1.

Все показатели по остальным двенадцати параметрам представлены в таблице 6.

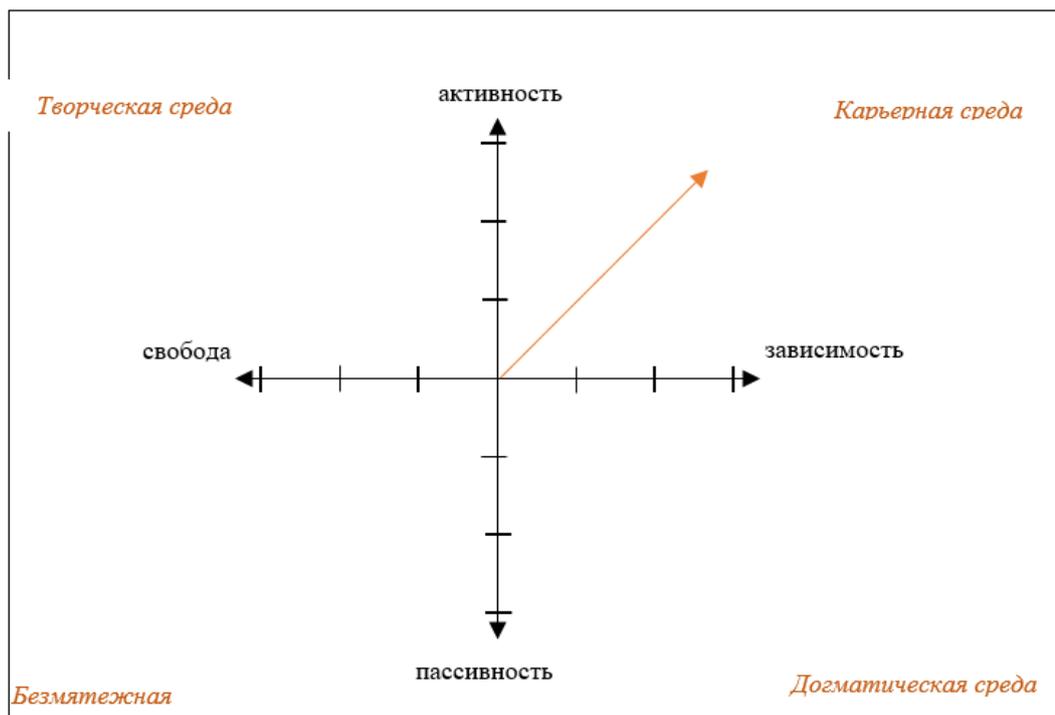


Рис. 4. Вектор модальности образовательной среды МБОУ Школа №95

Таблица 6

Результатов экспертизы образовательной среды МБОУ Школа №95

Параметр среды	Администрация	Педагоги	Учащиеся	Родители	Среднее значение
Преобладающий тип среды	Карьерная среда зависимой активности	Типичная карьерная среда	Карьерная среда активной зависимости	Карьерная среда зависимой активности	Типичная карьерная среда
Ширина	6,6	3,1	2,1	2,8	3,5
Интенсивность	9	4,6	4,4	6,0	5,8
Осознаваемость	7,6	5,3	2,5	4,7	4,8
Обобщенность	9,7	8,2	6,8	8,9	8,2
Эмоциональность	9,0	8,0	6,8	8,6	7,9
Доминантность	8,9	6,5	4,3	5,8	6,2
Когерентность	7,3	5,5	2,4	4,7	4,8
Активность	6,1	4,5	2,0	4	4
Мобильность	5,9	4,4	3,1	4,2	4,3
Устойчивость *	8,8	8,8	8,5	8,3	8,6
Структурированность	9	6,0	4,4	4,6	5,8
Безопасность *	6,1	6,3	5,8	5,4	5,9

Средний результат оценки всех экспертных групп можно представить в виде графика, изображенного на рисунке 5.

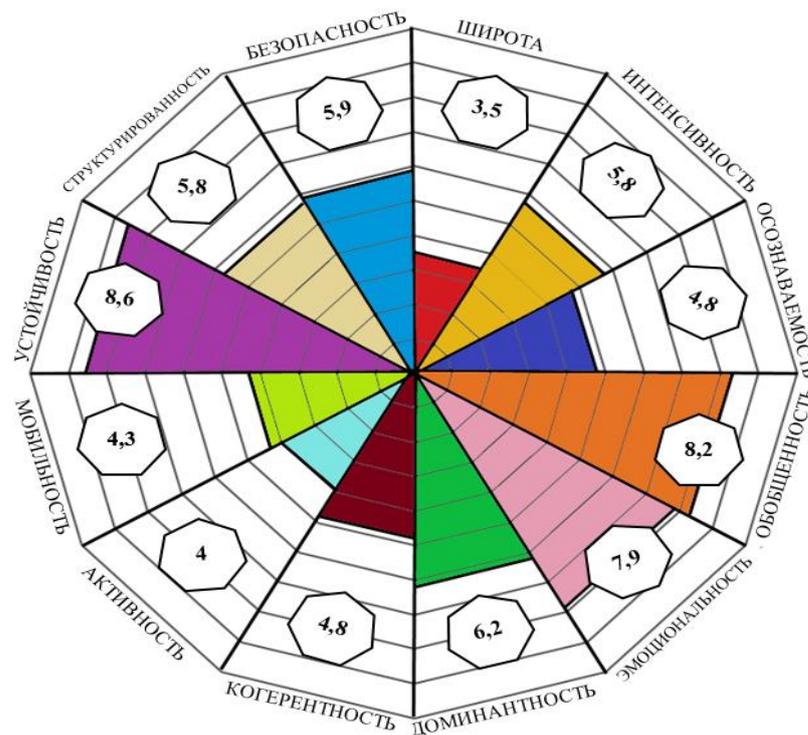


Рис.5. Результат экспертизы образовательной среды МБОУ Школа № 95

Принимая во внимание данные представленные на графике, можно оценить уровень, на котором находится каждый из параметров, рассмотренный по шкале эффективности образовательной среды (рисунок 6).



Рис. 6. Уровни эффективности параметров образовательной среды МБОУ Школа № 95

На очень высоком уровне находится обобщенность образовательной среды, что свидетельствует о том, что в школе существует четкая концепция деятельности, при этом она доступна не только руководству, а постоянно обсуждается с другими участниками образовательного процесса. На том же уровне находится и показатель устойчивости, т.к. в школе достаточно стабильный педагогический коллектив, состав администрации, имеются устоявшиеся традиции.

На высоком уровне находится такой параметр, как эмоциональность образовательной среды, что связано с теплыми взаимоотношениями как между педагогами, учащимися, администрацией, так и родителями. Кроме того, на показатели в этом параметре также повлияла эмоциональность оформления пространственно- предметной среды. Также на высоком уровне наблюдается параметр «доминантность образовательной среды», что показывает значимость школы для учащихся, родителей, педагогов.

На среднем уровне находятся следующие параметры:

- осознаваемость, где учащиеся отторгаются от школьной символики, слабо знают историю школы, пассивны в организации школьной жизни;
- мобильность, что выражено в фрагментарном использовании современных методов и технологий, в отсутствии у учащихся возможности быть организаторами учебного процесса.
- когерентность, уровень которой не достаточно высок из-за низких показателей региональной, социальной интеграции учащихся, а также преемственностью с другими образовательными организациями.
- интенсивность, где недостаточно концентрирована учебная нагрузка учащихся, слабо развито применение интерактивных форм работы, не достаточно организован активный отдых;
- структурированность, где наблюдается не высокий уровень в понятности и обоснованности поощрений и взысканий;
- безопасность, показатели которой могли быть выше, за счет

улучшения взаимоотношений между учащимися, профилактикой конфликтов и т.п.

На уровне ниже среднего - показатель широты, что обусловлено с одной стороны особенностями контингента учащихся, а с другой стороны недостатком условий и ресурсов для обмена педагогами и учащимися, привлечению специалистов из вне, возможностью выбора образовательных микросред. Также на данном уровне находится параметр активности. Довольно невысокий показатель активности связан с недостаточно развитым взаимодействием со СМИ, поддержкой некоторых социально значимых инициатив, но не их инициированием, а также невысоким уровнем трансляции достижений.

Подводя итог экспертизы эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95 можно заключить, что она является эффективной по параметрам обобщенности и устойчивости. Повышение эффективности образовательной среды школы №95 возможно при повышении уровня каждого из параметров, что повлияет на ее эффективность в целом. Особое внимание необходимо уделить параметрам, находящимся на уровне ниже среднего (широта, активность).

Основываясь на анализе деятельности школы, а также на результатах экспертизы образовательной среды, мы предлагаем рассматривать развитое ученическое самоуправление, которое было бы смоделировано и спроектировано совместной деятельностью в рамках сетевого взаимодействия, как инструмент повышения эффективности образовательной среды. На наш взгляд, оно может повлиять на увеличение показателей по следующим параметрам:

Широта – за счет проектов по обмену педагогами и учащимися в рамках образовательных событий сети, а также за счет увеличения количества образовательных микросред, созданных в рамках ученического самоуправления.

Интенсивность – за счет организации мероприятий активного отдыха (в выходные, каникулы) участниками ученического самоуправления.

Осознаваемость – за счет мероприятий по популяризации символики школы, школьной формы, организации стабильной работы в информационном пространстве образовательной организации и количества привлеченных учащихся к деятельности ученического самоуправления.

Эмоциональность – за счёт проектов, связанных с оформлением пространственного компонента образовательной среды.

Доминантность – за счет увеличения количества учащихся, стабильно проявляющих инициативу в деятельности самоуправления.

Когерентность – за счет увеличения направлений деятельности, где учащиеся могут получить практическую подготовку.

Активность - за счет увеличения мероприятий, проведенных в рамках социально значимых акций.

Таким образом, одним из инструментов по повышению эффективности образовательной среды предлагается рассмотреть ученическое самоуправление, которое при правильной организации может повлиять сразу на группу параметров. Однако орган ученического самоуправления в МБОУ Школа №95 находится только на этапе становления, поэтому необходимы ресурсы для организации его эффективной работы. Поэтому предлагается сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями, которые также заинтересованы в развитии ученического самоуправления.

2.3. Анализ потенциала организации сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления

Ученическое самоуправление в МБОУ Школа № 95 представлено Советом соуправления учащихся (Совете). Состав Совета формируется из активных старшеклассников (8-11 классов), желающих работать в

направлениях. Лидером Совета является председатель, которого избирают на заседании большинством голосов. Структура Совета представлена на рисунке 7.

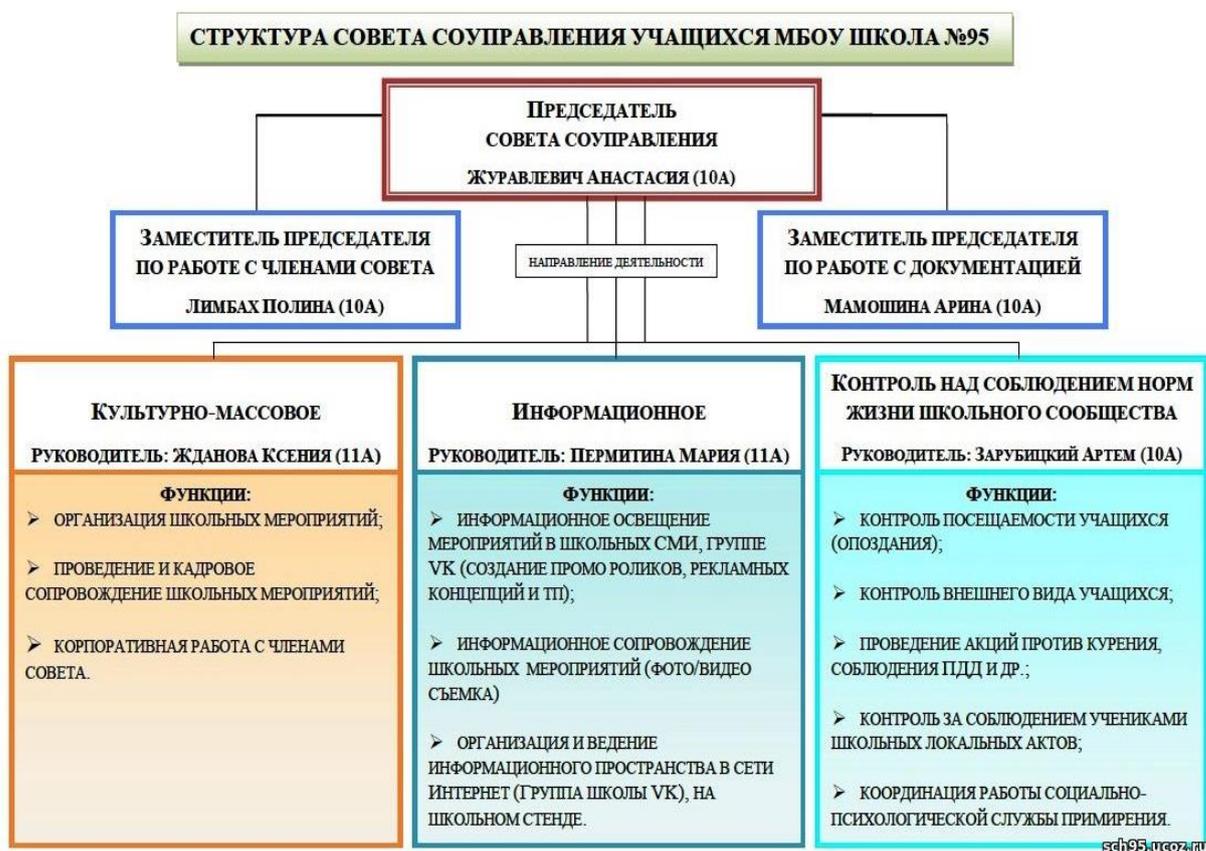


Рис. 7. Структура Совета самоуправления учащихся МБОУ Школа № 95

Совет находится на этапе становления, данная структура установлена в 2016 году, однако деятельность по направлениям носит бессистемный характер.

Совет самоуправления поддерживается администрацией школы, которая готова делегировать полномочия, позволить Совету реально участвовать в управлении школой. Однако не сформированная компетенция ответственного выбора у участников ученического самоуправления, шаблонность мышления, непонимание механизмов организации и недостаток ресурсов, не позволяет результативно осуществлять деятельность и влиять на эффективность образовательной среды школы.

Достаточно сильной характеристикой школы №95 является осуществление сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями по разным направлениям деятельности. Поэтому для развития ученического самоуправления предлагается также организовать сеть.

Для организации сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления на первом этапе необходимо было найти потенциальных участников сети. С этой целью был организован круглый стол для педагогических работников из тринадцати школ ЗАТО г. Железногорск, среди которых 8 завучей по учебно -воспитательной работе, 5 педагогов организаторов.

В рамках круглого стола обсуждались существующие в образовательных организациях модели органов ученического самоуправления, проблемы функционирования, а также проводилось анкетирование на готовность к вступлению в сеть в рамках работы ученического самоуправления. Педагогам были заданы следующие вопросы:

- Существует ли в образовательной организации орган Ученического самоуправления?
- Опишите структуру работы ученического самоуправления.
- Оцените степень вовлеченности учащихся в деятельность ученического самоуправления.
- Оцените степень готовности образовательной организации к вступлению в сеть на основе ученического самоуправления.

По результатам опроса, а также анализа обсуждений в рамках круглого стола, стало очевидно, что организовать сеть на основе ученического самоуправления в ЗАТО г. Железногорск, на данный момент не представляется возможным по следующим причинам:

- формальный подход к организации ученического самоуправления;
- отсутствие системности в работе ученического самоуправления;
- отсутствие инициативных педагогов, желающих включиться в сеть по

данному направлению;

- различность принципов организации ученического самоуправления.

Для дальнейшего поиска потенциальных участников сети, было принято решение осуществить поиск вне города. Нами были выбраны образовательные организации городов присутствия Госкорпорации «Росатом». В каждом из таких городов существует всероссийский проект «Школа Росатома», созданный для как коммуникационная площадка, цель которой сформулирована следующим образом: «Предоставить каждому школьнику возможность качественного образования в современных условиях независимо от места жительства. Сохранить и развить уникальность муниципальных систем образования».

Так как Школа №95 является активным участником мероприятий в рамках проекта «Школа Росатома», и даже сама в течение нескольких лет организует одно из системных мероприятий - Образовательное событие «Школа проектов», связи с между городами поддерживаются систематически.

Таким образом, для поиска заинтересованных в развитии ученического самоуправления образовательных организаций была разработана коммуникативная он-лайн площадка, где педагогические работники, курирующие ученическое самоуправление представили модели, описали основные принципы работы, а также проекты, реализуемые в рамках ученического самоуправления. Выделились три наиболее активные образовательные организации (МБОУ УГ №3 им. О.Г. Макарова г. Удомля; МБУ ДО центр образования «Перспектива» г. Зеленогорск; МАОУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Заречный), которые поддержали инициативу организации сетевого взаимодействия по направлениям деятельности ученического самоуправления.

Каждая из образовательных организаций проанализировала орган ученического самоуправления используя методику SWOT - анализа, исходя

из которого стало возможным определение как общих проблемных точек и сильных сторон, так и для каждого конкретного органа ученического самоуправления.

Рассмотрим результаты SWOT анализа органа ученического самоуправления (Совета соуправления учащихся) МБОУ Школа №95, представленные в таблице 7.

Таблица 7

SWOT- анализ Совета соуправления учащихся МБОУ Школа №95

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие инициативных участников 2. Положительное отношение администрации к СОуправлению 3. Наличие материальных ресурсов для осуществления деятельности	1. Бессистемность в организации деятельности 2. Отсутствие планирования деятельности 3. Низкий уровень включенности в деятельность 4. Шаблонность в мышлении при разработке мероприятий
Возможности	Угрозы
1. Сотрудничество с другими образовательными организациями 2. Увеличение числа учащихся вовлеченных в ученическое самоуправление	1. Нехватка кадровых ресурсов 2. Быстрая сменяемость лидеров ученического самоуправления 3. Перегрузка участников ученического самоуправления

Исходя из данных таблицы можно заключить, что организация сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления необходима для того, чтобы повлиять на работу Совета по следующим направлениям:

– Бессистемность в организации деятельности. Работа в сети будет организована по определенной модели, что позволит системно подходить к деятельности.

– Отсутствие планирования деятельности. Наличие сетевого проекта, а также совместные мероприятия по планированию деятельности участниками сети повлияют на данную слабую сторону.

– Низкий уровень включенности в деятельность. Появление новых проектов мероприятий в рамках деятельности сети могут повлиять на

привлечение новых участников ученического самоуправления.

– Шаблонность в мышлении при разработке мероприятий. Обмен опытом между участниками ученического самоуправления позволит расширить рамки, пополнить «копилку» проектных идей для реализации в образовательных организациях.

Если же говорить об общих результатах анализа работы органа ученического самоуправления всех четырёх образовательных организаций, то становится очевидным, что существует ряд общих проблем:

- отсутствие системной работы по каждому из направлений;
- малая доля активистов и лидеров ученического самоуправления;
- повторяемость и однообразие мероприятий;
- отсутствие механизмов общения администрации органов ученического самоуправления.

При этом в общие сильные стороны относятся:

- инициативность педагогов, курирующих ученическое самоуправление;
- активность лидеров и желание развивать ученическое самоуправление;
- работа ведётся по нескольким направлениям;
- самоуправление в образовательной организации работает реально, отсутствуют формальный подход.

К общим возможностям можно отнести организацию обмена опытом между учащимися и педагогами через сетевое взаимодействие.

А один из чаще всего встречающихся рисков: перегруженность участников ученического самоуправления, а также кураторов.

На основе полученных в результате анализа данных, что главной сильной характеристикой во всех образовательных организациях является активность и инициативность как учащихся, так и самих педагогов, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления.

Однако для систематизации деятельности ученического самоуправления в рамках сетевого взаимодействия необходимо разработать модель, регулирующую данное взаимодействие. Кроме того, необходимо разработать проект, который бы структурировал и систематизировал деятельность, включал основные этапы взаимодействия и контрольные точки.

В результате экспертизы образовательной среды МБОУ Школа № 95 были выявлены параметры (широта, активность, осознаваемость, мобильность и др.), значения показателей, которых находятся на среднем или ниже среднего уровнях, что позволяет судить о необходимости повышения эффективности образовательной среды.

В качестве механизма по повышению эффективности образовательной среды было рассмотрено ученическое самоуправление, а также организация сетевого взаимодействия по данному направлению.

В результате поиска потенциальных участников сети были определены образовательные организации для сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, а также проведен анализ работы ученического самоуправления в данных образовательных организациях, определены сильные, слабые стороны, возможности и угрозы.

Глава 3. Модель сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления

3.1. Модель сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом»

Проанализировав существующие типы моделей сетевого взаимодействия образовательных организаций, отметив их характерные черты и приняв во внимание особенности и потенциальные возможности в области развития ученического самоуправления образовательных организаций – участников сети, была разработана модель сетевого взаимодействия, которая приняла следующий вид (рисунок 8).

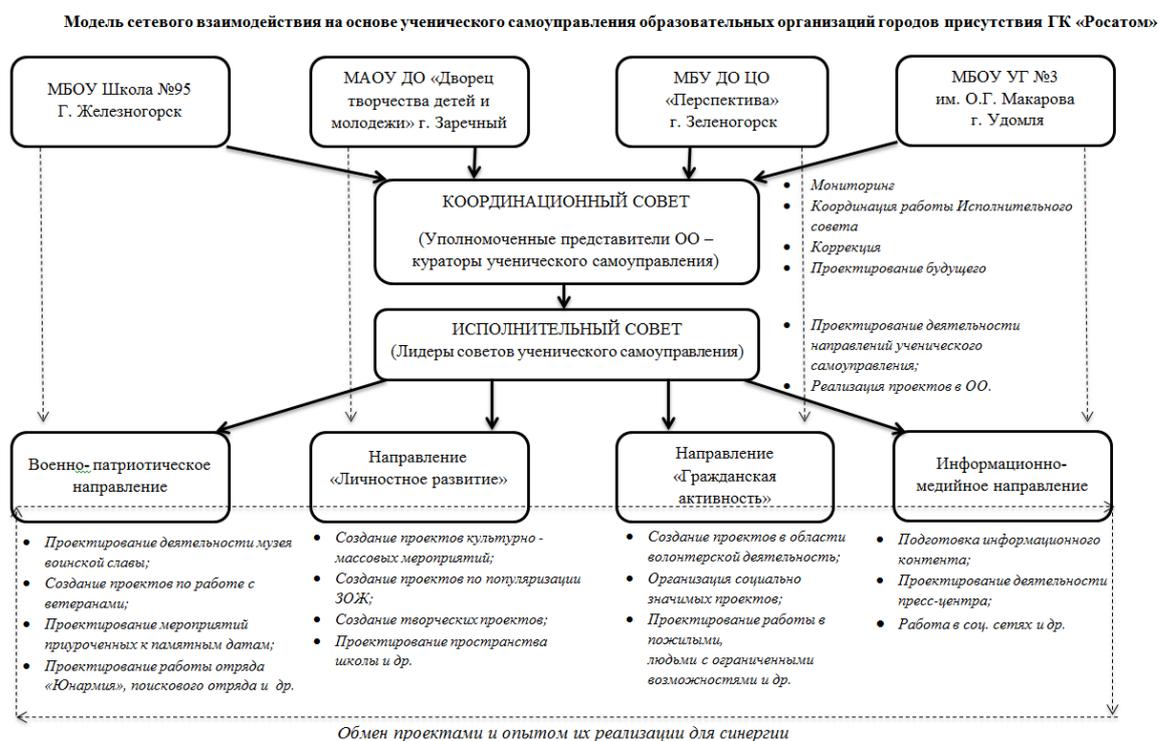


Рис. 8. Модель сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом»

Данная модель представляет собой модель координационного концентрированного типа, которая характеризуется в первую очередь наличием регулирующего центра – координационного совета.

Основными элементами модели являются:

– Образовательные организации – участники сети: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя Школа №95» ЗАТО г. Железнодорожный, Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» ЗАТО г. Заречный Пензенской области; Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр образования «Перспектива» г. Зеленогорск, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Удомельская гимназия №3 им. О.Г. Макарова».

– Координационный совет, сформированный из числа уполномоченных педагогов – курирующих ученическое самоуправление в образовательной организации.

– Исполнительный совет, в состав которого входят учащиеся – лидеры ученического самоуправления.

– Направления деятельности органа ученического самоуправления: военно-патриотическое, информационно-медийное, направление «Личностное развитие», направление «Гражданская активность».

Тип координационной концентрированной модели для организации сетевого взаимодействия представленных выше образовательных организаций, был выбран не случайно. В результате анализа деятельности органов ученического самоуправления участников сети, были выделены четыре направления, которые реализуются в каждой образовательной организации. Для того, чтобы систематизировать обмен опытом в том или ином направлении, а также координировать сетевое взаимодействие, предлагается создать координационный совет. В него войдут уполномоченные представители образовательных

организаций, которые курируют органы ученического самоуправления, ими могут быть педагоги – организаторы, учителя, заместители по воспитательной работе и др.

Функции Координационного совета:

- координация работы Исполнительного совета;
- участие в разработке нормативно-регламентирующих документов проекта;
- оказание методической помощи участникам ученического самоуправления;
- разработка и проведение методических семинаров, мастер-классов, круглых столов для кураторов ученического самоуправления;
- мониторинг результатов взаимодействия;
- коррекция механизмов взаимодействия при необходимости;
- планирование дальнейшего взаимодействия.

Следующим компонентом модели является Исполнительный совет, в который вошли учащиеся – лидеры ученического самоуправления и их заместители. Основной задачей Исполнительного совета является проектирование деятельности по направлениям работы ученического самоуправления, а также реализация проектов в своих образовательных организациях. Помимо этого, Исполнительный совет выполняет еще ряд функций:

- планирование деятельности органа ученического самоуправления;
- разработка механизмов привлечения, учащихся к ученическому самоуправлению;
- подготовка и проведение мероприятий по лидирующему направлению для участников сети;
- участие в сетевых и дистанционных мероприятиях в рамках реализации проекта;
- создание и публикация медийного контента для аккаунта «Синергия

будущего».

В модели также отражены четыре основных направления деятельности органа ученического самоуправления (военно-патриотическое, направление «Гражданская активность», направление «Личностное развитие», и информационно-медийное направление), за продвижение которых отвечает каждая отдельная организация. При этом стоит заметить, что работа органа ученического самоуправления каждой образовательной организации сети, включает в себя деятельность по всем четырём направлениям, однако не в равной степени эффективности.

Таким образом, орган ученического самоуправления каждой образовательной организации проектирует деятельность по своему лидирующему направлению и делится проектами, опытом их реализации с другими участниками сети. В результате происходит обмен опытом, проектами и идеями по всем направлениям и между всеми участниками сети, что позволяет добиться синергетического эффекта.

Внедрение модели необходимо проводить поэтапно. На первом этапе, была организована стажировка для педагогических работников - участников координационного совета (приложение 2). Она послужила коммуникативной площадкой для обсуждения содержания сотрудничества. Таким образом, в январе 2018 года на базе школы №95 была организована встреча потенциальных участников сети, где через совместную деятельность в течение трёх дней, кураторы ученического самоуправления образовательных организаций обсудили взаимодействие, основные принципы и выбрали лидирующие направления.

К основным принципам, по которым будет организовано ученическое самоуправление в каждой образовательной организации относятся:

– Принцип проектного подхода к деятельности. В основе всех видов

деятельности лежит проект, сначала учащиеся моделируют и проектируют, а затем преступают к реализации своих идей.

– Принцип СОуправления. Учащиеся реально способны участвовать в управлении образовательной организацией, при этом администрация выступает не в качестве заказчика, а является партнером и ресурсом деятельности.

– Принцип координирования действий. Куратор органа ученического самоуправления выступает в качестве координатора, а не диктатора деятельности учащихся, в роли ресурса.

Также были выделены ступени, которые должны будут проходить участники ученического самоуправления для формирования у них компетенции ответственного выбора, как одной из приоритетных в деятельности.

Ступень 1. Вступление в орган ученического самоуправления. Учащийся определяет, нужно ли ему это, интересно ли ему это, сможет ли он свой интерес и своё желание совместить со своими возможностями (временными, ресурсными и т.д.).

Ступень 2. Выбор направления работы (информационно-медийное, гражданская активность, военно-патриотическое, личностное развитие). Теперь уже, будучи внутри локальной образовательной среды, происходит последующее самоопределение, включающее выбор сферы конкретных интересов учащегося.

Ступень 3. Выбор проекта и проектной группы в рамках деятельности направления или органа ученического самоуправления в целом. Происходит включение учащегося в деятельность через проектирование события, которое он разрабатывает совместно с другими членами Совета самоуправления. Здесь учащийся попадает в ситуацию выбора «А кем буду? Лидером или исполнителем? Буду контролировать весь процесс или возьму отдельный блок?».

Ступень 4. Реализация задачи, поставленной проектной группой. Учащийся подбирает средства и находит ресурсы для решения задачи поставленной перед ним в каждом конкретном проекте.

Ступень 5. Проживание ситуации успеха или, напротив, ситуации неуспеха. Учащийся соотносит результат, который он получил с тем результатом, который был обозначен в рамках задачи; с теми отзывами, который получает учащийся по итогам решения задачи, и, как результат с проживанием ситуации успеха от качественного выполнения задачи или ситуации неуспеха, если задача выполнена некачественно или не выполнена вообще, что также послужит фактором мотивации.

Ступень 6. Рефлексия собственной деятельности в рамках реализации задачи. Учащийся в рамках одного или нескольких «Кругов общения» анализирует свою деятельность, мнения партнеров по проектной группе относительно его деятельности и выявляет сильные и слабые стороны, принимает решение о дальнейшем участии в деятельности органа ученического самоуправления.

На каждой из ступеней учащийся попадает в ситуацию выбора, с которой он справляется самостоятельно или с помощью привлечённых им же ресурсов, что формирует у него личную ответственность за принятие тех или иных решений. Каждое событие, которое проектируют учащиеся – это средство для формирования ответственного выбора в развивающей разновозрастной среде – ученическое самоуправление.

Также было принято, что каждый орган ученического самоуправления реализует в работе следующую структуру, совпадающую со структурой Российского движения школьников, а именно ведёт деятельность по четырём направлениям: информационно-медийное, военно-патриотическое, направление «Гражданская активность» и направление «Личностное развитие». При этом у каждого направления есть свой руководитель из числа лидеров ученического самоуправления, а во главе Председатель - избранный

лидер органа ученического самоуправления.

Кроме того, было решено, что каждая из школ возьмёт ответственность за одно из направлений и будет проектировать его работу, при этом обмениваясь опытом по этому направлению с участниками сети через форумы, мастер - классы, он-лайн конференции и др. Таким же образом происходит с каждой образовательной организацией. Общей коммуникативной площадкой будет являться образовательное событие «Школа проектов», организованная Школой № 95 г. Железнодорожск, где лидеры ученического самоуправления образовательных организаций - участниц сети, будут обмениваться результатами работы, представлять проекты и совместно в деятельностном формате выстраивать планы, стратегию и разрабатывать события для развития своих школ.

Подробные мероприятия по внедрению модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления представлены в проекте сетевого взаимодействия.

3.2. Проект сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом» «Синергия будущего»

Для внедрения представленной выше модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом», нами был разработан проект «Синергия будущего» (таблица 8), направленного на развитие ученического самоуправления образовательных организаций – участников сети, и, как следствие, повышение эффективности образовательной среды.

На данный момент реализованы аналитический и тестовый этапы проекта.

Проект сетевого взаимодействия «Синергия будущего»

Раздел проекта	Содержание
Название проекта	Проект сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления образовательных организаций городов присутствия ГК «Росатом» «Синергия будущего».
Участники проекта	МБОУ Школа №95 г. Железногорск МБОУ УГ №3 им. О.Г.Макарова г. Удомля МБУ ДО центр образования «Перспектива» г. Зеленогорск МАОУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Заречный
Цель и задачи проекта	<p>Цель: повышение эффективности образовательной среды через сетевое взаимодействие на основе ученического самоуправления.</p> <p>Задачи проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Создать условия для формирования социально активной личности участников ученического самоуправления, используя потенциал единой информационно-образовательной среды школ – участниц проекта. – Расширить спектр используемых форм сетевого взаимодействия. – Увеличить охват обучающихся – участников ученического самоуправления; – Организовать коммуникативную площадку для участников ученического самоуправления участников сети. – Обобщить и распространить педагогический опыт организации направлений ученического самоуправления через формы сетевого взаимодействия. – Обеспечить проведение мониторинга эффективности сетевого взаимодействия образовательных организаций – участников проекта.
Программа реализации проекта этапы	<p>I этап Аналитический (ноябрь 2017г. – январь 2018г.)</p> <p>Мероприятия по оформлению замысла проекта, по организационному обеспечению реализации проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и подготовка информации для анализа и оценки потенциала для сетевого взаимодействия; – обсуждение полученной информации на он-лайн заседании координационного совета; – оформление рекомендаций для развития модели организации сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления; – проведение стажировочной площадки для координационного совета. <p>II этап Тестовый (февраль 2018 – декабрь 2018)</p> <p>Мероприятия по внедрению модели в тестовом режиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> – модернизация структуры ученического самоуправления; – обеспечение информационного сопровождения; – мероприятия по привлечению участников ученического самоуправления; – разработка проектов по направлениям;

Раздел проекта	Содержание								
	<ul style="list-style-type: none"> – проведение рабочих собраний, семинаров и мастер классов участниками ученического самоуправления в он-лайн режиме; – представление проектов на «Школе проектов – 5 сезон». – промежуточный мониторинг эффектов проекта для образовательной организации; <p>III этап Системный (январь 2019 – декабрь 2019) Мероприятия по внедрению модели в системном режиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организационно-управленческая работа, направленная на реализацию проекта; – реализация совместных проектов по направлениям; – привлечение к проекту социальных партнерами; – рабочие совещания координационного совета по развитию модели сетевого взаимодействия; – функционирование и развитие аккаунта «Синергия будущего» в социальной сети ВК. Наполнение сайта информацией участниками проекта. Использование ресурса участниками ученического самоуправления; – проведение совместных мероприятий по направлениям; – проведение выездных школ по направлениям; – промежуточный мониторинг эффективности проекта. <p>IV этап Обобщающий (сентябрь 2019 – декабрь 2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> – итоговый мониторинг; – анализ достигнутых результатов реализации проекта; – обобщение опыта работы; – презентация опыта работы на муниципальных, региональных уровнях. 								
<p>Календарный план реализации проекта с указанием сроков реализации по этапам и перечня результатов</p>	<p style="text-align: center;">План-график реализации</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Мероприятия</th> <th>Дата проведения</th> <th>Ожидаемый результат</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Мероприятия по организационному обеспечению реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и подготовка информации для анализа и оценки содержания сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления; – обсуждение полученной информации на он-лайн заседании координационного совета; – стажировка «Орган ученического самоуправления как коммуникационная площадка, направленная на </td> <td> <p>ноябрь 2017г. – январь 2018г.)</p> </td> <td> <p>Скорректирован план по реализации проекта в соответствии с проведенным анализом и диагностическими мероприятиями.</p> <p>Разработаны принципы по реализации деятельности ученического самоуправления.</p> </td> </tr> </tbody> </table>			Мероприятия	Дата проведения	Ожидаемый результат	<p>Мероприятия по организационному обеспечению реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и подготовка информации для анализа и оценки содержания сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления; – обсуждение полученной информации на он-лайн заседании координационного совета; – стажировка «Орган ученического самоуправления как коммуникационная площадка, направленная на 	<p>ноябрь 2017г. – январь 2018г.)</p>	<p>Скорректирован план по реализации проекта в соответствии с проведенным анализом и диагностическими мероприятиями.</p> <p>Разработаны принципы по реализации деятельности ученического самоуправления.</p>
Мероприятия	Дата проведения	Ожидаемый результат							
<p>Мероприятия по организационному обеспечению реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и подготовка информации для анализа и оценки содержания сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления; – обсуждение полученной информации на он-лайн заседании координационного совета; – стажировка «Орган ученического самоуправления как коммуникационная площадка, направленная на 	<p>ноябрь 2017г. – январь 2018г.)</p>	<p>Скорректирован план по реализации проекта в соответствии с проведенным анализом и диагностическими мероприятиями.</p> <p>Разработаны принципы по реализации деятельности ученического самоуправления.</p>							

Продолжение таблицы 8

Раздел проекта	Содержание		
	формирование компетенции ответственного выбора у школьников»		
	Освоение новых сетевых технологий.	Январь 2018г.	Участниками сети освоены технологии: - видеоконференция; - ведение электронного документооборота (google docs) -форумы.
	Совещание руководителей образовательных организаций, организационно-управленческая работа, направленная на реализацию проекта	Февраль 2018 г.	Внесение изменений в нормативную базу реализации проекта.
	Обучающие семинары для кураторов ученического самоуправления образовательных организаций «Координатор – не диктатор»	Февраль – март 2018 г.	Повышение информационно-коммуникационной компетенции педагогов.
	Видеоконференции - собрания, организованные руководителями органов ученического самоуправления для участников направлений из организаций – участников сети	1 раз в месяц в 2017-2018, 2018-2019 учебных годах	Использование дистанционных технологий, координация деятельности направлений. Корректировка плана мероприятий по направлениям работы ученического самоуправления.
	Форум органов ученического самоуправления «Даешь молодежь!» в рамках системного мероприятия «Школа проектов»	Март 2018 г.	Создана коммуникационная площадка по обмену опытом работы ученического самоуправления между участниками сети.
	Он-лайн фестиваль самоуправленческих идей «От слова к делу».	Май 2018 г.	Популяризация проектов в направлениях ученического самоуправления
	Рабочие совещания координационного совета по развитию модели сетевого взаимодействия.	1 раз в четверть	Координация реализации проекта
	Участие в мероприятиях по планам лидеров направлений	В течение всего этапа	Трансляция опыта одного лидирующего направления на всех участников сети.

Продолжение таблицы 8

Раздел проекта	Содержание		
	Проведение межшкольных практических семинаров, мастер-классов, круглых столов с участниками ученического самоуправления.	Март 2018 Октябрь 2018 Февраль 2019 Апрель 2019	Развитие компетенций у участников ученического самоуправления
	Наполнение аккаунта «Синергия будущего» материалами о деятельности в рамках проекта	В течение всего этапа	Повышение уровня информационной грамотности у участников ученического самоуправления, развитие компетенции создания медийного контента.
	Разработка сценариев мероприятий и методических материалов лидерами направлений	В течение всего этапа	Увеличение вариативности деятельности ученического самоуправления.
	Использование дистанционных технологий в организации деятельности участников сети.	В течение всего этапа	Развитие компетенции работы в дистант - команде.
	Проведение промежуточного мониторинга реализации проекта для выявления эффекта на образовательную среду учебного заведения	Ноябрь 2018	Реализация проекта влияет на повышение эффективности образовательной среды участников сети.
	Проведение промежуточного мониторинга мотивации участников ученического самоуправления.	Февраль 2019 Май 2019	Увеличен процент учащихся участвующих в организации мероприятий проекта.
	Итоговый мониторинг; анализ достигнутых результатов реализации проекта.	Сентябрь - декабрь 2019	Созданы условия повышения эффективности образовательной среды участников сети, что повлияло на формирование социально активной личности участников ученического самоуправления через использование потенциала единой информационно-образовательной среды участников проекта.

Раздел проекта	Содержание		
<p>Описание ресурсного обеспечения проекта</p>	<p>Материально-техническое обеспечение проекта: информационные и технические каждого образовательного учреждения соответствуют требованиям реализации проекта. Кадровое обеспечение проекта:</p>		
	№ п/п	Должность, квалификационная категория	Функции при реализации проекта
	1.	Координатор проекта	<p>Оказание помощи в разработке и проведение методических семинаров, мастер-классов, круглых столов. Оказание помощи в организации.</p>
	2.	Директора образовательных организаций участниц проекта	<p>Материально-техническое, финансовое обеспечение проекта. Участие в разработке нормативно-регламентирующих документов проекта. Участие в работе координационного совета по реализации проекта Контроль за реализацией проекта.</p>
	3.	<p>Руководители проекта в образовательных организациях (кураторы ученического самоуправления)</p>	<p>Планирование работы органа ученического самоуправления в ОО совместно с учащимися. Разработка и проведение методических и практических семинаров, мастер-классов, круглых столов для участников ученического самоуправления. Координация и оказание методической помощи участникам ученического самоуправления. Организация и проведение вебинаров, видеоконференций с участниками ученического самоуправления сети.</p>
4.	Орган ученического самоуправления	<p>Планирование деятельности органа ученического самоуправления. Привлечение участников к деятельности. Подготовка и реализация проектов по лидирующему направлению для участников сети. Участие в сетевых и дистанционных мероприятиях в рамках реализации проекта. Создание и публикация медийного контента для аккаунта «Синергия будущего».</p>	

Раздел проекта	Содержание
Ожидаемые результаты (продукты) и эффекты проекта	<p>Созданы условия для повышения эффективности образовательной среды организаций - участников сети через сетевое взаимодействие на основе ученического самоуправления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Положительная динамика личностных достижений, обучающихся – участников ученического самоуправления. – Обеспечена вариативность образовательной среды участников сети. – Расширен спектр используемых форм сетевого взаимодействия. – Функционирует динамическая модель организации сетевого взаимодействия; – Разработаны планы мероприятий по совершенствованию направлений работы ученического самоуправления. – Повышение профессиональной компетентности педагогов, работающих с органом ученического самоуправления. – Увеличение количества учащихся вовлеченных в деятельность ученического самоуправления. – Сформирована база проектов по направлениям, которые используют участники ученического самоуправления.

Основной задачей аналитического этапа была корректировка модели, разработка принципов работы ученического самоуправления в образовательных организациях – участниках сети. Результаты данного этапа представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты аналитического этапа проекта «Синергия будущего»

Мероприятие аналитического этапа	Результат	
	Количественный	Качественный
Он-лайн заседание координационного совета	Проведено он-лайн заседание координационного совета в составе 4 человек из четырех образовательных организаций	Собрана и проанализирована информация о существующих органах ученического самоуправления в образовательных организациях – участниках сети. Выявлены общие возможности и проблемные точки.

Мероприятие аналитического этапа	Результат	
	Количественный	Качественный
Стажировка «Орган ученического самоуправления как коммуникационная площадка, направленная на формирование компетенции ответственного выбора у школьников»	Проведена трехдневная стажировка для десяти педагогических работников, курирующих ученическое самоуправление.	Определена общая структура органа ученического самоуправления; Разработаны единые принципы функционирования органа ученического самоуправления; Выбраны лидирующие направления для образовательных организаций - участников сети.
Семинар по освоению новых сетевых технологий для кураторов ученического самоуправления	Освоение трех технологий для дистанционной работы: - ведение электронного документооборота (google docs); - заполнение web-доски (padlet.com); - видеоконференции.	Сформирована компетенция организации работы в интернет пространстве.

Основным результатом аналитического этапа стало создание условий для перехода к реализации следующего этапа проекта - «Тестовый», на котором кураторам ученического самоуправления необходимо было внедрить структуру ученического самоуправления и корректировать работу органа ученического самоуправления, основываясь на тех принципах, которые были сформулированы координационным советом в рамках стажировки. Кроме того, на этом этапе произошло включение в деятельность участников ученического самоуправления, создание исполнительного совета и его первичное функционирование. Количественные и качественные показатели результатов данного этапа представлены в таблице 10.

Результаты тестового этапа проекта «Синергия будущего»

Мероприятие тестового этапа	Результат	
	Количественный	Качественный
Корректировка структуры ученического самоуправления	Деятельность ученического самоуправления поделена на четыре направления (военно- патриотическое; информационно-медийное; Гражданская активность; Личностное развитие).	У учащихся появилась возможность работать в рамках разных направлений внутри органа ученического самоуправления.
Выборы в Исполнительный совет	В состав Исполнительного совета вошли 4 лидера органа ученического самоуправления, а также 16 руководителей направлений (1 руководитель каждого из 4 направлений из всех образовательных организаций – участников проекта)	Сформирована команда учащихся, которая будет работать над проектированием и реализацией деятельности в рамках работы ученического самоуправления.
Семинар по освоению новых сетевых технологий для лидеров ученического самоуправления	Освоение 3 технологий для дистанционной работы: ведение электронного документооборота (google docs); заполнение web-доски (padlet.com); видеоконференции.	Сформирована компетенция организации работы в интернет пространстве.
Он-лайн конференция «Как привлечь учащихся?»	В форуме приняли участие 16 лидеров ученического самоуправления, где представили четыре механизма привлечения учащихся к ученическому самоуправлению.	Произошел обмен опытом между лидерами ученического самоуправления по вопросу привлечения учащихся к деятельности по направлениям. Одним из наиболее эффективных методов был признан метод «Вертушка выбора».
Проведение «Вертушки выбора» в МБОУ Школа №95 г. Железногорск	К участию в направлениях ученического самоуправления привлечены 61 учащихся	Сформированы составы активистов, работающих по четырем направлениям деятельности
Он-лайн совещания по вопросам организации деятельности по направлениям	Проведено 9 он-лайн совещаний Исполнительного совета.	Обмен опытом по организации мероприятий в рамках деятельности направлений. Уход от шаблонности реализуемых проектов.

Мероприятие тестового этапа	Результат	
	Количественный	Качественный
Системное мероприятие «Школа проектов»	10 активистов ученического самоуправления образовательных организаций – участников проекта представили проекты по направлениям в рамках образовательного события «Школа проектов – V сезон» в МБОУ Школа №95 г. Железногорск	Обмен проектными идеями по реализации деятельности направлений, а также совместной реализации образовательных событий.
Системная работа органа ученического самоуправления в каждой образовательной организации	Свои показатели у каждой образовательной организации – участника проекта	Отход от шаблонности в проведении мероприятий; Внедрение новых проектов в образовательной организации. Повышение интереса к деятельности ученического самоуправления.

Также на данном этапе был организован промежуточный мониторинг, который отражает эффекты от внедрения модели на параметры образовательной среды МБОУ Школа №95. Соотношение качественных и количественных результатов по итогам промежуточного мониторинга отражено в оценке эффективности модели сетевого взаимодействия.

3.3. Оценка эффективности модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления для повышения образовательной среды МБОУ Школа № 95

Целью исследования было, создать модель сетевого взаимодействия, способствующую развитию ученического самоуправления, которое в свою очередь повлияло на повышение эффективности образовательной среды

МБОУ Школа №95. Таким образом, для оценки эффективности первичного внедрения модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления была проведена повторная экспертиза образовательной среды. Были сформированы экспертные группы из числа учащихся, педагогов, родителей и администрации. Они повторно оценили образовательную среду школы по двенадцати параметрам (таблица 11).

Таблица 11

Повторная экспертиза образовательной среды МБОУ Школа №95

Параметр среды	Администрация	Педагоги	Учащиеся	Родители	Среднее значение
Преобладающий тип среды	Творческая среда	Творческая среда	Творческая среда	Карьерная среда зависимой активности	Творческая среда
Широта	8,7	5,3	3,6	3,4	5,4
Интенсивность	9,1	4,8	4,6	6,1	6,3
Осознаваемость	8,1	6,6	4,8	8,6	6,5
Обобщенность	9,6	9	6,6	8,7	8,5
Эмоциональность	9,1	8,2	7,2	6,2	8,4
Доминантность	9,4	8,1	6,0	3,0	7,5
Когерентность	8,1	6,6	3,2	4,6	5,1
Активность	6,8	5,5	4,2	3,5	5,3
Мобильность	4,9	4,4	3,1	8,4	4
Устойчивость *	8,9	8,9	8,6	8,4	8,7
Структурированность	9,1	4,8	6,1	4,6	6,3
Безопасность *	6,9	7,6	6,6	6,5	6,9

Средние результаты с учетом всех групп опрошенных представлены на графике (рисунок 9).

Для оценки изменений параметров образовательной среды до внедрения в МБОУ Школа № 95 модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, а также параметров после внедрения на первом и втором этапе, нами был проведен сопоставительный анализ показателей (таблица 12).

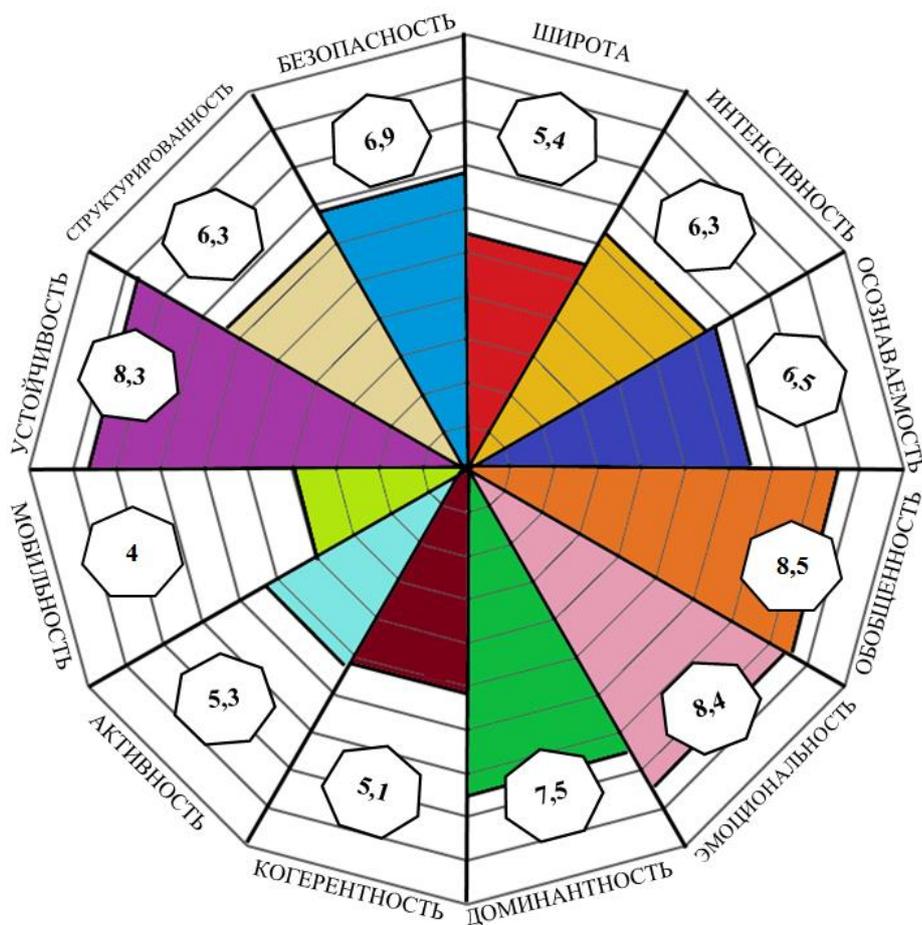


Рис.9. Результат повторной экспертизы образовательной среды
МБОУ Школа №95

Таблица 12

Динамика показателей эффективности образовательной среды
МБОУ Школа № 95

Параметр среды	Январь 2017 г.	Ноябрь 2018 г.	Разность
Широта	3,5	5,4	+1,9
Интенсивность	5,8	6	+ 0,2
Осознаваемость	4,8	6,5	+1,7
Обобщенность	8,2	8,5	+ 0,3
Эмоциональность	7,9	8,4	+0,5
Доминантность	6,2	7,5	+1,3
Когерентность	4,8	5,1	+0,3
Активность	4	5,3	+1,3
Мобильность	4,3	4	-0,3
Устойчивость *	8,6	8,7	+0,1
Структурированность	5,8	6,3	+ 0,5
Безопасность *	5,9	6,9	+1

Сравнивая результаты первичного и повторного мониторинга стоит заметить, что в целом показатели незначительно выросли по всем параметрам за исключением мобильности.

Анализируя данные экспертизы, мы выделили основные параметры и их показатели, на которые оказало влияние внедрение модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления на первом и втором этапах (таблица 13).

Таблица 13

Параметры, на которые повлияло внедрение модели

№ п/п	Параметр	Показатель	До внедрения	После внедрения
1.	Широта			
	Путешествия	Количество посещений образовательных событий в других городах	1	4
	Обмен учащимися	Количество проектов, в которых задействованы учащиеся для реализации совместных образовательных событий	0	2
	Обмен педагогами	Количество стажировок педагогов в рамках проекта	0	2
	Возможности выбора образовательных сред	Количество направлений, в которых может проявить себя ученик в рамках ученического самоуправления	3	4
		Количество отрядов (волонтерский, поисковый, экологический и др.) в рамках направлений работы ученического самоуправления	2	6
	Широта материальной базы	Наличие специализированных помещений для работы направлений ученического самоуправления	0	2
2.	Интенсивность			
	Организация активного отдыха	Количество образовательных событий, проводимых в выходные дни, каникулы	2	6
3.	Осознаваемость			
	Уровень осведомленности и об учебном заведении	Количество информационных каналов в информационном пространстве школы	3	6
	Символика	Количество мероприятий по популяризации школьной формы	0	2
Количество проектов по разработке и редактированию школьной символики		0	1	

Продолжение таблицы 13

№ п/п	Параметр	Показатель	До внедрения	После внедрения
		Количество учащихся, имеющих значки, отражающих принадлежность к ученическому самоуправлению и его направлениям	19	80
	Формирование осознанности	Количество мероприятий по истории школы	1	3
		Количество мероприятий, приуроченных к памятным датам школы	1	2
	Связь с выпускниками	Количество мероприятий, в которые вовлечены выпускники	1	3
	Активность учащихся	Количество учащихся, вовлеченных в организацию мероприятий	20	74
		Количество учащихся, регулярно принимающих активное участие в мероприятиях	205	338
4.	Обобщенность			
	Включенность учащихся	Количество учащихся, принимающих участие в разработке стратегии школы	1	5
5.	Эмоциональность			
	Взаимоотношения с учащимися	Количество мероприятий, в организации которых задействованы детско-педагогические команды.	2	7
	Эмоциональность оформления	Количество выставок с работами учащихся и педагогов	4	7
		Количество помещений, оформленных учащимися	0	3
6.	Доминантность			
	Значимость для учащихся	Количество учащихся, стабильно участвующих во всех мероприятиях органа ученического самоуправления, проявляющих инициативу в направлениях	20	44
7.	Когерентность			
	Региональная интеграция	Количество городских учреждений, вовлеченность в деятельность ученического самоуправления	4	6
	Широкая социальная интеграция	Количество учащихся, занятых в направлениях, где получают практическую подготовку в сфере:		
		- информационно-медийная	4	16
		- гражданская активность	4	24
		- личностное развитие	9	24
		- военно- патриотическое	6	20
8.	Активность			
	Трансляция достижений	Количество обучающих мероприятий, проводимых для других ОУ города	2	4

Окончание таблицы 13

№ п/п	Параметр	Показатель	До внедрения	После внедрения
	Работа со Средствами массовой информации	Количество сюжетов, подготовленных учащимися для городских СМИ	0	8
	Социальные инициативы	Количество мероприятий, проведенных в рамках социально значимых акций	7	13
9.	Мобильность			
	Мобильность методов образования	Количество мастерских, преподаваемых учащимися	0	2
10.	Структурированность			
	Четкое определение границ приемлемого и неприемлемого	Количество мероприятий по контролю за соблюдением норм жизни школьного сообщества	0	7
	Понятность и обоснованность поощрений и взысканий	Наличие рейтинговой системы поощрений для участников ученического самоуправления	нет	есть
11.	Безопасность			
	Взаимоотношения между учащимися	Количество мероприятий, проводимых для профилактики конфликтов	3	7

Необходимо отметить, что на данном этапе основной эффект от внедрения модели наблюдается за счёт параметров осознаваемости и активности. Сетевое взаимодействие на этом этапе оказало стимулирующий эффект на участников ученического самоуправления. Желание пережить ситуацию успеха и поделиться ей с участниками из других городов, послужило мотивацией для активистов Совета самоуправления учащихся МБОУ Школа №95. Реализация новых мероприятий способствовала приключению к деятельности ученического самоуправления новых участников. Принимая во внимание данные повторной экспертизы, представляется возможным судить об уровнях, на которых на данный момент находятся параметры образовательной среды (рисунок 10).



Рис. 10. Уровни эффективности параметров образовательной среды
МБОУ Школа №95 после внедрения модели

Восемь из двенадцати показателей находятся на уровне выше среднего, что на четыре больше, чем после первичной экспертизы. Исходя из этих данных, можно заключить, что эффективность образовательной среды повышена.

Однако при реализации третьего и четвертого этапа внедрения модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления, авторы полагают, что показатели широты и активности образовательной среды МБОУ Школа №95 также перейдут на уровень выше среднего.

В главе описана модель сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления. Представлены функции структурных компонентов модели. Также предложен проект сетевого взаимодействия «Синергия будущего», через который поэтапно реализуется внедрение модели.

В главе также представлены результаты промежуточного мониторинга внедрения модели сетевого взаимодействия и оценена эффективность модели с точки зрения ее влияния на повышение эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное диссертационное исследование посвящено разработке модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления как фактора повышения эффективности образовательной среды.

В работе рассмотрены теоретические подходы к понятию «образовательная среда», сетевое взаимодействие и ученическое самоуправление, а также установлены взаимосвязи и взаимозависимость между ними. Выявлена ключевая для данного исследования методика экспертизы образовательной среды.

Проведена экспертиза образовательной среды МБОУ Школа № 95 позволившая выявить параметры (широта, активность, осознаваемость, мобильность и др.), значения показателей, которых находятся на среднем или ниже среднего уровнях, что позволило сделать вывод о необходимости повышения эффективности образовательной среды.

Сетевое взаимодействие на основе ученического самоуправления было определено в качестве действенного механизма по повышению эффективности образовательной среды. В данном исследовании проведен анализ работы органов ученического самоуправления участников сети, выявлены общие сильные, слабые стороны, а также угрозы и возможности. Определены направления для сетевого взаимодействия.

Разработана модель сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе ученического самоуправления, апробация которой была проведена в рамках реализации проекта сетевого взаимодействия «Синергия будущего».

Повторная экспертиза образовательной среды после внедрения модели позволила выявить основной эффект от внедрения. Основными показателями стали параметры осознаваемости и активности.

Сетевое взаимодействие на этом этапе оказало стимулирующий эффект

на участников ученического самоуправления. Желание пережить ситуацию успеха и поделиться ей с участниками из других городов, послужило мотивацией для активистов Совета самоуправления учащихся МБОУ Школа №95.

Восемь из двенадцати показателей эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95 стали находиться на уровне выше среднего, что на четыре больше, чем после первичной экспертизы.

Апробация предложенной в диссертационном исследовании модели сетевого взаимодействия на основе ученического самоуправления доказала ее практическую значимость в повышении эффективности образовательной среды МБОУ Школа №95.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахметова С.Г. Развитие электронной образовательной среды университета // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. №3.
2. Бахмудова М.А. Историко-педагогический анализ сетевого взаимодействия вузов в условиях быстро меняющейся социокультурной и экономической среды // Бизнес в законе. 2015. №1.
3. Биктуганов Ю. И., Фоменко С. Л. Проектирование развития образовательной организации системы среднего профессионального образования // Педагогическое образование в России. 2016. №12.
4. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 254
5. Валькова М. В. Формирование школьного ученического самоуправления: функции педагогов и учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. №6.
6. Вершиловский С.Г. Эффективная школа. СПб.: 1995.123с.
7. Воронина Е.А. Создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей с использованием ресурсов организаций науки, культуры, спорта и других. Методические рекомендации для руководителей учреждений дополнительного образования детей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://educomm.iro.perm.ru/upload/11/setevoe-vzaimodeistvie.pdf>, свободный, (дата обращения: 12.02.2018).
8. Воронцова В. Г. Информологический подход в постдипломном образовании (к постановке проблемы) // Постдипломное образование: проблемы, опыт и перспективы. Материалы IV международной конференции кафедры педагогики и андрагогики, 13–14 апреля 2004 года. – СПб.: СПбАППО, 2004
9. Гаврилин А.В., Шалыгина О.В. Аналитический обзор существующих

моделей профильного обучения при сетевом взаимодействии образовательных учреждений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vio.uchim.info/Vio_56/cd_site/articles/art_3_4.htm, свободный, (дата обращения: 12.02.2018).

10. Гущина Т.Н. Педагогическая сущность феномена «Образовательная среда»: по материалам исследования // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. №4.

11. Дерябо, С.Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / С.Д. Дерябо, В.П. Лебедева, В.И. Панов. – Москва : Молодая гвардия, 1997. – 216 с.

12. Дроздова Е. А. Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды // Молодой ученый. — 2017. — №25. — С. 280-283. — URL <https://moluch.ru/archive/159/44541/> (дата обращения: 07.06.2018).

13. Журавлева С.В. Исторический обзор становления понятия «образовательная среда» в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3 – С. 48-56

14. Иванова И. В. Инновационная модель профессионального развития педагога дошкольного образования посредством сетевого взаимодействия // Педагогическое образование в России. 2016. №4.

15. Иванова С. В., Суртаева О. Н. Инновационные модели распределенных методических систем переподготовки и повышения квалификации педагогических работников (в условиях сетевого взаимодействия) // Концепт. 2015. №4.

16. Кабуш В.Т. Ученическое самоуправление: теория и практика. Мн.: Белорусский фонд социальной поддержки детей и подростков «Мы - детям», 1999. 187 с.

17. Кавера В. А. Современные педагогические технологии в системе дополнительного образования детей // ТРУДЫ СПБГИК. 2013. №. 4

18. Ковылева Ю. Э. Построение образовательной среды современной

школы [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С. 117-119. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/102/5301/> (дата обращения: 05.12.2017)

19. Кондракова И. Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. №3.

20. Корозникова А. А. Развитие школьного ученического самоуправления // Вестник КГУ. 2010. №3.

21. Короткова Н.В. Сетевое взаимодействие образовательных организаций разных типов как фактор развития самоорганизации обучающихся // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. Т.Н. Гущиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015 – с. 63-70

22. Кривых С. В. Соотношение понятий «Среда» и «Пространство» в социокультурном и образовательном аспектах // Известия АлтГУ. 2010. №1-2.

23. Кузьмин Н.Н. Антология педагогической мысли: в 3 т. Т. 2: Русские педагоги и деятели народного образования о трудовом воспитании и профессиональном образовании / сост. Н. Н. Кузьмин. М., 1989. 462 с.

24. Лекомцева Е. Н. Организация повышения квалификации кадров сферы ДОД в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2016. №1.

25. Мазуренко Т.В. Самоуправление в школе-интернате: теория и практика // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. №1.

26. Медведев И. Б., Скрипниченко В. И. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений // Вестник ТГПУ. 2011. №13.

27. Мишин Б. И., Шаронин Ю. В. Психологические параметры эффективной деятельности современной школы // Сервис в России и за рубежом. 2008. №5.

28. Мондонен О. Ю. Влияние образовательной среды педагогического колледжа на профессиональное самоопределение студентов // Аналитика культурологии. 2009. №15.

29. Нечаев М.П. Методологические подходы к разрешению проблемы создания и развития воспитательной среды общеобразовательной организации // Гаудеамус. 2016. №3.

30. Новиков А. Е. Сетевые информационные технологии как инновационный подход в гражданском образовании // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. №2.

31. Новиковой Л. И. Самоуправление в современной школе, 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ronl.ru/stati/pedagogika/832316/>, свободный. (дата обращения: 12.02.2018).

32. Олесова Е.В., Николаева А.В. Сетевое взаимодействие дошкольных образовательных организаций республики Саха (Якутия) как фактор повышения качества образования // Международный студенческий научный вестник – 2018. - №4 — С. 1058-1063

33. Петров А. Н., Кисаева В. В., Хорева Л. В. Сеть как инновационная форма предоставления услуг в образовательном пространстве // УЭКС. 2016. №12 (94).

34. Попова И.Н. Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, № 6

35. Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства. 1921-1925 гг. – М., 1989, 221 с.

36. Радомысльская Е. А. Современные аспекты формирования

ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24.

37. Рожкова О. Ю. К концепции инновационной модели учреждения дополнительного образования детей // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. №4.

38. Рудаков В.А. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ: методические рекомендации / сост. В.А. Рудаков; Авт. учреждение доп. проф. Образования Ханты-Манс. авт. окр. – Югры «Ин-т развития образования». – Ханты-Мансийск: АУ «Ин-т развития образования», 2015. – 40 с.

39. Рытов А. И. Сетевая образовательная модель повышения квалификации педагогических кадров // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. №4.

40. Саутиева И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе // Вестник НовГУ. 2007. №40.

41. Сахарова Валентина Ивановна Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как ресурс развития системы профессионального образования // Вестник ТГПУ. 2012. №8.

42. Селевко, Г.К. Социально-воспитательные технологии / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко. – Москва : Народное образование : Школьные технологии, 2002. – 176 с.

43. Сергеев С.Ф. Обучающие среды в зеркале конструктивизма // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2007. №3.

44. Силкина Н. В., Ваганова Н. О. Особенности образовательной среды в сетевом взаимодействии образовательной организации с производством // Образование и наука. 2015. №6 (125).

45. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования:

Культурные модели школ. - м.,1997. - с.177-185

46. Сокольников Ю.П. Организация детского самоуправления в школе. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1965. 135 с.

47. Сорокоумова Е.А., Молостова Н. Ю. Взаимодействие субъектов образовательной среды как условие формирования социальной уверенности современных школьников // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. №2-2.

48. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. – Режимдоступа:<https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2015/12/17/uchenicheskoe-samoupravlenie-soderzhaniesfera-sushchnost>, свободный. (дата обращения: 12.02.2018).

49. Тарасов С. В. Критерии и показатели эффективности образовательной среды // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №4.

50. Ткачук Н. Ю. Вариативно-образовательный процесс в современном дошкольном образовательном учреждении // Образование и воспитание. — 2017. — №2. — С. 14-18.

51. Федорова П.С. Социально-психологические характеристики образовательной среды высшего учреждения профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2009. №2.

52. Шарьпин А. В. Преемственность как принцип организации студенческого самоуправления // Вестник ТГПУ. 2011. №4.

53. Шельпова Е.В., Петьков В.А. Организация и управление воспитательной системой учреждения профессионального образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №9.

54. Шустова И. Ю. Ресурсы развития личности обучающегося в условиях сетевого взаимодействия // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2015. №4 (39).

55. Ярмакеева С. А. Педагогическое проектирование в деятельности педагога дополнительного образования // КПЖ. 2009. №9-10.

56. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. — 365 с.

57. Ясвин В.А. Образовательная система школы: проектирование, организация, развитие. Под ред. В.А. Ясвина и В. А. Карпова. - Первое издание 2002. - 184 с.

58. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / под. науч. ред. В.П. Лебедевой, В.П. Панова. – Черноголовка, 1997.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них. Работа прошла проверку через систему антиплагиат.

Отпечатано в 2 экземплярах.

Библиография 58 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2018г.

Нормоконтроль пройден

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2018г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика экспертизы образовательной среды (автор В.А. Ясвин)

Для экспертизы образовательной среды должен быть разработан аппарат ее формального описания на основе системы соответствующих параметров. Выделяются пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность.

Параметры оцениваются по схеме, приведенной ниже. Затем по каждому блоку баллы суммируются (сумма не может превышать 10 баллов), и записываются в строку «Итоговый балл». Затем, используя значения коэффициентов модальности, определяется соответствующий коэффициент для каждого параметра.

ШИРОТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Широта – качественно-содержательная характеристика, показывающая какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Местные экскурсии (пешком, на городском и пригородном транспорте)		
1.1	Практически не проводятся	0
1.2	Проводятся, но не для всех учащихся	0,2
1.3	Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
1.4	Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
1.5	Периодически проводимые экскурсии как неотъемлемая часть образовательного процесса (например, занятия в лабораториях, в музее, на предприятиях и т.п.)	1,25
1.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	
2. Путешествия		
2.1	Практически не бывает	0

Продолжение приложения 1

2.2	Не для всех учащихся	0,2
2.3	Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
2.4	Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
2.5	Поездки школьников в другие города как неотъемлемая часть образовательного процесса	1,25
2.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	
3. Обмен педагогами		
3.1	Обмен педагогами с другими учебными заведениями не производится	0
3.2	Обмен педагогами с другими учебными заведениями носит разовый, эпизодический характер	0,1
3.3	Педагоги имеют возможность какое-то время преподавать (стажироваться) в других учебных заведениях	0,3
3.4	Педагоги (специалисты) из других учреждений и организаций (школ, вузов, научных, культурных, спортивных центров и т.д.) систематически работают в школе (классе)	0,7
3.5	Реализуется программа постоянного <u>двустороннего</u> обмена преподавателями с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25
3.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	
4. Обмен учащимися		
4.1	Обмен учащимися с другими учебными заведениями не производится	0
4.2	Обмен учащимися с другими учебными заведениями носит разовый эпизодический характер	0,1
4.3	Производится систематический прием школьников из других учебных заведений	0,3
4.4	Учащиеся имеют возможность какое-то время проучиться в другом учебном заведении (также всероссийские и международные детские и молодежные лагеря, экспедиции и т.п.)	0,7
4.5	Реализуется программа постоянного <u>двустороннего</u> обмена учащимися с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25
4.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	
5. Широта материальной базы		
5.1	Учащиеся в основном занимаются в необорудованных классных помещениях, имеются лишь некоторые специализированные кабинеты, многие из них совмещенные	0
5.2	Занятия проводятся в основном в специализированных оборудованных помещениях (в том числе спортзал, мастерская, библиотека и т.п.), но некоторых необходимых специализированных помещений пока не хватает	0,3

Продолжение приложения 1

5.3	Имеется полный набор необходимых методически и технически оснащенных специализированных помещений	0,8
5.4	Наряду со «стандартным набором» хорошо оборудованных помещений имеются какие-либо дополнительные образовательные структуры (школьный музей, зимний сад, фонотека, видеотека, школьное кафе и т.п.).	1
5.5	Имеются все необходимые оборудованные помещения, а также организована возможность доступа учащихся к компьютерным информационным сетям (Интернет)	1,25
5.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 1,25 балла)	
6. Посещение учреждений культуры (театры, концерты, выставки и т.д.)		
6.1	Практически не бывает	0
6.2	Не для всех учащихся	0,2
6.3	Каждый школьник раз в полгода имеет возможность посещения	0,5
6.4	Каждый школьник раз в четверть имеет возможность посещения	0,7
6.5	Периодические посещения учреждений культуры как неотъемлемая часть образовательного процесса	1,25
6.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 1,25 балла)	
7. Гости		
7.1	Учащиеся общаются практически только со своими педагогами, гости приглашаются крайне редко	0
7.2	Гости (специалисты, ветераны, депутаты и т.д.) периодически выступают с лекциями (рассказами) перед учащимися и педагогами	+0,1
7.3	Родители активно привлекаются к воспитательной работе школы, участвуют в различных мероприятиях вместе с детьми (походы, веселые старты, творческие выставки)	+0,2
7.4	Периодически организуется общение учащихся и педагогов с интересными людьми в форме бесед, круглых столов, дискуссий и т.п.	+0,4
7.5	Периодически организуются фестивали, праздники, конференции или другие формы массового приема гостей	+0,55
7.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	
8. Возможности выбора образовательных сред		
8.1	Кроме занятий в своем классе у учащихся практически нет других образовательных возможностей	0
8.2	Некоторые учащиеся имеют возможности для занятий в различных кружках, секциях, клубах по интересам	0,1

Продолжение приложения 1

8.3	Каждый учащийся может заниматься в кружках, секциях, клубах по интересам	0,2
8.4	Учащиеся имеют возможности выбора класса (профильного, по уровню подготовленности школьников)	+0,4
8.5	Учащиеся имеют возможности выбора учителей	+0,55
8.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,25 балла)	

ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Интенсивность – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Уровень требований к учащимся		
1.1	К знаниям учащихся предъявляются пониженные требования (обусловлено особенностями контингента учащихся: слабым здоровьем, педагогической запущенностью и т.п.)	0
1.2	Требования к знаниям учащихся, как правило, не превышают соответствующих требований госстандарта	0,5
1.3	Требования к <u>некоторым</u> учащимся выходят за рамки госстандарта	1
1.4	<u>Ко всем</u> учащимся предъявляются повышенные требования	2
1.5	Образовательный процесс по ряду учебных дисциплин ведется по усиленным программам (например, по программам вуза)	2,5
1.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 2,5 балла)	
2. Интерактивные формы и методы		
2.1	В образовательном процессе преобладают традиционные методы, основанные на воспроизведении учащимися усвоенного материала	0
2.2	Некоторые педагоги на отдельных занятиях используют интерактивные («диалоговые») формы и методы (тренинги, имитационные игры и т.д.)	0,5
2.3	Большинство педагогов стремится использовать интерактивные формы и методы образования	1
2.4	Педагогическим коллективом декларирован приоритет интерактивного образовательного процесса в данном учебном заведении	1,5
2.5	Интерактивные формы и методы образования являются основными в реальной практике педагогов, квалифицированными специалистами систематически проводится соответствующая учебно-методическая работа с педагогами	2,5

Продолжение приложения 1

2.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 2,5 балла)	
3. Учебная нагрузка учащихся		
3.1	Часто в ходе уроков учащиеся остаются «недогруженными» учебными заданиями, могут заниматься посторонними делами, скучать, болтать и т.п.	0
3.2	Занятия на уроках проходят достаточно интенсивно, при этом учителя стараются давать минимум домашних заданий; как правило, после уроков учащиеся уходят из школы	1
3.3	После уроков учащиеся обычно остаются в школе для консультаций с учителями, на факультативы и другие дополнительные занятия; домашние задания минимальны (или объемные домашние задания, но учащиеся не остаются в школе после занятий)	1,5
3.4	После уроков учащиеся остаются в школе для дополнительных занятий; а также получают объемные домашние задания	2
3.5	Практически все время учащихся так или иначе связано с образовательным процессом (например, в специализированных интернатах и т.п.)	2,5
3.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 2,5 балла)	
4. Организация активного отдыха		
4.1	Выходные дни и каникулы учащиеся, как правило, проводят в семьях, не связаны с образовательным процессом своего учебного заведения	0
4.2	В выходные дни для учащихся систематически проводятся рекреационно-образовательные мероприятия (клуб выходного дня, вечера, праздники и т.п.)	+0,5
4.3	На осенних, зимних и весенних каникулах большинство учащихся включены в рекреационно-образовательный процесс (предметные семинары, походы, конкурсы, олимпиады, фестивали и т.п.)	+0,7
4.4	На период летних каникул для учащихся учебным заведением организуются лагеря, трудовые объединения, туристические походы и т.п.	+0,8
4.5	Учебным заведением разработана и реализуется специальная программа организации активного отдыха учащихся (как в выходные дни, так и на период каникул)	2,5
4.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 2,5 балла)	

ОСОЗНАВАЕМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Осознаваемость образовательной среды – степень включенности в нее субъектов образовательного процесса.

Итоговый балл	
Коэффициент модальности	

Продолжение приложения 1

1. Уровень осведомленности об учебном заведении		
1.1	Практически никто из учащихся, педагогов и родителей не способен ответить на вопросы типа: Когда и при каких обстоятельствах основано данное учебное заведение? Кто был его первым директором и чем замечателен этот человек? Какие известные люди здесь учились или преподавали? и т.п.	0
1.2	Отдельные педагоги знают историю и традиции своего учебного заведения	0,3
1.3	История и традиции учебного заведения известны нескольким педагогам и группе учащихся, которые специально занимаются их изучением	0,5
1.4	Большинство педагогов и учащихся знакомо с историей и традициями своего учебного заведения	1
1.5	Практически все педагоги, учащиеся и их родители имеют представление об истории данного учебного заведения	1,4
1.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	
2. Символика		
2.1	Учебное заведение не имеет никаких элементов собственной символики Соответствующая символика имеется, но совершенно не популярна среди педагогов, учащихся и родителей	0
2.2	Учебное заведение наряду с формальным типовым названием имеет свое особое название (школа «Радуга», школа имени... и т.п.), и все учащиеся об этом знают	+0,25
2.3	Учащимся и родителям хорошо знакома эмблема учебного заведения (воспроизводится на стендах, табелях, дипломах, похвальных листах и т.д.)	+0,25
2.4	Учебное заведение имеет свое знамя, которое хранится на видном почетном месте, под этим знаменем проводятся важные мероприятия	+0,25
2.5	Учащиеся и педагоги хорошо знают слова гимна своего учебного заведения и с гордостью его исполняют в соответствующих случаях	+0,25
2.6	Учащиеся и педагоги охотно носят значки своего учебного заведения	+0,25
2.7	Учебное заведение имеет особую форму или форменные элементы (футболки с символикой своего учебного заведения, «фирменные» шапочки и т.п.), которые учащиеся и педагоги охотно носят	+0,25
2.8	Другое вместо предложенного (не превышать 1,5 по данному блоку)	
3. Формирование осознанности		
3.1	Специальная работа не проводится или носит эпизодический характер	0
3.2	Проводятся периодические беседы по истории учебного заведения	+0,1
3.3	Имеются отдельные стенды, рассказывающие об истории и традициях учебного заведения	+0,2

Продолжение приложения 1

3.4	Ведется летопись учебного заведения (оформляются фото-, кино-, видео- и другие материалы)	+0,3
3.5	Торжественно отмечаются юбилейные даты учебного заведения, к этим торжествам ведется долговременная подготовка	+0,4
3.6	Организован музей (постоянная выставка) истории учебного заведения	+0,5
3.7	Другое вместо предложенного (не превысить 1,5 по данному блоку)	
4. Связь с выпускниками		
4.1	Контакты педагогов и учащихся с бывшими выпускниками носят случайный, эпизодический характер	0
4.2	Контакты с выпускниками ограничиваются проведением вечера встреч раз в году	0,2
4.3	Педагоги и учащиеся ведут постоянную переписку со многими выпускниками	0,6
4.4	Педагогический коллектив целенаправленно следит за судьбой выпускников, в необходимых случаях им оказывается соответствующая поддержка	0,9
4.5	Многие выпускники продолжают поддерживать контакты с учебным заведением, охотно оказывают ему различную помощь	1,2
4.6	Действует постоянный общественный орган типа Совета выпускников, который оказывает содействие развитию учебного заведения	1,4
4.7	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	
5. Активность сотрудников		
5.1	Практически все педагоги и технический персонал крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) без соответствующей оплаты	0
5.2	Значительная часть педагогов и технического персонала охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи учебному заведению	0,3
5.3	Практически весь коллектив охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи	0,6
5.4	Многие сотрудники сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
5.5	Большинство сотрудников лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
5.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,4)	
6. Активность учащихся		
6.1	Практически все учащиеся крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.)	0

Продолжение приложения 1

6.2	Значительная часть учащихся охотно откликается на просьбы педагогов о какой-либо помощи учебному заведению	0,3
6.3	Практически все учащиеся охотно откликаются на просьбы администрации и педагогов о какой-либо помощи	0,6
6.4	Многие учащиеся сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
6.5	Большинство учащихся лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
6.6	Другое место предложенного (от 0,1 до 1,4)	
7. Активность родителей		
7.1	Практически все родители крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.)	0
7.2	Значительная часть родителей охотно откликается на просьбы педагогов о какой-либо помощи учебному заведению	0,3
7.3	Практически все родители охотно откликаются на просьбы администрации и педагогов о какой-либо помощи	0,6
7.4	Многие родители сами проявляют соответствующую инициативу, не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
7.5	Большинство родителей лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
7.6	Другое место предложенного (от 0,1 до 1,4)	

ОБОБЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Обобщенность характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной образовательной среды.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Команда единомышленников		
1.1	Образовательный процесс организуется каждым педагогом на основе его собственных представлений о целях, содержании, принципах и методах обучения и воспитания, никакие единые методические требования к педагогам администрацией не предъявляются	0
1.2	Заместители директора составляют его «команду», к педагогам ими предъявляется система единых методических требований	0,4
1.3	В команду единомышленников наряду с администрацией входит и некоторая часть учителей	0,8

Продолжение приложения 1

1.4	Большинство учителей по существу составляют единую профессиональную команду	1,4
1.5	В результате целенаправленной работы с коллективом практически все педагоги данного учебного заведения осознанно реализуют единую образовательную стратегию	1,7
1.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)	
2. Концепция развития учебного заведения		
2.1	Серьезной концепции развития учебного заведения пока не существует, образовательный процесс осуществляется «по инерции»	0
2.2	Инициатива разработки концепции учебного заведения исходит от группы педагогов, в то время как администрация остается малокомпетентной и пассивной в этом вопросе	0,4
2.3	Концепция учебного заведения разрабатывается директором и его заместителями, а учителя пока не имеют об этом четкого представления	0,6
2.4	В учебном заведении реализуется определенная образовательная концепция, суть которой известна и понятна педагогам, однако не все согласны именно с таким подходом	1
2.5	Концепция учебного заведения, основные стратегические ориентиры его развития хорошо понимаются и поддерживаются коллективом педагогов	1,7
2.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,7)	
3. Формы работы с педагогическим коллективом		
3.1	Методическая работа с педагогическим коллективом по осмыслению образовательных целей учебного заведения, содержания образовательного процесса и т.п. реально не ведется	0
3.2	На педсоветах администрацией ставятся вопросы координации усилий педагогов в плане развития единого понимания целей и методов образовательного процесса	+0,5
3.3	Проблема согласованности работы педагогов является основной в работе их методических объединений	+0,8
3.4	Периодически проводятся педагогические конференции, на которых происходит свободный обмен мнениями, совместно разрабатываются стратегические положения развития учебного заведения	1,2
3.5	Организован постоянно действующий педагогический семинар, направленный на повышение уровня понимания сотрудниками целей образовательного процесса, перспектив развития учебного заведения	1,6
3.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1,6)	
4. Включенность учащихся		
4.1	Учащиеся практически отвечают только за собственную успеваемость, они не информированы об основных положениях образовательной концепции своего учебного заведения	0
4.2	Учащимся рассказывают о понимании педагогами целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учебного заведения	0,4

Продолжение приложения 1

4.3	Отдельные предложения учащихся по изменению организации образовательного процесса всерьез рассматриваются и могут быть реализованы	0,8
4.4	Учащиеся реально участвуют в управлении учебным заведением, активные учащиеся входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития учебного заведения	1,2
4.5	Действует специально разработанная система включения учащихся в процесс стратегического планирования работы учебного заведения, осмысления ими образовательных целей и методов	1,7
4.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 1.7)	
5. Включенность родителей		
5.1	Родители интересуются только успеваемостью своих детей, они не информированы об основных положениях образовательной концепции учебного заведения	0
5.2	На родительских собраниях родителям рассказывают о понимании педагогами целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учебного заведения	0,4
5.3	Отдельные предложения родительского комитета по изменению организации образовательного процесса рассматриваются администрацией и могут быть реализованы	0,8
5.4	Действует специально разработанная система взаимодействия администрации и педагогов с родителями	1,3
5.5	Родители реально участвуют в управлении учебным заведением, входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития учебного заведения	1,7
5.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 1.7)	
6. Реализация авторских образовательных моделей		
6.1	Учебное заведение не поддерживает тесных контактов с представителями психолого-педагогической науки	0
6.2	Учебное заведение строит образовательный процесс на основе определенной методической модели, администрация получила консультацию от ученых перед началом реализации проекта	0,3
6.3	Ученые – авторы образовательной концепции учебного заведения – периодически консультируют как администрацию, так и педагогов	0,8
6.4	Организован постоянно действующий семинар для педагогов, который ведется учеными – авторами образовательной концепции данного учебного заведения	1,2
6.5	Учебное заведение является экспериментальной площадкой научного учреждения, ученые – авторы образовательной концепции – работают в постоянном тесном контакте с администрацией и педагогами	1,6
6.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 1,6)	

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Эмоциональность – соотношение эмоционального и рационального компонентов в образовательной среде.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Взаимоотношения в педагогическом коллективе		
1.1	Педсоветы, совещания и т.п. проводятся в строгом деловом ритме, различные проявления эмоций и «посторонние разговоры» не поощряются администрацией	0
1.2	Педсоветы, совещания и т.п. проходят в неформальной обстановке, участники чувствуют себя психологически комфортно, легко и свободно проявляют свои эмоции	+0,4
1.3	Педагоги часто встречаются в неформальной обстановке как «в стенах» учебного заведения, так и за их пределами (отмечают дни рождения, праздники, ходят в гости друг к другу, посещают концерты, выставки и т.п.)	+0,8
1.4	Каждый педагог ощущает сопереживание и поддержку коллег по поводу своих <u>профессиональных</u> успехов и неудач	+0,4
1.5	В педагогическом коллективе принято делиться не только профессиональными, но и личными проблемами	+0,9
1.6	Другое вместо предложенного (от 0, 1 до 2,5)	
2. Взаимоотношения с учащимися		
2.1	Взаимоотношения педагогов с учащимися носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	0
2.2	Взаимоотношения педагогов с учащимися хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на уроках, собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, <u>касаются</u> «внеучебных» проблем учащихся	+0.4
2.3	Педагоги и учащиеся часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+0.8
2.4	Каждый школьник ощущает сопереживание и поддержку педагогов по поводу своих успехов и неудач, связанных с образовательным процессом	+0.4
2.5	Школьники часто делятся с педагогами своими <u>личными проблемами</u> , получая от них сопереживание и поддержку	+0.9
2.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
3. Взаимоотношения с родителями		
3.1	Взаимоотношения педагогов с родителями носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	0

Продолжение приложения 1

3.2	Взаимоотношения педагогов с родителями хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием, касаются «внеучебных» проблем	+0,4
3.3	Педагоги и родители часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+0,8
3.4	Родители ощущают сопереживание и поддержку педагогов по поводу успехов и неудач их детей, связанных с образовательным процессом	+0,4
3.5	Родители часто делятся с педагогами различными семейными проблемами, получая сопереживание и поддержку	+0,9
3.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
4. Эмоциональность оформления пространственно-предметной среды		
4.1	Визуальное оформление учебного заведения (стенды, плакаты, лозунги, доска объявлений и т.д.) строго функционально, ориентировано, прежде всего, на сообщение серьезной информации	0
4.2	В оформлении интерьеров учебного заведения присутствуют эмоционально насыщенные элементы (сказочные, юмористические, сатирические сюжеты плакатов, картинок, ЛОЗУНГОВ, стенгазет и т.д.)	+0,3
4.3	Периодически проводятся выставки рисунков (сочинений) учащихся, отражающих их отношение к своему учебному заведению	+0,5
4.4	Участниками таких выставок являются не только учащиеся, но и педагоги	+0,7
4.5	Учащиеся и педагоги могут <u>свободно</u> выражать свои эмоции (рисовать шаржи, писать пожелания или благодарности и т.п.) на специальных планшетах, стенгазетах и т.п.	+1
4.6	Другое вместо предложенного (от 0.1 до 2.5)	

ДОМИНАНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Доминантность – характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Значимость для педагогов		
1.1	Большинство педагогов работает еще и в других местах, данное учебное заведение не рассматривается ими как важнейшая сфера своей профессиональной реализации	0
1.2	Большинство педагогов работают <u>только</u> в данном учебном заведении, но относятся к работе формально	1
1.3	В учебном заведении есть <u>группа педагогов</u> , для которых в их работе заключен главный смысл жизни	2

Продолжение приложения 1

1.4	Несмотря на вынужденные подработки в других местах, данное учебное заведение рассматривается большинством педагогов как важнейшая сфера своей профессиональной реализации	2,5
1.5	Пожалуй, весь образ жизни большинства педагогов так или иначе обусловлен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	3,3
1.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	
2. Значимость для учащихся		
2.1	Для большинства учащихся данное учебное заведение не стало особо значимым местом в их жизни, а педагоги не входят в круг авторитетных людей	0
2.2	Значимым для учащихся оказывается скорее общение с отдельными педагогами, нежели образовательная среда данного учебного заведения в целом	1
2.3	Хотя учебное заведение и не является для большинства учащихся центром социальной реализации, но «школьная (студенческая) жизнь» все-таки составляет для них одну из их важнейших ценностей	1,5
2.4	В повседневной жизни большинство учащихся придерживаются принципов и норм, принятых в данном учебном заведении, даже если эти принципы и нормы подвергаются критике со стороны родителей, соседей, сверстников и т.д.	2,5
2.5	Пожалуй, весь образ жизни большинства учащихся так или иначе обусловлен вовлеченностью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	3,4
2.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,4)	
3. Значимость для родителей		
3.1	У большинства родителей данное учебное заведение и его педагоги не пользуются особым авторитетом	0
3.2	Значимым для родителей оказывается только общение с отдельными педагогами	1
3.3	Учебное заведение пользуется авторитетом у родителей	1,5
3.4	Родители высоко ценят мнение педагогов и стараются выполнять их рекомендации, даже если они расходятся с их собственным мнением по воспитательным проблемам	2,5
3.5	Родители гордятся, что их дети учатся именно в данном учебном заведении, многие ради этого изменили место жительства или отправляют сюда детей из других микрорайонов	3,3
3.6	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	

КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Когерентность (согласованность) – степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания.

Продолжение приложения 1

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Преемственность с другими образовательными учреждениями		
1.1.	В учебное заведение могут приниматься учащиеся без конкурса, оплаты или других особых условий	+0,5
1.2	Учащиеся любой ступени могут переходить в другие аналогичные учебные заведения без дополнительных условий	+0,5
1.3	Выпускники данного учебного заведения стабильно поступают в различные образовательные учреждения более высокого образовательного уровня (гимназии, училища, вузы и т.д.)	+1
1.4	Учебное заведение имеет сопряженные программы с вузами, в которые выпускники могут зачисляться без вступительных испытаний	+1,3
1.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	
2. Региональная интеграция		
2.1	Согласование содержания регионального компонента образования (по истории, географии и т.д.) в учебном заведении с местными учеными и компетентными специалистами	+0,2
2.2	Использование местного научного, производственного, культурного, спортивного и другого социального потенциала в организации образовательного процесса	+0,4
2.3	Учебное заведение тесно сотрудничает с различными экологическими, политическими, молодежными, религиозными и другими организациями	+0,4
2.4	Постоянные контакты учебного заведения с органами местного самоуправления	+0,6
2.5	Профессиональная подготовка учащихся данного учебного заведения в соответствии с социально-экономическими запросами своего региона	+0,7
2.6	Включенность данного учебного заведения с его особой образовательной функцией в Концепцию развития региональной системы образования (при наличии такой Концепции)	+1
2.7	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,3)	
3. Широкая социальная интеграция		
3.1	Подготовка учащихся ограничивается требованиями госстандарта	+0,2
3.2	Учащиеся получают не только уровень научных знаний согласно госстандарту, но и практическую подготовку, соответствующую современным требованиям (компьютерную, коммуникативную, валеологическую, экологическую, экономическую и т.д.)	+0,7
3.3	Специальная психолого-педагогическая работа в учебном заведении направлена на развитие у учащихся личностных качеств, необходимых для успеха в современном обществе (целеустремленности, решительности, ответственности, работоспособности и т.п.)	+1

Продолжение приложения 1

3.4	Учащиеся получают уровень образования (в том числе владение иностранными языками) и личностного развития, обеспечивающий возможность учиться или работать за рубежом	+1,5
3.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 3,4)	

АКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Активность служит показателем социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии образовательной среды в среду обитания.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Трансляция достижений		
1.1	Учащиеся данного учебного заведения систематически побеждают на предметных олимпиадах различного уровня	+0,4
1.2	Учебное заведение является методическим центром, распространяющим свой опыт работы на другие образовательные учреждения (программы, методики и т.д.)	+0,6
1.3	Учебное заведение славится в регионе каким-либо творческим (спортивным) коллективом (ансамблем, театром, оркестром, командой КВН, спортивной командой)	+0,7
1.4	Помимо образовательных услуг учебное заведение выставляет на рынок какие-либо товары и услуги (компьютерные продукты, сельхозпродукты, сувениры, игрушки, консультации и т.д.)	+0,8
1.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
2. Работа со средствами массовой информации (оценивается один из трех пунктов в каждом секторе таблицы)		
Сектор 1		
2.1.1	В эфире звучали <u>отдельные</u> радиопередачи о данном учебном заведении	0,2
2.1.2	В эфире <u>периодически</u> звучат радиопередачи о данном учебном заведении	0,4
2.1.3	Сведения о жизни данного учебного заведения <u>систематически</u> сообщаются по местному радио	0,6
Сектор 2		
2.2.1	Имеются отдельные публикации о данном учебном заведении в газетах (журналах)	0,2
2.2.2	В газетах (журналах) <u>периодически</u> публикуются материалы о данном учебном заведении	0,5
2.2.3	Материалы о данном учебном заведении <u>систематически</u> публикуются в прессе (например, в местной газете имеется специальная рубрика, страница и т.п.)	0,7

Продолжение приложения 1

	Сектор 3	
2.3.1	Имеются <u>отдельные</u> телетрансляции (сюжеты, сообщения, передачи) об учебном заведении	0,3
2.3.2	Различные сведения о деятельности учебного заведения периодически транслируются по телевидению	0,6
2.3.3	Учебное заведение имеет на телевидении постоянное эфирное время, информация о нем сообщается систематически	0,8
2.4	Изданы специальные буклеты (брошюры, книги), рассказывающие о данном учебном заведении	+0,4
2.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
3. Социальные инициативы (оценивается один из двух пунктов в каждом секторе таблицы)		
	Сектор 1	
3.1.1	Учебное заведение принимает активное участие в различных региональных выставках, смотрах, конкурсах, фестивалях и других социально значимых формах реализации творческой активности людей	0,5
3.1.2	Учебное заведение является инициатором раз личных региональных выставок, смотров, конкурсов, фестивалей и других социально значимых форм реализации творческой активности людей	1,2
	Сектор 2	
3.2.1.	Учебное заведение принимает активное участие в различных социально значимых акциях и движениях (охрана окружающей среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.)	0,5
3.2.2	Учебное заведение является инициатором различных социально значимых акций и движений (охрана среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.)	1,3
3.3	Именно данное учебное заведение по существу является признанным лидером в регионе (одним из таких лидеров) в плане организации и проведения различных социальных инициатив	2,5
	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
4. Социальная значимость выпускников (оценивается один из двух пунктов в секторе таблицы)		
	Сектор 1	
4.1.1	<u>Отдельные выпускники</u> учебного заведения стали известными в регионе людьми (в науке, искусстве, спорте, политике, деловой и административной сфере и т.д.)	0,3
4.1.2	Выпускники данного учебного заведения составляют значительную часть местной (региональной) социальной элиты (политической, творческой, деловой, административной)	0,6
4.2	Отдельные выпускники учебного заведения достигли высокого положения в своей сфере деятельности в масштабе всей страны, стали известными, популярными людьми	+0,8

4.3	Отдельные выпускники учебного заведения достигли известности за рубежом, их деятельность укрепляет международный престиж России	+ 1,1
4.4	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

МОБИЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Мобильность служит показателем способности среды к ограниченным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания.

Итоговый балл		
Коэффициент модальности		
1. Мобильность целей и содержания образования		
1.1	Образовательный процесс направлен прежде всего на формирование знаний, умений и навыков учащихся в рамках требований госстандарта	0
1.2	В образовательный процесс включена подготовка учащихся также по ряду <u>новых дисциплин</u> , наиболее актуальных в современных социально-экономических условиях (основы предпринимательской деятельности, деловое общение, экология, право и т.д.)	1
1.3	Образовательный процесс целенаправленно ориентирован не только на академическую и профессиональную подготовку учащихся, но и на развитие их функциональной грамотности (лингвистической, коммуникативной, компьютерной, валеологической и т.д.), а также на их личностное развитие и саморазвитие	2
1.4	Учебное заведение даже <u>изменило свой профиль</u> , ориентируясь на современные социальные запросы (стало экономическим, экологическим, языковым и т.д.)	2,5
1.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
2. Мобильность методов образования		
2.1	Практически весь образовательный процесс строится на использовании традиционных воспроизводящих методов обучения (учитель сообщает новые сведения, а учащиеся оцениваются по способности их воспроизводить и применять)	0
2.2	<u>Некоторые педагоги</u> используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские и т.п.)	0,5
2.3	Большинство педагогов владеет современными методами и стремится использовать их в образовательном процессе	1,5
2.4	В учебном заведении организовано целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, налажена методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования	2,5
2.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
3. Мобильность кадрового обеспечения образования		

Продолжение приложения 1

3.1	Новые учебные курсы обеспечиваются за счет дополнительной нагрузки педагогов, которые самостоятельно осваивают их содержание и методику	0,5
3.2	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые самостоятельно к ним подготовились и теперь преподают только эти дисциплины	1
3.3	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые ранее преподавали другие предметы, а затем изменили свой профиль, <u>пройдя</u> соответствующее дополнительное обучение	2
3.4	Для преподавания новых дисциплин приглашаются дипломированные специалисты соответствующего профиля	2,5
3.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	
4. Мобильность средств образования		
4.1	В образовательном процессе используются <u>только</u> традиционные учебники, задачки, хрестоматии, наглядные пособия, которые практически не обновляются уже много лет	0
4.2	Наряду со старыми используются и новые экспериментальные учебники, пособия и т.д.	1
4.3	Образовательный процесс строится преимущественно на базе новых учебников, современных наглядных пособий и технических средств обучения	2
4.4	Имеется возможность постоянно следить за новинками рынка образовательных средств и приобретать приглянувшиеся учебники, пособия, программы, технические средства, наглядные пособия и т.д.	2,5
4.5	Другое вместо предложенного (от 0,1 до 2,5)	

УСТОЙЧИВОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Устойчивость отражает стабильность образовательной среды во времени. Чтобы определить устойчивость образовательной среды необходимо:

1. Отметить соответствующие строки в левой («Усиление устойчивости») и правой («Ослабление устойчивости») колонках. В секторах можно выбрать не более одного положительного и одного отрицательного фактора. Если ни одно из утверждений в этом секторе не подходит для анализируемого образовательного учреждения, то ничего отмечать не следует.

2. Чтобы получить количественный показатель устойчивости, необходимо суммировать с числом 10 все полученные положительные (не более 5) и отрицательные (на более 10) баллы.

Например: получено +2,5 (положительных) балла и – 4 (отрицательных) балла.
Устойчивость: $10 + 2,5 - 4 = 8,5$

Продолжение приложения 1

Полученный результат не следует умножать на коэффициент модальности.

Усиление устойчивости (+)		Ослабление устойчивости (-)	
Сектор 1			
0,3	Данный директор руководит учебным заведением не менее 2 лет	За последний год произошла смена директора	0,5
0,6	более 5 лет	За последние два-три года сменилось несколько директоров	- 2
1	более 10 лет		
Сектор 2			
0,5	Администрация остается стабильной не менее 2 лет	За последние два-три года сменилось больше двух заместителей директора	- 1
0,8	более 5 лет		
0,6	Основной «костяк» педагогов остается стабильным в течение 5 последних лет	За последние годы учебное заведение покинуло несколько наиболее авторитетных педагогов	-1
1	Весь коллектив педагогов остается стабильным в течение 5 последних лет	Наблюдается частая смена (перемещение) учителей предметников и классных руководителей	- 1,5
0,2	Многие педагоги — выпускники данного учебного заведения	Многие педагоги приехали из других регионов	-0,5
+0,3	Большинство родителей нынешних учащихся в свое время окончили данное учебное заведение	Специфика образовательного процесса предполагает частую смену контингента учащихся (краткосрочные курсы, семинары, лагерь и т.п.)	-1
+ 0,5	Учебное заведение создано более 50 лет назад, все эти годы сохраняет свой профиль и образовательные традиции	Учебное заведение создано менее 5 лет назад или поменяло свой профиль или статус (средняя школа стала лицеем и т.п.)	- 1
+ 0,2	Учебное заведение находится в старинном историческом здании	Учебное заведение не имеет своего здания, помещения арендуются	- 1
+1	Учебное заведение выстояло, достойно пережив серьезное испытание («травля» директора, судебный процесс из-за прав на здание, большой пожар и т.п.)	В результате ряда возникших «внешних» проблем ухудшились взаимоотношения в коллективе, снизился уровень образования	- 2
	Другое вместо предложенного	Другое вместо предложенного	

Окончание приложения 1

Примечание: как показывает практический опыт использования этой методики, она достаточно трудоемка, но чрезвычайно объективна и действительно позволяет составить представление о динамике изменений образовательной среды в учреждении.

Авторская программа стажировки

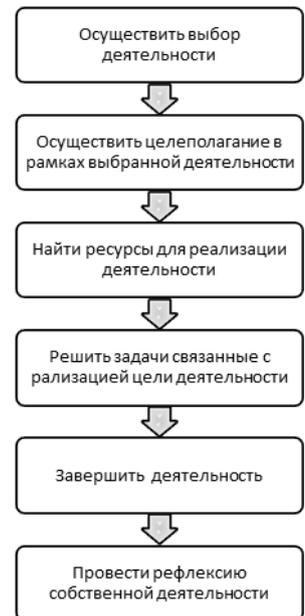
«Совет самоуправления учащихся как коммуникативная площадка, направленная на формирование компетенции ответственного выбора у школьников»

1. Информационный блок программы

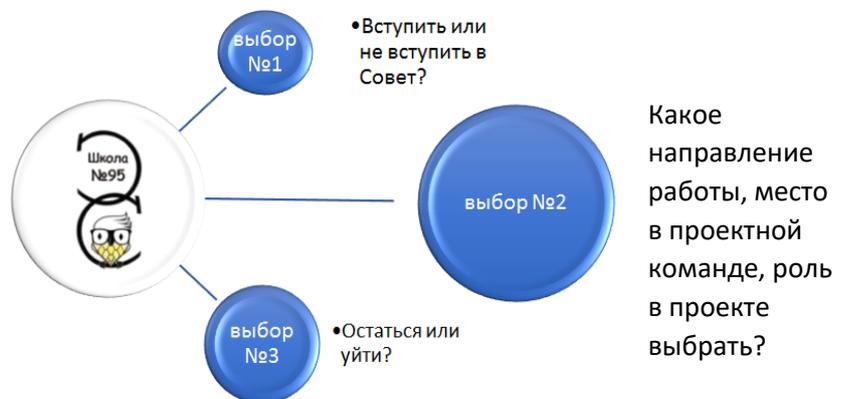
1.1	ФИО разработчика	Молчанова Мария Александровна
1.2	Название программы	Совет самоуправления учащихся как коммуникативная площадка, направленная на формирование компетенции ответственного выбора у школьников.
1.3	Цель программы	Формирование у участников стажерской программы компетенции моделирования органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки направленной на развитие ответственного выбора у школьников.
1.4	Задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуализировать представления участников стажерской программы о формах работы с органом ученического самоуправления. 2. Погрузить стажеров в ситуацию выбора посредством вовлечения их в деятельность Совета самоуправления учащихся. 3. Вовлечь стажеров в деятельность по формированию компетенции ответственного выбора у членов Совета самоуправления школы, путем решения проблемных кейсов. 4. Сформировать у стажеров позицию относительно органа ученического самоуправления как коммуникативной площадки, через деятельное участие стажеров в проектировании события, направленного на формирование компетенции ответственного выбора у школьников. 5. Совместно со стажерами разработать алгоритм и критерии оценки сформированности у школьников компетенции ответственного выбора; 6. Создать условия для самостоятельного моделирования стажерами механизма деятельности органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки по формированию компетенции ответственного выбора у школьников. 7. Организовать рефлексию и самооценку стажерами своей деятельности в рамках стажерской площадки и после внедрения разработанной на стажировке модели органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки по формированию компетенции ответственного выбора у школьников.

<p>1.4</p>	<p>Ключевые идеи опыта, в который будут погружены стажеры</p>	<p>Федеральный государственный образовательный стандарт уделяет большое внимание воспитательной компоненте, делая акцент на достижении метапредметных и личностных результатов учащимися, одним из таких результатов является компетенция ответственного выбора.</p> <p>Вся наша жизнь состоит из выбора, будь то выбор профессии или школы, в которую мы отдаем своего ребенка, выбор круга общения, ценностных ориентиров и т.д. При этом каждый из нас несет личную ответственность за этот выбор. С одной стороны, наличие выбора – один из индикаторов развитого демократического общества, с другой стороны выбор - это всегда трудность. По мнению психологов, одно из самых сложных испытаний для человека, это испытание выбором. «Как сформировать у ребенка понимание того, что каждый его выбор - его ответственность?» - это одна из главных проблем, которой уделяется большое внимание в воспитательной системе МБОУ Школа № 95.</p> <p>Как ресурс для работы в направлении формирования у учащихся ответственного выбора, саморегуляции (планирование, самопрезентация, конструктивное общение) и т.д., в школе было принято управленческое решение, направленное на развитие самоуправления учащихся. В результате деятельного диалога учащихся, педагогов, родителей и администрации школы был создан Совет соуправления учащихся МБОУ Школа №95.</p> <p>Совет соуправления учащихся - это орган ученического самоуправления, форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. Совет соуправления учащихся в нашей школе работает по четырем направлениям, совпадающим с направлениями работы Российского движения школьников: - Информационно-медийное;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Военно-патриотическое; - Гражданская активность; - Личностное развитие. <p>Само понятие «орган ученического САМОуправления» подразумевает самостоятельное проектирование его участниками, как своей деятельности, так и ее результатов, выбор и ответственность за него. Каким образом Совет соуправления школы №95 способствует формированию у учащихся компетенции ответственного выбора? Что подразумевается под сформированной компетенцией ответственного выбора?</p>
------------	---	---

Школьник способен:



В схеме отражены три основных блока, обеспечивающих ситуацию выбора, влияющую на формирование данной компетенции средствами Совета.



Основным блоком в формировании компетенции ответственного выбора ресурсами Совета соуправления является блок №2, связанный с выбором направления работы, места в проектных командах и роли в проектах. Одной из основных технологий, используемой на данном этапе, является проектная технология. Школа давно работает в данном направлении и имеет авторскую технологию «Проектно-исследовательская деятельность, как средство развития личности учащихся в образовательном пространстве школы». В основе технологии лежит метод проектов и ситуация успеха для учащихся, как событие, способствующее проявлению лучшего ребёнком. Создаётся формирующая и развивающая среда, влияющая на становление компетенции ответственного

		<p>выбора у учащихся, через совместную деятельность, сотрудничество, сотворчество.</p> <p>Для мониторинга и оценки сформированности компетенции ответственного выбора исследуются количественные и качественные показатели, получаемые в результате ведения рефлексивного портфолио члена Совета соуправления учащихся, использования метода «Фокус группа» и медиативного метода «Круги общения».</p> <p>Участникам стажировки предлагается погрузиться в деятельность Совета соуправления учащихся, взглянув на самоуправление с четырех сторон (каждой из которых будет посвящен отдельный модуль программы):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Самоуправление – выбор. 2. Самоуправление – ответственный выбор. 3. Самоуправление – коммуникативная площадка. 4. Самоуправление – коммуникативная площадка для формирования компетенции ответственного выбора у школьников. <p>Непосредственными участниками работы площадки будут являться не только стажеры, но и члены Совета соуправления учащихся, которые будут, в зависимости от модуля программы, выполнять разные роли, обеспечивая максимальную включенность стажеров в реальную деятельность Совета, направленную на формирования компетенции ответственного выбора у учащихся.</p> <p>В рамках стажерской программы участникам также предлагается групповая работа по разработке алгоритма и критериев оценки сформированности компетенции ответственного выбора у учащихся.</p> <p>Итогом стажировки станет моделирование органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки, направленной на формирование компетенции ответственного выбора у учащихся, а также внедрение спроектированной модели в ОУ участников стажерской программы.</p>
--	--	---

2. Содержательный блок программы

2.1. Перечень необходимого оборудования, которым располагает автор программы для проведения стажировки

Помещения для реализации программы стажировки:	Конференц-зал, Актовый зал, 5 кабинетов, музей, кабинет Совета соуправления учащихся, компьютерный класс.
Мультимедийное оборудование:	– 5 проекторов, мультимедийных экранов – аудио, видео и фотоаппаратура, – оснащение персональными компьютерами, с выходом в Интернет;

	<ul style="list-style-type: none"> – Программные средства обеспечения: – Интернет-браузеры: Yandex, Google Chrome и др. – Офисные
--	--

3. Содержательный блок программы

3.1. Перечень необходимого оборудования, которым располагает автор программы для проведения стажировки

Помещения для реализации программы стажировки:	Конференц-зал, Актовый зал, 5 кабинетов, музей, кабинет Совета самоуправления учащихся, компьютерный класс.
Мультимедийное оборудование:	<ul style="list-style-type: none"> – 5 проекторов, мультимедийных экранов – аудио, видео и фотоаппаратура, – оснащение персональными компьютерами, с выходом в Интернет; – Программные средства обеспечения: – Интернет-браузеры: Yandex, Google Chrome и др. – Офисные программы: MS Office 2007-2013, Google docs.
Учебно-методический комплект:	<p>Кейс руководителя стажировки: учебный план стажировки, раздаточный материалы, мультимедийная презентация, фото и видео материалы.</p> <p>Кейс стажёра: дневник стажерской программы, включающий в себя информационные и раздаточные материалы, а также материалы по рефлексивным методикам и сервисам.</p>

3.2. Программа стажировки

Программа стажировки включает 6 модулей (2 из которых дистанционные) и рассчитана на 24 часа.

Модуль 1 (дистанционный). «ДО» (1 час)

Работа в дистанционном формате посредством группы в социальной сети «ВКонтакте»:

- знакомство участников стажерской площадки;
- представление ими своей модели работы с органом ученического самоуправления (ОУС).

Ожидаемый результат модуля: Обмен опытом по вопросу ученического самоуправления привел к определению ключевых проблем в работе ученического самоуправления и векторов работы по формированию у педагогов компетенции

моделирования ОУС, как коммуникативной площадке по формированию компетенции ответственного выбора школьников.

Метод оценки: Первичная он-лайн фокус – группа по результатам он-лайн презентаций педагогического опыта работы с органами ученического самоуправления.

Модуль 2. «Самоуправление – выбор!» (7 часов)

I. Погружение участников стажерской площадки в ситуацию выбора, путем участия их в деятельности Совета самоуправления учащихся:

– участие стажеров в агитационной кампании по вступлению в Совет самоуправления учащихся;

– выбор стажерами направления работы Совета самоуправления, с использованием метода «Wheel of choice» - «Вертушка выбора».

– выбор стажерами своих ролей в рамках проектной группы;

– решение в проектной группе поставленной задачи, основанное на собственном выборе методов, средств и ресурсов.

II. Ролевая игра с элементами web-quest «Координатор-не диктатор»

Участникам необходимо принять решение, исходя из полученной информации по средствам web-quest.

Ожидаемый результат модуля: Погрузившись в деятельность Совета самоуправления учащихся, участники стажировки «изнутри» прожили ситуации выбора, возникающие при работе школьного самоуправления. Решение задачи, поставленной для группы, способствовало проживанию стажерами ситуации успеха.

Метод оценки: На данном этапе учащиеся выступают в роли экспертов в области деятельности Совета самоуправления. Они дают свою оценку деятельности стажеров, участвующим в их проектной группе по схеме «3 плюса – 3 минуса – 3 плюса». Самооценивание стажерами осуществляется через сервис Padlet, в котором участники создают веб-доску, где фиксируют собственные результаты, отвечая на три вопроса «Что узнал? Как проживал? Есть провал?»

Модуль 3. «Самоуправление - ответственный выбор». (3 часа)

Практическое решение стажерами проблемных кейсов, возникающих при реализации деятельности Совета самоуправления учащихся, иллюстрирующих ситуацию формирования ответственного выбора: использование технологии CaseStudy для организации совместной деятельности стажеров и членов Совета самоуправления учащихся;

Продолжение приложения 2

Ожидаемый результат модуля: Решая проблемные кейсы совместно с учащимися, у стажеров формируется двустороннее видение и понимание, как со стороны ребенка, так и со стороны взрослого, тех проблемных моментов, которые обеспечивают ситуацию ответственного выбора. Кроме того у участников стажировки формируется банк «Ситуаций выбора», которые они могут использовать в своей практике.

Метод оценки: Внешняя оценка реализуется участниками стажировки в формате Feedbackот одного стажера другому. Самооценивание осуществляется через создание Облака слов (сервис Wordle), отражающего ключевые слова-результаты дня.

Модуль 4. «Самоуправление – коммуникативная площадка». (7часов)

Формирование у стажеров позиции относительно органа ученического самоуправления как коммуникативной площадки, через:

–Workshop по проектированию события (используя методы «BrainStorm» и «635»), направленного на формирование компетенции ответственного выбора у школьников;

–реализацию спроектированного события совместно с членами Совета самоуправления учащихся;

–рефлексивный этап по итогам события по методу «Результат мероприятия - ингредиент для пиццы».

Модуль 5. Самоуправление – коммуникативная площадка для формирования компетенции ответственного выбора. (5 часов)

–Совместная со стажерами разработка алгоритма и критериев оценки сформированности у школьников компетенции ответственного выбора по методу SWOT–анализа, Brainstorm;

–Моделирования стажерами механизма деятельности органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки по формированию компетенции ответственного выбора у школьников, используя сервис Creately;

–Презентация созданных моделей.

Ожидаемый результат модуля: Участники стажерской программы спроектировали и презентовали модель механизма работы с органом ученического самоуправления в их ОУ, получили обратную связь от экспертов.

Метод оценки: Экспертная оценка моделей по схеме «3плюса – 3минуса – 3плюса». Итоговая фокус-группа. Интервьюирование. Составление стажерами тезисного плана на веб-доске. отражающего итоговую рефлексия стажёров по определению целостности и практической значимости приобретённых компетенций для дальнейшего саморазвития.

Продолжение приложения 2

Модуль 6 (дистанционный). «ПОСЛЕ» (1час)

Работа в дистанционном формате посредством группы в социальной сети «ВКонтакте»: представление стажерами результатов внедрения созданной на стажировке модели органа ученического самоуправления как коммуникативной площадки для формирования компетенции ответственного выбора у школьников по средствам Skype-конференции.

Ожидаемый результат модуля: Участники стажировки внедрили созданную модель в свои образовательные организации и представили результаты.

Метод оценки: Экспертами выступают сами стажеры, которые формулируют оценку опыта внедрения модели по схеме «3 плюса – 3 минуса – 3 плюса».

Самооценивание происходит еще на стадии презентации, когда участники отвечают на три вопроса: 1. Как внедрили? 2. Какие возникли сложности? 3. Каковы положительные результаты?

3.3. Учебный план стажировки на 24 учебных часа

№	Формулировка понятийной и (или) практической задачи, решаемой в рамках стажировки	Количество часов			
		Лекции	Практические занятия	Стажерская проба	Оценочное событие
1	Актуализация представления участников стажерской программы о формах работы с органом ученического самоуправления.	-	0,5	-	0,5
2	Погружение стажеров в ситуацию выбора посредством вовлечения их в деятельность Совета самоуправления учащихся.	-	2	4	1
3	Вовлечение стажеров в деятельность по формированию компетенции ответственного выбора у членов Совета самоуправления школы, путем решения проблемных кейсов.	-	-	2	1
4	Формирование у стажеров позицию относительно органа ученического самоуправления как коммуникативной площадки, через деятельное участие стажеров в проектировании события, направленного на формирование компетенции ответственного выбора у школьников.	-	-	6	1

Продолжение приложения 2

5	Совместная со стажерами разработка алгоритма и критериев оценки сформированности у школьников компетенции ответственного выбора.	-	1	1	-
6	Создание условия для самостоятельного моделирования стажерами механизма деятельности органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки по формированию компетенции ответственного выбора у школьников.	-	-	2	1
7	Организация рефлексии и самооценки стажерами своей деятельности в рамках стажерской площадки и после внедрения разработанной на стажировке модели органа ученического самоуправления, как коммуникативной площадки по формированию компетенции ответственного выбора у школьников.	-	-	0,5	0,5

4. Способы оценки результатов стажировки

4.1. Внешняя оценка результатов стажеров

Форма организации оценки	Субъект оценивания	Способ фиксации оценки
Он-лайн фокус- группа	Экспертная группа	Бланки супервизора
«3плюса – 3минуса – 3плюса»	Экспертная группа из числа учащихся или педагогов	Оценочные бланки
Feedback	Эксперты из числа стажеров	Качественная оценка
Интервьюирование	Учащиеся, педагоги	Видеофиксация

4.2. Самооценивание стажерами собственных результатов

Форма организации оценки	Субъект оценивания	Способ фиксации оценки
Заполнение пространства веб-доски	Участник стажерской площадки	Записи на веб-доске
«Результат мероприятия - ингредиент для пиццы».		Фото – фиксация проекта «Пицца»
Создание Облака слов		Составленное облако слов