

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра экономики и менеджмента

Лобасова Дарья Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ  
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор  
Владимирова Ольга Николаевна

03.12.18 М-  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы: к.п.н.,  
доцент Галкина Елена Александровна

03.12.2018 ЕГ  
(дата, подпись)

Научный руководитель: д.э.н., профессор  
Владимирова Ольга Николаевна

03.12.2018 М-  
(дата, подпись)

Обучающийся:

Лобасова Дарья Николаевна

03.12.2018 ДН  
(дата, подпись)

## РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание квалификации магистра содержит 105 страниц, 11 рисунков, 51 источник, 5 приложений.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое сознание, совершенствование, система, патриотическое воспитание, модель управления, анализ факторов внешней и внутренней среды, управление системой патриотического воспитания, структура управления, эффективность функционирования, критерии оценки, анализ результатов.

Объект исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 51».

Предмет исследования: управление системой патриотического воспитания в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средней школе № 51» г. Красноярск.

Цель исследования: разработка рекомендаций по совершенствованию системы управления патриотическим воспитанием в МБОУ СШ № 51 г. Красноярск.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты управления системой патриотического воспитания;
- проанализировать систему патриотического воспитания на примере образовательной организации;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления системой патриотического воспитания школьников.

Методы исследования: анкетирование, группировка, системный анализ, беседа, наблюдение (включенное).

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации способов совершенствования управления системой патриотического воспитания учащихся школы, учитывающих сложившиеся

особенности административного управления общеобразовательной организацией, а также существующие представления целых групп о наиболее востребованных, перспективных и эффективных способах осуществления патриотического воспитания. В настоящее время основные положения исследования приняты к реализации в исследуемой организации, что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении».

Реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, осуществлено на базе МБОУ СШ № 51. Основные положения, теоретические и практические выводы докладывались на научно-практических конференциях, публиковались в сборниках.

По результатам работы опубликовано 3 статьи:

- Лобасова Д. Н. Специфика применения социальных технологий в работе со школьниками, разделяющими идеи экстремизма: влияние семьи // Инновационные технологии работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации: региональный опыт социальных преобразований: материалы Всероссийской научно-практической конференции [Электронное издание] г. Саратов, 2016.
- Лобасова Д. Н., Лукьянова А. А. Патриотическое воспитание школьников в современной России: проблемы и перспективы // Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых учёных, посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова [Электронное издание] г. Красноярск, 2017.
- Лукьянова А. А., Лобасова Д. Н. Патриотическое воспитание через формирование патриотического сознания. Опыт общеобразовательного учреждения // Современное психолого-педагогическое образование: сборник статей VIII психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой [Электронное издание] г. Красноярск, 2017.

## ABSTRACT

Thesis for master's degree contains 105 pages, 11 figures, 51 sources, 5 applications.

Key words: patriotism, Patriotic consciousness, improvement, system, Patriotic education, management model, analysis of external and internal environment factors, management of Patriotic education system, management structure, efficiency of functioning, evaluation criteria, analysis of results.

Object of research: municipal budget educational institution «Secondary school № 51».

Subject of research: management of the system of Patriotic education in the municipal budget educational institution «Secondary school № 51» in Krasnoyarsk.

The purpose of the study: development of recommendations for improving the management system of Patriotic education in the school № 51 in Krasnoyarsk.

Research problem:

- to consider the theoretical aspects of the management system of Patriotic education;
- to analyze the system of Patriotic education on the example of educational organization;
- develop recommendations for improving the management of the system of Patriotic education of schoolchildren.

Method of research: questioning, grouping, system analysis, conversation, observation (included).

The practical significance of the study is to develop and test ways to improve the management of the system of Patriotic education of school students, taking into account the existing features of the administrative management of educational organization and the existing ideas of entire groups about the most popular, promising and effective ways to implement Patriotic education. Currently,

the main provisions of the study are accepted for implementation in the study organization, which is confirmed by the attached «Certificate of implementation».

Information about the thesis approbation.

Implementation of the main theoretical provisions, conclusions and practical recommendations formulated in the thesis was carried out on the basis of school № 51. The main provisions, theoretical and practical conclusions were presented at scientific conferences and published in collections.

The results of the work published 3 articles:

- Lobasova D. The specifics of the use of social technologies in working with students who share the ideas of extremism: the impact of family // Innovative technologies of working with families in difficult situations: regional experience of social transformation: materials of the all-Russian scientific-practical conference [Electronic edition] Saratov, 2016.
- Lobasova D., Lukyanova A. Patriotic education of schoolchildren in modern Russia: problems and prospects // Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education: proceedings of the IV all-Russian conference of schoolchildren, students and young scientists dedicated to the 155th anniversary of the birth of G. Chelpanova [Electronic edition] Krasnoyarsk, 2017.
- Lukyanova A., Lobasova D. Patriotic education through the formation of Patriotic consciousness. Experience of educational institution / / Modern psychological and pedagogical education: collection of articles VIII psychological and pedagogical readings in memory of L. Yablokova [Electronic edition] Krasnoyarsk, 2017.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	7
<b>Глава 1. Формирование патриотического сознания в общеобразовательной организации</b> .....	11
1.1. Особенности патриотического воспитания в России. Исторический аспект.....	11
1.2. Патриотическое сознание: понятие, формы, специфика, механизмы.....	15
1.3. Влияние патриотического воспитания в образовательном процессе.....	20
<b>Глава 2. Совершенствование управления системой патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной организации</b> .....	29
2.1. Анализ функционирования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней школы № 51» .....	29
2.2. Анализ системы патриотического воспитания в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средней школе № 51».....	37
2.3. Проблемы и перспективы развития управления школьной системой патриотического воспитания.....	42
<b>Глава 3. Оценка эффективности внедрения управленческой модели</b> .....	52
3.1. Разработка модели управления системой патриотического воспитания с учётом особенностей структуры управления организации.....	52
3.2. Критерии оценки эффективности функционирования модели управления системой патриотического воспитания.....	58
3.3. Анализ результатов апробации управленческой модели.....	66
<b>Заключение</b> .....	71
<b>Список используемой литературы</b> .....	75
<b>Приложения</b> .....	83

## ВВЕДЕНИЕ

Патриотическое воспитание подрастающего поколения на всех этапах развития российского общества являлось одним из приоритетных направлений деятельности властных структур и подконтрольных ему учреждений образования. На основе патриотизма - одной из базовых ценностей общества, выстраивался процесс духовно-нравственного развития личности молодых граждан. Ситуация изменилась на рубеже XX века, после смены политической власти в СССР, обернувшейся для социума сменой традиционных ценностей на чуждые либерально-демократические. Уже к началу 90-х гг. активизировались националистические (экстремистские) настроения в бывших республиках СССР и некоторых субъектах РФ, усилилась внутренняя разобщённость граждан, упало национальное самосознание. На сегодняшний день ситуация изменилась. Как результат реагирования общества на внешнеполитические успехи руководства страны, а также на наличие внешнего агрессивного субъекта влияния («ИГИЛ», внешняя политика Евросоюза, США / НАТО), наблюдается рост внутреннего самосознания граждан, основанного на традиционном патриотизме, способствующем консолидации общества. Таким образом, всё большую актуальность приобретает проблема грамотного выстраивания процесса патриотического воспитания молодёжи.

Вместе с тем, по мнению ряда исследователей в современной России существует серьёзная проблема, связанная с отсутствием общегосударственной Идеи. Так, в своей книге Н.В. Стариков пишет, что государственная идеология является основой и мерилем при разработке внешней политики России, опирающейся на внутреннюю политику, которая вырабатывается исходя из Идеи. Сегодня, в условиях возрастающего недовольства граждан состоянием экономики страны, РФ в первую очередь нужна стержневая Идея [1, с. 350]. Очевидно, что отсутствие

общегосударственной Идеи тормозит ускоренное развитие страны во всех сферах жизнедеятельности общества, в т.ч. в сфере образования, приоритетной областью деятельности которого является воспитание подрастающего поколения.

С начала 2000-х органы государственной власти РФ берут под особый контроль сферу молодёжной политики, принимается ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих цели, задачи, ключевые направления деятельности государства в данной сфере. В качестве примера можно привести указ Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодёжной политики», «Стратегию государственной молодёжной политики до 2016 года», а также «Основы государственной молодёжной политики до 2025 года» [2; 3; 4]. Во всех представленных документах содержатся положения, о содействии всестороннему развитию молодёжи (физическому, духовному, нравственному), о формировании у неё позитивного мировоззрения, основанного на традиционных для российского общества ценностях, а также о повышении созидательной активности молодых граждан. Суть всех принятых законов сводится к комплексному развитию молодого поколения, а также содействию в их самоидентификации с российским социумом, которая стимулирует формирование у молодёжи социально ответственной модели поведения. Реализация данной модели в повседневной жизни благоприятно влияет на самого молодого человека и на потенциальное будущее страны в целом. Однако, не имея стержневую Идею, оформленную в качестве основополагающего документа, все вышеперечисленные нормативно-правовые акты носят опосредованный характер и потому не могут способствовать выстраиванию эффективной работы государственных учреждений в области реализации воспитательной деятельности учащейся молодёжи.

С течением времени, по мере роста социально-экономической напряженности внутри страны, вызванной спадом роста экономики,

ослаблением позиций рубля и неблагоприятными внешнеэкономическими отношениями (санкционная политика ряда стран в отношении России), утверждение общегосударственной Идеи в РФ станет ресурсом консолидации общества. Так, в своей научной работе Б.А. Ручкин утверждает, что именно идеология патриотизма была сформулирована в 2012 году В.В. Путиным в качестве общегосударственной Идеи, которой надлежит сплотить общество не только для противостояния угрозам, но и для достижения высоких целей. И в этом смысле идёт поиск и совершенствование системы управления патриотическим воспитанием [5, с. 56]. Очевидно, что патриотизм как одна из традиционных ценностей российского общества может объединить усилия социума на преодоление любых кризисных явлений как внутри страны, так и за её пределами. Именно поэтому активизация усилий по патриотическому воспитанию детей и подростков становится ключевым положением государственной молодёжной политики, политики в отношении семьи и ряда сопутствующих приоритетных государственных программ.

Особого внимания в данном контексте заслуживает статья А.В.Кузьмина и Ю.Н.Трифорова, в которой отмечены факторы, актуализирующие тему патриотического воспитания. Во-первых, это стремление США и их союзников ослабить Россию, сформировать негативный имидж страны, обвинить ее в аннексии Крыма, поддержке «сепаратистов» на Востоке Украины. Во-вторых, наличие в стране граждан, разделяющих позицию внешних оппонентов, атакующих патриотизм, путём искажения его сущности, принижая значения. В-третьих, попытки изоляции России, осуществляющиеся в контексте очередного витка глобализации, порождающего вопрос о возможной утрате патриотизмом былой ценности [6, с. 3]. Итак, одной из ключевых целей государственной политики является воспитание духовно-нравственных и гражданских качеств личности, на которых базируется патриотизм. В свою очередь, перед

общеобразовательной организацией, являющейся тем социальным институтом, который в наибольшей степени вносит вклад в становление и развитие личности, встаёт вопрос о грамотном выстраивании учебно-воспитательной деятельности, в т.ч. эффективном управлении системой патриотического воспитания школьников.

Объект исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 51».

Предмет исследования: управление системой патриотического воспитания в МБОУ СШ № 51.

Цель исследования: разработать рекомендации по совершенствованию системы управления патриотическим воспитанием в МБОУ СШ № 51.

Для достижения цели поставлены следующие задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты управления системой патриотического воспитания;
- проанализировать систему патриотического воспитания на примере МБОУ СШ № 51;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления системой патриотического воспитания школьников.

Методы исследования. Анкетирование, группировка, системный анализ, беседа, наблюдение (включенное).

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации способов совершенствования управления системой патриотического воспитания учащихся школы, учитывающих сложившиеся особенности административного управления общеобразовательной организацией, а также существующие представления целых групп о наиболее востребованных, перспективных и эффективных способах осуществления патриотического воспитания. В настоящее время основные положения исследования приняты к реализации в исследуемой организации, что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении».

## **Глава 1. Формирование патриотического сознания в общеобразовательной организации**

### **1.1. Особенности патриотического воспитания в России. Исторический аспект**

Прежде чем приступить к рассмотрению специфики феномена «патриотизма», а также его исторических особенностей в реалиях российского общества, начать следует с пояснения актуальности данной темы не только для граждан современной России, но и для всей нашей государственной системы. В статье Л.В. Рожковой, Н.Д. Васильевой утверждается, что само понятие «патриотизм» характеризует национальное единение, идентификацию с прошлым, настоящим и будущим своей страны, ответственность за её судьбу и защиту. С социологической точки зрения патриотизм определяется как любовь к своей стране и народу. Основная роль патриотизма состоит в сплачивании поликультурного социума [7, с. 125]. Указанное определение по своему содержанию схоже с определением патриотизма, данным В.В. Путиным, и представленным в статье О.С. Кузнецовой. Так, по словам Президента, любовь к Родине, дух искренности и сплочённости - это и есть патриотизм, он воспитывается в т.ч. на примерах бескорыстия и беззаветной преданности своему делу. Патриотическое воспитание должно быть не только стройной государственной системой, но прежде всего органичной частью жизни самого общества [8, с. 3]. Таким образом, патриотизм и гражданственность тесно связанные друг с другом понятия. Не может истинный патриот своей страны испытывать неуважение и презрение к своим соотечественникам. А без принятия усилий, в т.ч. со стороны социальных институтов, по формированию у молодёжи чувства гражданственности, обеспечивающего

само существование и стабильное развитие страны, нельзя говорить и о воспитании патриотизма у населения.

В свою очередь, В.И. Лутовинов пишет о том, что истинный патриотизм понимается как та вершина, лишь поднявшись на которую, мы сможем увидеть духовные вершины других народов. Вместе с тем, слабыми сторонами данного направления являются недостаточная определённая содержательного компонента духовного патриотизма, его целостной структуры, слабая исследованность взаимосвязи его с другими разновидностями патриотизма – нравственным, государственным, этническим и т.д. Кроме того, недостаточно рассматриваются возможности духовной самореализации гражданина-патриота России в контексте реальных проблем и трудностей общественного развития в современных условиях [9, с. 4]. Итак, воспитание патриотизма является актуальной задачей всей проводимой государством молодёжной политики, основная трудность которой заключается в практическом сочетании всех видов патриотизма – этнического и нравственного, духовного и государственного таким образом, чтобы одно не исключало, а дополняло другое. К тому же, сегодня имеются серьезные затруднения касающиеся воспитания истинного патриотизма в условиях яркого проявления кризисных явлений российского общества, будь то социально-экономическая нестабильность, духовно-нравственное разложение или рост приоритета материальной составляющей жизни по сравнению с духовной компонентой.

Что же касается историко-культурной составляющей сути российского патриотизма, то очевидно, что на всех исторических этапах правящим руководством нашей страны в социальной сфере жизни общества было отведено особое место военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Как отмечает С.А. Стрелина, автор статьи о понятии патриотизма, в русском национальном самосознании оно зачастую было связано с традициями православной культуры и заключалось в готовности

отказаться от себя, пожертвовать всем ради страны. Многие общественные и государственные деятели, такие как Н.М. Карамзин, С.Н. Глинка, А.И. Тургенев, призывали через свое творчество «положить жизнь за Отечество». В советский период истории России, в силу формирования и развития новых классовых, политических, идеологических и других признаков, Отечество стало определяться, прежде всего, как социалистическое, отражая появление советской государственной общественной системы [10]. Очевидно, что в дореволюционной России патриотизм осмысливался в соответствии с канонами православной веры, а также в рамках особенностей культурных традиций, в духовную матрицу которых изначально входило не просто уважительное отношение к своему Отечеству, а самоотверженная преданность ему и всему тому, что диктовалось правящей властью как деятельность необходимая для целенаправленного достижения его процветания и благополучия. Но уже в советский период данное понятие рассматривается как неотъемлемая часть государственной политической системы социализма, объясняющей само понятие патриотизма как некое идейно-эмоциональное чувство, возвращенное народом и направляемое партийными организациями, такими как пионерские отряды, комсомольские всесоюзные объединения молодёжи, и, конечно, ЦК партии, без которых невозможна стабильность и прогрессивное развитие всего советского общества, движущегося по пути формирования социализма.

Вместе с тем, по мнению, О.В. Матвеева, современный российский патриотизм осознается как творческое, духовное самовыражение любви к Родине, забота о её процветании и защите, ибо только в этом своем виде она достигает глубины, зрелости. Природа патриотизма такова, что он может объединить людей, придерживающихся различных социальных позиций и политических ориентаций. Патриотизм является мощным социальным фактором, способствующим универсализации межгрупповых интересов[11]. Таким образом, в постсоветской России глубинное понятие патриотизма

рассматривается как личностное самовыражение человеком его уважения и преданности своей стране, желании оградить его от внутренних и внешних угроз. При этом, в рамках современного представления руководства страны основа для формирования патриотизма человека закладывается в семье, а затем развивается в школе под влиянием его ближайшего социального окружения. Задача государственной политики заключается в проведении на различных уровнях власти всевозможных мероприятий, направленных на закрепление и усиление патриотических чувств населения и в особенности её молодого формирующегося поколения.

Спецификой российского патриотизма является его исключительно мирная направленность. За всю историю у России не было ни одного периода, когда бы патриотизм отождествлялся у самого общества и его правительства с чувством превосходства в той или иной степени своего народа над всеми остальными. В своей научной статье А.Н. Алексеев пишет о том, что в массовом сознании россиян патриотизм сопряжен с такими понятиями как: мужество, героизм, воинская доблесть. Особенно подчёркивается жертвенность русского народа. Безусловным качеством русского патриотизма является также его массовый характер. Многовековая российская история даёт многочисленные примеры проявления указанных качеств в критические для страны и государства периоды [12, с. 2]. Очевидно, что история России предоставляет обширную базу для духовного самосовершенствования и укрепления патриотизма всех последующих поколений, основанную на примерах военных, трудовых и многих других подвигов наших соотечественников, символизирующих высокий уровень их духовности и нравственности, не вступающих в жёсткое противоречие с представителями других народов, вытекающее затем в военные конфликты.

Итак, в разные исторические эпохи понятие патриотизма, определяющее специфику его воспитания, рассматривалось российскими учёными-исследователями и общественно-государственными деятелями

несколько по-разному: как культурно-религиозная особенность, как часть общественно-политической системы или же как составляющая личностного духовного самовыражения, но при этом, никогда не подвергалось активному общественно-политическому осуждению, как некое изначально негативное чувство, стимулирующее агрессию одного конкретного народа против народов других стран. Российский патриотизм представлялся исключительно как высоко нравственное чувство, неизменно несущее в себе мощный социализирующий фактор, способствующий единению всех граждан России, пробуждающий в них истинную любовь и привязанность к своей Родине, желание во что бы то ни стало отстаивать её жизнеопределяющие интересы, защищать её в случае военной угрозы, а также продуктивно трудиться на благо своей страны. В свою очередь, фактическому проявлению этого естественного для всех россиян желания должны способствовать такие социальные институты, как семья и школа. С самого детства воспитывающие в юных членах социума любовь к труду, уважение к старшим, к родителям и к стране в целом.

## 1.2. Патриотическое сознание: понятие, формы, специфика, механизмы

Природа патриотизма раскрывается в понятии «патриотическое сознание». Общеизвестным историческим фактом считается, что понятие патриотизма возникло в XVII-XVIII веке. Как следствие, патриотическое воспитание и патриотическое сознание также исторически недавно сформировавшиеся понятия, еще не закончившие процесс становления. Так, Е.В. Бодрова и В.В. Калинов дают патриотическому сознанию следующее определение: совокупность идей, взглядов, мыслей, теорий, чувств, настроений, эмоций общества, выражающих отношение к своей стране, готовность действовать во имя её блага, готовность её защищать [13].

Различные варианты интерпретации данного понятия можно встретить в научных работах следующих авторов: И.В. Власюк [14, с. 52], Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н. [15, с. 2], Е.П. Жаровская [16, с. 5], А.А. Луговой, А.Н. Ковалёв, А.П. Кошелев [17, с. 193]. Все они сводятся к тому, что именно в сознании человека формируется уникальный образ Отечества, складываемый из тех базовых социокультурных знаний, норм и ценностей, которые личность усваивает в процессе своей активной социализации. Так как сознание влияет на поведение, то любое практическое проявление патриотизма (в поступках, действиях) можно считать признаком наличия соответствующего сознания. Очевидно, что феномен патриотизма заключается в наличии патриотического сознания, выступающего неотъемлемым компонентом духовной жизни социума, от которого во многом зависит дальнейший путь развития общества и государства. Патриотическое сознание представлено в двух основных формах - индивидуальное и массовое. Индивидуальное патриотическое сознание, из которого в совокупности складывается массовое, представляет собой продукт социализации человека, итог усвоения им общественной системы ценностей, идеалов общества, морально-нравственных норм и принципов, национального менталитета, традиций и т.п.

Российское сознание имеет свою специфику. Так, в своей статье М.Х. Горшков пишет о том, что россиянам исторически чужды меркантилизм и агрессивно-потребительское отношение к людям как средству достижения своих целей. Для русских людей вражда всех против всех неприемлема. В нашей духовной традиции человек жил и по-прежнему живёт ради человека. В российской культурной традиции «я» всегда соотносилось с «мы» - не растворяясь в нём, а органично сочетаясь [18, с. 10]. Исходя из этого, специфика массового сознания россиян заключается в приоритете общественных, равно как и государственных, интересов над личными приоритетами. Данная особенность сознания, присущая россиянам,

гарантирует направленность деятельности общества на решение имеющихся в стране социально-экономических и политических проблем. От того, как именно социум выстраивает систему общественных отношений, каким её направлениям придаёт первоочередную значимость и какие проблемы государственного масштаба решает в первую очередь, зависит перспектива дальнейшего благополучного развития Отечества.

Специфика русского патриотического сознания многосложна. Об этом пишут А.С. Стрельцов [19], А.П. Стручалина [20], М.А. Ешев [21]. Авторы сходятся во мнении, что патриотическое сознание россиян базируется на особенной философии, отличительными чертами которой является милосердное отношение к ближним и переживание за судьбу страны, её полиэтнического народа. Данная философия формирует национальный характер, менталитет единого русского народа. В своей научной работе А.С. Стрельцов, говоря о необходимости нового патриотизма для российского общества, пишет, что обращение к прошлому несёт огромную ценностную значимость, не только потому, что заставляет нас обратиться к корням и не забывать о них, но и потому, что оно даёт импульс дальнейшему социальному движению, ставит новые вопросы к истории для того, чтобы найти самые современные ответы [22, 144]. Очевидно, что русское патриотическое сознание базируется преимущественно на многовековой истории страны, характеризующейся сложностью, богатой героикой и многогранностью, присущей всем народам, традиционно проживающим на территории России, обладающим своими культурными особенностями и традициями, но не теряющего единых духовных скреп. Это и определяет уникальность и некую самобытную обособленность Российского государства от других стран мира.

В свою очередь, основой формирования патриотического сознания в современных условиях является нравственное воспитание личности, осуществляемое через механизм внутрисемейного воспитания, а также

деятельность образовательных учреждений. По мнению И.Е. Кузьминой, кардинальные политические, социально-экономические, социально-культурные и социально-демографические изменения, произошедшие в российском обществе в 90-е годы XX в. (после распада СССР) вызвали трансформацию системы ценностей населения страны, что привело, в частности, к снижению рейтинга ценности понятия «патриотизм». Следствием данной трансформации стало нарастание социальной напряженности в молодежной среде на почве расовой, этнической, религиозной неприязни, распространение молодежных политических организаций экстремистского и националистического толка, националистические погромы в разных регионах России и пр., что напрямую несёт угрозу целостности многонационального государства. [23, с. 3]. Так, первое десятилетие нового (XXI) века характеризуется размыванием традиционных нравственных ценностей нашего общества, путём заимствования элементов «западной» системы ценностей. Отличительная особенность русской ценностной системы заключается в наличии сильного духовного компонента, необходимого для нравственно-патриотического воспитания и внутреннего самосовершенствования личности. Понимание этого привело к усилиям органов государственной власти, направленным, начиная с 2000-х годов, на возрождение в массовом сознании общества, и прежде всего молодёжи, ценности патриотизма. Ведь именно сформированная нравственность традиционного толка, является фундаментом, на базе которого воспитывается личностный патриотизм и гражданственность, без которых невозможно сформировать социально ответственную модель поведения.

Молодёжь, как наиболее динамичная социально-демографическая группа населения, способна в короткие сроки освоить принятую в обществе систему ценностей, состоящую как из традиционных, так и из новых, ранее не характерных для национальной системы, элементов. Так, в своей научной

работе С.В. Гузенина утверждает, что патриотическое сознание современного молодого человека формируется на основе рефлексии исторических, социально-экономических и политических процессов, происходящих в стране и обществе, интериоризации патриотических ценностей и представлений в процессе социализации. Воспитание и развитие и социализация детей – важнейшие функции института семьи, здесь же дети получают и первые уроки добра, долга, милосердия, патриотизма и гражданственности. Чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям – к матери, отцу, бабушке, дедушке. Именно в семье формируется гражданская позиция юного члена общества [24, с. 54]. Очевидно, что патриотическое сознание начинает формироваться под влиянием, оказываемым на ребёнка ближайшим окружением, т.е. родными (родителями, братьями и сёстрами), а также близкими родственниками. Со временем повышается значимость культурно-исторических и иных факторов, а также новых социальных связей. Но главная роль отводится тем институтам общества, которые активно осуществляют воспитательную функцию. Прежде всего, это общеобразовательная организация, в которой ребёнок проводит в течение 9 – 11-ти лет большую часть своей жизни, и семья - первичная социальная группа молодого индивида. Таким образом, нравственность личности складывается через активную деятельность двух ведущих механизмов - семейного воспитания и учебно-воспитательного воздействия школы. В свою очередь, выстроенная у человека сбалансированная система нравственных ценностей, отвечающая не только современным приоритетам, но и традициям общества, что на практике осуществить не так-то просто, обеспечивает его дальнейшее гармоничное развитие.

Таким образом, формирование патриотического сознания входит в общий процесс социализации личности и берёт своё начало с малых лет жизни юного члена общества. Так как этот процесс сложный и

многокомпонентный, за его реализацию берутся все социальные институты, но, прежде всего, семья и школа. Реализация основной функции патриотического сознания в масштабах всего общества будет способствовать разрешению существующих социальных, экономических, политических и гуманитарных проблем, что приведёт к стабилизации обстановки внутри страны, снижению социальной напряжённости и, в конечном итоге, росту благополучия населения. Патриотизм и патриотическое сознание есть обоюдно связанные, тождественные понятия. Истинный патриотизм характеризуется наличием патриотического сознания у каждого индивида, который складывается в массовый патриотизм населения страны.

### 1.3. Влияние патриотического воспитания в образовательном процессе

На всех исторических этапах правящим руководством нашей страны в социальной сфере жизни общества было отведено особое место патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Современный период истории России не является исключением. Так, в проекте нормативно-правового акта федерального уровня «Стратегии развития молодёжи Российской Федерации на период до 2025 года» (далее Стратегия) вся работа в сфере молодёжной политики разделена по направлениям деятельности, и одним из приоритетных направлений является формирование духовно-нравственных ценностей и гражданского воспитания молодёжи. Данный блок включает в себя разработку и внедрение комплекса учебных, специальных программ и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания, а также реализацию программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодёжной среде, профилактику экстремизма и ксенофобии [25, с. 13]. Таким образом, практическая реализация учебных программ, методик гражданского и

патриотического воспитания возлагается преимущественно на учреждения образования, курируемые в настоящее время Министерством просвещения России. В качестве примера реализации работы Минпросвещения РФ по направлению Стратегии в области формирования духовно-нравственных ценностей и гражданского воспитания молодёжи можно привести опубликованное им в 2014 году письмо, в котором общеобразовательным организациям рекомендовано в целях духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, воспитания российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству и государственным праздникам провести соответствующие тематические уроки [26, с. 65]. Очевидно, что государственными учреждениями как федерального, так и регионального уровня, курирующими сферу образования, возлагается большая ответственность на общеобразовательные организации. Школы должны выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы гармонично вписать в свою деятельность работу по осуществлению гражданско-патриотического воспитания, используя при этом эффективные и инновационные способы работы с учащимися.

Мы видим, что огромное значение в государственной молодёжной политике придаётся укреплению патриотизма, как крайне необходимой базовой основы высокой нравственности и крепкого (боевого) духа. Данное утверждение подтверждается словами В.В. Путина, по мнению которого истинные ценности всегда остаются. Это честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга. Всё это важно для старшего и для молодого поколения россиян, как и то, с какой пользой для Отечества молодые люди смогут реализовать свой талант, полученные знания. Для этого Россия открывает обширные возможности людям образованным, целеустремленным и неординарным [27, с. 16]. Исходя из вышесказанного, существующий процесс трансформации образования обусловлен необходимостью создания

благоприятных условий для всестороннего развития личности молодых соотечественников и для их последующего успешного включения в социально-экономические, культурные, политические и т.д. отношения, с целью их совершенствования на благо общества и страны в целом.

Многие авторы научных работ, занимающиеся исследованием проблематики воспитания патриотизма, пишут о значимости образования как социального института. Так, в своей статье И.А. Чемерилова, С.И. Морозов утверждают, что воспитание патриотизма является традиционной для отечественной педагогики и школы задачей, и решение её связано с изучением школьниками истории, культуры своей страны, с деятельностью по сохранению памятников истории, с воспитанием чести и достоинства, дисциплинированности, чувства долга, ответственного отношения к своим обязанностям [28, с. 120]. Очевидно, что учреждения среднего общего образования являются тем социальным институтом, в обязанности которого входит обеспечение адаптации и интеграция в социум юных членов общества, в т.ч. посредством патриотического воспитания. Ведь успешное функционирование молодого человека в социальной среде невозможно без сформированного чувства принадлежности к обществу и государству, без личной ответственности за свои поступки, без стремления принести свой вклад в развитие и совершенствование общественной жизни. Иными словами, без патриотического сознания, представляющего собой результат реализации воспитательной функции семьи и школы.

Актуальность темы воспитательной деятельности нашла своё отражение в принятии соответствующего нормативно-правового акта. Так, по словам координатора разработки и внедрения Стратегии развития воспитания в РФ (2015-2025 гг.) В.Ш. Каганова, данный документ согласуется с Концепцией государственной семейной политики в РФ, Основами государственной культурной политики в РФ, а также Основами молодёжной политики, Концепцией демографической политики и многими

другими. Указанная Стратегия развития воспитания рассчитана на детей. И хотя граница детского возраста достаточно условна, документ рассчитан на ту категорию детей, которую нужно воспитывать, закладывать нравственные и духовные ценности. Что касается более старшего возраста, речь идёт уже о перевоспитании и развитии [29, с. 72]. Таким образом, Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года нацелена прежде всего на детей школьного возраста, т.к. именно в возрастных границах от 6 (7) до 17 (18) лет происходит активный процесс социализации и усвоения несовершеннолетними общественных норм и ценностей, способствующих процессу становления и развития полноценной, самостоятельной и независимой личности, благополучной во всех сферах жизнедеятельности. Поэтому, именно на общеобразовательные организации государство возлагает большую долю ответственности в области реализации воспитательной работы со школьниками при взаимодействии с их семьями и иными вспомогательными учреждениями.

Образовательная и воспитательная деятельность учреждений общего образования тесно взаимосвязаны. По мнению О.В. Сергачевой, полноценное воспитание предполагает развитие у детей познавательной потребности. Любознательность ребёнка со временем должна конкретизироваться, сосредотачиваясь на той или иной области действительности, т.е. начать относиться к конкретному учебному предмету или циклу предметов [30]. Данный тезис подкрепляется словами Д.В. Ливанова, утверждающего, что с 2014 года начата работа по созданию и утверждению примерных основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, проекты которых подготовлены с учётом целого ряда концепций и нормативов, а также с учётом задачи совершенствования методик преподавания русского языка, литературы и других учебных предметов [31, с. 15]. Итак, качество реализации образовательной функции школы напрямую зависит от эффективности реализации воспитательной. У

некоторых учителей-предметников могут возникнуть проблемы, суть которых связана с необходимостью подачи фундаментальной информации таким образом, чтобы в результате школьник воспринимал объект изучения дисциплины не умозрительно, а эмоционально, ценностно-значимо. Именно от педагога зависит, сможет ли он «зажечь» ученика на самостоятельное освоение дисциплины, сможет ли актуализировать воспитательный процесс через свой предмет.

Для определения проблем и затруднений, связанных с воспитательными аспектами в процессе преподавания предметов школьного цикла, было проведено исследование. В результате бесед, проведённых с учителями муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 51» г. Красноярска (далее МБОУ СШ № 51), были определены особенности преподавания 4-х основных учебных дисциплин, лежащих в основе патриотического воспитания учащихся (история, география, русский язык и литература).

Процесс воспитания патриотизма у школьников, вне зависимости от их возраста, нельзя представить в отрыве от изучения истории России. Специфика преподавания тысячелетней истории нашей Родины, отличающаяся не только сложностью в интерпретации событий, но и их многовекторностью, должна базироваться на одном важном принципе - максимально открытом и содержательном представлении исторических фактов. Педагог должен ознакомить учащихся со всеми положительными моментами любой из вех Отечественной истории, но и не «закрывать глаза» на наличие негативных явлений, имеющих в любом историческом решении или событии. Данный принцип преподавания лишает нашу историю излишней пафосности, предотвращает возможность формирования в умах молодёжи завышенного самомнения, обуславливающего проявление крайних форм национализма. Такой подход в преподавании истории позволяет не только закладывать крепкую основу для воспитания у школьников

патриотизма, но и учит их самостоятельно анализировать события из прошлого своей Родины и её настоящего.

В свою очередь, преподавание в российских школах таких дисциплин, как окружающий мир (1-4 кл.), природоведение (5 кл.), география (6-10 кл.), а также цикл краеведения демонстрируют молодым людям природно-географическую уникальность России, родного региона. Перечисленные естественные дисциплины должны преподаваться, прежде всего, с целью обеспечения экологического воспитания учащихся, заключающееся в изучении историко-культурных и природно-географических особенностей малой и большой Родины. Данный педагогический подход должен быть ориентирован не на формальное привитие школьникам знаний об экологических законах, а на формирование гуманного отношения к родной культуре и природе, являющегося залогом становления грамотного и бережливого природопользователя. Реализация цели стимулирует процесс самоидентификации, который осуществляется учащимися путём ассоциации собственной личности с российским обществом. Для школьников перестаёт быть пустым звуком чувство преемственности поколений, ощущение собственной значимости и индивидуальной ответственности. Всё это лежит в основе формирования патриотизма.

Традиционно в российском образовании большое значение отводится изучению в школах русского языка и классической русской литературы. Приобщение детей к культуре, традициям и нормам определённого социума начинается со знакомства с народным фольклором и с последующим освоением родного языка. Уже в младшем школьном возрасте несовершеннолетние начинают отождествлять себя с обществом того или иного государства на основании единства языка, общности культуры, менталитета, традиций и обычаев. Благодаря урокам литературы и русского языка процесс самоидентификации учащихся в нашей стране реализуется весьма эффективно, причём не только в отношении этнических русских, но и

в отношении юных представителей других национальных групп, проживающих на территории России.

К сожалению, для современных школьников характерна проблема недостатка практики чтения. Учащиеся средних общеобразовательных заведений мало читают. По этой причине замедляется процесс развития внутренней речи, что влечёт за собой трудности в грамотном построении речевых оборотов и логических суждений. Это приводит к ситуации, когда подросток 15-17-ти лет с трудом формулирует свои мысли и не может их изложить в логической последовательности. Для педагогов общеобразовательных школ крайне важно сформировать комплексное (системное) мышление у обучающихся. Способность видеть причинно-следственные связи в событиях, процессах и явлениях, умелое выражение собственных умозаключений фактически создают новый ресурс для индивида. Этот ресурс позволяет не только успешно сдавать экзамены, но и обеспечивает процесс личностного развития, при котором молодежь бережно относится к родной природе, культуре, осознает важность сохранения унаследованных богатств своего народа, понимает суть актуальных для общества проблем и готова работать над их решением.

Очевидно, что такие учебные дисциплины как история, география (России и родного края), а также русский язык и литература являются основополагающими для личностного развития школьников и формирования у них патриотического сознания. Этот факт определяет наличие дополнительных сложностей в преподавании указанных дисциплин. В частности, перед педагогом-предметником встаёт вопрос о способах и специфике подачи новой информации, а также о методах проведения контрольных, проверочных работ. Сказывается и сложившаяся в настоящее время непропорциональная расчасовка (сетка часов) учебных планов. Так, например, в 9-11 классах красноярской школы № 51 на изучение истории России уделяется 2 часа в неделю. И это при том, что на изучение

иностранного языка и занятия физической культурой в учебном плане отводится по 3 часа в неделю. В подобных ситуациях педагоги активно выступают за внесение в планы внеурочной деятельности классов дополнительных мероприятий, отчасти восполняющих тот дефицит времени, который существует в учебном плане, и не даёт возможности предоставлять школьникам необходимый объём содержательной информации по предметам. Зачастую, именно от личной инициативности педагогов зависит не просто успеваемость школьников, но и степень их духовно-нравственного развития. Система патриотического воспитания школьников включена в единый учебно-воспитательного процесс общеобразовательной организации. Существующие в учреждении проблемы учебно-воспитательной деятельности, такие как: непропорциональная расчасовка планов учебных дисциплин, дифференцирование приоритета руководством школы в пользу учебной деятельности, в т.ч. посредством сокращения урочного времени, отводимого на проведение внутришкольных мероприятий, неизбежно оказывают влияние на систему патриотического воспитания школьников.

В настоящее время система образования вновь открывает для себя необходимость приоритетной реализации воспитательной функции, содействующей в формировании активной гражданской позиции, в развитии творческого потенциала и духовно-нравственном становлении личности школьников. В результате трагических событий 1990-х годов был утрачен опыт эффективной реализации патриотического воспитания несовершеннолетних. Причиной тому послужило изменение системы экономических отношений и политического режима, трансформация системы общественных ценностей и отношений, деформация социальных институтов. Сегодня, правительством страны перед руководством и педагогическим коллективом школ ставится задача - разработать инновационные методики воспитания (культурного, гражданского, патриотического), учитывающие современные тенденции, а именно: рост социальной напряжённости,

обострение межнациональных отношений, снижение воспитательного потенциала семьи, смена поколения педагогов, а также разработать эффективную модель управления системой патриотического воспитания учащихся. Кроме того, необходимо создавать условия, стимулирующие школьников к самообразованию и самовоспитанию. Школьные предметы имеют огромный воспитательный потенциал, который зачастую в современных реалиях российских общеобразовательных школ используется недостаточно эффективно. Характерной особенностью системы патриотического воспитания современных школьников является, во-первых: фактическое отсутствие практической привязки воспитания к контексту реальных проблем и трудностей общественного развития, на перспективу нивелирования которых и должно быть нацелено патриотическое воспитание молодёжи. Во-вторых, слабая выдержанность взаимосвязей между различными видами патриотизма – нравственным, государственным, этническим и т.д. На практике получается следующее. Реализуя в отношении 5-тиклассников патриотическое мероприятие, целью которого является нравственное развитие учащихся, фактически выпускается компонент их гражданского-правового, военно-патриотического и пр. видов воспитания. В свою очередь, особенностью управления системой патриотического воспитания школьников является её неразрывная включенность в общую систему управления учебно-воспитательным процессом. Так, мероприятия патриотической направленности нельзя рассматривать в отрыве от реализации других направлений воспитательной работы школы. Необходимо учитывать цели мероприятий, время их проведения, а также целевую аудиторию классов для осуществления сбалансированного патриотического воспитания учащихся всех трёх уровней общего (школьного) образования.

## **Глава 2. Совершенствование управления системой патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной организации**

### **2.1. Анализ функционирования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней школы № 51»**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 51» расположена в городе Красноярске по адресу: улица 4-я Продольная, 19. Создана в 1949 году и являлась мужской гимназией, расположенной в центре города. К концу 1950-х годов прошлого века преобразована в общеобразовательную школу и перенесена в строящуюся Покровку. Пока достраивалось здание школы, дети учились в 2 и 3 смены в здании 69 школы. Весной 1960 года школа № 51 переехала в своё здание, в том же году сделан первый выпуск. В настоящее время в школе обучается 533 человека. Основной вид деятельности организации - среднее общее образование. Директором школы является почетный работник общего образования Российской Федерации, руководитель высшей категории Ирина Алексеевна Колупаева. Численность работников по штатному расписанию составляет 41 человек, имеются вакантные места. Из общего числа преподавателей 18 человек имеют стаж работы более 10 лет, что позволяет сделать вывод о высоком уровне образовательной системы школы. Организационная структура МБОУ СШ № 51 представлена на рисунке 1.

В МБОУ СШ № 51, как и в любой другой образовательной организации, существует ряд характерных особенностей в системе функционирования, а также управления, оказывающих негативное влияние на учебно-воспитательный процесс. Так, посредством включенного наблюдения а также беседы с педагогическими работниками школы установлено, что значительная часть учителей в своей профессиональной

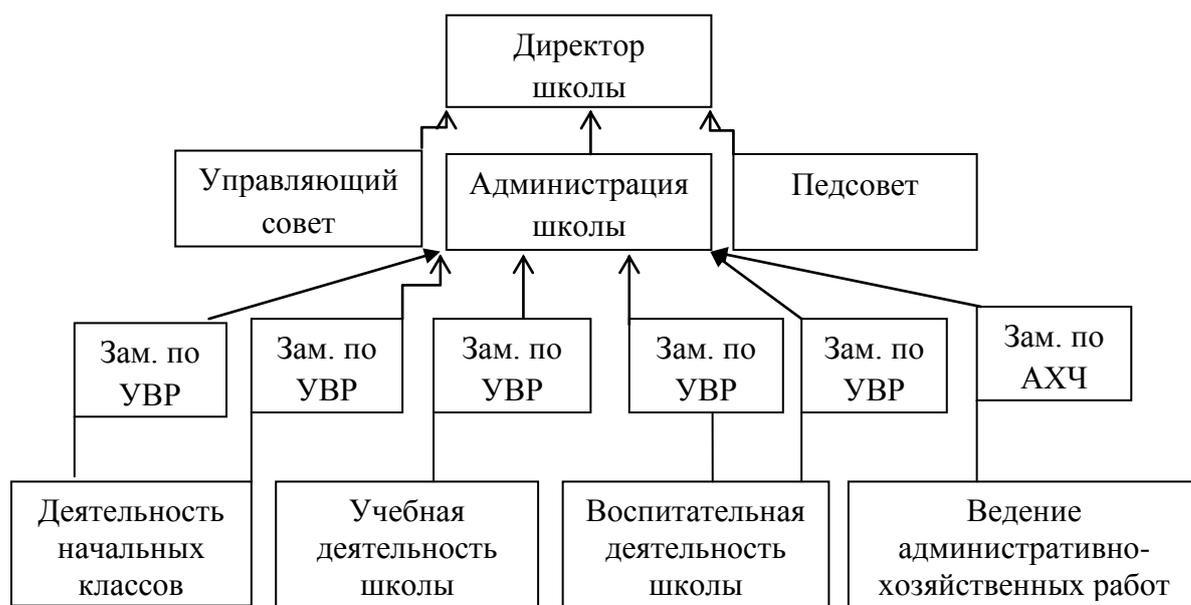


Рис.1. Организационная структура МБОУ СШ № 51

деятельности привержена традиционной дидактической концепции. На практике такие учителя выстраивают с учащимися исключительно субъект-объектные отношения. Данный подход препятствует развитию позитивного и продуктивного сотрудничества между основными участниками образовательного процесса, что в свою очередь стимулирует у педагогов проявление СЭВ уже к началу третьей учебной четверти. Данную проблему можно решить посредством приглашения на четвертные педагогические советы специалистов центров психолого-педагогической помощи для проведения занятий (мастер-классов) по применению современных методик обучения, а также тренингов психо-эмоциональной разгрузки.

Согласно положению «О школьном методическом объединении», утверждённом приказом от 01.09.2015 года, в МБОУ СШ № 51 действует 4 методических объединения, а именно: объединение учителей начальной школы, учителей естественного цикла, учителей гуманитарного цикла и методическое объединение классных руководителей. При этом, посредством включенного наблюдения было установлено, что в школе отсутствует механизм взаимодействия между действующими методическими

объединениями. Решить данную проблему можно путём организации дополнительного времени после педагогических советов не для работы отдельных объединений, а для их совместной деятельности, направленной на выработку решений тех проблем, что были ранее озвучены на педагогическом совете. Практика показывает, что в подобном механизме взаимодействия остро нуждается методические объединения классных руководителей (начальной и старшей школ).

Согласно сведениям, полученным из электронной системы КИАСУО, в МБОУ СШ № 51 г. Красноярска ежегодно большое количество учащихся не проходят годовую аттестацию по причине многочисленных пропусков учебных занятий, как правило, это дети из цыганских семей. Такие школьники, после того как научаются читать и писать, вступают в период самостоятельной семейной жизни, фактически прекращая процесс обучения в школе. Данное обстоятельство снижает общие показатели эффективности учебно-воспитательной деятельности школы. Так, по решению майского педсовета 2016-2017 учебного года условно переведено в следующий класс 8 человек, из них в сентябре месяце остались не аттестованными 3 человека - решение итогового (сентябрьского) педсовета. Все 3 учащихся являются представителями цыганской национальности, фактически не посещавшими школу. В свою очередь, решением августовского педсовета 2017-2018 учебного года условно переведено 13 человек, из них 8 человек по решению итогового педсовета в сентябре остались не аттестованными (не сдали экзамены по причине крайне слабой успеваемости в следствии систематических пропусков). Решить данную проблему поможет использование практики перевода учащихся, систематически пропускающих занятия по уважительной причине (национальные традиции, длительные болезни и т.п.), на дистанционные формы обучения, что снизит процент учащихся, регулярно не проходящих аттестацию.

Посредством анализа организационной структуры и в соответствии с

утверждённым приказом № 2 от 01.09.2018 «О проведении тарификации на 2018-2019 учебный год», в МБОУ СШ № 51 в настоящее время работает 5 заместителей директора по УВР и 1 заместитель по административно-хозяйственной работе. Области трудовой ответственности заместителей директора прописаны в должностных инструкциях, утверждённых приказами школы от сентября 2013 года, сентября 2015 (один приказ откорректирован в январе 2017), и соответствующих требованиям ФГОС. Анализ указанных документов свидетельствует о наличии дублирований в разграничении ответственной сферы деятельности заместителей по УВР. Негативное влияние указанного фактора на учебно-воспитательный процесс неоспоримо. Решить проблему можно путём составления исчерпывающего списка направлений учебно-воспитательной работы школы и ответственных за работу направлений администраторов. В последующем необходимо издать приказ и ознакомить с ним всех заместителей директора под роспись.

Таким образом, указанные особенности системы функционирования и управления школы № 51 создают серьёзные осложнения в деятельности учреждения, препятствуя совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Вместе с тем, они могут быть благополучно устранены при условии реализации комплекса соответствующих мер, возможность реализации которых объективно высока. Примечательно, что обозначенные трудности системы функционирования и управления школы взаимосвязаны между собой и взаимно усложняют друг друга. Предлагаемые пути нивелирования указанных особенностей нацелены на преодоление их угнетающего воздействия на учебно-воспитательный процесс.

Говоря об эффективном осуществлении патриотического направления воспитательной работы школы нельзя не учитывать факторы внутренней и внешней среды организации, которые, с одной стороны, обосновывают необходимость реализации специфических направлений патриотической работы, прежде всего конкретных мероприятий, с другой - определяют

особенности принятия и реализации управленческих решений в области реализации воспитательной работой школы и, в частности, её патриотического направления.

Факторы внутренней и внешней среды являются ключевыми в процессе оценки недостатков и перспективных возможностей с последующей выработкой дальнейших организационно-управленческих решений руководства школы с целью улучшения качества работы организации. Различные варианты интерпретаций и примеров обозначенных понятий можно встретить в научных работах следующих авторов: О.Ф. Данилова, Н.М. Чикишева, М.С. Гусарова, М.В. Осколкова, О.С. Талалаева [32], И.И. Краева [33], И.А. Странцов [34]. Указанные исследователи сходятся во мнении, что к факторам внешней среды относится совокупность условий, в которых организация должна адаптироваться, тогда как под внутренними факторами подразумеваются силы и условия, созданные самим заведением и находящиеся под его контролем. При этом, М.Г. Кэхян утверждает, что основная цель школы должна заключаться в преобразовании внутренних факторов в конкурентные преимущества на основе анализа факторов внешней среды [35, с. 196]. Итак, с целью совершенствования управления системой патриотического воспитания учащихся конкретной общеобразовательной организации на начальном этапе должен быть проведён анализ функционирования учреждения, а именно: изучены факторы внутренней и внешней среды организации, прямо или опосредованно оказывающие влияние на процесс осуществления патриотического направления воспитательной работы школы.

В результате проведённого анализа функционирования МБОУ СШ № 51 было выявлено 3 ключевых фактора: 1 внешней среды и 2 внутренней среды, оказывающих существенное влияние на деятельность образовательной организации, в т.ч. воспитательного направления работы. Определяющим фактором внешней среды является место расположения

школы, тогда как интернациональный состав учащихся и директивный стиль управления общеобразовательной организацией являются характерными факторами внутренней среды данного учреждения. МБОУ СШ № 51 располагается в частном секторе жилого района Покровки г. Красноярск. Данное обстоятельство во многом определяет малый комплектный состав учащихся, который с начала 2018-2019 учебного года не превышал количества в 540 человек. Обучающиеся проживают преимущественно на отведённом школе микроучастке частного сектора района «Старой Покровки» и прилегающей к нему небольшой территории активно застраиваемого микрорайона «Покровский». Кроме того, именно место расположения школы определяет специфические характеристики контингента учащихся и их законных представителей, которым школа предоставляет образовательные услуги. Чем более экономически привлекателен и благоприятен определённый район города, тем выше уровень образования, дохода проживающего населения, степень развития инфраструктуры. В этой связи школе проще и продуктивнее устанавливать и поддерживать сотрудничество с родителями учащихся и различными вспомогательными учреждениями при организации межведомственного взаимодействия. Это, в свою очередь, создаёт для школы более высокие требования к осуществляемой деятельности, что неизбежно сказывается на эффективности работы организации, вынуждая школу совершенствовать свою деятельность, предоставляя более качественные услуги.

Одним из характерных факторов внутренней среды указанной школы является интернациональный состав учащихся. Помимо представителей титульной для России нации в школе № 51 обучается молодое поколение азербайджанцев, цыган, узбеков, киргизов, латышей, молдаван и т.д. Так, на период начала 2018-2019 учебного года в МБОУ СШ № 51 численность интернационального состава учащихся от общего количества составляла 10%. Данное обстоятельство обосновывает необходимость осуществления

общеобразовательной организацией эффективной адаптации и интеграции интернационального компонента учащихся в новую социокультурную среду, прежде всего, посредством их активного вовлечения в учебно-воспитательную деятельность школы, что обуславливает необходимость доработки образовательных программ, а также реализации дополнительных внутришкольных мероприятий различной направленности.

Стиль управления любой организацией является существенным фактором внутренней среды, оказывающим влияние на эффективность принятия и реализации управленческих решений, что в последующем отражается на процессе функционирования учреждения в целом. В своей научной работе К.Р. Сулейманова утверждает, что под «стилем управления», понимаются обобщенные виды поведения руководителя и его отношения с подчиненными в процессе достижения поставленных целей. Так, основная цель директивного управления - добиться беспрекословного подчинения. Сторонники данного стиля отдадут предпочтение приказам и распоряжениям и не склонны к диалогу с сотрудниками. Авторитарные управленцы обозначают стратегическую цель и общее направление развития организации. Менеджеры товарищеского стиля стараются избегать разлада, много времени тратят на налаживание отношений с сотрудниками. Основная цель демократического руководителя - создать сплоченный коллектив преданных работников. Для данного стиля характерно проведение множества совещаний, внимательное отношение к идеям каждого сотрудника, щедрое вознаграждение желаемого поведения и слабая критика неудовлетворительной работы [36, с. 145]. Таким образом, перечисленные типы руководства являются переработками и дополнениями трёх базовых стилей управления: директивного (авторитарного), либерального и демократического, которые на практике в чистом виде практически не встречаются. Эффективный управленец должен уметь сочетать в своей деятельности преимущества всех перечисленных типологий в зависимости от

поставленной цели, сложности задачи, имеющихся ресурсов и особенностей трудового коллектива (подчинённых). Анализ деятельности руководства МБОУ СШ № 51 позволяет сделать вывод о приверженности менеджеров директивному стилю управления, который имеет свои достоинства, например: возможность быстрого реагирования в критических ситуациях, происходящих в школе № 51 регулярно, но также и недостатки, в числе которых проблемы в распределении и контроле работы самими управленцами. В контексте необходимости совершенствования системы управления патриотическим воспитанием руководством общеобразовательной организации необходимо научиться грамотно сочетать в своей работе различные стили управления, например: предоставлять сотрудникам возможность реализации инициативных идей, даже в ситуации недостаточной заинтересованности управленцев, предоставлять большую автономию заместителям в реализации управленческих решений.

Исходя из вышесказанного, характерные особенности системы функционирования и управления школой, а также особенности внутренней и внешней среды организации определяют специфику учебно-воспитательной деятельности данного учреждения образования. Их анализ, учёт и, в случае необходимости, своевременная корректировка позволят повысить эффективность учебно-воспитательной работы школы. Необходимость совершенствования процесса управления патриотическим воспитанием предполагает обязательный учёт основных особенностей образовательной организации. Так, интернациональный состав учащихся и место расположения школы обосновывают необходимость более интенсивной работы по патриотическому воспитанию обучающихся, тогда как приоритет директивного стиля управления руководства в совокупности с такими особенностями функционирования учреждения, как отсутствие взаимодействия между методическими объединениями и проблемы в разграничении ответственной сферы деятельности заместителей,

препятствует разработке и реализации необходимых управленческих решений, направленных на совершенствование учебно-воспитательной деятельности МБОУ СШ № 51 г. Красноярска.

## 2.2. Анализ системы патриотического воспитания в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средней школе № 51»

Патриотическое воспитание представляет собой длительный процесс, охватывающий весь комплекс мероприятий и форм их реализации, направленный на формирование патриотического сознания. В этой связи показательным является опыт МБОУ СШ № 51, наглядно демонстрирующий деятельность учреждения в плане осуществления патриотического воспитания, посредством реализации мероприятий патриотической направленности. Примечательно, что большинство мероприятий проводятся одновременно во всех классах, но в случае необходимости выбора лучших, победитель выбирается в своей возрастной группе, как правило, соответствующей трём уровням общего (школьного) образования.

Так, обязательными для всех классов являются тематические классные часы, регулярно организуемые в преддверии дней воинской славы и общенациональных праздников, таких как: День Победы 9 мая, День защитника Отечества 23 февраля, День народного единства 4 ноября и пр. Ежегодный «Конкурс чтецов», также посвящённый празднованию знаменательных дат в истории нашего Отечества, проводится между представителями своей возрастной группы: 1-4 классы; 5-8; 9-11, выбранными от каждого класса в количестве не более двух человек. «Ветеранский десант» ежегодно ведёт свою просветительскую работу в ноябре, январе и начале марта вот уже более шестнадцати лет. По имеющейся у школы договорённости с Советом ветеранов Центрального района г. Красноярска, его представители приходят на встречи с учащимися нескольких классов в заранее определённые дни. Встречи проходят в разных

форматах, это могут быть: тематические классные часы, круглые столы, неформальные беседы с чаепитием, дискуссионные площадки с обменом мнениями. Помимо этого, в марте 2017 года впервые прошло мероприятие под названием «Время, к которому нужно ещё прикоснуться». В рамках него была организована встреча с «детьми войны». В результате неизбежного сокращения численности непосредственных участников боевых действий - ветеранов, к военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения всё чаще будут привлекаться ближайšie свидетели, чьё детство и юность проходили в тяжелое военное и послевоенное время.

Кроме того, в феврале проводится так называемый «Ежегодный месячник военно-патриотического воспитания и спортивно-массовой работы». В течение месяца каждый класс школы участвует в следующих мероприятиях: «Конкурс газет»; «Парад песни и строя»; игра «От солдата до генерала»; соревнование «А ну-ка, мальчики» / «А ну-ка, парни». Победитель мероприятий выбирается специально созданным жюри из представителей администрации и сотрудников школы в каждой из трёх возрастных групп. Помимо прочего, классные руководители, в соответствии с планом внеурочной деятельности, организуют выходы своего класса в различные музеи и на мемориалы воинской славы.

В подростковом возрасте молодых людей необходимо подготавливать к ответственному исполнению гражданского долга, ведь уже в ближайшем будущем перед ними встанет необходимость прохождения срочной службы в армии, а также вопрос участия / неучастия на выборах различного уровня власти (муниципального, регионального, федерального). В связи с этим всё большую актуальность приобретают военно-спортивные игры, задачами которых является содействие в формировании активной гражданской позиции, а также физической подготовке молодых людей для последующего успешного несения воинской службы. Так, команда учащихся 15-17 лет (9-11 класс) МБОУ СШ № 51 ежегодно в сентябре месяце принимает участие в

районной военно-спортивной игре «Юнармеец», организуемой на базе Сибирского государственного аграрного университета. В общем виде структура системы патриотического воспитания учащихся школы № 51 г. Красноярска представлена на рисунке 2.

Таким образом, существующая в школе система патриотического воспитания базируется на учебно-воспитательном компоненте дисциплин, прежде всего, истории, географии (окружающего мира), русского языка и литературы, лежащих в основе формирования патриотического сознания школьников, а также комплексе традиционных мероприятий соответствующей направленности, располагающих широкой вариативностью форм их реализации. Данное обстоятельство обусловлено тем, что образовательная (учебная) и воспитательная деятельность школы тесно взаимосвязаны и не могут рассматриваться в отрыве друг от друга в области формирования патриотического сознания у обучающихся школьников. Анализ представленной системы позволяет сделать вывод о том, что целевая группа учащихся начальной школы нуждается в разработке и реализации дополнительных мероприятий патриотической направленности. Вместе с тем, анализ мнения родительской общественности, выявленный посредством проведения анкетного тестирования, проведённого в декабре 2017 года, свидетельствует о том, что существует объективная необходимость реализации дополнительных мероприятий патриотической направленности для учащихся 1-7 классов. В связи с этим, в январе 2018 года в МБОУ СШ № 51 было организовано проведение соответствующего воспитательного мероприятия «Дружба народов», рассчитанного на школьников 10-13 лет (Приложение 4).

Указанное мероприятие было успешно реализовано в январе 2018 года среди учащихся 4-х классов, в октябре 2018 - среди учащихся 5-х и 6-х классов. В ходе проведения «Дружбы народов» был замечен живейший интерес школьников к предложенным игровым заданиям, и инстоляциям, что



Рис.2. Система патриотического воспитания МБОУ СШ № 51

также подтверждено в результате последующего словесного проса учащихся. Больше всего ребятам понравилось задание «Куклы», т.к. оно наглядно демонстрирует разнообразие и уникальную красоту традиционных нарядов представителей разных народов и народностей, в т.ч. проживающих на территории РФ. Задание «Изобретения» позволяет убедиться в неocenимом вкладе разных народов в общий прогресс человечества, а также навести на мысль об изобретательности и творческой креативности представителей разных культур. В свою очередь, тренинговая игра даёт возможность сплотить классный коллектив, в состав которых входят молодые представители разных национальностей, что является отличительной особенностью красноярской школы № 51. По завершении мероприятия, проведённого как в январе, так и в октябре 2018 года, от школьников поступили запросы на его повторное проведение или на организацию похожего, что также можно считать положительным итогом внедрения данной разработки, отвечающей запросам как родительской общественности, так и самих учащихся школы.

Итак, существующая в МБОУ СШ № 51 система патриотического воспитания представлена не только в виде учебно-воспитательного компонента школьных дисциплин, но также и комплекса традиционных мероприятий патриотической направленности. Данная система характеризуется разнообразием мероприятий патриотической направленности и форм их реализации, зависящих от возрастных особенностей и потребностей целевой группы учащихся, дифференцированных по уровням общего образования (начальные классы, «среднее звено», старшая школа). При этом, существует набор мероприятий, обязательных к реализации в отношении всех школьников, вне зависимости от класса, что объясняется универсальностью формата их проведения и идентичной степенью привлекательности для разновозрастных учащихся. В то же время, когда у школы имеется чётко выстроенная система гражданско-

патриотических мероприятий для учащихся старшего звена, вступающих в фазу активного формирования гражданской позиции, существует также проблема разработки патриотических мероприятий для начальных классов (1-4), в т.ч. учащихся 10-13 лет, попадающих в кризисный переходный период от начальной школы в «среднее звено» образования. В этом и заключается главная проблема существующей в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении СШ № 51 системы патриотического воспитания, устранение которой возможно только при условии принятия соответствующих управленческих решений. Вместе с тем, опыт школе № 51, доказывает тот факт, что патриотическое сознание формируется у детей на протяжении всего периода обучения не только посредством преподавания учебных дисциплин, но также и посредством системной реализации комплекса мероприятий, формат которых необходимо выбирать с учётом возрастных потребностей и запросов учащихся.

### 2.3. Проблемы и перспективы развития управления школьной системой патриотического воспитания

Патриотическое направление воспитательной работы нельзя рассматривать в отрыве от целостной системы учебно-воспитательной деятельности школы. Любая общеобразовательная организация имеет индивидуальные особенности организации учебно-воспитательного процесса, что неизменно сказывается на эффективности реализации патриотического воспитания в частности. Для того, чтобы оценить существующие в красноярской школе № 51 проблемы, а также перспективы развития системы управления патриотическим воспитанием, был разработан комплекс анкетных тестов для 3-х целевых групп (школьников, их родителей и сотрудников учреждения), на которые оказывает воздействие система патриотического воспитания образовательной организации.

Так, сотрудники МБОУ СШ № 51 прошли тестирование в количестве 30 человек (Приложение 1). Соотношение респондентов отображено на рисунке 3.

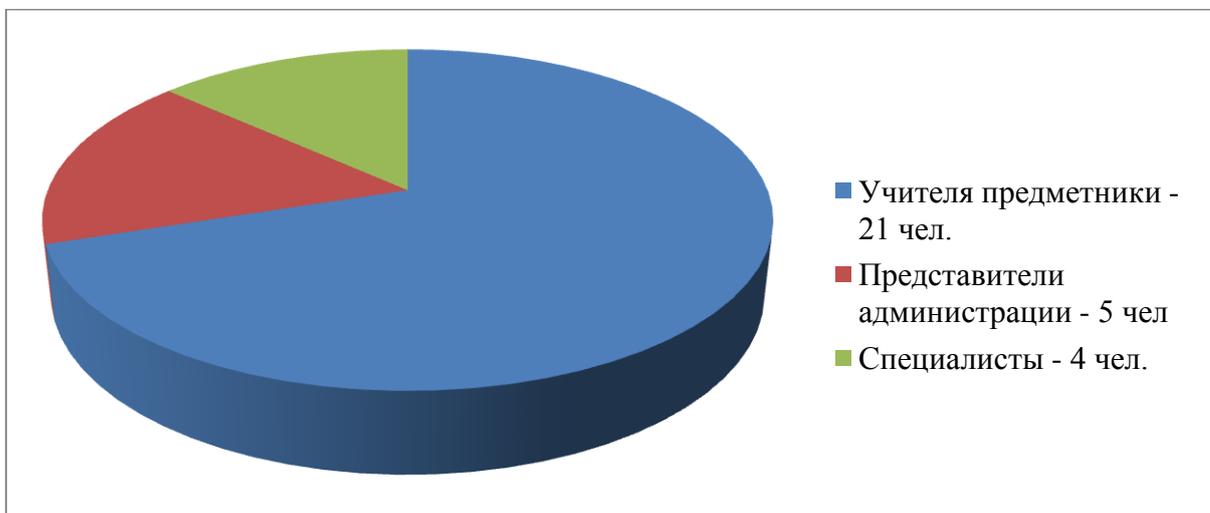


Рис.3. Количество сотрудников школы, прошедших анкетное тестирование

Законные представители учащихся прошли анкетирование по желанию в количестве 67 человек (Приложение 2). Большинство тестируемых состоят в родительских комитетах, что объясняет их заинтересованность в прохождении теста и ответственное отношение к вопросам анкеты. Стоит отметить, что тестируемые респонденты представлены преимущественно женской аудиторией, обладающей высшим образованием, реже - средним специальным. В данную целевую группу входят законные представители учащихся начальной школы, «среднего звена» и старшей школы (9-е и 10 класс). Их соотношение отображено на рисунке 4.

Сами школьники прошли тестирование в количестве 98 человек (Приложение 3). Тестовые вопросы, касающиеся сложной духовной конструкции патриотизма, не всегда могут быть верно интерпретированы учащимися начальной школы. Поэтому данный метод исследования наиболее эффективен для более старшей возрастной группы школьников. Соответствующий анкетный опрос был проведён среди учащихся 6-х, 8-х и

10-го классов МБОУ «Средней школы № 51». Соотношение респондентов визуально отображено на рисунке 5.

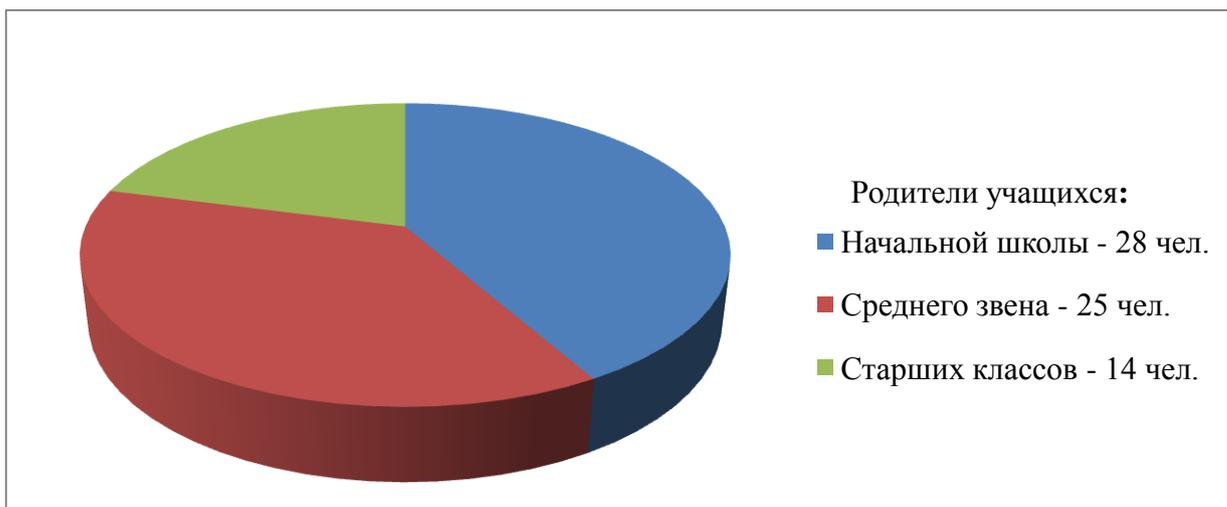


Рис.4. Количество законных представителей учащихся, прошедших анкетное тестирование

Первичное тестирование было запущено в декабре 2017 года. Представленные тесты позволяют анализировать, через систематизацию полученной информации от каждой целевой группы, восприятие каждой из них системы патриотического воспитания школьников: её эффективность, сильные и слабые стороны (достоинства и недостатки), вклад каждой из групп в общий процесс патриотического воспитания (субъективная оценка).

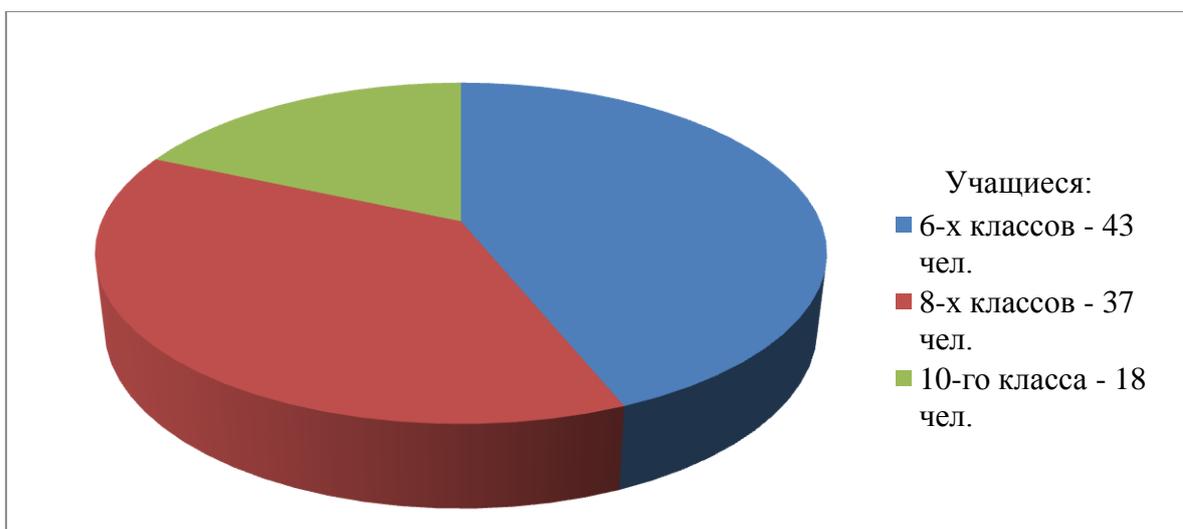


Рис.5. Количество учащихся школы, прошедших анкетное тестирование

Результаты пробного тестирования представлены в виде обобщенных выводов, позволяющих оценить отношение каждой целевой группы к организуемому школой процессу патриотического воспитания.

Так, сотрудники организации участвуют в патриотическом воспитании школьников, т.к. считают это направление работы одной из прерогатив деятельности общеобразовательного учреждения вне зависимости от степени участия законных представителей, которые в большинстве своём доверяющих общеобразовательной организации работу по данному направлению. Также сотрудники школы изъявили большую, чем родители, готовность к открытому диалогу с детьми об актуальных проблемах современного российского общества. При этом, в случае выявления псевдопатриотических идей среди учащихся обе целевые группы отдали предпочтение профилактической работе, представленной в виде обоснования ошибочности представлений самих учащихся по тому или иному вопросу, с последующим обоснованием собственной позиции.

В качестве основы воспитания патриотизма и сотрудники школы, и родители видят соответствующие мероприятия патриотической направленности, тогда как представители обеих целевых групп столкнулись с проблемой предложения оригинальных мероприятий, ранее не проводимых в школе № 51. Это говорит об их творческом кризисе или отсутствии достаточной заинтересованности в развитии данного направления работы.

Единодушны оказались сотрудники школы и родительская общественность в определении времени, с которого следует начинать работу по формированию патриотического сознания у обучающихся - 1 класс. При этом обе целевые группы также считают, что основы патриотического воспитания закладываются в семье и должны развиваться в школе с момента поступления ребёнка для достижения наибольшей эффективности работы. Это свидетельствует об ответственном отношении большинства семей к вопросу воспитания детей в духе патриотизма, а также о неопределимости

вклада школы в поддержание ценности данного феномена, что в свою очередь обосновывает для школы и законных представителей необходимость взаимодействия и практического сотрудничества в реализации комплексного процесса патриотического воспитания подрастающего поколения россиян.

Разные недостатки мероприятий патриотической направленности видят представители школы и родительской общественности. Так, законные представители преимущественно отмечают неинтересные для различных возрастных групп учащихся форматы проведения тех или иных мероприятий, а также педагогическую некомпетентность некоторых учителей. Данные недостатки можно отнести к внутренним (организационным) факторам риска. В свою очередь сотрудники школы выделяют внутренние (управленческие) факторы риска, такие как: ограниченные сроки подготовки к проведению мероприятий, недостаточная заинтересованность старших школьников (их родителей). Примечательно, что в безответственном отношении к патриотическим мероприятиям представители администрации и педагогического коллектива обвиняют друг друга, что свидетельствует об отсутствии у школы эффективной модели управления системой патриотического воспитания с ранжированным закреплением за сотрудниками школы определенного направления работы (сферы ответственности). Данный факт подтверждает и отсутствие взаимодействия школы с родительской общественностью в случае выявления проблем, например: «учащихся-антипатриотов», т.к. ни сотрудники школы, ни родители в большинстве своём не стремятся ставить в известность друг друга о выявленных фактах, тем самым замалчивая имеющиеся проблемы.

К числу достоинств патриотических мероприятий школы сотрудники организации вместе с большинством родителей учащихся начального и среднего звена отнесли всеобъемлющий охват мероприятий, интересный для школьников формат проведения, возможность привлечения к мероприятию родителей. Законные представители старшеклассников к достоинствам

отнесли: возможность наработки практических навыков перед службой в армии, а также возможность живого общения с непосредственными участниками Великой Отечественной войны и локальных конфликтов.

Наибольший перечень школьных мероприятий патриотической направленности смогли воссоздать законные представители учащихся старшей школы, реже - среднего звена, вместе с представителями администрации школы и специалистами, в отличие от родителей учащихся начальной школы и учителей предметников. Данный факт свидетельствует о недостаточной работе организации в направлении патриотического воспитания учащихся 1-4 и 5-7 классов, а также о необходимости более активного привлечения к данному виду работы учителей предметников, которые, посредством преподавания учебных дисциплин закладывают основы формирования патриотического сознания.

Что касается учащихся 6-х, 8-х и 10-го классов МБОУ СШ № 51, то они в большинстве своём считают себя патриотами Родины, что свидетельствует о положительном результате работы школы в направлении патриотического воспитания, а также наличии родительской поддержки деятельности организации в указанном направлении воспитательной работы, т.к. основу понимания патриотизма для тестируемых учащихся составляют в большинстве своём сведения, полученные от родителей и близких, а также знания, полученные от преподавателей. Кроме того, все 3 возрастные группы школьников-респондентов в абсолютном большинстве дали положительное и самое ёмкое определение понятию «патриотизм», исключив вариант ответа, несший в себе негативную характеристику патриотизма, а также отметили готовность учителей открыто говорить со школьниками об актуальных проблемах современного российского общества. Среди наиболее значимых направлений работы школы учащиеся выделили: формирование ценности патриотизма с первого класса, развитие деятельности «Российского движения школьников» (далее РДШ), создание патриотических кружков

(клубов). Всё это также перекликается с фундаментальной позицией образовательной организации и родительской общественности. Так, в последние несколько лет на государственном уровне всё чаще поднимался вопрос о необходимости воссоздания ранее утраченных в постсоветское время детских и молодёжных организаций, занимающихся воспитанием патриотизма у молодого поколения. Результатом этого служит повсеместное распространение деятельности РДШ, функционирующего на базе общеобразовательных организаций [37]. Так, целью военно-патриотического направления РДШ является выработка системы мер, помогающих воспитывать у детей патриотизм, чувство долга перед своей Родиной и готовность защищать в любой момент интересы Отечества. Очевидно, что данное направление работы имеет хорошие перспективы развития и уже в недалёком будущем будет оказывать существенное влияние на процесс патриотического воспитания в школе.

Учащиеся, вместе с представителями родительской общественности и сотрудниками образовательной организации, отдают предпочтение утверждению, что формирование определённого уровня патриотизма происходит прежде всего в семье и социальном окружении человека. Также большинство школьников-респондентов отметило профилактические меры разъяснительного характера, предпринимаемые учителями в ответ на антипатриотические высказывания кого-либо из учеников, что находит подтверждение в результатах анкетирования сотрудников школы, а также родителей учащихся.

Одиннадцатый вопрос анкеты является одним из самых важных и сложных в плане неизбежности демонстрации нравственного выбора учащихся. Необходимо выбрать, какой стиль поведения приемлем для истинного патриота. Полученные результаты позволяют предположить, что современные школьники лояльно относятся к конструктивной критике в адрес руководства своей страны, делая выбор в пользу более интересной, чем у

отечественного производителя, современной продукции иностранной культуры. Тем не менее, они ошибочно считают переезд в другую страну всего лишь обстоятельством, продиктованным объективной выгодой или необходимостью, но не как факт проявления ложного патриотизма. Это говорит о наличии в среде учащихся школы опасной тенденции лояльного отношения к свободной эмиграции россиян. Нельзя считать переезд в другую страну, основанный на желании получения какой-либо личной выгоды, как нечто само собой разумеющееся и никак не относящееся к проявлению ложного патриотизма. Администрации и педагогическому коллективу МБОУ СШ № 51 следует обратить на данную тенденцию особое внимание и незамедлительно принять соответствующие меры.

Результаты анализа заключительного вопроса анкетирования свидетельствуют о прагматичном подходе учащихся к ответу на подпункты вопроса в силу своих возрастных особенностей и умения грамотно оценивать социально-экономическую и политическую ситуацию в стране. Очевидно, что учащиеся 6-х, 8-х и 10-го классов, вне зависимости от пола, неудовлетворены результатами работы политической системы, действующей сегодня в стране. Особенно возмущают молодёжь проблемы в социально-экономической сфере, ведь именно от стабильности и эффективного функционирования данной сферы зависит благополучие самих будущих выпускников школы. На сегодняшний день специфика интерпретации патриотизма современными школьниками заключается в дифференциации понятия на две части: патриотизм к стране и к государственности. Как правило, эти два вида патриотизма антагоничны друг другу.

Таким образом, перспективы развития школьной системы управления патриотическим воспитанием учащихся МБОУ СШ № 51 обусловлены обоюдным пониманием как представителями школы, так и родительской общественности степени важности взаимодействия в процессе реализации патриотического воспитания, а также готовностью внести свой вклад в

организационно-управленческую деятельность по совершенствованию существующей системы патриотического воспитания. В свою очередь, к проблемам развития школьной системы управления патриотическим воспитанием учащихся относится, во-первых: нежелание части педагогического коллектива заниматься данным направлением воспитательной деятельности, наряду со сложностями, возникающими как у представителей родительской общественности, так и у самих учителей, в процессе разработки качественно новых и востребованных мероприятий патриотической направленности. Так, в МБОУ СШ № 51 существует потребность в оригинальных мероприятиях, рассчитанных на возрастную аудиторию учащихся начального и среднего звена школы. Во-вторых, существующая в среде старшеклассников лояльность к свободной эмиграции, а также дифференцированное понимание ими патриотизма по отношению к стране и к существующей государственности, обуславливает необходимость разработки и проведения мероприятий, призванных нивелировать социально опасные тенденции восприятия учащихся старшей школы. Тогда как большая часть педагогического коллектива задействована в реализации патриотических мероприятий, являющихся мерами первичной профилактики распространения в школьной среде опасных псевдопатриотических идей и идеологий, в т.ч. экстремистских. Вторичная профилактическая работа с учащимися - носителями ошибочных нравственных, этических и пр. суждений осуществляется слабо, ввиду отсутствия необходимого диагностического инструментария. Вторичная профилактика школы сводится к разъяснению учителями неправильности тех или иных представлений детей и подростков. Примечательно, что данной модели поведения придерживаются и родители несовершеннолетних. В этой связи, школе необходимо выработать механизм выявления учащихся, нуждающихся в коррекционной работе по данному направлению воспитательной деятельности. В-третьих, в МБОУ СШ № 51 отсутствует

структура в системе управления учреждением, которая взяла бы на себя функцию разработки необходимых мероприятий, в т.ч. патриотической направленности и проведения оценки эффективности реализованной работы.

Исходя из вышесказанного, вклад школы в процесс формирования патриотического сознания у представителей молодого поколения современных россиян, осуществляемый посредством реализации учебно-воспитательной деятельности, трудно переоценить. Соответствующее сознание формируется у детей и подростков под влиянием от изучения предметов учебного цикла, а также благодаря целенаправленной воспитательной деятельности, реализуемой социальными институтами, прежде, всего семьи и школы. Любая общеобразовательная организация располагает перспективами развития собственной системы патриотического воспитания наряду с имеющимися индивидуально-специфическими проблемами, которые необходимо учитывать, вместе с факторами внутренней и внешней среды, в процессе разработки способов её совершенствования, в т.ч. совершенствования управления.

## Глава 3. Оценка эффективности внедрения управленческой модели

### 3.1. Разработка модели управления системой патриотического воспитания с учётом особенностей структуры управления организации

Разработка и практическая реализация модели управления системой патриотического воспитания учащихся в любой общеобразовательной организации должна быть обоснована и подкреплена соответствующим нормативно-правовым актом, тогда как сама модель должна быть выстроена в соответствии с приоритетными требованиями и положениями, прописанными в документе. Так, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» предполагает развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан, включающего, в том числе:

- формирование системы научно обоснованного мониторинга эффективности патриотического воспитания граждан;
  - совершенствование методологии измерения и уточнения набора показателей, отражающих уровень патриотического воспитания граждан;
  - выявление и использование наиболее эффективной практики патриотического воспитания;
  - развитие исследований, направленных на разработку новых программ, методических подходов и технологий патриотического воспитания;
  - апробацию и внедрение современных программ, методик и технологий в деятельность по патриотическому воспитанию [38, с. 15].
- Очевидно, что необходимость совершенствования системы управления патриотическим воспитанием школьников имеет приоритетное значение для органов государственной власти. Оценка эффективности реализации патриотического направления воспитательной работы в общеобразовательной организации, выявление слабых сторон и разработка, на основе полученных данных,

механизмов и способов совершенствования системы будут соответствовать не только потребностям учащихся, их родителей, учителей, социума в целом, но также будут выполнены в соответствии с задачами, регламентированными в соответствующей государственной программе.

Само по себе наличие в школе системы патриотического воспитания, представленного в виде учебно-воспитательного компонента дисциплин и мероприятий, не является гарантом успешного осуществления длительного процесса по формированию здорового патриотического сознания у школьников. Для этого учреждение должно выработать эффективную модель управления системой патриотического воспитания. Так, по мнению авторов учебного пособия по педагогике управление представляет собой деятельность, направленную на выработку решений, организацию, контроль, анализ, оценку, регулирование и прогнозирование процессов в соответствии с заданной целью [39, с. 585]. Схожие варианты интерпретации данного понятия представлены также в работах Т.П. Данько, В.В. Масленников [40], Н.Н. Коваль [41], Д.А. Русаленко, В.П. Петров, Л.А. Холопова [42]. Суть определений сводится к тому, что управление - это специфический процесс, осуществляемый менеджером, посредством которого достигаются поставленные цели деятельности. В свою очередь, коллектив авторов курса обзорных лекций, вошедших в состав соответствующего учебного пособия, утверждают, что управление образовательной системой - это процесс взаимодействия участников образования, организация которого опирается на знание объективных законов, закономерностей и механизмов, направленных на достижение оптимального результата в соответствии с поставленной целью [43, с. 327]. Изучению тематики управления образовательной системой посвящены научные работы В.В. Миронова [44], В.А. Ситарова [45]. Итак, говоря об управлении системой патриотического воспитания руководство общеобразовательной организации должно во-первых, разработать механизм управления, отвечающий за реализацию направлений

патриотического воспитания. Во-вторых, выработать соответствующим инструментарием, посредством которого будет осуществляться практическая работа по направлениям патриотического воспитания (управленческая).

Одной из характерных особенностей управления в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении СШ № 51 является нечёткое разграничение функционала заместителей директора. Так, воспитательная работы школы возложено на двух заместителей, которые не могут, в силу объективных причин, эффективно выполнять весь комплекс работ по руководству, в частности, системой патриотического воспитания. По мнению Н.В. Оникко, современная наука управления образованием ориентирует руководителей на радикальное преобразование организационно-управленческой структуры и внедрение в неё с целью улучшения контроля качества образовательного процесса различных рабочих групп, состоящих из специалистов, способных реалистично оценивать многие аспекты деятельности учреждения [46, с. 12]. Исходя из этого, для оценки объективной ситуации в области реализации воспитательной работы школы, а также с целью выработки и осуществления необходимых практических шагов по повышению эффективности патриотического направления воспитательной работы была разработана модель управления системой патриотического воспитания МБОУ СШ № 51, представленная на рисунке 6.

Согласно представленной модели, управление системой патриотического воспитания подразумевает наличие управленческого механизма в виде двух рабочих групп. Одна из которых (организационно-воспитательная) берёт на себя работу по разработке, осуществлению и корректировке патриотических мероприятий (первичное направление работы) в соответствии с результатами, полученными от вовлеченных участников обозначенного процесса. Данная рабочая группа должна состоять из специалистов общеобразовательной организации, компетенция которых ранжирована следующим образом:



Рис.6. Модель управления системой патриотического воспитания в МБОУ «Средней школе № 51»

- Ответственный за работу с родительской общественностью (общественный инспектор школы) Функция: привлечение законных представителей к организации и проведению мероприятий патриотической направленности, изучение мнения родительской общественности о проведенных мероприятиях, учёт предлагаемых доработок;
- Ответственный за работу с ученическим коллективом (зам. директора по УВР / куратор Совета старшеклассников) Функция: изучение мнений учащихся о проведенных мероприятиях, учёт предлагаемых ими доработок, проведение тестирований (минимум раз за учебный год), анализ полученных результатов и их представление педагогическому коллективу и родительской общественности;
- Ответственный за работу персонала школы (директор / зам.директора по УВР) Функция: подключение педагогического коллектива, вспомогательного персонала и младших помощников (лаборантов, учащихся) к проведению мероприятий;
- Ответственный за проведение мероприятий (педагог-организатор) Функция: разработка итоговых программ мероприятий;
- Профильные специалисты, ответственные за работу с «трудными» категориями детей и их законными представителями (педагог-психолог, социальный педагог, дефектолог и пр.) Функция: Участие в оценки предлагаемых мероприятий с точки зрения возможностей и способов подключения «трудной категории» учащихся и их родителей, придерживающихся пассивной модели поведения; участие в разработке и проведении мероприятий.

Инструментарий, позволяющий рабочей группе, изучать и оценивать эффективность взаимодействия участников патриотического воспитания, её результативность, а также разрабатывать наиболее эффективные и инновационные методы работы с учащимися, представлен в виде

разработанного и внедрённого в практику управления системой патриотического воспитания организации комплекса анкетных тестов для школьников, их законных представителей и сотрудников учреждения.

В свою очередь штатные специалисты организации, такие как: социальный педагог, педагог-психолог и пр., входящие в состав организационно-воспитательной группы, вместе с закреплённым за школой сотрудником полиции ОДН образуют рабочую группу (коррекционно-воспитательную), которая осуществляет деятельность по нивелированию издержек воспитания, в т.ч. патриотического (вторичное направление). Рабочий инструментарий данной группы специалистов усовершенствован путём разработки и внедрения анкетного теста для старшеклассников, позволяющего исследовать ситуацию внутри ученической среды на предмет наличия тенденций к приверженности школьников крайним (радикальным) идеологиям антипатриотичным по своей сути (Приложение 5).

Итак, ключевыми особенностями разработанной модели управления системой патриотического воспитания «Средней школе № 51» является: во-первых, наличие взаимосвязанного управленческого механизма в виде организационно-воспитательной и коррекционно-воспитательной групп специалистов, сферой ответственности которых является реализация определённого направления патриотического воспитания. Во-вторых, наличие диагностического инструментария, посредством которого осуществляется управление, используемого в деятельности рабочих групп. Для организационно-воспитательной группы это 3 анкетных теста: для учащихся («среднего звена», старшей школы), их родителей и сотрудников организации. Тогда как в арсенале коррекционно-воспитательной группы имеется отдельный инструментарий анкетного теста для старшеклассников.

Таким образом, модель управления системой патриотического воспитания в МБОУ СШ № 51 г. Красноярск предполагает, прежде всего, разграничение патриотической работы школы по двум направлениям,

реализацию которых берут на себя рабочие группы (организационно-воспитательная и коррекционно-воспитательная), располагающие в своей деятельности определённым инструментарием. В распоряжении организационно-воспитательной группы находится комплекс анкетных тестов для 3-х целевых групп, задействованных в реализации патриотического воспитания. Тогда как коррекционно-воспитательная группа специалистов использует в работе анкетный тест для учащихся старшей школы, позволяющий отслеживать их уровень приверженности опасным псевдопатриотическим идеологиям. Полученные результаты тестирования учащихся, их родителей и сотрудников образовательной организации позволят организационно-воспитательной группе определить степень их вовлечённости в патриотическую работу учреждения, выявить сильные и слабые стороны школьной системы патриотического воспитания, а также учесть имеющиеся предложения по улучшению работы организации в указанном направлении воспитательной деятельности. В свою очередь, результаты тестирования старшеклассников позволят специалистам коррекционно-воспитательной группы выявить определённые издержки воспитания и провести целенаправленную индивидуально-коррекционную работу с носителями ошибочных нравственных, этических и пр. суждений, приверженцами антипатриотичных идеологий. Реализация представленной модели управления повысит эффективность воспитательной работы школы в целом и, в частности, её патриотического направления.

### 3.2. Критерии оценки эффективности функционирования модели управления системой патриотического воспитания

Одним из основных ожидаемых результатов реализации федеральной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» является совершенствование системы показателей оценки уровня и

эффективности патриотического воспитания. Обозначенная программа была представлена в журнале «Патриот Отечества» и подробно проанализирована. Во введении данной Федеральной программы отображены основные итоги реализации 3-х предшествующих государственных программ патриотического воспитания граждан. Примечательно, что в результате проведённого в 2013-2014 годах мониторинга деятельности субъектов РФ по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию зафиксированы преимущественно «количественные» успехи, достигнутые посредством реализации системы патриотического воспитания граждан РФ. Так, за период с 2001 по 2015 годы:

- увеличилось количество оборонно-спортивных лагерей (общее количество составило около 2000);
- увеличилось количество образовательных организаций и клубов, которым были присвоены почетные наименования в честь Героев СССР и Героев РФ за достижения в области патриотического воспитания (4780 организаций по стране);
- в большинстве субъектов Российской Федерации (в 78 из 85) созданы центры военно-патриотического воспитания и подготовки граждан (молодежи) к военной службе;
- увеличилось количество организаций дополнительного образования детей ( в 2012 г. - 8386; в 2013 г. - 10462, в 2014 г. - 11776) [47, с. 4].

Очевидно, что утверждая новую государственную программу «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» законодатель отдаёт приоритет уже «качественным» показателям (вводит преимущественно «индикаторы изменения» в показатели реализации Программы), которые должны успешно развиваться на основании уже созданных «количественных» предпосылках («индикаторах процесса»).

Вместе с тем, на уровне общеобразовательной организации остро стоит вопрос определения критериев оценки эффективности функционирования

локальной модели управления системой патриотического воспитания. В научной литературе множество работ посвящено изучению различных критериев оценки эффективности чего-либо: Т.И. Пуденко, Т.Н. Богуславская [48], А.М. Подгайный, А.С. Шиенкова [49], Д.А. Калинин [50]. При этом, исследователи уделяют внимание тому, что в настоящее время не существует общего подхода к оценке эффективности, прежде всего, организаций социальной сферы, к которым относятся и образовательные, несмотря на обилие теоретических публикаций соответствующей тематики. Кроме того, сложность разработки критериев и показателей оценки эффективности обусловлена также многофункциональностью образовательных организаций. По мнению А.О. Очировой, критерии эффективности должны быть объективными, сравнимыми, содержать существенно важные показатели и обладать устойчивостью на определенном отрезке времени [51, с. 7]. Таким образом, необходимость определения степени эффективности усовершенствованной модели управления требует разработки чётких критериев оценки, которые должны соответствовать определённым параметрам. Прежде всего объективностью (устойчивостью интерпретации), временной актуальностью и наличием соответствующих индикаторов (числовых показателей для сравнения в динамике).

К числу таких критериев относится, в частности, количество мероприятий патриотической направленности, реализованных за учебный год (в т.ч. выездных). Так, за период с сентября 2016 по май 2017 года в школе № 51» было реализовано 13 патриотических мероприятий, тогда как за период с сентября 2017 по май 2018 года в указанной школе было проведено уже 15 мероприятий патриотической направленности (к традиционным прибавились 2 мероприятия, предложенные организационно-воспитательной рабочей группой: «Дружба народов» и классный час «Почему на Руси жить хорошо?»). Соотношение мероприятий визуально отображено на рисунке 7.

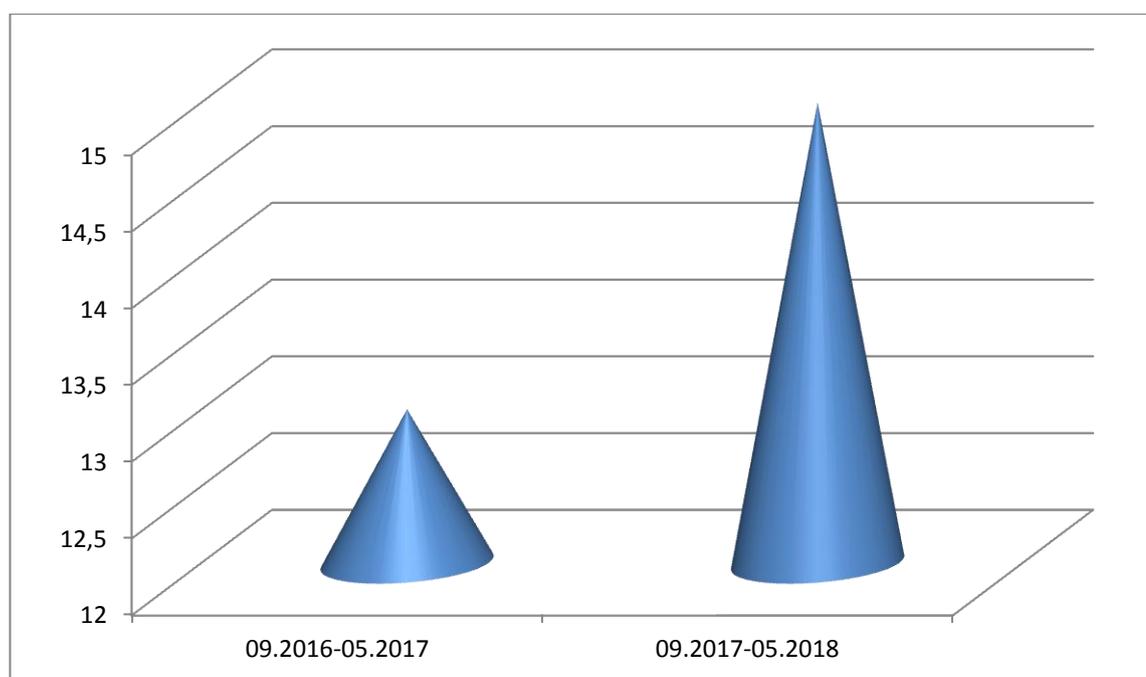


Рис.7. Количество мероприятий патриотической направленности, реализованных на аналогичные периоды учебного года

Следующий критерий оценки эффективности модели управления системой патриотического воспитания «Средней школы № 51» это количество учащихся, состоящих на учёте в отделе полиции по делам несовершеннолетних по причине совершения правонарушения, за период учебного года. По данным предоставленным социальным педагогом школы за аналогичные периоды с сентября по май в 2017-2018 учебном году наблюдается более интенсивное снижение количества несовершеннолетних, состоящих на учёте в ОДН, в сравнении с динамикой 2016-2017 учебного года. Сравнительные результаты представлены на рисунке 8.

Одной из причин, способствующих сокращению численности в школе учётников-правонарушителей, является их активное вовлечение в общешкольные мероприятия, в т.ч. патриотической направленности. Это благотворно влияет на занятость несовершеннолетних, что в свою очередь препятствует повторному совершению ими правонарушений ввиду наличия большого количества свободного и неорганизованного с пользой времени.

Ещё одним важным критерием, который характеризует эффективность

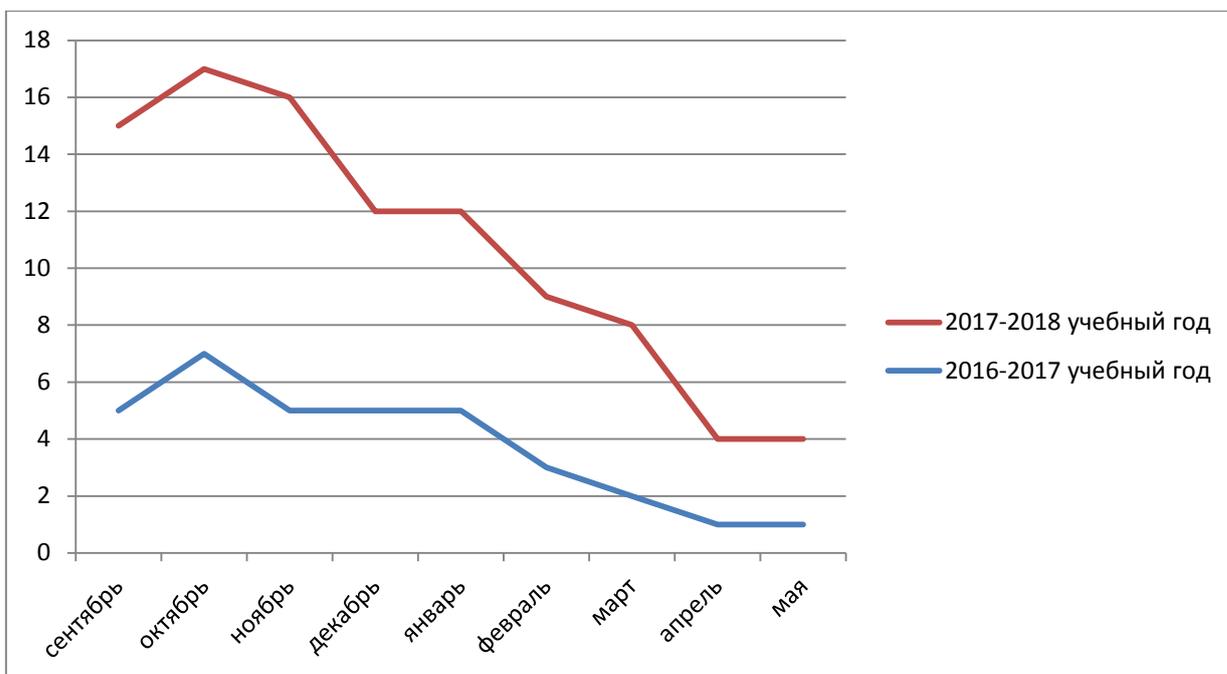


Рис.8. Количество несовершеннолетних, состоящих на учёте в ОДН по причине совершения правонарушения

обозначенной модели, является степень удовлетворённости родителей и сотрудников организации проводимыми в школе мероприятиями патриотической направленности, а также степень значимости для учащихся различных категорий патриотической работы школы. Так, в декабре и октябре 2017 года сотрудники школы на вопрос анкеты о том, какие Вы знаете мероприятия патриотической направленности, реализуемые в вашей общеобразовательной организации, перечислили наиболее популярные (традиционные) мероприятия. Причём, представители администрации и специалисты школы в декабре перечислили большее количество, чем учителя предметники. У большинства сотрудников школы возникли затруднения в предложении собственных мероприятий патриотической направленности, что осталось актуальным и в октябре месяце. Часть сотрудников проигнорировало данный вопрос анкеты, другие перечисляли уже реализуемые мероприятия. Лишь 2 человека в декабре (оба специалисты школы) предложили новые мероприятия, в октябре этот показатель остался неизменен. Общая эффективность патриотических мероприятий в декабре

2017 и в октябре 2018 года была оценена по разному. При учёте, что в повторном тестировании приняло участие идентичное первому количеству респондентов (30 человек). Так, два учителя выпали из выборки по причине декретного отпуска и длительного больничного, на их место пришли молодые педагоги. Сравнительный анализ результатов тестирования представлен на рисунке 9.

Что касается родительской общественности, то в декабре 2017 года их мнения разделились в оценке эффективности школьных мероприятий патриотической направленности. Так, законные представители старшекласников оценили работу учреждения преимущественно на «отлично», родители учащихся среднего звена чаще оценивали мероприятия на оценку «хорошо», а законные представители детей начальных классов

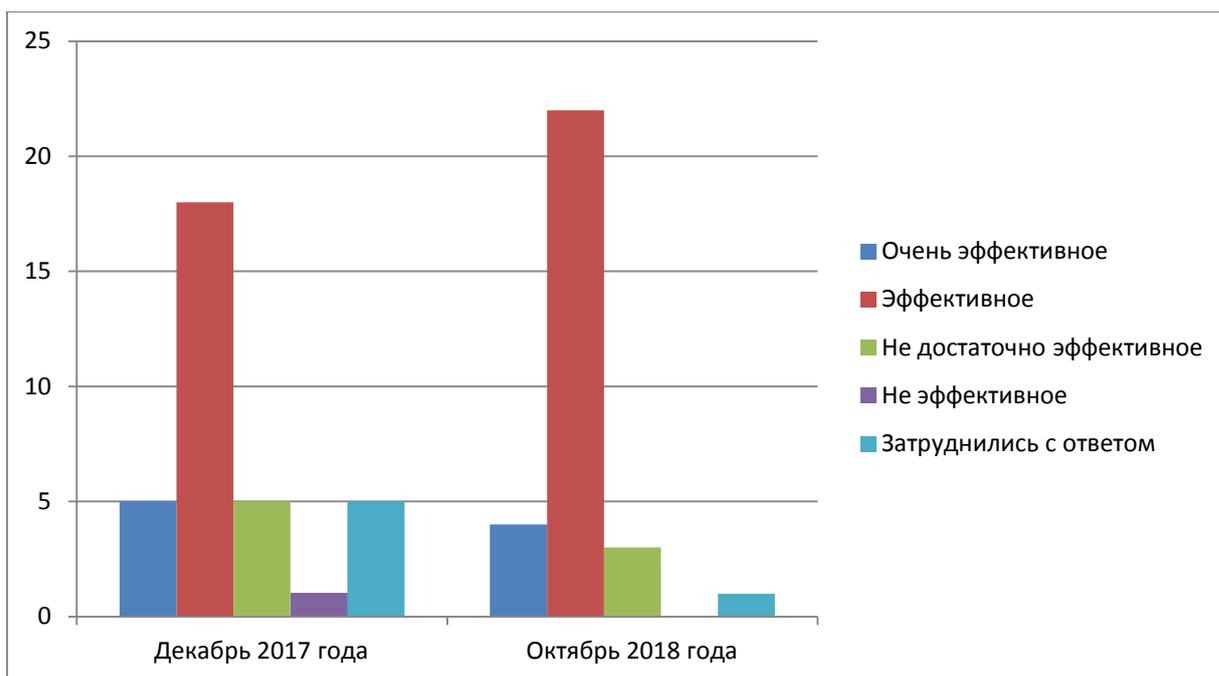


Рис.9. Оценка эффективности патриотических мероприятий школы сотрудниками организации

отдали предпочтение оценке «удовлетворительно». Вместе с тем, в октябре 2018 года родители старшекласников чаще давали оценку «хорошо». Приоритет родителей среднего звена остался прежним, тогда как законные

представители школьников 1-4 классов отдали предпочтение оценке «хорошо», реже - «отлично», чуть меньше - «удовлетворительно». Стоит отметить, что в октябре тестирование прошло уже 78 законных представителей (по 25 человек в старшей школе и среднем звене, 28 в начальных классах), что на 11 человек больше по сравнению с декабрём. Прежде всего, увеличилось количество классов старшей школы - в декабре 2017 было два 9-х класса и один 10-й, в октябре 2018 - два 9-х, 10 и 11 класс. Сравнительный анализ результатов тестирования представителей родительской общественности представлен на рисунке 10.

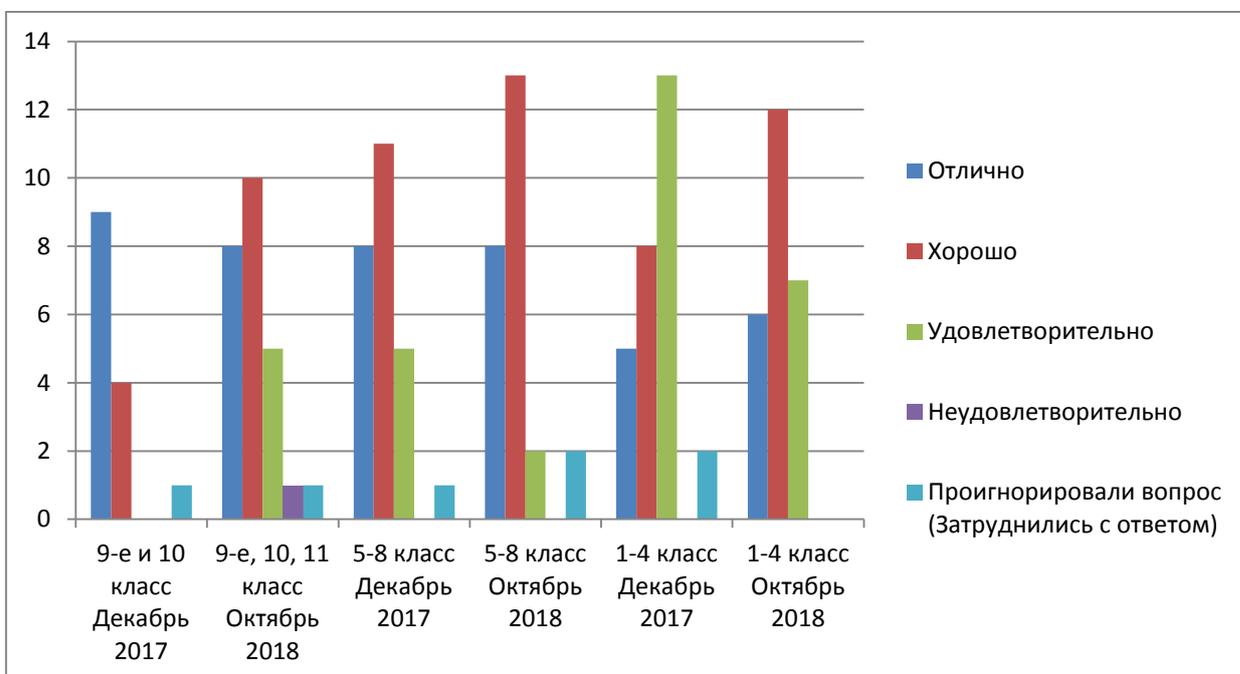


Рис.10. Оценка эффективности патриотических мероприятий школы законными представителями учащихся

В декабре 2017 года наибольший перечень школьных мероприятий патриотической направленности смогли воссоздать законные представители учащихся старшей школы. Родители школьников начальных классов смогли написать одно или два мероприятия, некоторые вовсе не справились с данным вопросом анкеты. Ситуация немного улучшилась в октябре 2018. В результате повторного тестирования родители маленьких учащихся, а также

средней школы чаще стали перечислять традиционные мероприятия, упомянули в нескольких анкетах, и новые. Родители учеников также столкнулись с проблемой предложения патриотических мероприятий, ранее не проводимых в школе. Часть родителей не совсем верно поняло вопрос анкеты, написав в качестве мероприятия восстановление школьного музея, создание экспозиции, посвящённой ВОВ и необходимость работы на базе школы патриотического клуба (отображено в вариантах ответов ранее заданного вопроса анкеты). Данное обстоятельство осталось актуальным для родителей школьников и в октябре 2018 года.

Тестирование 6, 8 и 10-тиклассников в декабре месяце продемонстрировало следующие результаты, позволяющие сделать выводы о значимости для разновозрастных учащихся тех или иных категорий патриотической работы школы. Так, для 6-тиклассников наибольшее влияние на формирование патриотических ценностей оказывают такие направления работы образовательной организации, как: внутришкольные мероприятия патриотической направленности, тематические классные часы и встречи с ветеранами. Учащиеся 8-х классов в большинстве своём отдают предпочтение встречам с ветеранами, военно-спортивным играм, мероприятиям, тогда как 10-тиклассники выбрали в приоритет военно-спортивные игры, встречи с ветеранами, изучение школьных предметов. В результате повторного тестирования в октябре ситуация существенным образом не изменилась. Соотношение полученных ответов визуальным образом отображено на рисунке 11.

Исходя из вышесказанного, для любой образовательной организации, совершенствующей практику управления той или иной системой, требуется разработать определённые критерии оценки эффективности функционирования нововведений. Так, в практику управления системой патриотического воспитания школы № 51 была внедрена организационно-воспитательная группа, наделённая определённым инструментарием (тесты

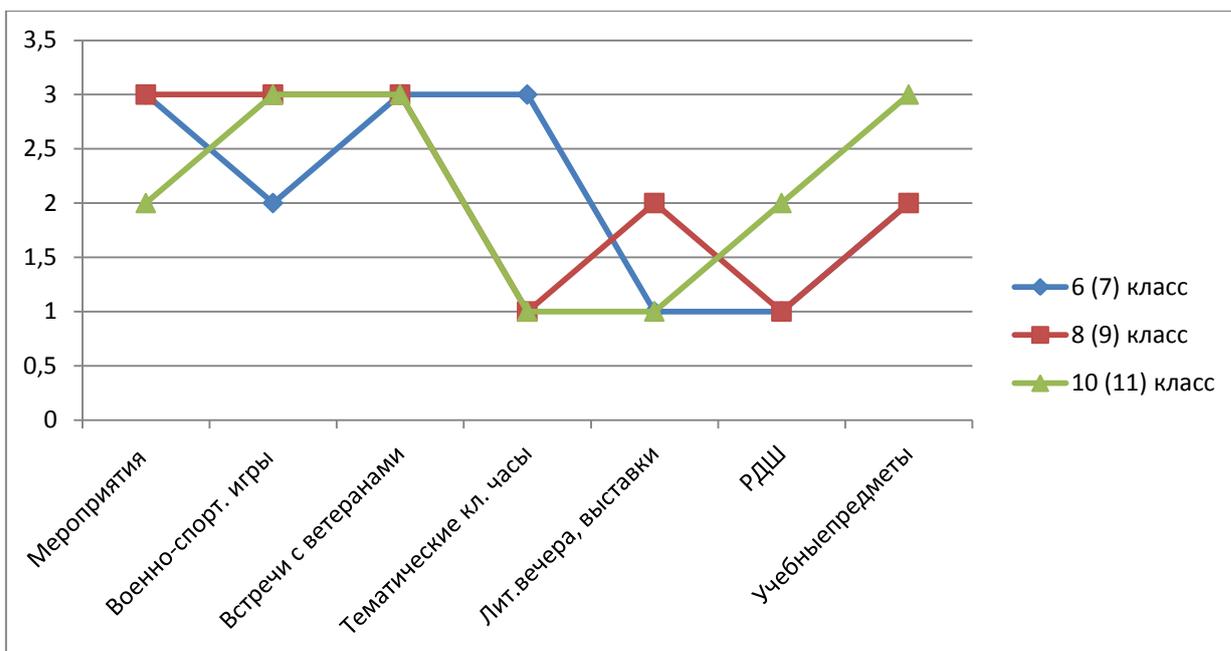


Рис.11. Степень значимости различных категорий патриотической работы школы для учащихся

для 3-х целевых групп). К числу критериев оценки эффективности её функционирования относится количество реализованных патриотических мероприятий, количество учащихся школы, состоящих на учёте в ОДН по причине совершения правонарушения (интенсивность снятия с учёта), степень удовлетворённости родителей и сотрудников организации проводимыми в школе мероприятиями патриотической направленности, а также степень значимости для учащихся различных категорий патриотической работы, осуществляемой в образовательной организации. В свою очередь, деятельность специалистов патриотического коррекционно-воспитательного направления была усилена анкетным тестом для учащихся старшей школы.

### 3.3. Анализ результатов апробации управленческой модели

Функционирование рабочей организационно-воспитательной группы было положено в январе 2018 года. С этого периода времени раз в четверть

сотрудники школы, входящие в состав рабочей группы, собирались перед каждым педагогическим советом и осуществляли анализ воспитательной работы, в т.ч. патриотической направленности, проведённой в течение четверти, обсуждали имеющиеся достоинства и недостатки в организации и проведении мероприятий, а также разрабатывали дорожную карту на следующую учебную четверть. В результате первого практического заседания рабочей группы (в январе 2018 года) был изменён изначальный функционал некоторых сотрудников. Так, специалисты по работе с «трудной категорией» (соц.педагог, педагог-психолог) проявили большую заинтересованность и инициативу в разработке и проведении воспитательных мероприятий, в т.ч. патриотической направленности, чем организатор и заместитель директора по УВР. Таким образом их функционал был дополнен указанным видом деятельности. В обмен, заместитель директора по УВР взял на себя рутинную работу, связанную с проведением тестирования школьников, их родителей, сотрудников общеобразовательной организации, а также сводным анализом полученных результатов, их представлением педагогическому коллективу и родительской общественности (на общешкольных родительских собраниях). Так, именно заместитель директора по УВР запустил в октябре 2018 года повторное тестирование, предназначенное для учащихся, их законных представителей и самих сотрудников школы. После получения результатов в ноябре 2018 года он принял основную часть работы по анализу и сравнению данных с результатами прошлогоднего тестирования, реализованного в декабре 2017.

Данный инструмент анкетного тестирования находится в руках специалистов рабочей организационно-воспитательной группы, обеспечивающей контроль, анализ и своевременную корректировку системы мероприятий, в т.ч. патриотической направленности. Благодаря запущенному инструментарию, были выявлены ключевые недостатки работы учреждения в области осуществления патриотического воспитания учащихся, такие как:

Нехватка мероприятий патриотической направленности, проводимых для учащихся начальной школы, а также среднего звена. С целью нивелирования данного недостатка в январе 2018 учебного года было разработано и реализовано, в т.ч. повторно (в октябре 2018), мероприятие «Дружба народов», рассчитанное на возрастную аудиторию 10-13 лет. Главными показателями эффективности обозначенного мероприятия является его востребованность учащимися и закрепление в числе традиционных мероприятий организации, а также положительная оценка педагогического коллектива школы. Кроме того, по предложению специалистов организационно-воспитательной рабочей группы на августовском педагогическом совете с помощью метода «мозгового штурма» было разработано ещё одно мероприятие патриотической направленности, рассчитанное на учащихся с 1 по 8 класс - «Культурный марафон», реализация которого запланирована на январь 2019 года. Данное мероприятие предполагает активное участие родителей учащихся, что позволит развить практику взаимодействия школы и родительской общественности в реализации патриотического направления воспитательной работы. Проблема необходимости разработки качественно новых патриотических мероприятий с привлечением к его разработке и проведению как сотрудников школы, так и родительской общественности, была выявлена по результатам тестирования сотрудников образовательной организации ещё в декабре 2017 года.

Опасная тенденция лояльного отношения школьников к свободной эмиграции россиян, дифференцирование ими понятия патриотизма на две антагоничные составляющие - патриотизм по отношению к стране и к государственности является ещё одним серьёзным недостатком воспитательной работы школы. В этой связи, в начале мая 2018 года рабочей организационно-воспитательной группой был запланирован и успешно реализован дополнительный общешкольный классный час на тему «Почему

на Руси жить хорошо?». Данное мероприятие будет повторно проведено в период ежегодного месячника военно-патриотического воспитания и спортивно-массовой работы (февраль 2019).

В системе управления исследованного учреждения образования отсутствует структура, которая взяла бы на себя функцию разработки мероприятий, в т.ч. патриотической направленности и проведения оценки эффективности реализованной работы. С целью исправления данного недостатка в практику управления системой патриотического воспитания школы внедрена организационно-воспитательная рабочая группа, располагающая соответствующим инструментарием. Вместе с тем, инструментарий коррекционно-воспитательной группы специалистов дополнен (усовершенствован) соответствующим анкетным тестом для старшеклассников. Первичный запуск разработанного анкетного тестирования запланирован специалистами коррекционно-воспитательной группы на январь 2019 года среди учащихся 10 класса МБОУ СШ № 51. Начиная с января 2018 года всё больше сотрудников школы, учащихся и их родителей подключается к разработке и реализации традиционных и новых патриотических мероприятий, а также осуществляется своевременная оценка эффективности проделываемой работы.

Таким образом усовершенствованная модель управления системой патриотического воспитания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней школы № 51» продемонстрировала стабильность своего функционирования без малого на протяжении года. За указанный период, благодаря отлаженной работе управленческого механизма организационно-воспитательной группы, состоящей из компетентных специалистов своей области деятельности, опирающихся на актуальные данные, полученные от применения разработанного инструментария анкетного тестирования, проделана существенная работа, направленная на оптимизацию и повышение

эффективности воспитательной работы школы, в целом и в частности патриотического направления.

Дальнейшее совершенствование школьной системы управления патриотическим воспитанием является неременным условием повышения качества образования. Заинтересованность и удовлетворённость в своей работе будет придавать, прежде всего, педагогическому коллективу и профильным специалистам школы определённую лёгкость в процессе передачи знаний и осуществления воспитательных мероприятий. Качественное управление воспитанием учащихся даёт «толчок» к развитию учебно-воспитательного потенциала общеобразовательной организации, что неизменно повышает рейтинг (привлекательность) учреждения, являющийся основополагающим критерием эффективного функционирования общеобразовательной организации в условиях рыночной системы отношений, основанных на конкурентоспособности учреждений, предоставляющих населению образовательные услуги.

Указанная выше управленческая модель не является совершенной и статичной. Она может в дальнейшем преобразовываться путём доработки, с учётом изменяющихся условий внутренней и внешней среды, а также потребностей, предъявляемых обществом и государством к институту образования в целом и организациям общего образования в частности. Возможные преобразования могут затронуть как содержательную часть модели, так и структуру её организации (изменения в составе специалистов, входящих в состав рабочих групп и их функционал; совершенствование инструментария, в т.ч. разработанного).

На сегодняшний день, функционирование усовершенствованной управленческой модели управления системой патриотического воспитания уже способствует повышению качества учебно-воспитательной работы МБОУ «Средней школы № 51» г. Красноярск.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Патриотическое воспитание представляет собой системную целостную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у соотечественников высокого патриотического сознания, чувства верности своей Родине, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов страны.

Чувство патриотизма формируется в сознании человека. В формировании патриотического сознания решающее значение отводится внутрисемейному воспитанию, а также учебно-воспитательной деятельности общеобразовательной организации, подконтрольной органам государственной власти, которые реализуют задачи государственной политики по развитию молодёжи, формированию у неё высоких духовно-нравственных качеств, позитивного мировоззрения, способствующих консолидации ресурсов молодого поколения и повышению их созидательной активности для преодоления кризисных явлений.

Существующая в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средней школе № 51» г. Красноярска система патриотического воспитания учащихся представляет собой комплекс мероприятий различных форм реализации, направленный на формирование соответствующего сознания. Традиционные патриотические мероприятия школы пользуются большой популярностью среди учащихся, что обуславливает достаточную эффективность их воспитательного компонента. Вместе с тем, основная проблема системы патриотического воспитания школы № 51 заключается в нехватке соответствующих мероприятий для учащихся 1-4 классов и, в особенности 4-6. Анализ деятельности МБОУ СШ № 51 позволил выявить характерные для учреждения особенности системы функционирования и управления, а также факторы внутренней и внешней среды, определяющие

специфику учебно-воспитательной процесса:

- место расположения школы;
- интернациональный состав учащихся;
- преимущественно директивный стиль управления организацией;
- отсутствие взаимодействия между методическими объединениями;
- проблемы в разграничении ответственной сферы деятельности заместителей;
- приверженность части педагогов традиционной дидактической концепции;
- отсутствие практики применения форм дистанционного обучения (особенно актуально для интернационального компонента). Их анализ, учёт и возможная корректировка позволят повысить эффективность учебно-воспитательной деятельности.

Указанная общеобразовательная организация имеет также уникальные сложности и перспективы развития системы патриотического воспитания. Апробация разработанного инструментария анкетного тестирования целевых групп, задействованных в процесс осуществления патриотического направления воспитательной работы школы, позволила выявить ключевые проблемы системы, характерные для МБОУ СШ № 51. К их числу относится:

- нехватка оригинальных мероприятий, рассчитанных на определённую возрастную аудиторию школьников, с максимально возможным привлечением представителей родительской общественности и учителей;
- существующая в среде учащихся старших классов лояльность к свободной эмиграции и дуальное понимание ими патриотизма, обуславливает необходимость разработки и проведения мероприятий, призванных нивелировать указанные социально опасные тенденции восприятия старшеклассников;
- отсутствие в школе организационно-управленческой структуры, которая

взяла бы на себя функцию разработки необходимых мероприятий, в т.ч. патриотической направленности и проведения оценки эффективности реализованной работы. Деятельность организационно-воспитательной группы специалистов, запущенная в январе 2018 года позволила разработать наиболее эффективные мероприятия для преодоления выявленных проблем системы патриотического воспитания.

Развитие указанной системы предполагает не просто разработку и реализацию необходимых мероприятий патриотической направленности, а прежде всего, совершенствование её управления. На сегодняшний день, модель управления системой патриотического воспитания МБОУ СШ № 51 представлена двумя устойчивыми рабочими группами, состоящими преимущественно из компетентных сотрудников школы, взявших на себя обязанность по осуществлению первичного воспитательного и коррекционно-воспитательного направления патриотической работы школы. Ещё одним элементом совершенствования управления данной системой является инструментарий анкетных тестов. Для организационно-воспитательной группы разработан комплекс тестов, включающий в себя анкеты для: школьников, их законных представителей (родителей), сотрудников организации. Они активно используются в деятельности рабочей группы, которая, посредством ранжирования функционала между её членами, обеспечивает контроль, анализ и корректировку мероприятий патриотической направленности. В свою очередь, коррекционно-воспитательная группа наделена инструментарием анкетного тестирования для учащихся старшей школы, посредством которого осуществляется диагностика нравственно-этических и прочих суждений и представлений учащихся, позволяющая выявить на ранних стадиях опасную тенденцию распространения среди старшеклассников псевдопатриотических идей.

Вместе с тем, необходимость определения эффективности функционирования усовершенствованной модели управления системой

патриотического воспитания МБОУ СШ № 51 требует разработки устойчивых критериев оценки. Так, к числу наиболее показательных критериев можно отнести:

- количество реализованных мероприятий патриотической направленности;
- количество учащихся школы, состоящих на учёте в ОДН по причине совершения правонарушения;
- степень удовлетворённости родителей и сотрудников организации проводимыми в школе мероприятиями, а также степень значимости для учащихся различных категорий патриотической работы, осуществляемой в общеобразовательной организации.

Перечисленные критерии не являются статичными. Они могут дополняться и трансформироваться в зависимости от изменений самой модели, протекающих в ней управленческих процессов, от особенностей системы функционирования и управления школы, оказывающих влияние на учебно-воспитательный процесс, в т.ч. факторов внутренней и внешней среды организации.

Теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при дальнейшем изучении закономерностей функционирования и развития образования в условиях рыночной экономики, а практическое применение модели может способствовать социально-экономическому развитию отрасли в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стариков Н.В. Ненависть. Хроники русофобии. – СПб.: Питер, 2018. – 352 с.
2. О первоочередных мерах в области Государственной молодёжной политики: указ Президента РФ от 16.09. 1992 № 1075 с изм. на 12.04.1999 [электронный ресурс] // ИПП «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>, свободный.
3. Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2016 года: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р [электронный ресурс] // ИПП «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru.>, свободный.
4. Основы государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р [электронный ресурс] // ИПП «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru.>, свободный.
5. Ручкин Б.А. Российское общество: патриотизм XXI века // Журн. Знание. Понимание. Умение. 2015. № 1. С. 52–70.
6. Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н. Формирование патриотизма: возможности государственной политики // Журн. Учёные записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2015. № 4. С. 1–27.
7. Рожкова Л.В., Васильева Н.Д. Гражданственность и патриотизм как основания социальной консолидации российского общества // Журн. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 3 (121). Май-Июнь. С. 123-129.
8. Кузнецова О.С. Объединение граждан вокруг значимых ценностей // Патриот Отечества. – М.: изд. «АРМПРЕСС», 2016. – № 5 (167). Май. С. 2-7.
9. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность,

особенности, основные направления // *Studia Humanitatis*: научный журн. – 2013. – № 2. – С. 27.

10. Стрелина С.А. Понятие патриотизма // Персональный сайт учителя истории и обществознания Стрелиной С.А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strelina.webnode.ru/news/patriotizm-v-rossii-probljemy-vospitaniya-patriotizma-v-sovrjemennoj-rossii/>, свободный.

11. Матвеев О.В. Проблема патриотического воспитания молодежи в деятельности московских учреждений культуры и общественных организаций. [Международная база экспертов]. URL: <http://www.nest-expert.ru/node/64,htm>\_(дата обращения: 07.05.2017).

12. Алексеев А.Н. Патриотизм как национальная идеология // Журн. Наука. Общество. Оборона. 2017. № 2. С. 1-3.

13. Бодрова Е.В., Калинов В.В. Система военно-патриотического воспитания в условиях Великой Отечественной войны. URL: <http://www.ainros.ru/materPP/104PobPrib.htm>\_(дата обращения: 21.10.2017).

14. Власюк И.В. Социально-педагогическое проектирование программ взаимодействия школы и семьи в формировании гражданско-патриотического сознания обучающегося // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 14. – С. 52–55.

15. Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н. О взаимосвязи патриотического сознания с основными формами общественного сознания // Журн. Учёные записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2016. С. 1-24.

16. Жаровская Е.П. Социально-педагогические факторы патриотического образования в образовательной системе педагогического университета // Журн. APRIORI. Серия Народное образование. Педагогика. 2014. № 3. С. 1–9.

17. Луговой А.А., Ковалёв А.Н., Кошелёв А.П. Модель формирования патриотического сознания // Научно-аналитический журн. Вестник Санкт-

Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2015. – № 4. – С. 191-196.

18. Горшков М.Х. Проблемы национальной безопасности в информационном обществе // Журн. Власть. 2014. № 11. С. 8-12.

19. Стрельцов А.С. Русская философия как духовный фундамент патриотического самосознания России (новое обращение к творчеству С.Н. Булгакова) // Вестник СВФУ. – 2014. – Т. 11, № 6. – С. 143-150.

20. Стручалина А.П. Патриотизм в контексте априорных форм национального самосознания // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – Т. 16, № 5 (132). – С. 5–9.

21. Ешев М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России // Журн. Власть. 2014. № 5. Май. С. 85–88.

22. Стрельцов А.С. Русская философия как духовный фундамент патриотического самосознания России (новое обращение к творчеству С.Н. Булгакова) // Вестник СВФУ им. М.К. Аммосова. – 2014. – Т. 11, № 6. – С. 143-150.

23. Кузьмина И.Е. Теоретические основы диагностики ценностных ориентиров в сфере патриотического сознания участников образовательного процесса // Журн. Непрерывное образование: XXI век. 2015. Вып. 1 (9). С. 1-22.

24. Гузенина С.В. Роль семьи в патриотическом воспитании личности // Журн. Вестник ТГУ. Серия: Общественные науки. 2015. Вып. 1 (1). С. 53-59.

25. Стратегия развития молодёжи Российской Федерации на период до 2025 года: предложения в проект НПА. С. 23. URL: <http://fadm.gov.ru/mediafiles/documents/pdf>. (дата обращения: 27.03.2018).

26. О проведении тематических уроков 2014/2015 учебном году (письмо Минобрнауки России от 26.06.2014 № НТ – 694/08). Вестник образования России – М.: изд. «ПРО-ПРЕСС», 2015. – Вып. 8. Апр. С. 65-66.

27. Путин В.В. Выступление Президента России В.В. Путина на встрече в день знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус». Вестник образования России. – М.: изд. «ПРО-ПРЕСС», 2015. – Вып. 19. Окт. С. 9-17.

28. Чемерилова И.А., Морозов С.И. Патриотическое воспитание современных школьников // Журн. Инновационная наука. 2016. № 12 (3). С. 119-121.

29. Каганов В.Ш. Воспитание детей - взаимодействие семьи, школы и других социокультурных факторов (интервью с заместителем Министра образования и науки Российской Федерации, д.э.н. В.Ш. Кагановым). Вестник образования России – М.: изд. «ПРО-ПРЕСС», 2015. – Вып. 7. Апр. С. 70-75.

30. Сергачева О.В. Система нравственного воспитания как условие становления личности. URL: <http://psihdocs.ru/sistema-nravstvennogo-vospitaniya-kak-uslovie-stanovleniya-lic.html>(дата обращения: 05.12.2017).

31. Ливанов Д.В. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2014 году и задачах на 2015 год. (тезисы и информационные материалы выступления Министра образования и науки РФ Д.В. Ливанова на заседании итоговой коллегии Минобрнауки России). Вестник образования России – М.: изд. «ПРО-ПРЕСС», 2015. – Вып. 9. Май. С. 11-33.

32. Данилова О.Ф., Чикишева Н.М., Гусарова М.С., Осколкова М.В., Талалаева О.С. // Журн. Вестник Омского университета. Серия. Экономика. 2014. № 3. С. 19–28.

33. Краева И.И. Маркетинговый подход к определению проблем повышения качества образования // Журн. Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки . 2014. С. 71–76.

34. Странцов И.А. Методический подход к формированию структуры и содержания бизнес-плана инвестиционного проекта // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 8 (118). – С. 159–163.

35. Кэхяй М.Г. Воздействие факторов внешней и внутренней среды на инновационное развитие образовательных учреждений // Вопросы инновационной экономики – 2015. – № 5 (4). – С. 189–206.

36. Сулейманова К.Р. Обзор стилей управления, применяемых на предприятии // Этап: экономическая теория, анализ, практика – 2015. – С. 143–147.

37. Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Принят учредительным съездом Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией «Российское движение школьников» (Протокол №1 от 28.03.2016 года). URL: <http://drive.google.html> (дата обращения: 10.09.2018).

38. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493). Вестник образования России – М.: изд. «ПРО-ПРЕСС», 2016. – Вып. 3. Февр. С. 10-26.

39. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; Под ред. В.А. Сластенина. – 12-е изд., – М.: изд. центр «Академия», 2014. – с. 608.

40. Данько Т.П., Масленников В.В. О модернизации потенциала университета и проектном управлении. Размышления вслух // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия Экономика. 2014. № 3 (9). С. 76– 82.

41. Коваль Н.Н. О существующих подходах к классификации функций управления // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 3 (12). – С. 18–22.

42. Русаленко Д.А., Петров В.П., Холопова Л.А. // Журн. Концепт. 2014. № 9. С. 1–7.

43. Сотникова Н.Н., Грехова Л.И., Бабёнышева Л.Ф., Голубева И.А., Филимонова Е.В., Ионисян А.В., Соловьева М.И., Нарвыш Л.В., Поддубная Т.С., Усачева И.А. Готовимся к государственной аттестации: курс обзорных лекций: Учеб. пособие. Часть 1. – Ставрополь: Изд-во СФ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. - 400 с.

44. Миронов В.В. Управление системой образования: размышления и подходы // Журн. Ценности и смыслы. 2014. № 4 (32). С. 13-18.

45. Ситаров В.А. Педагогический менеджмент как теория и практика управления образовательным процессом // Журн. Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3. С. 18–24.

46. Оникко Н.В. Организационная культура педагогического коллектива в ДОУ. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/04/08/organizatsionnaya-kultura-pedagogicheskogo-kollektiva-v-dou.html> (дата обращения: 15.11.2018).

47. Марченко Г.А., Гагаркин А.И., Ибрагимова А. Главная цель - повышение гражданской ответственности за судьбу страны // Патриот Отечества – М.: изд. ООО «АРМПРЕСС», 2016. – № 2 (164). Февр. С. 2-10.

48. Т.И., Богуславская Т.Н. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 2 (18). – С. 13–28.

49. Подгайный А.М., Шиенкова А.С. Зарубежный опыт оценки эффективности деятельности полицейских структур // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (26). – С. 126–129.

50. Калинин Д.А. Критерии оценки эффективности учебного курса «видеокommunikативные технологии в дистанционном обучении» // Журн. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 5. С. 224–226.

51. Очирова А.О. Критерии эффективности профессионального обучения. URL: <http://infourok.ru/statya-kriterii-effektivnosti-professionalnogo-obucheniya-1292181.html> (дата обращения: 15.11.2018)

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.  
Использованные в работе материалы из опубликованной научной литературы  
и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в   2   экземплярах.

Библиографии   51   наименование.

Один экземпляр сдан на кафедру.

_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О.)
« <u>  </u> » _____ 2018	
(дата)	

Нормоконтроль пройден:

_____	<u>к.э.н., доцент Г.Т. Полежаева</u>
(подпись)	(Ф.И.О.)
« <u>  </u> » _____ 2018	
(дата)	

## Приложения

### Приложение 1

#### **Анкета «Проблемы и перспективы патриотического воспитания школьников»**

При заполнении анкеты, в вопросах, где не предложены другие формы ответов, выбранный вариант ответа можно отметить любым знаком.

**АНОНИМНОСТЬ ОПРОСА ГАРАНТИРУЕТСЯ!**

Все материалы будут использованы только в обобщённом виде.

#### **1. Что такое патриотическое воспитание школьников?**

---

---

---

#### **2. Участвуете ли Вы в патриотическом воспитании учащихся Вашей школы?**

- а) Да
- б) Нет
- в) В некоторых случаях

#### **3. Ставите ли Вы перед собой задачу способствовать формированию патриотического сознания у обучающихся?**

- а) Нет
- б)
- Да

Что конкретно Вы для этого предпринимаете?

#### **4. Готовы ли Вы открыто говорить со школьниками об актуальных проблемах современного российского общества (отвечать на вопросы, обсуждать проблемы и способы их разрешения)?**

- а) Нет
- б) Да
- в) Не всегда

Какие трудности возникают (что препятствует)

---

---

**5. Что, на Ваш взгляд, лучше всего способствует формированию у школьников патриотического сознания? (Возможно несколько вариантов ответа)**

а) Учебные дисциплины естественного и гуманитарного цикла (география, курсы краеведения, история России, литература, русский язык)

б) Школьные мероприятия патриотической направленности

в) Тематические классные часы

г) \_\_\_\_\_ (Свой вариант ответа)

д) \_\_\_\_\_ (Свой вариант ответа)

**6. По вашему мнению, с какого класса следует начинать работу по формированию патриотического сознания у обучающихся? Почему?**

а) \_\_\_\_\_

б) Этого не стоит делать вовсе

в) Затрудняюсь с ответом

**7. Какие Вы знаете мероприятия патриотической направленности, реализуемые в Вашей школе?**

---

---

---

**8. В чём, на Ваш взгляд, заключается их привлекательность для школьников?**

---

---

---

**9. В чём, на Ваш взгляд, заключается их недостаток?**

---

---

**10. Какие мероприятия можете предложить Вы?**

---

---

**11. Оцените общую эффективность патриотических мероприятий, проводимых в Вашей школе.**

- а) Очень эффективные
- б) Эффективные
- в) Не достаточно эффективные
- г) Не эффективные
- д) Затрудняюсь ответить

**12. Имеются ли в Вашем классе / школе учащиеся с антипатриотичными взглядами? Если да, то какие методики (методы) Вы используете при работе со школьниками - носителями антипатриотичных идей, убеждений и используете ли вообще?**

- а) Нет. Считаю, что достаточно общения и высказывания точки зрения учителя / специалиста
- б) Да. Использую педагогические, психологические методики (назовите их)

\_\_\_\_\_

в) Не занимаюсь данной работой

**13. Какие действия предпринимаете Вы (Ваши коллеги) в плане предупреждения распространения антипатриотичных взглядов среди школьников?**

- а) Никакие действия не предпринимаются
- б)

Профилактические \_\_\_\_\_  
Примеры мероприятий

в) \_\_\_\_\_  
Свой вариант; + Примеры мероприятий

г) \_\_\_\_\_  
Свой вариант; + Примеры мероприятий

**14. На Ваш взгляд, должна ли школа привлекать родительскую общественность к процессу осуществления патриотического воспитания учащихся? Почему?**

- а) Да, потому что \_\_\_\_\_
- б) Нет, потому что \_\_\_\_\_

**15. Какие существуют в Вашей школе инструменты взаимодействия с родительской общественностью в плане их подключения к патриотическому воспитанию учащихся?**

---

---

---

**16. Необходимо ли Вашей школе развивать практику взаимодействия с родительской общественностью в целях разработки эффективных приёмов (способов) патриотического воспитания детей?**

- 1 – Да
- 2 – Нет
- 3 – Такой процесс уже идёт
- 4 - Затрудняюсь ответить

**17. Какие следует внести изменения (коррективы) в работу со школьниками / их законными представителями в направлении реализации патриотического воспитания?**

1 - \_\_\_\_\_

---

---

- 2 - Ничего менять не стоит
- 3 - Затрудняюсь ответить

**18. Есть ли в Вашей школе укомплектованный штат специалистов (соц. педагог; соц. работник; организатор; школьный психолог)?**

- 1 - Да, полный штат
- 2 - Нет, только 2/ 3 специалиста \_\_\_\_\_ (Какие?)
- 3 - Нет, даже учителей не хватает

**19. Взаимодействуете ли Вы с педагогическим коллективом / школьными специалистами (соц. педагогом; соц. работником; организатором; психологом) в процессе патриотического воспитания учащихся?**

- 1 - Да, часто
- 2 - Да, при обнаружении проблемной ситуации у обучаемого
- 3 - Иногда, в процессе реализации воспитательной работы

4 - Нет, стараюсь решить проблемы учащихся своими силами без привлечения посторонних

5 - Нет, не вижу смысла в эффективности их работы

6 - \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**В заключении несколько слов о себе**

1. Пол : ж / м

2. Возраст : \_\_\_\_\_

3. Пед. стаж. \_\_\_\_\_

**4. Вид образования**

1 – Среднее специальное

\_\_\_\_\_

(Наимен. учеб. заведения. Год выпуска, специальность)

2 – Высшее

\_\_\_\_\_

(Наимен. учеб. заведения. Год выпуска, специальность)

**5. Вы классный руководитель**

1 – Да \_\_\_\_\_ класса

2 – Нет

6. Стаж работы кл. руководителем \_\_\_\_\_

**Спасибо за ответы!**

**Анкета «Оценка эффективности патриотического воспитания учащихся школы»**

При заполнении анкеты, в вопросах, где не предложены другие формы ответов, выбранный вариант ответа можно отметить любым знаком.

**1. Как Вы считаете, должна ли школа осуществлять патриотическое воспитание учащихся?**

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

**2. Как Вы считаешь, осуществляется ли в МБОУ СШ № 51 патриотическое воспитание учащихся?**

- а) Да
- б) Нет

**3. Как Вы оцениваете эффективность патриотических мероприятий МБОУ СШ № 51.**

- а) Отлично
- б) Хорошо
- в) Удовлетворительно
- г) Неудовлетворительно

**4. На Ваш взгляд, какие направления работы школы по воспитанию патриотизма наиболее эффективны? (Не более 3-х вариантов ответа)**

- а) Деятельность РДШ;
- б) Внутришкольные мероприятия патриотической направленности;
- в) Военно-спортивные игры;
- г) Тематические классные часы
- д) Литературные вечера и выставки патриотической направленности;
- е) Изучение предметов естественного и гуманитарного цикла (география, история, литература, русский язык и т.п.);
- ж) Встречи с ветеранами ВОВ, локальных войн.

**5. Какие из вышеперечисленных направлений работы школы реализуются в МБОУ СШ № 51? Перечислите их (только буквы)\_\_\_\_\_**

**6. Что, на Ваш взгляд, необходимо делать школе для воспитания патриотических ценностей среди учащихся? ( Не более 3-х вариантов ответа)**

- а) Формировать ценность патриотизма с первого класса;
- б) Взаимодействовать и активнее привлекать родительскую общественность к проведению мероприятий патриотической направленности;
- в) Создавать патриотические кружки (клубы), развивать внутришкольную деятельность РДШ;
- г) Чаще проводить военно-патриотические игры для различных возрастных групп учащихся;
- д) Организовывать тематические классные часы с демонстрацией патриотических фильмов, презентацией литературы на патриотические темы;
- е) Приучать детей к спорту, содействовать вовлечению школьников во внеурочную занятость (досуг).
- ж) \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**7. Какие Вы знаете мероприятия патриотической направленности, реализуемые в МБОУ СШ № 51?**

---

---

**8. В чём, на Ваш взгляд, заключается их привлекательность для школьников?**

---

---

---

**9. В чём, на Ваш взгляд, заключается их недостаток?**

---

---

**10. Какие мероприятия можете предложить Вы?**

---

---

**11. С каким из высказываний Вы, скорее всего, можете согласиться?**

- а) За успехи в формировании высокого уровня патриотизма у молодого поколения должно отвечать прежде всего государство, правительство;
- б) Формирование определённого уровня патриотизма происходит прежде всего в семье и социальном окружении человека.

**12. Готовы ли Вы открыто говорить со своим ребёнком об актуальных проблемах современного российского общества (отвечать на вопросы, обсуждать проблемы и способы их разрешения)?**

а) Нет

б) Да

в) Не всегда \_\_\_\_\_

Какие трудности возникают (что препятствует)?

**13. Как Вы поступаете, когда сталкиваетесь с антипатриотичными высказываниями собственного ребёнка? (не более 3-х вариантов ответа)**

а) Никогда не сталкивался с данной проблемой

б) Соглашаюсь с его позицией, т.к. разделяю его мнение

в) Задаю уточняющие вопросы, и если получаю убедительные ответы, соглашаюсь с его высказываем

г) Стараюсь объяснить, почему ребёнок не прав, подтверждая свою позицию аргументами

д) Стараюсь заставить его замолчать

е) Ставлю в известность школу, требую усилить работу образовательной организации в направлении патриотического воспитания учащихся.

ж) \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**14. Взаимодействуете ли Вы со школой в процессе патриотического воспитания учащихся? Если да - как именно, если нет - почему?**

а) Нет, потому что \_\_\_\_\_

б) Да \_\_\_\_\_

В чём проявляется взаимодействие?

### В заключение несколько слов о себе

**1. ФИО:** \_\_\_\_\_

**2. Пол:** мужской          женский

**3. Ваш возраст:** \_\_\_\_\_ (в годах)

**4. Вид образования:** а) Начальное (4 класса); б) Неполное среднее (9 лет школы); в) Полное среднее (11 лет); г) Среднее специальное

д) Высшее \_\_\_\_\_

е) \_\_\_\_\_ (Другой вариант)

**Спасибо за ответы!**

### Анкета «Патриотическое воспитание в школе»

При заполнении анкеты, там, где не предложены другие формы ответов, необходимо отметить выбранный вариант ответа любым знаком.

#### 1. Считаешь ли ты себя патриотом?

- а) Да  
 б) Скорее да, чем нет  
 в) Скорее нет, чем да  
 г) Нет

#### 2. Что, по твоему мнению, составляет основу твоего понимания патриотизма? (возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Сведения, полученные от родителей и близких  
 б) Знания, полученные от преподавателей  
 в) Сведения, полученные от друзей, в т. ч., отслуживших в армии  
 г) Сведения, полученные из СМИ  
 д) Чтение художественной литературы  
 е) Научные труды, публикации, статьи  
 ж) Затрудняюсь ответить

#### 3. Стремись ли ты быть достойным гражданином своей страны (хорошо учиться, помогать людям, участвовать в жизни школы)?

- а) Да  
 б) Скорее да  
 в) Скорее нет  
 г) Нет

#### 4. Выбери одно наиболее подходящее, на твой взгляд, определение патриотизма

- а) Патриотизм - это преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу  
 б) Патриотизм - это любовь к Отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан государства или членов данной нации  
 в) Патриотизм - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны и народа  
 г) Патриотизм, в котором главное - это любовь именно к своей стране, является причиной непрекращающихся войн, что дает, по сути, право одной стране или нации притеснять другую во имя собственного могущества, богатства и славы. Патриотизм не может быть хорошим. Это чувство неестественное.

**5. В чём, по твоему мнению, проявляется истинный патриотизм?**

(возможен выбор нескольких вариантов, свой вариант)

- а) В разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы
- б) В голосовании на выборах за патриотические партии
- в) В участии в деятельности патриотических организаций
- г) В праздновании исторических событий и юбилеев
- д) В конструктивной критике недостатков в стране
- е) В работе с полной отдачей сил
- ж) В укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма
- з) \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**6. В какой степени оказывают влияние на формирование патриотических ценностей лично у тебя следующие направления работы школы:**

*Проставь цифры от 1 до 3 (где 1-«в наименьшей степени», а 3- «в наибольшей степени») напротив каждого из представленных направлений патриотического воспитания*

- а) Деятельность РДШ в МБОУ СШ № 51;
- б) Внутришкольные мероприятия патриотической направленности;
- в) Военно-спортивные игры;
- г) Тематические классные часы;
- д) Литературные вечера и выставки патриотической направленности;
- е) Изучение школьных предметов ;
- ж) Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, локальных войн.


**7. Что, на твой взгляд, необходимо делать школе для воспитания патриотических ценностей среди учащихся?** ( Возможен выбор не более 3

вариантов ответа)

- а) Формировать ценность патриотизма с первого класса

- б) Взаимодействовать и активнее привлекать родительскую общественность к проведению мероприятий патриотической направленности
- в) Создавать патриотические кружки (клубы), развивать внутришкольную деятельность РДШ
- г) Чаще проводить военно-патриотические игры для различных возрастных групп учащихся
- д) Организовывать тематические классные часы с демонстрацией патриотических фильмов, презентацией литературы на патриотические темы
- е) Приучать детей к спорту, содействовать вовлечению школьников во внеурочную занятость (досуг)

**8. Как ты считаешь, патриотизм можно купить?**

- а) Да            б) Нет
- в) При определенных условиях и обстоятельствах;
- г) Никогда об этом не задумывался;
- д) Этот вопрос звучит оскорбительно.

**9. С каким из высказываний ты, скорее всего, можешь согласиться?**

- а) За успехи в формировании высокого уровня патриотизма у молодого поколения должно отвечать прежде всего государство, правительство;
- б) Формирование определённого уровня патриотизма происходит прежде всего в семье и социальном окружении человека.

**10. Твои учителя открыто говорят с учениками об актуальных проблемах современного российского общества (отвечать на вопросы, обсуждать проблемы и способы их разрешения)?**

- а) Нет    б) Да
- в) Не всегда

**11. На твой взгляд, может ли быть патриотом человек, который...**

(Дай ответ по каждому пункту, написав цифру, где 1 - ПАТРИОТИ; 2 НЕ ПАТРИОТ)

- а) Критикует власть своей страны \_\_\_\_\_
- б) Старается избежать службы в армии \_\_\_\_\_
- в) Не знает текста гимна своей страны \_\_\_\_\_
- г) Равнодушен к родной природе \_\_\_\_\_
- д) Не знает историю своей страны \_\_\_\_\_
- е) Не ходит на выборы \_\_\_\_\_
- ж) Предпочитает иностранную, а не отечественную литературу и искусство \_\_\_\_\_
- з) Уезжает жить и работать за границу \_\_\_\_\_

**12. Как твои учителя реагируют на антипатриотичные высказывания кого-либо из учеников школы?**

- а) Спокойно выслушивают, затем опровергают позицию аргументами, контраргументами
- б) Рекомендуют держать своё мнение при себе
- в) Возмущаются, грозят сообщить родителям и руководству школы
- г) Молча выслушивают, затем приводят школьного психолога или социального педагога, который проводит разъяснительные беседы, тестирования, тренинги с классом
- д) Отводят самого ученика к социальному педагогу, школьному психологу, сообщают классному руководителю
- е) \_\_\_\_\_(Свой вариант)

**13. Ответь на следующие вопросы:**

**1) Приходилось ли тебе испытывать чувство гордости за нашу страну?**

а) Да, приходилось (приведи, пожалуйста, примеры) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- б) Нет, не приходилось
- в) Затрудняюсь ответить

**2) Приходилось ли тебе испытывать чувство стыда за нашу страну?**

а) Да, приходилось (приведи, пожалуйста, примеры) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- б) Нет, не приходилось
- в) Затрудняюсь ответить

**В заключение несколько слов о себе**

**1. Фамилия, имя** \_\_\_\_\_

**2. Твой пол:** 1-мужской; 2-женский

**3. Твой возраст:** \_\_\_\_\_ (в годах)

**4. Номер класса:** \_\_\_\_\_

**Спасибо за ответы!**

## Сценарий мероприятия «Дружба народов»

Цель деятельности:

- создать условия для формирования у учащихся нравственного и толерантного отношения к представителям различных национальностей;
- сформировать интерес к изучению культурных особенностей и традиций разных народов, в т.ч. проживающих на территории РФ.

Задачи: 1) Образовательные

- способствовать формированию у учащихся представления об особенностях (общих и отличительных черт) национальных культур;
- создать условия для выявления учащимися вклада каждой страны в общечеловеческий прогресс (страны и их изобретения).

2) Развивающие

- способствовать развитию умения работать с наглядным (в т.ч. иллюстративным) материалом, систематизировать полученную информацию;
- развивать интерес к истории, культуре, фольклору разных народов и народностей. Мотивировать учащихся на познание нового.

3) Воспитательные

- воспитывать у учащихся уважение к представителям различных культур;
- формировать представление о позитивном и гармоничном сосуществовании и взаимопроникновении культур;
- акцентировать внимание на верности общечеловеческим ценностям – свободе, равенству, справедливости.

Планируемые результаты. Предметные:

- знать внешние особенности национальных костюмов народов разных стран, а также народностей РФ, знать их вклад в прикладные изобретения современности;

- уметь работать с наглядным материалом;
- сформировать яркий эмоционально-насыщенный образ различных культур.

#### Метапредметные

- уметь самостоятельно формулировать познавательные задачи, устанавливать сходства и различия; осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль;
- давать самооценку;
- организовывать сотрудничество со сверстниками;
- уметь распределять роли между участниками.

#### Личностные

- формировать уважительные отношения к окружающим, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию;
- уметь осуществлять нравственно-этическое оценивание.

Используемые методы: словесный, наглядный, проблемный, деятельностно-практический.

#### Обеспечение мероприятия:

- костюмированная инстоляция;
- оформление площадки проведения (флажки, традиционные предметы обихода различных народностей - из школьного музея);
- наглядный материал (задания на соответствия, в т.ч. иллюстрированное).

Ход мероприятия: Инстоляция (Костюмированный ассистент)

Задание: чтобы пройти на секцию, команда учащихся должна поприветствовать ассистента минимум на 4 разных языках.

#### Мини-задания.

Задание 1. «Куклы» Верно распределить картинки кукол, одетых в национальные костюмы (русский; тывинский; китайский; японский);

чувашский; мексиканский; испанский; украинский; белорусский; французский; египетский; дагестанский; польский; индийский).

Задание 2. «Изобретения» Правильно распределить привычные нам всем вещи по странам (регионам РФ), которые их изобрели.

Китай - (фарфор, чай, бумага); Удмуртия - (пельмени); Россия - (электрическая лампочка, парашют, квас); Япония - (анимэ, дзюдо - боевое искусство); Тыва - (хуреш - боевое искусство, хоомей - национальный стиль горлового пения); Франция - (духи, майонез, акваланг); Германия - (корректор, чайный пакетик, глобус); Арабские страны - (тканые ковры, кофе).

Задание 3. Тренинговая игра «Чем мы похожи?»

Процедура проведения: члены группы сидят в кругу. Ведущий (один из ребят / сам специалист) приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с ним.

Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу. В завершении, один из руководителей секции задаёт вопрос: «Что нас всех объединяет? »

Далее следует проведение рефлексии с участниками.

Вопросы рефлексии:

- Что нового, пройдя все задания, Вы узнали для себя?
- Какие задания были особенно интересны?
- Как думаете, для чего данное мероприятие проводилось с Вами ?

Завершающее слово специалиста:

Л.Н. Гумилёв: «Надо отдать должное уму и такту наших предков. Они относились к окрестным народам как к равным, пусть даже не похожим на них. И благодаря этому они устояли в вековой борьбе, утвердив как принцип не истребление соседей, а дружбу народов».

**Анкета «Отношение школьников к радикальным идеологиям.  
Уровень радикализма учащихся»**

При заполнении анкеты, в вопросах, где не предложены другие формы ответов, выбранный вариант ответа можно отметить любым знаком.

**1. Как ты думаешь, в период обострения проблем какая из радикальных идеологий будет полезна обществу?**

- а) - крайний национализм;
- б) - экстремизм;
- в) - терроризм;
- г) - ни одна из них;
- д) - \_\_\_\_\_ (свой вариант)

**2. Как ты считаешь, опасен ли для общества крайний национализм, экстремизм, терроризм?**

- а) - Да
- б) - Нет

**3. Как ты можешь охарактеризовать неонацистов и молодых людей, призывающих к насильственной смене власти в стране? (не более 2 вариантов ответа)**

- а) - Патриоты
- б) - Обычные хулиганы
- в) - Лжепатриоты, проявляющие агрессию и нетерпимость
- г) - Молодежь, представляющая опасность для общества

**4. Если говорить о твоих земляках, отличаются ли они от жителей других регионов России такими личными качествами, как щедрость/скупость; вежливость/грубость; доброта/озлобленность; активность/инфантильность, оптимистичность/пессимизм и т.п. ?**

- а) - Не отличаются
- б) - Отличаются в лучшую сторону
- в) - Отличаются в худшую сторону
- г) - Затрудняюсь ответить

**5. Есть ли среди твоих одноклассников те, кто оправдывает экстремизм, крайний национализм, терроризм?**

- а) - Да

- б) - Нет
- в) - Не знаю

**6. Есть ли у тебя среди знакомых, обучающихся с тобой в одной школе, такие, кто разделяет идеи экстремизма, крайнего национализма, терроризма?**

а)-Да \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (На основании чего ты пришёл к этому выводу?)

- б) - Нет
- в) - Не знаю

**7. Как ты поступаешь, когда сталкиваешься с крайними националистическими, экстремистскими высказываниями кого-либо из учеников твоей школы?**

- а) - Молчу, но про себя возмущаюсь
- б) - Соглашаюсь с его позицией, т.к. разделяю его мнение
- в) - Задаю вопросы, и если получаю убедительные ответы, соглашаюсь с его высказываем
- г) - Выслушав его высказывания, но не найдя в своей душе отклик на них, молча ухожу или продолжаю заниматься своими делами
- д) - Говорю, что он не прав, и стараюсь подтвердить свою позицию аргументами
- е) - Стараюсь заставить его замолчать (оскорбляю, критикую оппонента и его позицию)
- ж) - Мне всё равно, я равнодушен к любым высказываниям посторонних лиц
- з) - (Свой вариант)

**8. Как твои учителя реагируют на аналогичные высказывания кого-либо из учеников школы?**

- а) - Спокойно выслушивают, затем опровергают позицию аргументами, контраргументами
- б) - Рекомендуют держать своё мнение при себе
- в) - Возмущаются, грозят сообщить родителям и руководству школы
- г) - Молча выслушивают, затем приводят школьного психолога или социального педагога, который проводит разъяснительные беседы, тестирования, тренинги с классом

д) - Отводят самого ученика к социальному педагогу, школьному психологу, сообщают классному руководителю

е) - \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**9. Твои учителя открыто говорят с учениками об актуальных проблемах современного российского общества (отвечать на вопросы, обсуждать проблемы и способы их разрешения)?**

1- Нет

2- Да

3- Не всегда

**10. Как ты считаешь, стоит ли приглашать в Россию мигрантов из других стран? И почему?**

1 - Стоит, так как это... *(выберите один или несколько предложенных вариантов)*

а) - стимулирует социально-экономическое развитие малозаселённых регионов страны

б) - помогает преодолевать нехватку трудовых ресурсов

в) - способствует налаживанию международного сотрудничества по противодействию глобальным угрозам: терроризму, наркобизнесу, международной организованной преступности и т.п.

г) - свидетельствует о благополучии экономики страны, поднимает престиж государства

д) - надо помогать другим в трудной ситуации, нельзя оставить людей в безвыходном положении (когда у мигрантов нет возможности работать, учиться, мирно жить в своей стране)

2 - Не стоит, так как... *(выберите один или несколько из предложенных вариантов)*

а) - нет эффективных механизмов адаптации мигрантов к общественной и экономической жизни в России

б) - это риск возникновения конфликтов между мигрантами и коренным населением

в) - это лишняя конкуренция на рынке труда

г) - это риск ввоза в страну представителей радикальных течений (террористов, экстремистов, крайних националистов и т.п.)

д) - мигранты должны искать место работы/учёбы и т.п. у себя на Родине (в своей стране)

**11. Есть ли у тебя одноклассники другой национальности?**

- а) - Да            б) - Нет

**12. Как ты относишься к одноклассникам, принадлежащим к иной этнической, религиозной общности? (Можно отметить несколько вариантов ответа)**

- а) - Общаюсь, дружу  
б) - Хожу к ним в гости  
в) - Зову на день рождения и другие праздники  
г) - В школе игнорирую, в неучебное время общаюсь  
д) - Просто не общаюсь  
е) - Опасаюсь их, потому  
что \_\_\_\_\_

- ж) - Ставлю их на место - обзываю, дерусь, бойкотирую  
з) - Обзываю (если они меня сами спровоцируют)  
и) - Жалуюсь родителям, учителям (если они меня обижают)  
к) - Могу подраться (если они меня провоцируют)  
л) - Считаю, что их нужно выделить в отдельный класс  
м) - \_\_\_\_\_ (Свой вариант)  
н) - \_\_\_\_\_ (Свой вариант)

**13. Хотел бы ты получать в школе больше информации об истинных целях и методах деятельности экстремистских, крайних националистических, террористических организаций? О смысловом содержании радикальных идеологий?**

- а) - Да  
б) - Нет  
в) - Не знаю, мне всё равно

**В заключении несколько слов о себе**

**1. Фамилия и имя:** \_\_\_\_\_

**2. Пол :**

а)-мужской; б)-женский

**3. Твой возраст :** \_\_\_\_\_ (в годах)

**4. Номер класса :** \_\_\_\_\_

**Спасибо за ответы!**

## Вступление к анкете

**Радикальные идеологии** - лежат в основе политических действий, нацеленных на коренное, радикальное, быстрое изменение существующих социальных и политических институтов.

Леворадикальные течения основываются на идеологических концепциях, резко критикующих неравенство и несправедливость, и призывают к быстрым и резким способам достижения социального равенства и социальной справедливости. К леворадикальным идейно-политическим течениям относят анархизм, марксизм и такие его разновидности, как маоизм, троцкизм.

Праворадикальные течения основываются на представлениях об имманентном превосходстве какой-либо группы (расовой, национальной, социальной, религиозной) над всеми остальными и стремятся закрепить привилегированное положение таких групп. К праворадикальным течениям относятся фашизм, неофашизм, крайние формы национализма и религиозной нетерпимости, расизм.

*Примеры радикальных идеологий* - крайний национализм, терроризм, экстремизм. Перечисленные идеологии, как правило, не предполагают конструктивной работы над несовершенствами действующей политической и социально-экономической модели общества, а лишь её критику и кардинальное переустройство зачастую силовым методом.

**Крайний национализм** - это «слепая» преданность только «своей» этнической группе, отстаивание интересов определённого народа, в ущерб другим сопредельным народностям. Может вызвать колоссальные страдания и чрезвычайно деструктивные эффекты, в том числе геноцид и этнические чистки.

*Пример из жизни:* Нынешняя ситуация на Украине (с начала 2012 года по сей день). Рост националистических настроений переходящих в откровенный нацизм. (Пример: высказывания нациствующих молодых людей на Украине: «Москаляку на гиляку»; сама гражданская война на Востоке страны (по сути, украинцы с центральных, западных областей страны воюют против восточных областей - Луганской и Донецкой, большая часть населения которых этнические русские. Война- этническая чистка).

**Экстремизм** - это приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике). Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Практикуют силовой метод влияния на социально-экономическую и политическую жизнь в стране.

*Пример из жизни:* Беспорядки на Болотной площади (Москва, 2012)

**Терроризм** - это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения или иными формами противоправных насильственных действий.

*Примеры из жизни:*

1) Захват заложников в московском доме культуры на мюзикле «Норд-Ост» (террористический акт длился с 23-26 октября 2002 года). Требование террористов: вывод войск федеральных вооружённых сил из Чеченской республики.

P.S. (1 Чеченская компания - 1994-1996гг. (Хасавюртовское соглашение); 2 Чеченская война - активная фаза- 1999-2000гг. С 2009 г. режим КТО отменён)

2) террористический акт в Беслане, захват заложников 1 сентября в школе № 1 (2004 г.) Цель террористов: устрашение населения РФ и, в частности, Северо-Кавказских регионов.

**Неофашисты** - это идейно-политические последователи форм фашизма, сложившихся между двумя мировыми войнами (в период с 1918 по 1945 гг. - расцвет в Германии идеологии национал-социализма, т.е. германский фашизм)

*Пример из жизни:* Нынешняя ситуация на Украине. Молодые люди открыто восхваляющие Гитлера, его расистские убеждения, оправдывающие преступления нацистов на территории СССР в годы ВОВ. Подражающие в своих действиях и убеждениях нацистских предателей времён ВОВ - Бандеру, Шухевича.

**Люди призывающие к насильственной власти в стране** - те же самые экстремисты.

**Лже-патриоты (лже-патриотизм)** - это часть населения, стремящаяся получить политическую власть в стране под лозунгом "заботы о процветании страны", по факту же их деятельность зачастую носит незаконный, преступный и даже подрывающий общественную безопасность характер.

*Пример лже-патриотизма:* Ситуация на Украине. Под маской отстаивания национальной независимости (незалежности) реализуются преступные деяния. Гражданская война, по факту этническая чистка, маскируется под защитой территориальной целостности и борьбы с террористами - а террористы - мирные жители Донбасса, Луганска.

**Инфантильность** - это незрелость в развитии, сохранение у человека черт, присущих предшествующим возрастным этапам. Инфантилизм — проявление наивного подхода в быту, в политике и т. д., также неумение принимать продуманные решения, нежелание брать ответственность за решения и поступки.

## Критерии диагностики теста

### «Отношение школьников к радикальным идеологиям. Уровень радикализма учащихся».

#### Основные рекомендации

**1. Группа фактического риска.** Школьники, симпатизирующие радикальной идеологии и требующие срочной коррекции

#### *Открытая симпатия радикализму*

Ответы: 1-а; 2-б; 3-а; 4-б/в; 7-6; 10 - 2-д); 12-ж/л. (Варианты ответов, позволяющие наиболее точно определить принадлежность учащихся к данной группе)

#### Причины открытой симпатии радикализму:

- 1) Социально-экономические проблемы (например, возмущение явным социальным неравенством, жалобы на нехватку денег);
- 2) Недостаточная социальная зрелость, нехватка жизненного опыта («хочу всё и сразу», «мне должны обеспечить», «пусть они сделают»);
- 3) Неверие в будущее, растерянность, пессимизм, как следствие - агрессивность («таким, как я, всегда не везет», «у них все схвачено», «без денег сейчас ничего не добьёшься»)
- 4) Опыт регулярного общения с последователями радикальных идеологий/ вступление в определённую группировку («я не один», «вместе мы сила», «скоро мы им покажем»);
- 5) Отсутствие авторитетов среди членов семьи, учителей, их поиск извне («они крутые ребята», «они знают, чего хотят и никого не боятся»; «когда я с ними, я чувствую себя сильным», «да родителям до меня вообще дела нет»).

#### *Скрытая симпатия радикализму*

Ответы: 4-г; 7-в; 10-2-а)/б)/ в)/г); 12-г/е. (Варианты ответов, позволяющие наиболее точно определить принадлежность учащихся к данной группе)

#### Причины скрытой симпатии радикализму:

- 1) Недостаточная информированность об опасности деятельности радикальных организаций(группировок)/ дезинформированность школьника;
- 2) Страх ученика перед общественным порицанием его личного мнения о «безвредности» радикализма;

- 3) Желание учащегося не афишировать фактическое вступление в радикальную группировку /регулярное общение с их представителями (по принуждению/ из страха/из принципа); («какое вам дело?», «вас это не касается», «вы всё равно меня (нас) не поймёте»)
- 4) Недостаточная социальная зрелость, нехватка жизненного опыта («позвали – я и пошел», «вроде интересно»)

**2. Группа потенциального риска.** Школьники, не имеющие устойчивого личного мнения по проблеме

Ответы: 3-б; 4-г; 5-в; 6-в; 7-в/ж ; 13-в. (Варианты ответов, позволяющие наиболее точно определить принадлежность учащихся к данной группе)

Причины:

- 1) Недостаточная информированность учащихся об опасности деятельности радикальных организаций (группировок) («ничего опасного(запретного) в этом нет», «что я такого сказал?», «разве это плохо?», «что в моих словах страшного?»);
- 2) Личностные особенности учащихся: инфантильность, заниженная самооценка, пессимистичность, растерянность, внушаемость («таким, как я, всегда не везет», «понятное дело, у них все куплено», «без денег сейчас ничего не добьёшься», «а что я могу поделывать, они мне сказали...?», «а меня за что? я ничего не делал»);
- 3) Недостаточная социально-психологическая зрелость, нехватка жизненного опыта; («позвали – я и пошел», «вроде интересно»)
- 4) Социальная пассивность подростка, ограниченность коммуникативных связей, эмоциональная бедность, недостаточность опыта самореализации. («с ними круто: весело, много новых ребят, и такие как я есть», «они мне это рекомендовали, у меня всё и получилось»)

**3. Учащиеся вне группы риска.** Школьники, осведомленные о проблеме распространения в обществе радикальных идеологий (экстремизма, терроризма, крайнего национализма) и опасности приобщения людей к данным организациям и группировкам.

Ответы: 1-б; 2-а; 3-в/г; 4-а; 7-а/г/д /е; 12-а/б/в/ **или** д. (Варианты ответов, позволяют наиболее точно определить принадлежность учащихся к данной группе)