

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
050706.65 - «Педагогика и психология»

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Красноярск 2013

ББК 74.00+88
В 927

Печатается по решению редакционно-издательского совета КГПУ им.В.П. Астафьева

Рецензенты:

В.Р. Майер, доктор педагогических наук, профессор
Т.А. Сливина, кандидат педагогических наук, доцент

Авторы-составители:

Е.П. Кунстман, кандидат педагогических наук, доцент;
И.П. Цвелюх, кандидат педагогических наук, доцент;
С.В. Шандыбо, старший преподаватель

В 927 **Выпускная квалификационная работа по специальности «050706.65 – Педагогика и психология»:** учебное пособие / Авт.-сост. Е.П. Кунстман, И.П. Цвелюх, С.В. Шандыбо; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. – 60 с.

Отражаются основные требования к подготовке и проведению психолого-педагогических исследований в рамках выпускных квалификационных работ (ВКР). Представлены требования к содержанию, оформлению ВКР, требования к предзащите и защите выпускной квалификационной работы. Учен и использован опыт ряда вузов, выпускающих специалистов с квалификацией «Педагог-психолог».

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология» всех форм обучения, а также научных руководителей и рецензентов выпускных квалификационных работ.

ББК 74.00+88

Учебное пособие одобрено на заседании кафедры общей педагогике и образовательных технологий.

© КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013
© Кунстман Е.П., Цвелюх И.П., Шандыбо С.В., 2013

Содержание

1. Введение. Цели и задачи выпускных квалификационных работ	4
2. Требования к выпускным квалификационным работам	7
2.1. Требования к структуре и содержанию ВКР	8
2.1.1. Содержание введения	10
2.1.2. Содержание теоретической части ВКР	16
2.1.3. Организация опытно-экспериментальной работы.....	18
3. Требования к оформлению исследовательских работ	22
3.1. Оформление списка литературы.....	26
3.2. Культура речи и языковые клише научного стиля, используемые при выполнении научно-исследовательских работ	34
4. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы	42
4.1. Этапы выполнения ВКР	42
4.2. Предзащита ВКР	43
4.3. Процедура защиты ВКР	44
5. Примерная тематика выпускных квалификационных работ	46
Приложение 1. Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы.....	54
Приложение 2. Образец оформления оглавления ВКР	55
Приложение 3. Образец отзыва научного руководителя на ВКР	56
Приложение 4. Образец рецензии на ВКР.....	57

1. Введение.

Цели и задачи выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельная письменная работа учебно-исследовательского характера (теоретическая и опытно-экспериментальная). Она является одной из форм проверки подготовленности студента к самостоятельной работе по специальности, выявляет уровень его квалификации.

Цели ВКР: систематизация, закрепление, расширение теоретических и практических знаний по специальности, применение этих знаний при решении конкретных научных и педагогических задач, развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования.

Выписка из государственного стандарта высшего профессионального образования по специальности Педагогика и психология, квалификация – педагог-психолог:

1. Общая характеристика специальности

1.2. Квалификация выпускника – педагог-психолог.

1.3. Квалификационная характеристика выпускника

Выпускник, получивший квалификацию педагога-психолога, должен осуществлять профессиональную деятельность, направленную на психологическое обеспечение образовательного процесса, личностное и социальное развитие обучающихся; способствовать социализации, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ; способствовать гармонизации социальной сферы образовательного учреждения, осуществлять меры по формированию психологической культуры обучающихся, педагогических работников и родителей; использовать разнообразные приемы, методы и средства обучения; соблюдать права и свободы учащихся, предусмотренных Законом Российской Федерации «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка, систематически повышать свою профессиональную квалификацию, участвовать в деятельности методических объединений и в других формах методической работы, осуществлять связь с родителями (лицами, их заменяющими), выполнять правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, обеспечивать охрану жизни и здоровья учащихся в образовательном процессе.

1.3.1. Область профессиональной деятельности

Сфера образования

1.3.2. Объект профессиональной деятельности

Обучающийся

1.3.3. Виды профессиональной деятельности

развивающая,

учебно-воспитательная,

социально-педагогическая,

научно-методическая,

культурно-просветительная,
управленческая.

Выпускник, получивший квалификацию педагога-психолога, подготовлен к выполнению основных видов профессиональной деятельности педагога-психолога, решению типовых профессиональных задач в образовательных учреждениях.

7.2. Требования к итоговой государственной аттестации специалиста

7.2.2. Требования к выпускной квалификационной работе специалиста

Выпускная квалификационная (дипломная) работа специалиста предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности, и навыков экспериментально-методической работы. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с ГОС ВПО.

Требования к объему, содержанию и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основании ГОС ВПО по специальности 050706 «Педагогика и психология» (ранее 031000 «Педагогика и психология»), Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, и Методических рекомендаций по проведению итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений по специальностям педагогического образования, разработанных УМО по специальностям педагогического образования.

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи.

Время, отводимое на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, составляет не менее восьми недель.

В процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студенты должны овладеть следующими умениями:

- работать с основной научной литературой по проблеме;
- последовательно излагать сущность рассматриваемых вопросов;
- интерпретировать понятийный и терминологический аппарат;
- владеть стилем научного изложения;
- грамотно оформлять научный текст;
- определять методы решения проблемы, выбирать методики научно-психологического исследования;
- обрабатывать, анализировать и интерпретировать полученные эмпирические данные, оценивать и доказывать эффективность проведенного исследования;
- формулировать выводы и психолого-педагогические рекомендации;
- вести дискуссию на защите выпускной квалификационной работы.

Настоящее учебное пособие соответствует требованиям ГОС ВПО по специальности 050706.65 «Педагогика и психология» ОКСО (ранее этот государственный стандарт имел номер 031000 (согласно Классификатору направлений и специальностей высшего профессионального образования)) и является дидактическим инструментом для студентов и преподавателей.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

Согласно требованиям государственного образовательного стандарта по специальности 050706.65 – «Педагогика и психология» выпускная квалификационная работа предназначена для определения исследовательских умений студента, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности, и навыков экспериментально-методической работы. Содержание квалификационной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

Требования к объему, содержанию и структуре квалификационной работы определяются высшим учебным заведением на основании государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальностям, положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации, и методических рекомендаций по проведению итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений по специальностям педагогического образования, разработанных учебно-методическим объединением по специальностям педагогического, психологического образования.

Основные требования к выпускной квалификационной работе:

- актуальность тематики, ее соответствие современному состоянию и перспективам развития психолого-педагогической и методической отраслей гуманитарного знания;
- критический анализ литературы (в том числе периодической, монографической и др.) по теме исследования;
- исследование проблемы и оценка ее современного состояния;
- определение объекта и предмета, цели и задач, методов исследования;
- определение логики исследования в соответствии с поставленными целями и задачами квалификационной работы;
- обобщение результатов исследования, обоснование выводов и методических рекомендаций.

2.1. Требования к структуре и содержанию ВКР

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

Титульный лист (приложение 1);

Оглавление (приложение 2);

Введение;

Главы основной части с обязательными выводами по каждой из них (при необходимости – параграфы внутри глав);

Заключение;

Список использованной литературы, информационных источников;

Приложения (при необходимости).

Во введении обосновывается актуальность темы (ее соответствие социальному заказу, степень разработанности в теории и практике, определяются проблема, объект и предмет исследования, цель и задачи ВКР, выдвигается гипотеза, дается обоснование теории, гипотезы, определяются методы (теоретические и эмпирические) исследования, называется база, на основе которой проводилась опытно-экспериментальная работа. Если исследование вносит определенный вклад в развитие педагогической науки, то указывается новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

Основная часть ВКР, как правило, состоит из двух глав: теоретической и опытно-экспериментальной. Допускается выполнение исследования на теоретическом уровне, без ссылок на эмпирический материал, получаемый обычно в результате наблюдений, опытным или экспериментальным методом. Однако выпускник здесь должен ориентироваться не на примитивную компиляцию источников, а на глубокий, подлинно научный анализ вопросов обучения и воспитания, с использованием общеметодологических, философских идей, с созданием теоретических моделей и схем, что позволяет по-новому, оригинально подойти к предмету исследования и внести какие-либо конструктивные положения в решение поставленных задач.

Предпочтительным вариантом ВКР считается такой, где в основной части сочетаются теоретическое рассмотрение вопроса и практика (наблюдения, опыт, эксперимент). В первой главе дается теоретический анализ проблемы. Недопустим простой реферативный обзор в виде пересказа выводов по тому или иному источнику без попытки определить преемственность, взаимосвязь, развитие научных идей. Возможны следующие виды анализа литературы:

1. Реферативный анализ (с элементами сопоставления точек зрения) с целью выявления, какая из них более полно, разносторонне раскрывает явление, интересующее студента;

2. Теоретико-конструирующий анализ, в котором развитие научного знания прослеживается с каких-либо теоретических позиций;

3. Теоретико-методологический анализ, его цель – оценить имеющиеся в науке знания по проблеме с точки зрения полноты реализации в нем определенных методологических идей. Это самый высокий уровень теоретического анализа проблемы.

Схема анализа теоретических источников должна строиться в определенной логике: выявление состояния проблемы – определение нерешенных вопросов – методологическая характеристика изучаемого педагогического явления (его структура, функции и пр.). В целом теоретическая глава должна представлять обоснование необходимости опытной или экспериментальной работы.

Вторая глава посвящается описанию и анализу разработанной и проверенной опытным и экспериментальным путем системы работы по избранной теме. Материал данной главы может быть представлен в следующей логике:

- 1) определение исходного состояния изучаемого явления (комплекс достоверных диагностик, системы критериев, признаков, показателей, методик замера);
- 2) постановка цели опытной или экспериментальной работы;
- 3) определение ее этапов, т.е. программы действий;
- 4) описание средств, с помощью которых будут достигнуты цели;
- 5) описание фрагментов опытной или экспериментальной работы;
- 6) результаты итоговых «срезов» (комплекс диагностик);
- 7) анализ данных и формулирование убедительных выводов на его основе.

В заключении делаются выводы и обобщение проведенного исследования, кратко формулируются основные практические рекомендации.

Перечень литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями.

В приложении приводятся графики, рисунки, эскизы, схемы, различного рода расчеты, варианты работ обследуемых, респондентов, участников ОЭР, анкеты и другие материалы.

Объем ВКР зависит от темы и цели педагогического исследования, но не менее 50 страниц машинописного текста. Примерное постраничное распределение:

- введение – 2,3 страницы;
- 1 глава – 20 страниц;
- 2 глава – 20 страниц;
- заключение – 1-2 страницы.
- список литературы – не менее 40 источников.

Текст работы представляется в виде рукописи в машинописном варианте.

К основным характеристикам выпускной квалификационной работы, которые формулируются во введении и являются одной из важнейших частей исследования, относятся:

- актуальность;
- объект и предмет исследования;
- цель;
- гипотеза;
- задачи исследования;
- методологические основы и методы исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость.

2.1.1. Содержание введения

Введение – наиболее важная часть научно-исследовательской работы, так как оно не только раскрывает дальнейшее содержание работы, но и содержит важные квалификационные характеристики. Текст введения не должен превышать четырех-пяти страниц.

Содержание введения должно соответствовать определенному, принятому в науке стандарту и обязательно включать ряд формулировок:

- актуальность;
- объект и предмет исследования;
- цель;
- гипотеза;
- задачи исследования;
- методологические основы и методы исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- описание структуры работы.

1. Актуальность. При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- 1) обосновать актуальность направления исследования;
- 2) определить специфику, показать необходимость исследования темы;
- 3) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;
- 4) показать задачи, стоящие перед практикой обучения и воспитания и перед педагогической наукой в аспекте избранного направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;
- 5) сформулировать, что сделано учеными и практиками в разработке темы (в самом общем, конспективном изложении, указывая ФИО ученых и практиков);
- 6) указать, что осталось нераскрытым, что необходимо решить;
- 7) сформулировать противоречие, обнаруженное в описании сложившейся ситуации.

Противоречие – это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния.

Примеры

Правильно:

а) *противоречие между необходимостью превращения школы в центр образования и культуры на селе и неподготовленностью учительских кадров к работе в сельском социуме в современных условиях;*

б) *противоречие между актуальной для современного образования необходимостью в целенаправленном развитии способностей школьников к осознанному и мотивированному профессиональному самоопределению и недостаточной разработанностью научно обоснованных содержания, форм и методов реализации педагогической поддержки этого процесса.*

Неправильно

в) *противоречие между общественной потребностью в осуществлении педагогического влияния на процесс развития творческой личности школьника и ее недостаточной научной разработкой. Здесь одна часть противоречия относится к практике, другая – к теории;*

г) *противоречие между необходимостью становления предпринимательской активности школьников и отсутствием педагогических условий, обеспечивающих этот процесс.*

Обратите внимание: противоположные стороны выявленного вами противоречия относятся либо к практике, либо к теории (только в одном каком-то аспекте).

Это могут быть противоречия между научными выводами и практикой, противоречия между потребностями практики и недостаточной теоретической проработкой, противоречия в самой науке и так далее.

8) сформулировать проблему исследования.

Философско-энциклопедический словарь трактует **проблему** как объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (Философско-энциклопедический словарь). Проблема логически вытекает из противоречия, из которого вычленяется то, что имеет отношение только к науке. Поставить проблему – значит ответить на вопрос: «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?». Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса. *Например: “Каковы условия, необходимые и достаточные для ...?”*

Объект исследования – это часть практики, которую вы исследуете, те феномены, явления, факты, предметные области, области социальной практики, внутри которых сосредоточено внимание исследователя. Для того чтобы определить объект исследования, необходимо ответить на вопрос: «Что рассматривается?».

В педагогике объектами исследования могут быть:

– процессы: педагогический, учебно-воспитательный, процесс

управления развитием учебным заведением, процесс социализации детей и подростков, процесс формирования познавательного интереса (например, при обучении физике), процессы развития личности в определенных условиях, процессы становления новых образовательных и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и т.п.;

- идеи (например, ведущие идеи развития российского образования второй половины XIX-начала XX вв.);
- методы (например, метод ретроспективного анализа в педагогике);
- формы, методы и приемы деятельности учащихся (например, самостоятельная работа учащихся в ходе их теоретического и производственного обучения в профессиональном лицее) и др.;
- формы, методы и приемы деятельности воспитателей и учителей и др.

Однако в рамках одного исследования рассмотреть объект исследования во всей полноте его аспектов и проявлений невозможно. Необходимо выделить предмет исследования – определенный «угол зрения», аспект рассмотрения объекта, отвечающий на вопрос «Что именно нас интересует в объекте».

Предмет исследования – это **часть** объекта, та сторона, тот аспект, с которой рассматривается объект, т.е. конкретные особенности, свойства, процессы внутри объекта исследования, которые собственно и изучаются. Грамотно сформулированный предмет исследования чаще всего коррелирует с его темой.

Сущностные характеристики объекта и предмета:

- объект и предмет соотносятся как общее и частное;
- один и тот же объект может быть предметом разных исследований;
- предмет находится в границах объекта исследования;
- предмет определяет тему исследования (формулировка предмета близка к теме исследования и может с ней совпадать).

Типичные ошибки в определении объекта и предмета исследования:

- «размытость», неопределенность, неоправданное расширение границ объекта;
- «соскальзывание» объекта в сферу другой науки;
- «сужение» границ объекта исследования;
- совпадение объекта и предмета исследования, что часто встречается в студенческих работах – курсовых и дипломных;
- «выход» предмета за пределы объекта.

Основной ошибкой при определении объекта и предмета исследования является выделение в качестве объекта исследования учащихся или студентов, что неверно и не соответствует определению объекта педагогического исследования.

Например, если *объектом* исследования является учебно-воспитательный процесс в старшем звене средней школы, то *предметом* исследования может быть взаимодействие учащихся в малой группе в процессе решения познавательной задачи или дидактические средства, обеспечивающие формирование положительной мотивации достижений у учащихся.

Пример:

Тема ВКР – «Эстетическое воспитание подростков в условиях общеобразовательной школы».

Объект исследования: процесс эстетического воспитания подростков.

Предмет исследования: методы и приемы эстетического воспитания подростков.

2. Цель исследования – это то, чего вы в самом общем виде хотите достичь в итоге работы над выпускной квалификационной работой. Цель исследования обычно коррелирует с его проблемой.

Наиболее употребимы следующие формулировки цели:

разработать педагогические (научно-методические, организационно-педагогические и т.д.) основания формирования (воспитания, развития) у кого-либо чего-либо;

выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические (дидактические, методические, организационно-педагогические ...) условия формирования (воспитания, развития)...;

обосновать содержание, формы, методы и средства...;

разработать методику (методическую систему) формирования чего-либо...;

определить и разработать педагогические средства...;

разработать теоретическую модель...;

педагогически обосновать что-либо...

Нежелательно использовать в формулировке цели исследования термины «меры», «пути» (пути совершенствования, обосновать пути эффективности и т.д.), это делает цель расплывчатой, неконкретной.

3. Гипотеза исследования

Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, вы строите предположение о том, *каким образом* вы намерены достичь поставленной цели исследования. Выделяют различные типы научных гипотез. Представим некоторые из них:

- научное предположение (теоретически обоснованное предсказание);
- эмпирическое предположение (связь между воздействием и результатом, если..., то...);
- рабочая гипотеза (первоначальный план, который мы намечаем, чтобы сделать то-то и то-то);
- нулевая гипотеза (что-то делаю, но не знаю, что получится) и др.

Гипотезы бывают описательные и объяснительные.

В описательной гипотезе связь между причиной и следствием описывается, при этом условия, факторы, диктующие обязательность наступления следствия, не раскрываются. Такая гипотеза не обладает свойством прогностичности.

В объяснительной гипотезе раскрываются те условия, факторы, при соблюдении которых следствие наступит обязательно. Такая гипотеза носит прогностический характер.

Свойства научной гипотезы:

- гипотеза должна соответствовать осмысленным фактам;
- гипотеза должна быть эмпирически проверяемой;
- гипотеза должна соответствовать существующему достоверному знанию;
- гипотеза должна быть принципиально опровергаемой.

Проверка гипотезы:

- с помощью теоретического обоснования;
- на основе передового педагогического опыта;
- экспериментально.

Всякая гипотеза нуждается в доказательстве.

Приведем примеры удачно выстроенной гипотезы.

Пример

удачно сформулированной гипотезы

Подготовка школьников к осознанному выбору профессии будет результативной, если:

- *организовать профессионально-ориентированное консультирование учащихся с использованием методик психологической диагностики;*
- *включать школьников в творческую деятельность по решению реальных социально значимых задач в предпочитаемых ими сферах производства и обслуживания.*

Основной ошибкой неудачной формулировки гипотез является их очевидный характер, т.е. авторы работ утверждают, что если хорошо учить и воспитывать, то и результаты будут хорошими.

Пример

неудачно сформулированной гипотезы

социализация подростков будет более эффективна, если:

организовано взаимодействие школы со спортивным клубом и структурными подразделениями учреждений дополнительного образования детей (театральная студия, поэтическая студия, изо-студия, хореографический кружок и пр.).

Эти утверждения носят очевидный характер и не нуждаются в доказательстве, вряд ли против них что-то можно возразить.

4. Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его задачи.

Задачи исследования выступают как частные, сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы.

Задачи представляют собой подпроблемы общей проблемы исследования и являются частными целями по отношению к общей цели ВКР.

Поскольку задача – это диагностично и операционально поставленная цель, то вся последующая логика исследования и его результатов концентрируется вокруг них. Текст во введении примерно таков:

Для доказательства данной гипотезы (достижения данной цели) необходимо решить следующие **задачи** исследования.

1. Формулировка первой задачи.
2. Формулировка второй задачи.
3. Формулировка третьей задачи.

Не следует путать задачи и методы исследования. Например, не надо писать задачу «Проанализировать литературу по...». Анализ – это метод для решения какой-то другой задачи, например, «Выявить тенденции развития...».

Пример

тема “Формирование готовности школьников к выбору профессии”.

Задачи:

- 1) *охарактеризовать сущность понятия готовности к выбору профессии, выявить ее критерии и уровни сформированности у учащихся 8-9 классов;*
- 2) *определить и экспериментально проверить возможности элективного курса “Я выбираю” в формировании у школьников готовности к выбору профессии;*
- 3) *обосновать содержание профориентационной работы.*

5. Методы исследования

От правильно выбранных методов исследования зависит результат работы.

Ниже приведен перечень методов, наиболее распространенных в педагогических исследованиях.

Теоретические: деятельностный, личностный и системный подходы, моделирование, сравнительный и исторический анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, операции с понятиями, конкретизация, аналогия, моделирование. Эти методы служат для интерпретации, анализа и обобщения теоретических положений и эмпирических данных.

Эмпирические (служат сбору данных, получению и фиксации научных фактов): методы педагогических измерений (регистрация, ранжирование, шкалирование, тестирование и др.), наблюдение, изучение продуктов деятельности и документов, опросные методы (анкеты, беседы и интервью, социометрия, метод независимых характеристик),

педагогический консилиум.

Для получения комплекса результатов служит эксперимент, в котором проверяется гипотеза – обоснованное предположение об эффективности каких-либо нововведений.

Методы математической статистики предназначены для установления количественных зависимостей между явлениями или объектами.

6. Научная новизна исследования

Этот раздел не является обязательным, он относится к тем работам, в которых действительно получены новые для педагогической науки результаты. Как правило, этот раздел строится в следующих формулировках:

разработаны (например, основы чего-то);
раскрыты (состав и структура чего-либо);
обоснованы (положения о...);
определены (педагогические условия...);
выявлены (совокупность чего-либо);
установлены (критерии чего-либо);
уточнена известная классификация,
разработана новая методика применения метода и т.д.

Если гипотеза не подтвердилась, хотя «отрицательный результат – тоже результат», но защищать такие результаты не принято, а защищать результат заведомо неверный – неприлично.

7. Практическая значимость исследования

В разделе «**Практическая значимость**» вы должны указать область практического применения полученных вами результатов исследования, если она, разумеется, есть.

8. Описание структуры ВКР: структура работы включает введение, две (три) главы, заключение, список используемой литературы (сколько наименований), приложения (приложений может и не быть).

2.1.2. Содержание теоретической части ВКР

Теоретическая часть ВКР может содержать 1-2 главы, которые содержат методологические (теоретические) основы избранной темы исследования. В них дается многоплановый теоретический анализ проблемы с точки зрения философии, психологии, истории педагогики и современной педагогической науки; критический анализ исследования и практики учебно-воспитательного процесса.

Анализ литературных источников

К анализу литературных источников исследователь обращается на подготовительном этапе и собственно исследовательском.

На подготовительной стадии происходит первичное ознакомление с литературой, с новейшими сведениями, имеющимися в педагогике и смежными с ней областями.

На втором этапе работа с литературой становится более глубокой, она необходима для уточнения, подтверждения или опровержения, обоснования полученных результатов.

Работа над теоретической частью включает:

I. Составление первичного списка литературы по теме. Существуют следующие способы библиографических изысканий:

- 1) хронологический – выяснение того, как развивалось данное явление или понятие;
- 2) обратно-хронологический: изучение новейших исследований, чтобы рассмотреть сделанные ранее публикации под соответствующим углом зрения;
- 3) сравнительно-хронологический: возможность проследить развитие двух или нескольких родственных явлений (различных точек зрения, теорий, концепций).

II. Определение важных для исследования установок:

- есть ли литература конкретно по той проблеме, которая выдвигается как предмет исследования;
- какие стороны проблемы в литературе затрагиваются и как освещаются, какие методы при этом используются;
- в чем достоинства и недостатки данных исследований;
- устанавливается и анализируется литература, имеющая косвенное отношение к изучаемой проблеме;
- выписываются основные термины и составляется понятийный аппарат.

При работе с определениями необходимо:

- выписать все определения, имеющиеся в толковых, энциклопедических, специальных словарях, монографиях;
- определить, какие признаки в них встречаются чаще других;
- исходя из анализа терминов, выбрать рабочее определение или составить свое. Обосновать свой выбор.

В результате анализа:

- 1) выделяются источники, выполняющие методологическую функцию. Они будут составлять основу исследования; идеи, представленные в них, будут определять сущность и логику исследования;
- 2) отдельно определяется литература, которая может служить для подтверждения некоторых выдвигаемых в исследовании положений;
- 3) особо обращается внимание на источники, подвергающиеся критике, т.е. дискуссионные;
- 4) среди литературы отмечают и такую, в которой содержится интересный материал по методике исследования.

III. Выбор теоретического уровня описания литературы. Выделяют следующие уровни описания научной литературы:

1) реферативный обзор в виде пересказа выводов без попытки увидеть преемственность, взаимосвязь, развитие научного знания.

Например.

*И.А. Колесникова дает следующее определение...
А.М. Новиков рассматривает это явление как...
В психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом...*

2) реферативный анализ с элементами сопоставления точек зрения с той целью, чтобы выявить, какая из них более полно, разносторонне раскрывает интересующее нас явление:

Например.

В определении, данном И.Д. Демаковой, дается перечисление..., однако иное определение... В нем дана иерархия..., но... А вот в определении С.Д. Полякова...

3) теоретико-констатирующий анализ, когда прослеживается развитие знания с каких-то теоретических позиций:

Например.

В работах К.С. Вернер, С.П. Буферова интересующее нас явление характеризуется с позиции авторитарной педагогики. Оно рассматривается как... А в монографии Н.В. Малашкиной представлена гуманистическая позиция в решении сформулированных проблем.

4) теоретико-методологический анализ, цель которого – оценить имеющиеся знания по проблеме с точки зрения полноты реализации в нем определенных методологических идей, высказать свое отношение к ним.

Типичные ошибки при анализе литературы:

1. Описательный характер теоретической части (конспект источников).
2. Анализ превращается в самоцель.
3. Бессистемность в анализе, отсутствие логики.
4. Некритическое использование литературы, неумение определить ее научную ценность.
5. Искажение авторской мысли, превратное понимание материала, интерпретация фрагмента вне контекста.
6. Прямой перенос текста.

2.1.3. Организация опытно-экспериментальной работы

Под опытной работой в педагогическом исследовании понимается организация автором практической деятельности в соответствии с имеющимся в литературе и практике опытом без каких-либо конструктивных авторских изменений.

Педагогический эксперимент является своеобразным комплексом методов исследования, который обеспечивает научно обоснованную и доказательную проверку правильности выдвинутой в начале исследования гипотезы.

В педагогике выделяют несколько основных видов эксперимента:

1. Естественный и лабораторный эксперимент. Естественный эксперимент проводится в обычных, естественных условиях обучения и воспитания. Исследователь наблюдает начальное состояние деятельности, поведения школьников, затем осуществляются рекомендуемые изменения в содержании, формах, методах учебно-воспитательной деятельности. После этого вновь изучаются уровень успешности учения школьников или уровень воспитанности и делается вывод об эффективности применяемой в естественных условиях системы мер.

В случае лабораторного эксперимента выделяется группа учащихся, с которыми в специально созданных условиях осуществляется особая деятельность и делается вывод об ее эффективности.

2. Констатирующий и формирующий эксперимент.

В первом случае исследователь экспериментальным путем устанавливает только состояние изучаемой педагогической системы. Во втором случае исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у учащихся определенных личностных качеств, улучшение их учебной деятельности и т.д.

Для проведения эксперимента, как правило, выделяются две группы (два класса, два коллектива и др.), которые называются контрольной и экспериментальной группами. Определение этих групп осуществляется с помощью случайной выборки, при этом необходимо констатировать примерно одинаковые групповые характеристики, например, одинаковый уровень обученности или воспитанности учеников в контрольной и экспериментальной группах до начала эксперимента. Однако возможно проведение эксперимента на одной группе, без выделения контрольной. В этом случае замеряется уровень обученности, или воспитанности, или каких-либо других параметров/характеристик (в зависимости от целей эксперимента) до и после его проведения.

Выделяют следующие основные этапы проведения эксперимента:

- 1) этап, предшествующий эксперименту (анализ литературы, практики);
- 2) подготовительный к проведению эксперимента этап (выбор объекта, методики изучения и измерения, определение критериев и т.д.);
- 3) проведение эксперимента (изучение начального состояния системы, осуществление предлагаемого комплекса мер по решению поставленных в эксперименте задач, фиксирование данных о ходе эксперимента, указание трудностей в его проведении и т.д.);
- 4) подведение итогов эксперимента (описание результатов конечного состояния объекта/системы, характеристика условий, при которых эти

результаты были достигнуты, и т.д.).

В ходе эксперимента необходимо выполнить ряд условий:

- 1) Определить задачи эксперимента.
- 2) Выбрать необходимое число экспериментальных объектов.
- 3) Определить длительность эксперимента.
- 4) Выбрать конкретные методики, применяемые в ходе эксперимента.
- 5) Определить критерии оценки успешности экспериментальных действий.
- 6) Соотнести итоги эксперимента и гипотезу исследования.

Одним из сложных вопросов любого педагогического исследования является выбор критериев эффективности предлагаемой системы мер. Критерии должны удовлетворять следующим принципам:

- быть объективными (насколько это возможно), т.е. оценивать исследуемый признак однозначно;
- быть валидными, т.е. оценивать именно то, что экспериментатор хочет оценить;
- быть нейтральными по отношению к исследуемым явлениям (например, если в экспериментальном классе изучается какая-то тема, а в контрольном нет, то нельзя сравнивать знание учащимися данной темы);
- быть полными, т.е. совокупность критериев с достаточной полнотой должна охватывать все существенные характеристики исследуемого явления или процесса.

Заключение

В заключении принято подводить итоги и намечать перспективы, в нем приводятся обобщенные итоги теоретической и практической разработки темы, отражается результат решения поставленных во введении задач. Формулируются выводы, предложения и рекомендации по использованию результатов работы. Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей в соответствии с задачами. По своему содержанию заключение обычно «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз как бы напоминает смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений педагогических исследований и практики. В нем намечаются пути и цели дальнейших исследований и подчеркиваются практические рекомендации. Это может быть сделано следующим образом.

В результате проведённого теоретического (эмпирического, опытно-экспериментального и т.д.) исследования (объект, предмет) для поставленных задач предложены следующие решения (кратко формулируются основные положения решений задач исследования).

Правильность предлагаемых решений подтверждается результатами экспериментов, формально-логическими доказательствами и так далее.

Это позволяет принять выдвинутую гипотезу. Тем самым достигнута цель исследования. (В другой логике: это позволяет считать поставленную цель достигнутой и, следовательно, принять выдвинутую гипотезу.)

В результате исследования предложен обоснованный способ разрешения проблемы. Следовательно, данное исследование можно считать завершённым.

Завершение данного исследования не закрывает рассматриваемую тему. В ходе работы вскрылись новые задачи, которые могут рассматриваться как предмет последующих исследований (далее – приблизительные формулировки новых задач).

Приложения

В приложение(я) выносятся вспомогательные или дополнительные материалы, которые не могут быть по техническим или другим причинам включены в основной текст. Здесь могут содержаться стимульные материалы, материалы экспериментального исследования в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты, опросники, программа тренинговых занятий и т.п., расчеты статистико-математической обработки полученных исследовательских данных.

Типичные ошибки, допускаемые при написании выпускных квалификационных работ:

- перенасыщенность текста цитатами, что свидетельствует об отсутствии собственного взгляда на данную проблему;
- указание в списке литературы источников, на которые отсутствуют ссылки в работе;
- подмена новизны актуальностью или наоборот;
- неразличение объекта и предмета исследования;
- включение в список таких задач, как «изучение литературы по проблеме», «произвести отбор адекватных методик изучения» и т.д. – это предполагается само собой и является очевидным;
- несоотнесенность выводов заключения с указанными во введении задачами, например: выделенные 4 задачи исследования предполагают 4 вывода в заключении; возможен 5-й вывод, который указывает на перспективу использования полученных результатов.

3. Требования к оформлению исследовательских работ

Выпускные квалификационные работы оформляются на одной стороне листа формата А4 210 х 297 мм с использованием шрифта Times New Roman Cyr размером «14» через полтора межстрочных интервала.

На каждой странице работы соблюдаются поля:

левое – 30 мм,
правое – 10 мм,
верхнее – 15 мм,
нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ в тексте равен 1,25 см. В тексте используются перенос слов и расположение текста по ширине листа, кроме списков и таблиц, где ориентация *всегда слева*.

Заголовки структурных частей работы печатают на отдельной строке с ориентацией слева, с прописной буквы (Содержание, Введение, Заключение и т.д.).

Заголовки глав печатаются с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой).

Переносы слов в заголовках не допускаются, точку в конце заголовка **не ставят**. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между текстом и заголовком должно быть равно двойному межстрочному интервалу. Каждую главу следует начинать с новой страницы.

Недопустимо использование подчеркиваний, изменение стиля (кроме заголовков), любых символов, кроме « – » в маркированных списках.

Таблицы оформляются следующим образом.

Таблица 1

Название

--	--

Текст в таблице, как правило, на 2 кегля меньше: если текст оформлен 14 кеглем (шрифтом), то в таблице используется кегль 12.

Рисунки подписываются **внизу** рисунка следующим образом:

.....(ИЗОБРАЖЕНИЕ РИСУНКА).....

Рис. 1. *Название рисунка*

Таблицы и рисунки имеют сквозную нумерацию, приводятся в том месте, где на них в тексте делается ссылка. Если рисунок или таблица занимают целую страницу, то допускается приводить их на отдельной странице, небольшие рисунки и таблицы вставляются в текст. Ссылки на

рисунки и таблицы приводятся в круглых скобках в общепринятых сокращениях – рис. и табл. Например (рис. 1) или (табл. 1).

Страницы нумеруют арабскими цифрами. Титульный лист входит в общую нумерацию работы, но на нем номер страницы не указывается. Нумерация начинается со второй страницы. Страницы ставят в правом углу нижнего поля страницы.

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах работы и обозначаются арабскими цифрами с точкой в конце. Введение и заключение не нумеруются.

Объем работы должен составлять не менее 50 страниц.

Оформленная выпускная квалификационная работа переплетается.

Основное требование к оформлению текста научных работ состоит в точности цитирования и добросовестности ссылок на источники. Это требование реализуется через научный аппарат работы.

Для выпускной квалификационной работы важно соблюдать научный аппарат, к которому относится и правильное оформление цитат, примечаний, сносок, ссылок и списка использованной литературы.

Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенной в собственный текст.

Ссылка является указанием источника, на который ссылаются.

Сноска – это дополнительный текст, помещенный отдельно от основного внизу страницы или в конце всего текста либо в основном тексте в скобках.

Примечание – это дополнительное замечание, которое содержится в сноске.

Все эти элементы научного аппарата выполняют в работе важные функции: цитаты являются подтверждением высказанной мысли или аргумента.

В библиографических ссылках указывают произведения печати, упомянутые или цитированные в основном тексте, в которых читатель может найти дальнейшие сведения о предмете, пояснительный и дополнительный материал.

Примечания помогают лучше и точнее понять основной текст. Они сообщают фактические сведения об упоминаемых вещах, событиях, лицах, скрытых цитатах, без которых понимание текста читателем может быть обедненным и даже неверным.

Рассмотрим каждый элемент научного аппарата подробнее.

1. Цитаты

При оформлении выпускных квалификационных работ могут использоваться цитаты из источников. Цитаты должны применяться по принципиальным вопросам и положениям. Не рекомендуется употребление двух или более цитат подряд. Не допускается соединять две цитаты в одну.

Нельзя сокращать слишком длинную цитату путем отбрасывания ее части, если такое сокращение меняет ее смысл на противоположный.

Цитировать авторов необходимо только по их произведениям. Когда источник недоступен, разрешается пользоваться цитатой этого автора, опубликованной в другом издании (вторичное цитирование). В этом случае ссылке должны предшествовать слова: Цит. по кн.: ; Цит. по ст.

При цитировании нужно соблюдать точное соответствие цитаты источнику. Допустимо пропускать отдельные слова, словосочетания, фразы в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора не будет искажена пропуском, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием.

Цитаты, точно соответствующие источнику, обязательно закавычиваются. Кавычки не ставят в стихотворной цитате, выключенной из текста, в цитате, взятой эпиграфом к книге или статье, в перефразированной цитате.

Обширные дословные цитаты применяются очень редко. Как правило, лучше сжато передать содержание цитаты своими словами, т.е. воспользоваться парафразом, особенно когда цитируются описания фактов и результаты других исследований.

Ссылке на незакавыченные цитаты предшествует сокращенное слово «смотрите»: «См.:», «Ср.:», «См. также:», «См., напр.:», и т.п.

На каждую цитату (закавыченную или незакавыченную) обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка.

После каждой цитаты (даже косвенной) необходимо делать сноску – давать библиографическую ссылку на источник. Хорошим тоном считается ссылка на источник даже при простом его упоминании. Пренебрегать ссылками просто опасно для академической репутации. Всегда следует помнить правило: фрагмент чужого оригинального текста, приведенный без кавычек и ссылки на источник, есть не что иное, как *плагиат*. Дипломник особо рискует быть уличенным в плагиате в том случае, если источник и автор являются хорошо известными, а сочинения его – общедоступными (т.е. факт плагиата легко доказуем). В подобных ситуациях речь идет уже об умышленном, злом плагиате, что, естественно, расценивается как грубейшее нарушение научной этики со всеми самыми неприятными последствиями. Обязательно нужно делать ссылку, когда в работе приводятся любые числовые показатели. Сноски на источники цитирования лучше оформлять сразу, чтобы впоследствии не пришлось повторно искать сам текст и место, из которого взят материал.

2. Ссылки

При выполнении ВКР автор обязан давать библиографические ссылки на источник, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Библиографическая ссылка обеспечивает фактическую достоверность сведений о цитируемом документе, представляет необходимую информацию о нем, дает возможность разыскать документ, а также получить представление о его содержании, объеме, языке текста и т.п.

Внутритекстовые ссылки

Внутритекстовые библиографические ссылки применяют в том случае, если значительная часть ссылки вошла в основной текст работы и изъять ее из текста и перенести под строку за текст невозможно, не заменив этот текст другим.

Внутритекстовые ссылки оформляются в тексте работы в квадратных скобках.

Во внутритекстовой ссылке на произведение, включенное в список литературы, после упоминания о нем или после цитаты в квадратных скобках проставляют номер, под которым оно значится в списке [22].

Если ссылаются на определенные страницы какого-либо источника, то в квадратных скобках указывают номера страниц после номера источника через запятую [20, с.45].

Подстрочные ссылки

Подстрочные ссылки применяют в том случае, когда в тексте их помещать невозможно, чтобы не усложнять его чтение. Подстрочные ссылки располагают под текстом каждой страницы и отделяют от него строкой (линией) и пробелом в 1,5 интервала. Не допускается переносить подстрочные ссылки на следующую страницу и оформлять их на нижних полях листа. При наличии большого количества цитат и ссылок на одной странице текста строка (линия), отделяющая ссылки от текста, поднимается на один или несколько абзацев выше, а текст переносится на другую страницу.

В неопубликованных работах применяется обычно постраничная нумерация подстрочных ссылок либо нумерация ссылок внутри текста. Номера ссылок обозначаются арабскими цифрами без скобок и без точки.

В подстрочных ссылках даются все элементы библиографического описания документа за исключением названия издательства, знака тире и уже указанных в тексте.

Подстрочные повторные ссылки

Сокращение объема подстрочных ссылок осуществляется путем усечения и замены отдельных библиографических сведений словесными эквивалентами.

«Там же» применяют, когда на одной странице текста ссылка следует на тот же документ, что предыдущая. В этом случае все сведения об источнике заменяются словами «Там же», кроме номера тома и страницы.

«Указ. соч.», «Цит. соч.» применяют, если на протяжении всей работы ссылка дается только на одно произведение какого-либо автора.

В повторной ссылке опускают все элементы, кроме фамилии автора, номера тома и страниц.

«Он же», «Она же», «Они же», «Его же», «Их же» применяют, если приводятся подряд несколько ссылок на разные работы одних и тех же авторов. В этом случае вместо фамилии автора пишется «Он же».

Если повторная ссылка напечатана на новой странице, то опускают все

элементы, кроме фамилии автора, номера тома и страниц.

Сноски

В сноске чаще всего содержится указание на источник (ссылка), но может быть помещено еще и примечание автора, не вписывающееся в основной текст.

Сноски и примечания могут быть внутритекстовыми, затекстовыми или подстрочными. Внутритекстовые сноски и примечания помещают в самом тексте в том месте, к которому они относятся, в скобках. Затекстовые сноски и примечания помещаются после всего текста. Подстрочные сноски и примечания располагаются под строками основного текста и отделяются от него небольшой горизонтальной линией. Затекстовые и подстрочные примечания связываются с соответствующим местом основного текста арабскими цифрами, набранными мелким шрифтом и расположенными на верхней линии шрифта основного текста. Нумерация затекстовых примечаний является сквозной, а подстрочных – может быть как сквозной, так и постраничной.

При выборе способа оформления сносок следует руководствоваться следующими соображениями: если сноски необходимо читать вместе с основным текстом, то их следует поместить внутри текста, если они нужны читателю по ходу знакомства с работой, то следует применить подстрочное расположение. Если их можно читать в отрыве от основного текста, то лучше использовать затекстовый вариант.

3.1. Оформление списка литературы

Список использованных источников и литературы помещается после основного текста ВКР и позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность приводимых в тексте заимствований.

В список литературы к выпускной работе включаются все цитированные источники и прочитанная литература, которая относится к теме и оказала существенное влияние на содержание работы. Список литературы необязательно следует ограничить только цитированными произведениями, но все цитированные источники должны быть указаны.

Список литературы может быть назван тремя способами:

Литература;

Список использованной литературы;

Список использованных источников и литературы.

Если список включает все документы, изученные по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, то список называют «Литература». Если в список литературы включается только то, что анализировалось в тексте или использовалось в качестве заимствований, то выбирается «Список использованной литературы».

Если, кроме литературы, использовались еще и другие источники, то список озаглавливают «Список использованных источников и литературы».

Список литературы должен быть описан в соответствии с

требованиями библиографического описания. Составление библиографических ссылок регламентируется специально подготовленным новым нормативным документом – ГОСТ Р 7.05–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Общая схема библиографического описания документа

Заголовок описания. Основное заглавие: Сведения, относящиеся к заглавию / Сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Место издания: Издательство или издающая организация, год издания. – Количественная характеристика.

Заголовок описания: фамилия, имя, отчество индивидуального автора (первого); наименование коллективного автора.

Основное заглавие. Сведения, относящиеся к заглавию (раскрывают тематику, вид, жанр, назначение документа и т.д.).

Сведения об ответственности (содержат информацию об авторах, составителях, редакторах, переводчиках и т.п., об организациях, от имени которых опубликован документ).

Сведения об издании (содержат данные о повторности издания, его переработке и т.п.).

Место издания (город).

Издательство или издающая организация, дата издания (информация об издательстве, год издания).

Количественная характеристика (общее количество страниц в издании).

Расположение литературы в списке может быть алфавитным (библиографическое описание литературы дают в алфавитном порядке фамилий авторов или первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан) или в порядке первого упоминания в работе (по порядку ссылок).

Список литературы имеет порядковую нумерацию; это необходимо для формальной оценки объема изученного материала либо ссылок путем отсылки к списку литературы.

Источники на иностранных языках обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке работы.

Оформление электронных ресурсов

Особым образом оформляются источники, имеющие статус электронного ресурса. В перечне источников используются указания как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, баз данных, порталов, сайтов, веб-страниц, публикаций в электронных сериальных изданиях, сообщений на форумах и т.д.). Они имеют свои особенности.

Например:

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; Ред. Власенко Т.В. Электрон. дан. М., 1997. Режим

доступа: <http://www.rsl.ru> , свободный.

2. Об издательстве // Издательский центр РГГУ [Электронный ресурс] / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Электрон. дан. М., 2002. Режим доступа: <http://publisher.rsuh.ru/about.html> , свободный.

3. Казаков Р.Б. Карамзин Николай Михайлович // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. Электрон. данные. 5-е изд., версия 2001 г. М., 2001. 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).

4. Бабурина Н.И. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс]: Из истории рус. и сов. плаката нач. XX в.: Мультимед. компьютер. курс / Н. Бабурина, К. Вашик, К. Харин; Рос. гос. гуманитар. ун-т и др. Электрон. дан. М., сор. 1999. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Для электронных ресурсов удаленного доступа приводят примечания о режиме доступа, в котором допускается вместо слов «Режим доступа» использовать для обозначения электронного адреса аббревиатуру URL (Uniform Resource Locator – универсальный указатель ресурсов).

После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу; после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год:

1. Жизнь прекрасна, жизнь трагична...: 1917 год в письмах А.В. Луначарского А.А. Луначарской / отв. сост. Л. Роговая; сост. Н. Антонова: Ин-т «Открытое общество». – М., 2001. URL: <http://www.auditorium.ru/books/473/> (дата обращения: 17.04.2006).

2. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолобителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

Примеры принятых в библиографической записи сокращений Пунктуация в библиографической записи

Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – *обычных грамматических знаков прерывания и знаков предписанной пунктуации*, т. е. знаков, имеющих опознавательный характер для областей и элементов библиографического описания.

Предписанная пунктуация предшествует элементам и областям описания или заключают их. Ее употребление *не связано с нормами русского языка*.

Правила представления элементов библиографического описания, применение знаков предписанной пунктуации осуществляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 и ГОСТ 7.82–2001.

Места издания

Москва – М.

Ленинград – Л.

Москва – Ленинград – М.; Л.

Петербург – Пб.

Санкт-Петербург – СПб.

Нижний Новгород – Н. Новгород

Ростов-на-Дону – Ростов н/Д

Названия издательств

Высшая школа – Высш. шк.

Государственное издательство художественной литературы – ГИХЛ

Издательство Московского университета – Изд-во МГУ

Издательство стандартов – Изд-во стандартов

Советская Россия – Сов. Россия

Советский писатель – Сов. писатель

Художественная литература – Худож. лит.

Дагестанское книжное издательство – Даг. кн. изд-во Молодая гвардия.

Музыка – Мол. гвардия: Музыка.

Названий месяцев

Январь – янв.

Февраль – февр.

Март – не сокращается

Апрель – апр.

Май – не сокращается

Июнь – не сокращается

Июль – не сокращается

Август – авг.

Сентябрь – сент.

Октябрь – окт.

Ноябрь – нояб.

Декабрь – дек.

В качестве **предписанной пунктуации** выступают знаки препинания и математические знаки:

- . – точка и тире
- . точка
- , запятая
- : двоеточие
- ; точка с запятой
- / косая черта
- // две косые черты
- () круглые скобки
- [] квадратные скобки
- + знак плюс
- = знак равенства.

В конце библиографического описания ставится точка.

Допускается предписанный знак **«точка и тире»**, разделяющий области библиографического описания, **заменять точкой** (т.е. другими словами, тире можно опускать). Главное, чтобы по всему тексту оформление библиографического описания было унифицировано.

Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют **пробелы в один печатный знак** до и после предписанного знака.

Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них.

Инициалы от фамилии автора также разделяются неразрывным пробелом (не только в библиографическом описании, но и в тексте).

Фамилии и инициалы авторов в библиографических описаниях рекомендуется (но не предписывается) выделять *курсивом*, так как название произведения может начинаться с инициалов и фамилии автора. Они иногда составляют полное название книги или статьи.

Сравните:

Бирюков П.И. Л.Н.Толстой. – М., 1908. – Т. 2. – С. 205.

Бирюков П.И. Л.Н.Толстой. – М., 1908. – Т. 2. – С. 205.

Образцы оформления

Книжные издания

1. Феллер М.Д. Структура произведения. – М.: Книга, 1981. – С. 155.

2. Как издать книгу / под ред. А.Э. Мильчина. – М.: Прогресс, 1994. – С. 121.

Или более подробно:

1. Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. – 2-е изд., перераб. – М.: Книга, 1980. – С. 226.

2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. – М.: Наука, 1977. – Кн. 2: Научная мысль как планетарное явление. – С. 39.

3. Губарь А. М., Ревунков Г.И., Чистов В.В. Формализованный метод организации справочных массивов // Организация и управление научными исследованиями в технических вузах. – М.: Высш. шк., 1979. – Вып. 3. – С. 53-59.

Статьи из коллективного сборника

1. Звездкина Э.Ф., Шкондин М.В. Журналистика в системе политической организации общества // Журналистика в политической структуре общества: сб. ст. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – С. 19-45.

Публикации из собраний сочинений

1. Толстой Л.Н. Новая азбука (1874–1875) // Полн. собр. соч. В 90 т. – М.: ГИХЛ, 1957. – Т. 21. – С. 1-100.

Отдельные тома многотомного издания

1. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность // Собр. соч. В 14 т. – М.: Гослитиздат, 1951–1953. – Т. 1. – 1951. – 410 с.

Иностраный источник

Иностраный источник оформляется на языке оригинала:

1. Richards J. Identity, Community and Nation // Ethnicity and Democratisation in the New Europe / Ed. K. Cordell. – Routledge Taylor&Frend Group, 1999. – P. 13.

Параллельное заглавие – заглавие книги на ином языке или в иной графике – приводят в описании после основного заглавия в форме, данной на титульном листе, и отделяют от основного заглавия знаком равенства:

1. Биометрический анализ в биологии = Biometrical analisis in biology Избр. стихотворения = Selected poems

Газетные публикации

1. Абдулатипов Рамазан. В интересах стабильности общероссийского дома // Российская газ. – 1991. 30 окт.

В названиях журналов и газет сокращенно пишут слова «газета» – газ., «журнал» – журн. Например: Новая газ. или Российская газ.

Можно употреблять общепринятые сокращения названий журналов и

газет: АиФ, МК, Лит. газ.

Если газета имеет объем более восьми полос, указывают номер полосы (страницы), на которой помещена публикация:

1. Юшенков Сергей. На обломках демдвижения // АиФ. – 1999. – № 3 (янв.). – С. 5.

Журнальные публикации

1. Вороненко Ольга. Возрождение грамотности // Столица. – 1991. – № 6. – С. 22.

Статьи из журналов, имеющих серийные названия

1. Васильев В.П. Психологические проблемы журналистики // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Журналистика. – 1974. – № 5. – С. 89-90.

Официальные документы

На отдельно изданные официальные документы (законы, постановления, материалы съездов, уставы, отчеты и т.д.) описание составляется так же, как и на книги. В списке к научной работе их целесообразно описывать под заглавием (в библиотечном каталоге официальные материалы описывают, как правило, перечисляя коллективных авторов). Особенностью библиографической записи официальных документов является то, что в сведениях, относящихся к заглавию, они содержат данные о статусе, принятии, организации, от имени которой опубликованы:

1. Об охране окружающей среды: Закон Российской Федерации. – М.: Республика: Верховный Совет Российской Федерации, 1992. – 62 с.

Стандарты

При описании стандартов указывается их назначение, которое является частью заглавия, их связь с ранее действовавшими документами, дата введения и срок действия:

1. ГОСТ 7.0–84. Библиографическая деятельность. Основные термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.0–77; Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 24 с.

Депонированная научная работа

1. Фролов В.В. Научно-техническая периодика и ее использование в книготорговой практике. – М., 1984. – Деп. в ИНИОН АН СССР 01.12.84, № 39893.

Архивные материалы

После указания автора и заглавия документа приводятся сведения о его местонахождении (название учреждения или архива), наименование или номер фонда, номер описи, номер дела и листа:

1. Материалы следственной комиссии, учрежденной в связи с распространением в воскресных школах антиправительственной пропаганды. – Центр. гос. ист. архив в С.-Петербурге. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 74.

При составлении списка использованных архивных документов может

быть сделано их описание, сгруппированное по архивам и фондам:

1. ЦГИАМ (Центр. гос. ист. архив в Москве). Ф. 95. Оп. 1. Л. 27. О лицах, обвиняемых в сношении с лондонскими пропагандистами.

ЦГИАМ. Ф. 95. Оп. 1. Д. 63. Переписка разных лиц, находящихся за границей и внутри России.

Доклады (тезисы) из материалов конференций, семинаров

1. Пшуков Ю.Г. О нормировании качества жидких электратов при их производстве методом рекерколяции // Научно-технический прогресс и оптимизация технологических процессов создания лекарственных препаратов: Тез. докл. Всесоюз. науч. конф. 21-22 мая 1987 г. – Львов, 1987. – С. 282-283.

Рецензии и рефераты

1. Ознобкина Е. Рец. на кн.: Г.Г. Гадамер. Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991 // Новый мир. – 1992. – № 8. – С. 252-253.

Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Медведева Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Моск.гос. ин-т культуры. – М., 1986. – 151 с.

2. Стародубцева И.Н. Специфика реферативной библиографической информации по стыковым наукам: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1989. – 16 с.

Образец библиографического списка

1. Как издать книгу / под. ред. А.Э. Мильчина. – М.: Прогресс, 1994. – 385 с.

2. Медведева Е.А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1986.

3. Мильчин А. Э. Издательский словарь-справочник. – М.: Юристъ, 1998. – 472 с.

4. Памятная книжка редактора. – М.: Книга, 1980. – 288 с.

5. Пиккок Дж. Издательское дело / пер. с англ. – М.: Эком, 1998. – 400 с.

6. Толстой Л. Н. Детство. Отрочество. Юность // Собр. соч.: В 14 т. – М. : Гослитиздат, 1951–1953. – Т. 1. – 1951.

7. Феллер М. Д. Структура произведения. – М.: Книга, 1981. – 269 с.

8. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. [URL:http://www.qrz.ru/articles/article260.html](http://www.qrz.ru/articles/article260.html) (дата обращения: 21.02.2006).

9. Юшенков Сергей. На обломках демдвижения // АиФ. – 1999. – № 3 (янв.).

10.
49.

50. Richards J. Identity, Community and Nation // Ethnicity and Democratisation in the New Europe / Ed. K. Cordell. – Routledge Taylor&Frend Group, 1999. – 87 p.

3.2. Культура речи и языковые клише научного стиля, используемые при выполнении научно-исследовательских работ

3.2.1. Культура научного стиля речи

Цели научных произведений:

- *объяснить факты* окружающей действительности, по возможности более точно и полно;
- *выявить закономерности* исторического развития каких-либо явлений или процессов;
- *описать причинно-следственные связи* между явлениями;
- *сообщить научную информацию*;
- *поставить проблемы для дальнейшего изучения* и т.д.

При оформлении научного исследования необходимо следовать нормам литературного языка. В исследовании особенно важны:

точность – требование определенности в толковании слов, выражений, фактов, использование терминологического аппарата, принятого для описания научных фактов в тех или других научных парадигмах, направлениях, школах;

ясность – требование доступности, преимущественного использования в тексте простых слов и выражений. Иностранные слова должны употребляться лишь в случае необходимости. Пользоваться специальными терминами следует в значении (значениях), принятом в педагогике и психологии.

Специальные термины других наук необходимо разъяснять.

Допустимы только общепринятые сокращения; для других сокращений необходимы обозначения в прилагаемом списке;

убедительность – требование обоснованности своих тезисов и выводов вескими доказательствами (аргументами);

лаконичность – требование краткости, избегания лишних слов, повторений, пространных рассуждений. При употреблении сложных предложений нужно стараться, чтобы они были более краткими.

Особенности научного стиля речи

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ	
ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СТИЛЯ	ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
Логическая последовательность изложения Точность, однозначность Сжатость Информативная насыщенность содержания Конкретность Бесстрастность Объективность	Насыщенность терминами (до 20% лексики) Научная фразеология Наличие абстрактной лексики Употребление формы ед. числа в значении множ. числа Преимущественное употребление существительных Многокомпонентные сложные предложения
Научное изложение – главным образом, рассуждения с целью доказательства истины, которая выявлена в результате исследования фактов действительности.	

Изложение научного материала определенным способом требует тщательного отбора языковых средств – лексических и грамматических.

Синтаксические особенности научного текста

ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА	УПОТРЕБЛЕНИЕ
Строгая логичность Отсутствие избыточности Последовательность Аргументированность	Страдательных конструкций Безличных предложений Вводных слов и конструкций Причастных и деепричастных оборотов Многокомпонентных предложений

Особенности употребления слов различных частей речи

Имя существительное	Основа научного изложения; преобладание терминологической и абстрактной лексики
Имена прилагательные	Расширение функций кратких форм прилагательных; употребление относительных прилагательных; сужение употребления форм степеней сравнения
Числительные	Имеют цифровое обозначение; широко используются сложные слова, состоящие из числительного и прилагательного
Местоимения	В основном употребляются личные местоимения, имеющие отвлеченный характер; использование формы 1 -го л. мн.ч. и формы 3-го л. ед. и мн.ч.; указательные местоимения служат для выражения логической связи между частями высказывания; не используются неопределенные местоимения в силу их неопределенности, размытости
Глаголы	В основном используются формы 3-го л. ед. и мн.ч., 1-го л. мн.ч., несовершенного вида и настоящего времени; часто употребляются причастия в полной и краткой форме
Предлоги, союзы	Средства логической связи в предложениях
Частицы	Употребляются в редких случаях – для усиления убедительности высказываемого

Лексические средства

СПЕЦИАЛЬНЫЕ		ОБЩЕНАУЧНЫЕ	
		ТЕРМИНЫ	
		ОБЩЕНАУЧНАЯ ЛЕКСИКА	
		СЛОВА	
ОРГАНИЗАТОРЫ		КОНКРЕТИЗАТОРЫ	ДОМИНАНТЫ
вводят в логический контекст, характеризуют степень объективности	<i>потому что таким образом следовательно с другой стороны кажется</i>	усилительные частицы <i>крайне весьма</i>	слова с основной смысловой нагрузкой
		ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА	
СРАВНЕНИЯ		АФОРИЗМЫ	

В исследовательских работах важно соблюдать академический этикет. Так, в научных произведениях не принято употребление местоимения 1

лица «я». Его заменяют местоимением «мы» (авторское *мы*). Принято считать, что употребление местоимения «мы» создает атмосферу авторской скромности и объективности: Мы исследовали и пришли к выводу... (вместо: Я исследовал и пришел к выводу...). Не используется слово «этого», только «данного».

Характеристики научной речи

В лексике	а) термины; б) однозначность слова; в) частая повторяемость ключевых слов; г) отсутствие образных средств.
В составе слова	а) интернациональные корни, приставки, суффиксы; б) суффиксы, придающие отвлеченное значение.
В морфологии	а) преобладание существительных; б) частое использование абстрактных отглагольных существительных; в) неупотребительность местоимений я, ты и глаголов 1-го и 2-го лица единственного числа; г) неупотребительность восклицательных частиц и междометий.
В синтаксисе	а) прямой порядок слов (предпочтителен); б) широкое использование словосочетаний сущ. + сущ. в род. п.; в) преобладание неопределенно-личных и безличных предложений; г) редкое использование неполных предложений; д) обилие сложных предложений; е) частое употребление причастных и деепричастных оборотов.
Основной тип речи	Рассуждение и описание.

1.2.1 Языковые клише научного стиля

Смысловой компонент	Клише научного стиля
Актуальность проблемы (темы), которой посвящен обзор	В современной науке (какой) особенную остроту приобретает тема (какая) ... Актуальна проблема (чего) ... Внимание ученых привлекают вопросы (чего) ... Социальная (психологическая / педагогическая / научная) аргументация позволяет сделать вывод (заключение)...
Перечисление работ, посвященных проблеме (теме)	Существует обширная литература, посвященная данной проблеме ... Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии) ...

<i>Смысловой компонент</i>	<i>Клише научного стиля</i>
	Эта проблема рассматривается в следующих работах ...
Описание основных подходов	<p>Среди ученых, занимающихся проблемой (какой), нет единой концепции (чего) . . . Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы . . .</p> <p>Существует три (две) основных точек зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), третий подход состоит в том, что...</p> <p>В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ, направлений, точек зрения...</p> <p>В настоящее время можно констатировать, что в педагогике накоплены достаточные (не достаточные) знания о ...</p>
Изложение сущности точек зрения	<p>Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чем) ...</p> <p>Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что) ...</p> <p>Этой точки зрения придерживается (кто)...</p> <p>Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему)...</p> <p>Автор (кто) считает (что), ...</p> <p>Автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую) . . .</p> <p>Как считает (кто) ...</p> <p>По мнению (кого) ...</p> <p>С точки зрения (кого) ...</p> <p>Сущность (суть), основное положение (чего) состоит... заключается (в чем)...</p> <p>сводится (к чему)...</p> <p>Согласно теории, концепции, трактовке (чего), ...</p> <p>согласно точке зрения (чьей), ...</p> <p>согласно мнению (кого, о чем)...</p> <p>Использование потенциала знаний о ..., позволяет утверждать, что сущность, структура может быть представлена следующими компонентами....</p>
Сравнение точек зрения	<p style="text-align: center;"><i>Сходство</i></p> <p>Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто);</p>

<i>Смысловой компонент</i>	<i>Клише научного стиля</i>
	<p>позиция автора близка взглядам (кого); автор опирается на концепцию (какую, чью);</p> <p>автор является представителем школы (какой);</p> <p>автор разделяет мнение (кого) по вопросу...</p> <p>(Что) объединяет (кого с кем) во взглядах (на что).</p> <p>(Кто) по своей позиции близок (кому). (Кто) так же как и (кто), утверждает (что).</p> <p>Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому).</p> <p>Еще одна позиция в отношении содержания научного обоснования выражена в идеях, теории, статьях</p> <p>А.М. Новикова, Зеер и т.д....</p> <p style="text-align: center;"><i>Различие</i></p> <p>Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого на что).</p> <p>Значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего).</p> <p>(Что) диаметрально противоположно (чему).</p> <p>(Что) отличается (от чего) тем, что...</p> <p>Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, что ...</p> <p>С точки зрения...</p> <p>В данном суждении речь идет о ... (сущности, структуре...)</p>
<p>Отношение к рассматриваемым точкам зрения</p>	<p style="text-align: center;"><i>Согласие/несогласие</i></p> <p>Трудно согласиться (с чем).</p> <p>Трудно принять точку зрения (какую). Нельзя принять утверждение (кого о чем), потому что...</p> <p>Можно согласиться (с чем)</p> <p>По результатам анализа трудов (кого?) может быть сделан вывод о ...</p> <p>Завершая рассуждения о понятии, подчеркнем, что придерживаемся позиции ...</p> <p style="text-align: center;"><i>Оценка</i></p> <p>Данная точка зрения оригинальна,</p> <p>интересна,</p> <p>любопытна,</p> <p>наиболее адекватна нашему пониманию проблемы (чего)</p>

<i>Смысловой компонент</i>	<i>Клише научного стиля</i>
	<p>При оценке взглядов ...</p> <p>К сожалению, далеко не всегда (авторы/ученые) описывая ..., обращают внимание (/определяют)</p> <p>Нельзя не отметить достоинства (чего в чем)</p>
<p>Мотивированный выбор точки зрения</p>	<p>Наиболее обоснованной является точка зрения (кого).</p> <p>Многие современные ученые (указывать не менее 3 человек) обращают внимание (описывают, определяют, констатируют)</p> <p>Все, сказанное выше, с нашей точки зрения позволяет заключить, что ...</p> <p>Таким образом, можно остановиться (на чем), так как...</p> <p>Таким образом, ссылаясь на научные взгляды Иванова И.И. о структуре / сущности / ..., которые представляют концептуальную основу исследования,...</p> <p>Обращение к государственным документам, в которых</p> <p>Подобные утверждения имеют ... (значение) для нашей гипотезы...</p> <p>Мы принимаем точку зрения (кого), исходя из следующих соображений.</p> <p>Мы считаем наиболее убедительными аргументы (кого).</p> <p>Неоспоримость доводов (кого) заключается в том, что...</p> <p>Описание результатов экспериментов (кого) представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения (кого).</p> <p>Результаты научного/теоретического анализа свидетельствуют, что (кто?) показывал / отмечал / доказывал / выделял / обобщал / классифицировал / систематизировал / структурировал и т.д.</p>
<p>Описание опытно-экспериментальной (экспериментальной) работы</p>	<p>Описанная методика показала/ позволила определить...</p> <p>Многолетние наблюдения за студентами с целью выявления ... (определения, изучения)...</p> <p>уровень проявления \ сформированности \ ориентированности...</p> <p>Для обеспечения достоверности результатов исследования был проведен диагностический срез с целью (на выявление, отражающий...)...</p> <p>Начальный уровень проявления ... определяется посредством совокупности специально разработанных процедур (например, самоанализ, опрос, экспертная оценка, педагогическая оценка...)</p>

<i>Смысловой компонент</i>	<i>Клише научного стиля</i>
	<p>Уровень проявления ...</p> <p>В процессе экспериментальной работы определен уровень сформированности ...</p> <p>Назначение экспериментальной работы состояло в практической реализации ...</p> <p>Как отмечалось в первой главе...</p> <p>Как показано в первой главе ...</p> <p>Обращая внимание на идеи, которые отражены в первой главе ...</p> <p>Педагогическое сопровождение (чего-либо) предполагало ...</p> <p>По мнению участников экспериментальной работы ... (преподавателей – участников ЭР; студентов – участников ЭР...).</p> <p>Отметим, что проведенное ... отражает основную идею (результат, структуру...)</p> <p>Задачи, поставленные на начальном этапе экспериментальной работы, нашли свое отражение в процессе создания (организации/реализации)...</p> <p>В ходе экспериментальной работы было отмечено (замечено, установлено), что некоторые студенты ...</p> <p>Так, при обсуждении вопроса о ... было обращено внимание на то, что студенты не могли/могли ...</p> <p>Касаясь проблемы ... студенты подчеркнули...</p> <p>Было обращено внимание ...</p> <p>По мнению студентов (по нашему мнению), ...</p> <p>Данный параграф является логическим продолжением предыдущего и посвящен ...</p> <p>В качестве промежуточных задач исследования на данном этапе выделены...</p> <p>После окончания первого этапа ОЭР систематизированы основные материалы, которые позволяют сделать выводы: ..</p> <p>Опираясь на наши теоретические идеи о ..., выделены (конкретизированы/показаны) механизмы/ условия...</p> <p>Полученные результаты (показывают, отражают, доказывают, устанавливают, подтверждают...)...</p> <p>Анализ полученных результатов показал, что ..</p> <p>Так, в группе Э1 нами наблюдались ...</p> <p>После реализации третьего педагогического условия (фактора) нами был проведен четвертый контрольный срез с целью выявления результативности данного условия.</p> <p>Количество участников экспериментальной работы с высоким</p>

<i>Смысловой компонент</i>	<i>Клише научного стиля</i>
	<p>уровнем сформированности (чего-либо) увеличилось с ... до ..., при этом средний уровень сформированности .. составил ...</p> <p>Динамика (изменение) третьего среза ...</p> <p>Анализ полученных данных показал / подтвердил / позволил сделать вывод / предположить..</p> <p>Позитивная динамика проявления ...</p> <p>Студенты экспериментальных групп, по сравнению с контрольной, подтверждают гипотезу (часть гипотезы / ту часть гипотезы, где утверждается)</p> <p>В процессе экспериментальной работы было установлено влияние (того-то) на ...</p> <p>Таким образом, положительные результаты, полученные в ходе ОЭР, ...позволяют считать / доказать гипотезу...</p> <p>Выявлено/Доказано/Подтверждено...</p> <p>На основании анализа результатов ОЭР правомерным является утверждение о том, что некоторые различия результатов изучения в экспериментальных группах может быть объяснено следующим образом ...(разный начальный уровень/испытывали трудности в ...)</p> <p>Анализ результатов ОЭР, представленный в таблицах, показал, что по отдельным критериям/признакам и в целом уровень проявления (сформированности) стал выше на ..(изменился с N% до ...), что свидетельствует о качественных изменениях: ...</p> <p>Качественные изменения выразились в том, что...</p> <p>Организуя ОЭР, мы учитывали то обстоятельство, что ...</p>

4. Порядок выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

4.1. Этапы выполнения ВКР

Порядок выполнения ВКР включает следующие этапы:

1. Выбор темы работы из перечня тем, разработанных на кафедре, или обоснование целесообразности разработки собственной темы исследования.
2. Составление списка литературы по теме исследования. Список должен включать монографии, научные статьи, статьи из методических журналов и др.
3. Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике.
4. Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования.
5. Составление плана квалификационной работы.
6. Обоснование актуальности темы.
7. Написание текста «Актуальность темы» с указанием основных характеристик работы (социальный заказ, состояние в теории, на практике, выделение круга нерешенных проблем).
8. Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования.
9. Написание текста «Анализ литературы по теме исследования», в котором представлены:
 - 1) история исследуемой проблемы (этапы развития, основные идеи, вопросы);
 - 2) общенаучные положения, характеризующие объект исследования;
 - 3) психологические положения;
 - 4) педагогические положения (общепедагогические, дидактические, методические).
10. Написание текста «Выводы по результатам анализа литературы по теме исследования».
11. Разработка различных способов решения выделенной проблемы (анализ различных подходов к решению проблемы в науке и практике, характеристика авторских предложений).
12. Определение оптимального пути разрешения проблемы.
13. Подготовка к осуществлению констатирующего эксперимента (планирование, разработка методики, подготовка оборудования, планов-конспектов уроков, воспитательных дел и т.д.).
14. Проведение констатирующего эксперимента с целью получения представления об уровне исследуемого предмета.
15. Анализ результатов эксперимента; составление таблиц, схем, иллюстраций, формулирование выводов.
16. Написание текста «Констатирующий эксперимент».
17. Подготовка к осуществлению формирующего эксперимента с целью проверки научного предположения (планирование, разработка методов

и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации наблюдений и т.д.).

18. Проведение и анализ обучающего эксперимента (протоколы наблюдений, письменные работы, рисунки, записи бесед и т.д.).
19. Оформление результатов анализа в таблицах, схемах, диаграммах, рисунках и т.д., формулирование выводов и рекомендаций (если позволяет материал) по данным формирующего эксперимента.
20. Написание текста: «Опытно-экспериментальная работа», в котором отражаются подготовка к осуществлению формирующего эксперимента, условия, в которых он протекал, характеристика участников и их позиция в начале и в конце эксперимента, название и последовательность проведения разработанных занятий (учебных или воспитательных), анализ результатов, выводы и рекомендации.
21. Повторное проведение формирующего эксперимента (если возникает необходимость).
22. Компоновка подготовленных текстов в главы.
23. Написание выводов к главам.
24. Составление заключения. Заключение должно «зеркально» отражать введение, т.е. в нем должны быть сделаны обобщающие выводы по достижению цели, решению задач, проверке гипотезы. Можно обозначить круг проблем, которые в силу объективных и субъективных причин, не были решены в исследовании.
25. Составление списка литературы в соответствии с библиографическими требованиями.
26. Оформление приложений (таблиц, схем, анкет, иллюстраций и т.д.).
27. Уточнение оглавления квалификационной работы.
28. Оформление титульного листа.

4.2. Предзащита ВКР

Для определения степени готовности студента к защите выпускной квалификационной работы проводится процедура предзащиты. Предзащита проводится на заседании выпускающей кафедры по графику не менее чем за один месяц до защиты.

Предзащита проводится с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы, а также помощи студентам в подготовке к защите ВКР. Она позволяет своевременно выявить трудности студентов, возникшие в ходе выполнения выпускной работы. На данном этапе студент имеет возможность получить рекомендации квалифицированной комиссии по выполнению, оформлению работы и процедуре защиты дипломной работы. Комиссия в форме рекомендаций выносит суждение о степени соответствия работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении диплома на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения. По результатам предзащиты оформляется протокол. Присутствие научного руководителя на предзащите обязательно.

4.3. Процедура защиты ВКР

Выпускная квалификационная работа подписывается студентом (на последней странице) и в переплетенном виде не позднее, чем за две недели до защиты, представляется научному руководителю. Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом представляет ее на кафедру.

Отзыв печатается на стандартных листах А-4, объемом не менее одной страницы. Без отзыва научного руководителя выпускная квалификационная работа к защите не допускается.

Научный руководитель оценивает не само дипломное исследование, а характеризует личные качества студента и его работу по следующим показателям:

- владение исследовательской культурой;
- степень добросовестности и трудолюбия выпускника при выполнении им выпускной работы;
- оценка теоретической подготовленности студента, инициативности и самостоятельности при решении исследовательских задач;
- умение студента работать с источниками, справочниками, способность ясно и четко излагать материал;
- соблюдение правил и качества оформления дипломной работы.

С отзывом научного руководителя студент-выпускник должен быть ознакомлен.

Вопрос о допуске к защите решается на заседании выпускающей кафедры и оформляется приказом по институту.

Работы, допущенные кафедрой к защите, подлежат обязательному рецензированию. Рецензирование ВКР производится преподавателями, не участвующими в подготовке выпускных работ, или приглашенными специалистами.

Отзыв научного руководителя и рецензента о дипломной (квалификационной) работе оформляются в одном экземпляре и представляются для работы ГАК.

В отличие от научного руководителя, рецензент как лицо, имеющее в своем распоряжении или наблюдающее лишь саму выпускную работу, не должен оценивать личностные качества дипломника и его личный вклад в работу.

Рецензия – документ, представляемый в ГАК для общей оценки соответствия квалификационной работы выпускника требованиям ГОС ВПО.

В рецензии обозначаются:

- характеристика дипломной работы в целом и отдельных ее разделов;
- актуальность темы, новизна предложенных методов в решении поставленных задач, при этом особо отмечаются работы, которые отличаются самостоятельностью решений, а также указываются разделы, где имеются недостатки и требуются доработки;
- соответствие содержания поставленным целям и задачам;

– теоретическая подготовка дипломника и его умение самостоятельно использовать полученные знания при решении конкретных задач, особо отмечаются те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности дипломника;

– последовательность и ясность изложения материала, использование новейших достижений в области науки и техники;

– описание работы с точки зрения использования ее в практике;

– рекомендации рецензента как в целом, так и к отдельным ее частям и отделам;

– констатация соответствия выполненной выпускником работы квалификационным требованиям.

С рецензией студент-выпускник должен быть ознакомлен.

Защита дипломной работы производится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с присутствием не менее 2/3 ее состава, на котором заслушиваются краткий доклад выпускника, отзыв руководителя и рецензия.

На доклад студенту отводится 10 минут; в докладе необходимо отразить актуальность, цели, задачи, основные положения экспериментальных методик, суть полученных результатов, теоретические и практические выводы, перспективы дальнейшей работы; результаты исследования могут быть проиллюстрированы графиками, схемами, аудио- и видео-материалами.

После выступления студента членами ГАК задаются вопросы докладчику; дается слово для выступления научного руководителя (в отсутствие руководителя зачитывается отзыв); выступление рецензента (в отсутствие рецензента зачитывается рецензия); затем студенту предоставляется время для заключительного выступления, в котором студент отвечает на замечания рецензентов, аргументированно обосновывая свое согласие или несогласие.

5. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Общая педагогика

1. Формирование творческих способностей учащихся в кружковых занятиях.
2. Вариативная эстетизация учебно-воспитательного пространства средствами фитодизайна.
3. Взаимодействие школы и семьи в процессе нравственно-полового воспитания старшеклассников.
4. Взаимодействие школы, семьи и общественности по предупреждению правонарушений учащихся.
5. Влияние культуры семейного общения на нравственно-психологическое здоровье подростка.
6. Влияние методов семейного воспитания на познавательное и социальное развитие детей младших школьников.
7. Воспитание межнациональной толерантности старшеклассников в школе.
8. Воспитание нравственных взаимоотношений школьников в инклюзивном образовании.
9. Воспитательная система формирования смысложизненных ориентаций школьников.
10. Герменевтический подход к развитию креативности старших школьников.
11. Диагностика ценностей подростков как фактор развития взаимодействия семьи и школы.
12. Духовно-нравственное становление личности студента в процессе внеучебной деятельности.
13. Индивидуальная помощь старшеклассникам в развитии их субъектности.
14. Инновационные технологии обучения как средство развития мотивации учения школьников.
15. Интернет как институт социализации старших школьников.
16. Коммуникативная игровая деятельность как средство формирования валеологического сознания школьников.
17. Образовательное содержание совместного действия и его влияние на освоение учебного материала.
18. Организационно-педагогические особенности образовательного процесса в университетах Франции.

19. Организационно-педагогические условия воспитания младших школьников по системе Л.С. Выготского.
20. Организационно-педагогические условия обучения детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования.
21. Организационно-педагогические условия развития экологической культуры субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения.
22. Особенности формирования национального самосознания старшеклассников.
23. Патриотическое воспитание старшеклассников на примере жизни и деятельности выдающихся ученых.
24. Педагогическая поддержка адаптации студентов первого курса к образовательной среде вуза.
25. Педагогическая поддержка подростков, склонных к интернет-зависимости.
26. Педагогическая поддержка самоопределения старшеклассников в образовательном процессе школы.
27. Педагогическая профилактика склонности к обману у подростков девиантного поведения.
28. Педагогическая технология формирования гражданской ответственности у учащихся старшего звена школы в современном социуме.
29. Педагогические условия активизации самостоятельной сюжетной игры старших дошкольников в детском саду.
30. Педагогические условия профессионального самоопределения старшеклассников в профильном обучении.
31. Педагогические условия профилактики вандального поведения школьников.
32. Педагогические условия профилактики девиантного поведения подростков.
33. Педагогические условия развития диалогической речи в процессе общения детей 4-5 лет в игре.
34. Педагогические условия реализации гендерного подхода в современной школе.
35. Педагогические условия урегулирования тревожного поведения младших школьников.
36. Педагогические условия социализации детей-сирот в условиях школы-интерната.

37. Педагогические условия становления адекватной самооценки профессионально значимых личностных качеств у студентов вуза.
38. Педагогические условия формирования готовности младших школьников к креативной деятельности в условиях села.
39. Педагогические условия формирования основ психологической культуры учащихся школы.
40. Педагогические условия формирования патриотизма в процессе изучения курса педагогики в педагогическом колледже.
41. Педагогические условия формирования толерантных отношений старшеклассников на основе развития коммуникативной культуры.
42. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций старших подростков во внеклассной деятельности общеобразовательной школы.
43. Педагогическое обеспечение интеграции семьи и школы в современном социуме.
44. Педагогическое обеспечение формирования качеств зрелой личности у старших подростков (14-16 лет).
45. Педагогическое содействие семьи в социализации учащихся школы.
46. Педагогическое сопровождение младших школьников в процессе формирования эмоционального интеллекта.
47. Педагогическое сопровождение позитивного развития эмоционально-волевой сферы подростка в процессе преодоления детско-родительских конфликтов.
48. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников.
49. Педагогическое сопровождение процесса формирования рефлексивной позиции студентов вуза.
50. Педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассников в виртуальной образовательной среде гимназии.
51. Правовое воспитание старшеклассников в системе деятельности классного руководителя.
52. Применение метакогнитивных и метапознавательных стратегий в преодолении отставания учащихся начальной школы.
53. Профессиональное самоопределение школьников подросткового возраста.
54. Профилактика профессиональных рисков педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения.

55. Психологические особенности стрессоустойчивости педагога и средства ее повышения.
56. Психолого-педагогическая поддержка детей группы риска в условиях социально-воспитательной работы школы.
57. Психолого-педагогические основы использования информационно-коммуникативных технологий как средства повышения эффективности процесса обучения на уроках психологии.
58. Психолого-педагогические основы предупреждения наркотического поведения подростков в условиях школы.
59. Развитие инициативности школьников в дискуссионных формах общения.
60. Развитие лидерского потенциала школьников в воспитательном пространстве школы.
61. Развитие модельных представлений как средство интеграции учащихся в современный информационный социум.
62. Развитие педагогических компетенций у родителей школьников.
63. Семейное воспитание в педагогическом учении Иоанна Златоуста.
64. Социализация личности школьника в творческой проектной деятельности.
65. Социально-педагогические основы формирования здорового образа жизни у учащихся старших классов школы.
66. Стимулирование социально-личностного самоопределения старшеклассников.
67. Формирование асертивности подростков-воспитанников кадетской школы.
68. Формирование готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению в условиях сетевого взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования.
69. Формирование готовности старших школьников к социально-профессиональному самоопределению в сфере психологии.
70. Формирование коммуникативных способностей у подростков с отклоняющимся поведением.
71. Формирование личностной готовности психолога к деятельности в экстремальных условиях.
72. Формирование нравственных ориентаций личности школьников в учебно-воспитательном процессе с учетом их гендерных различий.
73. Формирование позитивного отношения к миру и чувства доброты у младших школьников.

74. Формирование познавательного интереса старшеклассников к гуманитарным дисциплинам средствами информационно-коммуникационных технологий.
75. Формирование профессиональной толерантности будущих учителей к детям с ограниченными возможностями здоровья.
76. Формирование социального опыта младших школьников в условиях педагогического взаимодействия.
77. Формирование социальной ответственности старшеклассников в деятельности молодежного центра.
78. Формирование толерантности старших подростков средствами медиатекста социальной рекламы.
79. Формирование у старшеклассников умения рационального самоопределения.
80. Формирование у учащихся потребности в творческой деятельности в процессе интерактивного обучения.
81. Формирование ценностно-мотивационной деятельности старшеклассников по сохранению социоприродной среды.
82. Формирование эмоционально-ценностного отношения старших подростков к семье в условиях этнокультурной среды.
83. Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной самостоятельности старшеклассников.
84. Идеи гуманистической педагогики в современной методике воспитания.
85. Взаимодействие педагога и психолога в образовательном процессе школы.
86. Неформальные объединения детей и молодежи: позитивное и негативное влияние на развитие личности подростка.

История педагогики и образования, сравнительная педагогика

1. Взаимодействие государственной системы образования и Русской Православной Церкви в сфере духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.
2. Воспитание духовности у подрастающего поколения в русской народной педагогике.
3. Воспитание человека культуры в философско-педагогическом наследии В.В. Розанова.
4. Гражданское воспитание младших школьников на педагогическом наследии В.А. Сухомлинского.

5. Гражданско-патриотическое воспитание школьников в российском зарубежье первой половины XX века: аксиологический подход.
6. Идея личностного пространства в педагогике личности Германии и теории свободного воспитания России (конец XIX – начало XX века).
7. Интернациональное воспитание школьников в отечественной педагогике и образовательной практике 60-х-80-х годов XX века.
8. Научно-педагогическая концепция П.М. Фуко.
9. Нравственное воспитание младших школьников в педагогической концепции В.П. Вахтерева.
10. Особенности развития педагогической прогностики на рубеже XX-XXI вв.
12. Проблема педагогической этики в трудах отечественной педагогики середины XIX-начала XX века (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель).
13. Профессиональная подготовка педагогических кадров во второй половине XX века: на материалах Великобритании и России.
14. Развитие идеи ученического самоуправления в педагогической наследии А.С. Макаренко.
15. Развитие теоретических основ деятельности народных крестьянских школ в отечественной педагогике второй половины XIX-начала XX века.
16. Реализация принципа связи школы с жизнью в советской педагогике (1917-1991 гг.).
17. Социально-педагогическая работа с беспризорными детьми в советской России (СССР) в 1918-1935 гг.
18. Сравнительный анализ общего инклюзивного образования в странах запада (Канада, США, Великобритания) и России.
19. Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений России второй половины XIX-начала XX века.
20. Становление и развитие социально-педагогического механизма защиты прав детей в России.
21. Традиции обучения и воспитания предков в контексте современных проблем образования.
22. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии.
23. Формирование воспитательной среды учебного заведения в отечественной педагогике 20-30 годов XX столетия.
24. Ценностные ориентиры в системе образования Германии (конец XX – начало вв.).
25. Элитарное образование в России XIX – начала XX веков.

26. Реализация педагогического наследия П.Ф. Каптерева в современной школе.

Педагогическая психология, психология образования

1. Влияние детско-родительских отношений на проявление негативизма и упрямства у детей старшего дошкольного возраста.
2. Страхи современных дошкольников и их связь с особенностями детско-родительских отношений.
3. Семейная и образовательная среда как факторы развития субъектности ребенка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству.
4. Романтические отношения в юношеском возрасте: представления о преодолении трудностей.
5. Преодоление внутреннего конфликта у старших подростков посредством сюжетно-ролевой игры.
6. Внутриличностные конфликты подростков с девиантным поведением.
7. Генезис самореализации как особого типа деятельности и роль подросткового возраста в ее развитии.
8. Система психологической подготовки студентов-будущих педагогов в инновационной образовательной среде педагогического вуза.
9. Формирование психологической готовности студентов вуза к предпринимательской деятельности: предикторы и технологии.
10. Ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход.
11. Формирование коммуникативных умений виртуального общения современной молодежи.
12. АРТ-терапия как средство коррекции нарушений эмоциональных состояний дошкольников.
13. Влияние отношений взаимодействия «ребенок-взрослый» на личностное развитие подростка.
14. Коммуникативная компетентность как детерминанта профессионального становления будущего педагога-психолога.
15. Особенности эмоционально-волевой регуляции школьников при переходе из начальной в среднюю школу.

Рекомендуемая литература

1. Аванесов В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические измерения. 2004. №1.
2. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика в задачах и упражнениях. М.: ЮНИТИ, 2001. 270 с.
3. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Стерлитамак, 2002. 134 с.
4. Исследовательская деятельность педагога: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., испр. / В.И. Загвязинский. М.: Academia, 2010. 176 с.
5. Кыверялг А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике. Таллин: Валгус, 1980. 335 с.
6. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Словцова; под ред. Н.М. Борытко. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 320 с.
7. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 6-е изд., стер. / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов; М.: Academia, 2010. 208 с.
8. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. М.: Либроком, 2009. 280 с.
9. Новиков А.М. Методология образования. Издание второе. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией. М.: Эгвес, 2003. 104 с.
11. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи)». М.: МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
12. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 128 с.
13. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогического исследования. М., 1986. 128 с.
14. Степашко Л.А. Историко-педагогическое теоретическое исследование: научный аппарат. Хабаровск, 2005. 60 с.

Приложение 1

**Образец оформления титульного листа выпускной
квалификационной работы**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»**

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ и ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

ПОСПЕЛОВА ПОЛИНА БОРИСОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ВЫБОРА УЧАЩИМИСЯ
ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

НАПРАВЛЕНИЕ «ПЕДАГОГИКА и ПСИХОЛОГИЯ»

Допущена к защите:
Заведующий кафедрой
ОПиОТ
А.И. Шилов, д. пед. наук,
профессор _____

« _____ » _____ 2013 г.

Рецензент: И.П. Цвелюх,
к.пед.н., доцент каф. ОП и ОТ

« _____ » _____ 2013 г.

Научный руководитель:
Е.П. Кунстман, к.пед.н.,
доцент каф. ОП и ОТ

Оценка: _____

Председатель ГАК:

« _____ » _____ 2013 г.

Красноярск 2013

Приложение 2 Образец оформления оглавления ВКР

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы дидактических условий формирования общеучебных навыков младших школьников	5
1.1. Социальные и психолого-педагогические аспекты проблемы формирования учебных навыков	5
1.2. Пути и средства формирования общеучебных навыков младших школьников	12
1.3. Практика массовой школы по формированию общеучебных навыков младших школьников	18
Глава II. Дидактические условия формирования у младших школьников общеучебных навыков	24
2.1. Структура и содержание готовности учителя начальных классов к осуществлению формирования общеучебных навыков у младших школьников	29
2.2. Содержание, формы и методы работ учителя по формированию общеучебных навыков младших школьников	35
2.3. Экспериментальная проверка реализации дидактических условий формирования общеучебных навыков младших школьников	42
Заключение	44
Литература	46
Приложение	50

Образец отзыва научного руководителя на ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ и ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

студента(ки) _____

фамилия, имя, отчество

на тему:

_____ полное наименование темы согласно приказу

Содержание отзыва

Руководитель должен отразить в отзыве:

достижения студента в научно-исследовательской деятельности, его способность к творческому мышлению, умение анализировать явления, настойчивость в достижении научной цели, его трудолюбие, инициативу, стремление повышать свою квалификацию;

владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере профессиональной деятельности выпускника, в том числе компьютерными;

умение студента работать с литературными источниками, справочниками и способности ясно и четко излагать материал;

качество подготовленной работы, ее теоретическую и практическую ценность, оценку языка и стиля изложения, соответствие работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;

оценку подготовленности студента, инициативности, ответственности и самостоятельности решения задач ВКР, умение организовать свой труд.

Руководитель принимает решение о возможности присвоения дипломнику квалификации

_____ указывается квалификация выпускника и специальность

Руководитель ВКР _____

фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность

Дата

Подпись

Приложение 4
Образец рецензии на ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ и ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студента(ки)

фамилия, имя, отчество

на

тему: _____

полное наименование темы согласно приказу

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и изложить в рецензии:

- характеристику выпускной квалификационной работы (дипломной работы) в целом и отдельных её разделов, научный (технический) уровень работы, актуальность темы ВКР, новизну предложенных методов решения задач. При этом особо отмечаются разработки, которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- соответствие выпускной квалификационной поставленным задачам. Следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР либо совсем отсутствуют.

Все составные части работы подлежат подробному рассмотрению. Особо следует остановиться на теоретической подготовке выпускника и его умении самостоятельно использовать полученные теоретические знания при решении конкретных задач.

Следует отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника:

умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса, задач, проблем, их систем), пользоваться для этого формализованными моделями (задачами);

умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать причины появления проблем;

необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясность изложения материала;

следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

дать прямую оценку выполненной выпускником работы в соответствии с требованиями ГОС ВПО по специальности «Педагогика и психология»;

оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Рекомендации рецензента могут относиться как в целом к ВКР, так и к отдельным ее частям и разделам. Целесообразно указать предприятия, учреждения образования, где возможно использование исследований выпускника.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы и выразить свое мнение о присвоении дипломнику квалификации.

указывается квалификация выпускника и специальность

Рецензент _____

фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность

Дата

Подпись рецензента, заверенная гербовой печатью по месту работы рецензента.

**Выпускная квалификационная работа
по специальности «050706.65 – Педагогика и психология»:
Учебное пособие**

Екатерина Петровна Кунстман,

Ирина Петровна Цвелюх,

Светлана Викторовна Шандыбо,

Редактор Н.А. Агафонова

Корректор С.В. Бовкун

Верстка

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89,
редакционно-издательский отдел КГПУ,
т. 217-17-52

Объем ____

Заказ ____

