

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра музыкально-художественного образования

Фомина Анна Леонидовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Проект «Арт-шпаргалка» как способ развития познавательного
интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в
детской школе искусств

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Артпедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
кандидат педагогических наук, доцент
Маковец Л.А.

12.12.2018  -
(дата, подпись)

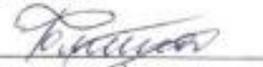
Руководитель магистерской программы
кандидат педагогических наук, доцент
Маковец Л.А.

12.12.2018  -
(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент
Дмитриева Н.Ю.

11.12.18  -
(дата, подпись)

Обучающийся Фомина А.Л.

08.12  -
(дата, подпись)

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат.....	4
Введение	10
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА «АРТ-ШПАРГАЛКА» КАК СПОСОБА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ К ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ.....	17
1.1. Сущность и содержание понятия «познавательный интерес».....	17
1.2. Особенности развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства	24
1.3. Проект «Арт-шпаргалка» как способ развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств.....	36
Выводы по первой главе	46
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ К ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ «АРТ-ШПАРГАЛКА»	48
2.1. Содержание, организация и проведение эксперимента по выявлению актуального уровня познавательного интереса младшего подростка в детской школе искусств.....	48
2.2. Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств средствами проекта «Арт-шпаргалка».....	65
2.3. Проведение контрольного среза по выявлению познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства детской школы искусств.....	70

Выводы по второй главе	79
Список литературы	86
Приложение	92

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра педагогики Проект «Арт-шпаргалка» как способ развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств».

Объем - 121 страниц, включая 22 таблицы, 4 приложения (А,Б,В,Г).
Количество использованных источников - 61.

Цель исследования разработать и экспериментально проверить влияние проектной деятельности по созданию творческой шпаргалки на развитие познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков в детской школе искусств. **Объектом исследования является** процесс развития познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков в детской школе искусств.

Предмет исследования: проект «Арт-шпаргалка» как средство развития познавательного интереса младшего подростка к истории изобразительного искусства.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы зарубежных и российских ученых в области развития познавательного интереса, его сущности и содержания (Я.А. Коменским, Г.И. Щукиной, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, А.К. Марковой, Н.Г. Морозовой, Н.С. Бендиковской, Е.А. Кувалдиной, В.И. Иванова, Т.К. Панкратов, Ф.К. Савиной Л.В. Виноградовой, Ш.А. Амонашвили), исследования в области проектной деятельности (Н.Ф. Яковлевой, Е.Н. Ястребцевой У.Х. Килпатрика, Е.С. Полата, М.М. Поташника, И.И. Мазура, С.Т. Шацкого, В.Н. Шульгиной, М.В. Крупенина, Б.В. Игнатъев) и исследования в области возрастной психологии (Т.Н. Князевой, Л.И. Божовича, А.М. Прихожана, Г,С. Абрамовой).

База исследования: эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования г. Красноярска «Детская школа искусств № 15» отделения изобразительное искусство. В нем приняли участие 28 учащихся в возрасте 13 -14 лет.

В итоге проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

- раскрыта сущность и содержание понятия «познавательный интерес»;
- выявлены особенности развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства;
- изучена технология проектной деятельности, ее понятие, содержание и функции;
- рассмотрены возможности применения проекта «Арт-шпаргалка» как способа развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств;
- проведен эксперимент по выявлению актуального уровня познавательного интереса младшего подростка в детской школе искусств;
- разработан проект «Арт-шпаргалка», направленного на развитие познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств;
- проведен контрольный срез по выявлению познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства детской школы искусств.
- подтверждена эффективность использования проекта «Арт-шпаргалка», направленного на развитие познавательного интереса и сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу.

Апробация исследования была представлена в виде научно-педагогической конференции «Актуальность взаимодействия детских художественных школ и художественных отделений школ искусств, с родителями обучающихся, общеобразовательными школами и художественной средой г. Красноярска, 2017г.

По теме работы имеется 1 публикация.

Таким образом, достигнута цель исследования: была разработано и экспериментально проверено влияние проектной деятельности по созданию творческой шпаргалки на развитие познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков в детской школе искусств.

Новизна исследования состоит в том, что актуализация культурного наследия (изучение артефактов и художественных произведений) проходила через создание мини-книжек, буклетов и рукотворных шпаргалок (небольших по размеру и легко трансформируемых) в рамках проекта «Арт-шпаргалка».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении понятия познавательный интерес, выявления его сущности. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть полезными широкому кругу гуманитарных и искусствоведческих наук, а также стать прекрасным методическим материалом в корректировке образовательной учебной программы по дисциплине «История изобразительного искусства».

Практическая значимость. Полученный теоретический и практический материал может быть использован при разработке уроков в сфере дополнительного художественного образования по принципу проектной работы на уроках истории изобразительного искусства как средство развития познавательного интереса обучающегося младшего подросткового возраста.

ABSTRACT

Thesis for the Master's degree in Pedagogical Education "The project "Art Cheat Sheet" as a way of development of cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents at the children's art school".

Thesis volume is 121 pages, including 22 tables, 4 appendices (A, B, C, D). The number of used references is 61.

The purpose of the study is to develop and experimentally test the influence of the project activity on creating a creative cheat sheet on the development of cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents at the children's art school.

Object of the research is the process of development of cognitive interest in the history of the fine arts among younger adolescents at the children's art school.

Subject of the research is the project "Art Cheat Sheet" as a way of development of cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents.

The theoretical and methodological basis of the study consists of the works in the development of cognitive interest, its essence and content by foreign and Russian scientists (Ya.A. Komensky, G.I. Shchukina, P.I. Tretyakova, T.I. Shamova, A.K. Markova, N.G. Morozova, N.S. Bendikovskaya, E.A. Kuvaldina, V.I. Ivanova, T.K. Pankratov, F.K. Savina, L.V. Vinogradova, Sh.A. Amonashvili) researches in the field of project activities (N.F. Yakovleva, E.N. Yastrebtseva, U.H. Kilpatrick, E.S. Polat, M.M. Potashnik, I.I. Mazur, S.T. Shatsky, V.N. Shulgina, M.V. Krupenina, B.V. Ignatiev) and researches in the field of developmental psychology (T.N. Knyazeva, L.I. Bozhovich, A.M. Prikhozhan, G.S. Abramova).

Base of the research: the experiment was conducted on the basis of the Krasnoyarsk Municipal Budgetary Institution of Supplementary Education “Children's Art School No. 15” in the Department of Fine Arts. It was attended by 28 students at the age of 12-13 (14) years.

At the end of the study, the following results were achieved:

- the essence and content of the concept of “cognitive interest” were disclosed;
- the features of the development of cognitive interest in the history of the fine arts among younger adolescents were revealed;
- the technology of project activities, its concept, content and functions were studied;
- the possibility of using the project “Art Cheat Sheet” as a way of development of cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents at the children's art school was considered;
- the experiment, aimed at identification of the current level of cognitive interest among younger adolescents at the children's art school was conducted;
- the project “Art Cheat Sheet”, aimed at the development of the cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents at the children's art school was developed;
- the control test, aimed at identification of younger adolescents' cognitive interest in the history of the fine arts at the children's art school was conducted;
- the usage effectiveness of the project “Art Cheat Sheet”, aimed at the development of cognitive interest was confirmed and the conclusions that confirm the hypothesis were formulated.

The approbation of the research was presented in the form of a scientific-pedagogical conference “The urgency of the interaction of children's art schools and art departments of schools of art with students' parents, secondary schools and the artistic environment of Krasnoyarsk, 2017”.

There is 1 publication on the topic of thesis.

Thus, the goal of the research was achieved: the influence of the project activity to create a creative cheat sheet on the development of cognitive interest in the history of fine art among younger adolescents at the children's art school was developed and experimentally verified.

The novelty of the research lies in the fact that the actualization of the cultural heritage (the study of artifacts and works of art) was carried out through the creation of mini-books, booklets and hand-made cheat sheets (small in size and easily transformed) within the framework of the project "Art Cheat Sheet".

The theoretical significance of the research consists of development of the concept of cognitive interest and revealing its essence. The obtained results can be useful to a wide range of humanities, as well as become an excellent methodological material in adjusting the educational curriculum for the discipline "History of Fine Arts."

The practical significance of the research: the obtained theoretical and practical materials can be used in the development of lessons on the principle of project work in the field of supplementary art education in the history of art as a mean of development of cognitive interest among the adolescence students.

Введение

Актуальность. Проблема развития познавательного интереса младшего подростка к истории изобразительного искусства, ее практическая значимость и перспективы развития в современных условиях послужили основанием для выбора темы моего исследования.

«Интерес! Сила, зреющая в ребенке с первых месяцев жизни и сопровождающая наши мысли и чувства до глубокой старости. Иногда мучительно разрывающая человека на части, то вдруг исчезающая, как река в засуху, то вновь возникающая тонким родничком, предвестником безбрежного разлива» (А. Дусавицкий).

Современное общество характеризуется высокой динамичностью и наличием большого количества инновационных разработок в различных сферах деятельности, носящих порой стихийный, хаотичный характер. Социальный опыт не успевает закрепиться, осмысливаться и «устареть»; на обновление отводится слишком мало времени. По мнению Т.А. Хагурова: «Сегодня новая реальность и новый вызов образованию - это не то, как встроиться в новые образовательные тренды, сколько как соединить достойное прошлое и нынешнее настоящее. Сегодня школа, как и вчера, и сто лет назад, должна научить ребёнка, прежде всего, различать добро и зло, правильно мыслить, любить знания» [37, с.9]. Несмотря на модернизационные процессы, происходящие в системе дополнительного образования (Федеральный закон № 145-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Право граждан на художественное образование, на выбор его форм и способов гарантируется «Основами законодательства РФ о культуре» от 09.10.1992г. № 3612-1; Отношения в области художественного образования регулируются Законом РФ от 10.07.1992г. № 3266-1 «Об образовании»), для детской школы искусств, по сей день, важным остается сохранение лучших традиций художественного образования, опираясь на богатейший опыт российской и советской школы (академической системы).

Помимо этого, в условиях информатизации общества, связанного со стремительным развитием информационно-коммуникативных технологий, появлением социальных сетей, дети сталкиваются с массивным информационным потоком. Школьникам становится сложнее сориентироваться в выборе полезной и достоверной информации. Помимо нужных и полезных знаний, они получают информационный мусор, часто с ложной, ненужной информацией. Для несформированной личности ребенка данное обстоятельство может привести к потере культурных ориентиров. Данное обстоятельство формирует пассивную жизненную позицию подростка, снижает познавательный интерес к учебной деятельности. Необходимым звеном в формировании культурных ценностей подрастающего поколения является детская школа искусств.

Детская школа искусств выполняет важную социально-культурную миссию. Она создает условия для эстетического, культурного и гражданского воспитания подрастающего поколения: дает возможность отличить высокое искусство от засилья недоброкачественной художественной продукции массовой культуры и учит бережно относиться к памятникам культуры. Художественное образование это место формирования гармоничной личности, ее духовности, творческой индивидуальности. Изучение истории изобразительного искусства знакомит школьников с ценностями российской и зарубежной художественной культуры. В ходе «диалога» с лучшими произведениями классического и современного искусства учащиеся узнают о традициях, об особенностях материальной и духовной деятельности народов разных стран; учатся понимать ценности других народов.

В русле изменений, затронувших систему художественного образования детской школы искусств, исследователи отмечают снижение познавательного интереса школьников к предметам теоретического цикла, чем к предметам практического цикла: живопись, рисунок, скульптура, композиция. Это обусловлено желанием детей научиться изображать

окружающий мир своими силами, используя различные материалы (гуашь, акварель, уголь, карандаш, пастель, соус и др.), так же как создают мир настоящие художники. Перед педагогом встает вопрос, как сделать процесс обучения на уроках теоретического цикла в художественном образовании интересным и продуктивным для всех обучающихся, исключив индифферентное отношение детей. Какие методы и приемы педагогу следует подобрать в отношении будущих художников, ценителей искусства, чтобы они могли проявить активность, увлеченность и любознательность, желание генерировать и воплощать; именно в активной деятельности знания присваиваются эффективней.

Проблема развития познавательного интереса школьников остается важной и актуальной по сегодняшний день. В отрасли гуманитарной науки (в психологии и педагогике) данная проблема рассматривалась в различных трудах педагогов и психологов Я.А. Коменским, К.Д. Ушинским, Д. Локком, где определяли познавательную активность как естественное стремление учащихся к познанию. В трудах Г.И. Щукиной, Ф.И. Харламова, Т.И. Шамовой, А.К. Марковой, Б.М. Кузнецова, М.Ю. Шубы раскрыта решающая роль познавательного интереса в развитии мышления и способностей школьников; необходимость обучения учеников приемам умственной деятельности и самостоятельности учащихся.

В научных источниках существует значительное число исследований, посвященных проблеме познавательного интереса личности. Сущность познавательного интереса в ряде исследований связывают с потребностями индивида, личностной направленностью и мотивационной сферой личности. Особую значимость представляют работы С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, Н.Г. Морозовой, А.Н. Леонтьева и др., посвященные анализу понятия «интерес» и его компонентов. Ученые подчеркивают единство эмоциональной, волевой и интеллектуальной сторон познавательного интереса. При этом мыслительные процессы характеризуются как его

основное структурное ядро. Педагогу следует знать психологический аспект, что волнует, интересует больше всего детей среднего школьного возраста. Развитию мотивационной сферы посвящены труды А.Н. Леонтьева, К.Д. Ушинского, Л.И. Божовича, Е.П. Ильина, Б.А. Сосновского, В.Ф. Моргунова, А.К. Маркова. Мотивация достижения успеха и избегание неудач - Т.Г. Кравцова, А.В. Петровский, методика Т. Элерс, теории Д. Макклелланд, Д. Аткинсон, Х. Хекхаузен. Особенностью интереса является его способность активизировать и обогащать процесс не только познавательной, но и любой деятельности человека, поскольку познавательное начало имеется в каждой из них.

В свою очередь, недостаточно выстроенная стратегия по изложению материала на уроках истории изобразительного искусства на художественном отделении затрудняет образовательный процесс в современном контексте, что в свою очередь отражается на отсутствии интереса к данному предмету у школьников. Традиционной формой преподавания дисциплины «История искусств» является беседа, лекция, как способ передачи готовых знаний обучающимся. Однако применение однообразных форм недостаточно в современных педагогических условиях. Мышление будущего художника на занятиях по истории искусств развивается в пассивном режиме, в рамках миметической парадигмы. Чтобы повысить интерес к предмету, улучшить процесс усвоения и запоминания материала, необходимо использовать разнообразные методы и приемы обучения, воздействующие на все познавательные психические процессы. Благодаря современным информационным технологиям появились возможности лекций-визуализаций, основанные на дидактическом принципе наглядности. Но даже этого не достаточно в свете глобальной информатизации. Любому учащемуся хочется проявить себя, свой творческий потенциал, научиться воплощать свои идеи, и поэтому решить проблему повышения познавательного интереса в отношении дисциплины

теоретического цикла «История изобразительного искусства» можно через проектную работу. В свою очередь изобразительные виды искусства, в художественном пространстве детской школы искусств, будут являться прекрасным подспорьем к воплощению и реализации художественных идей в проектной деятельности. Проект имеет гибкую структуру, в результате проектирования (процесс активности интереса школьников) рождается какой-либо новый продукт или преобразуется старый. Проектная работа позволяет проявить свой творческий потенциал, выразить себя; запомнить учебный материал мягче, ненавязчиво, исследуя какое-либо явление, а также предоставит возможность проявить самостоятельность (с учетом своих предпочтений). Они открывают новые для себя факты и явления, тем самым не заметно формируют новый для себя понятийный аппарат, а не получают их в готовом виде. Метод проектов даёт учащимся возможность учиться интересно. На это же и обращал внимание американский преподаватель У.Х. Килпатрик, который выделял ведущее место проектной деятельности; для него проектом является любая деятельность, выполненная от всего сердца с высокой степенью самостоятельности, которая несет радость творчества, открытия, оставляя эмоциональный след за счет преодоление препятствий и прикосновения к новой информации.

Объектом исследования является процесс развития познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков в детской школе искусств.

Предмет исследования: проект «Арт-шпаргалка» как средство развития познавательного интереса младшего подростка к истории изобразительного искусства.

Цель исследования разработать и экспериментально проверить влияние проектной деятельности по созданию творческой шпаргалки на развитие познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков в детской школе искусств.

Достижения направленной цели требует решения следующих задач:

1. Раскрыть сущность и содержание понятия «познавательный интерес»;
2. Выявить особенности развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства;
3. Изучить технологию проектной деятельности, ее понятие, содержание и функции и рассмотреть возможность применения проекта «Арт-шпаргалка» как способа развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств;
4. Провести эксперимент по выявлению актуального уровня познавательного интереса младшего подростка в детской школе искусств;
5. Разработать проект «Арт-шпаргалка», направленный на развитие познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств;
6. Провести контрольный срез по выявлению познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства детской школы искусств.

Гипотеза исследования: Проект «Арт-шпаргалка» в детской школы искусств будет способствовать развитию познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков при следующих условиях:

1. если этапы проекта, направленные на создание рукотворных шпаргалок будут решаться через актуализацию культурного наследия в области изобразительного искусства и архитектуры;
2. если будет осуществляться индивидуальный подход к каждому ученику при возникновении трудностей.

Новизна исследования состоит в том, что актуализация культурного наследия в области изобразительного искусства и архитектуры проходила

через создание мини-книжек, буклетов и рукотворных шпаргалок (небольших по размеру и легко трансформируемых) в рамках проекта «Арт-шпаргалка».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении понятия познавательный интерес, выявления его сущности. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть полезными широкому кругу гуманитарных и искусствоведческих наук, а также стать прекрасным методическим материалом в корректировке образовательной учебной программы по дисциплине «История изобразительного искусства».

Практическая значимость. Полученный теоретический и практический материал может быть использован при разработке уроков в сфере дополнительного художественного образования по принципу проектной работы на уроках истории изобразительного искусства как средство развития познавательного интереса обучающегося младшего подросткового возраста.

База исследования: эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования г. Красноярска «Детская школа искусств № 15» отделения изобразительное искусство. В нем приняли участие 28 учащихся в возрасте 13-14 лет.

Методы исследования:

1. изучение научной литературы;
2. эксперимент;
3. анкетирование

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА «АРТ-ШПАРГАЛКА» КАК СПОСОБА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ К ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ

1.1. Сущность и содержание понятия «познавательный интерес»

В отрасли гуманитарной науки данная проблема рассматривалась в различных трудах педагогов и психологов. Первое серьезное упоминание об интересе связано с именем великого чешского педагога Яна Амоса Коменского в «Великой Дидактики», он подчеркивает необходимость соблюдения в процессе обучения трех положений: легкости (доступности и интересности для учащихся сообщаемых им знаний и навыков), основательности (серьезности и глубины самих знаний и, вместе с тем прочности их усвоения) и краткости обучения (организация учебного процесса таким образом, чтобы в короткий срок успеть передать учащимся все необходимые знания и навыки; тут же в классе закрепить эти знания настолько, чтобы в домашней работе учащимся уже не приходилось затрачивать много времени на усвоение учебного материала). В противоположном ключе размышлял французский философ, гуманист и писатель Жан Жак Руссо, говоря об условиях развития интереса. Он предлагал отвечать ребенку о предмете не все, чтобы возбудить любознательность, заставить его искать ответы на возникающие вопросы самостоятельно.

Невозможно не обратиться к философскому видению исследуемого вопроса. Французский просветитель XVIII века Гольбах, обративший свое внимание к категории «интереса», подчеркивал, что «интерес - это попросту говоря, то, что каждый из нас считает необходимым для своего счастья». Рассматривал интерес в качестве побудительной силы человеческих поступков. Клод Адриан Гельвеций называл интерес «всесильным

волшебником», который «изменяет в глазах всех существ вид всякого предмета». Интерес - единственный стимул, который, освобождая человека от бездействия и лени, дает ему силу, необходимую для движения вперед; это «пружина человеческой деятельности». Основоположниками марксизма, категория интереса имела исключительное значение в сложной динамике человеческой деятельности. Интересы не могут быть поняты как неизменные свойства, они меняются в зависимости от типа производственных взаимоотношений и положения субъекта в производстве.

Центральным звеном в изучении сущности познавательного интереса в Российской педагогической науке второй половины 60-х гг. XX века, сложилось под руководством Г.И. Щукиной (педагог, с 1969г. доктор педагогических наук, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена) в созданной ею научной школе педагогических исследований при институте им. А.И. Герцена (ныне Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена). Объединив преподавателей кафедры, аспирантов, учителей работавших в области дидактики, на первых порах в нее входили: В.Н. Максимова, А.С. Роботова, И.Г. Шапошникова, Ф.К. Савина, В.Н. Липник, В.А. Филиппова, Е.С. Туренская, но впоследствии в этой школе трудились многие аспиранты, соискатели и преподаватели других вузов. Первые результаты работы этой лаборатории были отражены на страницах «Ученых записок ЛГПИ им. А. И. Герцена». К нерешенным дидактическим вопросам проблемы интересов были отнесены: интерес и самостоятельная работа, интерес и движущие противоречия процесса обучения, интересное обучение и его продуктивность. Одним из исходных было положение, что познавательный интерес - это интерес к подлинному продуктивному познанию, в результате которого появляется нечто новое в содержании знаний и в способах подхода к их изучению, в развитии ученика в целом. В результате работы лаборатории была выявлена психологическая природа познавательного интереса - это интерес к сущности, к глубинам

процесса познания, где проблемность - это путь, ведущий к этому. При выявлении взаимосвязи познавательного интереса с другими свойствами личности было установлено, что познавательный интерес, входя в систему ведущих мотивов личности, может содействовать формированию общественной направленности, если поисковый характер познавательной деятельности связан с общественно-необходимой целью.

Г.И. Щукина определяют познавательный интерес как избирательную направленность на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующую психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности. Рассматривает его как феномен не только гностической, но и нравственной основы приобретаемых в школе знаний, поскольку он содействует глубокому познанию истины, и в большей степени обнажает нравственную силу науки и научной истины; возбуждает личностное отношение к знаниям, учение приобретает интенсивный характер; может стать индикатором развития личности в социальной жизнедеятельности [47; 21,187,291,192].

Углубленность в процесс познавательной деятельности, по словам Г.И. Щукиной, выражается в активных самостоятельных действиях, которые ставят преграду формализму и открывают путь к диалектике познания. В ходе исследования по повышению познавательного интереса, Г.И. Щукина выделила следующие мотивы:

- связь с предметом стержневого интереса и с планами на будущее,
- проникновение в связи и закономерности явлений,
- общение с учителем,
- овладение способом познания,
- интересное преподавание,
- новое содержание предмета,
- успех в учебе.

К мотивам, снижающим познавательный интерес она отнесла неинтересное преподавание, пробелы в знании, неумение преодолеть трудности, сосредоточенность на предметах связанных с планами на будущее, а также отсутствие должного уровня трудности, отсутствие интересной информации [47; 172].

Г.И. Щукина выделяет последовательные стадии развития познавательного интереса:

- любопытство (элементарная стадия избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека);
- любознательность (стремление человека проникнуть за пределы увиденного, сопровождающееся достаточно сильно выраженными эмоциями удивления, радости познания);
- познавательный интерес (проникновение личности в существенные связи и отношения, закономерности познания);
- теоретический интерес (стремление к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки и использование их как инструмента познания).

Начальным толчком проявления интереса и средством привлечения интереса к предмету Г.И. Щукина видела в занимательности, способствующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более устойчивого познавательного отношения. Занимательность обостряет все процессы, то, что становится привычным, перестает привлекать внимание. Новизна, необычность, неожиданность, странность, несоответствие прежним представлениям - все эти особенности, являются сильнейшими побудителями познавательного интереса, обостряющими эмоционально-мыслительные процессы, заставляющими пристальнее всматриваться в предмет, наблюдать, догадываться, вспоминать, сравнивать, искать в имеющихся знаниях объяснения, находить выход из создавшейся

ситуации, свойственные интересу как первоначальный толчок к познавательному интересу, своеобразный трамплин к углубленной познавательной деятельности;

- как опора для эмоциональной памяти, средство запоминания особенно трудных разделов и тем учебных курсов;

- как своеобразная разрядка напряженной обстановки в классе, т.е. как средство переключения эмоций, внимания, мыслей

В 60-ых гг. в отечественной научной литературе была развернута дискуссия о понимании интереса, различных трактовках данной категории.

Три точки зрения:

1) как «субъективное» явление - особая потребность сознания (философ А.А. Чунаев),

2) как «объективное» явление, по мнению Г.Е. Глезермана «...интерес - это явление, связанное исключительно с бытием предмета, не сводящееся к сознанию и воле... надо различать ... три основных момента: а) формирование интереса как объективного явления; б) отражение интересов в сознании людей; в) реализация интересов в практической деятельности людей» Здесь имеются в виду интересы материальные, как проявление общественных связей и экономических отношений между людьми.

3) как «единство объективного и субъективного» - имеет материальные основы (объективно существующие потребности), а с другой — отражается в сознании и оформляется в нем в виде определенных целей.

В философской литературе интерес рассматривается:

- как причина, нечто объективно важное побуждающее индивида (семью, группу, коллектив или общество в целом) к совершению каких-либо действий для достижения своих целей;

- как причина социальных действий, событий, свершений, стоящую за непосредственными побуждениями - мотивами, помыслами, идеями и т. д. -

участвующими в этих действиях индивидами, социальными группами, классами.

В справочной литературе интерес с латинского «interest» переводится как «имеет значение, важно», характеризуется, как желание вникнуть в суть, узнать, понять что-либо; проявляется через внимание, любопытство к чему-либо. Интерес – побудительная форма направленности личности, форма побуждения к мотивированной деятельности, отличающаяся проявлением познавательных потребностей и сосредоточением внимания на определенном предмете, явлении [49]:

- интерес выступает как избирательная направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов (С.Л. Рубинштейн);

- интерес рассматривается как проявление умственной и эмоциональной активности (Е.К. Стронг, С.Л. Рубинштейн);

- это специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью (А. Г. Ковалев).

Интерес это форма побуждения к мотивированной деятельности, отличающаяся проявлением познавательных потребностей и сосредоточением внимания на определенном предмете, явлении [49]. Интерес выступает как избирательная направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов (С.Л. Рубинштейн) и рассматривается как проявление умственной и эмоциональной активности (Е.К. Стронг, С.Л. Рубинштейн). А.Г. Ковалев рассматривает интерес как специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью».

Интересы людей чрезвычайно разнообразны, как разнообразна человеческая деятельность. Интересы различают:

1. по содержанию или направленности,
2. непосредственный и опосредованный,

3. по уровню действенности - пассивные и активные, ситуативный
4. по объему - широкие и узкие (характеризуют структуру интересов личности).
5. по глубине - глубокие и поверхностные.
6. по устойчивости (устойчивые и неустойчивые, ситуативные).

Наиболее благоприятным для активной деятельности личности является правильное соотношение непосредственного и опосредованного интереса. Непосредственный интерес - это интерес к самому процессу деятельности: процессу познания, уже - овладению знаниями, процессу труда, творчеству. Опосредованный интерес - это интерес к результатам деятельности: например, к образовательному цензу, приобретению профессии, определенному служебному и общественному положению, ученому званию или, наконец, к материальным результатам труда.

Пассивные - это созерцательные интересы, когда человек ограничивается восприятием интересующего объекта, например, любит слушать музыку, испытывает наслаждение при восприятии картин, но не проявляет активности к глубокому познанию объекта, овладению им и творчеству в интересующей его области. Активный интерес - это когда человек не ограничивается созерцанием, а действует с целью овладения объектом интереса. Также он один из побудителей развития личности, формирования знаний и навыков, способностей и характера.

Широкие интересы подразумевают разносторонность человеческих знаний (к таким людям можно отнести Ломоносова, Суворова). Узкие интересы проявляются в любознательности ко всему, но увлеченность быстро проходит, задерживаются взор на чем-либо одном.

Глубокие и поверхностные. Первые характеризуют человека как вдумчивого и ответственно относящегося к делу. Такой человек стремится проникнуть глубоко в предмет познания, в совершенстве овладеть профессией. Люди с поверхностными интересами в познавательном

отношении - легкомысленны, быстро загораются, также быстро «потухают»; не всегда доводят дело до конца, а если доводят, то не в достаточном эстетическом качестве.

Познавательный интерес является одним из факторов формирования полноценно и гармонически развитой личности [61, 44]. В широком смысле слова выступают в форме учебных и специально научных интересов к математике, физике и химии, биологии, философии, психологии и т. п.

Познавательный интерес направлен на познание, овладение знаниями, которые представлены в школьных предметах. При этом он обращен не только к содержанию данной предметной области, но и к процессу добывания этих знаний, к познавательной деятельности. Познавательный интерес может приобрести характер склонности, если человек усиленно и постоянно занимается определенным видом деятельности.

В интеллектуальной деятельности, протекающей под влиянием познавательного интереса, проявляется: активный поиск, догадка, исследовательский подход, готовность к решению задач. Ядром познавательного интереса являются мыслительные процессы. По выражению К.Д. Ушинского, это интерес полный мысли.

Согласно К.Д. Ушинскому познавательный интерес составляет важнейший мотив учения, который лежит в основе положительного отношения учащихся к школе, к знаниям, которые побуждают учиться с охотой. Важнейшей особенностью познавательного интереса является и то, что центром его бывает такая познавательная задача, которая требует от человека активной поисковой или творческой деятельности, а не элементарной ориентировки на новизну и неожиданность.

Ш.А. Амонашвили считает познавательный интерес формой стремлений личности, как направленность самостоятельного поиска,

постижения секретов, свободного обсуждения проблемы, решения трудных задач, утверждения собственного мнения.

А.К. Маркова определяет познавательный интерес как мотив, где интерес есть важная личностная составляющая школьника, интегральное познавательно-эмоциональное отношение. Интерес является отражением сложных процессов, происходящих в деятельности, её мотивационной сфере.

По устойчивости Л.В. Виноградова справедливо считает: «Устойчивость познавательного интереса – залог положительного и активного отношения детей к обучению в школе, основа полноценного усвоения знаний». По уровням устойчивости познавательного интереса в педагогической литературе выделяют:

- ситуативный интерес;
- относительно устойчивый интерес;
- достаточно устойчивый интерес.

Ситуативный интерес возникает в конкретной ситуации, которая обеспечивается определенными эмоциональными и интеллектуальными условиями. Вне ситуации или при столкновении с рядом трудностей интерес исчезает. Ситуативный интерес не устойчив, поскольку не задействует волевые качества личности. Относительно устойчивый интерес является результатом действия стимулирующих средств обучения. Длительность его воздействия выходит за рамки урока, но он нуждается во внешних побудителях. Данный уровень устойчивости познавательного интереса характерен для большинства учащихся. Достаточно устойчивый интерес преобладает внутренняя мотивация в учении, и ученик может учиться с желанием, несмотря на неблагоприятные внешние стимулы. Прочный познавательный интерес сопутствует развитию далеко не каждого ребенка.

Устойчивость интереса школьника к учебе, к знаниям и самостоятельности поиска знаний опирается на мотивационно-потребностную сферу. Мотив как побуждение, как стимул – важный

компонент учения, которыми руководствуется ученик, осуществляя учебную деятельность. Выделяют три взаимосвязанные группы мотивов:

1. непосредственно-побуждающие, основанные на эмоциональных проявлениях личности (интересное преподавание, привлекательность личности учителя, желание получить похвалу, боязнь отрицательной отметки или наказания, страх перед учителем, нежелание быть объектом обсуждения в классе);

2. перспективно-побуждающие, основанные на понимании мировоззренческого, социального, практически-прикладного значения учебного предмета, возможность применить полученные конкретные знания и умения в самостоятельной жизни (поступлением в институт, выбором профессии);

3. интеллектуально-побуждающие, основанные на гедонистическом процессе познания (интерес к знаниям, любознательность, стремление повысить свой культурный уровень, овладеть определенными умениями и навыками, увлеченность самим процессом решения учебно-познавательных задач).

К методам развития познавательного интереса относят:

1) Выстраивание вокруг учебного материала приключенческого сюжета – это проведение в ходе урока игры, включающей в себя выполнение запланированных учебных действий.

2) Метод стимулирования занимательным содержанием. Подбор образного, яркого, занимательного учебного материала.

3) Методы создания ситуаций творческого поиска. Сильный познавательный интерес вызывает создание ситуаций включения учащихся в творческую деятельность. Иллюстративно-наглядный материал помогает закреплять и уточнять представления учащихся, полученные в ходе непосредственного восприятия природных явлений.

- Б.М. Кузнецов выделил следующие способы воспитания интереса на уроках:
- 1) Обогащение содержания материалом по истории науки;
 - 2) Решение задач повышенной трудности и нестандартных задач;
 - 3) Подчеркивание силы и изящества методов вычислений, доказательств, преобразований и исследований;
 - 4) Разнообразие уроков, нешаблонное их построение, включение в уроки элементов, придающих каждому уроку своеобразный характер, использование ТСО и наглядных пособий;
 - 5) Использование форм самостоятельной и творческой работы;
 - 6) Использование различных форм обратной связи: систематическое проведение опроса, кратковременных устных и письменных контрольных работ, различных тестов, предусмотренных планов;
 - 7) Разнообразие домашних работ (Б.М. Кузнецов).

В исследованиях выделяют следующие показатели уровня познавательного процесса, которые связаны с интересом и могут охарактеризовать его интенсивность и устойчивость [18, с.189];

– выведение причинных связей, зависимостей, закономерностей самими учениками; самостоятельность выводов, появление вопросов; стремление наблюдать, длительно рассматривать объект, выяснять, свойства и особенности, интересующих ребенка предметов и явлений; эмоционально – познавательная активность, проявляющаяся в беседах; в обсуждении увиденного со сверстниками и взрослыми, исправлении и дополнениях ответов товарищей; реакция на звонок как свидетельство последствия интересного или неинтересного урока.

В процессе познавательного интереса происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами, умениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование; положительно влияет на протекание психических процессов – мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного

интереса приобретают особую активность и направленность. Познавательный интерес направлен не только на процесс познания, но и на его результат, а это всегда связано со стремлением к цели, с ее реализацией, преодолением трудностей, с волевым напряжением и усилием.

Анализ трудов советской психолого-педагогической школы 60-80-х гг. XX в. демонстрирует, что познавательный интерес, как предмет исследования, в диапазоне вариативных определений рассматривался как: потребность, особое отношение, как направленность личности.

Однако, несмотря на незавершенность исследований отдельных сторон феномена, был накоплен значительный запас знаний о сущности, закономерностях и особенностях развития познавательного интереса.

В.Б. Бондаревским, В.М. Мясищевым познавательный интерес понимался как сложный комплекс психологических факторов, определяющих избирательность направления умственной и эмоциональной активности, занимающий ведущее место в структуре личности, как единство выражения, проявления внутренней сущности субъекта и духовных ценностей человеческой культуры.

Ф. К. Савина, рассматривая познавательный интерес как интегративное (лат. *integratio* - восстановление, восполнение, от *integer* - целый ; процесс соединения частей в единое целое) качество личности, указывала на его продуктивные свойства: социальную и личностную обусловленность, предметную направленность, полифункциональность, осознанность, динамичность, избирательность, эмоциональную окрашенность, наличие волевого напряжения, уровневый характер [57].

«Интерес можно определить как специфическое отношение личности к объекту в силу его жизненной значимости и эмоциональной привлекательности»[57].

«Интерес – это познавательное отношение к объективной действительности, опосредованное мышлением, сознанием» [58].

Психолог Л.А. Гордон рассматривал интерес как «эмоционально окрашенную направленность нашего сознания на определенные объекты, направленность, связанную со стремлением к этим объектам и влияющую соответствующим образом на нашу деятельность» [59].

Т.К. Панкратов считал, что «интересы непосредственно выражают устойчивую направленность личности, её деятельности, поступков и поведения относительно объекта потребности» [60].

Б.И. Додонов: «это особая психологическая потребность личности в определенных предметах и видах деятельности как источниках желанных переживаний и средствах достижения желанных целей».

Таким образом, познавательный интерес способствует всестороннему росту личности. Высокий уровень развития познавательного интереса обеспечивает самостоятельность нахождения интересующей информации по какой-либо проблеме учеником.

Анализ сущности и содержания познавательного интереса до настоящего времени не имеет единого мнения. Расхождения имеются как в определении содержания и свойств интереса, так и в вопросах его происхождения. Такое положение объясняется с одной стороны, сложностью и многообразием проявлений свойств интереса, а, с другой стороны, различием методологических позиций, которыми руководствуются при изучении интереса научные школы.

1.2. Особенности развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства

Главная задача учителя, работающего с учениками младшего подросткового возраста развивать и поддерживать познавательный интерес, чтобы учащийся стремился получать новые знания, имел желание учиться и покорять новые вершины в обучении.

В этот период становится важным не упустить момент формирования внешних и внутренних мотивов. Учителю необходимо создать такие образовательные условия, в которых учебный мотив будет формироваться изнутри личности ребёнка, исходить от него, а не давить извне, подобно тому, как осуществляется формирование мотива учения в традиционной системе образования. Кроме того, если потребности в знаниях у ученика может и не быть (традиционная система обучения), то потребность в самоизменении как стремление стать лучше (умнее, сильнее, успешнее, опытнее, компетентнее и т. д.) у учащегося в каком-либо виде присутствует всегда (интерактивный подход).

Одним из важнейших педагогических условий активизации познавательной деятельности является изучение интересов школьников. Ученые едины в одном, интерес всегда развивается в деятельности: по П.Ф. Каптереву интерес это стремление к определенной деятельности, по Р.С. Немову деятельность это «специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования» [30].

Интересы носят избирательный характер, как правило, ученик может заниматься с увлечением лишь по одному-двум предметам. Школьники, выбирая художественное направление в детской школе искусств, даже не задумываются, что есть такой предмет как история изобразительного искусства. Дети мотивированы научиться рисовать, другие, уже определились, что их будущая профессия будет связана именно с творческой

деятельностью. Такие предметы как живопись, рисунок, скульптура очень нравятся детям, увлекают процессом создания собственного творения. Такого не скажешь о предмете история искусств, наблюдается отсутствие интереса, отстранённость. Педагогические исследования также отмечают, что наличие устойчивого интереса к тому или иному предмету положительно сказывается на учебной работе по другим предметам. Можно предположить, что если на уроках истории искусств, помимо внешних перцептивных, мнемических действий будут предложены практические действия (создание своими руками живописных, графических работ и др.), подкрепленные устойчивым интересом к учебным предметам живописи или рисунка, будут отмечаться положительные стороны в отношении к теоретическому предмету. Но в динамически развивающемся обществе, просто копирование образцов культурного наследия в живописных или графических техниках, по-нашему убеждению, не будут достаточно мотивировать ученика выполнять, то или иное задание.

Для повышения интереса к предмету педагог применяет дидактические методы и приемы обучения, на сегодняшний день их наблюдается огромное количество. А.М. Матюшкин, И.М. Махмутов указывают, что познавательная деятельность школьников эффективна при наличии проблемных ситуаций, поискового процесса, осуществляемого самим учащимся [25]. В свою очередь Э.Р. Аметова, предлагает использовать технологию проблемного обучения [3, 45-54]. Щукина обращает внимание на обеспечение формы сотрудничества педагога и школьника. Д.И. Брофи, М.В. Кларин, А. Маслоу, Ч. Роджерс, Х.Д. Фрайберг и др. настаивают на необходимости создания в процессе обучения творческой обстановки. Например, эвристические методы обучения активно используются художниками и представителями других творческих профессий, кто нуждается в оригинальных идеях. Эвристические методы оперируют понятиями и категориями (абстрактными, отвлечёнными, конкретными).

Дидактическая эвристика – обучение как открытие; образование строится на основе творческой самореализации учащихся в процессе создания ими образовательных продуктов в изучаемых областях знаний и деятельности. В эвристическом обучении учебный материал играет роль среды, которая используется для другой цели – создания учеником собственного личного образовательного продукта (идей, проблемы, гипотезы, версии, схемы, текста), результат непредсказуем. Доктор педагогических наук А.В. Хуторской основной характеристикой эвристического обучения считает создание школьниками образовательных продуктов в изучаемых предметах и выстраивание индивидуальных образовательных траекторий. Образовательная продукция - это материализованные продукты деятельности ученика: в виде суждений, текстов, рисунков, поделок. Для процесса приобщения школьников к искусству большое значение имеют эмоционально-образные качества: вдохновенность, эмоциональный подъем, образность, ассоциативность, воображение, фантазия, мечтательность, чувство новизны, необычного, склонность к творческому сомнению и др. [42, 2].

С целью развития познавательного интереса младшего подростка педагогу истории изобразительного искусства необходимо добиться максимального соответствия формы подаваемого учебного материала; следует структурировать и визуализировать материал, подавать в формах, соответствующие типу восприятия учащихся: аудиалы, визуалы и кинестеты; использовать компьютерную визуализацию информации, показ видеороликов.

Помимо применения педагогических методик и приемов обучения, необходимо следить за новыми «трендами» в художественном мире. Нами был отмечен огромный интерес школьников к скетчукам (на основе наблюдения в сети Интернета) - альбомам для набросков, ставшим своеобразным творческим дневником для молодежи; неугасающий интерес к

аниме (на основе наблюдения в образовательном учреждении). Школьники делятся между собой рисунками посвященные героям мультиков аниме.

Психолого-возрастные и мотивационные особенности младших подростков. Младший подростковый возраст принято называть 12-13 лет (Райе Ф. от 11 до 14 лет) - это переходный период от детства к юности. Это период перестройки, как в физическом, так и интеллектуальном развитии. Для младшего подростка характерны значительные сдвиги в мышлении, в познавательной деятельности, активно развивается логическая память, но замедляется развитие механической памяти; они уже не удовлетворяются внешним восприятием изучаемых предметов и явлений, а стремятся понять их сущность, существующие в них причинно-следственные связи. Пиаже выделяет стадии развития интеллекта: стадия конкретных операций от 7 до 11 (12 лет), стадия формальных операций начинающаяся от 12 -15 лет. В первом случае, дети используют в мышлении логику, классифицируют объекты по нескольким признакам и оперируют математическими понятиями к конкретным объектам или событиям. Появляется представление о сохранении и обратимости - необходимые условия для классификации, группировки предметов, явлений и событий, умение мысленно вернуться к первичным, исходным данным, позволяет ребенку удерживать в памяти первоначальные данные. Во втором случае, мыслительные операции могут совершаться без опоры на чувственное восприятие конкретных объектов, подростки способны провести анализ решения логических задач как конкретного, так и абстрактного содержания: они могут систематически обдумывать все возможности, строить планы на будущее или вспоминать прошлое, а также рассуждать по аналогии и метафорически. Стремясь к постижению глубинных причин изучаемых явлений, младшие подростки задают много вопросов при изучении нового материала, требуют от учителя большей аргументации выдвигаемых положений и убедительного доказательства. Наличие развитого формально-логического мышления

позволяет подростку решать задачи в уме, как бы «прокручивая» в голове все возможные варианты решения задачи, и только после этого опытным путем проверять предполагаемые результаты. Важно обращать внимание на придание процессу обучения проблемного характера, учить подростков самим находить и формулировать проблемы, вырабатывать у них аналитические умения, способность к теоретическим обобщениям. Физическое развитие подростков характеризуется большей интенсивностью, неравномерностью и значительными осложнениями, связанными с началом полового созревания. В периоды понижения настроения и упадка энергии у подростков может появляться раздражительность, равнодушное отношение к учению, ссоры с товарищами и конфликты с друзьями, а также многие недоразумения в отношениях с учителями и взрослыми.

Ведущим видом деятельности в этот возрастной период является учебная деятельность и общение. Появляется чувство взрослости - психологическое новообразование, которое проявляется в желании, чтобы все относились к нему как к взрослому. Школьник стремится к самостоятельности в принятии решений, появляются собственные вкусы, оценка, мнение. По мнению А. М. Прихожан, ощущение взрослости является стимулом активности подростка, где важным аспектом является стремление делать что-то реальное, полезное, социально значимое. Поведение младшего подростка обусловлены социальной потребностью: быть принятым коллективом, трудиться в совместной деятельности, утвердиться в среде, получать одобрение своих одноклассников.

Американские психологи Карен Миллер, Мелвин Кон и КармиСкулер (1985, 1986) провели лонгитюдное исследование, в котором анализировали влияние труда на личность человека; было установлено, что сложная и более самостоятельная учебная работа способствует формированию у подростков гибкого, творческого стиля мышления, а также формирует у них потребность в самостоятельности, уменьшая вероятность эмоциональных расстройств.

Поэтому важно в организации учебной работы подростков внутреннее стимулирование их познавательной деятельности, т.е. развитие у них познавательных интересов и мотивов учения.

1.3. Проект как способ развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств

На сегодняшний день ориентиром в присвоении школьником социального наследия являются продуктивные виды деятельности, что не противоречит требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта, согласно которому образовательный процесс должен строиться на деятельных основаниях; задавая правильный вектор в сторону применения метода проектов в систему образования.

Проявление у человека способности к проектированию относят к самым ранним стадиям развития общества. Первоначально проектирование тесно вплеталось в ткань жизнедеятельности, не выделяясь в самостоятельный вид деятельности. «Каждое действие, совершавшееся не инстинктивно, не импульсивно... а целенаправленно, должно было осуществляться на основе предваряющего его проекта».

Идею метода проектов предложил в конце XIX века Джон Дьюи, заложившего основы нового для своего времени понимания школьного образования. Цель школьного образования видел в формировании умственных действий, развитии исследовательского мышления путем «обучения посредством делания».

Метод проектов возник во второй половине XIX в. в сельскохозяйственных школах США, затем был перенесен в общеобразовательную школу. Джон Дьюи (1859–1952), американский философ-идеалист, один из ведущих представителей прагматизма, ставил целью сделать жизнь ребенка содержательной, насыщенной творческим трудом и существенными достижениями, предлагая для этого «строить обучение через его целесообразную деятельность, ориентируясь на его личный интерес и практическую необходимость полученных знаний в дальнейшей жизни». Опыт и знания учащиеся должны приобретать в ходе

исследования проблемной, обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и в целом – восхождения от частного к общему. Дж. Дьюи, предлагая свой подход, искал способы приобретения знаний, сообразные природе детского познания, пытаясь перестроить современное ему школьное обучение в школьную систему, обучающую «путем делания» [6, с. 58].

Отметим, что идеи Дж. Дьюи были продолжены в работах его ученика и последователя У. Килпатрика, автора известной книги «Метод проектов» (1918, 1925, в русском переводе). Американский преподаватель У.Х. Килпатрик ведущее место отводил проектной деятельности, и участие ребенка в нем должно нести эмоциональный след: переживание радости творчества, открытия, за счет преодоления препятствий и прикосновения к новой информации. В таком процессе ребёнок выполняет деятельность с большим увлечением, от всего сердца с высокой степенью самостоятельности. Обучение построено на передаче учащимся готовых знаний, не связанных с реальными жизненными потребностями, автор противопоставляет метод проектов, позволяющий готовить детей к решению проблем в постоянно меняющихся социальных условиях.

У.Килпатрик выделил 4 вида проектов:

- 1) созидательный или производительный;
- 2) потребительский;
- 3) проект решения проблемы или интеллектуальных затруднений;
- 4) проект-упражнение.

В своих последующих работах «Основы Метода» и «Воспитание в условиях меняющейся цивилизации» сформулировал и обосновал основную цель обучения – вооружение ребенка методами решения проблем, поиска, исследования. Существенно, что эти идеи были восприняты и развиты теоретиками и практиками современного образования, например, Т.Хатчинсоном в учебниках по английскому языку для иностранцев

«ProjectEnglish» и «Hotline» в которых были продолжены и некоторые идеи представителя второй концепции проблемного обучения Дж.Брунера. Особенно в той части, где речь идет о роли структуры знаний в процессе обучения, что нашло отражение в принципе проблемного освоения грамматики через языковые структуры.

Русскими педагогами основы проектного обучения разрабатывались практически параллельно с американскими. Небольшая группа педагогов исследователей под руководством С. Шацкого работала по проблеме внедрения «Метода проектов» в практику обучения уже начиная с 1905 г. Личный интерес обучающегося являлся необходимым условием успешной работы. Проблему следовало взять из реальной жизни, и она должна быть знакомой и значимой для ребенка. Для ее решения требовались как ранее полученные знания, так и те, которые предстояло еще приобрести. Учитель-консультант руководил проектной работой, направляя поиск учеников, подсказывая источники информации. В 1920 г. «Метод проектов» и его вариант «Дальтон-план» стали использоваться в школах России. Российские педагоги считали, что это помогает развивать творческую инициативу детей. Некоторые активные сторонники метода проекта (В.Н. Шульгин, М.В. Купенина, Б.В. Игнатъев и др.) провозгласили его единственно верным методом обучения в школе. Они считали, что школа учебы, таким образом, превращается в школу жизни. Ученикам рекомендовалось выполнение следующих проектов: «Поможем ликвидировать неграмотность» и другие.

Современные исследователи истории педагогики отмечают, что использование метода проектов в современной школе в 1920-е гг. действительно привело к недопустимому падению качества обучения. Среди причин этого явления выделяют:

- отсутствие подготовленных педагогических кадров, способных работать с проектами;
- слабую разработанность методики проектной работы;

- гипертрофию «метода проектов» в ущерб другим методам обучения;
- сочетание «метода проектов» с педагогически неграмотной идеей «комплексных программ».

Таким образом, метод проектов имеет свою историю развития, как за рубежом, так и в нашей стране. В современном отечественном образовании сложились условия востребованности этого метода. Учитывая ошибки прошлых лет, мы должны глубоко изучить все стороны этого непростого и универсального дидактического средства для правильного и эффективного его использования.

В.С. Лазарев, доктор психологических наук считает, что включение учащихся в проектную деятельность влияет на развитие интеллектуальных способностей, помогает познавать изменяющийся мир, решать проблемы не виртуальным, а практическим деланием. Необходимым является формирование культурного способа действия.

Существует ряд определений термина «проект», каждое из которых имеет право на существование, в зависимости от конкретной задачи, стоящей перед специалистом. В самом общем виде проект (англ. project) — это «что-либо, что задумывается или планируется, например, большое предприятие» (толковый словарь Webster). В «Кодексе знаний об управлении проектами» проект - некоторая задача с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения. Проект включает в себя замысел (проблему), средства его реализации (решения проблемы) и получаемые в процессе реализации результаты.

Термин «проект» в узком понимании (от латинского projectus – брошенный вперед) трактуется как образ будущего результата, представленный в форме знаковой модели или уменьшенной натуральной копии будущего объекта (здания, сооружения, устройства). Проект в широком понимании – это способ деятельности, в ходе которой создается и вводится в использование то, чего ранее не существовало (знание, изделие,

услуга, зрелище, метод, и т.п.) или усовершенствуется что-то уже существующее.

Проект 1) реалистичный замысел, план о желаемом будущем; 2) совокупность документов (расчетов, чертежей, макетов) для создания какого-либо продукта, содержит в себе рациональное обоснование и конкретный способ осуществления; 3) метод обучения, основанный на постановке социально-значимой цели и ее практическом достижении. В последнее время появилось и широко распространяется еще одно значение слова «проект». Речь идет о проекте как некой акции, деле, предприятии, имеющем определенные цели, например, «Атомный проект», «Проект Курчатова» и др. Здесь проект выступает не как результат, а как некая организационная форма построения целенаправленной деятельности.

В дальнейшем следует опираться на оба эти значения: 1) проект – как результат проектировочной деятельности; 2) проект – как форма организации совместной деятельности людей.

Проект как система деятельности существует ровно столько времени, сколько его требуется для получения конечного результата. Проект нужен тогда, когда сознается потребность в чем-то, но те, у кого эта потребность возникла, не знают что и как нужно сделать, чтобы ее удовлетворить. В таком случае говорят, что существует проблема. Проектный способ решения проблем нужен тогда, когда плохо определен образ желаемого результата, и его нужно спроектировать, когда возможно спланировать процесс достижения желаемого результата, когда существует возможность контролировать и регулировать ход спланированных действий. Нет проблемы – нет и проекта.

Различают следующие виды проектов: социальные, экологические, познавательные, исследовательские, технические, деловые, гуманитарные.

Яковлева Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, выделяет по доминирующей деятельности участников, следующие виды проектов:

- *исследовательские* (цель которых получение научных знаний с признаками новизны и теоретико-практической значимости),
- *творческие* (цель - получение творческого продукта: сочинения, праздника, газеты, видеоролика),
- *игровые проекты* (цель - поиск ответа на проблему через игровую форму, школьники выступают в роли исторических, литературных или выдуманных участников),
- *ознакомительно-ориентированные, информационные* (цель - сбор информации о различных явлениях, каких-либо объектах с целью их анализа, обобщения и представления их в виде публикации в СМИ; как результат реферат, статья, доклад, видеоролик или видеофильм и обсуждение на конференции или сети),
- *практико-ориентированные, прикладные* (цель - получение результата, ориентированного на социальные интересы самих участников). Представляет собой оформленную детальную разработку определённой проблемы (или технологии её решения), нацеленную на достижение позитивного практически значимого результата; предполагает практический выход (создание конечного продукта), который может быть использован в жизни класса, школы, микрорайона и так далее, затрагивающее интересы всех участников проекта, либо направленное на решение проблемы. Проекты могут быть разработаны в виде методических рекомендаций, словаря терминов, виртуального музея и других форм, методик[52].

Наш проект «Арт-шпаргалки» по своей структуре является практико-ориентированным и творческим. Он отвечает желаниям учащихся по предмету истории изобразительного искусства детской школе искусств, за счет достижение позитивного практически значимого результата применимого в жизни класса (удобно складывается и убирается в тетрадь, а по необходимости достается из тетради как памятка при подготовке к проверочной, как подсказка о пройденной теме).

В методическом пособии М.М. Поташник, доктор педагогических наук, говоря об особенностях детских проектов, полагает, что не следует требовать от детей сразу новизны и обязательно получения результата в конце проекта в виде какого-то изобретения, интеллектуального или материального продукта и т.д. Процесс проектирования, исследовательского поиска, ценен своей направленностью, несет развивающую, обучающую и воспитывающую функцию [51, 107].

К компонентам проекта относят - постановка проблемы, формулирование цели и планов действий по достижению цели, осуществление механизма контроля и регулирования хода выполнения планов; определение субъекта проекта (один человек или команда), выявление ресурсного обеспечения проекта, реализацию и результаты проекта.

Образовательный проект рассматривается Е.Н. Ястребцевой как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности.

Структура учебного проекта:

1. Выбор темы, типа проекта, количества участников.
2. Формулировка возможных вариантов проблем (проблемы выдвигаются учащимися с подачи учителя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем)).
3. Распределение задач по группам, обсуждение творческих решений.
4. Самостоятельная работа участников проекта по творческим задачам.
5. Промежуточные обсуждения полученных данных.
6. Защита проектов.
7. Коллективное обсуждение, результаты внешней оценки, выводы.

Главный смысл обучения проектной деятельности? Осваивая способы проектной деятельности, школьники смогут развить умения, которые будут

полезными в жизни, каким бы они не занимались видом деятельности: умение анализировать проблемные ситуации; умение проектировать цели; умение планировать достижение целей; умение оценивать решения и делать самостоятельный выбор; умения ставить и решать познавательные задачи; умение эффективно работать в группе.

В основе проектирования как особого способа познания и преобразования действительности лежат следующие идеи:

- идея опережения, перспективы, заложенная в самом слове «проект» (бросок в будущее);
- идея «разности потенциалов» между актуальным состоянием предмета проектирования (каково оно есть) и желаемым (каким оно должно быть);
- идея пошаговости (постепенного, поэтапного приближения «потребного будущего»);
- идея совместности, кооперации, объединения ресурсов и усилий в ходе проектирования;
- идея «разветвляющейся активности» участников по мере следования намеченному плану выполнения совместных действий.

В основе проектной деятельности лежат следующие принципы:

- принцип прогностичности - ориентация на будущее состояние объекта.
- принцип пошаговости - постепенный переход от проектного замысла к формированию образа цели и образа действий; каждое последующее действие основывается на результатах предыдущего.
- принцип нормирования - прохождения всех этапов создания проекта в рамках регламентированных процедур, в первую очередь связанных с различными формами организации мыслительной деятельности.
- принцип обратной связи - необходимость получать информацию о ее результативности и соответствующим образом корректировать действия.

- принцип продуктивности - получение результата, имеющего прикладную значимость.
- принцип культурной аналогии указывает на адекватность результатов проектирования определенным культурным образцам.
- принцип саморазвития касается как субъекта проектирования на уровне ветвящейся активности участников, так и порождения новых проектов в результате реализации поставленной цели.

Создание условий активного взаимодействия на уроках истории изобразительного искусства между учеником и педагогом становится возможным при использовании в детской школе искусств технологий проектной работы. Проектная работа позволит проявить свой творческий потенциал, запоминать пройденный материал, а также предоставить возможность проявить самостоятельность по получению знаний и возможность выразить себя через изготовление творческих объектов (книжка-малышка, твист-конструкция, буклет и другое).

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что проект является прекрасным педагогическим инструментом развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств, являясь на сегодняшний день ориентиром в присвоении школьника социального наследия и продуктивным видом деятельности. Процесс проектирования, исследовательского поиска, ценен своей направленностью, несет развивающую, обучающую и воспитывающую функцию. Осваивая способы проектной деятельности, учащиеся смогут развить умения, которые будут полезными в жизни, каким бы они не занимались видом деятельности: умение решать проблемные ситуации, планировать и проектировать, достигать поставленных целей; умение делать самостоятельный выбор и решать познавательные задачи; умение эффективно работать в группе. Включение учащихся в проектную

деятельность влияет на развитие интеллектуальных способностей, помогает познавать изменяющийся мир, решать проблемы практическим деланием.

Выводы по первой главе

В ходе изучения теоретических аспектов исследования познавательного интереса показал, что интерес это избирательное отношение к определенным явлениям, предметам, которое проявляется в направленности внимания, мыслей, помыслов. А.А. Горчинская отмечала, что познавательный интерес как форма проявления познавательной потребности, обеспечивает направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствует ознакомлению с новыми фактами и глубокому отображению действительности. Познавательный интерес характеризуется избирательной направленностью психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира, стремлением личности заниматься именно данной деятельностью, приносящей удовлетворение и избирательно направленным отношением к окружающему миру, наполненным активными помыслами, яркими эмоциями и волевыми устремлениями. Направленность познавательного интереса для человека выступает в качестве ориентира жизненного пути.

В результате анализа особенностей развития познавательного интереса становится важным создать такие образовательные условия, что любому ребенку захотелось проявить себя, свой творческий потенциал, научиться воплощать свои идеи, и поэтому решить проблему повышения познавательного интереса в отношении дисциплины теоретического цикла «История изобразительного искусства» возможным является выполнение проектной работы. Проектная работа позволит проявить свой творческий потенциал, запоминать пройденный материал, а также предоставить возможность проявить самостоятельность по получению знаний и возможность выразить себя. Метод проектов даёт ученикам возможность учиться весело и интересно, создаются условия для активизации личностного потенциала, индивидуализации освоения знаний, коллективных форм их применения. В результате проектной деятельности учащиеся становятся

активными участниками образовательного процесса, продукт их творческой деятельности может иметь научную значимость и является предметом инноваций. Дети сами открывают новые для себя явления, факты и понятия, а не получают их в готовой форме от учителя, как единственного транслятора знаний о искусстве. Проведение проектной работы для учащихся оставляет позитивное отношение, переживание радости творчества, открытия, за счет преодоление препятствий и прикосновения к новой информации.

Глава II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ К ИСТОРИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ «АРТ-ШПАРГАЛКА»

2.1. Содержание, организация и проведение эксперимента по выявлению актуального уровня познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств

Научно – педагогическая практика проходила на базе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования г. Красноярска «Детская школа искусств № 15»отделения изобразительное искусство. В эксперименте приняли 28 обучающихся (2-е группы: 3А и 3Б в возрасте от 13 - 14 лет) с 12 марта по 25 марта.

Целью данной практики было проведение констатирующего эксперимента для определения актуального уровня познавательного интереса младшего подростка к истории изобразительного искусства.

Для объективной диагностики выявления актуального уровня сформированности познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства необходимо было выявить критерии. На основе проведенного нами теоретического анализа сущности и особенностей развития познавательного интереса нами был сформулированы критерии: осознанность, устойчивость и углубленность познавательного интереса.

Осознанность познавательного интереса позволит выяснить умеет ли учащийся соблюдать условия учебной задачи, выявить направленность действий на овладение знаниями и способами действий, умеет ли он достигать цели и реализовывать желаемый результат. Углубленность покажет, что привлекает учащегося к предмету: новые факты, занимательные явления, о которых можно узнать от других или используя свои знания

конструировать что-то новое и т.д. Устойчивость познавательных интересов позволит выяснить, каким образом учащийся реализует свои интересы (характеризует временные и содержательные качества).

Критерии:

1. «Осознанность познавательного интереса» (Г.И. Щукина, Н.С. Бендиковская, П.И. Третьяков, А.К. Маркова, В.И. Иванов)

Осознанность познавательного интереса Г.И. Щукина характеризует, как принятие (понимание) и соблюдение условий учебной задачи, как направленность действий на овладение знаниями и способами действий, на достижение цели и получение результата (нового продукта деятельности).

Н.С. Бендиковская, кандидат педагогических наук, считает одним из критериев познавательного интереса - осознанность, обуславливающая потребность личности в самосовершенствовании и самообразовании.

Группой

исследователей под руководством А.К. Марковой осознанность характеризуют как отражение в сознании обучающегося предмета интереса и способа его удовлетворения.

В.Г. Иванов, доктор педагогических наук, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена, в исследовании уровня осознанности и действенности познавательных интересов различал занимательность, узкий интерес, (обобщенный) и специализированный (индивидуальный). Занимательность - низкий показатель интереса, возникающий в результате яркости впечатления, новизны предмета; отличающийся непродолжительностью, нестойкостью и легко сменяющийся на новые яркие впечатления. Узкий интерес (частный) – это интерес к определенным фактам, теме или к ее частному вопросу. Обобщенный или широкий интерес к предмету в целом характеризовал, как высокий уровень осознанности и активности. Специализированный, или индивидуальный интерес – наиболее высокая степень осознанности, проявляющаяся либо в длительном направленном желании изучать

определенный предмет (расширять и углублять знания по нему), либо проявляющийся в самостоятельном (творческом) подходе, либо в дополнительном изучении ряда разделов предмета и выбора повышенной сложности по интересующему предмету и их успешном выполнении.

2. *«Устойчивость познавательного интереса»* (А.А. Горчинская, Л.В. Виноградова, Е.А. Кувалдина, Г.А. Яцковская, Н.Г. Морозова, Т.А. Куликова, Н.А. Бойченко)

Чтобы выяснить каким образом характеризует свои интересы обучающиеся, мы исследовали устойчивость познавательного интереса. Устойчивость характеризует временные и содержательные качества уровня познавательного интереса. Устойчивость познавательного интереса характеризуется длительностью его сохранения и преодолением трудностей в осуществлении творческой деятельности.

Л.В. Виноградова считает, что устойчивость познавательного интереса основа полноценного усвоения знаний и залог положительного отношения детей к обучению в школе. По уровням устойчивости выделяют:

- ситуативный интерес;
- относительно устойчивый интерес;
- достаточно устойчивый интерес.

Ситуативный интерес, возникает в конкретной ситуации, которая обеспечивается определенными эмоциональными и интеллектуальными условиями, он не устойчив, поскольку не задействует волевые качества личности. Вне ситуации или при столкновении с рядом трудностей интерес исчезает. Относительно устойчивый интерес является результатом стимулирования. Длительность его воздействия выходит за рамки урока, но он нуждается во внешних побудителях. Достаточно устойчивому интересу свойственна внутренняя мотивация в учении, и ученик может учиться с желанием, несмотря на неблагоприятные внешние стимулы.

Познавательный интерес может быть кратковременным, ограниченным (внимание к внешней стороне явлений и фактов, привлекающих оригинальностью) и длительным (перерастающий в потребность познавать всегда и везде, переходя в исследовательскую деятельность и профессиональный интерес); может быть ситуативным, относительно устойчивым (связан с определенным кругом заданий) и достаточно устойчивым (внутренняя мотивация преобладает, вне стимуляции, вне урока, самостоятельно). Н.Г. Морозова по степени устойчивости выделила два вида интереса – эпизодический (временный; побуждение через занимательность, интерес на внешнюю сторону преподнесения материала) и устойчивый (личностный; он длителен, сопряжен с инициативным поиском знаний).

3. *«Углубленность познавательного интереса»* (Е.А. Кувалдина, И.В. Шаурко)

Углубленность понимается как степень глубины познания в процессе изучения предмета.

По глубине интерес может быть:

1) поверхностным, когда учащийся направляет свои усилия на внешнее удовлетворение в деятельности;

2) углубленным, когда учащийся проявляет творческое отношение к работе и стремится больше узнать о видах изобразительной деятельности, тематике, материалах, их выразительных средствах;

Углубленность характеризуется заинтересованностью в получении и добывании знаний о различных явлениях вне урока, стремление разобраться в том, что и как происходит, умение применять свои знания в придумывании чего-либо нового. Глубокие интересы характеризуют человека как вдумчивого и ответственно относящегося к делу. Такой человек стремится проникнуть глубоко в предмет познания, стремится к серьезной деятельности, к преодолению препятствий на его пути.

Таблица 1. Критерии и уровни сформированности познавательного интереса младшего подростка к истории изобразительного искусства

<i>Критерии</i>	<i>Уровни проявления</i>			<i>Методики</i>
	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>	
<i>Осознанность познавательного интереса</i>	Обучающиеся выполняют поставленные перед ними задачи без посторонней помощи. Учащийся высказывает своё мнение, и отстаивает свою точку зрения. Соблюдение целенаправленных действий. Самостоятельно расширяют свои знания, если тема заинтересовала его и ищет дополнительные материалы по теме урока. Преобладает внутренняя мотивация, не требующая внешней стимуляции.	Требуется частичная помощь со стороны в решении поставленных задач. Учащийся не всегда высказывает своё мнение, и редко отстаивает свою точку зрения. Частичное соблюдение целенаправленных действий. Иногда самостоятельно расширяют свои знания, если тема заинтересовала его и не всегда ищет дополнительные материалы по теме урока. Проявление любознательности и только к отдельным фактам и явлениям, которые имеют личностно-значимый и эмоционально привлекательный характер.	Не выполняют без посторонней помощи и без напоминаний домашнее задание. Учащийся отмалчивается, бездействен при затруднении. Не проявляет инициативы в поиске нужной информации. Не достигают поставленной цели, желаемого результата. Интерес к внешней стороне фактов и явлений, привлекающих необычностью, требует постоянного подкрепления.	Методика Е.А. Кувалдиной Анкета П.И. Третьякова

<p><i>Устойчивость познавательного интереса</i></p>	<p>Достаточно устойчивый познавательный интерес. Учащийся стремится узнать самостоятельно о заинтересовавшей его теме, исследует ее, получает удовольствие от работы на уроке.</p>	<p>Относительно устойчивый познавательный интерес. Учащийся стремится получить знания на дополнительных занятиях.</p>	<p>Неустойчивый, познавательный интерес, эпизодическое переживание, любопытство, где положительное отношение ученик испытывает только потому, что нравится учитель и если сложится, то получить хорошую оценку.</p>	<p>Методика А.А Горчинской</p>
<p><i>Углубленность познавательного интереса</i></p>	<p>Учащийся испытывает потребность познавать всегда и везде. Он заинтересован в получении и добывании знаний, стремится разобраться в том, что и как происходит (исследовательский подход к познанию). Обучающийся применяет полученные знания, разрабатывая и конструируя что-либо новое. Углубляют свои знания вне школы, вдумчивого и ответственно относящегося к делу. Много занимается дополнительно,</p>	<p>Учащийся испытывает поверхностный интерес к познанию. Ему нравится разбираться в том, что и как происходит, но не доводит интерес до исследовательской стороны познания. Иногда углубляет свои знания дополнительно занимаясь дома.</p>	<p>Обучающегося привлекают только занимательные явления, новые факты, о которых можно узнать от других. Учащийся занимается выбранным предметом только на уроке.</p>	<p>Методика Е.А. Кувалдиной</p>

	так как полученные знания помогут в будущем.			
--	--	--	--	--

На основе проведенного теоретического анализа по теме исследования при проведении экспериментальной работы были использованы следующие диагностические методики и анкеты:

Адаптированная методика Е.А. Кувалдиной

Цель: выявить актуальный уровень осознанности интереса к истории изобразительного искусства.

Методика проводится в форме анкетирования учащегося. Анкета состоит из 3 вопросов, выбрать следует только один вариант.

Вопросы анкеты

Дорогие друзья, сколько времени Вы тратите на изучение предмета «История изобразительного искусства»?

А) занимаюсь данным предметом только на уроке;
 Б) дополнительно занимаюсь дома;
 В) углубляю свои знания на занятиях кружка школы и вне школы, много занимаюсь дополнительно, так как знания пригодятся в будущем.

Критерии оценивания (ключ)

Показатели осознанности познавательного интереса	Уровень
А) Занимаются выбранным предметом только на уроке.	Н
Б) Дополнительно занимаются дома.	С
В) Углубляют свои знания на занятиях кружка в школе или вне школы, занимаются дополнительно и надеются, что знания помогут в будущем. Стремятся к исследовательской деятельности.	В

Обработка результатов

	Группа А	Группа Б
--	-----------------	-----------------

Уровень осознанности познавательного интереса	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %
Высокий	2	14%	3	21%
Средний	2	14%	4	29%
Низкий	10	72%	7	50%

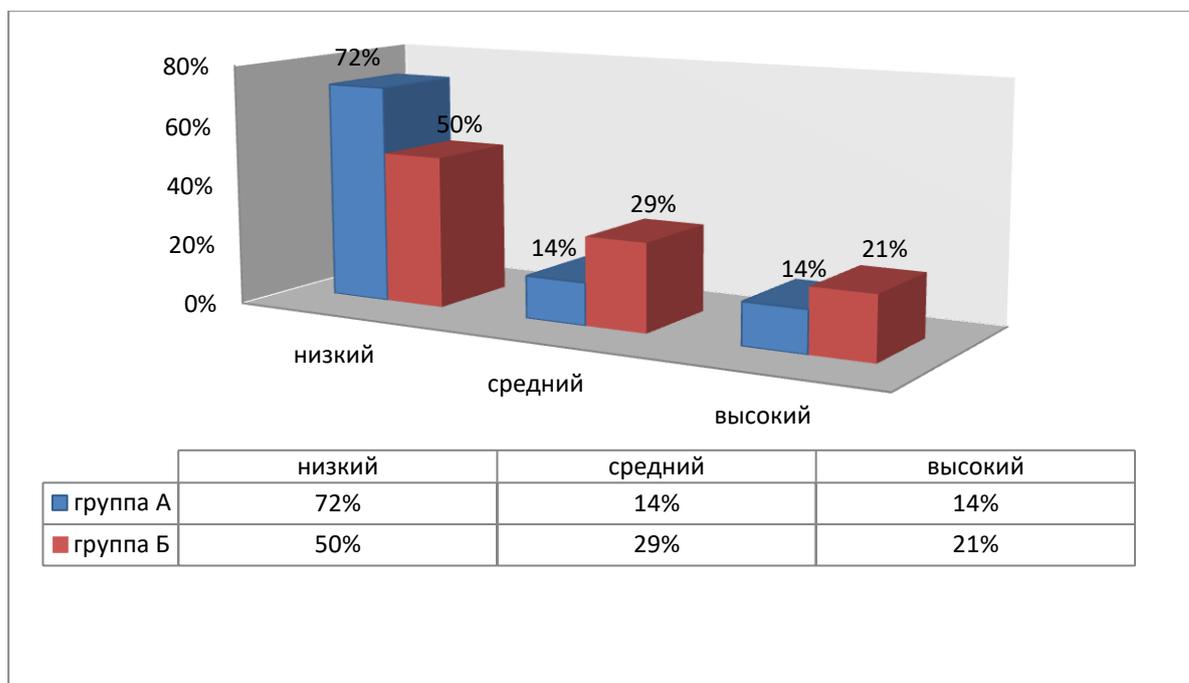


Рис.1. Результаты диагностики осознанности познавательного интереса по методике Е.А Кувалдиной на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

Оценка результата

На рисунке 1 видно, что в группе А преобладает низкий уровень осознанности познавательного интереса - 72%, что составляет 10 учащихся от общего числа испытуемых, в группе 50% (7 учащихся). Учащиеся с низким уровнем осознанности познавательного интереса становятся бездейственными при затруднениях, и выполнить без посторонней помощи и без напоминаний домашнее задание становится препятствием к развитию познавательного интереса. Учащиеся занимаются выбранным предметом только на уроке, отклик только на занимательность. Такие учащиеся чаще всего отмачиваются, нет желания работать самостоятельно, не проявляют

инициативы в поиске нужной информации, отсутствует целенаправленность к достижению результата.

Средний уровень осознанности познавательного интереса в группе А ниже, чем в группе Б: в группе А составляет 14% (2 человека), в группе Б 29% (4 человека). Осознанность к предмету история изобразительного искусства проявляется только к отдельным фактам и явлениям, которые имеют лично-значимый и эмоционально привлекательный характер, также иногда дополнительно занимаются дома.

Высокий и средний уровень осознанности в группе А находится в равных отношениях по 14% (по 2 человека). В группе Б высокий уровень осознанности выше - составляет 21% (3 человека), чем в группе А, что составляет 14% (2 человека), от общего числа испытуемых (Приложение Б, Таблица 3).

Анкета П.И. Третьякова

Цель: выявить актуальный уровень осознанности интереса к истории изобразительного искусства, выяснить основные мотивы учения.

В анкете, учащимся требуется к каждому из вопросов (по три в каждом варианте А, Б, В) дать наиболее соответствующий ответ: всегда, иногда, никогда.

Вопросы анкеты

Прочитайте вопросы и напротив каждого из них поставьте галочку соответствующую вашему отношению (всегда, иногда, никогда) к предмету «История изобразительного искусства»					
№ ВОПРОС	ВОПРОС		Ответы		
	<i>Как вы относитесь к предмету «История изобразительного искусства»?</i>		ВСЕГДА	ИНОГДА	НИКОГДА
А	1.	На уроке бывает интересно			
	2.	Нравится учитель			

	3.	Нравится получать хорошие отметки			
Б	4.	Родители заставляют учиться			
	5.	Учусь, так как это мой долг			
	6.	Предмет полезен для жизни			
В	7.	Узнаю много нового			
	8.	Заставляет думать			
	9.	Получаю удовольствие, работая на уроке			

Критерии оценивания

Для оценки критериев осознанности к учению автор выделяет:

А – ситуативный интерес,

Б – учение по необходимости,

В – предмет интересен,

Обработка результатов

Ср. балл группы А = 1,12 по классу, группы Б = 1,29 по классу

Средний балл по классу в каждой группе мотивов (А, Б, В):

Группа А: А - 48%, Б - 23%, В - 29%

Группа Б: А - 49%, Б - 23%, В - 28%

(Приложение Б, таблицы 4,5, результаты диагностики среднего балла 6,7)

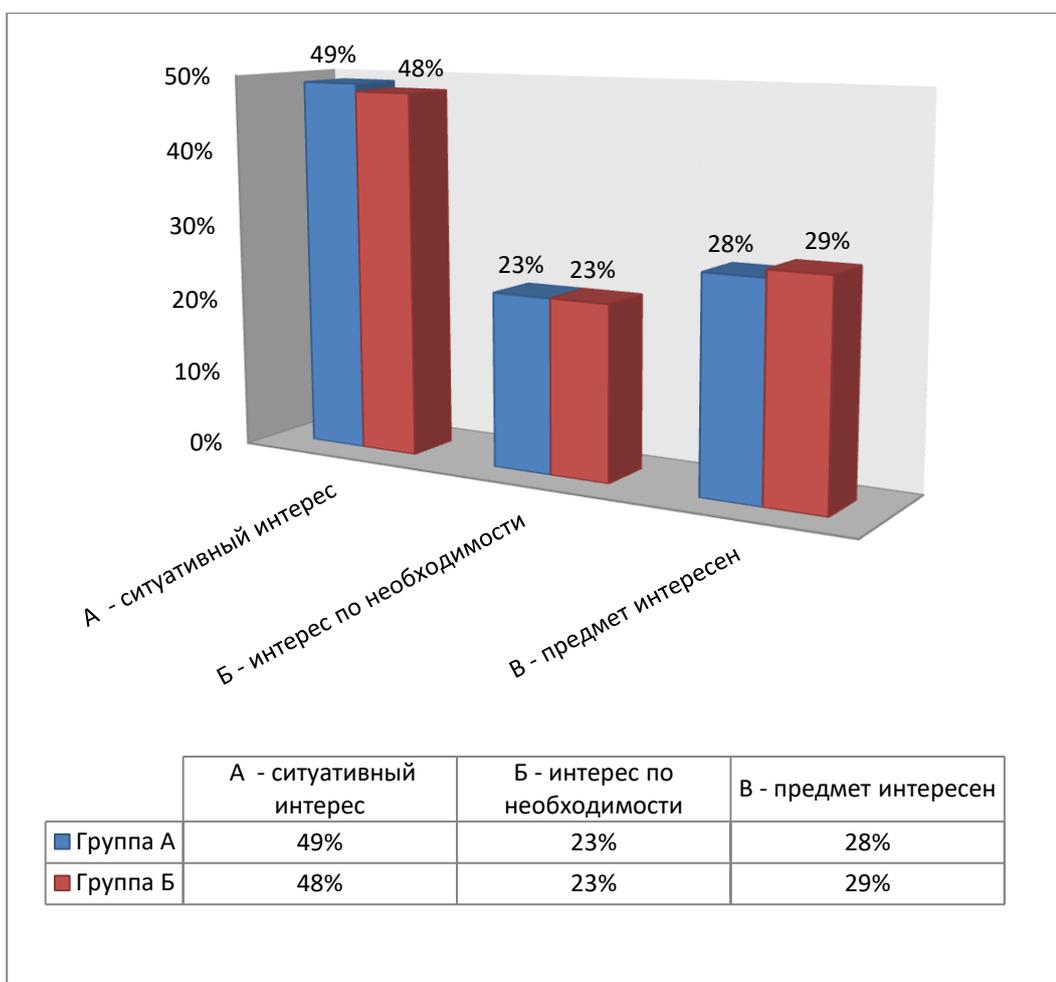


Рис. 2 Результаты диагностики осознанности познавательного интереса по методике П.И. Третьякова, на этапе констатирующего эксперимента в группах А и Б

Оценка результата

Из рисунка 2 видно, что преобладает ситуативный интерес к истории изобразительного искусства. В группе А наблюдаются оценочные мотивы (нравится учитель и получать хорошие отметки) - 49%, а в группе Б - 48% от общего числа испытуемых. Данный показатель показывает низкий показатель осознанности к предмету, эпизодическое переживание, любопытство, а положительное отношение ученик испытывает только потому, что нравится учитель и если сложится, то получить хорошую оценку.

Незначительный разрыв можно наблюдать между «интересом по необходимости» (слабое осознание, так как необходимо изучать предмет, потому что так сказали родители) и «предмет интересен» (осознают, что на

уроке можно узнавать много нового, он заставляет думать и получать удовольствие от работы на уроке). В группе А и группе Б «интерес по необходимости» составляет одинаковый результат - 23%.

Предмет «История изобразительного искусства» интересен в группе А - 28% учащимся, в группе Б – 29%. Учащиеся узнают новое, на уроке приходится думать, анализировать, но при этом они получают радость работая на уроке.

Таким образом, преобладает ситуативный интерес в группе А - низкий показатель осознанности к предмету, эпизодическим переживанием, любопытством, и положительное отношение ученик испытывает только потому, что нравится учитель и если получится. Также в группе А показатель «предмет интересен» - 28%, что незначительно отличается от показателя в группе Б - 29%.

Методика А.А. Горчинской

Цель: выявить актуальный уровень устойчивости познавательного интереса к истории изобразительного искусства

Методика проводится в форме анкетирования. Задание состоит из 5 вопросов, имеющие следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет. Предложено выбрать один из ответов, с которым обучающийся согласен.

Вопросы анкеты

- | |
|---|
| <p>1) Стремись ли ты самостоятельно выполнять домашнее задание?
А) да Б) иногда В) нет</p> <p>2) Стремись ли ты самостоятельно найти дополнительный материал по теме урока?
А) да Б) иногда В) нет</p> <p>3) Самостоятельно ли ты, без напоминаний, садишься за выполнение домашнего задания?
А) да Б) иногда В) нет</p> <p>4) Умеешь ли ты высказывать своё мнение, и отстаивать свою точку зрения?
А) да Б) иногда В) нет</p> |
|---|

5) Стремись ли ты самостоятельно расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала?

А) да Б) иногда В) нет

Критерии оценивания: Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а» - это говорило о высоком уровне устойчивости познавательного интереса. Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это говорит о среднем уровне устойчивости познавательного интереса. Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - это говорило о низком уровне устойчивости познавательного интереса (Диагностики устойчивости познавательного интереса в группах А и Б в Приложении Б, Таблицы 8, 9).

Таблица 3. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса по методике А.А. Горчинской на этапе констатирующего эксперимента в группе А и группе Б

Устойчивость познавательного интереса	Группа А		Группа Б	
	Кол-во обучающихся в абсолютных числах	Кол-во обучающихся в %	Кол-во обучающихся в абсолютных числах	Кол-во обучающихся в %
Высокий	1	7%	2	14%
Средний	7	50%	10	72%
Низкий	6	43%	2	14%

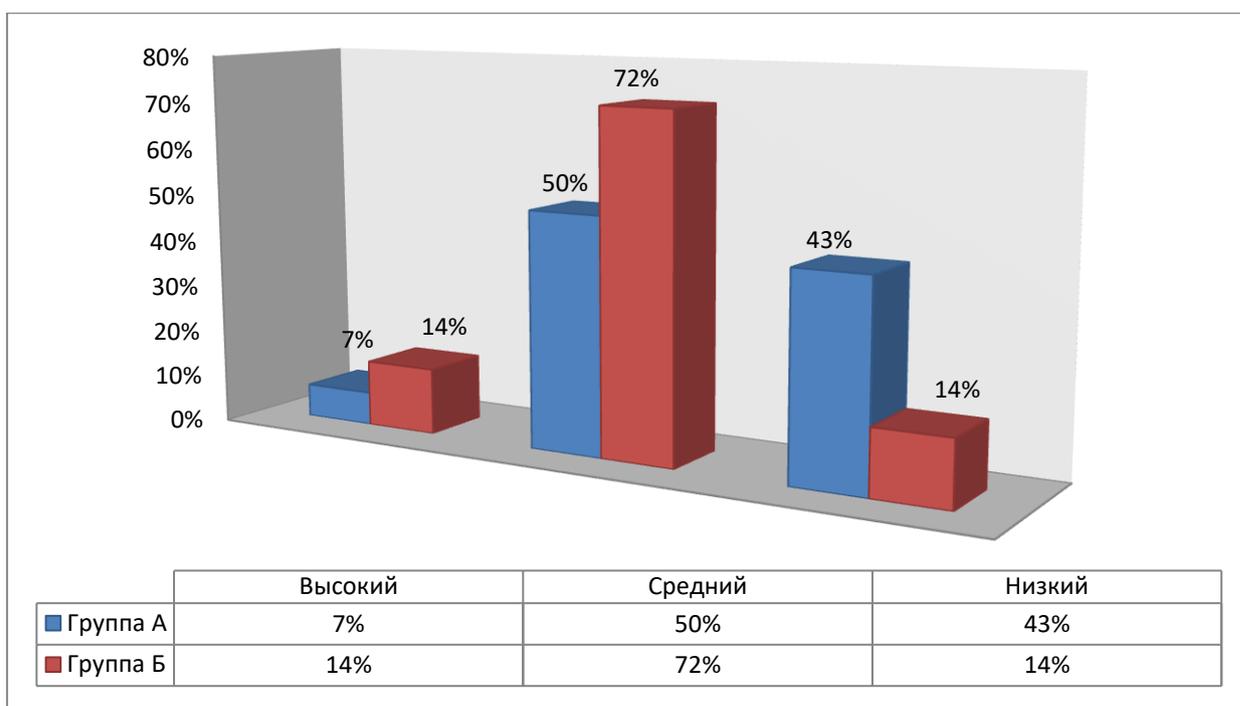


Рис. 3 Результаты диагностики по методике А.А Горчинской, направленные на выявление устойчивости познавательного интереса» на этапе констатирующего эксперимента в группе А и группе Б

Оценка результата

Из рисунка 3 видно, что устойчивость познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в двух группах А и Б в целом находится на среднем уровне. Высокий уровень устойчивости познавательного интереса проявляется меньше всего в группе А - 1 учащийся, что составляет 7%, а в группе Б - 2 (14%). Низкий уровень преобладает в группе А - 6 учащихся (43%), в группе Б - 2 ученика (14%). Обобщая результаты, можно сделать вывод о том, что в группе А преобладает низкий уровень устойчивости познавательного интереса, такие учащиеся не стремятся самостоятельно выполнять домашнее задание, самостоятельно искать дополнительно материал и расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала. Такие учащиеся не приступают к выполнению домашнего задания без напоминаний. На уроке чаще отмалчиваются, не высказывают своё мнение.

Адаптированная методика Е.А. Кувалдиной

Цель: выявить актуальный уровень углубленности познавательного интереса к истории изобразительного искусства

Нами были выделены уровни: низкий, средний, высокий. Учащимся была предложена анкета, состоящая 3-х вопросов, следовало выбрать один вариант (Диагностика таблица 10, приложение Б).

Вопросы анкеты

Что Вас привлекает в предмете «История изобразительного искусства»?
А) меня интересуют новые факты, занимательные явления, о которых я могу узнать от других;
Б) мне нравится разбираться в том, что и как происходит;
В) мне интересно доходить до сути событий и явлений, выяснить, почему они происходят, а также мне нравится придумывать, конструировать новое.

Критерии оценивания(ключ)

Показатели углубленности познавательного интереса	Уровень
А) Привлекают новые факты, занимательные явления, о которых можно узнать от других	Н
Б) Нравится разбираться в том, что и как происходит.	С
В) Интересно доходить до сути явлений и событий, выяснять, почему они происходят. Интересно используя свои знания, придумывать и конструировать что-либо новое.	В

Таблица 2. Результаты диагностики углубленности познавательного интереса по методике Е.А Кувалдиной на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

Уровень углубленности познавательного интереса	Группа А		Группа Б	
	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %
Высокий	2	14%	2	14%
Средний	2	14%	5	36%
Низкий	10	72%	7	50%

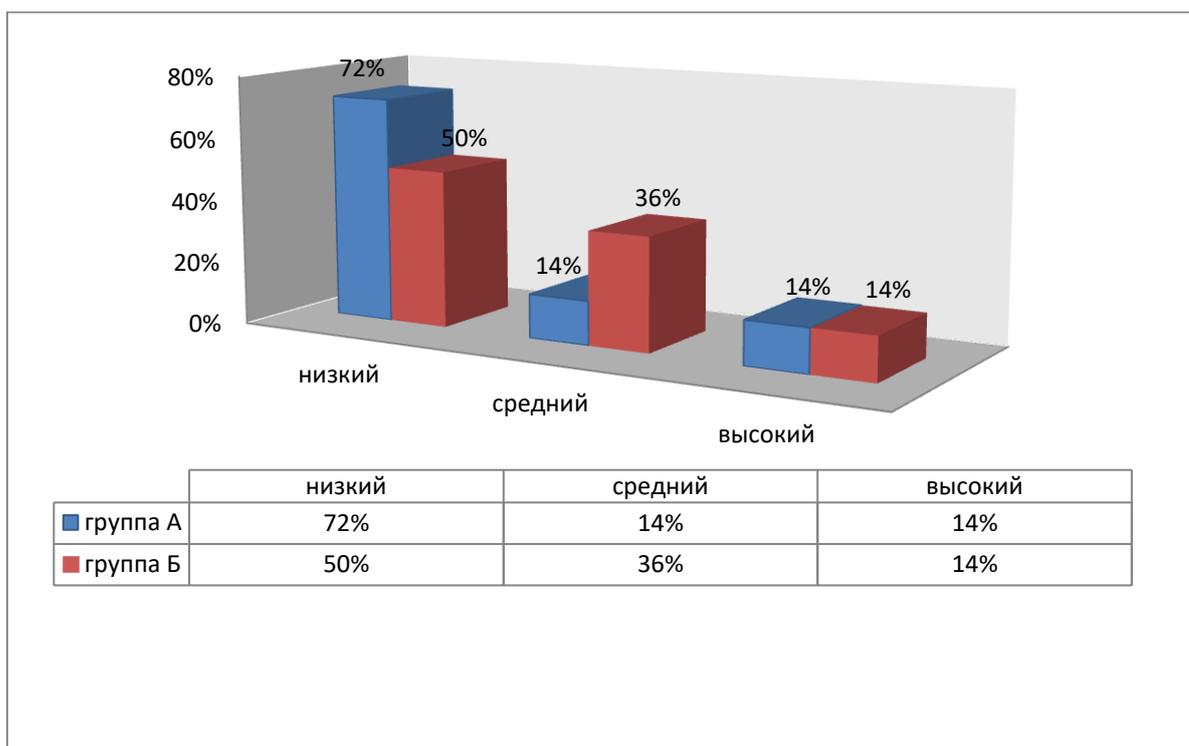


Рис. 4 Результаты диагностики углубленности познавательного интереса по методике Е.А Кувалдиной на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

Оценка результата

На рисунке 4 видно, что в группе А преобладает низкий уровень углубленности познавательного интереса - 72%, что составляет 10 учащихся от общего числа испытуемых. Проявляется в поверхностном интересе, учащиеся привлекают занимательные явления, новые факты о которых можно узнать от других. В группе Б также преобладает низкий уровень углубленности познавательного интереса - 50%, что составляет 7 учащихся от общего числа испытуемых.

Средний уровень углубленности в группе А составляет 2 учащихся (14%), в группе Б углубленность знаний у 5 (36%) от общего количества испытуемых. Высокий углубленный познавательный интерес в группе А и Б находится на 0%, очень высокий (где интересны только те знания, где необходимо придумывать и конструировать что-либо новое) - наблюдается

только в группе Б 14% (2 учащихся) от общего числа испытуемых (14 учащихся).

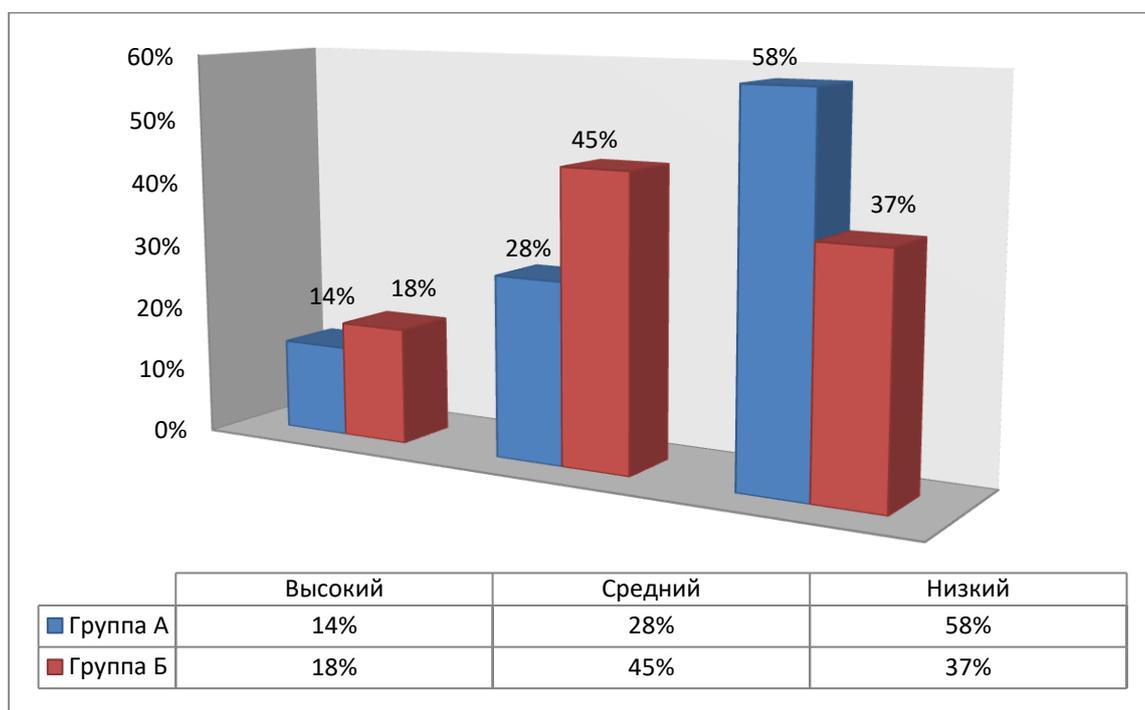


Рис. 5 Сводные результаты диагностики сформированности познавательного интереса на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

Обобщая результаты всех методик, можно сделать вывод об общем уровне развития познавательного интереса младших подростков, который наглядно представлен в таблице 11. В таблице видно, что группа А обладает сниженным познавательным интересом к предмету «История изобразительного искусства». Следовательно, для учащихся группы А именуемых в дальнейшем экспериментальной, следует разработать и провести уроки по принципу проектной деятельности, которые будут способствовать развитию познавательного интереса на уроках истории изобразительного искусства в детской школе искусств.

2.2. Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств средствами проекта «Арт-шпаргалка»

Обоснованием к проведению формирующего эксперимента послужили результаты констатирующего эксперимента, проведенные в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования г. Красноярска «Детская школа искусств № 15» на отделении изобразительного искусства по предмету «История изобразительного искусства», в ходе которого выявлен сниженный познавательный интерес младших подростков к данной дисциплине.

Для решения проблемы сниженного познавательного интереса, в рамках нашего исследования, нами был разработан проект «Арт-шпаргалка», направленный на развитие познавательного интереса к истории изобразительного искусства. При разработке данного проекта была учтена художественная направленность будущих художников (творцов искусства) и ценителей искусства.

Проект «Арт-шпаргалка» позволяет направить учащихся к более глубокому осмыслению материала по истории изобразительного искусства, его закреплению через исследовательскую и практическую составляющую. Помимо этого создание творческой шпаргалки будет являться для учащихся при сдаче экзамена в 4 классе (последняя ступень на отделении изобразительного искусства) неким «маячком», напоминанием по пройденной теме. По словам некоторых учащихся, создание таких шпаргалок будет мотивировать делать их по каждой эпохе.

Дидактическая ценность проекта, с точки зрения обучающегося, заключается в возможности делать самостоятельно что-то интересное в группе или одному, решить интересную проблему, проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, публично показать достигнутый результат. С точки зрения преподавателя, проект - это

интегративное дидактическое средство, позволяющее обучать целенаправленной деятельности по нахождению способа решения проблемы путем решения задач, позволяет вырабатывать и развивать специфические умения, навыки и компетенции. Основная роль преподавателя при реализации проектов - поддержание интеллектуальной активности обучающихся, находясь в режиме интеракции (взаимодействия, режиме онлайн), контролировать планомерность в решении практических и учебных задач.

В ходе реализации проекта «Арт-шпаргалка» в пространстве детской школы искусств, были созданы условия, обеспечивающие разнообразные формы творческой деятельности, познавательной активности и заинтересованности каждого учащегося в получении творческого изделия. К выходу готового изделия («Арт-шпаргалки») обучающие должны были приготовить сообщение перед группой по выбранной ими теме (защитить его), рассказать, что нового они узнали, и какие интересные факты они обнаружили.

*Методика ведения проекта «Арт-шпаргалки» на уроках истории
изобразительного искусства в пространстве детской школы искусств*

Актуальность и педагогическая целесообразность введения проектной работы в учебную дисциплину теоретического цикла «История изобразительного искусства», в пространстве детской школы искусств, обусловлена необходимостью развития познавательного интереса младших подростков. В свое время, американский преподаватель У.Х. Килпатрик ведущее место в учебном процессе отводил проектной деятельности, для него проектом являлась любая деятельность, выполненная от всего сердца с высокой степенью самостоятельности. «Проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственности за свой выбор, результат труда, создание

творческого продукта» [54]. Метод проектов определяется Е.С. Полатом, как ориентация на творческую самореализацию личности учащегося, с развитием интеллектуальных и творческих способностей в процессе создания какого-либо продукта, имеющего практическую значимость и обладающего субъективной или объективной новизной. Участие в проекте несет эмоциональный посыл, переживание радости творчества, открытия, за счет преодоления препятствий и прикосновения к новой информации.

В рамках учебной программы детской школы искусств были разработаны уроки по принципу проектной деятельности, которые проводились в течение 2018 учебного года. Учащиеся ставят перед собой задачи по выбранной ими теме (будь это понятие, вид искусства или понравившаяся картина известного художника), поэтапно выполняя их (планирование); преподаватель отслеживает, мотивирует и координирует достижения учащегося в процессе проектной деятельности; итогом проектирования является оригинальное рукотворное изделие - шпаргалка (удобный носитель полезной информации, своеобразный маяк), компактное по форме.

Наш проект «Арт-шпаргалки» по своей структуре является практико-ориентированным, конструктивным и творческим (конструктивные проекты - нацелены на создание конкретного полезного продукта: изготовление кроличьей ловушки, приготовление сцены для школьного театра (профессор Коллингс). Он отвечает желаниям учащихся по предмету истории изобразительного искусства детской школы искусств, за счет достижения позитивного практически значимого результата применимого в жизни класса (удобно складывается и убирается в тетрадь, а по необходимости достается из тетради как памятка при подготовке к проверочной, как подсказка о пройденной теме).

В рамках проекта «Арт-шпаргалка» выделены следующие этапы:

1. Предпроектная подготовка.

2. Постановка проблемы.
3. Определение целей и задач.
4. Решение проблемы (проектирование)
5. Достижение результата деятельности.
6. Оформление результата.
7. Защита проекта.

(План-конспект по проекту «Арт-шпаргалка» и таблица - «Этапы проектирования»)

**ПРОЕКТ «АРТ-ШПАРГАЛКА»
Методический паспорт проекта**

Составитель	Фомина Анна Леонидовна Преподаватель живописи, рисунка, композиции и истории изобразительного искусства МБУДОД «ДШИ№15» г. Красноярск
Предметная область	История изобразительного искусства
Темы учебно-тематического плана	Искусство Древнего Рима, Искусство Средних веков, Искусство эпохи Возрождения
Год разработки учебного проекта	2018 (в течение года, задания включались в рамках учебной программы ДШИ, не нарушая последовательности тем)
Время проекта	В течении года, в рамках учебный программы
Класс	3Б
Количество часов	12 (7ч. урочных и 5ч. внеурочных, через ИТ, информационно-коммуникационные технологии)
Возраст учащихся	13-14
Количество учащихся	14 человек
Вид проекта по доминирующей деятельности	Практико-ориентированный, творческий
Форма продуктов проектной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Буклет • Книжка-малышка «Книга - корабль мыслей» • Твист-конструкция «Музей одной картины»
Цель проекта	Разбудить познавательный интерес к предмету через создание рукотворных шпаргалок по периодам истории искусства; Способствовать углублению и расширению знаний в

	изучении музейных произведений, видов изобразительного искусства и понятийного аппарата.
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> – ознакомить учащихся с твист - конструкцией, буклетом, книжкой-малышкой, которые будут являться ориентиром для воплощения рукотворного изделия; – способствовать познавательной активности учащихся (поиску дополнительной информации), развитию личностного осмысления (осознанности получаемых знаний), самостоятельного добывания материала, его анализу, систематизации и обобщению с последующим выступлением: сообщением или презентацией. – развитие умений планирования (распределение ресурсов для достижения поставленных целей, задач и действий в будущем), проектирования с последующим воплощением в рукотворной шпаргалке.
Этапы проекта	<p><u>I этап Введение в проектную деятельность (выполняют не все учащиеся, по выбору)</u></p> <p><u>1 урок</u> Знакомство со структурой книги (буклета), выполнение экслибриса (на уроке); <i>Домашнее задание:</i> проектирование - выбор проблемы (определить интересующую тему или понятие), разработка формы книжки (эскизы, фиксация идей), подбор текстовых и рисованных образов (цветных фрагментов), цветовое наполнение, завершение. Консультация проходит в перемены и интернет пространстве.</p> <p><u>2 урок</u> Презентация книги или буклета (в виде беседы, диалога с учителем и классом).</p> <p><u>II этап Возможности проектной деятельности (выполняют все учащиеся)</u></p> <p><u>1 урок</u> Выполнение на уроке варианта твист - конструкции «Музей одной картины» (показывает выпускница, уч-ся 5 класса на уроке); <i>Домашнее задание:</i> сбор информации по понравившейся картине эпохи Возрождения, музеем (самостоятельное исследование). Приготовить сообщение. Консультация проходит в перемены и интернет пространстве.</p> <p><u>2 урок</u> Защита проекта «Арт-шпаргалка» проходит в виде сообщения (презентации) и демонстрации твист-конструкции «Музей одной картины» (5-7минут). Рефлексия.</p>

2.3. Проведение контрольного среза по выявлению познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств

Отсутствие высоких показателей познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств явились основанием к проведению формирующего эксперимента. В рамках учебной программы детской школы искусств были разработаны уроки по принципу проектной деятельности для в группы А, именуемой в последствии экспериментальной.

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе А и контрольной группе Б был проведен контрольный срез:

Адаптированная методика Е.А. Кувалдиной

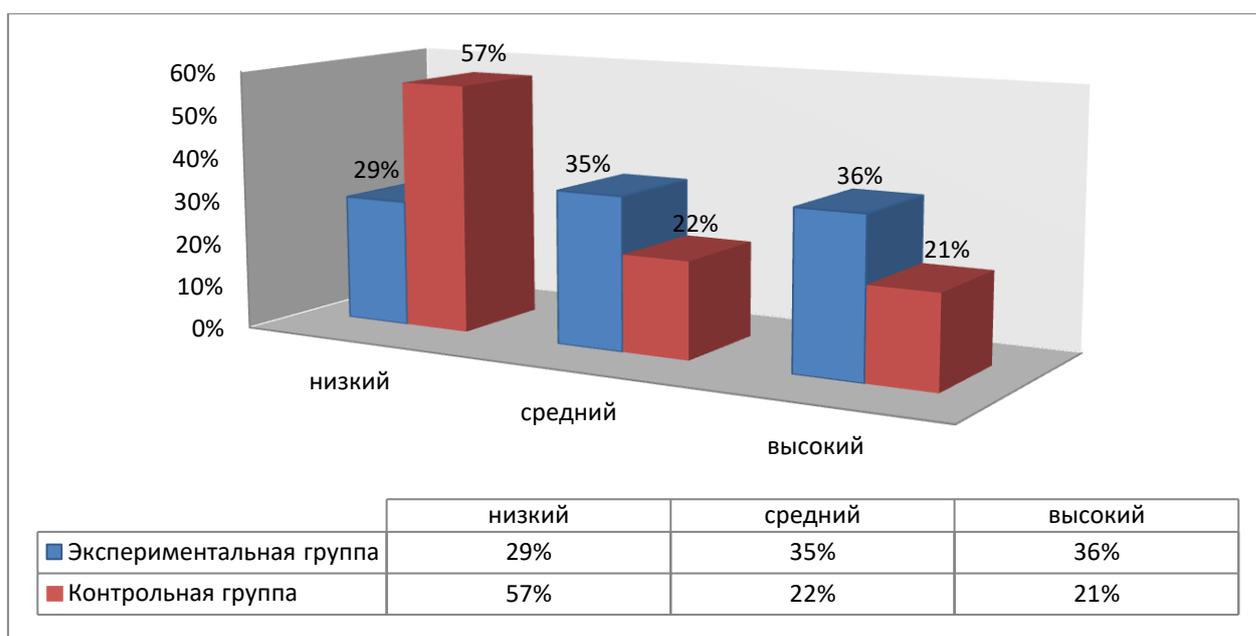


Рис.1 Результаты диагностики осознанности познавательного интереса по методике Е.А. Кувалдиной на этапе контрольного среза в группе А и Б

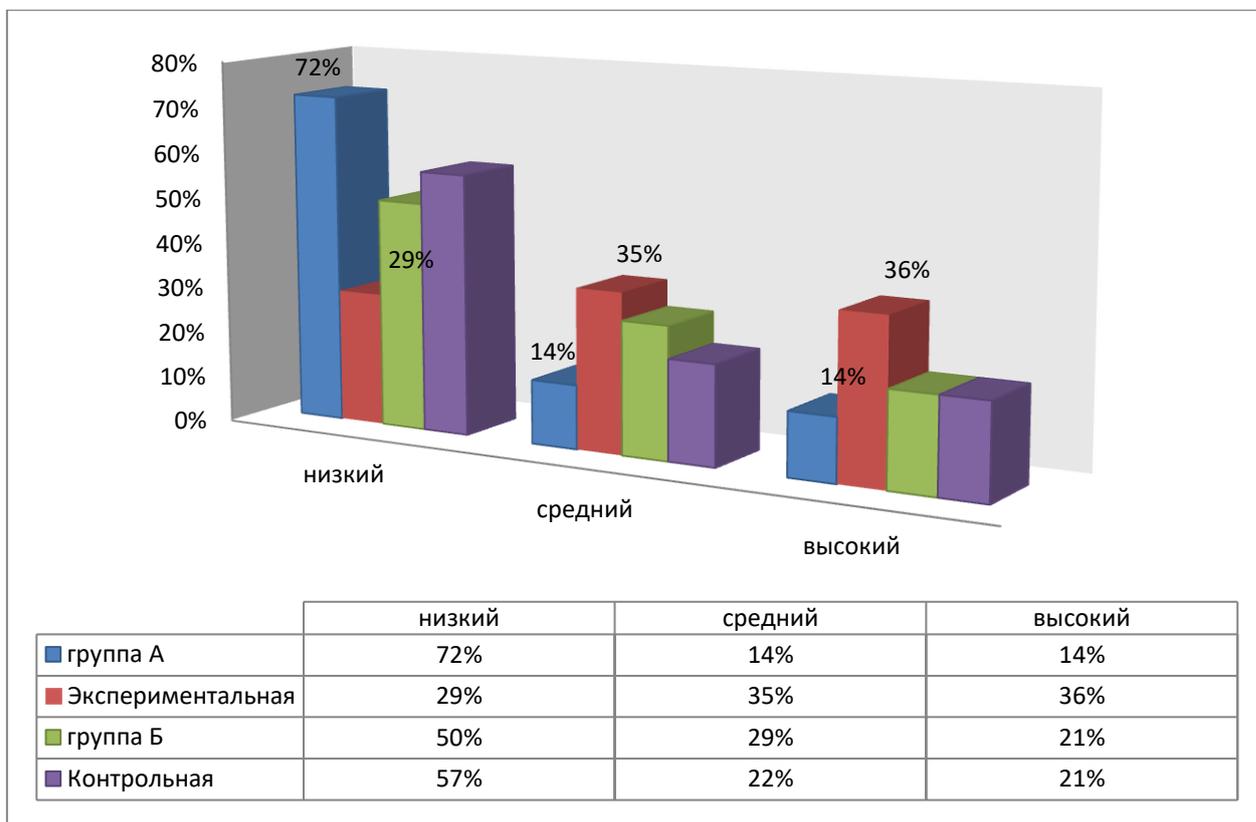


Рис. 2 Сводные результаты диагностики уровня осознанности познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента

Таблица 1. Сводная таблица результатов исследования уровня осознанности познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента по методике Е.А. Кувалдиной

Экспериментальная группа		Контрольная группа		Уровни
До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	До формирующего эксперимента	Послеформирующего эксперимента	
14%	36%	50%	21%	Высокий
14%	35%	29%	22%	Средний
72%	29%	21%	57%	Низкий

Анкета П.И. Третьякова

Цель: выявить актуальный уровень осознанности интереса к истории изобразительного искусства, выяснить основные мотивы учения.

Обработка результатов

Средний балл экспериментальной группы = 1,68 по классу.

Средний балл по классу в группе мотивов (А, Б, В):

- Группа А до формирующего: А - 54%, Б - 26%, В - 32%
- Экспериментальная группа после формирующего эксперимента: А - 39%, Б - 26%, В - 35%

(Приложение Б, таблицы 4, 5, 6, 7)

Средний балл в группе Б = 1,29 по классу.

Средний балл в контрольной группе = 1,29 по классу.

- Группа Б до формирующего: А - 49%, Б - 23%, В - 28%
- Контрольная группа: А - 47%, Б - 25%, В - 28%.

(Приложение В, таблицы 13, 14, 15, 16)

Таблица 2. Сводная таблица результатов исследования уровня осознанности познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента по методике П.И. Третьякова

Экспериментальная группа		Контрольная группа		Уровни
До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	
32%	35%	28%	28%	Высокий
26%	26%	23%	25%	Средний
54%	39%	49%	47%	Низкий

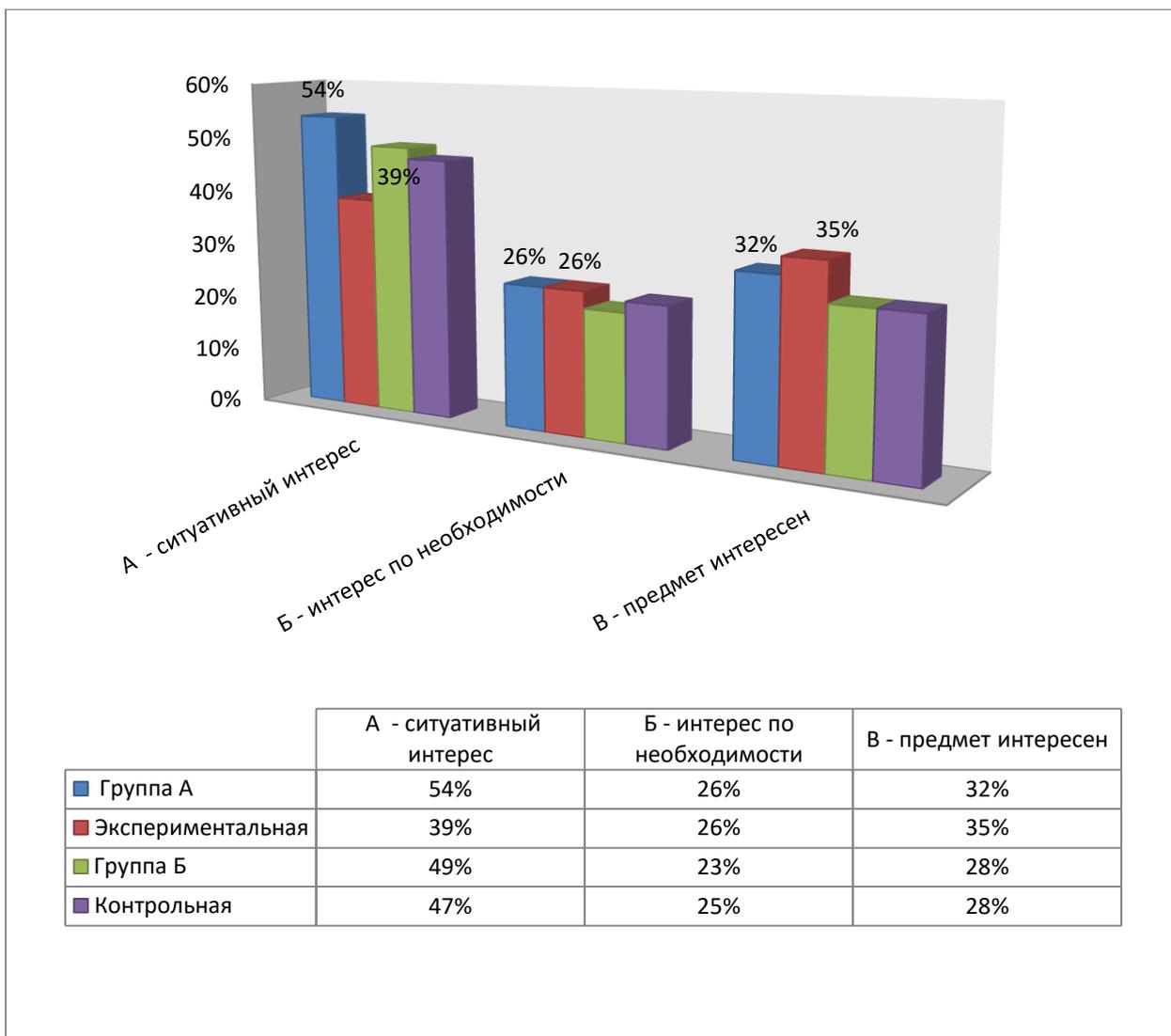


Рис. 3 Сводные результаты диагностики осознанности познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента (Анкета П.И. Третьякова)

Методика А.А. Горчинской

Цель: выявить актуальный уровень устойчивости познавательного интереса к истории изобразительного искусства.

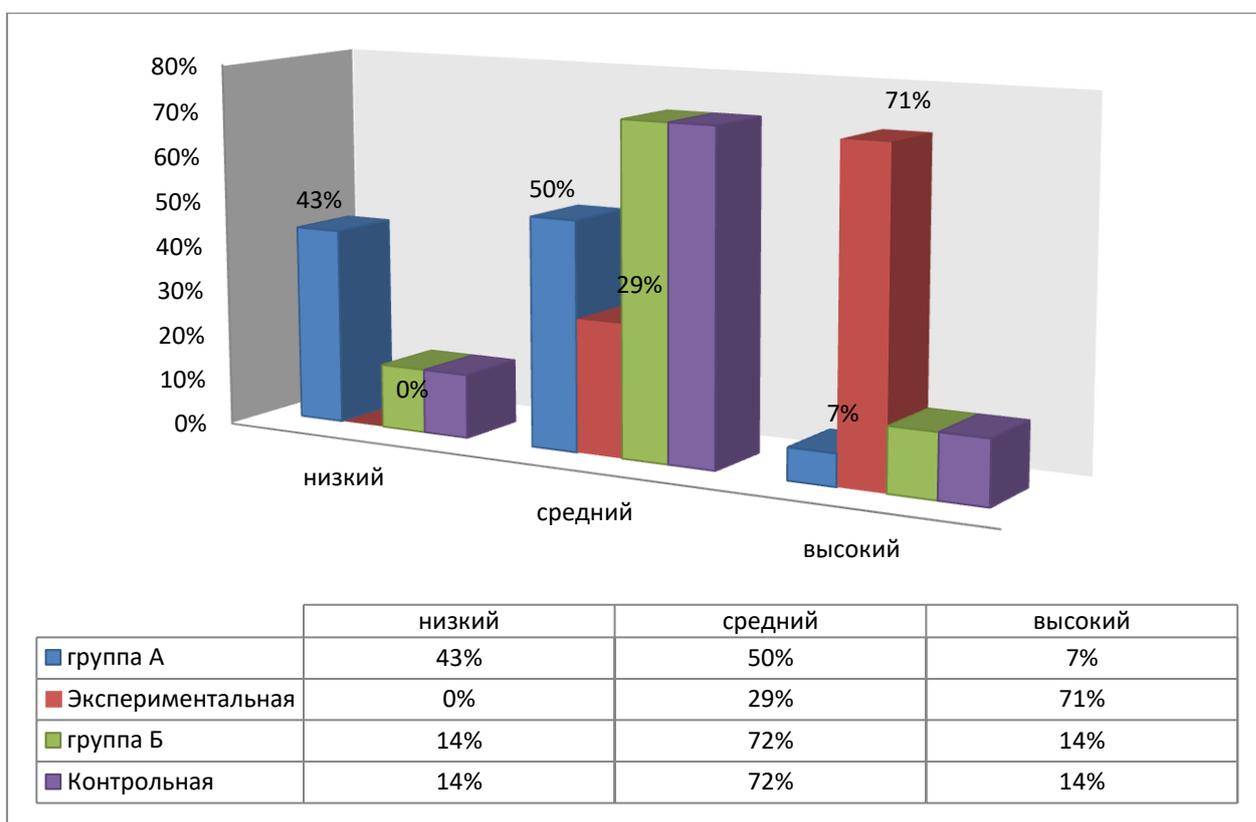


Рис. 5 Сводные результаты диагностики уровня устойчивости познавательного интереса к истории изобразительного искусства до (группы А и Б) и после формирующего эксперимента (экспериментальная и контрольная)

Таблица 3. Сводная таблица результатов исследования уровня устойчивости познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента, по методике А.А. Горчинской

Экспериментальная группа		Контрольная группа		Уровни
До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	До формирующего эксперимента	Послеформирующего эксперимента	
7%	71%	14%	14%	Высокий
50%	29%	72%	72%	Средний
43%	0%	14%	14%	Низкий

Адаптированная методика Е.А. Кувалдиной

Цель: выявить актуальный уровень углубленности познавательного интереса к истории изобразительного искусства

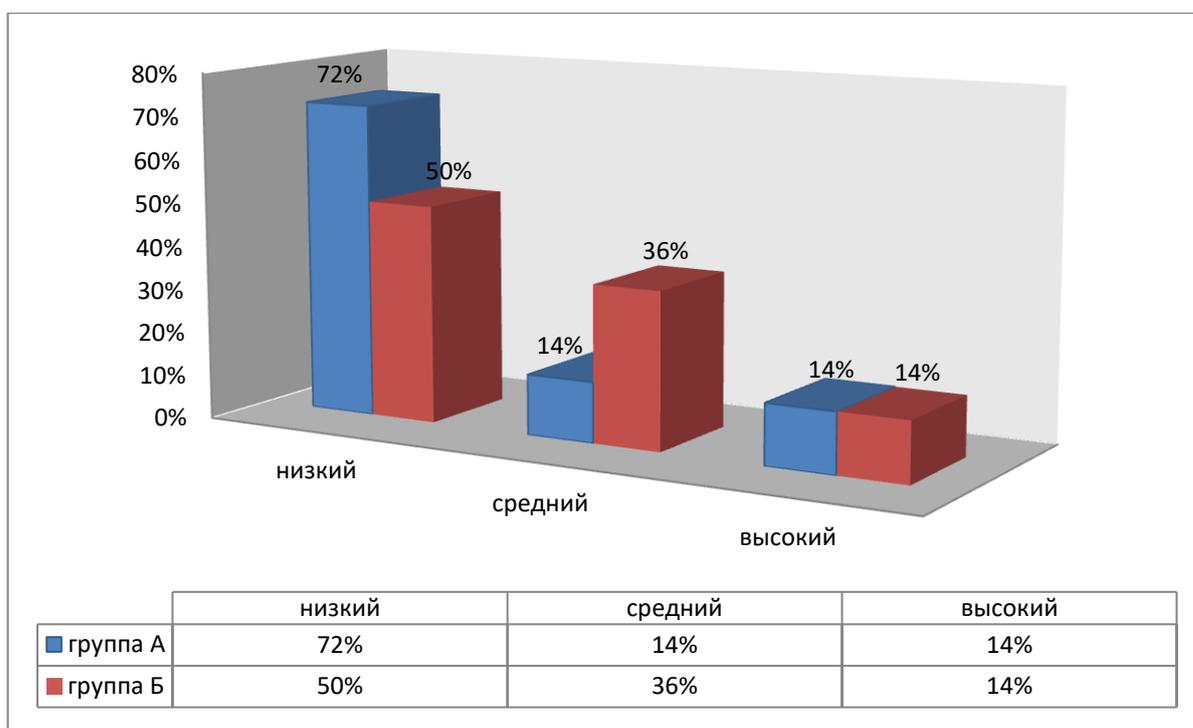


Рис. 6 Результаты диагностики углубленности познавательного интереса по методике Е.А Кувалдиной на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

Оценка результатов

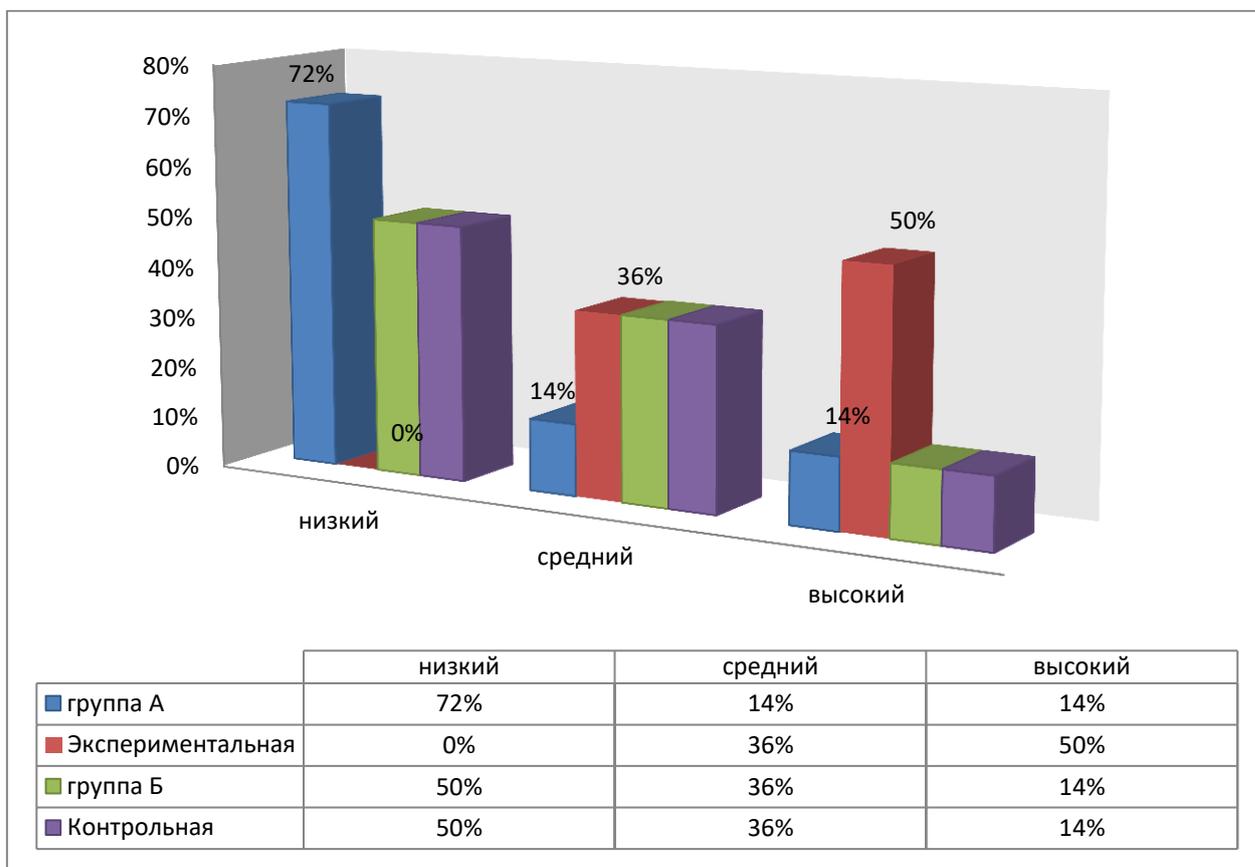


Рис. 7 Сводные результаты диагностики уровня углубленности познавательного интереса к истории изобразительного искусства до (группы А и Б) и после формирующего эксперимента (экспериментальная и контрольная)

Таблица 4. Сводная таблица результатов исследования уровня устойчивости познавательного интереса к истории изобразительного искусства до и после формирующего эксперимента, по методике А.А. Горчинской

Экспериментальная группа		Контрольная группа		Уровни
До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	До формирующего эксперимента	После формирующего эксперимента	
14%	50%	14%	14%	Высокий
14%	36%	36%	36%	Средний
72%	0%	50%	50%	Низкий

Таблица 5. Сводная таблица уровня развития познавательного интереса на этапе контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах

<i>Общий уровень познавательного интереса на этапе констатирующего эксперимента</i>						
Критерии / Уровень	Осознанность познавательного интереса		Устойчивость познавательного интереса		Углубленность познавательного интереса	
	Группа А	Группа Б	Группа А	Группа Б	Группа А	Группа Б
высокий	21,5%	24,5%	7%	14%	14%	14%
средний	18%	26%	50%	72%	14%	36%
низкий	60%	49,5%	43%	14%	72%	50%
<i>Общий уровень познавательного интереса на этапе контрольного среза</i>						
Критерии / Уровень	Осознанность познавательного интереса		Устойчивость познавательного интереса		Углубленность познавательного интереса	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
высокий	35,5%	24,5%	71%	14%	50%	14%
средний	30,5%	23,5%	29%	72%	36%	36%

низкий	34%	52%	0%	14%	0%	50%
---------------	------------	------------	-----------	------------	-----------	------------

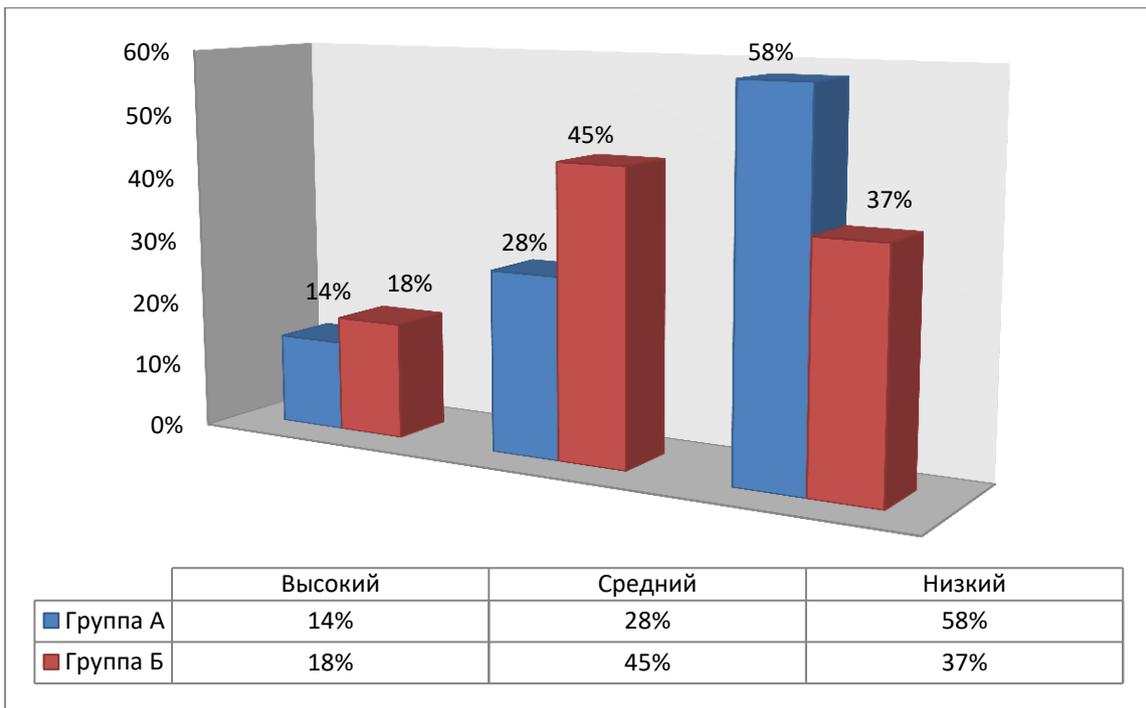


Рис. 8 Сводная таблица уровня развития познавательного интереса на контрольном эксперименте в группах А и Б

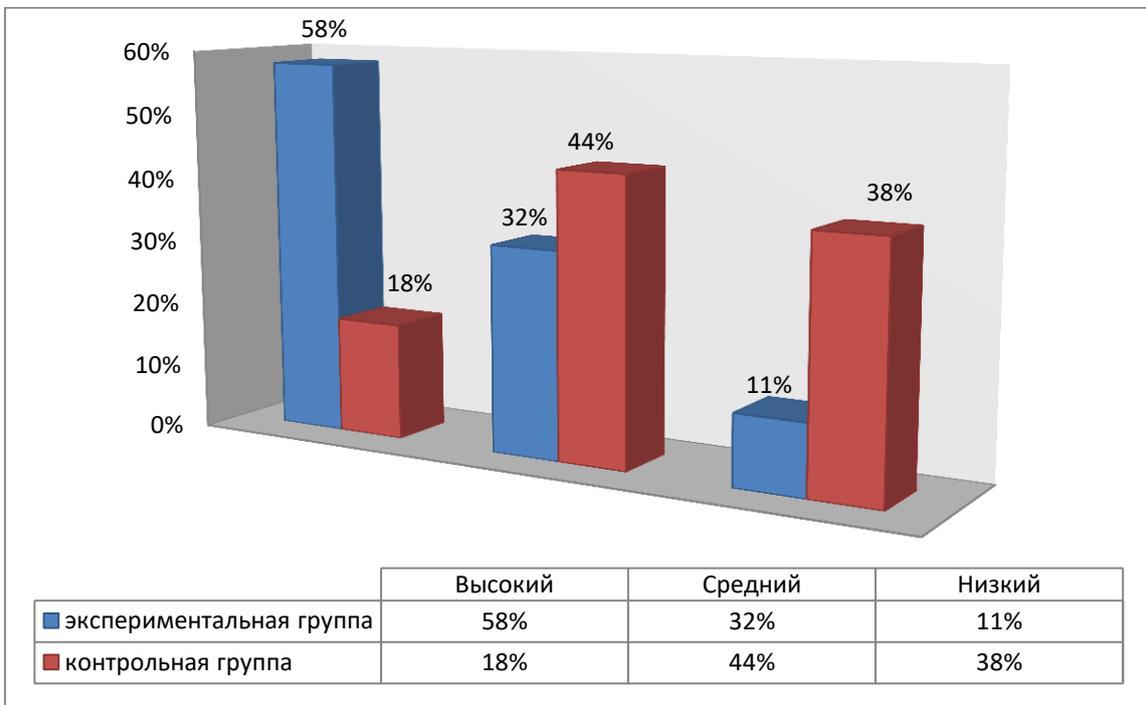


Рис. 9 Сводная таблица уровня развития познавательного интереса на этапе контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах

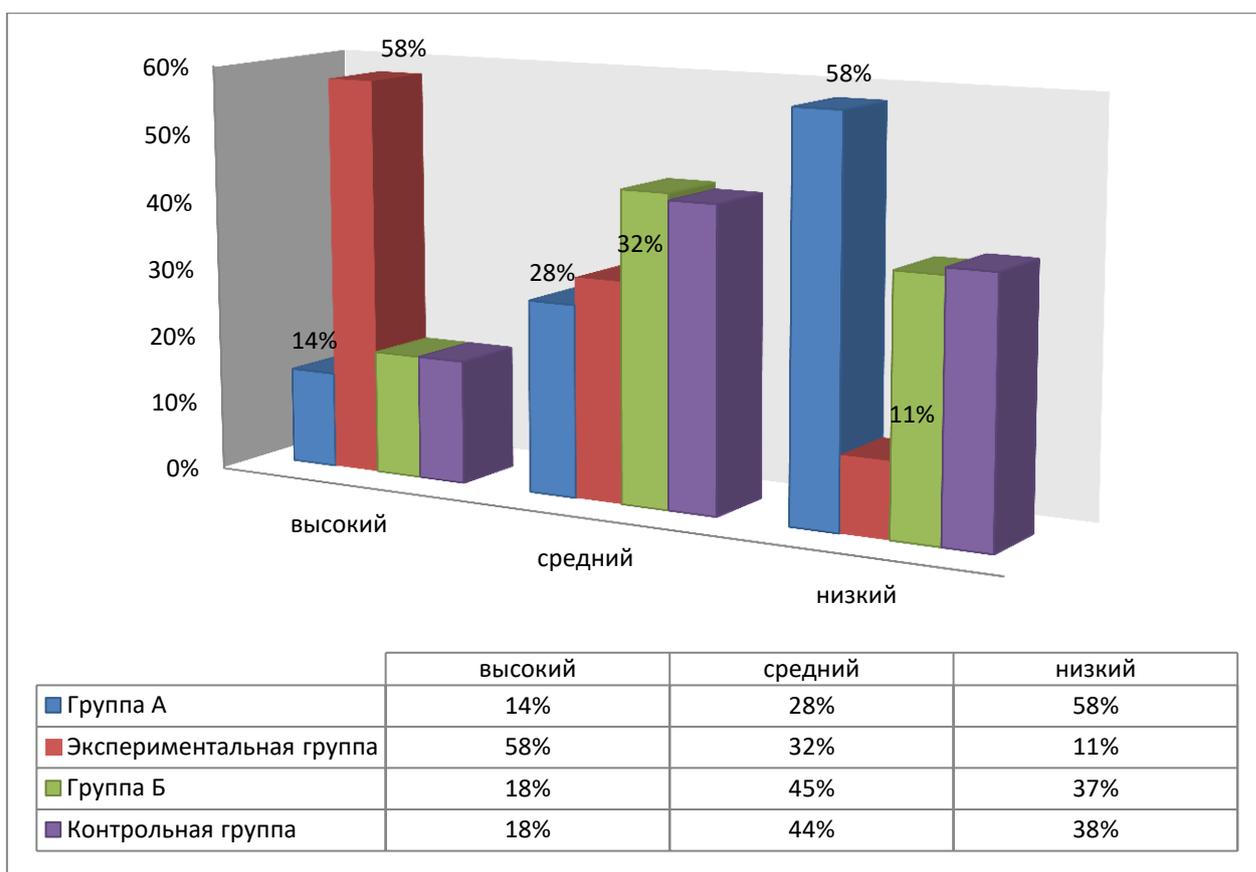


Рис. 10 Сводные результаты диагностики уровня сформированности познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших школьников до (группы А и Б) и после формирующего эксперимента (экспериментальная и контрольная)

В результате проведенного формирующего эксперимента в экспериментальной группе были получены улучшения показателей познавательного интереса, в отличие от контрольной группы, в которой произошли незначительные изменения. Высокий уровень осознанности познавательного интереса в экспериментальной группе до формирующего эксперимента составлял 21,5% от общего количества учащихся (14), после повысился до 35,5%, средний уровень составлял 18%, повысился до 30,5% и низкий с 60% понизился до 34%. Показатели устойчивости познавательного интереса показали резкие качественные результаты: до формирующего высокий уровень составлял 7%, повысился до 71%, средний уровень до - 50%, после 29%, низкий уровень с 43% уменьшился до 0%.

Выводы по второй главе

В ходе проведения констатирующего эксперимента в двух группах были выявлены сниженные показатели познавательного интереса в группе А, наблюдалось преобладание ситуативного интереса. Также в группе А преобладал низкий уровень осознанности познавательного интереса - 72%. Учащиеся с низким уровнем осознанности познавательного интереса бездейственны при затруднениях, и без посторонней помощи и без напоминаний не выполняют домашнее задание, что является препятствием к развитию познавательного интереса. Учащиеся занимаются выбранным предметом только на уроке, чаще всего отмалчиваются, у них нет желания работать самостоятельно, не проявляют инициативы в поиске нужной информации, отсутствует целенаправленность к достижению результата.

Устойчивость познавательного интереса в двух группах А и Б в целом находится на среднем уровне. Высокий уровень устойчивости познавательного интереса проявился меньше всего в группе А всего 1 учащийся (7%), а в группе Б - 2 (14%). Низкий уровень преобладал в группе А, где составляет 6 учащихся (43%), в группе Б - всего 2 ученика (14%). Следовательно в группе А преобладает низкий уровень устойчивости познавательного интереса. Такие учащиеся не стремятся самостоятельно искать дополнительно материал и расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала. В ходе диагностики углубленности познавательного интереса к истории изобразительного искусства, в группе А проявился поверхностный интерес, учащихся привлекает лишь занимательная часть урока.

Обобщив результаты всех диагностик констатирующего эксперимента, нами был отмечен сниженный уровень познавательного интереса младших подростков в группе А, с которой в последствии был проведен формирующий эксперимент, способствующий развитию познавательного

интереса на уроках истории изобразительного искусства в детской школе искусств: осознанности, устойчивости и углубленности знаний.

В рамках учебной программы детской школы искусств были разработаны уроки по принципу проектной деятельности, которые проводились в течение 2018 учебного года. При разработке данного проекта была учтена художественная направленность будущих художников (творцов искусства) и ценителей искусства. Проект «Арт-шпаргалка» был ориентирован на творческую самореализацию личности учащегося, с развитием интеллектуальных и творческих способностей в процессе создания какого-либо продукта. Учащиеся обучались проектированию, исследовательской деятельности, анализу и отбору наиболее интересного материала, а также конструировали небольшие оригинальные рукотворные шпаргалки (удобный носитель полезной информации, своеобразный маяк) - компактные по форме и удобные в использовании (складываются и убираются в тетрадь, а по необходимости достается из тетради как памятка при подготовке к проверочной, как подсказка о пройденной теме).

После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе был проведен контрольный срез, который показал отсутствие низких показателей и выявил повышения среднего и высокого уровней в ценностном отношении младших подростков к предмету «История изобразительного искусства». В контрольной группе результаты остались прежними, как и при констатирующем эксперименте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проектная методика на уроках истории искусств является прекрасным педагогическим инструментом по развитию познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства. Цель проекта «Арт-шпаргалка» - разбудить познавательный интерес к предмету через создание рукотворных шпаргалок по периодам истории искусства, а также углубить и расширить знания в изучении музейных произведений была выполнена на хорошем

уровне. Учащиеся с воодушевлением делились с классом знаниями, полученными в ходе исследовательского процесса в рамках проекта «Арт-шпаргалка».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня новая реальность и новый вызов образованию, важно соединить достойное прошлое и нынешнее настоящее. Сегодня школа, как и вчера должна научить ребенка мыслить и любить знания.

В русле стремительного развития информационно-коммуникативных технологий, огромного потока «нужной» (полезной) и ненужной информации, школьникам становится сложнее сориентироваться в выборе полезной и достоверной информации. Для несформированной личности ребенка данное обстоятельство может привести к потере культурных ориентиров. Таким ориентиром в образовательной системе является предмет «История изобразительного искусства» - носитель духовно-нравственной, эмоциональной и интеллектуальной составляющей. Изучение истории изобразительного искусства знакомит школьников с ценностями российской и зарубежной художественной культуры. В ходе «диалога» с лучшими произведениями классического и современного искусства учащиеся узнают о традициях, об особенностях материальной и духовной деятельности народов

разных стран; учатся понимать ценности других народов и бережно относиться к памятникам культуры.

В современном художественном образовании остается не решенным вопросы, как сделать процесс обучения на уроках теоретического цикла в художественном образовании интересным и продуктивным для всех обучающихся, исключив индифферентное (равнодушное, неинтересное) отношение детей? Какие методы и приемы педагогу следует подобрать в отношении будущих художников, ценителей искусства, чтобы они могли проявить активность, увлеченность и любознательность, желание генерировать и воплощать свои идеи? Какую технологию необходимо внедрить в пространство детской школы искусств, чтобы способствовать развитию познавательного интереса к истории изобразительного искусства? В нашем исследовании мы постарались ответить на эти вопросы и экспериментально убедиться, верны ли наши предположения.

В первой главе нашего исследования раскрыта сущность и содержание понятия «познавательный интерес», выявлены его особенности, изучена технология проектной деятельности, ее понятие, содержание и функции и рассмотрены возможности применения проектной технологии как способа развития познавательного интереса младших подростков к истории изобразительного искусства в детской школе искусств.

Познавательный интерес является важным фактором совершенствования процесса обучения и одновременно показателем его эффективности и результативности, поскольку он стимулирует познавательную активность, самостоятельность, творческий подход к овладению материалом, побуждает к самообразованию.

В научных источниках существует значительное число исследований, посвященных проблеме познавательного интереса личности, суть в единстве эмоциональной, волевой и интеллектуальной сторон познавательного интереса. При этом мыслительные процессы характеризуются как его

основное структурное ядро. Развитие познавательного интереса как педагогическая проблема, берет начало с трудов Г.И. Щукиной, которая дает следующее определение познавательному интересу: «Избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями». По мнению Ю.Н. Кулюткина и А.К. Марковой познавательный интерес - это мотив, лежащий в основе учебной деятельности, придающий ей творческий, устремленный характер. Российский педагог Ш.А. Амонашвили определял познавательный интерес как направленность личности на самостоятельный поиск, постижения секретов, свободного обсуждения проблемы, решения трудных задач, утверждения собственного мнения. По его мнению, о наличии у ребенка интереса к предмету можно судить, по его огорчению, что зазвенел звонок, возвещающий об окончании урока. Педагог считает, что лучше, если ученик учится ради самих знаний, ради успеха в познании.

Отвечая на вопрос, какую же технологию применить для повышения интереса учащихся к предмету история изобразительного искусства в художественном пространстве школы искусств, нами выбор был сделан в пользу проектной технологии. В Концепции модернизации российского образования способность учащихся к самостоятельному решению проблем в различных сферах жизнедеятельности названа одним из важнейших результатов и показателей нового качества образования. Чтобы ученик воспринимал знания как действительно нужные, ему необходимо поставить перед собой цель и решить значимую для него проблему. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания (умение ставить цель, составлять и реализовывать план, проводить рефлексию, сопоставлять цель и действие), ориентироваться в информационном пространстве, развитие творческого мышления. Внешним результатом выступает какое-либо изделие, которое можно увидеть, осмыслить, применить на практике. Внутренний результат -

опыт деятельности, соединить в себе знания и умения, компетенции и ценности.

Во второй главе нашего исследования были сформулированы критерии познавательного интереса (осознанность, устойчивость и углубленность познавательного интереса), выявлен актуальный уровень познавательного интереса (у 28 учащихся детской школы искусств №15 г. Красноярск) и разработан и апробирован проект «Арт-шпаргалка».

Осознанность познавательного интереса позволила выяснить умеет ли учащийся соблюдать условия учебной задачи, выявить направленность действий на овладение знаниями и способами действий, умеет ли он достигать цели и реализовывать желаемый результат. Устойчивость познавательных интересов позволит выяснить, каким образом учащийся реализует свои интересы (характеризует временные и содержательные качества). Углубленность показывает, что привлекает учащегося к предмету: новые факты, занимательные явления, о которых можно узнать от других или используя свои знания конструировать что-то новое. Так же представлена апробированная разработка констатирующего и формирующего экспериментов.

Чтобы повысить интерес к предмету история изобразительного искусства, улучшить процесс усвоения и запоминания материала нами был разработан проект «Арт-шпаргалка», как особый гибкий педагогический инструмент развития познавательного интереса к истории изобразительного искусства в художественном пространстве детской школы искусств. Новизна данного проекта состояла в том, что актуализация культурного наследия (изучения артефактов и музейных произведений искусства) проходила через создание мини-книжек, буклетов и рукотворных шпаргалок (небольших по размеру и легко трансформируемых).

В результате проведенного формирующего эксперимента в экспериментальной группе были получены улучшения показателей

познавательного интереса, в отличие от контрольной группы, в которой произошли незначительные изменения. Высокий уровень осознанности познавательного интереса в экспериментальной группе до формирующего эксперимента составлял 21,5% от общего количества учащихся (14), после повысился до 35,5%, средний уровень составлял 18%, повысился до 30,5% и низкий с 60% понизился до 34%. Показатели устойчивости познавательного интереса показали резкие качественные результаты: до формирующего высокий уровень составлял 7%, повысился до 71%, средний уровень до - 50%, после 29%, низкий уровень с 43% уменьшился до 0%.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что наша гипотеза исследования подтвердилась, проект «Арт-шпаргалка» в образовательной системе детской школы искусств способствует развитию познавательного интереса к истории изобразительного искусства младших подростков (подтверждено экспериментально), так как были созданы специальные условия:

- 1) этапы проекта были выстроены таким образом, что культурное наследие (артефакты и изучение музейных произведений искусства) изучалось последовательно, от определения проблемы, цели, до исследовательского и практического (создания рукотворных шпаргалок) этапов;
- 2) применялись наглядные пособия;
- 3) привлечен учащийся выпускного класса, демонстрирующего возможности твист - конструкций, как вариативной формы для реализации будущего продукта шпаргалок;
- 4) осуществлялся индивидуальный подход к каждому ученику при возникновении трудностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Шукин - М.: Издательство ИКАР, 2009. - 448 с.
2. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: Курс лекций / Б.Б. Айсмонтас. - М.: МГППУ, 2004. - 80 с.
3. Аметова Э.Р. Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 54. – Ч. 2. – 376 с.
4. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. – М., 1976.
5. Беликов В.А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности школьников. - Челябинск: 1944. - 186с.
6. Бычкова Л.В. Мини-проект в преподавании истории и обществознания: методический аспект / Л.В. Бычкова // Научно-методический журнал преподавание истории и обществознания в школе. - 2016. - №5. - С. 17-25.
7. Валиева З.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в условиях реформирования общеобразовательной школы [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I. — Пермь: Меркурий, 2011. - С. 112-114.
8. Веденеева Г.И. Мотивационные предпочтения младших школьников и младших подростков в коллективных видах деятельности / Г.И. Веденеева // Вопросы психологии и воспитания. - 2015. - №3. - С. 80-84.
9. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология / М.В. Гамезо, М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик. – М.: Просвещение, 1984. – 256 с.
10. Грабал В. Некоторые проблемы мотивации учебной деятельности учащихся // Вопросы психологии. - 1987. - N 1. - С. 56-59.

11. Дикая А.А. Активизация познавательной деятельности учащихся средствами новых информационных технологий: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01: Челябинск, 1998. - 190 с.
12. Дубовицкая Т.Д. К проблеме диагностики учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Вопросы психологии. - 2015. - №3. - С. 73-77.
13. Ермакова Т.И. Проведение занятий с применением интерактивных форм и методов обучения: учебное пособие / Т.И. Ермакова, Е.Г. Ивашкин; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2013. – 158 с.
14. Жарова Л.В. Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся / М: Просвещение, 1986. – 144с.
15. Иванова Н.С. Активизация познавательной деятельности учащихся 1-7 классов в процессе обучения изобразительному искусству. Дисс. кандидат педагогических наук: 13.00.02. / Н.С. Иванова. - М., 1993. - 138 с.
16. Мазур И.И. Управление проектами: Учебное пособие / Под общ.ред. И.И. Мазура, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге — 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2004. — с. 664.
17. Князева Т.Н. Предподростковый возраст как проблема современного детства / Т.Н. Князева // Вопросы психологии. - 2011. - №6. - 25-34.
18. Коняева Е.А., Павлова Л.Н. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание / Е.А. Коняева, Л.Н. Павлова. – Челябинск: Изд-во Челяб. Гос. Пед. Ун-та, 2012. – 131 с.
19. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников / Е.В. Коротаева: - М., - 2003.
20. Кондаков, И.М. Психологический справочник / И.М. Кондаков, В.К. Мульдаров. - М.: - 1998.
21. Кравцова Т.Г. Структура и динамика развития мотивации достижения успехов в юношеском возрасте. Дисс. канд. психол. наук / Т.Г. Кравцов. - Хабаровск, 2001.

22. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. - 59 с.
23. Кулагина И.Ю. Становление мотивации в средних классах гимназии для одаренных детей / И.Ю. Кулагина // Психология обучения. - 2015. - №11. - С. 32-41.
24. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности / В.С. Лазарев // Вопросы образования. - 2015. - №3. - С. 293-305.
25. Ланге М. Психологические опыты / М. Ланге, - 1890.
26. Лобанов С.И. Активизация познавательной деятельности курсантов учебных частей внутренних войск МВД России. Дисс. ... кандидат педагогических наук: 13.00.01. / С.И. Лобанов. - Спб., 1996. - 225 с.
27. Лукьяшко О.В. Активизация познавательной деятельности подростков на основе использования учебных инноваций: На примере изучения гуманитарных дисциплин учащимися 7-8 классов. [http://www.dissercat.com/content/aktivizatsiya-poznavatelnoi-deyatelnosti-podrostkov-na-osnove-ispolzovaniya-uchebnykh-innova#ixzz4pcgTAvVg]
28. Манданова Е.С. Методические приемы активизации познавательной деятельности школьников при изучении исторических источников в V-VI классах / Е.С. Манданова // Преподавание истории и обществознания. - 2016г. - №5. - С. 26-31.
29. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Пособие для учителя.- М., 1983.- 96 с.
30. Молошонок Н.Г. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления / Н.Г. Молошонок, Т.В. Семенова, Е.А. Терентьев // Вопросы образования. - 2015. - №3. - С. 92-115.

31. Моторина Л.Н. Активизация познавательной деятельности младших школьников средствами межпредметной интеграций. Дисс. ...кандидат педагогических наук: 13.00.01 / Л.Н. Моторина. - Майкоп, 2004. - 252 с.
32. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов. - М.: Владос, 2002. - Кн. 2: Психология образования. - 608с.
33. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
34. Общая педагогика: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. А. Слостенина: В 2-х ч. - . М.:Гуманит изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Ч.1. – 288 с.
35. Пелагейченко Н.Л. Метод проектов. История возникновения / Н.Л. Пелагейченко // Методические ориентиры. Педагогическая мастерская. Все для учителя. - 2012. - №5 (5). - С. 7-12.
36. Подласый И.П. Педагогика: новый курс [текст]: учебник для студентов вузов / И.П. Подласый. - Кн.1. - М.: Владос, 2003. - 576с.
37. Половникова Н.А. Исследование процесса формирования познавательной деятельности школьников в обучении: дис. д-ра пед. наук / Н.А. Половникова. – Казань, 1976. – 483 с.
38. Полюдова Е.Н. Метод проектов. История возникновения / Е.Н. Полюдова // Методические ориентиры. Педагогическая мастерская. Все для учителя. - 2012. - №5 (5). - С. 7-12.
39. Психология человека от рождения до смерти. - СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. - 656 с.
40. Развитие познавательной активности учащихся в обучении химии. Марат Ахметов Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Ульяновск, Россия. 2012, №. 2(34)
41. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер Ком., 1998.

42. Рубцова О.В. Проектирование как способ организации учебной деятельности подростков (на примере технического моделирования) / О.В. Рубцова, Л.Б. Кривошеева // Психологическая наука и образование. - 2015. Т.20. - №3. - С. 133-145.
43. Саркисян Р.В. Педагогические условия активизации познавательной деятельности подростков. Автореф. дисс. ... кандидат педагогических наук / Р.В. Саркисян. - Ереван, 1983. - С. 12.
44. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения.-М.:Изд-во МГУ, 2003. 416 с
45. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. - М., - 1982. - 208 с.
46. Шурухин Т.Н. Образование между традициями и современностью / Т.Н. Шурухин // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы. Министерство образования и науки РФ Дальневосточный Федеральный университет. Сборник научных статей и докладов IX Всероссийской научно-практической конференции [Электронный ресурс].- 2015г. - 170с.
47. Щукина Г.И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.; Просвещение, 1979. 160 с.
48. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. - М.; Педагогика, 1988. - 208 с.
49. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина.– М.: Просвещение, 1971. - 368 с.
50. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М.: Высшая школа, 1981.
51. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М., 1979. 120с.
51. Поташник М.М. Как подготовить проект на получение

- грантов.методическое пособие. - М.,: Педагогическое общество России. 2005. - 192 с.
53. Мороз Н.Я. Конструирование технологической карты урока. Научно-методическое пособие. - Витебск, 2006
54. Симонов В.П. Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании [Текст] /В.П. Симонов.– М.: Высшее образование ЮРАЙТ, 2009.- 430 с
55. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся в условиях реализации ФГОС нового поколения [Текст] : методическое пособие для учителя : [сборник] / [науч. ред.: Р. Я. Симонян, З. Т. Бустубаева]. - Челябинск : СИМАРС, 2015. - 79 с.56.
56. Ковалев А.П. Психология личности. М., 1965, 101 с.
57. Савина Ф.К. Интегративные основы формирования познавательных интересов учащихся // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается (Методологический семинар памяти профессора В.С. Ильина. Вып.4. Волгоград: Перемена, 1997 С. 44 – 47.
58. Гордон Л.А. Потребности и интересы // Советская педагогика. 1939 № 8-9 С. 140.
69. Панкратов Т. К. Общие педагогические условия развития интересов студенчества. - Казань: Изд-во Казан ун -та, 1971. - 58 с.
60. Шаров Ю.В. Воспитание духовных потребностей – основа всестороннего гармонического развития личности // В кн.: Формирование духовных потребностей школьников. Новосибирск, 1966. - С. 205.
61. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. — М., 1974. — 440 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

1. «Осознанность познавательного интереса» (адаптированная методика Е.А. Кувалдиной и анкета П.И. Третьякова)

1. **Дорогие друзья**, сколько времени Вы тратите на изучение предмета «История изобразительного искусства»?

- А) занимаюсь выбранным предметом только на уроке;
- Б) самостоятельно занимаюсь дома;
- В) углубляю свои знания на занятиях кружка школы и вне школы;

2. Прочитайте вопросы и напротив каждого из них поставьте галочку соответствующую вашему отношению (всегда, иногда, никогда) к предмету «История изобразительного искусства».

№ ВОПРОСА	ВОПРОС <i>Как вы относитесь к предмету «История изобразительного искусства»?</i>	Ответы		
		ВСЕГДА	ИНОГДА	НИКОГДА
А	1. На уроке бывает интересно			
	2. Нравится учитель			
	3. Нравится получать хорошие отметки			
Б	4. Родители заставляют учиться			
	5. Учусь, так как это мой долг			
	6. Предмет полезен для жизни			
В	7. Узнаю много нового			
	8. Заставляет думать			
	9. Получаю удовольствие, работая на уроке			

2. Анкета «Устойчивость познавательного интереса» (Анкета А.А. Горчинской)

1) Стремись ли ты самостоятельно выполнять домашнее задание?

А) да Б) иногда В) нет

2) Стремишься ли ты самостоятельно найти дополнительный материал по теме урока?

А) да Б) иногда В) нет

3) Самостоятельно ли ты, без напоминаний, садишься за выполнение домашнего задания?

А) да Б) иногда В) нет

4) Умеешь ли ты высказывать своё мнение, и отстаивать свою точку зрения?

А) да Б) иногда В) нет

5) Стремишься ли ты самостоятельно расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала?

А) да Б) иногда В) нет

3. «Углубленность познавательного интереса»

(адаптированная методика Е.А. Кувалдиной)

Что Вас привлекает в предмете «История изобразительного искусства»?

А) меня интересуют новые факты, занимательные явления, о которых я могу узнать от других;

Б) мне нравится разбираться в том, что и как происходит;

В) мне интересно доходить до сути событий и явлений, выяснить, почему они происходят.

Приложение Б

Таблица 3. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б (по методике Е.А. Кувалдиной)

<i>И. Ф.</i>	<i>Группа А</i>	<i>И. Ф.</i>	<i>Группа Б</i>
1. Настя Б.	А (Н)	1. Лера К.	А (Н)
2. Слава Б.	А (Н)	2. Алина В.	Б (С)
3. Соня Д.	Б (С)	3. Анжелика З.	А (Н)
4. Анна Д.	А (Н)	4. Соня У.	А (Н)
5. Эля Д.	А (Н)	5. Саша Е.	Б (С)
6. Алина З.	А (Н)	6. Маша В.	Б (С)
7. Рита З.	В (В)	7. Вика Г.	В (В)
8. София Л.	А (Н)	8. Катя Ю.	Г(В)
9. Юлия Н.	В (В)	9. Лера С.	А (Н)
10. Павел С.	Б (С)	10. Маша Л.	В (В)
11. Даша Ф.	А (Н)	11. Геля О.	В (В)
12. Настя Ч.	А (Н)	12. Вика Б.	А (Н)
13. Катя Ч.	А (Н)	13. Илья Н.	А (Н)
14. Егор Г.	А (Н)	14. Лиза М.	А (Н)
	Н- 10 (72%) С-2 (14%) В-2 (14%)		Н- 7 (50%) С-4 (29%) В-3 (21%)
Уровень осознанности			

Таблица 4. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе констатирующего эксперимента в группе А (Анкета П.И. Третьякова)

ФИО ученика	Группы мотивов								
	А ситуативный интерес			Б учение по необходимости			В интерес к предмету		
	На уроке интересно	Нравится учитель	Нравится получать хорошие отметки	Родители заставляют учиться	Учусь, так как это мой долг	Предмет полезен для жизни	Узнаю много нового	Заставляет думать	Получаю удовольствие, работая на уроке
1. Настя Б.	1	2	2	0	0	0	1	1	1
2. Слава Б.	1	2	2	0	1	1	2	1	1
3. Соня Д.	1	1	1	2	0	0	1	1	1
4. Анна Д.	1	1	2	2	0	0	0	1	0
5. Эля Д.	0	1	2	1	1	0	0	1	0
6. Алина З.	1	1	2	0	1	1	1	1	1
7. Рита З.	1	2	2	0	0	0	1	1	1
8. София Л.	1	2	2	0	2	1	2	2	1
9. Юля Н.	1	2	2	0	2	0	2	2	1
10. Павел С.	0	2	2	1	0	0	1	0	0
11. Даша Ф.	0	1	0	2	0	0	0	0	0
12. Настя Ч.	1	2	1	1	1	0	0	1	1
13. Катя Ч.	1	2	1	0	0	0	1	0	0
14. Егор Г.	0	1	1	1	2	0	1	0	0

Таблица 5. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе констатирующего эксперимента в группе Б (Анкета П.И. Третьякова)

ФИО ученика	Группы мотивов								
	А ситуативный интерес			Б учение по необходимости			В интерес к предмету		
	На уроке бывает интересно	Нравится учитель	Нравится получать хорошие отметки	Родители заставляют учиться	Учусь, так как это мой долг	Предмет полезен для жизни	Узнаю много нового	Заставляет думать	Получаю удовольствие, работая на уроке
1. Лера К.	1	1	2	1	0	1	1	1	1
2. Алина В.	1	1	2	1	1	1	2	1	1
3. Анжелика З.	1	1	2	2	0	1	1	1	1
4. Соня У.	1	1	2	2	0	0	1	1	0
5. Саша Е.	1	1	2	2	1	0	0	1	0
6. Маша В.	1	1	2	0	1	1	1	1	1
7. Вика Г.	2	2	2	1	0	1	1	1	1
8. Катя Ю.	1	2	2	0	2	1	2	2	1
9. Лера С.	1	2	2	0	2	0	2	2	1
10. Маша Л.	2	2	2	1	0	1	1	0	0
11. Геля О.	1	1	2	2	0	0	1	0	0
12. Вика Б.	1	2	1	1	1	1	0	1	1
13. Илья Н.	1	1	2	1	0	0	1	1	1
14. Лиза М.	1	1	2	1	2	0	1	0	1

Таблица 6. Результаты осознанности (средний балл) осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе констатирующего эксперимента в группе А (Анкета П.И. Третьякова)

Ф.И.О. ученика (группа А)	Группы мотивов			Баллы уч-ся
	А ситуативны й интерес	Б учение по необходимост и	В предмет интересен	Н (0-5) С (6-11) В (12-18)
1. Настя Б.	5б	0б	3б	С
2. Слава Б.	5б	2б	4б	С
3. Соня Д.	3б	2б	3б	С
4. Анна Д.	4б	3б	1б	С
5. Эля Д.	3б	2б	1б	Н
6. Алина З.	4б	2б	3б	С
7. Рита З.	5б	0б	3б	С
8. София Л.	5б	3б	4б	С
9. Юлия Н.	5б	2б	5б	С
10. Павел С.	4б	1б	1б	С
11. Даша Ф.	1б	2б	0б	Н
12. Настя Ч.	4б	2б	2б	С
13. Катя Ч.	4б	1б	1б	Н
14. Егор Г.	2б	3б	1б	С
<i>Средний балл=1,12</i>	<i>54 б</i>	<i>26 б</i>	<i>32 б</i>	<i>112б</i>
Сумма средних баллов	48 %	23%	29%	

Таблица 7. Результаты осознанности (средний балл) осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе констатирующего эксперимента в группе Б (Анкета П.И. Третьякова)

Ф.И.О. ученика (группа Б)	Группы мотивов			Баллы уч-ся
	А ситуативный интерес	Б учение по необходимости	В предмет интересен	Н (0-5) С (6-11) В (12-18)
1. Лера К.	4б	2б	3б	С
2. Алина В.	4б	3б	3б	С
3. Анжелика З.	4б	3б	3б	С
4. Соня У.	4б	2б	2б	С
5. Саша Е.	4б	3б	2б	С
6. Маша В.	4б	2б	3б	С
7. Вика Г.	6б	1б	3б	С
8. Катя Ю.	5б	3б	5б	В
9. Лера С.	5б	2б	5б	С
10. Маша Л.	6б	2б	1б	С
11. Геля О.	4б	2б	1б	С
12. Вика Б.	5б	3б	2б	С
13. Илья Н.	4б	1б	2б	С
14. Лиза М.	4б	3б	1б	С
<i>Средний балл=1,29</i>	<i>63 б</i>	<i>30 б</i>	<i>36 б</i>	<i>129б</i>
Сумма средних баллов	49%	23%	28%	

Таблица 8. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса по методике А.А. Горчинской, на этапе констатирующего эксперимента в группе А

	Группа А					
	Вопрос №1	Вопрос №2	Вопрос №3	Вопрос №4	Вопрос №5	УРОВЕНЬ
1. Настя Б.	В	В	Б	Б	Б	С
2. Слава Б.	Б	Б	Б	Б	Б	С
3. Соня Д.	В	В	В	В	А	Н
4. Анна Д.	Б	В	Б	Б	Б	С
5. Эля Д.	В	В	В	Б	А	Н
6. Алина З.	Б	Б	Б	В	А	С
7. Рита З.	В	В	В	В	А	Н
8. София Л.	А	А	А	Б	А	В
9. Юлия Н.	А	Б	В	Б	А	С
10. Павел С.	В	В	В	А	Б	Н
11. Даша Ф.	В	В	В	Б	А	Н
12. Настя Ч.	Б	Б	В	Б	А	С
13. Катя Ч.	В	В	В	Б	Б	Н
14. Егор Г.	Б	В	Б	Б	А	С

Таблица 9. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса по методике А.А. Горчинской, на этапе констатирующего эксперимента в группе Б

Ф.И.О. учащегося	Группа Б					УРОВЕНЬ
	Вопрос №1	Вопрос №1	Вопрос №3	Вопрос №4	Вопрос №5	
1. Лера К.	А	В	Б	Б	А	С
2. Алина В.	Б	Б	Б	В	Б	С
3. Анжелика З.	Б	В	Б	Б	Б	С
4. Соня У.	А	А	Б	Б	А	В
5. Саша Е.	Б	В	Б	Б	А	С
6. Маша В.	Б	Б	В	Б	А	С
7. Вика Г.	В	В	В	В	А	Н
8. Катя Ю.	Б	В	Б	Б	А	С
9. Лера С.	А	Б	В	Б	А	С
10. Маша Л.	А	Б	Б	А	Б	С
11. Геля О.	В	В	В	Б	А	Н
12. Вика Б.	Б	Б	Б	В	А	С
13. Илья Н.	А	Б	А	Б	А	В
14. Лиза М.	Б	В	Б	Б	А	С

Таблица 10. Результаты диагностики углубленности познавательного интереса в группе А и Б по методике Е.А. Кувалдиной, на этапе констатирующего эксперимента

И. Ф.	Группа А	И. Ф.	Группа Б
1. Настя Б.	В (В)	1. Лера К.	А (Н)
2. Слава Б.	А (Н)	2. Алина В.	Б (С)
3. Соня Д.	А (Н)	3. Анжелика З.	А (Н)
4. Анна Д.	А (Н)	4. Соня У.	А (Н)
5. Эля Д.	Б (С)	5. Саша Е.	В (В)
6. Алина З.	А (Н)	6. Маша В.	В (В)
7. Рита З.	А (Н)	7. Вика Г.	Б (С)
8. София Л.	А (Н)	8. Катя Ю.	Б (С)
9. Юлия Н.	А (Н)	9. Лера С.	А (Н)
10. Павел С.	В (В)	10. Маша Л.	Б (С)
11. Даша Ф.	Б (С)	11. Геля О.	А (Н)
12. Настя Ч.	А (Н)	12. Вика Б.	А (Н)
13. Катя Ч.	А (Н)	13. Илья Н.	А (Н)
14. Егор Г.	А (Н)	14. Лиза М.	Б (С)
Уровень	Н-10 (72%) С- 2 (14%) В-2 (14%)		Н-7 (50%) С- 5 (36%) В-2 (14%)
	<i>Углубленность</i>		<i>Углубленность</i>

Таблица 11. Общий уровень развития познавательного интереса на этапе констатирующего эксперимента в группе А и Б

<i>Общий уровень познавательного интереса</i>						
Критерии Уровень	Осознанность познавательного интереса		Устойчивость познавательного интереса		Углубленность познавательного интереса	
	Группа А	Группа Б	Группа А	Группа Б	Группа А	Группа Б
высокий	21,5%	24,5%	7%	14%	14%	14%
средний	18%	26%	50%	72%	14%	36%
низкий	60%	49,5%	43%	14%	72%	50%

<i>Общий уровень познавательного интереса в группе А</i>			
Методики/ критерии Уровень	Две методики: П.И. Третьяков, Е.А. Кувалдина	Методика А.А. Горчинской	Методика Е.А. Кувалдиной
	Осознанность познавательного интереса	Устойчивость познавательного интереса	Углубленность познавательного интереса
ВЫСОКИЙ	$(29\%+14\%)/2=21,5\%$	7%	14%
СРЕДНИЙ	$(23\%+14\%)/2=18\%$	50%	14%
НИЗКИЙ	$(48\%+72\%)/2=60\%$	43%	72%
<i>Общий уровень познавательного интереса в группе Б</i>			
Методики/ критерии Уровень	Две методики: П.И. Третьяков, Е.А. Кувалдина	Методика А.А. Горчинской	Методика Е.А. Кувалдиной
	Осознанность познавательного интереса	Устойчивость познавательного интереса	Углубленность познавательного интереса
ВЫСОКИЙ	$(21\%+28\%)/2=24,5\%$	14%	14%
СРЕДНИЙ	$(29\%+23\%)/2=26\%$	72%	36%
НИЗКИЙ	$(50\%+49\%)/2=49,5\%$	14%	50%

Приложение В

Таблица 12. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе контрольного среза в экспериментальной и контрольной группе (по адаптированной методике Е.А. Кувалдиной)

<i>И. Ф.</i>	<i>Группа А Экспериментальная</i>	<i>И. Ф.</i>	<i>Группа Б Контрольная</i>
1. Настя Б.	В (В)	1. Лера К.	А (Н)
2. Слава Б.	А (Н)	2. Алина В.	Б (С)
3. Соня Д.	Б (С)	3. Анжелика З.	А (Н)
4. Анна Д.	Б (С)	4. Соня У.	А (Н)
5. Эля Д.	В(В)	5. Саша Е.	А (Н)
6. Алина З.	Б (С)	6. Маша В.	Б (С)
7. Рита З.	Б(С)	7. Вика Г.	В (В)
8. София Л.	Г (В)	8. Катя Ю.	Б (С)
9. Юлия Н.	В (В)	9. Лера С.	А (Н)
10. Павел С.	В (В)	10. Маша Л.	В (В)
11. Даша Ф.	А (Н)	11. Геля О.	В (В)
12. Настя Ч.	А (Н)	12. Вика Б.	А (Н)
13. Катя Ч.	А (Н)	13. Илья Н.	А (Н)
14. Егор Г.	Б (С)	14. Лиза М.	А (Н)
	Н- 10 (72%) С-2 (14%) В-2 (14%)		Н- 7 (50%) С-3 (21%) В-4 (29%)
Уровень осознанности			

Таблица 13. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе контрольного среза в экспериментальной группе А (Анкета П.И. Третьякова)

	Группы мотивов

ФИО ученика	А ситуативный интерес			Б учение по необходимости			В интерес к предмету		
	На уроке бывает интересно	Нравится учитель	Нравится получать хорошие отметки	Родители заставляют учиться	Учу, так как это мой долг	Предмет полезен для жизни	Узнаю много нового	Заставляет думать	Получаю удовольствие, работая на уроке
1. Настя Б.	2	2	2	1	2	2	2	1	2
2. Слава Б.	1	2	2	0	2	1	2	2	1
3. Соня Д.	1	1	1	2	0	0	1	1	1
4. Анна Д.	2	2	2	0	0	1	2	2	2
5. Эля Д.	0	1	2	2	1	0	0	1	0
6. Алина З.	1	2	1	0	2	2	2	2	1
7. Рита З.	1	2	2	0	2	1	2	1	2
8. София Л.	2	2	1	0	0	2	2	2	2
9. Юлия Н.	2	2	2	0	0	1	2	2	2
10. Павел С.	1	2	2	1	2	1	2	1	1
11. Даша Ф.	1	2	0	0	0	1	1	1	1
12. Настя Ч.	2	2	2	1	2	1	2	2	1
13. Катя Ч.	2	2	2	1	2	1	1	1	1
14. Егор Г.	1	1	1	1	2	1	1	1	1

Таблица 14. Диагностика осознанности познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на этапе контрольного среза в контрольной группе Б (Анкета П.И. Третьякова)

ФИО ученика	Группы мотивов		
	А ситуативный интерес	Б учение по необходимости	В интерес к предмету

	На уроке бывает интересно	Нравится учитель	Нравится получать хорошие отметки	Родители заставляют учиться	Учусь, так как это мой долг	Предмет полезен для жизни	Узнаю много нового	Заставляет думать	Получаю удовольствие, работая на уроке
15. Лера К.	1	1	2	1	0	1	1	1	1
16. Алина В.	1	1	2	1	1	1	2	1	1
17. Анжелика З.	1	1	2	2	0	1	1	1	1
18. Соня У.	1	1	2	2	0	0	1	1	0
19. Саша Е.	1	1	2	2	1	0	1	1	0
20. Маша В.	1	1	2	0	1	1	1	1	1
21. Вика Г.	1	2	2	1	0	1	1	1	1
22. Катя Ю.	1	2	2	0	2	1	2	2	1
23. Лера С.	1	2	2	0	2	0	2	2	1
24. Маша Л.	1	2	2	1	0	1	1	1	0
25. Геля О.	1	1	2	2	0	0	1	0	0
26. Вика Б.	1	2	1	1	1	1	0	1	1
27. Илья Н.	1	1	2	1	1	1	1	1	1
28. Лиза М.	1	1	2	1	2	1	1	0	1

Таблица 15. Результаты осознанности (средний балл) познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на контрольном срезе в экспериментальной группе (Анкета П.И. Третьякова)

Ф.И.О. ученика	Группы мотивов	Баллы уч-ся
----------------	----------------	-------------

(группа А)	А ситуативный интерес	Б учение по необходимост и	В предмет интересен	Н (0-5) С (6-11) В (12-18)
1. Настя Б.	66	56	56	В
2. Слава Б.	56	36	56	В
3. Соня Д.	36	26	36	С
4. Анна Д.	66	36	66	В
5. Эля Д.	36	36	16	С
6. Алина З.	46	46	56	В
7. Рита З.	56	36	56	В
8. София Л.	56	26	66	В
9. Юлия Н.	66	16	56	В
10. Павел С.	56	46	46	В
11. Даша Ф.	36	16	36	С
12. Настя Ч.	66	46	56	В
13. Катя Ч.	66	46	36	В
14. Егор Г.	36	46	36	С
<i>Средний балл=1,68</i>	<i>66 б</i>	<i>43 б</i>	<i>59 б</i>	<i>168 б</i>
Сумма средних баллов	39 %	26%	35%	

Таблица 16. Результаты осознанности (средний балл) познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на контрольном срезе в контрольной группе (Анкета П.И. Третьякова)

Ф.И.О. ученика (группа Б)	Группы мотивов			Баллы уч-ся
	А ситуативный интерес	Б учение по необходимости	В предмет интересен	Н (0-5) С (6-11) В (12-18)

1. Лера К.	46	26	36	С
2. Алина В.	46	36	36	В
3. Анжелика З.	46	36	36	С
4. Соня У.	46	26	26	С
5. Саша Е.	46	36	26	С
6. Маша В.	46	26	36	С
7. Вика Г.	66	16	36	В
8. Катя Ю.	56	36	56	В
9. Лера С.	56	26	56	В
10. Маша Л.	66	26	16	С
11. Гея О.	46	26	16	С
12. Вика Б.	56	36	26	С
13. Илья Н.	46	16	26	С
14. Лиза М.	46	36	16	С
<i>Средний балл=1,29</i>	<i>61 б</i>	<i>32 б</i>	<i>36 б</i>	<i>129</i>
Сумма средних баллов	47%	25%	28%	

Таблица 17. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на контрольном срезе экспериментальной группе, по методике А.А. Горчинской

Имя/Фамилия учащегося	Экспериментальная группа					УРОВЕНЬ
	Вопрос №1	Вопрос №2	Вопрос №3	Вопрос №4	Вопрос №5	

1. Настя Б.	А	А	Б	А	А	В
2. Слава Б.	А	Б	А	А	Б	В
3. Соня Д.	В	В	В	В	В	В
4. Анна Д.	А	Б	Б	А	А	В
5. Эля Д.	В	В	В	Б	Б	В
6. Алина З.	А	А	А	Б	А	В
7. Рита З.	А	А	Б	А	А	В
8. София Л.	А	А	А	Б	А	В
9. Юлия Н.	А	Б	Б	А	А	В
10. Павел С.	Б	Б	А	А	А	В
11. Даша Ф.	А	Б	Б	А	В	С
12. Настя Ч.	Б	Б	В	Б	А	С
13. Катя Ч.	А	Б	А	Б	Б	С
14. Егор Г.	Б	Б	Б	Б	А	С

Таблица 18. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса к предмету история изобразительного искусства младших подростков на контрольном срезе контрольной группы, по методике А.А. Горчинской

Имя/Фамилия учащегося	Контрольная группа					УРОВЕНЬ
	Вопрос №1	Вопрос №1	Вопрос №3	Вопрос №4	Вопрос №5	

1.	Лера К.	А	В	Б	Б	А	С
2.	Алина В.	Б	Б	Б	В	Б	С
3.	Анжелика З.	Б	В	Б	Б	Б	С
4.	Соня У.	А	А	Б	Б	А	В
5.	Саша Е.	Б	В	Б	Б	А	С
6.	Маша В.	Б	Б	В	Б	А	С
7.	Вика Г.	В	В	В	В	А	Н
8.	Катя Ю.	Б	В	Б	Б	Б	С
9.	Лера С.	А	Б	В	Б	А	С
10.	Маша Л.	А	Б	Б	А	Б	С
11.	Геля О.	В	В	В	Б	А	Н
12.	Вика Б.	Б	Б	Б	В	А	С
13.	Илья Н.	А	Б	Б	Б	Б	С
14.	Лиза М.	Б	В	Б	Б	А	С

Таблица 19. Результаты диагностики устойчивости познавательного интереса на этапе контрольного среза в группе А и Б, по методике А.А. Горчинской

Контрольный срез				
Устойчивость познавательного интереса	Группа А		Группа Б	
	Кол-во обучающихся в абсолютных числах	Кол-во обучающихся в %	Кол-во обучающихся в абсолютных числах	Кол-во обучающихся в %
Высокий	10	71%	1	7%
Средний	4	29%	11	79%
Низкий	0	0%	2	14%

Таблица 20. Результаты контрольного среза по выявлению углубленности познавательного интереса в экспериментальной и контрольной группах, по адаптированной методике Е.А. Кувалдиной

Имя/Фамилия	Экспериментальная группа	Имя/Фамилия	Контрольная группа
-------------	--------------------------	-------------	--------------------

Настя Б.	В (В)	Лера К.	А (Н)
Слава Б.	В (В)	Алина В.	Б (С)
Соня Д.	Б (С)	Анжелика З.	А (Н)
Анна Д.	В (В)	Соня У.	А (Н)
Эля Д.	Б (С)	Саша Е.	В (В)
Алина З.	В (В)	Маша В.	В (В)
Рита З.	В (В)	Вика Г.	Б (С)
София Л.	В (В)	Катя Ю.	Б (С)
Юля Н.	А (Н)	Лера С.	А (Н)
Павел С.	В (В)	Маша Л.	Б (С)
Даша Ф.	Б (С)	Геля О.	А (Н)
Настя Ч.	Б (С)	Вика Б.	А (Н)
Катя Ч.	Б (С)	Илья Н.	А (Н)
Егор Г.	А (Н)	Лиза М.	Б (С)
Уровень	Н-2 (14%) С- 5 (36%) В-7 (50%)		Н-7 (50%) С- 5 (36%) В-2 (14%)
	<i>Углубленность</i>		<i>Углубленность</i>

Таблица 21. Результаты диагностики углубленности познавательного интереса на этапе констатирующего эксперимента по методике Е.А Кувалдиной

<i>Уровень углубленности познавательного интереса</i>	<i>Группа А</i>		<i>Группа Б</i>	
	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %	Кол-во детей в абсолютных числах	Кол-во детей в %
Высокий	2	14%	2	14%
Средний	2	14%	5	36%
Низкий	10	72%	7	50%

Таблица 22. Общий уровень развития познавательного интереса на этапе контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах

<i>Общий уровень познавательного интереса в экспериментальной группе</i>			
<i>Методики/критерии</i>	<i>Две методики: Е.А. Кувалдина, П.И. Третьяков</i>	<i>Методика А.А. Горчинской</i>	<i>Методика Е.А. Кувалдиной</i>

Уровень	Осознанность познавательного интереса	Устойчивость познавательного интереса	Углубленность познавательного интереса
ВЫСОКИЙ	$(36\%+35\%)/2=35,5\%$	71%	50%
СРЕДНИЙ	$(35\%+26\%)/2=30,5\%$	29%	36%
НИЗКИЙ	$(29\%+39\%)/2=34\%$	0%	0%
<i>Общий уровень познавательного интереса в контрольной группе</i>			
Методики/ критерии	Две методики: П.И. Третьяков, Е.А. Кувалдина	Методика А.А. Горчинской	Методика Е.А. Кувалдиной
Уровень	Осознанность познавательного интереса	Устойчивость познавательного интереса	Углубленность познавательного интереса
ВЫСОКИЙ	$(21\%+28\%)/2=24,5\%$	14%	14%
СРЕДНИЙ	$(22\%+25\%)/2=23,5\%$	72%	36%
НИЗКИЙ	$(57\%+47\%)/2=52\%$	14%	50%

Приложение Г

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
г. Красноярск «Детская школа искусств № 15»

Учебно-методический материал

План-конспект

История изобразительного искусства
3 класс

в рамках проекта «АРТ-ШПАРГАЛКА»
(буклет, рукотворная книга-малышка, твист-конструкция «Музей одной картины»)

Тема: «Книга – корабль мысли»

Преподаватель: **Фомина А.Л.**

Красноярск, 2018г

Вводная часть

Тема: «Книга – корабль мысли»

Цель урока: Развитие познавательного интереса через организацию творческо-познавательной деятельности средствами создания мини-книги и экслибриса

Задачи:

- *учебные (образовательные):*
 - знакомство учащихся со структурой книги;
 - обучить навыкам использования элементов структуры книги для самостоятельной и продуктивной работы с книгой;
 - обучать поэтапному выполнению работы над созданием мини-книги (от эскиза до готового продукта);
 - сформировать знания по созданию рисованного экслибриса.
- *развивающие:*
 - развитие навыка по созданию рисованного экслибриса;
 - развитие творческого воображения, творческих способностей;
 - развитие познавательного интереса.
- *воспитательные:*
 - воспитание эстетического вкуса;

Вид урока: комбинированный

Форма урока: фронтальная, индивидуальная

Методы урока: наглядный, практический, контроля

Дидактические материалы:

- для учителя – демонстрационный комплект книг, презентация по теме урока, наглядный материал;
- для учеников – книги, иллюстрирующие все понятия структуры книги и ее справочного аппарата;

Продолжительность урока: 40 мин

Практическая работа учащихся (22 мин)

Просмотр, анализ эскизов экслибриса; подведение итогов урока; уборка рабочего места.

Ход урока:

1) Организационный момент(3 мин.)

Дети готовят свои рабочие места, учитель здоровается, делает переключку.

2) Объяснение нового материала (с использованием презентации, 15 мин).

Тема нашего урока «Книги – это корабли мысли». Данный афоризм принадлежит Фрэнсису Бэкону, где «Книги – это корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению».

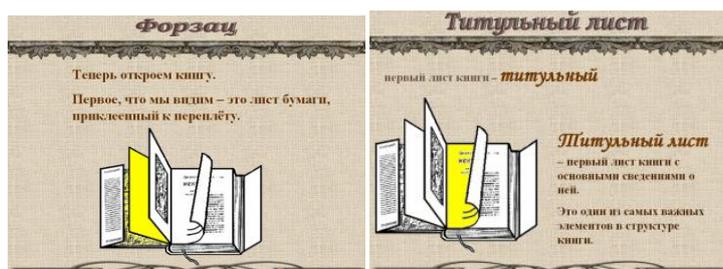
- Сегодня на занятии мы окунемся в удивительный мир рукотворных книг, познакомимся с особенностями создания мини-книги. Ознакомимся со структурой книги, поэтапным изготовлением мини-книги (от эскиза до готового продукта) и выполним сегодня экслибрис.

- Как вы думаете, с чего начинается книга? (учащиеся отвечают, что с обложки).

- Молодцы. Обложка – верхние плотные листы, с двух сторон закрывающие книгу. Когда обложка из твердого картона, то ее называют «переплет». В «переплет» попадают толстые книги с большим количеством страниц, которые трудно закрепить простыми скрепками. А иногда, поверх обычного переплета, делают еще дополнительную обложку из бумаги. Она охраняет основную, украшает ее и называется суперобложкой. В старину переплеты делались из кожи и украшались тисненым рисунком. Особо ценные книги имели металлические застежки, а порой украшались драгоценными камнями и золотом.



Форзац – развёрнутый лист, скрепляющий обложку с книгой. Он может быть белым или цветным, но бывает с рисунком.



Перевернём форзац и перед нами первый лист книги – титульный лист с основными сведениями о ней. На титульном листе повторяется фамилия автора, полное название книги. Фронтиспис – портрет, помещаемые на левой стороне разворота титульного рисунок или листа книги. В многотомных изданиях на месте фронтисписа может находиться контртитул. Его назначение – раскрыть общий характер всего издания и т.д.

- А кто-нибудь слышал такое слово, как «Экслибрис»? (Учащиеся отвечают, что не слышали).

- Экслибрис (от лат. *exlibris* – из книг) – книжный знак, указывающий на принадлежность книги определенному лицу или библиотеке. Обычно экслибрис наклеивался на внутреннюю сторону верхней крышки переплета (форзац). Все экслибрисы являются памятниками своего времени, а их изучение позволяет проследить судьбу библиотек, выяснить их состав.

Родина экслибриса – Германия, и автором одного из первых экслибрисов был великий художник Альбрехт Дюрер. Наиболее распространенным сюжетом был герб владельца библиотеки.

- Первый русский экслибрис, рисованный от руки, принадлежит игумену Соловецкой обители Досифею. Печатный экслибрис появился в

России только в начале XVIII века. Сначала он тоже был гербовым, но вскоре появились и сюжетные экслибрисы. Рисунок и короткий девиз отражали интерес владельца библиотеки. Бурный рост книгоиздательской деятельности, книжная торговля с европейскими странами привели к созданию большого числа личных библиотек. В XIX веке на смену гербовым книжным знакам приходят вензеля, шрифтовые ярлыки и штампы. Меняясь во времени, книжные знаки всегда сохраняли свое предназначение – указывать на принадлежность книги её владельцу.

Практическая работа учащихся (22 мин)

- Сегодня мы попробуем разработать свой собственный рисованный экслибрис, который бы характеризовал вас, как владельца к будущей книге-малышке (созданные впоследствии вашими руками). Посмотрите, перед вами представлены печатные экслибрисы разных времен. Выделяют (классификация) экслибрисы: гербовые, вензелевые, сюжетно-тематические и шрифтовые. Большинство значительных частных библиотек XVIII века принадлежало дворянам, и поэтому мы так часто встречаем дворянские гербы. Нередко встречаются гербовые знаки без текста, которые отмечают не личную, а родовую собственность. Вензелевые экслибрисы (польское Wenzel - узел) представляют собой переплетенные первоначальные буквы имени и фамилии владельца. Изящно выгравированные инициалы обычно окружались пышными рамками, порой приобретающими причудливую форму, созвучными с книжными и архитектурными украшениями середины XVIII века. Самую обширную группу русских книжных знаков составляют сюжетные экслибрисы. В начале XX века делаются уже исключительно сюжетные книжные знаки, так как владельцами библиотек все больше становятся ученые, писатели, художники, просвещенные меценаты из купечества.

Домашнее задание. Далее объясняю, что нарисовав эскиз экслибриса (выбрав его на уроке) следует подобрать материал его оформления и затем

его следует вырезать (показывают на следующем уроке). Помимо этого, домашним заданием является подготовить будущую модель мини-книги (выполнить эскиз как будет выглядеть форма книги, как она будет раскладываться, или листаться), также определиться с материалом которым будет выполняться книжка.

Этапы проектирования мини-книги	
<i>Тема: «Книга – корабль мысли»</i>	
<p><i>1. Предпроектная подготовка:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> знакомство со структурой книги (лекция, наглядный материал) <p><i>2. Постановка проблемы, цели, задач:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> определение темы интереса (можно раскрыть виды искусства или раскрыть понятие) дать название книги <p><i>3. Решение проблемы на уроке (проектная деятельность):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> выполнение рисованного экслибриса (эскиз) 	<p><i>4. Решение проблемы дома:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> цветовое решение (выбор материала, подбор цветных картинок) текстовый подбор (стилистика текста, консультации) разработка модели будущей книги (форэскизы, консультация) <p><i>5. Оформление результата дома</i></p> <p><i>6. Рефлексия на уроке</i></p> <ul style="list-style-type: none"> защита проекта не требуется, общее обсуждение результатов
	
	

Таблица - «Этапы проектирования»

Этапы	Кол. час.	Тема	Цель	Задачи урока в рамках проекта	Примеры работ учащихся
№1 Буклет	2	«Искусство Древнего Рима» «Искусство Средневековья»	Актуализация знаний по пройденным темам (Искусство Древнего Рима и Средневековье) через рисованную конструктивную форму «буклета»	<p>1урок: Знакомство со структурой книги и буклетом; Разработка рисованного экслибриса на уроке (эскиз) <i>Домашнее задание:</i> завершение экслибриса в цвете (вырезать)</p> <p>2урок: Научиться проектированию: выбор проблемы (определить интересующую тему или понятие), разработка формы книжки (эскизы, фиксация идей, отбор самых интересных), подбор текстовых и рисованных образов (цветных фрагментов). Выполнить рисунок, вписать текст, цветное наполнение, завершение. <i>Домашнее задание:</i> цветное наполнение буклета, завершение.</p>	
№2 Книжка-малышка «Книга – корабль мысли»	2	«Искусство Древнего Рима» «Искусство Средневековья»	Актуализация знаний по пройденным темам (Искусство Древнего Рима и Средневековье) через рисованную конструктивную форму «книжки-малышки»	<p>1урок: Знакомство с возможностями буклета.</p> <p>2урок: Проектирование: выбор проблемы (определить интересующую тему или понятие), разработка формы буклета (эскизы, фиксация идей, отбор самых интересных), подбор текстовых и рисованных образов (цветных фрагментов). Выполнить рисунок, вписать текст, цветное наполнение, завершение. <i>Домашнее задание:</i> цветное наполнение буклета, завершение.</p>	

<p>№3 Мини-галерея</p> <p>«Музей одной картины»</p>	<p>3</p>	<p>«Живопись Ренессанса»</p>	<p>Сформировать интерес к музейным артефактам европейской живописи эпохи Ренессанса через проектную деятельность в форме мини-галереи.</p>	<p>1 урок: Знакомство с ролью музея. Выбрать наиболее понравившуюся картину художников Ренессанса. Ознакомиться с выполнением создания модели мини-музея (по образцу), затем можно разработать свою модель галереи. <i>Домашнее задание:</i> подготовить готовую складную модель с фотографией понравившейся картины Ренессанса, провести исследовательскую работу и приготовить доклад о картине, распечатать текст в мини-формате и закрепить сзади галереи. <i>Самостоятельно</i> изучить в каком музее находится картина, каким образом она туда попала? Какого цвета стены и пол в музее? Какого она размера, на какой основе, техника? Заказчик? Узнать интересные факты о картине и о самом художнике. 2-3урок: Защита мини-галерей (сообщение или презентация, регламент - 5-7 минут). Рефлексия и общее обсуждение.</p>	<p><i>Образец (твист-конструкций) выпускницы ДШИ</i></p>  <p><i>Новые находки учащихся 3класса</i></p> 