

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра психологии и педагогики детства

КРИВОНОСОВА ЕВГЕНИЯ ЮРЬЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ
ДЕТСКОГО ДОМА КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ
ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психосоциальная работа с детьми и молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Груздева О.В.

01.10.18
Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Старосветская Н.А.

Научный руководитель
к.п.н., доцент Старосветская Н.А.

Обучающийся
Кривоносова Е.Ю.

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ ДЕТСКОГО ДОМА КАК УСЛОВИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ	10
1.1. Понятие отклоняющегося поведения как предмет научного анализа	10
1.2. Факторы, обуславливающие развитие отклоняющегося поведения детей-сирот в детском доме	18
1.3. Психологическая безопасность среды детского дома как условие профилактики отклоняющегося поведения воспитанников	39
Выводы по Главе 1	48
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ ДЕТСКОГО ДОМА КАК УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ	50
2.1. Паспорт проекта	50
2.2. Описание среды детского дома	52
2.3. Исследование склонности воспитанников к отклоняющемуся поведению	59
2.4. Исследование характеристик психологической безопасности среды детского дома	68
2.5. Реализация проекта обеспечению психологической безопасности среды детского дома	73
2.6. Оценка эффективности проекта	84
Выводы по Главе 2	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	96
ПРИЛОЖЕНИЯ	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время, в большинстве случаев наблюдается рост числа социально незащищенных подростков, где значительное место занимают дети-сироты с отклоняющимся поведением, которые дезадаптированы, испытывают глубокие душевные потрясения, проявляют различные формы негативного поведения.

Ю.А. Музаева выделяет три группы проблем, обуславливающих актуальность исследования проблем отклоняющегося поведения детей-сирот в детском доме:

– современная ситуация интенсивно трансформирующегося общества привела к увеличению количества лиц с отклонениями в поведении, умножением видов и форм девиаций;

– феномен «социального» сиротства имеет не только экономическую, но и высокую нравственную значимость, а потому требует анализа его причин и организации помощи и поддержки детям, оставшимся без попечения родителей;

– среди воспитанников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, высокий процент детей, входящих в группу риска и имеющих различные отклонения в поведении.

Проблема профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот приобрела для России стратегически важное значение, задача ее решения вновь вышла на государственный уровень, превратив задачу профилактики в важнейшую социально-педагогическую проблему, что подчеркнуто в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (от 17.11.2008 г.) и связано с организацией осознанной и целенаправленной деятельностью подростков по преобразованию личности.

Отклоняющееся поведение является предметом научного анализа многочисленных теоретических и прикладных исследований: правовых,

социологических, психологических, педагогических, психопатологических и др. В науке сформировались три основных подхода к изучению девиантного поведения: биологический, психологический и социологический.

В современной психологической и педагогической литературе этой проблеме посвящены труды М.А. Алемаскина, Б.Н. Алмазова, С.А. Беличевой, Н.Н. Верцинской, Ю.В. Гербеева, Я.И. Гилинского, Е.В. Змановской, Л.Ю. Зюбина, Ф.Г. Ильина, В.Т. Кондратенко, А.И. Кочетова, А.Е. Личко, Л.И. Маленковой, Г.П. Медведева, Г.М. Миньковского, И.А. Невского, Л.И. Островского, И.В. Павлова, М. Раттер, Л.Ю. Сироткина, В.Г. Степанова, Д.И. Фельдштейна и др. В основном эти труды выполнены на материале исследования проблемы воспитания и перевоспитания детей и подростков в различных образовательных учреждениях.

Исследования причин отклоняющегося поведения детей-сирот освещены в трудах М.А. Галагузова, И.В. Дубровина, М.О. Дубровина, С.А. Игумнова, В.Т. Кондращенко, Т.А. Митиной, Ю.А. Музаевой, А.Ф. Мустаева, В.С. Мухина, А.Е. Личко, Н.М. Платонова, А.М. Прихожан, Н.К. Радкиной, Н.Н. Толстых, А.Б. Холмогорова и др. Как отмечает А.И. Миллер, «первоисточником антиобщественного поведения выступает совокупность объективных и субъективных факторов, детерминирующих непригодность детей-сирот к конкретным условиям социально полезной деятельности, т.е. их дезадаптацию» [72, с. 10].

Исследования вопросов профилактики отклоняющегося поведения детей разных возрастных (В.Д. Гатальский, С.П. Татарова, В.П. Филиппова) и социальных групп (О.А. Вахромеева, Ю.А. Музаева, П.А. Шацков), выделяя в качестве ключевых условий профилактики интеграцию усилий специалистов детского дома и вовлечение детей-сирот в активные формы профилактической работы, позволяющей активизировать внутренний потенциал воспитанников.

В качестве важнейшего ресурса профилактической и коррекционно-развивающей деятельности рассматривается потенциал психологической безопасности среды детского учреждения. И.А. Баева отмечает, что «психологизация образовательной среды в целях сохранения и укрепления здоровья ее участников ... может выступать альтернативой агрессивной социальной среде, психоэмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний» [12, с. 165].

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования обусловлен противоречием между широким спектром отклоняющихся проявлений в поведении детей-сирот и недостаточной эффективностью существующих научно-обоснованных практик психолого-педагогической профилактики, охватывающих всех субъектов среды детского дома.

Объект: отклоняющееся поведение воспитанников детского дома.

Предмет: безопасность психологической среды детского дома как условие профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель: разработка и реализация проекта профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот посредством обеспечения психологической безопасности среды детского дома.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к исследованию отклоняющегося поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и выявить факторы, обуславливающие проявления девиаций у детей-сирот в детском доме.

2. Проанализировать характеристики безопасной психологической среды как условия профилактики отклоняющегося поведения детей.

3. Изучить особенности проявления склонности к отклоняющемуся поведению детей-сирот, воспитывающихся в условиях детского дома.

4. Исследовать характеристики психологической безопасности среды детского дома.

5. Реализовать проект по обеспечению психологической безопасности среды детского дома как условия профилактики отклоняющегося поведения воспитанников и определить его эффективность.

Методы исследования. Следуя поставленным задачам и в соответствии с принятой методологической основой, нами был определен комплекс взаимодополняющих методов, обеспечивших научную обоснованность и достоверность результатов исследования:

– теоретические методы: анализ работ по психологии, социологии, социальной педагогике и другим научным областям по теме исследования; исторический и сравнительный анализ подходов к определению отклоняющегося поведения; классификация и обобщение видов отклоняющегося поведения;

– эмпирические методы: изучение документации, наблюдение, метод независимых характеристик и опросных методов (интервью и беседы, анкеты), опытно-экспериментальная работа.

Теоретико-методологической основой исследования стали:

– положение о значении социальной среды и общения ребенка с взрослыми и сверстниками для психического развития и формирования личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, О.А. Карабанова)

– исследования отклоняющегося поведения детей-сирот как полидетерминированного явления, складывающегося из совокупности факторов, влияющих на личность детей-сирот на этапе ее активного формирования (А.И. Миллер, М.Г. Моисеева, Ю.А. Музаева,);

– положения компетентностного подхода о формировании у детей компетенций, обеспечивающих им возможность успешной социализации (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторский и др.);

– концепция безопасной психологической среды И.А. Баемой как системы взглядов на обеспечение защищенности учеников от угроз, позитивного развития и психического здоровья в процессе педагогического взаимодействия.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования в практике организации деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей созданных и апробированных проектных продуктов:

– анализ данных исследования по методикам: изучения социализированности личности М.И. Рожкова, И.А. Баева «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы», «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» А.Н. Орёл;

– паспорт проекта;

– перспективные планы работы по направлениям проекта;

– публикации в электронных журналах;

– мультимедийный продукт (презентация апробированного проекта).

Проектная идея.

1. Среда детского дома, отвечающая требованиям психологической безопасности, является развивающим и поддерживающим ресурсом для личностного потенциала ее субъектов и способна оказать позитивное влияние на нормативное поведение воспитанников.
2. Проект обеспечения психологической безопасности среды детского дома как условия профилактики отклоняющегося поведения предполагает следующие шаги:
 - оптимизация политики управления средой детского дома;
 - совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
 - организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список. Первая глава посвящена обзору научной литературы и включает в себя три параграфа соответственно задачам исследования.

Вторая глава содержит описание проекта по обеспечению психологической безопасности среды детского дома как условию профилактики отклоняющегося поведения воспитанников. Также в главе содержится оценка эффективности разработанного в рамках исследования проекта, и даются рекомендации по его реализации.

Таким образом, структура работы выстроена в соответствии с задачами исследования, определенными во введении.

Сведения о внедрении и апробации проекта:

Проект обеспечения психологической безопасности среды детского дома как условия профилактики отклоняющегося поведения внедрен в деятельности организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Красноярского края.

Основные результаты исследования были изложены на ежегодных научно-практических конференциях международного и краевого уровня:

Краевом фестивале управленческих и педагогических практик краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2016), V Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (2016)

Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди педагогов, преподавателей, учителей, воспитателей, библиотекарей «Сердце отдаю детям» (диплом I степени) (2017), Всероссийский конкурс «Образ будущего страны» (участие в реализации социально-значимых проектов в интересах детей) (2017).

XIX Международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (2018), VII Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (2018), заседании Методического объединения педагогов КГКОУ «Зеленогорский детский дом» (2018).

Основные положения исследования нашли отражение в следующих научных работах:

1. Кривоносова Е.Ю. Квест как форма профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот // Постинтернатное сопровождение воспитанников детских домов Красноярского края: проблемы, опыт, перспективы. Краевой фестиваль педагогических и управленческих практик специалистов краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: научно-методические материалы. Канск, 1-3 декабря 2016 г. / гл. ред., отв. за вып. Н.А. Старосветская. Красноярск, 2017.
2. Кривоносова Е.Ю. Риски психологической безопасности образовательной среды в условиях интернатного учреждения // NovaInfo: международный журнал. 2018. № 90. URL: <https://novainfo.ru/author/8420>
3. Кривоносова Е.Ю. Квест как форма профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот // Научно-методическая работа в образовательной организации: научно-методический журнал. 2018. №1. URL: <https://articulus-info.ru/stati-zhurnala-1-2018-g-nauchno-metodicheskij-zhurnal-nauchno-metodicheskaya-rabota-v-obrazovatelnoj-organizatsii/>

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ ДЕТСКОГО ДОМА КАК УСЛОВИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ

1.1. Понятие отклоняющегося поведения как предмет научного анализа

Общество всегда уделяет особое внимание проблеме поведения людей, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Религия, литература, искусство, наука, философия с различных сторон рассматривают и оценивают это явление.

В связи с кризисом общества объективно возрос интерес к проблеме отклоняющегося поведения, что и обусловило необходимость более тщательного исследования причин, форм, динамики отклоняющегося поведения, способов профилактики и реабилитации. Положение психологии отклоняющегося поведения на стыке различных дисциплин (клиническая психология, психиатрия, возрастная и семейная психология, психосоматика, юридическая психология и другие) порождает как проблемы в определении, подходах, диагностике, профилактике, так и обогащает дисциплину новыми взглядами.

Поскольку отклоняющееся поведение – это форма поведения личности, то ему присущи все основные свойства человеческого поведения. В такой науке, как психология - термин «поведение» используется для обозначения вида и уровня активности человека. В начале XX бихевиористы стали рассматривать человеческое поведение в качестве научного предмета психологической науки [16, с. 145].

Первоначально под поведением понимали любые внешне наблюдаемые реакции индивида (двигательные, вегетативные, речевые), функционирующие по схеме «стимул – реакция».

Современное понимание поведения выходит за рамки реакций на внешний стимул. Помимо внешней активности человека (движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции) есть и внутренние составляющие поведения: мотивация и целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции. Поведение есть процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности, выражающийся в форме внешних действий и поступков.

Человеческое поведение социально (формируется и реализуется в обществе) и связано с речевой регуляцией и целеполаганием. В целом поведение личности отражает процесс ее социализации – интеграции в социум. Социализация, в свою очередь, предполагает адаптацию к социальной среде с учетом индивидуальных особенностей. Змановская выделяет следующие варианты социальной адаптации [42, с. 168]:

- радикальная адаптация – самореализация через изменение личностью существующего социального мира;
- гиперадаптация – самореализация через влияние личности на социальную жизнь посредством ее сверхдостижений;
- гармоничная адаптация – самореализация личности в социуме посредством ориентации на социальные требования;
- конформистская адаптация – приспособление за счет подавления индивидуальности, блокировка самореализации;
- девиантная адаптация – самореализация посредством выхода за существующие социальные требования (нормы);
- социально-психологическая дезадаптация – состояние блокировки процессов самореализации и адаптации.

При любом варианте социализации поведение конкретного человека можно описать, используя общие характеристики поведения:

- мотивированность – внутренняя готовность действовать, направляемая потребностями и целями личности;

- адекватность – согласованность с конкретной ситуацией;
- адаптивность – соответствие ведущим требованиям социальной среды;
- аутентичность – соответствие поведения индивидуальности, его естественность для данной личности;
- продуктивность – реализация сознательных целей.

Также не менее важными являются такие признаки поведения личности, как:

- уровень активности (энергичность и инициативность);
- эмоциональная выразительность (сила и характер проявляемых аффектов);
- динамичность (темп);
- стабильность (постоянство проявлений в различное время и в разных ситуациях);
- осознанность (понимание своего поведения);
- произвольность (самоконтроль);
- гибкость (изменение поведения в ответ на изменения среды).

Все рассмотренные характеристики понятия «поведение» распространяются и на такую его разновидность, как «отклоняющееся поведение» личности.

При обсуждении вопроса о том, какое поведение можно считать «нормальным», а какое «отклоняющимся», многие специалисты отмечают, что «границы «нормального» поведения столь же относительны, как и границ здоровья или границы «нормального» характера» (С.А. Игумнов, В.Т. Кондрашенко) [42, с. 170].

П.В. Ганнушкин отмечал, что в социальной жизни участвует большое количество людей, «находящихся на границе между психической болезнью и психическим здоровьем». В силу размытости границ оценивать различные поступки, правонарушения необходимо с позиций комплексного биопсихосоциального подхода [32, с. 63].

Под нормальным поведением, как правило, понимают нормативно-одобряемое поведение, не связанное с болезненным расстройством,

характерное для большинства людей. Анормальное поведение можно разделить на нормативно-неодобряемое, патологическое, нестандартное (Е.В. Змановская). «Нормальным» считается все, что соответствует норме – эталону.

Критерии (методы) – это способы получения нормы. Одним из самых распространенных является статистический критерий (метод), который позволяет определить норму для любого явления с помощью подсчета частоты, с которой оно встречается в популяции. С точки зрения математической статистики, нормально все, что встречается часто, т.е. не реже чем в 50 процентах случаев. Статистический критерий сочетается с качественно-количественной оценкой поведения по степени его выраженности и степени угрозы для жизни.

Наряду со статистическим критерием в гуманитарных науках также используются специальные критерии оценки нормальности или аномальности поведения личности: психопатологический (используется в медицине), социально-нормативный (используется в общественной жизни) и индивидуально-психологический (отражает индивидуальность каждой личности).

С точки зрения социально-нормативного критерия, ведущим показателем нормальности поведения является уровень социальной адаптации личности. Нормальная, успешная адаптация характеризуется оптимальным равновесием между ценностями, особенностями индивида и правилами, требованиями окружающей социальной среды.

Деадаптация – это состояние сниженной способности (нежелания, неумения) принимать и выполнять требования среды как личностно значимые, а также реализовывать свою индивидуальность в конкретных социальных условиях.

Отклоняющееся поведение выражает социально-психологический статус личности на оси «социализация – деадаптация – изоляция». Отклоняющееся поведение нередко заменяется синонимом – девиантное

поведение. Междисциплинарный характер определяет сложность изучаемого понятия.

На основании ключевых положений работ отечественных ученых (А.А. Александров, В.В. Королев, В.Н. Кудрявцев, А.Е. Личко, В.Д. Менделевич, И.А. Невский, В.Ф. Пирожков, В.Г. Степанова, Г.В. Фина, и др.) и зарубежных ученых (Вест, Джекинс, Ниссен, Патаки, Робинс Фаррингтон и др.) следует признать целесообразность деления девиантного поведения на преступное (криминальное) и аморальное, безнравственное (не несущее за собой уголовной ответственности). Поведение, отклоняющееся от морально - нравственных норм человеческого общежития, проявляется в разных формах социальной патологии – пьянстве, наркомании, воровстве. Аморальное поведение предшествует совершению преступлений – это показывает связь между видами поведения. Как ни различны формы девиантного поведения, по утверждению И.С. Кона, они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлечение подростка в один вид девиантных действий повышает вероятность его вовлечения так же и в другой. В свою очередь, хотя и не столь жестоко, противоправное поведение связано с нарушением норм психического здоровья. До некоторой степени совпадают и социальные факторы, способствующие девиантному поведению (школьные трудности, травматические жизненные события, влияние девиантной субкультуры или группы). Что же касается индивидуально – личностных факторов, то самыми важными, и постоянно присутствующими, по мнению И.С. Кона, бесспорно, являются локус контроля и уровень самоуважения [90, с. 241].

В отечественной и зарубежной психологии рассматриваются различные типы (разновидности) девиантного поведения, выделенные с учетом особенностей взаимодействия индивида с реальностью, механизмам возникновения поведенческих аномалий (Г. Беккер, В.Г. Степанов), а также особый тип девиаций, обусловленный гиперспособностями (К.К. Платонов).

Отклоняющееся поведение, по мнению американского психолога А. Козна, – это «...такое поведение, которое идёт вразрез с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы, т.е. с институционализированными ожиданиями» [17, с. 74].

Рассмотрим отклоняющееся поведение, прежде всего, как проявление индивидуальной активности и отметим его особенности [42, с. 85]:

1. Отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам (законам, правилам, традициям и социальным установкам). Определяя девиантное поведение как поведение, отклоняющееся от норм, следует помнить, что социальные нормы изменяются, что придает отклоняющемуся поведению исторически преходящий характер. Следовательно, девиантное поведение – это нарушение не любых, а наиболее важных для данного общества в данное время социальных норм.

2. Девиантное поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения, социальных санкций, в том числе уголовного наказания; с другой стороны, она может приводить к такому негативному явлению, как стигматизация личности – навешивание на нее ярлыка. Постепенно ярлык девианта (наркоман, преступник, самоубийца и т.п.) формирует девиантную идентичность (самоощущение).

3. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям, существенно снижая качество жизни. Это причинение морального и материального ущерба, физическое насилие и причинение боли, ухудшение здоровья. Угрозу для жизни несёт, например, суицидальное поведение, насильственные преступления, употребление «тяжелых» наркотиков.

4. Рассматриваемое поведение можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное). Данное правило имеет исключения. Например, даже однократная суицидальная попытка

представляет серьезную опасность и может расцениваться как отклоняющееся поведение личности.

5. Для того чтобы поведение можно было квалифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью личности. При этом поведение не должно быть следствием нестандартной ситуации (например, поведение в рамках посттравматического синдрома), следствием кризисной ситуации (например, реакция горя в случае смерти близкого человека в течение первых месяцев) или следствием самообороны (например, при наличии реальной угрозы для жизни).

6. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последними. При определенных условиях отклоняющееся поведение может переходить в патологическое. Например, зависимое поведение может перерасти в системное заболевание – алкоголизм, наркоманию. Таким образом, личность с отклоняющимся поведением может занимать любое место на психопатологической оси «здоровье – предболезнь – болезнь».

7. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации. Данное поведение вызывает или усиливает состояние социальной дезадаптации. Состояние дезадаптации, в свою очередь, может быть самостоятельной причиной отклоняющегося поведения личности.

8. В качестве признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие.

Среди традиционных причин отклоняющегося поведения в психологии обсуждаются следующие: нарушения в становлении, формировании и развитии личности (А.Е. Личко, В.С. Мухина, А.В. Петровский, Л. Пожар, Х. Ремшмидт, Т.П. Шилова), в деятельностной линии онтогенеза (Д.Б. Эльконин); влияние социокультурных особенностей (М.Ю. Кондратьев,

Л.Б. Филонов); выраженное протекание подросткового кризиса (Ф. Дольто, Л.С. Сагатовская, Д.И. Фельштейн, Л.Б. Филонов, Э. Эриксон); членство в неформальных объединениях асоциальной направленности, наличие в подростковых группах антисоциальных норм (А.В. Петровский, М.В. Розин). С современностью связано влияние средства массовой информации, низкопробной кинопродукции (особенно западных боевиков, пропаганды сексуальной распущенности (М.В. Цилуйко); мира компьютерных игр (О.Ю. Ермолаев, Т.М. Марютина, М. Лукьяненко); а также размывания понятия благородства. Распад соседства как освобождение от неформального контроля по месту жительства (В. Абрамкин, В. Чеснокова) [90, с. 213].

Многие исследователи к наиболее распространенным причинам происхождения девиантных явлений относят неблагоприятную социальную ситуацию развития ребенка и комплекс его психологических свойств (особенности темперамента характера, личности), которые предрасполагают к девиациям (М.И. Буянов, А.И. Захаров, А.Е. Личко, Л. Пожар и др.), именно это сочетание в криминальной психологии рассматривается как механизм преступного поведения (В.Ф. Пирожков).

Еще одним механизмом отклоняющегося поведения несовершеннолетних является деформация личности в результате нарушенных социальных отношений со взрослыми и сверстниками. Х. Ремшмидт, считая регулятором поведения человека его личностные качества, отмечает, что отклоняющееся поведение подростков часто сопряжено с определенным окружением и типом ситуаций.

Таким образом, отклоняющееся (девиантное) поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией. Изменения в обществе приводят к изменению норм, а также видов поведенческих девиаций. Но сами нормы и отклонения от них являются неотъемлемой частью любой социальной системы. Таким образом, на

социальном уровне отклоняющееся поведение – это одна из возможных форм взаимоотношений между обществом и личностью, на личностном уровне – это социальная позиция личности, выступающая в форме девиантного стиля и образа жизни.

1.2. Факторы, обуславливающие развитие отклоняющегося поведения детей-сирот в детском доме

Согласно детерминированности как закономерности развития личности, ее развитие обусловлено многими факторами зависимости от времени и ситуации развитие каждого индивида имеет специфические особенности. В научной литературе выделяют следующие группы факторов, определяющих формирование отклоняющегося поведения личности: биологические, психологические, социальные.

Поскольку настоящее исследование посвящено проблемам детей-сирот как особой категории, то специфику становления отклонений в их поведении считаем целесообразным рассматривать в рамках следующих факторов риска:

- факторов, связанных с кровной семьей ребенка и условиями ее проживания, потерей родительской опеки;
- факторов, связанных с особенностями психического развития самого ребенка;
- факторов, связанных институциональными условиями жизнеустройства ребенка-сироты.

Рассмотрим их подробнее.

1. Факторы, связанные с кровной семьей ребенка и условиями ее проживания, потерей родительской опеки.

Одним из факторов, способствующих возникновению отклонений в поведении ребенка, являются характеристики, связанные с генетическими нарушениями психофизиологическими, физиологическими аспектами

организма человека, которые накладывают отпечаток на формирование межличностных отношений и могут вызывать негативное отношение со стороны микросоциума.

Наследственность может являться причиной личностных изменений и проявляется в следующих вариантах:

1. Наследование умственной недостаточности, которая характеризуется в преобладании предметно-конкретного мышления, невозможности полного осмысления различных жизненных ситуаций, недостаточной критической оценки своих поступков.

2. Наследование аномальных черт характера, которые приводят к развитию личности, часто неспособной в полной мере регулировать свое поведение в обществе, особенно в неблагоприятных, кризисных ситуациях.

3. Наследственность, обусловленная алкоголизмом родителей. Этот фактор проявляется в недостаточности защитно-охранительных механизмов деятельности головного мозга и обнаруживается в самых разнообразных формах нервно-психической патологии (умственной недостаточности, нарушения формирования характера).

В.Г. Степанов рассматривает факторы, связанные с психическими и психофизиологическими расстройствами – акцентуации характера, поражения головного мозга, олигофрения. Е.В. Змановская считает, что врожденные свойства индивида как приобретенные во время внутриутробного развития и родов, импринтинг (запечатление на ранних этапах онтогенеза).

А.Я. Варламова в качестве факторов риска характеризует половое созревание и связанные с ним преобразования всех систем организма. Изменения активности эндокринной системы приводят к выраженным колебаниям вегетативных функций (потливость, покраснение, побледнение, похудание, ожирение). Подростки становятся эмоционально неустойчивыми, ранимыми. Большие психологические и межличностные трудности создают несовпадение ускоренного физического и раннего полового развития с

отставанием социальной зрелости (ограниченность выполнения общественных функций и полная материальная зависимость от родителей).

Функциональная неустойчивость физиологических функций, неравномерность в развитии различных психических качеств (ускоренное развитие интеллектуальных возможностей и отставание в формировании чувства долга, ответственности) могут порой проявиться в алогичности поступка. Таким образом, объективной основой сложностью подросткового возраста является исключительно быстрый темп происходящих в этом периоде изменений в физическом и психическом состоянии подростка.

Среди воспитанников детских домов и интернатов немало детей с задержкой психического развития (ЗПР) и умственной отсталостью. По мнению С.Я. Рубинштейна: «болезнь не создает никакого склада характера, но создает, во-первых, определённые особенности динамики нервных процессов, и, во-вторых, является сама по себе одним из важных условий жизни ребёнка, к которому он как-то приспосабливается» [78, с. 14].

В психоаналитических исследованиях З. Фрейда причины отклонений усматриваются в дефиците эмоциональных контактов, теплого общения с матерью в первые годы жизни. Фрустрация базовых потребностей ребенка переживается им в форме недифференцированной тревоги, а позднее как дефицит семейного тепла и любви. Если семья не может дать ребенку необходимой любви и не может научить его любить себя, это, в свою очередь приводит к стойкому ощущению «плохости», бесполезности, отсутствию веры в себя.

В своей работе Фрейд «Разлука с матерью» пишет: «...прямые исследования ясно показали, что лишение материнской заботы почти всегда ведёт к задержке развития ребёнка – физического, интеллектуального, социального; могут появиться симптомы физических и психических болезней. ... Детям наносится большой урон на всю жизнь. Такое безрадостное заключение теперь уже следует считать доказанным».

Учеными выделены психологические особенности детей, переживших материнскую депривацию, наличие которых обуславливает развитие отклонений в поведении ребенка:

– материнская депривация формирует тип личности ребенка, характеризуемый безэмоциональностью психических реакций (J. Bowlby). Обобщенный портрет этого типа личности представлен следующим образом: интеллектуальное отставание, неумение вступать в значимые отношения с другими людьми, вялость эмоциональных реакций, агрессивность, неуверенность в себе. Для воспитанников детского дома характерно большое количество межличностных контактов, но все они поверхностны, безэмоциональны, формальны. Для ребенка-сироты легче не испытывать привязанность к кому-либо, чем потом переживать разрыв отношений.

– отсутствие базового доверия к миру может рассматриваться как «самое первое, самое тяжелое и самое трудное компенсируемое последствие материнской депривации». Материнская депривация порождает агрессивность, страх, недоверие к миру и неверие в себя, что ведет к различным психо-невротическим и эмоциональным расстройствам. В исследованиях М.П. Асламовой и И.В. Ярославцевой у депривированных подростков выявлен низкий уровень доверия к миру, что ярко проявилось в вере в несправедливость, снижении толерантности в виде несдержанности в отношениях со взрослыми, конфликтности со сверстниками.

– специфичность развития «Я-концепции» в условиях депривации. Р. Бернс связывает ее негативное, лишенное позитивности содержание с ранней разлукой с матерью (феномен материнской депривации), считает, что изоляция от близких формирует у ребенка почву для становления определенного характера самосознания - ощущения отторгнутости (отторженности), одиночества, и в итоге приводит к тяжелому последствию - неприятию мира и себя в нем.

– повышенная агрессивность ребенка как следствие переживания разлуки с родителями. Члены семьи, точнее воспоминания о них, связаны для

ребенка с негативными эмоциональными переживаниями – чувством покинутости, нелюбимости. Г.Т. Хоментаскас рассматривает такие пути преодоления ребенком сложившейся ситуации, ее внутренней переработки, как расценивание отдаления от семьи как наказание за то, что он плохой, в связи с чем ребенок теряет самоуважение, начинает испытывать постоянное чувство вины, что и становится основной характеристикой его личности; признание того, что во всем виновата семья, родители. Внутреннее состояние такого ребенка – смесь злости, обиды и любви к родителям, что ведет к субъективному разрыву с семьей, повышению агрессивности ребенка.

Также решающее влияние оказывают положение ребенка в структуре семьи и соответствующий тип воспитания. В семьях, где систематически допускаются действия репрессивного характера, у ребенка может сформироваться установка на агрессивное поведение в различных социальных ситуациях. В асоциальных семьях родители на собственном примере демонстрируют негативное отношение к общепринятым нормам, законам, правилам поведения.

Характеристики атмосферы в семьях «группы социального риска» — пьянство родителей и раннее приобщение детей к спиртному, плохое питание и даже голодание, унижение и побои, сексуальные домогательства и др. В личных делах воспитанников приютов и детских домов зафиксированы факты их проживания на чердаках, в подвалах, на вокзалах, в гаражах. Немало свидетельств того, как родители заставляли своих детей воровать, попрошайничать, торговать спиртным; заниматься проституцией, гомосексуализмом, наркоманией [86, с. 64].

Попадание ребенка в детский дом, особенно в старшем возрасте, обусловлено рядом психологических расстройств.

Во-первых, смена места жительства, круга общения может привести к экзистенциальному кризису, развитию тревожности. Ребенок может стать замкнутым, необщительным, агрессивным. Если подросток попал в детский дом вследствие гибели родителей, процесс адаптации может проходить у

него гораздо сложнее, чем у детей из неблагополучных семей или семей, где родители (или один из них) отсутствуют, так как находятся в местах лишения свободы. Во-вторых, происходит переориентация жизненных ценностей. Это касается и имущественного и социального положения. В семье ребенок был индивидуальностью (сыном, дочерью, братом, сестрой и т. п.), здесь он стал «детдомовцем», одним из многих. Если в семье что-то из вещей было только его, даже принадлежность к понятиям «мой дом», «мои родители», то в детском доме все стало общим, даже воспитатели.

Попадая в детский дом, ребенок оказывается, как бы в «другом мире», где все ново и неизвестно. Он не знает местных правил, не знаком с окружающими людьми, у него не выработана схема поведения в данном коллективе.

Таким образом, у него происходит как бы двойной стресс:

– связанный с отрыванием от привычного окружения или потери семьи (если родители погибли)

– стресс попадания в незнакомую среду с ее правилами и установками.

2. Факторы, связанные с особенностями психического развития самого ребенка

Психологические факторы включают специфику психического развития ребенка и его характерологические особенности, которые могут обуславливать негативные реакции и провоцировать отклоняющееся поведение и низкую социальную ответственность.

Анализ работ таких ученых как И.В. Дубровина, Г.Ф. Кумариной, А.М. Прихожан [74, с.9] и других показывает, что девиантное поведение берёт начало в раннем детстве ребёнка, примерно с трёхлетнего возраста, совпадая с началом развития его самосознания. Признаки запущенности постоянно накапливаются и переходят в качественное новообразование – симптомокомплексы. В дошкольном детстве они проявляются лишь в поведении ребёнка, не затрагивая его личность, находящуюся в стадии становления.

В младшем школьном возрасте, по мнению учёных, при неблагоприятных ситуациях развития в семье и школе отклонения в поведении, распространяются и на личностный уровень ребенка. О.Л. Бодалян, А.И. Кочетов, А.Е. Личко, С.С. Ляпидевский, Д.И.Фельдштейн и др. выявили, что у младших школьников этой группы нарушаются процессы формирования и самопознания личности, тормозится развитие её субъективных свойств, начинают складываться дисгармонии психосоциального развития, а именно формируются патологические черты характера (акцентуации характера) – как крайний вариант нормы [97, с.23].

Характерной особенностью младшего школьника является особая восприимчивость к отношению к обществу, социальная перцепция. Младший школьный возраст наиболее благоприятен для усвоения социальных и нравственных норм поведения, развития моральной нормативности, формирования общественной направленности личности. Отклоняющееся поведение младших школьников представляет собой нормальную реакцию на ненормальные условия, в которых он оказался, и в то же время как язык общения с социумом, когда другие социально приемлемые способы общения исчерпали себя.

Среди показателей адаптации и проявления адекватного поведения младшего школьника ученые называют показатель эмоционального развития, отражающие уровень эмоционально-экспрессивного развития ребенка, его личностный рост. Следующим аспектом девиантного поведения в младшем школьном возрасте является неблагоприятный результат адаптационного процесса, причины, приводящие к дезадаптации. По мнению Г.М. Чуткиной [93, с. 15], неблагоприятный результат адаптационного процесса в начальной школе приводит к так называемой дезадаптации и отклонению в поведении.

Период особой восприимчивости личности к различного рода девиациям в науке традиционно рассматривается, как подростковый возраст. Особенности развития на данном возрастном этапе, связанные с процессами взросления и созревания организма и психики, обуславливают

предрасположенность подростков к девиантному поведению и определяют специфику его проявления. Гипертрофия особенностей возрастного развития подростков нередко представляет девиацию поведения. Особенности поведения подростка заключаются в том, что в период становления личности он решает задачу по формированию положительных нравственно-социальных норм поведения и ценностно-нормативных представлений и формированию личности, с помощью самоопределения, самооценки поведения, самоанализа поступков и собственной позиции, осознанной ответственности за свои действия и поступки, уверенностью или самоуверенностью. Если подростку не удастся положительно решить задачу по становлению личности, то у него появляются признаки отклоняющегося поведения.

Главной причиной такого поведения является основное противоречие между требованиями социальных, нравственных, правовых норм поведения, предъявляемых подростку семьей, школой, обществом, и низким уровнем самосознания собственных поступков, не имеющих нравственно-волевых качеств, которые обеспечивают регуляцию поведения в рамках норм и правил.

С.В. Тачина так характеризует механизм формирования девиантного поведения подростков:

- наличие проблемной ситуации, характеризующейся отсутствием или слабой выраженностью у подростка социально-одобряемого стереотипа выполнения нормативных требований;

- разрешение проблемной ситуации осуществляется путем доминирования установок, в которых выражается потребность в реализации сиюминутных побуждений, в формах неконтролируемых действий, которые могут превратиться в стереотип асоциального поведения;

- в результате возникают насыщенные негативными эмоциями и чувствами действия, вызывающие конфликт с теми личностями и

общностями, которые требуют соблюдения принятых большинством людей ориентаций и установок.

В основе механизма лежат как социальные, так и биологические факторы. Девиация подростков представляет собой результат неспособности привести негативные по своему содержанию побуждения в соответствие с выработанными культурой нормами и правилами самореализации и самоутверждения личности в социуме.

При изучении девиантного поведения с учетом специфики подросткового возраста А. Беличева предлагает критерии для определения анализа уровня общего развития подростка:

- способность в соответствии с нормами морали и права оценивать поступки свои и окружающих;
- навыки самоанализа;
- способность уважать нормы и интересы коллективной жизни;
- волевые качества;
- развитие полезных знаний, умений, навыков и интересов;
- положительно ориентированные жизненные и профессиональные планы.

Л.Б. Шнейдер отмечает в числе личностных образований, которые в устойчивых их формах способны длительное время определять социальное поведение самооценку и уровень притязаний. Так, при неадекватном завышении уровня притязаний и самооценки школьники реагируют негативизмом и агрессией на любые затруднения, сопротивляются требованиям взрослых либо отказываются от выполнения деятельности, в которой могут обнаружить свою несостоятельность. У детей со сниженной самооценкой возникают не менее серьезные проблемы: их поведение отличается нерешительностью, конформностью, крайней неуверенностью в собственных силах, которые формируют чувство зависти, сковывает развитие инициативы и самостоятельности в поступках и суждениях.

Для детей-сирот характерны затруднения в оценке поступков своих и окружающих в соответствии с нормами морали и права. В случае нарушения привязанности у детей отсутствует потребность в позитивной оценке своих поступков со стороны взрослого, нередко намеренно избегают близости с ним, демонстрируя неодобряемые паттерны поведения. Они сами интуитивно устанавливают границы собственного «поведенческого поля», при этом у них нарушено равновесие между одобряемыми и не одобряемыми сторонами поведения [90, с. 168].

Одной из причин девиантного поведения является негативное самовосприятие, складывающееся из трех различных, но взаимосвязанных видов опыта подростков:

- не имеют личностно-ценностных качеств или не могут совершить личностно-ценные действия и, напротив, обладают отрицательными чертами или совершают отрицательные действия;

- что значимые для них другие не относятся к ним положительно или относятся отрицательно;

- не обладают или не умеют эффективно использовать механизмы психологической защиты, позволяющие снять или смягчить последствия первых двух элементов субъективного опыта [90, с. 143].

При изучении смысловой сферы подростков разных групп Ю.А. Васильева установила, что подростки с девиантным поведением опираются в основном на собственные потребности и на средства их удовлетворения. Они ориентированы на получение желаемого «здесь и сейчас». Для них характерно отсутствие жизненных целей и планов, подростки пассивно относятся к собственной жизни и отличаются безответственностью.

А.А. Даниленков [34] в своем диссертационном исследовании выявил следующие особенности мотивации девиантного поведения подростков:

- ослабление комплекса социально полезных потребностей;
- искусственный, примитивный характер потребностей;

- нарушение равновесия между отдельными видами потребностей;
- распространенность потребности в самоутверждении (мотивы ложной престижности, стремление выделиться среди окружающих иногда в чисто внешних формах).

И.С. Кон [34] причину девиантного поведения видит в таких возрастных особенностях подростков, как стремление к самоутверждению, зачастую социально неадекватными способами и неприятием на веру общественных ценностей, то есть социальным нигилизмом.

В исследовании Л.Ф. Сенкевич [76, с. 15] доказано, что мотивационно-потребностная сфера сирот с переходом от младшего к старшему подростковому возрасту характеризуется возрастанием мотивации, отвечающей принципу удовольствия, в ущерб мотивации, подчиненной принципам реальности и ценности. Причиной автор называет затруднение в формировании нормальных стереотипов социального поведения и ощущение своей социальной ущербности по отношению к макросоциуму, осложняемое специфическим для этого контингента отставанием в усвоении социально одобряемых норм репродуктивного поведения.

Под влиянием происходящего «мотивационного сдвига» при переходе от младшего к старшему подростковому возрасту у сирот резко возрастает количество агрессивных реакций, что свидетельствует о нарастающей социально-психологической дезадаптации воспитанников детских домов и школ-интернатов.

Подростки очень восприимчивы к оценке окружающих. А.И. Миллер отмечает, что нравственное сознание подростка оторвано от реальности и представления о человеческих взаимоотношениях несоразмерны действительным отношениям и подлинным оценкам происходящего.

По мнению А. Прихожан и Н. Толстых [72, с. 9], у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формируется такое состояние интеллектуальной и аффективно-потребностной сфер и такие особенности поведения, что можно говорить о качественно иной личности. Это

проявляется в несформированности внутреннего, психического плана действий и собственной мотивации, в преобладании ориентации на внешнюю ситуацию.

А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых [72, с. 10] утверждают, что вне семьи развитие ребенка идет по особому пути и у него формируются специфические черты характера, поведения, личности, которые часто нельзя оценить, как положительные или негативные, – они просто другие. Причем, именно психологический фактор является причиной психологических и даже соматических отклонений таких детей. Ученые описали тип отклонения в личностном развитии, характеризующийся недоразвитием внутренних механизмов опосредования натуральных психических процессов, включая и мотивационные, и эмоциональные, являющимся, по сути, средством овладения своим поведением, создающим возможность перехода от реактивного, ситуационного к активному, свободному поведению.

Авторы отмечают, что данный тип отклонения характеризует сегодня не только «детей из учреждения», но и многих детей, растущих в семьях, которые, вместе с тем, страдают от материнской депривации.

Таким образом, личность ребенка-сироты часто формируется с недоразвитием механизмов активного, инициативного и свободного поведения. У него преобладает реактивное, зависимое поведение [85, с. 172]. Отсутствие центральной характеристики личности – активности – у детей-сирот компенсируется развитыми формами реактивности: умением быстро приспособиться к любой ситуации, мгновенно реагировать на угрозу [73.с. 291]. Наблюдения за воспитанниками и беседы с ними говорят о том, что для них часто важнее и даже более ценно бывает умение не проявить себя, свою личность, а «спрятать» ее, стать незаметным, таким, как все, пассивным.

Для детей из сиротских учреждений характерен особый тип общения как со взрослыми, так и со сверстниками: отношение ребенка-сироты характеризуется двойственностью, противоречивостью – с одной стороны –

воспитанники детского дома ведут себя очень агрессивно по отношению к ним, противопоставляя себя миру взрослых, с другой – крайне зависимы от взрослых, стремятся к общению с ними.

У этих детей возникает множество конфликтов между воспитанниками детского дома, т.к. для них характерно любовь взрослого и соперничество за внимание. Наиболее ярко особенности поведения воспитанников детских домов или интернатных учреждений проявляются в различных «трудных» ситуациях общения: замечания взрослых, столкновение интересов, запрет, обвинения со стороны сверстников.

Сверхценность эмоционального благополучия ребенка зависит от отношения к нему взрослого, определяет последнего и создает специфический тип общения, который, в свою очередь, влияет на отношения со сверстниками.

Важное для понимания поведения детей-сирот противоречие выявили А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых [72, с. 11]. Учитывая особенности жизни в учреждениях, где дети поневоле находятся в ситуации постоянного контакта со взрослыми и сверстниками, следовало бы ожидать умения решать коллективные задачи, эффективного формирования навыков общения, находить выход из конфликта. Однако, в поведении таких детей наблюдается стремление обвинить окружающих, агрессивность, неумение и нежелание признать свою вину, т.е., по существу, доминирование защитных форм поведения в конфликтной ситуации и соответственно – неспособность конструктивно и продуктивно разрешать конфликты. У воспитанников закрытых детских учреждений по сравнению с их «домашними» сверстниками, обнаружены серьезные дефекты произвольной саморегуляции поведения, выражающиеся в неумении самостоятельно контролировать свои действия и планировать.

Дефицит адекватного общения приводит к тому, что у ребенка закрепляется негативная агрессивная позиция по отношению к другим людям. Воспитанники сиротских учреждений оказываются неспособными

устанавливать эмоционально адекватные отношения с другими людьми и конструктивные отношения.

Ю.А. Музаевой [36, с. 51] выделяется в качестве фактора девиантного поведения высокий уровень личностной тревожности ребенка. Механизм действия данного фактора С.В. Духновский [36, с. 64] объясняет следующим образом: у подростков с девиантным поведением наблюдается фиксация на психологическом прошлом. Это, в свою очередь ведет к снижению волевого самоконтроля, либо к чрезмерному усилению и нарастанию внутреннего психологического напряжения и внутренней эгоцентрической фиксации личности.

Психологическое напряжение и ситуативная тревожность являются следствием депривации удовлетворения личностно-значимых потребностей. Происходит переход ситуативной тревожности как состояния в личностную тревожность как черту характера. И этот переход выполняет защитно-компенсаторную функцию, так как актуальное настоящее становится менее напряженным.

Одной из основных характеристик личности подростка-сироты является агрессивность. Дефицит теплоты и принятия в общении и распространяется даже на сибсов, то есть братьев и сестер является следствием негативной, агрессивной позиции по отношению к другим людям. Дети практически не имеют родственной привязанности к собственным братьям и сестрам и в процессе общения оказываются не способными устанавливать конструктивные, эмоционально адекватные отношения с другими [63, с. 9]. Агрессивность проявляется в том, что любые действия окружающих, в том числе членов семьи, воспринимаются подростком-сиротой как повод для конфликта.

3. Факторы, связанные институциональными условиями жизнеустройства ребенка-сироты.

Многочисленные исследования [36, с. 98] показывают, что на дальнейшее личностное становление детей-сирот, воспитывающихся в

интернатных учреждениях, накладывает существенный отпечаток их ранняя институционализация. Жизнедеятельность детей и подростков, находящихся в этих заведениях, имеет целый ряд существенных ограничений, связанных с относительной изоляцией воспитанников от широкого социального окружения и режимными требованиями, что приводит к примитивизации и огрублению системы межличностных связей, обеднению вариативности социальных ситуаций их развития.

Детские дома представляют собой учреждения закрытого типа, характеризующиеся определенной отчужденностью их воспитанников от общества. Условия учреждений интернатного типа и детских домов рассматриваются в исследованиях многих авторов как условия депривации – отсутствия возможности удовлетворения потребностей.

В исследованиях выделяются следующие негативные черты воспитания в детских домах и интернатах:

- неадекватность тех форм общения, которые доминируют в сиротских учреждениях или неправильная организация общения взрослых с детьми;
- сниженная эмоциональная упрощенность общения взрослых с детьми, а также интимность и доверительность;
- недостаточные возможности установления прочных и длительных взаимоотношений ребенка с определенным взрослым;
- высокая частота сменяемости взрослых, имеющих несовпадающие программы поведения;
- не индивидуальная направленность воспитательных воздействий: жесткая регламентация поведения ребенка, а преобладающая групповая;
- гиперопека в деятельности: санкционирование поведения детей взрослыми и пошаговое планирование;
- неприятие ребенка вне его успехов: положительное отношение взрослого ребенок должен заслужить примерным поведением, хорошими отметками, выполнением его требований;

– недостаточная психолого-педагогическая подготовленность педагогов;

– использование программ воспитания и обучения, в которых не учитывается необходимость компенсировать дефекты развития, вызванные отсутствием семьи;

– чрезмерная суженность окружающей среды, недостаточное количество и однообразие доступных им предметов;

– остоянное пребывание детей в коллективе.

Большими властными возможностями взрослого характеризуется взаимодействие педагогов с воспитанниками детских домов. При этом следует отметить, что во многом именно степень закрытости, мера обособленности воспитательного учреждения от социального окружения, жесткости внутреннего распорядка и строгости режимного ограничения внешних контактов и определяют уровень властного потенциала педагога [85, с. 211]. Педагог для воспитанников закрытого учреждения – полноправный представитель общества, наделенный широким кругом возможностей влиять на их сегодняшнюю жизнь и будущее.

Эмоциональная сторона взаимоотношений взрослого и ребенка-сироты также связана со спецификой закрытых учебных заведений: жесткая регламентация общения, неравноправие сторон, официальная предписанность его формы и содержания и др. – все это не способствует возникновению позитивного эмоционального фона.

Анализируя становление опыта у детей, воспитывающихся в детском доме, Е.П. Пашина и А.Х. Рязанова [34] отмечают, что взрослый в данных условиях не становится «источником жизненного смысла» для самого ребенка. Воспитатели не порождают собственных стремлений и осознанных переживаний у детей, поэтому «переданные» им знания и образцы поведения чаще всего остаются формальными, отчужденными и не вызывают эмоционального, субъективного отношения, а остаются лишь носителями знаний, образцов поведения, поощрений и наказаний.

Ю.А. Музаева [34] в качестве профилактики девиантного поведения детей-сирот выделяет одно из проблемных полей: установление специалистом излишне близких, доверительных отношений с ребенком. Как отмечает автор, беззащитность перед разрушающими социально-экономическими влияниями, дезориентированность детей-сирот не только по отношению к внешнему миру, но и к собственному внутреннему, беспомощность и ненужность ребенка в сложившейся ситуации провоцируют социального педагога на чрезмерное расширение своих функциональных обязанностей и незаметный переход на территорию смежной профессии, например, психологии. Это положение еще больше может усложнить зарождающееся стремление специалиста к кооперации с подростком против негативного образа родителей.

Стремление поставить девиантное поведение под социальный контроль путем вытеснения и наказания наиболее опасных форм поведения также рассматривается автором исследования как проблемное поле. Отмечается, что такая установка не может считаться допустимой и эффективной, так как ребенок сдерживает свои истинные желания только до тех пор, пока существует угроза наказания. Как только ослабевает опасность применения санкций, дети вновь прибегают к социально неодобряемому типу поведения.

Нежелание педагогов разбираться в сложных внутренних переживаниях подростков может подталкивать их к асоциальному поведению. Неустойчивые негативные психические состояния личности могут быть спровоцированы формализмом в профессиональной деятельности педагогов, применяют запретительно-репрессивные инструменты воздействия.

Отсутствие постоянной значимой фигуры и безусловного принятия взрослым ребенка, давление ситуации, необходимость постоянно приспосабливаться могут вызвать:

- пассивное отношение к жизни;
- несформированность социально значимых ценностей и ориентиров;

– рост конформизма – склонности избегать принятия самостоятельных решений;

– приспособленческую ориентацию предложенным стандартам оценок и поведения.

Такие особенности поведения делает детей-сирот легкой добычей криминогенных структур.

Дефицит общения со взрослыми и детьми, характерный для воспитанников интернатных учреждений, обуславливает развитие неадекватности построения модели дальнейшего общения. Преобладают защитные формы поведения в конфликтных ситуациях, проявляется в неспособности к конструктивному решению проблемных ситуаций, в агрессивных вспышках, стремлении переложить ответственность на других.

Неравномерность процесса развития в детских домах детей является важной особенностью интернатных учреждений. Для детей, слабо развитых интеллектуально, мало видевших, мало знающих, детский дом дает много: они общаются с более развитыми детьми, здесь есть подходящие для них книги и так далее. Однако, для сильных, хорошо развитых воспитанников впечатлений оказывается мало.

Значительное внимание в научных исследованиях уделяется референтной группе сверстников как фактору девиантного поведения. Исследования А.В. Киричука показывают, что подростки, чье положение в коллективе сверстников благополучно, с большим желанием посещают школу, положительно относятся к коллективу и т.д. Дети, не пользующиеся авторитетом, не удовлетворены своим положением, они настойчиво ищут общения со сверстниками вне класса, в классе же недоброжелательны, конфликтны. Очевидно, что коллектив может положительно влиять на индивидуальное развитие личности только тогда, когда положение ребенка в системе межличностных отношений благоприятно.

Таким образом, влияние референтных групп на развитие подростка может быть, как положительным, так и отрицательным, приводящим к

девиантному поведению. В референтных группах происходит самоутверждение подростков, реализуется стремление к общению. Однако часто при этом происходит снижение успеваемости, потеря интереса к коллективным делам, возникает проявление асоциального и девиантного поведения. Все неформальные объединения, по А.А. Жилияеву, условно можно разделить на три группы: а) с общей позитивной направленностью; б) допускающие мелкие правонарушения (с «шатающейся» ориентацией); в) имеющие правонарушающую направленность [37, с.172].

Если в референтной группе подросток находится на подчиненных ролях, то часто начинает действовать механизм конформности, когда он, расходясь с мнением референтной группы, тем не менее соглашается с ними. В результате возникает внутренний конфликт, связанный с расхождением между мотивом и реальным действием. Это неизбежно приводит к дезадаптации, чаще внутренней. Такие асоциально направленные референтные группы могут способствовать появлению у подростков вредных привычек (алкоголизм, наркомания, токсикомания).

Существенным фактором, определяющим девиантное поведение воспитанников детских домов, является их безусловная принадлежность к одной достаточно узкой группе сверстников, которой они не могут предпочесть какую-либо другую группу, как это может ребенок из семьи, и из которой одновременно не могут быть исключены [49, с. 287]. Условия для формирования у воспитанников понимания особой общности детдомовских детей, объединенной по признаку социально-психологического неблагополучия, субкультуры, с особой нормативностью поведения: одни правила для «детдомовцев», совершенно другие – для «чужих» создает фиксированность жизни в одном коллективе и отсутствие нормальных для обычного ребенка контактов.

Внутри детского дома воспитанники живут по групповому нравственному нормативу, ориентируясь на групповую совесть и поруку, от «чужих» они готовы защищать друг друга и все вместе извлекать личные

выгоды [44, с. 73]. Эта установка подкрепляется настороженным, а нередко противопоставлением воспитанников детям, проживающим в семьях, открыто отрицательным отношением окружающих. Искусственное создание дистанции в отношениях с обеих сторон создает внутренние условия, которые становятся благоприятной почвой для правонарушений.

В поведении воспитанников детского дома часто обнаруживаются реакции имитации – повторение поведения сверстников и взрослых, обладающих авторитетом в глазах ребенка, пассивного и активного протеста. Эмоционально-волевая незрелость, интеллектуальная незрелость, нервно-психическая неустойчивость, усугубленные безнадзорностью либо сиротством – благоприятная почва для бродяжничества, формирования химической зависимости, делинквентности.

Одной из проблем, связанных с условиями институционального жизнеустройства детей-сирот, является взаимопередача ими негативных форм поведения и привычек в детском доме. Искажённые ценностные ориентации, усвоенные дурные привычки, подражание негативному поведению других детей детского дома «взрачивают» и укрепляют в характере сирот легкомыслие, безответственность, стремление действовать под влиянием импульсивных желаний, неумение регулировать своё поведение и эмоциональное состояние, предвидеть последствия своих поступков

По мнению А.С. Никончука [42, с. 196], серьезным провоцирующим негативную девиантность фактором, является группа сверстников асоциальной направленности. Общеизвестно, что непонятые, отвергнутые и социально запущенные подростки, ищут себе подобных и собираются в группы. Поскольку асоциальность подростковых объединений значительно выше, чем негативные поведенческие отклонения ее представителей в одиночку, то подобные группы должны вызывать повышенную педагогическую озабоченность. В группе подростков проявляется стадная психология, чему способствует боязнь подростка показаться слабым,

трусливым, «маменьким сынком» или быть изгнанным, устанавливаются жесткие, а порой и жестокие законы общего повиновения.

По мнению Л.Б. Шнейдер [88, с. 264], наличие девиантной группы: облегчает совершение девиантных действий, если личность к ним внутренне не готова; обеспечивает психологическую подготовку, поддержку и поощрение в таких действиях; уменьшает эффективность личных и социальных контрольных механизмов, которые могли бы затормозить проявление девиантных склонностей.

Е.В. Змановская отмечала, что в целом, детерминация отклоняющегося поведения представляет собой стихийное взаимодействие внутренних свойств индивида и внешних условий, сопровождающееся рассогласованием в системе отношений личности. Данная закономерность выражается:

1. полиэтиологичности – любая форма девиантного поведения имеет несколько причин;
2. половой, возрастной, индивидуальной избирательности – разные факторы по-разному влияют на разных людей в зависимости от пола, возраста, индивидуальных особенностей;
3. субъективной значимости фактора – влияют только те причины, которые затрагивают систему ценностей, актуальных потребностей, значимых отношений личности;
4. иерархичности – факторы различаются по степени значимости и влияния на девиантную динамику;
5. превышения порога адаптивности – конкретные факторы вызывают девиантное поведение в случае, если их сила воздействия превышает адаптивные и защитные возможности личности [39].

Таким образом, отклоняющееся поведение младших школьников представляет собой нормальную реакцию на ненормальные условия, в которых он оказался, и в то же время как язык общения с социумом, когда другие социально приемлемые способы общения исчерпали себя. Девиации поведения у подростков являются результатом неспособности привести

негативные по своему содержанию побуждения в соответствие с выработанными культурой нормами и правилами самореализации и самоутверждения личности в социуме. Специфику становления отклонений в их поведении мы рассматривали в трудах исследователей в рамках следующих факторов риска: факторов, связанных с кровной семьей ребенка и условиями ее проживания, потерей родительской опеки; факторов, связанных с особенностями психического развития самого ребенка; факторов, связанных институциональными условиями жизнеустройства ребенка-сироты. Детские дома представляют собой учреждения закрытого типа, характеризующиеся определенной сепарацией их воспитанников от общества. Условия учреждений интернатного типа и детских домов рассматриваются в исследованиях многих авторов как условия депривации.

1.3. Психологическая безопасность среды детского дома как условие профилактики отклоняющегося поведения воспитанников

Современный этап психолого-педагогической работы с детьми-сиротами в учреждениях интернатного типа характеризуется усилением её профилактической направленности и ориентацией на преодоление поведенческих девиаций, усиление личностной самоактуализации и социально-культурной интеграции воспитанников.

Профилактика отклоняющихся форм поведения сирот (наркомания, алкоголизм, суициды, сексуальные расстройства, правонарушения и др.) реализуется на основе многоуровневого педагогического процесса, решающего поэтапно задачи: первичной профилактики – превенция и воспитание достойного поведения; вторичной профилактики – выявление и коррекция девиаций; третичной профилактики – реабилитация и ресоциализация.

В российской психологии одним из важнейших направлений, вписывающимся в исследование психологии является изучение взаимодействия развития и формирование психики ребенка с окружающей средой.

Ключевой характеристикой, определяющей успешность взаимодействия личности со средой, выступает, ее психологическая безопасность.

Психологическая безопасность личности проявляется в её способности сохранять сопротивляемость в среде с определенными параметрами, в том числе, и с психотравмирующими воздействиями, сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности или незащищенности в конкретной жизненной ситуации. По данным, полученным И.А. Баевой, Г.В. Грачевым, Э. Эриксоном в ходе исследования процессов социализации ребенка, психологическая защищенность детей выступает условием обеспечения адаптации, развития социальной компетентности и формирования в ребенке ориентации на позитивные отношения в социуме (стремление быть как все и со всеми), ожидания социального принятия, поддержки, развития чувства личности и внутренней позиции по отношению к самому себе (стремление к уникальности).

В обосновании условий профилактики отклоняющегося поведения обратимся к концепции психологической безопасности образовательной среды И.А. Баевой. По мнению автора, «психологизация образовательной среды в целях сохранения и укрепления здоровья ее участников, создание безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, защита от всех форм дискриминации могут выступать альтернативой агрессивной социальной среде, психоэмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний. Важным условием является обеспечение психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды» [12, с. 187].

Современные требования к образовательной среде ориентируют на ее свободное функционирование, востребованность личности, на сознание условий, где бы личность востребовалась и свободно функционировала, где бы все ее участники чувствовали удовлетворенность основных потребностей и защищенность, сохраняли и развивали психическое здоровье. Психически здоровой личностью может быть только в определенных условиях. Одним из важнейших условий является психологическая безопасность образовательной среды.

Теоретико-методологические основы психологической безопасности образовательной среды базируются на следующих положениях:

1. Положение о влиянии среды на поведение и развитие человека. Наибольшее значение во взаимоотношениях человека со средой имеет ее социальная составляющая, социальные связи с другими участниками общественной жизни определяют психологическую сущность «субъект-субъектных» отношений.

2. Определение сущности образовательной среды как психолого-педагогической реальности, содержащей специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, при этом ее психологической сущностью является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Признаком среды, способствующей личностному развитию, выступает психологическая безопасность образовательной среды.

3. Обоснование характеристики безопасности среды в качестве ключевого психологического параметра образовательной среды образовательного учреждения, соотнося ее с категорией психологического насилия, разрушительного для психического здоровья личности. Под психологической безопасностью И.А. Баева понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в

лично-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [11, с. 94].

4. Моделирование психологической безопасности образовательной среды опирается на следующие принципы: принцип опоры на развивающее образование; принцип психологической защиты личности; помощь в формировании социально-психологической умелости.

Итак, психологическую безопасность образовательной среды ученый рассматривает как важнейшее условие, позволяющее придать образовательной среде развивающий характер.

Основные положения концепции психологической безопасности образовательной среды:

1. Образование есть отрасль человекопроизводства.
2. Образовательная среда является частью образовательного пространства.
3. Для психологической безопасности образовательной среды существуют угрозы.
4. Психологическую безопасность образовательной среды необходимо обеспечить.

Реализация принципа психологической защиты личности выражается в устранении психологического насилия во взаимодействии. Незащищенный должен получить психологическую поддержку, ресурс и защиту прав на безопасное взаимодействие. Данный принцип подразумевает как защищенность и психологическую поддержку ребенка, так и аналогичное отношение к педагогу и родителю как равноправным участникам учебно-воспитательного процесса. Именно в этом суть педагогического взаимодействия в психологически безопасной образовательной среде.

При анализе общей концепции безопасности отмечается, что центральным ее понятием является угроза. Источник угрозы при данном подходе носит социально-психологический характер и выступает в качестве

проявления психологического насилия, создающего как внутреннюю, так и межличностную напряженность. В качестве основных угроз психологической безопасности в образовательной среде И.А. Баева выделила: наличие психологического насилия, неудовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении, отсутствие референтной значимости образовательной среды [11, с. 132].

Условием обеспечения психологической безопасности в образовательной среде автор называет направленность процесса воспитания на развитие, что подразумевает его построение как оказание помощи и поддержки в личностном развитии. Понятиями, характеризующими данное положение, выступают «педагогическая поддержка», «социальная поддержка, «психологическое сопровождение».

Под термином «педагогическая поддержка» О.С. Газман понимал – процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, здоровом образе жизни. Основным смыслом этого понятия при этом вкладывался им в ключевые слова педагогической поддержки: – «проблема ребенка». Основные идеи теории поддержки О.С. Газмана [27, с. 74]:

- помощь требуется каждому ребенку в моменты жизненного выбора;
- создать условия, чтобы каждый ребенок научился находить выход из проблемной ситуации самостоятельно;
- научить ребенка нести ответственность за свои решения, действия.

Описаны четыре тактики педагогической поддержки (по О.С. Газману): «защита», «помощь», «содействие» и «взаимодействие».

Сущность социальной поддержки описана М. Раудсеппом [27, с. 82]. По мнению автора, социальная поддержка включает в себя потенциальные ресурсы социальных связей, т. е. включенность субъекта в общности и группы, связи со значимыми другими, так называемая «поддержка

социальных сетей». М. Раудсепп считал, что в образовательной среде должны заключаться пять главных типов социальной поддержки: эмоциональная, информационная, статусная, инструментальная, диффузная.

Под сопровождением И. Казакова и А.П. Тряпицына [27, с. 101] понимают метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

Задача психолого-педагогического сопровождения безопасности образовательной среды школы – защита (создание безопасности) личности всех участников образовательной среды через создание условий для наиболее полноценного развития и реализации их индивидуальных потенций.

В этой среде вырастает здоровая личность, которая не принимает решения в ущерб себе и окружающим, т. е. фактически безопасная среда – та, которая сохраняет, поддерживает и развивает психическое здоровье и психологическое благополучие ее участников.

В изучении способов обеспечения психологической безопасности среды как условия профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот обратимся к современным научным исследованиям.

Т.А. Качмазов [43, с. 77] доказал, что профилактика отклоняющегося поведения базируется на учете основных закономерностей данного процесса, характера социальной среды, психолого-педагогических особенностей возраста, индивидуальных свойств, возможностей, потребностей, интересов каждого ребенка, его мировоззрения, способностей, состояния семейного воспитания.

Т.С. Кондратова [47, с. 79] отмечает в качестве условия профилактики девиантного поведения учет требования возрастных норм социализации, обусловленных возрастными новообразованиями и ведущей социально значимой деятельностью. Так, В.П. Филиппова выделяет в качестве критериев успешности предупреждения и преодоления отклоняющегося поведения детей младшего школьного возраста уровень развития социальной

направленности личности: сформированность навыков учебной деятельности, ценностных ориентации, мотивов нравственного поведения.

В своих исследованиях Л.С. Славина [27, с. 13] одной из задач по преодолению девиантного поведения выделила формирование мотивов и потребностей школьника, создание у него необходимых эмоциональных переживаний, а также обеспечение правильных взаимоотношений школьника с окружающими людьми. Автор предлагает методы: а) изменение отношения школьника к своему поведению и успеваемости; б) предложение «смыслового барьера» (когда ученик знает правила, но не выполняет, не принимает); в) организацию учителем контроля и помощи школьнику с проблемным (аффективным поведением).

Т.С. Кондратова [27, с. 21] отмечает, что педагогическая профилактика девиантного поведения заключается не в устранении его внешних причин, а в воспитании личности, способной противостоять критическим жизненным ситуациям взаимодействия, превращая их в ситуации осознанного саморазвития, т.е. формирования социальной компетентности. При этом автор рассматривает механизм развития социальной компетентности – последовательную реализацию совокупности личностно ориентированных ситуаций, ставящих воспитанника перед необходимостью проявления личностных функций. В научном исследовании автором выделены типы личностно ориентированных педагогических ситуаций и представлена их технологическая карта:

- ситуации осознания значимости личностных ресурсов как поля для успешной жизнедеятельности;

- ситуации включения в процесс освоения социального опыта, столкновения с событиями, поступками, где пробуждается желание усовершенствовать себя;

- ситуации включения в приобретение знаний о сущности социальной компетентности как ценности личности;

– ситуации анализа собственной жизненной позиции, нравственно-ценностных смыслов.

Личностно ориентированные педагогические ситуации обеспечивают включение подростков в решение различных проблем социальных отношений в реальных и имитируемых ситуациях, вариативное проектирование своего поведения в различных жизненных обстоятельствах.

И.А. Баева [11, с. 124] использует понятие социально-психологической умелости и понимает его как набор умений, дающих возможность компетентного выбора личностью своего жизненного пути, самостоятельного решения проблем, умение анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободы и достоинства другого, исключая психологическое насилие и способствующее саморазвитию личности. Условием формирования социально-психологической умелости автор называет наличие психологических программ, передающих набор жизненно важных умений и систему безопасного взаимодействия, одновременно способствует разработке технологий профессионального гуманизма, и в этом плане в определенной степени выполняет функцию защиты педагог.

В качестве средства социально-психологической коррекции девиантного поведения воспитанников детских домов Л.Ф. Сенкевич [63, с. 174] использует тренинг, главная цель которого – развитие благоприятных стилей поведения и социальных навыков активными методами групповой работы. Концептуально тренинг представлен как содержащий пять компонентов:

- когнитивный компонент, предназначенный для изменения внутренних установок, стереотипов;
- компонент обучения навыкам автономности и общим навыкам преодоления, разрешения трудных ситуаций, развития способности производить значимые изменения в своей жизни;
- компонент принятия решения, предназначенный для развития

навыков критического и позитивного мышления, ответственного принятия решений;

– компонент самосовершенствования;

– компонент развития навыков преодоления тревожности.

Р.Р. Булатова рассматривает профилактику отклоняющегося поведения как систему мер социального воспитания, направленных на создание оптимальной социальной ситуации развития ребенка и способствующих проявлению различных видов его активности. В качестве специфической формы социальной активности автором научно обосновывается просоциальная деятельность личности, направленная на сознательное преобразование ею окружающего мира.

Формулирует значимость инфраструктуры дополнительного образования, реализующей интересы и потребности подростков, связанных с расширением кругозора, профессиональным самоопределением и содержательным наполнением свободного времени Т.А. Кучмазов [66, с. 120].

С.Ю. Канина [66, с. 122] обосновывает в качестве средства профилактики креативность образовательной среды: ее способность адекватно реагировать на потребность в новых подходах или продуктах, проявляющихся в мышлении, общении, обучении, различных видах деятельности. В качестве одной из технологий креативности образовательной среды автор выделяет социокультурное проектирование.

Важно помнить, что профилактика отклоняющегося поведения в учреждениях интернатного типа должна представлять собой непрерывный процесс предупреждения социальных отклонений в поведении детей и подростков, производимых не только в определенной время и предназначенном для этого месте.

Таким образом, психологическая безопасность среды детского дома способна выступать основой для профилактики отклоняющегося поведения подростков-сирот, воспитывающихся в интернатном учреждении, и является

необходимым условием осуществления адекватной социально-психологической адаптации указанной социально-возрастной группы к современным общественным реалиям. В качестве перспективных направлений дальнейших научных исследований следует выделить изучение психологической безопасной среды в детском доме для дальнейшего создания профилактической программы отклоняющегося поведения его воспитанников.

Выводы по Главе 1

1. Рассмотрено понятие «отклоняющееся поведение», как предмет научного анализа. Сформулировано рабочее понятие, определяемое отклоняющееся (девиантное) поведение как устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

2. Изучены факторы, обуславливающие развитие отклоняющегося поведения детей-сирот в детском доме.

3. Понятие «безопасная психологическая среда» по И.А. Баевой определяется как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

4. Выявлено, что психологическая безопасность среды детского дома является условием профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для обеспечения психологической безопасности среды детского учреждения, позволяющей выступать условием профилактики

отклоняющегося поведения детей и подростков, значимыми являются следующие условия:

- оптимизация политики управления средой детского дома;
- совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
- организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

**ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДЫ ДЕТСКОГО ДОМА
КАК УСЛОВИЮ ПРОФИЛАКТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ
ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ**

2.1. Паспорт проекта

Проект осуществлялся на базе учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В исследовании приняли участие 30 детей-сирот, воспитанников детского дома и 18 специалистов: воспитатели, социальный педагог, педагог-психолог, директор, заместитель по воспитательной работе.

Таблица 1

Паспорт проекта

Наименование проекта	Обеспечение психологической безопасности среды детского дома как условие профилактики отклоняющегося поведения воспитанников
Область практики	Психолого-педагогическое сопровождение общего образования, профессионального образования, дополнительного образования и профессионального обучения, в том числе психолого-педагогическая помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении образовательных программ, развитии и социальной адаптации
Адресная направленность проекта, характеристика целевой группы	Дети-сироты от 7 до 18 лет Специалисты детского дома
Место реализации проекта	Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
Сроки реализации	2017 – 2018 гг.
Цель проекта	Профилактика отклоняющегося поведения детей-сирот в детском доме через создание безопасной психологической среды.

Продолжение таблицы 1

Задачи проекта	- Разработать в рамках проекта мероприятия по минимизированию рисков возникновения отклоняющегося поведения. - Провести работу по предупреждению рецидивов у воспитанников с уже сформированным отклоняющимся поведением.
-----------------------	--

	- Разработать методологические рекомендации для специалистов детского дома.
Этапы реализации	<p>I. Ориентировочный (сентябрь – ноябрь 2017 г.) Выявление перспективных направлений развития детского дома, разработка стратегии и тактики реализации проекта.</p> <p>II. Практический этап (ноябрь 2017 г.- апрель 2018 г.) Реализация проекта.</p> <p>III. Обобщающий (май - июнь 2018 г.) Анализ достигнутых результатов, их соотнесение с целями и задачами проекта, определение перспектив дальнейшего развития детского дома. Внесение корректив.</p> <p>Проект предусматривает внесение изменений и корректив по ходу реализации отдельных разделов на основе проблемно-ориентированного анализа результатов деятельности детского дома.</p>
Ресурсное обеспечение реализации проекта	<p>Ресурсы внутренней среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нормативно-регламентирующая база; - Персонал (кадры); - Материально-техническая база; - Организационные условия; - Технологии, используемые в образовательно-воспитательном процессе.
Ожидаемые результаты проекта (в том числе проектно-методический продукт – программа, методические рекомендации, материалы и т.д.)	<ul style="list-style-type: none"> - Уменьшение количества детей, проявляющих склонность к реализации различных форм отклоняющегося поведения; - Минимизация угроз психологической безопасности среды детского дома; - Разработанные методические рекомендации для специалистов детских домов по организации профилактики отклоняющегося поведения воспитанников в условиях безопасной психологической среды детского дома.

2.2. Описание среды детского дома

Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей создано для оказания

социальных услуг по содержанию, воспитанию и образованию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Имеется лицензия на реализацию образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам детей и взрослых.

Задачами деятельности учреждения являются:

- создание благоприятных условий, приближенных к домашним, способствующих эмоциональному, умственному и физическому развитию личности;
- обеспечение медико-психолого-педагогической реабилитации, социальной защиты и социальной адаптации воспитанников;
- освоение образовательных программ, обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства;
- обеспечение укрепления и охраны здоровья воспитанников;
- охрана интересов и прав воспитанников.

Организационная структура детского дома представлена на рис. 1.

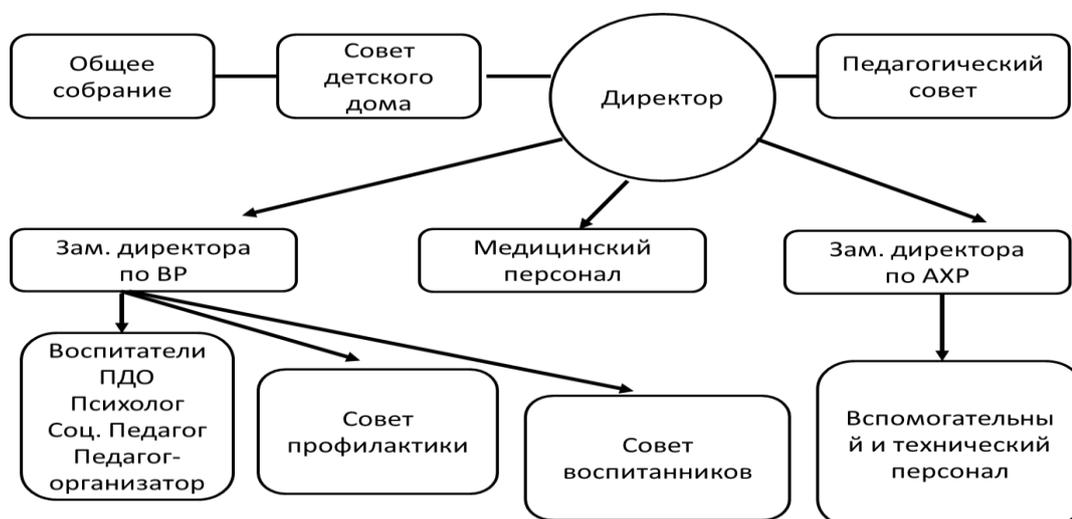


Рис. 1. Организационная структура детского дома.

Одной из приоритетных задач нашего дома является устройство воспитанников в семьи.

За 2017-2018 учебный год были переданы в приемные семьи - 6 воспитанников, возвращены в кровную семью - 5 воспитанников, в семьи граждан в течение года передавали – 15 воспитанников.

Кадры детского дома. Педагогический коллектив обладает большим творческим потенциалом. Педагогический состав представлен в таблице 2.

Таблица 2

Педагогический состав КГКУ

Наименование должности	Количество человек
Директор	1
Заместители директора по ВМР	1
Социальный педагог	1
Педагог-психолог	1
Воспитатели	10
Педагоги дополнительного образования	1 (внутренний совместитель)
Инструктор по физическому воспитанию	1
Инструктор по труду	1 (внутренние совместитель)
Педагог - организатор	1

Из общего количества педагогов имеют: первую квалификационную категорию 14 человек (78%), соответствие занимаемой должности 4 человека (22 %).

Наличие большей части педагогов — специалистов с большим опытом педагогической деятельности способствует организации работы в системе подготовки и повышения квалификации, а также в выборе новых подходов к преподаванию. Это обеспечивает выбор наиболее приемлемых методик и технологий, которые гармонично соотносятся с содержанием воспитательного процесса. Все педагоги участвуют в инновационных процессах по преобразованию содержания воспитательного процесса, направленного на повышение качества содержания и воспитания детей – сирот. Разработана и реализуется программа развития кадрового потенциала на 2016-2020 г. г.

Условия жизни детей. План комплектования - 40 воспитанников.

Группы формируются по принципу совместного проживания и пребывания детей в группе детей разного возраста (от 7 лет) и состояния здоровья, прежде всего полнородных и не полнородных братьев и сестер, детей — членов одной семьи или детей, находящихся в родственных отношениях, которые ранее вместе воспитывались в одной семье. Численность детей в воспитательной группе не превышает 8 человек.

В нашем детском доме созданы все условия для полноценного развития и воспитания детей. В эффективности качества воспитательно-образовательного процесса детского дома большую роль играет материально-техническое обеспечение и оснащённость воспитательного процесса.

Оснащение материально-технической базы. Здание построено 1959 году, в 2000 году был проведен капитальный ремонт здания; строение кирпичное, трехэтажное. Кроме основного здания, в котором живут воспитанники, на территории есть оздоровительный комплекс (в котором находятся мастерские для трудового воспитания, актовый зал, баня), хозблок, холодный склад.

Материально-техническое оснащение и оборудование, пространственная организация среды соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям. Работа всего персонала направлена на создание комфорта, уюта, положительного эмоционального климата воспитанников. Условия труда и жизнедеятельности детей созданы в соответствии с требованиями охраны труда. Педагоги организовывая работу по сохранению и укреплению здоровья детей, созданию положительного психологического климата в детском коллективе, а также по всестороннему развитию каждого воспитанника, используют материальную базу, которая периодически преобразовывается, трансформируется, обновляется для стимулирования физической, творческой, интеллектуальной активности детей.

Помещения групп детского дома оснащены мебелью, соответствующей по параметрам возрасту воспитанников, целесообразно расставленной относительно света и с учетом размещения центров активности детей, отведенных для игр, совместной, самостоятельной деятельности воспитанников. Каждая группа имеет свое «лицо» в соответствии с названием, созданная с учетом возрастных особенностей детей и современными требованиями. В групповых комнатах пространство организовано таким образом, чтобы было достаточно места для занятий игровой и учебной деятельностью, также созданы игровые уголки для проведения сюжетно-ролевых игр, в каждой группе имеются уголки для самостоятельной деятельности детей. Всё это позволяет успешно решать педагогические задачи и создаёт все условия для умственного, физического, эстетического воспитания.

В каждой возрастной группе имеются дидактические игры, пособия, методическая и художественная литература, необходимая для организации разных видов деятельности воспитанников.

В нашем детском доме созданы условия для полноценного физического развития воспитанников. В спортивном зале проводятся спортивные игры, досуги, праздники и развлечения. В зале имеется оборудование для занятий спортом (шведская стенка, гимнастические скамейки, мячи, обручи, кегли и т.д.)

В детском доме есть ресурсный центр, в котором находятся 8 компьютеров. В силу своего социального статуса воспитанники детского дома не могут иметь свой личный домашний компьютер (как у большинства их сверстников, проживающих в семьях), поэтому для большинства детей посещение нашего ресурсного центра — единственная возможность познакомиться с возможностями компьютерной техники, научиться владеть компьютером. Возникает необходимость, показать детям, какую пользу они могут извлечь при использовании компьютера. Отсюда вытекает и актуальность ресурсного центра.

В детском доме имеются: 25 компьютеров, 10 принтеров, ноутбуки, музыкальный центр, 4 DVD, 6 телевизоров, 2 медиа-проектора, экран, факс.

Медицинский кабинет полностью оборудован, в 2012 году получили лицензию на медицинскую деятельность. Два раза в год воспитанники проходят диспансеризацию. Постоянно контролируется выполнение режима, карантинных мероприятий, проводится лечебно-профилактическая работа с детьми. Ведется постоянный контроль за освещением, температурным режимом, за питанием.

Рациональное питание является одним из основных факторов внешней среды. Правильное, сбалансированное питание, отвечающее физиологическим потребностям растущего организма, повышает устойчивость к различным неблагоприятным воздействиям.

В оздоровительном комплексе существует три зоны для воспитанников.

1 зона – мастерские. Так как в детском доме, так же как в семье, необходимо у каждого ребенка воспитывать трудолюбие и формировать потребность к труду, поэтому с этой целью в 2010 году были созданы мастерские. В мастерских имеются станки: деревообрабатывающий, токарный, сверлильный, верстаки, пила циркулярная, электролобзик и другое. Воспитанники систематически посещают ОПТ, где трудятся на благо детского дома.

2 зона – актовый зал. В актовом зале проводятся коллективные праздники для всех воспитанников детского дома, тематические вечера.

3 зона – баня. Все знают, что бани имеют большое гигиеническое и оздоровительное значение. Они способствуют поддержанию чистоты тела, закаливанию организма, предупреждению простудных, кожных и других заболеваний. Воспитанники детского дома по выходным дням в сопровождении воспитателей и медицинских работников посещают баню, после бани у детей появляется чувство бодрости, свежести, спокойствия, подъема сил, улучшается сон, самочувствие.

На открытом воздухе предусмотрена территория для организации прогулок и игр детей, где предусмотрена веранда. И на территории детского дома произрастают разнообразные породы деревьев и кустарников; разбиты цветники и клумбы. На территории имеется спортивная площадка с разметкой, на которой проводятся спортивные игры, праздники и развлечения, а также для самостоятельной двигательной деятельности детей.

Образовательный процесс и условия воспитания.

В детском доме реализуется программа содержания и воспитания для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Гармония».

Цель программы: формирование личности ребёнка, способной генерировать собственные варианты, принимать решения в условиях неопределённости, готовой к постоянному совершенствованию своих качеств, диалогу и продуктивной совместной деятельности с другими людьми, умеющей сохранять и развивать своё нравственное и физическое здоровье.

Задачи:

1. Развивать свободу, ответственность через конструктивное взаимодействие взрослых с детьми и подростками.
2. Оказывать психологическую поддержку по принятию себя, формированию безусловного положительного отношения к себе.
3. Обучать жизненно важным навыкам (самообслуживания, взаимодействия с окружающими людьми и социальными структурами).
4. Формировать: активную жизненную позицию детей и подростков; мотивацию к построению позитивных жизненных перспектив; потребность в получении консультаций, информации и помощи в трудной жизненной ситуации (юристы, психологи, врачи, специалисты социальных служб и пр.).

Также в детском доме реализуется программа «Дорога к дому».

Цель программы: реализация прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на проживание и воспитание в семье, и создание оптимальных условий для его полноценной жизнедеятельности в условиях детского дома.

Задачи:

- развитие у воспитанника детского дома мотивов межличностного общения, желания воспитываться в семье;
- привлечение внимания населения к проблеме семейного устройства воспитанников детского дома через средства массовой информации;
- возможное сопровождение восстановленных кровных и созданных замещающих семей.

Воспитанникам детского дома предоставляется большая возможность выбора занятий по интересам. В детском доме работают кружки «Мастерица», «Техническое моделирование», «Мой друг — Фотошоп», «Компьютерная грамотность», секция «Баскетбол».

«Мастерица» (на занятиях кружка воспитанники получают знания, умения и навыки в разных областях декоративно-прикладного творчества, а также приучаются к аккуратности, экономии материалов, точности выполнения конкретного изделия, учатся создавать уют вокруг себя и для себя).

«Техническое моделирование» (техническое моделирование — это самостоятельная творческая деятельность по созданию макетов и моделей технических объектов). В процессе занятий у воспитанников формируются научно-технические навыки, развиваются интеллектуальные и творческие возможности. Воспитывается терпение и усидчивость.

«Компьютерная грамотность» (воспитанники изучают универсальные компьютерные технологии. Приобретенные знания и умения, воспитанники используют и в процессе обучения, так и при выполнении творческих работ).

«Мой друг – Фотошоп» (воспитанники при изучении данного курса могут не только реализовывать свой познавательный интерес в области ИКТ,

но и применить полученные знания, умения по обработке изображений для создания коллажа, реставрации фотографий, создание рамок рисунков и т.д.)

Педагогами детского дома и сотрудниками отдела МВД России по ЗАТО г. Зеленогорска ведется работа по профилактике правонарушений, разработан план совместных мероприятий. Воспитанники детского дома поздравляют своих шефов с праздниками, часто встречаются с шефами в спортивном зале (проводят спортивные состязания, «Веселые старты», совместные экскурсии, играют в футбол).

Выше сказанное подтверждает, что в нашем детском доме созданы все условия для профилактики отклоняющегося поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в нем. Но статистика детского дома, показывает, что проводимая профилактика отклоняющегося поведения на сегодняшний день не всегда приносит положительный результат. Это показывает статистика за последние годы: самовольные уходы: 2016 год – 9 воспитанников, 2017 год – 7 воспитанников; 2018 год – 6 воспитанников; преступления и правонарушения: 2016 год – 3 воспитанника поставлены на учет в ПДН; 2017 год – 2 воспитанника; 2018 год – 1 воспитанник. Добровольное тестирование на употребление ПАВ в 2018 году - 80% отрицательный результат.

2.3. Исследование склонности воспитанников к отклоняющемуся поведению

В целях оценки эффективности реализуемого проекта и выявления рисков отклоняющегося поведения среди воспитанников было проведено исследование склонности к отклоняющемуся поведению воспитанников разных возрастных групп.

При подборе диагностических методик мы руководствовались существованием возрастных особенностей возникновения отклоняющегося поведения детей и подростков. Поэтому говорить о склонности к

отклоняющемуся поведению можно лишь в подростковом возрасте. Вместе с тем, именно в младшем школьном возрасте начинается этап интенсивной социализации личности в условиях возрастающих психических возможностей ребенка. И с этого возраста определенные проявления в поведении ребенка можно рассматривать как проявление его неблагоприятной социализированности.

Таким образом, нами были использованы методики, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Методический инструментарий для определения склонности к отклоняющемуся поведению воспитанников детского дома

Методика	Возрастной охват
1. Методика изучения социализированности личности М.И. Рожкова	7-17
2. Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» А.Н. Орёл	11-17

1. Методика изучения социализированности личности предназначена для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности. Методика представляет собой опросник, состоящий из 20 суждений, оцениваемых по шкале от 4 до 0 (4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда). Ответы фиксируются в специальном бланке для анкетирования. При обработке полученных данных высчитывается средняя оценка по 4 шкалам: социальная адаптированность, автономность, активность, нравственность.

Качественный анализ осуществляется по следующим правилам: высокую степень социализированности ребенка можно констатировать, если получаемый коэффициент больше трех; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности, то коэффициент окажется меньше двух баллов.

Затем производится подсчет количества воспитанников в группе, имеющих высокий, средний и низкий уровень развития социальных качеств. Данные вносятся в сводные таблицы по ОУ (социальная адаптированность – в таблицу №7, активность – в таблицу №8, автономность – в таблицу №9, нравственность – в таблицу №10). Следует обратить внимание на то, чтобы количество воспитанников группы, указанных в каждой таблице, совпадало с данными таблицы №1.

2. Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения: установки на социально-желательные ответы, склонности к агрессии и насилию, склонности к аддиктивному (зависимому) поведению, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонности к деликвентному поведению, волевой контроль эмоциональных реакций.

Методика представляет собой опросник, состоящий из 98 суждений, оцениваемых по шкале да – нет. Ответы фиксируются в специальном бланке для анкетирования. При обработке полученных данных высчитывается первичный суммарный балл на основе подсчета ответов, совпадающих с ключом. Затем «сырые» баллы по каждой шкале переводятся в стандартные Т-баллы по специальной таблице. Интерпретация осуществляется по шкалам в зависимости от суммы Т-баллов.

Результаты диагностики по методике изучения социализированности личности.

Исследование мы разделили на 2 группы: старшие (14 – 18 лет) и младшие (7 – 13 лет) воспитанники.

Младшие воспитанники показали результаты, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели уровня социализированности у воспитанников детского дома 7-13 лет по методике М.И. Рожкова

Уровень социализированности и воспитанников 7-13 лет	Социальная адаптация		Социальная автономность		Социальная активность		Нравственность	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Высокий	8	53,4	7	46,6	10	66,6	10	66,6
Средний	6	40	6	40	4	26,8	5	33,4
Низкий	1	6,6	2	13,4	1	6,6	0	0

Полученные данные мы представили на рис. 2.

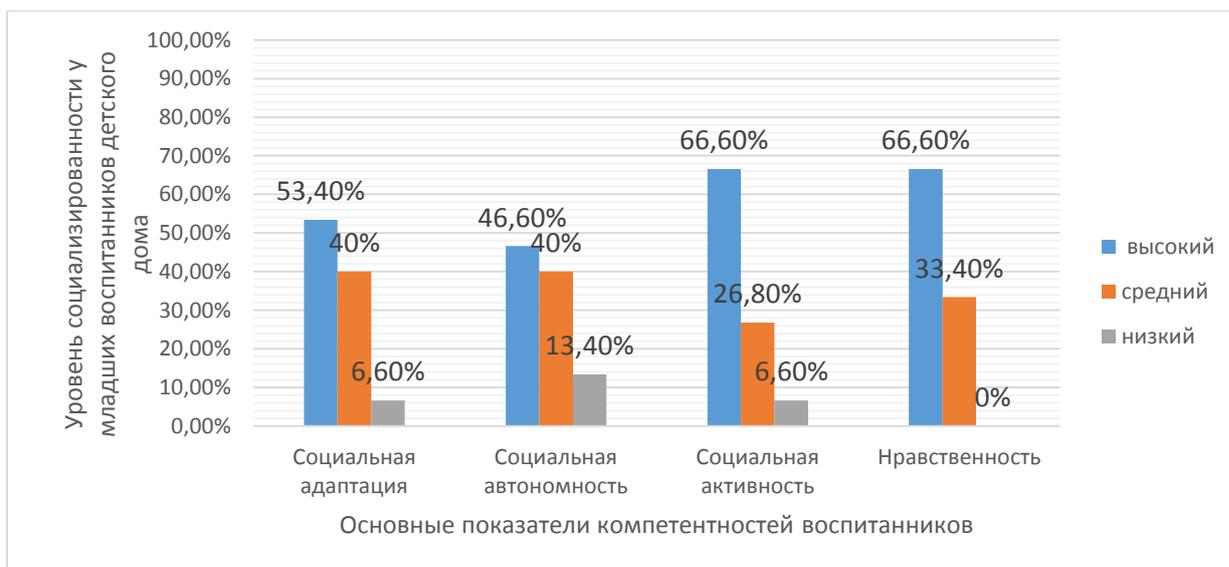


Рис. 2. Показатели уровня социализированности воспитанников детского дома 7-13 лет по методике М.И. Рожкова

По данным таблицы можно сделать вывод, что социальная зрелость у младших воспитанников детского дома на достаточно высоком уровне. Возможно, что в этом возрасте завышенная самооценка, желание быть лучше, необъективность к самому себе.

Старшие воспитанники показали результаты, которые представлены в таблице 5.

Показатели уровня социализированности
воспитанников детского дома 14-18 лет по методике М.И. Рожкова

Уровень социализированности и воспитанников 7-13 лет	Социальная адаптация		Социальная автономность		Социальная активность		Нравственность	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Высокий	4	26,6	9	60	9	60	12	73,4
Средний	10	66,8	5	33,4	5	33,4	3	20
Низкий	1	6,6	1	6,6	1	6,6	1	6,6

Полученные данные мы представили на рис. 3.

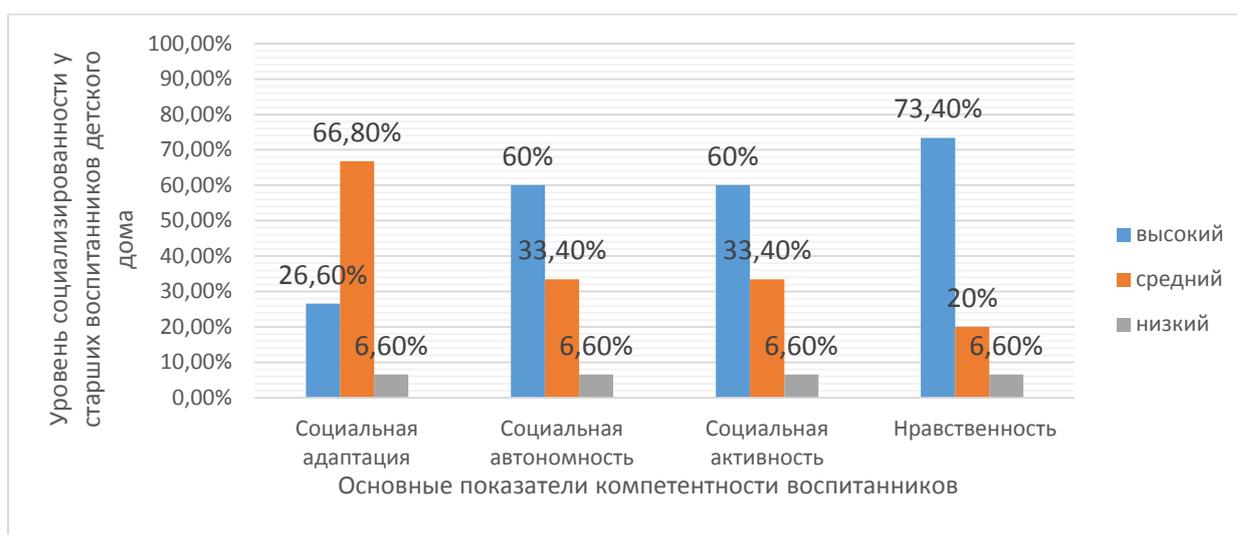


Рис. 3. Показатели уровня социализированности у воспитанников детского дома 14-18 лет по методике М.И. Рожкова

По рисунку видно, что высоким уровнем социальной зрелости обладает в среднем 60% воспитанников. Это говорит о том, что эта группа подростков ориентирована на получение основательной образовательной подготовки, на развитие своих интеллектуальных способностей и реализацию творческого потенциала. Представление этих воспитанников относительно своих жизненных перспектив реалистичны, принимаемые решения, как правило, самостоятельны, а профессиональный выбор конкретен. Воспитанники с

высоким уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной «взрослой жизни».

В мотивации воспитанников, обладающих средним уровнем социальной зрелости, характерна неопределенность или противоречивость жизненного выбора, вследствие чего они подвержены ситуативному влиянию. Любое изменение социальных условий влечет за собой корректирование их ориентации и жизненных планов. Воспитанники данной группы полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной «взрослой» жизни, поэтому успех в жизни связывают не только со своими способностями и личной инициативой, но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами.

Для воспитанников, имеющих низкий уровень социальной зрелости, характерно, что в их системе мотивации доминируют мотивы обязанности и избегания неприятностей. Воспитанники данной группы психологически не готовы к самостоятельному решению вопросов, касающихся их будущего социального становления, и находятся в ситуации неопределенности жизненного выбора.

Из представленных данных видно, что у старших воспитанников детского дома социальная зрелость присутствует не в должной мере.

По итогам проведенной методики изучения социализированности личности мы пришли к следующим результатам.

Социальная активность у старших воспитанников детского дома менее выражена, чем у младших. Это может быть связано со сменой ведущей деятельности от общения к самоопределению и большей погруженностью старших воспитанников в деятельность, связанную с выбором профессии. В любом случае данный факт говорит о необходимости создавать условия для младших воспитанников для реализации потребности в социальной и общественной активности, например, в рамках самоуправления совета детского дома.

Уровень адаптированности у учащихся растёт от младшего возраста воспитанников к старшему. Это соответствует возрастному развитию детей: расширяется опыт, формируются значимые навыки, защитные механизмы. В то же время развитию адаптированности детей мешает установка на постоянный успех. Это приводит к тому, что, сталкиваясь с неудачей, отказом, интересами другого, ребенок не знает, что с этим делать и выплёскивает накопившееся напряжение в виде агрессии на окружающих. Предотвратить это могут только стабильные моральные принципы. Характеристики высоконравственной личности часто противоречат реальной картине общества, установкам на конкурентоспособность, потребление, удовольствие, пропагандируемым масс-медиа.

Аналогично дело обстоит с автономностью личности. Независимость в поведении, оценках, критичность мышления сталкиваются с укладом жизни детского дома: высокой стабильностью, требованиями порядка, соблюдения традиций, высоком внешнем контроле. Кроме того, увеличивается длительность периода детства, что ограничивает возможность ребенка брать на себя ответственность, формируя тем самым его инфантильность.

Таким, образом можно сказать, что воспитанники детского дома младшего возраста испытывают трудности в развитии субъектности, не готовы к присвоению социального опыта, склонны к внешнему контролированию, что несомненно влияет на склонность к отклоняющемуся поведению; у них не развиты адекватные формы общения со взрослыми и сверстниками; независимо от вида деятельности их мотивация определяется стремлением к положительному вниманию со стороны взрослых. В подростковом возрасте испытывают трудности при формировании чувства взрослости и интимно-личностной формы общения, при формировании системы ценностных ориентаций, профессиональном и личностном самоопределении, установлении эмоциональных связей с другими людьми; овладении досуговой, общественной и бытовой деятельностью, что приводит к развитию отклоняющегося поведения.

Кроме данной методики, мы провели анализ документации на воспитанников, изучили личные дела воспитанников и провели метод независимых характеристик. Мы выявили, что серьезными проблемными полями в профилактике девиантного поведения детей-сирот в детском доме являются: отсутствие в работе с воспитанниками теоретически обоснованной концепции девиантного поведения и фрагментарность взаимодействия с кадровым составом педагогического коллектива детского дома; трудность выявления истинных причин появления девиаций у детей-сирот; осуществление профилактики девиантного поведения детей-сирот в форме малоэффективной информационно-просветительской деятельности.

Результаты диагностики по методике «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)».

В ходе проведенного исследования было выявлено, что у 40% испытуемых высокие показатели по шкале «установки на социально-желательные ответы». Это говорит о том, что подростки не соответствуют социальным установкам. 25% детей по шкале «склонности к преодолению норм и правил» могут идти наперекор социальным нормам и правилам. Шкала «склонности к аддиктивному поведению» показала, что 15% испытуемых могут в дальнейшем употреблять наркотических веществ. 30% выявлено по шкале «склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению». По шкале «склонности к агрессии и насилию» 75% показали, что склонны по отношению к другим людям. 55% подростков неспособны контролировать свои эмоциональные реакции. Могут совершить противоправное действие 25% учащихся. Полученные данные представлены на рис. 4.

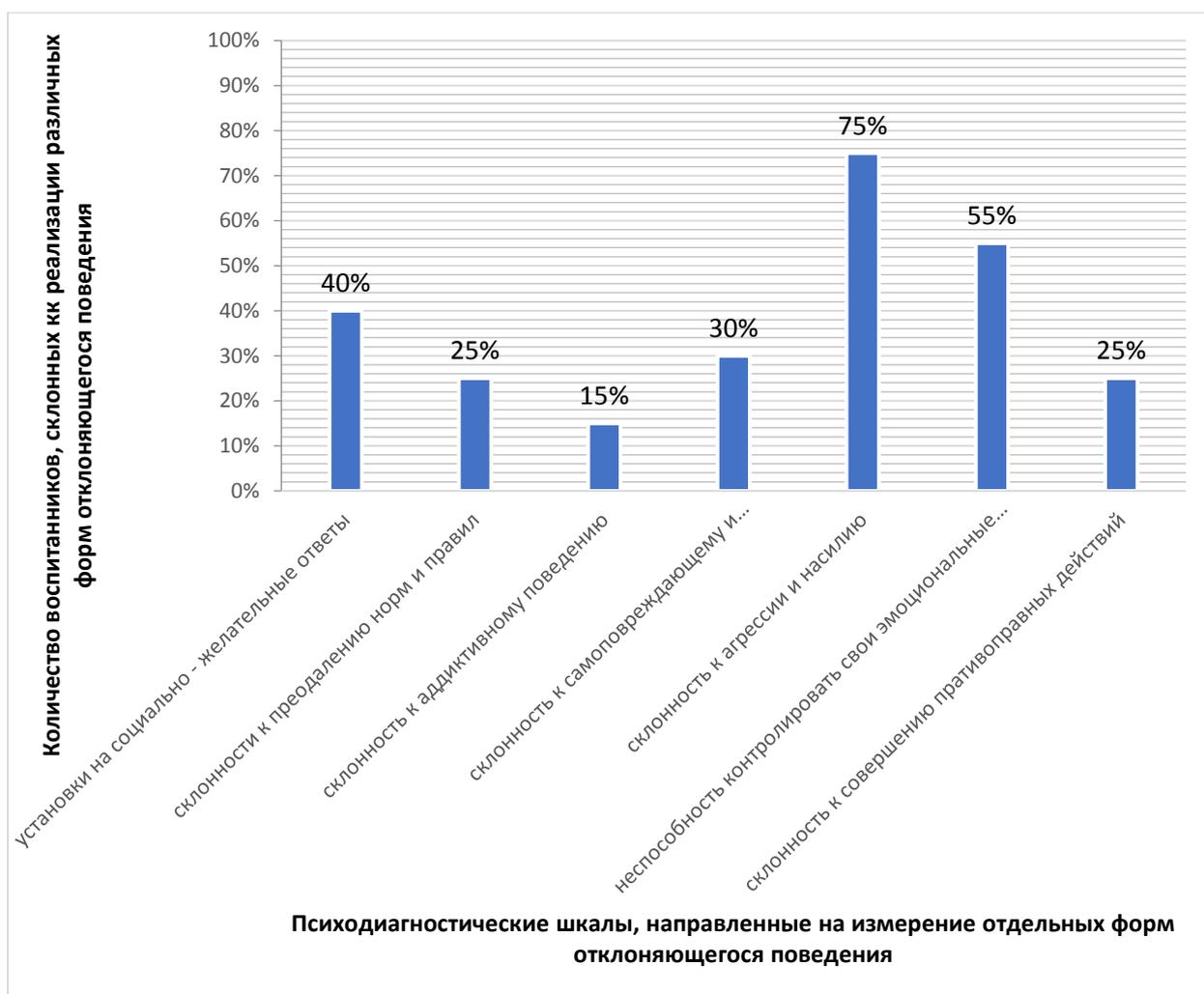


Рис. 4. Результаты диагностики по методике «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)»

На основании полученных нами данных социально-психологических особенностей, обуславливающих развитие девиантного поведения у детей-сирот в детском доме можно сделать вывод, что дети-сироты проявляют высокий уровень ситуативной и личностной тревожности, мотивационной агрессивности, проявляют нереалистичный уровень притязаний и неадекватную самооценку, а также испытывают затруднения в решении межличностных конфликтов.

По выявленным данным, очевидно, что наиболее распространенными формами девиантного поведения детей-сирот в детском доме являются: грубость, конфликтность, употребление алкоголя и табакокурение, то есть такие формы поведения, корни которых лежат в ошибках воспитания, а,

следовательно, при правильной организации жизнедеятельности могут быть скорректированы.

По итогам обеих диагностик можно сделать вывод, что обнаруживается качественное расхождение во взглядах среди специалистов детского дома и его воспитанников на причины возникновения поведенческих отклонений, которые становится источником возникновения противостояния: специалисты направляют свои усилия на профилактику, коррекцию и устранение тех девиаций, которые дети таковыми не признают, и, соответственно, бороться с ними не считают нужным, оказывая возможное сопротивление.

2.4. Исследование характеристик психологической безопасности среды детского дома

При проведении исследования характеристик психологической безопасности среды детского дома мы опирались на выделенные И.А. Баевой общий индекс психологической безопасности и структуру психологической защищенности, рассматриваемую по следующим направлениям:

- защищенность от публичного унижения;
- защищенность от высмеивания;
- защищенность от оскорбления;
- защищенность от обидного обзывания;
- защищенность от угроз;
- защищенность от неуважительного отношения;
- защищенность от того, что заставят делать что-либо против желания;
- защищенность от игнорирования;
- защищенность от недоброжелательного отношения.

Процедура исследования включала применение методики «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» (И.А. Баева) [12, с. 214] (Приложение 2). Результаты, полученные после

обработки, дают обратную связь от всех субъектов образовательного процесса, позволяют выявить позитивные и негативные тенденции в образовательной среде.

Опросник состоит из трех частей:

I. Отношение к образовательной среде учреждения.

II. Значимые характеристики образовательной среды учреждения и удовлетворенность ими.

III. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

При обработке результатов полученные данные суммируются по каждому типу отношения к образовательной среде школы, затем вычисляется оценочный коэффициент.

Результаты психологической безопасности среды детского дома на основе экспресс-диагностики показателей безопасности образовательной среды представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты психологической безопасности среды детского дома на основе экспресс-диагностики

Отношение к среде детского дома	Степень удовлетворенности		
	Младшие воспитанники	Старшие воспитанники	Педагоги
Положительное	58%	47%	62%
Нейтральное	36%	44%	27%
Отрицательное	6%	9%	11%

Полученные данные мы представили на рис. 5.

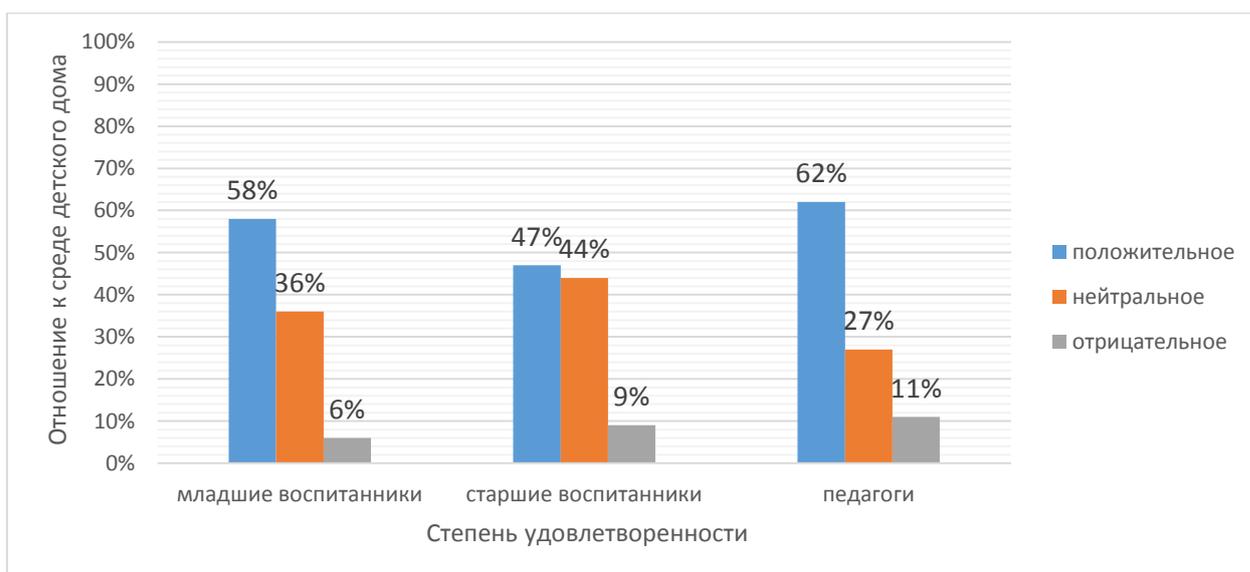


Рис. 5. Результаты психологической безопасности среды детского дома на основе экспресс-диагностики

Данный рисунок демонстрирует, что большинство участников относятся к психологической среде детского дома положительно, а именно 58% младших воспитанников, 47 % подростков и 62 % педагогов. Педагоги, в среднем, более негативно относятся к психологической среде детского дома (11 %), чем подростки (9 %) и младшие воспитанников (6 %). Нейтральное отношение зафиксировано у 36 % младших воспитанников, 44 % у подростков и 27 % у педагогов.

Индексы удовлетворенности безопасности среды детского дома представлены в таблице 7, где * отмечены те характеристики, которые испытуемые считают для себя наиболее важными.

Таблица 7.

Индекс удовлетворенности психологической средой детского дома

Значимые характеристики	Степень удовлетворенности		
	Младшие воспитанники	Старшие воспитанники	Педагоги
Взаимоотношения педагогов и воспитанников*	3,09	2,78	2,75
Эмоциональный комфорт*	3,29	1,24	3,31
Возможность проявить инициативу	1,25	1,21	1,2

Учет личных проблем и затруднений	0,65	0,63	0,94
Внимание к просьбам и предложениям	1,29	1,17	1,34
Уважительное отношение к себе*	2,40	2,35	2,06
Возможность высказать свою точку зрения	1,78	1,99	1,12
Общий индекс удовлетворенности	0,48	0,47	0,46

Проведенное исследование позволило выявить, что для младших воспитанников важнейшую роль играют следующие показатели психологической безопасности среды детского дома: помощь в выборе собственного решения и возможность проявления инициативы и активности — являющиеся структурными характеристиками индекса удовлетворенности психологической средой детского дома, а также показатели защищенности от оскорблений, угроз и неуважения со стороны воспитанников и от унижения воспитанников — являющиеся структурными характеристиками индекса психологической безопасности.

Во время исследования обнаружено, что такие структурные показатели индекса психологической безопасности, как незащищенность в ситуациях взаимодействия со сверстниками, у старших воспитанников усиливает эмоциональную напряженность, обуславливает нестабильность самооценки и повышает лабильность.

Мы установили, что наиболее значимыми для педагогов являются следующие показатели психологической безопасности среды детского дома: эмоциональный комфорт, возможность проявлять инициативу и активность, возможность обратиться за помощью, и защищенность в ситуациях взаимодействия с администрацией.

Выявив наиболее значимые показатели психологической безопасности среды детского дома для каждой группы испытуемых, мы определили следующие основные направления профилактической работы по отклоняющемуся поведению воспитанников:

– для младших воспитанников – оптимизация взаимодействия с воспитателями и специалистами детского дома, организация условий для возможности прибегнуть к помощи в трудной ситуации принятия решения и свободного проявления инициативы и активности;

– для старших воспитанников – создание условий для психологически безопасного взаимодействия со сверстниками;

– для педагогов – создать в среде детского дома условия для безопасного общения с воспитанниками, для проявления инициативы и возможности обратиться за помощью в трудной ситуации, эффективного взаимодействия с администрацией.

Во время исследования было определено, что для изменения отношений между старшими воспитанниками и педагогами в среде детского дома в сторону увеличения ее психологической безопасности нужно более длительное время, чем младшим воспитанникам. Следовательно, младшие воспитанники показывают большую способность быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию во взаимодействии с окружающими, причем в позитивную сторону, гибкость поведения. Это дает основание начинать работу по профилактике отклоняющегося поведения как можно раньше с целью гармонизации межличностных отношений и предупреждения психологического насилия в среде детского дома.

Также обнаружено, что повышение уровня психологической безопасности и удовлетворенности средой детского дома создает условия для развития диалогической направленности личности в общении, ее стремления к сотрудничеству и развитию.

2.5. Реализация проекта обеспечению психологической безопасности среды детского дома

Цель проекта: Разработка и реализация психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности среды детского дома в контексте профилактики отклоняющегося поведения воспитанников

Задачи проекта:

1. Создать безопасную среду в детском доме, отвечающей требованиям психологической безопасности, которая будет являться развивающим и поддерживающим ресурсом для личностного потенциала ее субъектов и будет способна оказать позитивное влияние на нормативное поведение воспитанников.

2. Апробировать проект обеспечения психологической безопасности среды детского дома как условия профилактики отклоняющегося поведения, который предполагает следующие шаги:

- оптимизация политики управления средой детского дома;
- совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
- организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

Календарный план реализации проекта представлен в таблице 8.

Таблица 8

Календарный план реализации проекта

Сроки	Этапы организации проектной деятельности	Ожидаемые результаты
Сентябрь – ноябрь 2017 г	I. Ориентировочный	- Выявление перспективных направлений развития детского дома, - разработка стратегии и тактики реализации проекта

Продолжение таблицы 8

Сроки	Этапы организации проектной деятельности	Ожидаемые результаты
Ноябрь 2017 г.- апрель 2018 г	II. Практический (одновременная работа по трем направлениям)	
	1. Оптимизация политики управления средой детского дома	<ul style="list-style-type: none"> - меры противодействия насилию - обеспечение системы социальной поддержки - психологическая помощь в социализации - мониторинг среды детского дома - обновление материально–технической базы
	2. Совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома	<ul style="list-style-type: none"> - способность к организации профилактической деятельности с детьми - способности к организации межличностных конфликтов и совместной деятельности с детьми - готовность к саморазвитию (обучение, повышение квалификации) - сохранение «психического здоровья» - способность проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в профессиональной деятельности.
май - июнь 2018 г.	III. Обобщающий	<ul style="list-style-type: none"> - анализ достигнутых результатов, их соотнесение с целями и задачами проекта, - определение перспектив дальнейшего развития детского дома. Внесение корректив - презентация опыт работы на мероприятиях разного уровня.

Проект реализовывался в соответствии с определенными в проектной идее направлениями:

- оптимизация политики управления средой детского дома;
- совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
- организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

Разработанный план мероприятий по обеспечению психологической безопасности среды детского дома представлен в таблице 9.

План мероприятий по обеспечению психологической безопасности
среды детского дома

№ п/п	Наименование мероприятия	Форма проведения	Примеры мероприятий	Предполагаемый результат
1	Гармонизация социальной сферы детского дома	Осуществление превентивных мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации	Психологическая игра «Поле эмоций». Психологическая акция «Цветное настроение!». Программа профилактики агрессивного поведения. Программа профилактики трудностей в поведении «В мире друзей». Час психолога Квест - технологии	Снятие эмоционального напряжения у воспитанников, развитие чувства доверия к окружающим. Формирование положительного эмоционального фона. Повышение уровня рефлексии и эмоциональной децентрации. Формирование навыков саморегуляции и установки на положительное восприятие в системе взаимодействия «педагог-воспитанник», «воспитанник-воспитанник». Помощь в приобретении социально-желаемого статуса в коллективе
2	Профилактика отклоняющегося поведения	Программа по профилактике суицидального поведения «Грань» (Н.Л. Остроухова). Интерактивные занятия по профилактике отклоняющегося поведения. Арт-студия «Цветной мир». Онлайн-кинотеатр	Индивидуальные беседы. Беседа-диалог с разбором жизненных ситуаций. Психологическое просвещение. Профилактические беседы. Тренинговые занятия	Снижение количества и впоследствии предотвращение проявления отклоняющихся форм поведения у воспитанников. Личностный рост воспитанников, развитие самосознания, нравственного отношения к своим поступкам

№ п/п	Наименование мероприятия	Форма проведения	Примеры мероприятий	Предполагаемый результат
3	Профилактика профессионального выгорания.	-Диагностика психологического климата в коллективе, личностных особенностей. -Тренинги, игры, упражнения. Программа по сохранению и укреплению психического здоровья педагогов «Доверие». Трансовомедитативная саморегуляция (профессор Виктор Алексеевич Ананьев). Арт – терапевтические методы в работе с персоналом.	-Анкета «Психологический климат в педагогическом коллективе» по Шакурову Р.Т. Психологическая гостиная. Тренинг «Женское счастье». Занятия в сенсорной комнате «Встреча с целителем». -Техника коллажа. -Техника рисунка на стекле.	Выявление факторов, способствующих сплочению коллектива, личностному росту. Профилактика эмоционального и педагогического выгорания. Оптимизация функционального состояния. Сублимация тревожных состояний через творчество.

1. Оптимизация политики управления средой детского дома.

При планировании данного направления мы выделили такие основные направления работы администрации детского дома, как:

- мероприятия и меры по противодействию насилию;
- обеспечение системы социальной поддержки воспитанников; психологическая помощь в социализации воспитанников;
- проведение мониторинга среды детского дома;
- обновление материально-технической базы.

В ходе разработки проекта по обеспечению безопасности среды КГКУ был разработан план совещаний с директором детского дома на год по

обеспечению психологически безопасной среды, который представлен таблице 10.

Таблица 10

План совещаний при директоре

Месяц	Обсуждаемые вопросы	Ответственный
Август	1.Распределение функциональных обязанностей между членами администрации и руководителями структурных подразделений. 2.Рассмотрение и утверждение режима, графика работы всех подразделений детского дома на новый учебный год. 3. Итоги подготовки групп к началу учебного года	Директор Зам директора по УВР Руководители МО
Сентябрь	Занятость детей в кружках, студиях и спортивных секциях	Зам директора по УВР
Ноябрь	Выполнение планов и решений за прошедший месяц. Итоги производственного контроля Службы детского дома Итоги диспансеризации воспитанников	Директор Зам директора по УВР
Декабрь	О подготовке новогодних мероприятий и организации досуговой деятельности детей в период зимних каникул (обсуждение плана) Обсуждение проблем деятельности детского совета в первом полугодии 2016-2017 уч. года Выполнение требований ГО и ЧС в учреждении	Директор Зам директора по УВР
Январь	Отчеты воспитателей групп по профилактике преступлений, правонарушений, самовольных уходов воспитанников Анализ успеваемости за I четверть, итоги участия воспитанников в соревнованиях и конкурсах (обсуждение предложений по награждению)	Воспитатели Зам директора по УВР Педагог – организатор
Февраль	Отчет о проделанной работе службы примирения Мониторинг оздоровления воспитанников	Руководитель службы
Март	Итоги выполнения индивидуальных планов развития и жизнеустройства воспитанников Анализ успеваемости за III четверть, итоги участия воспитанников в соревнованиях и конкурсах (обсуждение предложений по награждению)	Методист Медсестра Зам. директора по УВР
Апрель	О состоянии работы по обеспечению безопасности жизнедеятельности воспитанников Анализ состояния индивидуальной работы с воспитанниками «группы риска»	Зам. директора по УВР Педагог – психолог

Месяц	Обсуждаемые вопросы	Ответственный
Май	<p>Готовность к летне-оздоровительному периоду. Профилактика преступлений, правонарушений, самовольных уходов воспитанников в период летних каникул О работе по защите прав детей и соблюдению социальных гарантий детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p>	<p>Педагог – психолог Зам. директора по УВР</p>

2. Совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома.

При проектировании и реализации данного направления мы выделили компетенции, значимые для специалистов детского дома:

- способность к организации профилактической деятельности с детьми;
- способность к организации межличностных контактов и совместной деятельности с детьми;
- готовность к саморазвитию и сохранению психологического здоровья.

Коллективно-творческая деятельность педагогов осуществлялась на прошедших педагогических советах, тематика которых была определена в соответствии с годовыми задачами.

Основные направления деятельности КГКУ по реализации воспитательно-образовательных задач на 2017-2018 учебный год:

Форма проведения: педагогическая студия

– Эффективные технологии и практики в работе с детьми- сиротами, выпускниками детского дома и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Форма проведения: презентация педагогических инноваций

– Система профилактики социального сиротства, неблагополучия и жестокого обращения с детьми.

Форма проведения: семинар-практикум

– Создание психолого - педагогических условий для развития и саморазвития воспитанников детского дома.

Форма проведения: дискуссионный клуб

Продолжилась практика проведения методических недель, в ходе которых использовались такие формы работы с педагогами, как семинары, семинары-практикумы, круглые столы, творческие встречи, социальные и психологические тренинги, самоконтроль, самоанализ профессиональной деятельности, презентации опыта творчески работающих коллег.

В течение года со всем педагогическим коллективом детского дома осуществлялась консультативно-просветительская работа посредством проведения лекций, мини-тренингов, психологического обучения.

Психолого-педагогическое консультирование педагогов по проблемам детей, осуществлялось по следующим направлениям:

- оказание помощи в вопросах личностного развития;
- содействие в личностном становлении;
- проблемы подросткового возраста;
- психология детей с нарушениями поведения, эмоционально-волевыми проблемами, расстройством психики и т.д.;
- психология девиантного ребенка;
- профилактика отклоняющегося поведения.

Во время консультаций оказывалась помощь в вопросах личного характера, проблемных рабочих вопросах и др. Консультации проводились в доверительной атмосфере. Были разработаны рекомендации, которые позволили достигнуть положительной динамики в воспитании детей.

В 2017-2018 учебном году в рамках проекта с педагогами проведена работа, направленная на сохранение целостности личности, ее индивидуальности, гармонизацию межличностных отношений, обеспечение психологического комфорта, сублимацию тревожных состояний через творчество. Проводились занятия в сенсорной комнате, тренинги, игры, упражнения. Реализовывалась программа по сохранению и укреплению психического здоровья педагогов «Доверие». Применялась техника трансово-

медитативной саморегуляции (доктор психологических наук, профессор Виктор Алексеевич Ананьев).

Активно использовались арт – терапевтические методы в работе с персоналом, позволяющие развить навыки саморегуляции, снять эмоциональное напряжение, повысить ресурсность.

Основной целью психологического просвещения в 2017-2018 учебном году являлось формирование у воспитанников, педагогических работников и специалистов потребности в психологических знаниях, формирование мотивации к личностному росту, участию в экспериментах, внедрению инновационных технологий и желание использовать их в практической деятельности.

При проведении индивидуальных и групповых бесед, лекций, тематических выступлений и других мероприятий использовался материал, стимулирующий педагогов к мыслительной деятельности и развитию своего внутреннего потенциала.

Обсуждались различного рода проблемы:

- внедрение и реализация инновационных технологий, форм и методов в работе с детьми, имеющими проблемы в поведении и обучении;
- реабилитация ребенка после вторичного отказа;
- внедрение эффективных технологий решения конфликтных ситуаций;
- создание психолого-педагогических условий для развития и саморазвития воспитанников детского дома;
- развитие положительного образа семьи и формирование ценностного отношения к семье.

3. Организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома. При планировании данного направления мы выделили компетенции и умения, значимые для воспитанников детского дома:

- умение организовывать межличностные контакты, общение (в том числе, в поликультурной среде) и совместную деятельность;

- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;
- формирование социально – психологической умелости;
- младшие воспитанники – умение анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение;
- старшие воспитанники – умение компетентного выбора своего жизненного пути, самостоятельного решения проблем.

План работы с воспитанниками КГКУ в таблице 11.

Таблица 11

Профилактическая работа с воспитанниками КГКУ

Дата	Мероприятия	Ответственный
1. Профилактика отклоняющегося поведения		
В течении года	Вовлечение воспитанников в занятия по интересам.	Социальный педагог Воспитатели
23.09.2017	Помощь в организации досуга и отдыха воспитанников во внеурочное и каникулярное время. Конкурс стенгазет «Мне дорого мое здоровье»	
15.12.2017	Трудоустройство воспитанников в каникулярное время Тренинговое занятие по конструктивным способам взаимодействия «Толерантный ли я человек»	
	Участие в заседаниях Совета по профилактике правонарушений и преступлений	
	Закрепление шефов – наставников за воспитанниками Квест «Школа детектива»	
2. Профилактика вовлеченности в употребление ПАВ		
В течение года Март 31.05.2018 По плану	Рассмотрение тематических вопросов на заседании Совета по профилактике, выработке совместных рекомендаций; Проведение мониторинга по ПАВ; Конкурс рисунка ко Всемирному Дню отказа от курения «Скажем нет вредным привычкам» Участие в проведении месячника здоровья, спортивные мероприятия.	Инициативная группа

3. Формирование гражданско – правовой грамотности		
14.10.17 25.11.17	Лекторий «Административная ответственность несовершеннолетних» Тренинговое занятие – «Законопослушный ли я гражданин?»	Инициативная группа
29.01.18 16.05.18	Ситуативный практикум «Ответственность подростка за преступления и правонарушения. Виды наказаний для несовершеннолетних» Квест «Затерянный мир»	

В ходе работы над проектом, проведении различных мероприятий, мы выявили, что более действенными в профилактике отклоняющегося поведения воспитанников детского дома оказались квест-технологии. Во время проведения квестов дети учились договариваться между собой, чувствовать плечо друга, доверять другим воспитанникам, переживать за команду и т.д.

Деятельность в рамках профилактической работы по отклоняющемуся поведению воспитанников детского дома направлена на предупреждение возникновения явлений дезадаптации, а также разработку рекомендаций педагогическому коллективу по оказанию помощи в вопросах воспитания, обучения и развития.

Проводились: беседы, лекции и семинары, с использованием наглядного материала, направленные на своевременное предупреждение возможных нарушений психического здоровья;

- советы по профилактике правонарушений;
- совместные профилактические мероприятия с сотрудниками полиции;
- правовой семинар с приглашением краевых специалистов.

Велась совместная профилактическая работа с педагогом - психологом (согласно плана работы психолога), воспитателями групп. Осуществлялся цикл занятий, направленный на создание благоприятного психологического климата в условиях детского дома, ситуационно –ролевая игра: «Какой я без взрослых»; ситуативный разбор и анализ по конкретным жизненным ситуациям; проводились тренинговые занятия «Я среди людей», проводились

квесты для младших и старших воспитанников по прочитанным книгам, волнующим воспитанников проблемам.

В результате проведенной работы формировался интерес к правильному образу жизни. Воспитанники были проинформированы о последствиях курения, употребления алкоголя и токсических веществ. Формировалась ответственность за свои поступки, самосознание, повышался уровень мотивации к достижениям. Дети учились прогнозировать свое будущее. Формировались конструктивные психологические защиты и копинг механизмы. Осуществлялась здоровая сублимация через творчество как способ здоровой разрядки. Воспитанники учились методам активизации волевых качеств, способности планировать деятельность. Проводились занятия по расширению кругозора. Дети обучались способам снятия психического напряжения, учились бороться со стрессом, знакомились с приемами волевой мобилизации и совладания со своими чувствами. Оказывалась помощь в проблемах общения со взрослыми, разрешении конфликтов.

Благодаря слаженной совместной деятельности специалистов по данной проблеме, снизилось количество воспитанников, состоящих на учете в ОДН с 10 человек на начало отчетного периода до 3 человек – на конец года. Результаты прошлого учебного года – 6 человек на начало отчетного периода и 10 человек – на конец.

После реализации проекта по обеспечению психологически безопасной среды снизился процент курящих воспитанников по сравнению с прошлым учебным годом на 40 %. Добровольное тестирование на употребление ПАВ дало 100% отрицательный результат.

Реализация представленного проекта позволила не только своевременно определить угрозы и риски психологической безопасности среды детского дома, но и оказать оперативную помощь по их преодолению. К планируемым результатам апробации проекта за краткосрочный период можно отнести: увеличение удовлетворенности в личностно-доверительном

общении и минимизацию угроз психологического насилия. Такая положительная динамика возможна за счет: стабилизации психических состояний воспитанников и педагогического персонала; раскрытия интеллектуального и личностного потенциала; планирования жизненного пути и профессионального самоопределения; развития чувства эмпатии в межличностных отношениях, эффективной стратегии поведения во взаимодействии, навыков сотрудничества и работе в команде, чувства доверия и защищенности, формирования позитивно толерантного поведения, заботы, сострадания и милосердия; снятия эмоционального напряжения и профилактики симптомов дистресса.

Только при внедрении, проект принесет положительную динамику минимизации рисков психологической безопасности среды детского дома, а при грамотном анализе результатов реализации, позволит не только определить пригодность, но и своевременно актуализировать план действий, создавая предпосылки для формирования системы комплексной безопасности КГКУ.

2.6. Оценка эффективности проекта

Учитывая основные направления и задачи, положенные в основу профилактики отклоняющегося поведения детей сирот и психологической безопасности среды КГКУ, нами были разработаны основные формы работы по профилактике девиантного поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мы выбрали: упражнения, тренинги, ситуации в реальной жизни, рефлексивный анализ, обучение способам ненасильственного взаимодействия.

Для анализа эффективности проведенной работы нами была проведена вторичная диагностика по тем же методикам, что и в начале работы и составлены сравнительные таблицы.

Младшие воспитанники после апробации проекта показали результаты, которые представлены в таблице 12.

Таблица 12

Показатели уровня социализированности у воспитанников детского дома 7-13 лет по методике М.И. Рожкова до и после реализации проекта

Уровень социализированности и воспитанников 7-13 лет	Социальная адаптация		Социальная автономность		Социальная активность		Нравственность	
	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)
Высокий	53,4	60	46,6	46,6	66,6	66,6	66,6	73,6
Средний	40	40	40	46,6	26,8	33,4	33,4	13,4
Низкий	6,6	0	13,4	6,8	6,6	0	0	0

Полученные данные мы представили на рис. 6.

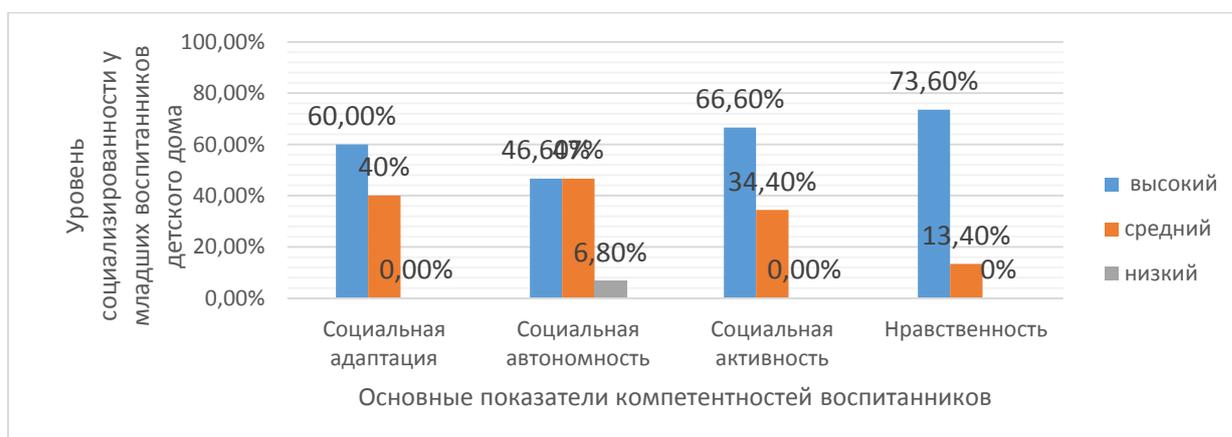


Рис. 6. Показания уровня социализированности воспитанников детского дома 7-13 лет по методике М.И. Рожкова после реализации проекта

По данным таблицы можно сделать вывод, что проведенная работа позволила детям, более адекватно оценивать себя, свои поступки, свое поведение, т.е. созданные условия по обеспечению психологически безопасной среды могут рассматриваться как профилактика отклоняющегося поведения младших воспитанников.

Старшие воспитанники показали результаты, которые представлены в таблице 13.

**Сравнительные показатели уровня социализированности
воспитанников детского дома 14-18 лет по методике М.И. Рожкова до
начала и после проведенной реализации проекта**

Уровень социализированности и воспитанников 7-13 лет	Социальная адаптация		Социальная автономность		Социальная активность		Нравственность	
	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)	До начала работы (%)	После проведенной работы (%)
Высокий	26,6	33,4	60	66,6	60	66,6	73,4	80
Средний	66,8	66,6	33,4	33,4	33,4	33,4	20	13,4
Низкий	6,6	0	6,6	0	6,6	0	6,6	6,6

Полученные данные мы представили на рис. 7.

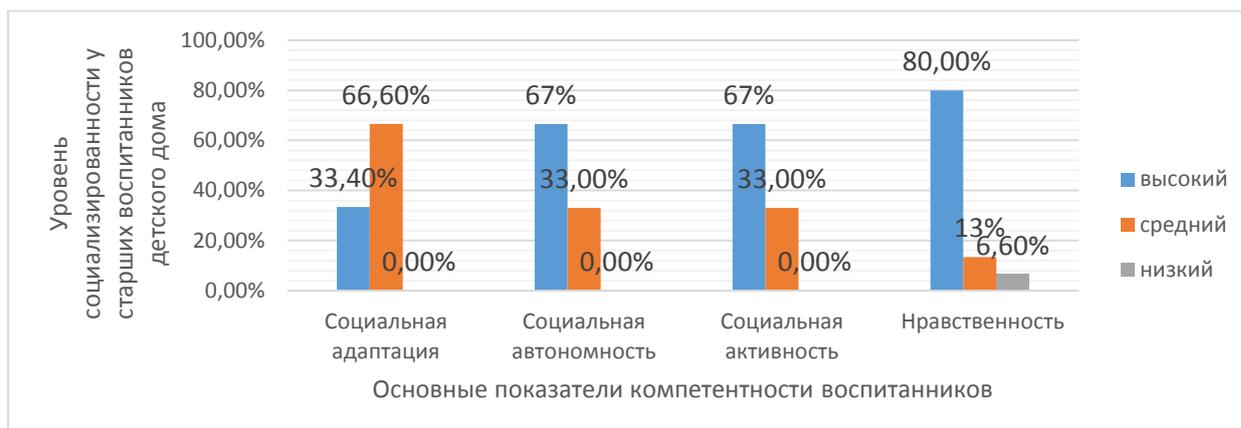


Рис. 7. Показатели уровня социализированности воспитанников детского дома 14-18 лет по методике М.И. Рожкова после реализации проекта

Из полученных данных мы видим, что воспитанники не просто усваивают социальный опыт, но и преобразовывают его в собственные ценности, установки, ориентации, то есть у них формируется социальная компетентность. Воспитанники развивают личностные качества, умения рефлексировать, развивается социальная компетентность, которая проявляется в деятельности, общении.

Профилактика девиантного поведения детей-сирот посредством психологической безопасности направлена на то, что у воспитанника есть осознание себя, своих действий, последствий от своих действий, которые ведут к пониманию других людей, есть умения считаться с интересами других, то есть все, что способствует личностному росту и, как следствие, росту социальной компетентности.

На рис. 8 показаны итоги сравнения результатов, полученных по итогам первичной и вторичной диагностики участников проекта по методике А.Н. Орел

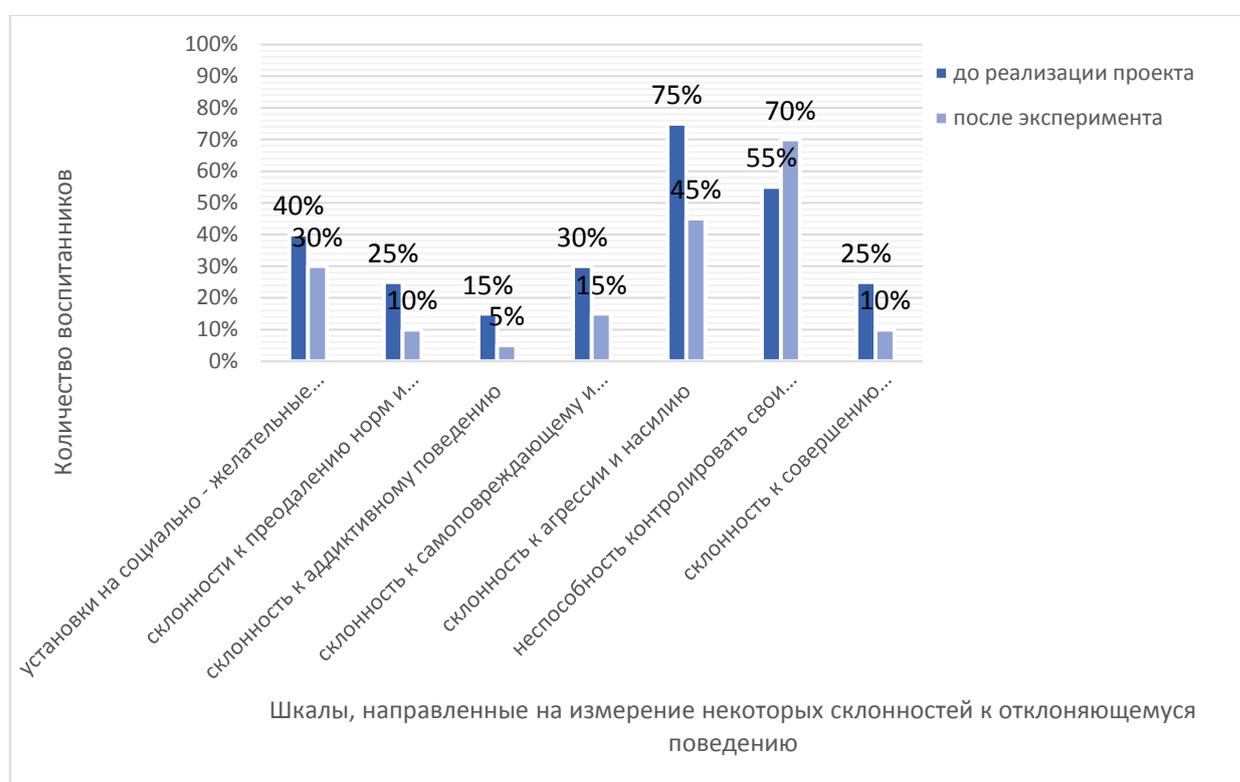


Рис. 8. Полученные данные по методике А.Н. Орёл после реализации проекта

После проведенной работы мы выявили, что по показателям по шкале «установки на социально-желательные ответы» снизились на 10%, это говорит о том, что снизилась готовность испытуемых представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности. Показатели по шкале «склонности к преодолению норм и правил» снизились на 15%. Шкала «склонности к аддиктивному поведению» показала, что

меньше на 10% испытуемых могут в дальнейшем употреблять наркотических веществ. Выявлено, что шкала «склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» снизилась на 15%. Шкала «склонности к агрессии и насилию» снизилась на 30%, эти дети показали готовность к реализации агрессивных тенденций в поведении. На 15% больше подростков после проведенной работы способны контролировать свои эмоциональные реакции. И только 10% подростков после проведенной работы сказали, что могут совершить противоправное действие.

После проведенного исследования можно отметить следующие положительные результаты:

- значительно уменьшилось количество самовольных уходов воспитанников из детского дома;

- большинство опрошиваемых детей (95%) чувствуют себя психологически защищенными в детском доме, связывая это чувство с комфортностью в учреждении, с наличием воспитателей, готовых помочь им во всем;

- все больше педагогов приобщается к опытно-экспериментальной работе.

Воспитанники нашего детского дома имеют позитивное отношение к среде детского дома, умеют высказывать свою точку зрения, уважительно относятся к себе, умеют обращаться за помощью к людям, проявляют инициативу, активность, умеют защищаться от психологического насилия во взаимодействии по следующим направлениям: от того, что заставят делать что-либо против желания (принуждение); от унижения или оскорблений; от угроз; от недоброжелательного отношения, от игнорирования (социальной изоляции).

Полученные данные свидетельствуют об эффективности проводимой работы всеми участниками психологического пространства (педагогом-психологом, социальным педагогом, воспитателями, педагогами дополнительного образования и администрацией). Деятельность

специалистов в данном направлении имеет положительный результат, что проявляется в благоприятном психологическом климате как в педагогическом, так и в детском коллективе.

Психологическая безопасность является фундаментом любого общества, именно в ней в большей части происходит воспитание и формирование личности подрастающего поколения, поэтому важно, чтобы все ее участники чувствовали себя защищенными.

Выводы по Главе 2

При подборе диагностических методик оценки эффективности реализуемого проекта и выявления рисков отклоняющегося поведения мы руководствовались существованием возрастных особенностей возникновения отклоняющегося поведения детей и подростков. Поэтому мы выбрали следующие методики: методику изучения социализированности личности М.И. Рожкова и методику «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» А.Н. Орёл.

Исследование мы разделили на 2 группы: старшие (14 – 18 лет) и младшие (7 – 13 лет) воспитанники.

По первичной диагностике по М.И. Рожкову можно сделать вывод, что социальная зрелость у младших воспитанников детского дома на достаточно высоком уровне. Возможно, что в этом возрасте завышенная самооценка, желание быть лучше, необъективность к самому себе. У старших воспитанников детского дома социальная зрелость присутствует не в должной мере.

На основании полученных нами данных можно сделать вывод, что дети, воспитывающиеся в детском доме, проявляют высокий уровень личностной и ситуативной тревожности, мотивационной агрессивности, испытывают затруднения в решении межличностных конфликтов, а также проявляют неадекватную самооценку и нереалистичный уровень притязаний.

По полученным данным по методике А.Н. Орла, видно, что наиболее распространенными формами девиантного поведения детей-сирот в детском доме являются: конфликтность, грубость, табакокурение и употребление алкоголя, то есть такие формы поведения, корни которых лежат в ошибках воспитания, а, следовательно, при правильной организации жизнедеятельности могут быть скорректированы.

Для диагностики безопасности среды детского дома была использована методика И.А. Боевой «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы». Мы выяснили, что большинство участников относятся к психологической среде детского дома положительно, а именно 58% младших воспитанников, 47 % подростков и 62 % педагогов. Педагоги, в среднем, более негативно относятся к психологической среде детского дома (11 %), чем подростки (9 %) и младшие воспитанники (6 %). Нейтральное отношение зафиксировано у 36 % младших воспитанников, 44 % у подростков и 27 % у педагогов. Во время исследования обнаружено, что структурные показатели индекса психологической безопасности, а именно незащищенность в ситуациях взаимодействия со сверстниками, у старших воспитанников усиливает эмоциональную напряженность, обуславливает нестабильность самооценки и повышает лабильность.

Мы разработали и апробировали проект обеспечения психологической безопасности среды детского дома как условия профилактики отклоняющегося поведения, который предполагал следующие шаги:

- оптимизация политики управления средой детского дома;
- совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
- организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

Для анализа эффективности проведенной работы нами была проведена вторичная диагностика по тем же методикам, что и в начале работы и составлены сравнительные таблицы.

После вторичной диагностики мы выявили, что проведенная работа позволила младшим детям, более адекватно оценивать себя, свои поступки, свое поведение.

После проведенной работы старшие воспитанники развили личностные качества, умения рефлексировать, у них развивается социальная компетентность, которая проявляется в деятельности, общении, снизилась готовность представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности, меньше на 10% испытуемых могут в дальнейшем употреблять наркотических веществ, на 30% меньше воспитанников показали готовность к реализации агрессивных тенденций в поведении. На 15% больше подростков после проведенной работы способны контролировать свои эмоциональные реакции. И только 10% подростков после проведенной работы сказали, что могут совершить противоправное действие.

После проведенного исследования можно отметить следующие положительные результаты:

- значительно уменьшилось количество самовольных уходов воспитанников из детского дома;

- большинство опрошиваемых детей (95%) чувствуют себя психологически защищенными в детском доме, связывая это чувство с комфортностью в учреждении, с наличием воспитателей, готовых помочь им во всем;

- все больше педагогов приобщается к опытно-экспериментальной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отклоняющееся (девиантное) поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Проблема отклоняющегося, социально-негативного поведения детей-сирот в детском доме является, безусловно, актуальной и значимой. Активизация педагогических сил, направленная на преодоление трудностей у воспитанников интернатных учреждений, позволила нам предпринять шаги в сторону практического разрешения проблемы девиантного поведения.

Проведенный анализ теоретических подходов к исследованию отклоняющегося поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволил выявить, что специфику становления отклонений в их поведении целесообразным рассматривать в рамках следующих факторов риска:

- факторов, связанных с кровной семьей ребенка и условиями ее проживания, потерей родительской опеки;

- факторов, связанных с особенностями психического развития самого ребенка;

- факторов, связанных институциональными условиями жизнеустройства ребенка-сироты.

Проанализированы характеристики безопасной психологической среды, как условия профилактики отклоняющегося поведения детей. Обоснование характеристики безопасности среды в качестве ключевого психологического параметра образовательной среды образовательного учреждения, соотнося ее с категорией психологического насилия, разрушительного для психического здоровья личности. Под психологической безопасностью И.А. Баева понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии,

способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

При подборе диагностических методик оценки эффективности реализуемого проекта и выявления рисков отклоняющегося поведения мы руководствовались существованием возрастных особенностей возникновения отклоняющегося поведения детей и подростков. Поэтому мы выбрали следующие методики: методику изучения социализированности личности М.И. Рожкова и методику «Определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» А.Н. Орел.

По первичной диагностике по М.И. Рожкову можно сделать вывод, что социальная зрелость у младших воспитанников детского дома на достаточно высоком уровне. Возможно, что в этом возрасте завышенная самооценка, желание быть лучше, необъективность к самому себе. У старших воспитанников детского дома социальная зрелость присутствует не в должной мере.

На основании полученных нами данных можно сделать вывод, что дети, воспитывающиеся в детском доме, проявляют высокий уровень ситуативной и личностной тревожности, мотивационной агрессивности, испытывают затруднения в решении межличностных конфликтов, а также проявляют неадекватную самооценку и нереалистичный уровень притязаний.

По полученным данным по методике А.Н. Орла, видно, что наиболее распространенными формами девиантного поведения детей-сирот в детском доме являются: конфликтность, грубость, употребление алкоголя и табакокурение, то есть такие формы поведения, корни которых лежат в ошибках воспитания, а, следовательно, при правильной организации жизнедеятельности могут быть скорректированы.

Для диагностики безопасности среды детского дома была использована методика И.А. Бaeвой «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы». Мы выяснили, что

большинство участников относятся к психологической среде детского дома положительно, а именно 58% младших воспитанников, 47 % подростков и 62 % педагогов. Педагоги, в среднем, более негативно относятся к психологической среде детского дома (11 %), чем подростки (9 %) и младшие воспитанников (6 %). Нейтральное отношение зафиксировано у 36 % младших воспитанников, 44 % у подростков и 27 % у педагогов. Во время исследования обнаружено, что структурные показатели индекса психологической безопасности, а именно незащищенность в ситуациях взаимодействия со сверстниками, у старших воспитанников усиливает эмоциональную напряженность, повышает лабильность и обуславливает нестабильность самооценки.

Проект реализовывался в соответствии с определенными в проектной идее направлениями:

- оптимизация политики управления средой детского дома;
- совершенствование профессиональной компетентности сотрудников детского дома;
- организация психопрофилактической работы с воспитанниками детского дома.

Благодаря слаженной совместной деятельности специалистов по данной проблеме, снизилось количество воспитанников, состоящих на учете в ОДН с 10 человек на начало отчетного периода до 3 человек – на конец года. Результаты прошлого учебного года – 6 человек на начало отчетного периода и 10 человек – на конец.

После реализации проекта по обеспечению психологически безопасной среды снизился процент курящих воспитанников по сравнению с прошлым учебным годом на 40 %. Добровольное тестирование на употребление ПАВ дало 100% отрицательный результат.

Реализация представленного проекта позволила не только своевременно определить угрозы и риски психологической безопасности среды детского дома, но и оказать оперативную помощь по их преодолению.

К планируемым результатам апробации проекта за краткосрочный период можно отнести: увеличение удовлетворенности в личностно-доверительном общении и минимизацию угроз психологического насилия. Такая положительная динамика возможна за счет: стабилизации психических состояний воспитанников и педагогического персонала; раскрытия интеллектуального и личностного потенциала; планирования жизненного пути и профессионального самоопределения; развития чувства эмпатии в межличностных отношениях, эффективной стратегии поведения во взаимодействии, навыков сотрудничества и работе в команде, чувства доверия и защищенности, формирования позитивно толерантного поведения, заботы, сострадания и милосердия; снятия эмоционального напряжения и профилактики симптомов дистресса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аберкромби Н. Социологический словарь / Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С.; пер. с англ. Ясавеева И.Г.; под ред. Ерофеева С.А. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2004. 619 с.
2. Азбука медиации / Науч.- метод. центр медиации и права; Ташевский С. М.: Межрегион. центр управлен. и полит. консультирования, 2011. С. 23.
3. Абрамова Ю.Г. Психология, среды: источники и направления, развития / Абрамова Ю.Г. // Вопросы психологии, 1995. № 2. С.130–137.
4. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. / Абрамова Г.С. 4-е изд., стереотип. М.: Издательский, центр «Академия», 1999. 672с.
5. Адаптация и социальная интеграция детей, лишенных семейного окружения: Материалы обл. науч.-практ. конф. Под науч. ред. Касаткиной Н.Э., Кемерово. ОбЛИУУ, 1999. 53с.
6. Актуальные проблемы социализации воспитанников интернатных учреждений [Электронный ресурс]: дополнительная профессиональная образовательная программа. – 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 62с. (дата обращения 12.10.2017)
7. Александрова Е.А. Воспитание современного ребёнка // Психолого-педагогические и социальные проблемы гуманизации пространства детства: сб. науч.-метод. материалов. М.: АНО «ЦНПРО», 2011. С.78 – 82.
8. Арошенко М.М. Наш взрослый детский дом. Днепропетровск. Проминь, 1990. 173 с.
9. Байер Е.А. Исследование жизнестойкости у детей-сирот в учреждении государственной поддержки детства как залога успешной интеграции в быстро меняющемся социуме // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2009. № 4 (50). С. 6–11.

10. Баева И.А. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. Баевой И.А. СПб: Речь, 2006. 288с.
11. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды. Теоретические основы и технологии создания / Под ред. Баевой И.А. Санкт-Петербург, 2002. 386с.
12. Беличева С.А. Развитие сети государственных учреждений для детей-сирот в России и проблемы их совершенствования // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1999. №3. С.84-87.
13. Битянова М.В., Меркулова Т.В., Беглова Т.В., Теплицкая А.Г. Развитие универсальных учебных действий в школе (теория и практика). М.: Сентябрь, 2015. С. 216
14. Бихевиоризм: Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии; Уотсон Дж. Б. Психология как наука о поведении. М., 1988. С. 341
15. Братусь Б. С. Аномалии личности. М., 1988. 158 с.
16. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. 2-е изд., стер. М.: Ин-т практ. Психологии, 1997. 352 с.
17. Бурмистрова Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде): Методические рекомендации для специалистов системы образования М. МГППУ, 2006. 96 с.
18. Важдеева Н. Сирота российская, 2013. // Журнал «Итоги». № 04. С 12-14 [Электронный ресурс]. <http://www.itogi.ru/obsch/2013/4/186278.html> (дата обращения 30.12.2017)
19. Вариативные модели профилактики и урегулирования конфликтов в образовательных организациях: учебно-методическое пособие / Авт.-сост. Митина А.А., Новикова И.А., Измерова Я.Е. Барнаул, 2014. 341 с.

20. Войтенко Т.П. Проблемы развития детей в детских домах и школах-интернатах // Вопросы психологии, 1999. № 2: С. 118– 120.
21. Войнова Е.А. Риски и ресурсы социализации девиантных подростков Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук, – Краснодар, 2015
22. http://idee.ucoz.ru/publ/kvest/idei_sozdanija_kvesta/veb_kvesty/3-1-0-4 Веб-квесты [Электронный ресурс]. (дата обращения 14.04.2016)
23. Веряев А.А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог. 1998. С. 4 - 5.
24. Воспитание характера детей-сирот [Электронный ресурс]: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 364с
25. Внедрение инновационных технологий работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, социализации и реабилитации детей, находящихся в конфликте с законом: сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф. (Пермь, 27 — 28 марта 2014 г.) / под общ. ред. Волкова А.В., Замараевой З.П., Пермь: ОТ и ДО, 2014. 150 с.
26. Горбунова О.В. Использование технологии веб-квест в образовательном процессе [Электронный ресурс]. URL: <http://inshakovaoh.jimdo.com> (дата обращения 25.04.2016)
27. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
28. Григорьев Д.В. Детско-взрослая общность в образовании: не потерять смысл // Народное образование. 2015. № 4. С. 167– 170.
29. Группа Компаний «Свитчайлд». Семья, дети. Что делать, когда желание не сбылось? 2013 [Электронный ресурс]. <http://www.sweetchild.ru/usynovlenie/1254-semya-deti-что-делат-kogdazhelanie-ne-sbylos> (дата обращения 17.11.2018)
30. Годфруа Ж. Что такое психология. М. 1992. 407 с.

31. Гусарова Г. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечений родителей // Российское образование: Официальные вести. 2001. № 1. С.94– 96.
32. Девиантное поведение как социокультурный феномен тема диссертации и автореферата по ВАК 09.00.11, кандидат философских наук Апинян Г.В. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/deviantnoe-povedenie-kak-sotsiokulturnyi-fenomen#ixzz4WYPu3dw6> <http://www.dissercat.com/content/deviantnoe-povedenie-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (дата обращения 24.10.2018)
33. Демакова И.Д., Корчак Я.: живая педагогика изменяющегося мира. М.: АНО «ЦНПРО», 2013. 200 с.
34. Дети в России. 20096 стст. сб. М.,2009. 121 с.
35. Дмитриевский В.А. Психологическая безопасность в учебных заведениях. Книга для учителя, М.: Педагогическое общество России. 2002. 202с.
36. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в 2012 году. 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2012/2/> (дата обращения 10.10.2018)
37. Журнал «Психология и право» www.psyandlaw.ru / ISSN-online: 2222–5196 / E-mail: info@psyandlaw.ru (дата обращения 29.11.2018)
38. Забродин Ю.М. Психология акмеогенеза анализ движения- личности в социальном пространстве // Вестник практической психологии образования. № 2(23) апрель– июнь. 2010. С. 35– 42.
39. Змановская Е.В. <https://psy.wikireading.ru/96361> [Электронный ресурс].(дата обращения 18.11.2018)
40. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 288 с.

41. Иванов Н.П. Пути повышения успешности социальной адаптации детей, оставшихся без попечения родителей //Дети «группы риска». Проблемная семья. Помощь, поддержка, защита. М. 1999. С.71– 75.
42. Евдокимова Ю.Б. Идеализированный образ родителей как фактор девиантного поведения подростков, воспитывающихся вне семьи: автореф. дис. канд. псих. наук, Калуга, 2004. 19 с.
43. Каймаков А. Не обрекайте детей на детские дома. 2012 [Электронный ресурс] URL: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/razgovor/ne-obrekajte-detejna-detdoma-1> (дата обращения 28.09.2018)
44. Квест как инновационная модель обучения: мастер-класс для педагогов (сценарий квеста)
45. Колесникова Т.И. Психологический мир личности и его безопасность М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. 176 с.
46. Комаров В.В. Развитие воспитательного пространства детского дома Казань, Самара: Изд-во Самарского и Казанского пед. ун-тов, 2005. 372 с.
47. Комаров К.Э. «Трудные» дети: Инструкция по взаимодействию. Методическое пособие для сотрудников органов внутренних дел. М.: Генезис. 2009. [Электронный ресурс] URL: http://www.psycholok.ru/lib/komarov/opn/opn_01.html (дата обращения 09.11.2018)
48. Коновалов А. Служба примирения в системе образования: создание сообщества и выработки стандартов/ Коновалов А.// Воспитательная работа в школе, 2009. № 9. с.53– 63
49. Кривоносова Е.Ю. Риски психологической безопасности образовательной среды в условиях интернатного учреждения Международный журнал NovaInfo №90, 2018 г. <https://novainfo.ru/author/8420>
50. Кривоносова Е.Ю. Квест, как форма профилактики отклоняющегося поведения детей – сирот Научно-методический журнал «Научно-методическая работа в образовательной организации» №1 2018

<https://articulus-info.ru/stati-zhurnala-1-2018-g-nauchno-metodicheskij-zhurnal-nauchno-metodicheskaya-rabota-v-obrazovatelnoj-organizatsii/>

51. Кривоносова Е.Ю. Квест, как форма профилактики отклоняющегося поведения детей – сирот Постинтернатное сопровождение воспитанников детских домов Красноярского края: проблемы, опыт, перспективы. Краевой фестиваль педагогических и управленческих практик специалистов краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Канск, 1– 3 декабря 2016: Научно-методические материалы / гл. ред., отв. за вып. Старосветская Н.А. Красноярск, 2017. с. 169

52. Ларионова С.О. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА // Фундаментальные исследования. 2013. № 1. С. 90– 94

53. Лебедев О.У, Майоров А.Н. социализация и образование социальных сирот. Адаптация выпускников интернатных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей \ под ред. Майорова А.Н. М., 2002. 208 с.

54. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасности личности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». Таганрог: Изд-во ТРТУ. 2005. № 7 (51). С.25– 27

55. Медиативные технологии в работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении // Архипкина А.С., Садовникова М.Н. Серия «Медиация и медиативные технологии», изд-во ИГУ, Иркутск, 2012 г. С. 4.

56. Мелибруда Е. «Я, ты, мы»: психол. возможности улучшения общения пер. с пол. Новиковой Е.В. М.: Прогресс, 1986. 254 е.

57. Митина О.В. Математические методы в психологии: Практикум М.: Аспект Пресс, 2008. 238с.

58. Минкова, Э.А. Дети матерей, больных алкоголизмом, воспитанники детского дома: эмоциональный портрет: (По материалам отеч. и зарубеж. исслед.) // Развитие личности ребенка в условиях депривации. М.: 1994. С. 38– 47.
59. МУЗАЕВА Ю.А. Минимизация проблемных полей в педагогической профилактике девиантного поведения детей-сирот в детском доме. АВТОРЕФЕРАТ. Диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Омск. 2007
60. Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2006. 304 с.
61. Намсинк Е.В. Современные интернациональные технологии профилактики отклонений в поведении детей и подростков // Теория и практика образования в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). СПб. Реноме, 2013. С. 173– 175.
62. Назарова И.Б. Адаптация и возможные модели мобильности сирот. М., 2000. 239 с.
63. Ослон В.Н., Пимонов В.А., Селящева Л.Н., Михайлова А.Ю. Социальное сиротство – проблема российского общества // Виртуальная школа приемных родителей. Программа подготовки кандидатов в замещающие родители (с игровыми компонентами и разбором типовых ситуаций детско-родительских отношений). 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/bz/Assessment.html> (дата обращения 23.10.2018)
64. Петрушина О.В. Основные аспекты проблемы психологической безопасности образовательного пространства интернатного учреждения и его воспитанников // Модернизация российского образования: тренды и перспективы. Часть 1. Краснодар: АНО «Центр социально-политических исследований «Премьер», 2011. С. 119– 147
65. Петрушина О.В. Психологическая безопасность воспитанников интернатного учреждения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров. 2011. № 2(3). С. 124– 128.

66. Поляков С.Д. О системном подходе к социальному воспитанию // Вопросы воспитания. Научно-педагогический журнал 2014. № 4 (21). С. 52– 56.
67. Профилактика правонарушений, преступлений и самовольных уходов воспитанников детских домов Ставрополь: 2012. 149с.
68. «Проблемы девиантного поведения подростков в современном обществе». Всероссийская научно-практическая конференция. 29-30 октября 2015. Сборник материалов. Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2015. 180 с.
69. Прихожан А.М. Психология сиротства. СПб. Питер, 2005. 400 с.
70. Прихожанин А.М., Толстых Н.Н. Указ. соч.; Психологическое развитие воспитанников детского дома \ \ Воспитание и развитие детей в детском доме. М., 1996. С. 7– 11
71. Реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях учреждений социального обслуживания. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь: Бюро новостей, 2016. 180 с.
72. Рогаль-Левицкая О.Ф. Особенности процесса адаптации подростков с девиантным поведением к профессиональной деятельности диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук Астрахань 2014
73. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федер. закон № 120-ФЗ: принят Гос. Думой 24 июня 1999 г. // Гарант: информационно-правовой портал. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 17.11.2017)
74. Рюмина Л.И. Психологические особенности познания других людей детьми, воспитывающимся в семье и детском доме: автореф. дис. канд. психолог. наук. М.,1990. 20 с.

75. Сергеева Ю.С., Жукова Д.Л. Анализ информатизации общественной сферы на примере муниципальных образований Восточного территориального округа Красноярского края // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 146– 148.
76. Селиванова Н.Л. Возможные направления изменения воспитания в современной социальной ситуации // Вопросы воспитания. 2015. № 1. С. 54–68.
77. СЕМЕНОВ Д.В. Социально-психологические особенности подростков с аддиктивным поведением автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Курск, 2001.
78. Сибирский Вестник специального образования Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева 2013. № 4 [12] 3, www.sibsedu.kspu.ru [Электронный ресурс]. (дата обращения 11.05.2018)
79. Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования Материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Москва, 21– 23 апреля 2016 г.)
80. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025. [Электронный ресурс]. URL: government.ru/docs/18312/ (дата обращения 15.04.2017)
81. Технология социального проектирования в деятельности педагогов интернатных учреждений: Сборник научно-методических материалов М., «Издательство «Проспект», 2009. 288 с.
82. Токарская Л.В. Социальное и психолого-педагогическое сопровождение приемных детей и их семей. М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 136 с.
83. Тимур О.Ю. Развитие когнитивного компонента самосознания детей-сирот средствами сказкотерапии // Восьмой Международный

- сказкотерапевтический фестиваль «Психология сказки и Сказка психологии»: Материалы фестиваля. М., 2016. 127 с.
84. Ушакова М. Е. Проблемы формирования толерантного сознания в детских коллективах смешанных групп // Педагогика и образование: вызовы и перспективы: Сборник трудов МНПК аспирантов и соискателей, 8–9 апреля 2014 г. М.: Изд-во АПК и ППРО, 2014. 216 с.
85. Шакурова М.В. Формирование российской гражданской идентичности: проблема педагога // Педагогика. 2014. № 3. С. 83–91.
86. Шахманова А.Ш., кандидат педагогических наук, доцент, Московский государственный педагогический университет Специфика профессиональной деятельности педагога детского дома. Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 2 (72). 2011 год. 79 с.
87. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. М. Академически й проект Трикста, 2005. 336 с.
88. Шустова И.Ю. Воспитание «от ребенка» // Педагогика. 2015. № 8. С. 53–58
89. Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность и её событийные характеристики. // Событийность в образовательной и педагогической деятельности. 2010. Вып. 1 (43). С. 22–33.
90. Флотская Н.Ю. Возрастная динамика развития половой идентичности \\\ Вестник Поморского университета. Сер. Физиологические и психолого-педагогические науки. 2003. № 1 (3). С.52– 59
91. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 3. С. 23–28.
92. Фельдштейн Д.И. Современное детство как социокультурный и психологический феномен // Вестник Герценовского университета. 2012. № 1. С. 20–29.

93. Энциклопедический словарь социальной работы. В 3 т. Т. 2 / под ред. Кунельского Л.Э., Мацковской М.С. М.: Центр общечелов. ценностей, 1994. 250 с.
94. Яковлева Н.Ф. Воспитание характера детей-сирот: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 364с
95. Jaonan Cheng, The Effect Factor for Students' Deviant Behavior The Journal of Human Resource and Adult Learning, V 26 ol. 8, Num. 2, December 2012
96. Damron-Bell J. The development of deviant behavior in adolescents: the influence of student characteristics and school climate. (2011). Electronic Theses and Dissertations. Paper 309. <https://doi.org/10.18297/etd/309> [Электронный ресурс]. (дата обращения 03.10. 2016)
97. Vist Natalya V. Psychological and Pedagogical Conditions for the Prevention of Deviant Behavior among Adolescents // International journal of environmental & science education. 2016, VOL. 11, NO. 15

Методика изучения социализированности личности ребенка

М.И. Рожков

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности детей.

Процедура исследования: испытуемому предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале: 4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

Текст опросника:

- 1 Я стараюсь во всем слушаться своих педагогов, учителей.
- 2 Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
- 3 За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
- 4 Я умею прощать людей.
- 5 Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
- 6 Мне хочется быть впереди других в любом деле.
- 7 Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
- 8 Считаю, что делать людям добро – главное в жизни.
- 9 Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
- 10 Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
- 11 Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
- 12 Мне нравится помогать другим.
- 13 Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
- 14 Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
- 15 Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
- 16 Переживаю неприятности других, как свои.
- 17 Стремлюсь не ссориться с товарищами.

18 Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.

19 Если я берусь за дело, то обязательно довожу его до конца.

20 Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Обработка результатов: среднюю оценку социальной адаптированности получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности – с третьей строчкой. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) – с четвертой строчкой.

Оценка социализированности:

от 0 до 2,0 – низкий уровень

от 2,1 до 3,0 – средний уровень

от 3,1 до 4,0 – высокий уровень

Внимание!

Результат анкетирования не может быть больше 4 баллов!

Бланк ответов. Фамилия, имя:

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20

Анкета-опросник для воспитанников
«Психологическая диагностика среды детского дома»

Просим Вас принять участие в исследовании психологической среды нашего детского дома. Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению.

1. Как Вы думаете, требует ли воспитание в Вашем детском доме постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «0» характеризует пребывание в детском доме, которое очень не нравится; «9» - которое очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свое пребывание?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы Вы переехали в другой город, скучали бы Вы о нашем детском доме?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

4. Считаете ли Вы, что мероприятия, проводимые в детском доме, помогают развитию:

а) интеллектуальных способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) жизненных умений?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы Вам пришлось выбирать из всех детских домов, Вы бы выбрали свой?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в детском доме?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик среды детского дома выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

	Степень удовлетворенности выбранной
--	-------------------------------------

Характеристика среды детского дома		в очень большой степени	в большой степени	средне	в небольшой степени	совсем нет
1.Взаимоотношения с воспитателями	с					
2.Взаимоотношения с воспитанниками	с					
3.Эмоциональный комфорт						
4.Возможность высказать свою точку зрения						
5.Уважительное отношение к себе						
6.Сохранение личного достоинства						
7.Возможность обратиться за помощью						
8.Возможность проявлять инициативу, активность						
9.Учет личных проблем и затруднений						
10.Внимание к просьбам и предложениям						
11.Помощь в выборе собственного решения						

8. Считаете ли Вы свое проживание в детском доме интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в детском доме?

Показатели психологической защищенности	Полностью не-защищен 0	Незащищен 1	Затрудняюсь сказать 2	Защищен 3	Вполне защищен 4
1. От публичного унижения					
а) воспитанниками					
б) воспитателями					
2. От оскорбления					

а) воспитанниками					
б) воспитателями					
3. От высмеивания					
а) воспитанниками					
б) воспитателями					
4. От угроз					
а) воспитанниками					
б) воспитателями					
5. От обидного обзывания					
а) воспитанниками					
б) воспитателями					
6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания					
а) воспитанники					
б) воспитатели					
7. От игнорирования					
а) воспитанниками					
б) воспитателями					
8. От неуважительного отношения					
а) воспитанников					
б) воспитателей					
9. От недоброжелательного отношения					
а) воспитанников					
б) воспитателей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать детский дом вернулись бы Вы в детский дом?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Анкета-опросник для воспитателей
«Психологическая диагностика психологической среды детского дома»
 Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании психологической среды детского дома. Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашем детском доме постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Цифра «0» характеризует работу, которая очень не нравится; «9» - работу, которая очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свою работу?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1-2 года) перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

4. Считаете ли Вы, что работа, которую Вам приходится выполнять, помогает развитию Ваших способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы предоставилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик среды детского дома выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

Характеристика школьной среды		Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
		в очень большой степени	в большой степени	средне	в небольшой степени	совсем нет
1.Взаимоотношения воспитателями	с					
2.Взаимоотношения воспитанниками	с					
3.Эмоциональный						

комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					
6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и предложениям					
11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свою работу увлекательной?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

Показатели психологической защищенности	Полностью не-защищен 0	Незащищен 1	Затрудняюсь сказать 2	Защищен 3	Вполне защищен 4
1. От публичного унижения					
а) воспитанниками					
б) коллегами					
в) администрацией					
2. От оскорбления					
а) воспитанниками					
б) коллегами					
в) администрацией					
3. От высмеивания					
а) воспитанниками					
б) коллегами					
в) администрацией					
4. От угроз					
а) воспитанниками					

б) коллег					
в) администрации					
5. От обидного обзывания					
а) воспитанниками					
б) коллегами					
в) администрацией					
6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания					
а) воспитанники					
б) коллеги					
в) администрация					
7. От игнорирования					
а) воспитанниками					
б) коллегами					
в) администрацией					
8. От неуважительного отношения					
а) воспитанников					
б) коллег					
в) администрации					
9. От недоброжелательного отношения					
а) воспитанников					
б) коллег					
в) администрации					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете. Вернулись бы Вы на свое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

11. Каждый коллектив имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и отметьте, какое из них лучше всего характеризует особенности Вашего коллектива.

- 1) Работать нужно так, как работают в нашем коллективе.
- 2) Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе.
- 3) Меня мало волнует, как работают в нашем коллективе.