

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии
Выпускающая кафедра географии и методики обучения географии


Платоненко Вячеслав Михайлович
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Разработка учебно-методического пособия по краеведению как средство
изучения малых городских поселений в учебном предмете «География»
(на примере ПГТ Тяжинский Кемеровской области)**

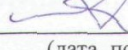
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Новая география для практики и образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

И.о. зав. кафедрой географии и методики
обучения географии, к.г.н., доцент
Прохорчук М.В.


10.12.18
(дата, подпись)

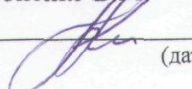
Руководитель магистерской программы
д.э.н., профессор Шадрин А.И.

10.12.2018 
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.г.н., доцент Прохорчук М.В.


10.12.18
(дата, подпись)

Обучающийся: Платоненко В.М.


10.12.18
(дата, подпись)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения и выделения ПГТ.....	5
1.1. Понятие о ПГТ как специфическом населенном пункте	5
1.2. Подходы и критерии выделения городских поселений.....	8
1.3. Современные особенности и проблемы социально- экономико-географического исследования ПГТ.....	22
Глава 2. Географическая характеристика ПГТ Тяжинский.....	29
2.1. Краткая история возникновения и развития ПГТ Тяжинский.....	29
2.2. Географическое положение и физико-географические условия ПГТ Тяжинский	30
2.3. Характеристика социально-экономического развития ПГТ Тяжинский	36
2.4. Характеристика демографической ситуации ПГТ Тяжинский...	43
2.5. Отраслевая структура экономики ПГТ Тяжинский.....	49
2.6. Экологическая ситуация в ПГТ Тяжинский	54
2.7. Социально–культурная инфраструктура ПГТ Тяжинский.....	57
Глава 3. Разработка модуля по географии для учебно-методического пособия по краеведению	60
3.1. ФГОС ООО и роль краеведения в учебном процессе.....	60
3.2. Структура модуля по географии ПГТ Тяжинский.....	64
3.3. Содержание модуля по географии ПГТ Тяжинский.....	67
Заключение.....	74
Список использованных источников.....	75

ВВЕДЕНИЕ

В России важнейшей проблемой развития страны, ее безопасности и приобретения устойчивого будущего, становится проблема развития малых городов и городских поселений. Малые города именно из-за скромных размеров являются достаточно комфортной средой обитания людей. В них всё близко, всё расположено в пределах шаговой доступности, потребность в городском транспорте минимальна. Малые города в большинстве случаев расположены в окружающей природе. Здесь спокойный, размеренный ритм жизни, отсутствуют спешка и суета, есть возможность непосредственно и каждодневно ощущать природу, чувствовать себя её частью. Малый город не подавляет ни природу, ни человека, а органически вписывается в окружающий ландшафт.

Но у малых городов России много нерешенных проблем, в сложный период перехода страны к новым экономическим и социальным условиям именно малые города оказались беззащитными. Их жители сильнее ощутили спад производства и экономический кризис. Но малые и средние города особенно значимы в социально-экономической и культурной жизни России.

В России насчитывается свыше 750 малых городов с численностью населения до 50 тыс. жителей. Они составляют 3/4 всех российских городов или 1/4 всех городских поселений, включая поселки городского типа.

Актуальность магистерской диссертации обусловлена тем, что в региональной компоненте «Краеведение» в учебно-методических материалах содержатся обобщенные, либо устаревшие данные для изучения малых городских поселений. Создание методического пособия в рамках региональной программы поможет более глубоко изучить проблемы малых городских поселений, а так же перспективы их развития. Данное пособие

будет является дополнением программного материала по региональной компоненте в преподавании географии, где для учителей и учащихся школ поселка будут разработаны самостоятельные практические задания. Пособие поможет учителям в активизации учебной и внеучебной деятельности учащихся, в их познавательной и творческой работе на уроках, а также во внеучебных краеведческих мероприятиях.

Объект исследования: процесс формирования краеведческих знаний по географии у обучающихся в основной школе.

Предмет исследования: учебное пособие как средство формирования краеведческих знаний у обучающихся (на примере ПГТ Тяжинский Кемеровской области).

Цель: разработать модуль по географии ПГТ Тяжинский для учебно-методического пособия по краеведению «Тяжин – моя Родина».

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические основы географии малых городских поселений.

Раскрыть роль краеведения в учебном процессе.

Дать комплексную географическую характеристику ПГТ Тяжинский.

Осуществить отбор краеведческого материала и сформулировать задания по его усвоению обучающимися для учебно-методического пособия «Тяжин – моя Родина».

Методами исследования являются:

описательный;

статистический;

аналитический;

сравнительный;

картографический;

исторический.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ ПГТ

1.1. Понятие о ПГТ как специфическом населенном пункте

Поселки городского типа - уникальный тип поселений, возникший в СССР и, кроме него, существовавший лишь в некоторых социалистических странах Восточной Европы (Польше, Румынии, Болгарии). За более, чем 90-летнюю историю своего существования (с 1926 г.) ПГТ стали неотъемлемой частью расселения страны, в том числе и Кемеровской области.

Во многих странах существуют (или существовали) аналоги ПГТ, хотя они «...и не получают соответствующих прав, а именуются «индустриальными деревнями», «заводскими поселками» и т.д.» [10, с.18]. Это доказывает реальное существование переходных (полугородских) поселений. Так, Смайлс выделил пять типов городов Англии по признаку иерархии: главные, большие, средние, малые и поселки городского типа [33]. И.М. Маергойз [17], изучая городские и сельские поселения Чехословакии, выделил (кроме городов) - рабочие поселки, поселки полугородского типа и городки. С 1961 г. в Чехословакии введена категория «агломерированной общины», к которой относят пригородные населенные пункты с признаками городских поселений. В Бразилии более пяти тысяч населенных пунктов с численностью населения менее 2 тыс. чел. были, по принятой в СССР терминологии, поселками городского типа [19]. Географы Германии, а затем ГДР выделяли сельский (деревенский) город – Landsdorf (2-5 тыс. жит.), и карликовый город (менее 2 тыс. жит.) [13; 18]. Значительная часть городков США и Канады, где критерий людности для городов очень низкий (2,5 и 1 тыс. чел. соответственно), по сути дела представляют собой ПГТ (хотя еще в 20-х гг. XX века критерий людности города в США был 8 тыс. чел. [13]). При

этом в английском языке отсутствует понятие «поселок городского типа». Так, в США инкорпорированные населенные пункты (т.е. зарегистрированные в качестве учетной единицы и имеющие административные границы) делятся на: сити (city) – крупные города; тауны (town) – мелкие города, и виллиджи (village) – поселки, или городки [1] (здесь приведена американская версия перевода слова «виллидж», согласно английской версии «village» означает «село, деревня»). Английским аналогом термину ПГТ служит «small town» - очень маленький город, городок.

Подобные поселения существовали и в дореволюционной России. Так, уездный город Ачинск, потеряв в 1805 г. значение административного центра, лишился статуса города, «... но остался поселением городского типа (посадом)» [3, с. 41]. Городские по функциям поселения существовали также в виде кустарных и фабричных сел. В частности, В.И. Ленин в своем труде «Развитие капитализма в России...» писал, что «... кроме городов значение индустриальных центров имеют, во-первых, пригороды..., во-вторых, фабричные местечки и села». Помимо фабричных поселков, выделенных Лениным в пореформенной России, значение индустриальных центров имели также торгово-промышленные села, развившиеся как центры крупных кустарных районов благодаря своему удобному ЭГП. Таких индустриальных центров было особенно много в столичных (Санкт-Петербургская и Московская), а также в промышленных и неземледельческих (Калужская, Владимирская, Костромская, Нижегородская, Новгородская и т.д.) губерниях. В частности, стадию фабрично-заводских и торгово-промышленных сел прошли такие города, как Иваново, Сергиев Посад, Павлово, Кимры, Орехово-Зуево, и др. На Урале до революции «особенно типичными промышленными центрами» были не города, а заводские селения. «Такие поселки назывались заводами. Понятие «завод»

одновременно означало и самый поселок, и породивший его завод...» [31, с.85].

Принято считать, что до революции ПГТ официально не существовало. Однако, согласно В.В. Покшишевскому [24], И.Д. Пензин установил по местным первоисточникам, что категория этих поселений существовала и до 1917 г. на Дальнем Востоке.

На существовавшее в дореволюционной России несоответствие между «юридическими» и «фактическими» городскими поселениями обращал внимание и В.П. Семенов-Тян-Шанский («Город и деревня в Европейской России», 1910). В этой работе он помимо истинных городов с населением не менее 5 тыс. чел. выделил также «городки» - с населением от 1 до 5 тыс. чел. (если они имели определенное торгово-промышленное значение) [13; 37], которые можно считать предшественниками образованных в советское время поселков городского типа.

Указанные выше противоречия были устранены лишь после установления Советской власти, в 1920-е гг. Так, постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 27.09.26 рабочими поселками признавались населенные пункты с количеством взрослого населения не менее 400 чел. при условии, что не менее 65% населения имеет основным источником существования заработную плату [12]. К особому (узаконенному) типу городских поселений были отнесены, согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 06.06.27 также курортные поселки - населенные пункты, имеющие лечебное значение, при условии, что количество ежегодно приезжающих для лечения и отдыха составляет не менее 50% постоянного населения данного населенного пункта [12]. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 14.06.27 была установлена также категория дачных поселков, тоже отнесенная к городским поселениям.

В 1950-х годах некоторые республики СССР пересмотрели, а некоторые ввели впервые критерии отнесения населенных пунктов к

городским поселениям. Таким образом, к концу 1950-х гг. из 15-ти союзных республик СССР специальные законы об отнесении населенных пунктов к категории городских поселений имели 6 республик (РСФСР, УССР, Молдавская ССР, Грузинская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР), а в остальных 9-ти республиках преобразование сельских поселений в городские производилось исходя из каждого конкретного случая [12].

В частности, в РСФСР Указ Президиума Верховного Совета от 12.09.57 установил, что к рабочим поселкам (РП) относятся населенные пункты при крупных заводах, шахтах, электростанциях, строительствах, гидротехнических сооружениях и др. объектах, имеющие не менее 3-х тыс. жителей, в том числе не менее 85% рабочих, служащих и членов их семей. В исключительных случаях к РП могут быть отнесены и пункты, имеющие менее 3 тыс. жителей, например, поселки при особо важных стройках, экономические и культурные центры в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока. При переводе населенного пункта в категорию городских поселений должно учитываться его административное значение, перспективы развития, благоустройство, степень развития коммунального хозяйства и сети социально-культурных учреждений [20].

С 1957 г. никаких новых законов об отнесении населенных пунктов к категории городских поселений в России не выходило.

1.2. Критерии выделения городских поселений

Единого критерия выделения городских поселений не существует. Каждое государство имеет на этот счет свои подходы и критерии. Так, согласно В.Г.Давидовичу, С.А.Ковалеву, В.В.Покшишевскому [6], статистика США определяет, как «городское поселение» (urban place) всякое поселение, имеющее более 2,5 тысяч жителей. Во Франции и в ряде других стран на первый план выдвигается административный признак - под городами подразумеваются все коммуны - низшие единицы

административного деления, независимо от рода занятий живущего в них населения, с числом жителей от 2 тыс. чел. в центральном поселении коммуны. В Великобритании существенную роль играют юридические признаки и привилегии, во многом унаследованные от средневековья (подобный «персональный» подход к выделению городов встречается в Чили, Австралии, Новой Зеландии, Швеции, Норвегии, Финляндии [9]). В Дании к городам относят поселения, имеющие всего лишь 250 чел. [2]. Польский географ Анджей Ягельский [40] считает, что в Дании, а также в Швеции и Финляндии эта величина равна 200 чел.). В Бразилии городом («сидади») обычно считают все центры муниципий - низовых административных единиц, хотя многие из них значительно уступают промышленным поселениям, лишенным этого юридического признака [6]. В Канаде, Австралии, Венесуэле ценз города - 1 тыс. чел. - в 12 раз ниже, чем в России, хотя, например, Канада во многом схожа с Россией (особенно с Сибирью). В Германии, Нидерландах, Норвегии к числу городов относятся общины (Gemeinde), имеющие более 2 тыс. жит. (также в Аргентине и Португалии), в Мексике и Таиланде – 2,5 тыс. чел., в Бельгии и Австрии - более 5 тыс., в Греции, Испании и Малайзии - более 10 тыс., в Нидерландах - 20 тыс., а в Японии – не менее 30 тыс. чел. В Индии и Пакистане городами считаются агломерации начиная с 5 тыс. чел. при условии, что они обладают «характерными городскими чертами». К городам во многих странах Америки относят все административные центры определенного ранга (независимо от размеров), в Турции - все центры провинций и округов, а также агломерации с 5 тыс. чел. и более, и т.д. [9]. В Швейцарии вообще нет официального определения понятия «город», поскольку все общины считаются равными по статусу и административному положению [1]. Подобная картина существовала в Чехословакии [17]. Эксперты ООН относят к городским

поселениям пункты с 20 тыс. чел. и более [40], не отрицая, правда, условность этого критерия.

Таким образом, основными национальными критериями выделения городских поселений в разных странах являются:

- минимальная людность поселения (Дания, Швеция, Финляндия, США);
- выполнение административных функций (Франция, Бразилия, Эквадор, Египет, ЮАР, Боливия, Гондурас, Никарагуа, Гаити);
- преобладающий тип занятий населения (Индия, Израиль);
- плотность населения в пределах городской застройки (Япония, Индия);
- юридические признаки и привилегии (Великобритания, Чили, Австралия, Новая Зеландия, Япония, Скандинавские страны);
- наличие городских черт и городского благоустройства (Индия, Пакистан, Панама, Гватемала).

В целом, за рубежом основными критериями выделения городских поселений являются численность населения и административные функции. Последний критерий был главным в дореволюционной России, где к городам были отнесены все административные центры до уезда включительно вне зависимости от их величины и занятий населения. Лишь некоторые крупные населенные пункты, не обладавшие административными функциями, имели статус заштатных городов.

Все существующие критерии можно объединить в две группы:

1. **Количественные.** К ним относятся численность населения (т.е. людность населенного пункта), плотность населения (отношение числа жителей к площади территории города) и плотность (густота) застройки (последние два критерия в СССР не применялись. Например, согласно японскому критерию плотности внутри поселения - 4 тыс. чел./км²).

Качественные. Это функции поселения, его административное значение, благоустройство, структура занятости населения, перспективы.

В СССР (и в РСФСР, в частности) для выделения городских поселений применялся (и применяется до сих пор) комплексный подход, т.е. используются как количественные, так и качественные критерии, при этом главными из них являются два:

1. Численность населения;
2. Доля рабочих, служащих и членов их семей, что в свою очередь говорит о выполняемой функции поселения - сельскохозяйственное или несельскохозяйственное.

В СССР тоже не существовало единых критериев при отнесении населенных пунктов к числу городских. Каждая республика имела на этот счет свои законодательные акты [37; 34].

Так, в пяти республиках из пятнадцати существовали одновременно и рабочие поселки, и ПГТ, как самостоятельные поселения с разными критериями. В РСФСР эти понятия, по сути дела обозначают один и тот же тип поселения.

Существует мнение, что ПГТ вообще следует упразднить, как это произошло, например, в Усть-Ордынском Бурятском АО [30; 29]. Вряд ли можно согласиться с этой точкой зрения по следующим соображениям.

Различия между городом и деревней хотя и стираются, но происходит это довольно медленно [7] и касается в основном внешних форм (новые благоустроенные жилища в сельских поселениях, несколько усовершенствованная коммунальная инфраструктура и т.д.). Это означает, что различия еще есть, и довольно существенные, причем в России эти два полюса – «город – село» - до сих пор выражены очень сильно (из всех развитых стран Россия – одна из самых аграрных [39]). Возможно, в будущем, когда городской образ жизни распространится повсеместно, и не

будет деления населения на городское и сельское, необходимость разделять поселения на городские и сельские отпадет сама собой. Но пока «...мы почти не можем определить городской образ жизни иначе, как противопоставив его сельскому» [2, с.38]. Реальное существование многочисленных переходных «полугородских» поселений как по функциям (сельские несельскохозяйственные поселения), так и по внешнему облику (благоустроенные сельские поселки), устаревшие более, чем за 40 лет критерии, которые все равно не соблюдаются (особенно критерий численности) - все это говорит о том, что **необходимы новые подходы к выделению ПГТ**. Отказ от ПГТ как типа населенного пункта - внешне более легкий путь, но он лишь усложнит ситуацию в выделении реально существующих форм поселений, и внесет еще большую путаницу в классификацию населенных мест. Классификация же, при всей ее условности, все равно необходима, так как в зависимости от нее собирается и публикуется статистическая информация, от которой в конечном итоге зависят многие принимаемые решения.

На наш взгляд, подходы к выделению ПГТ должны быть следующие:

1. Поселки городского типа необходимо сохранить как особый, промежуточный между городскими и сельскими, класс поселений.

Деление населенных пунктов на городские и сельские дает возможность пусть и не в полной мере, но приблизительно судить об уровне, условиях и качестве жизни населения региона или страны в целом. Ранее, в советские годы, практический смысл существования ПГТ заключался не только в «подготовке» поселков к последующему принятию статуса города, но и в возможности получения местной властью дополнительных средств для поддержания и развития «городской» инфраструктуры, расширения штатов, улучшения культурно-бытового обслуживания жителей поселков, то есть в получении каких-либо социально-экономических привилегий по сравнению с

сельскими поселениями. Полагаем, что сегодня практический смысл выделения категории ПГТ должен заключаться в возможности фиксирования (статистического наблюдения) той части населения, которая имеет переходные (полугородские – полусельские) условия жизни. Сбор и предоставление правдивой информации о реальных условиях жизни людей продиктованы современными тенденциями социологизации (гуманизации) экономической географии и общества в целом.

Переходные полугородские поселения реально существуют, и игнорировать их было бы неверно. При этом механизм выделения ПГТ можно упростить. Полагаем, что для выделения ПГТ достаточно фиксации этих поселков региональным отделом Росстата на основе принятых в РФ (или в отдельном субъекте РФ) критериев. Присвоение законодательного статуса, утвержденного на федеральном уровне (как это практиковалось в советские годы) в современных социально-экономических условиях нецелесообразно. В рыночной экономике благополучие поселения зависит не от его особого юридического статуса, а от величины, удобства экономико-географического положения, особенностей отраслевой структуры хозяйства, разнообразия и мощности налоговой базы, поэтому наличие особого статуса теряет практический смысл.

2. Отнесение ПГТ к городской местности, а их жителей – к горожанам, не совсем оправдано. ПГТ необходимо отнести к отдельному классу поселений – полугородским, а жителей ПГТ считать полугородским населением (в США, например, статистикой выделяется особая группа населения – «метрополизованное» [4]).

ПГТ необходимо отделить от городской местности. Причины отделения следующие.

А) Объективная. Реально существующие различия в образе жизни и условиях жизни населения городов и ПГТ. По этим критериям ПГТ скорее

ближе к селу, чем к городу, что объективно нашло отражение в некоторых документах советского периода, где, учитывая сельские условия жизни в ПГТ, работники бюджетной сферы (учителя, врачи, работники культуры и полиции) пользуются сельскими льготами при оплате жилой площади и коммунальных услуг. За учителями и другими специалистами народного образования, отработавшими в сельской местности и поселках городского типа не менее 10 лет, при выходе на пенсию сохраняется право на бесплатные квартиры с отоплением и освещением [23]. При этом налицо следующий парадокс: эти же специалисты, проживающие в ПГТ, имеют оклады, как в городах (городской местности), т.е. ниже, чем в сельской местности. Недопустимым, на наш взгляд, является и то обстоятельство, что все жители ПГТ вынуждены платить земельный налог по городским расценкам, т.е. выше, чем в сельской местности, хотя качество земли при этом во многих (например, таежных) ПГТ намного хуже. Например, в 1999 г. ставка земельного налога для приусадебных участков в городской местности – городах и ПГТ – равнялась 12 коп/м², а в сельской – 6 коп/м² [21].

Причина всех этих разногласий, которые, безусловно, нуждаются в разрешении - в явном несоответствии большинства ПГТ статусу городской местности, а далеко не полный перечень приведенных выше документов подтверждает противоречивость самого статуса ПГТ (согласно одним документам ПГТ приравниваются к сельской местности, согласно другим - к городской).

Б) Субъективная (психологическая). Осознание жителями ПГТ себя преимущественно сельскими жителями, чем городскими. По данным социологического опроса, проведенного М.В. Прохорчуком в ПГТ Красноярского края [27] так считали 72,8% опрошенных жителей ПГТ.

В) Градостроительная. По внешнему облику, особенностям планировки и застройки, уровню благоустройства большинство ПГТ

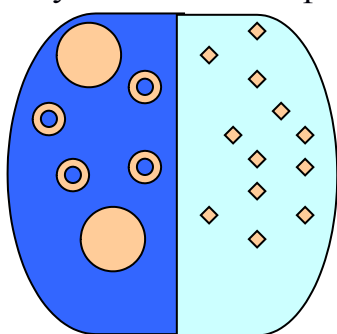
Кемеровской области представляют собой типичные сельские населенные пункты. Много таких поселков и в других регионах России, особенно в южных [30].

Предлагаемые изменения в классификации поселений страны отображены на рис. 1.

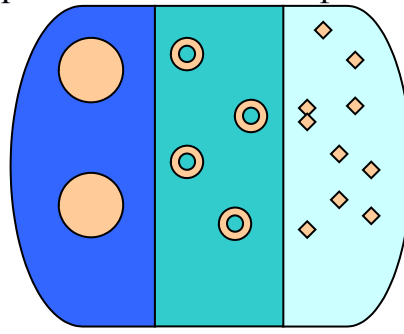
3. Функционально-производственный подход при классификации поселений необходимо заменить на социально-инфраструктурный, в основе которого лежат различия в условиях, образе и качестве жизни населения городов, ПГТ и сельских поселений.

Как уже указывалось выше, главными критериями выделения ПГТ в нашей стране являются функционально-производственный (наличие какой-либо несельскохозяйственной функции), а также численность населения. Остальные критерии (административное значение, перспективы развития, благоустройство и т.д.) считаются дополнительными и, как показала практика, почти не учитываются как минимум потому, что не имеют четких количественных параметров и вследствие этого являются достаточно субъективными.



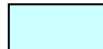
Существующая классификация



Предлагаемая классификация



Условные обозначения:

-  - городская местность
-  - полугородская местность
-  - сельская местность




-  - города
-  - ПГТ
-  - сельские поселения

Рисунок 1. Предлагаемая классификация населенных пунктов России,
по М.В. Прохорчуку, 2002 [27]

Полагаем, что функционально-производственный подход (критерий) не может далее применяться при разделении населенных пунктов на городские и сельские по следующим причинам:

а) В России процесс индустриализации, бурный рост производительных сил в 30-60-е гг. XX в. с одновременным освоением восточных районов страны привели к тому, что промышленные, транспортные и прочие несельскохозяйственные по функциям поселения имеются практически повсеместно, в том числе и в сельской местности, в связи с чем для России функционально-производственный подход уже не актуален;

б) Городской или сельский статус населенного пункта в РФ зависит от распределения занятого населения по отраслям. Государственная статистика учитывает занятое население не по территориальному, а по ведомственному (отраслевому) принципу (на основе отчета предприятий, учреждений, организаций, зарегистрированных в конкретном населенном пункте, предоставляющих данные о численности своих работников). Однако далеко не все работающие на том или ином предприятии проживают в том населенном пункте, в котором оно находится. Многие приезжают на работу из соседних поселений и наоборот, некоторые жители данного населенного пункта ездят ежедневно трудиться за его пределы [38; 11; и мн. др.].

Таким образом, ни органы государственной статистики, ни местные органы власти не имеют достоверных данных об отраслевой структуре занятости населения в разрезе поселений. Следовательно, высчитать законодательный «порог занятости» для городских поселений (85%) без искажений не представляется возможным;

в) Выделение «рабочих и служащих» за более, чем 40 лет, прошедших со времени принятия постановления, устарело терминологически. Оно имело смысл, «...когда рабочий и служащий ассоциировались с занятием людей, не связанных с сельским хозяйством, а при развитии совхозов, в которых занятые относятся к рабочим и служащим, такой критерий теряет свой смысл» [34, с.10]. В СССР социально-трудовая (ее называли также «классовая») структура населения официально состояла из трех классов - рабочих, служащих и крестьянства. Сегодня крестьянство как класс, заметно трансформировалось, а термин «крестьянство» утрачивает свой первоначальный смысл (и вообще применяется теперь не часто). Люди, занятые ныне в сельском хозяйстве, особенно в крупно-товарном (АО, СПК - бывшие колхозы и совхозы), которое в эпоху научно-технического прогресса все более индустриализируется, представляют собой тех же рабочих, только сельскохозяйственных (механизаторы, операторы машинного доения и т.д.), либо служащих (агрономы, зоотехники и т.д.). Иными словами, крестьянин превратился в сельскохозяйственного рабочего при переходе от простых орудий труда к машинному сельскохозяйственному производству, что было сделано в России еще в 1950-60-е гг. Фермеров тоже можно назвать крестьянами лишь условно, так как они представляют собой фактически предпринимателей (хозяева и члены их семей), к тому же численность и удельный вес фермеров в сельскохозяйственном производстве России невелик.

Также неоднозначным является вопрос о разделении труда на сельскохозяйственный и несельскохозяйственный. Труд механизатора (фактически – водителя и автослесаря) или доярки (оператора машинного доения) по форме - несельскохозяйственный, а по содержанию - сельскохозяйственный (результат их труда - сельскохозяйственная продукция). Ярким подтверждением этому служат птицефабрики и крупные

животноводческие комплексы, являющиеся фактически заводами по производству мяса, молока и яиц.

Таким образом, несовершенство статистического учета в области межпоселенной занятости населения, терминологические противоречия и невозможность объективно отделить несельскохозяйственный труд от сельскохозяйственного вследствие индустриализации последнего, необоснованность количественного «порога» занятости (85%) ставят под сомнение дальнейшее использование функционально-производственного подхода (критерия) при классификации поселений. Эта тенденция отчасти прослеживается и в трудах В.В. Покшишевского, где автор, ни в коей мере не отрицая производственную обусловленность расселения (как причину возникновения поселений), считает все же, что «...производственная детерминированность расселения будет все больше сменяться социальной» [24, с.83]. Б.С. Хорев [38] также сомневается в необходимости дальнейшего сохранения функционального критерия при выделении городов и поселков, и предлагает ограничиться одним цензом людности, а В.Г. Давидович еще в 1959 г. заметил, что «... городской характер преобладающих функций не может быть принят как единственный определяющий признак городского поселения», иначе, указывал он, к городским поселениям «... придется отнести даже турбазы, станции метеорологов и зимовщиков Заполярья» [5, с.45].

4. Критерий численности населения для ПГТ необходимо сохранить, но его количественный «порог» - 3 тыс. чел., также не имеет смысла по двум причинам. Во-первых, эта цифра ничем не аргументирована (как и количественный ценз города - 12 тыс. чел.), а значит, достаточно субъективна. Во-вторых, этот численный «порог» все равно не соблюдается (возможно, именно по первой причине). Согласно Указу 1957 г. в исключительных случаях (особо важные стройки, местные экономические

и культурные центры) к ПГТ могут быть отнесены населенные пункты, имеющие менее 3 тысяч жителей, расположенные в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Определение критериев для классификации поселений до сих пор является сложной задачей. Можно согласиться с мнением французских географов-градоведов Ж.Боже-Гарньё и Ж.Шабо [1967], которые говорят о «... неразрешимой трудности, перед которой оказываются в конце концов все без исключения исследователи, пытающиеся дать точное определение города. После любого определения остается нечто не поддающееся точной формулировке» [с.38]. Еще труднее определить критерии ПГТ – уникального и редкого даже для мировой практики (в административно оформленном виде) класса поселений.

Несмотря на критику количественных «порогов» при выделении российских городов и ПГТ, сделать это действительно очень сложно. Всегда можно выдвинуть возражение против классификации, «... основанной на твердом цифровом значении.

Так, М.В. Прохорчук (2002) предложил следующие **критерии выделения ПГТ** [27]:

1. Численность населения ниже минимального «порога» людности, установленного для городов (менее 12 тыс. чел.).

Уровень благоустройства жилья не ниже 40 %.

Близость города (нахождение в пригородной зоне).

Обоснование подобных предложений заключается в следующем:

- 1) Поселки, не достигшие городского ценза людности (12 тыс. чел.), но имеющие достаточно высокий уровень благоустройства (критерий 2), могут быть отнесены к поселкам городского типа (даже если там проживает несколько десятков человек). Подтверждает это точка зрения известного

советского исследователя ПГТ из Нижнего Новгорода Л.Л. Трубе [34], который считал, что «...недостаточная численность населения ...не может служить препятствием к его (т.е. поселка) оформлению городским поселением, если другие критерии, как застройка, ...уровень благоустройства, подчеркивают городские черты.» [с.5].

2) Уровень благоустройства жилья (УБЖ) – авторский показатель, предложенный М.В. Прохорчуком, методика расчета которого приводится в источнике [27]. Пороговая величина УБЖ, равная 40%, получена им как среднеарифметическое между УБЖ сельской и городской местности Красноярского края, и несколько скорректирована. Результаты анкетирования населения ПГТ Красноярского края, а также многочисленные беседы с жителями сельских поселений и ПГТ показали, что почти половина опрошенных не хотят жить **в** городе, но хотели бы жить **как** в городе, в первую очередь – в благоустроенном жилье. Точка зрения о том, что «...материальные формы поселений - характер жилищно-коммунального хозяйства и уровень его техники - не следует рассматривать как признак, определяющий категории поселений. Это вторичный признак...» [6, с.110] кажется уже достаточно спорной и не актуальной (не современной). Полагаем, что называть «поселком городского типа» неблагоустроенные поселки только за то, что они выполняют несельскохозяйственные функции, уже нельзя. Ведь в этом случае эти поселки ничем не отличаются от сельских несельскохозяйственных поселений.

Из всех форм благоустройства предлагается не внешнее благоустройство (наличие асфальтированных и освещенных улиц, так называемых «городских форм застройки», и т.д.) а внутреннее - благоустройство жилья, по следующим причинам.

Во-первых, элементов внешнего благоустройства очень много, а наблюдение по ним (т.е. фиксирование количественных показателей) в

разрезе поселений практически не ведется, кроме городов (паспорта социально-экономического развития). И наоборот, по благоустройству жилья ведется государственное статистическое наблюдение (статистическая форма «1-жилфонд») - по городскому жилфонду - с 1980 г., по сельскому - с 1993 г., согласно которому предприятия и учреждения обязаны ежегодно отчитываться в местный отдел госстатистики о находящемся в их подчинении жилье, в том числе по оснащенности (в м²) жилфонда семью видами жилищного благоустройства - водопроводом, канализацией, центральным отоплением, горячей водой, ваннами (душем), напольными электроплитами и газом (два последних элемента были исключены по ряду соображений из критерия УБЖ).

Во-вторых, разработка критерия внешнего благоустройства – довольно трудоемкий процесс по причине разнородности множества показателей (хотя введение критерия внешнего благоустройства в качестве дополнительного было бы полезно), тогда как для расчета критерия УБЖ имеется цифровая информация, а сам расчет этого показателя несложен.

В-третьих, уровень благоустройства жилья - не такой внешний и формальный показатель, каким кажется на первый взгляд. Он напрямую влияет на условия, образ и качество жизни населения. Известно, что жители городов именно благодаря жилищному благоустройству гораздо меньше времени тратят на ведение домашнего хозяйства. В результате у городских жителей остается намного больше свободного времени для отдыха, получения информации, повышения интеллектуального и культурного уровня.

Таким образом, условия и зависящий от них образ жизни городского и сельского населения в России довольно сильно различаются. Считаем, что одна из весомых причин этого различия - разный уровень благоустройства жилья городских и сельских жителей, поэтому введение этого критерия при

классификации поселений на городские и сельские, а также при выделении ПГТ, в России целесообразен.

3) Некоторые поселки, расположенные в непосредственной близости от городов, имеющие с ними тесную повседневную связь в виде трудовых и культурно-бытовых поездок и связанные с ними городскими или пригородными автобусными маршрутами, но имеющие уровень благоустройства жилья менее 40%, также, скорее всего, следует отнести к ПГТ, так как население этих пригородных поселков-спутников может пользоваться широким набором городских услуг (за исключением некоторых услуг, имеющих ведомственно-территориальный признак - например, медицинские и образовательные), работать в городе, и т.д. Однако этот критерий («близости города», «влияния города») еще нуждается в разработке. При разработке этого критерия М.В. Прохорчук предлагал следующие подходы:

- а) территориальный (расстояние от поселка до городской черты);
- б) временная доступность города наземным пассажирским транспортом;
- в) число и частота рейсов пассажирского транспорта, связывающего поселок с городом;
- г) культурно-бытового обслуживания (отсутствие в пригородном поселке культурно-бытовых учреждений по причине получения этих услуг населением в городе);
- д) радиодоступности (нахождение поселка в зоне приема городских радиостанций);
- е) субъективный (мнение самого населения и администрации поселка о фактической «зависимости» их от близкорасположенного города).

1.3. Современные подходы и проблемы социально-экономико-географического исследования ПГТ

Особенность населенного пункта как объекта социально-экономико-географического исследования заключается в том, что он одновременно представляет собой форму расселения, социум – территориальную общность людей, часть хозяйственного комплекса страны (региона) и элемент географического пространства (территории). В связи с этим подход к исследованию населенных пунктов должен быть комплексным.

Методика социально-экономико-географического исследования ПГТ базируется на методике экономико-географического изучения городов [35]. К особенностям социально-экономико-географического исследования ПГТ относятся слабая изученность объекта, преобладание экспедиционного и анкетного методов вследствие недостатка информационного материала.

Основная трудность при изучении ПГТ - сбор информации (первичного материала), который в современных условиях значительно усложнен. Это напрямую связано с существующей социально-экономической ситуацией и теми переменами, которые произошли в стране.

Но главная проблема в сборе информации о ПГТ заключается в принципе работы государственной статистики и ее структурных подразделений. Для госстатистики, данные которой до сих пор являются основным источником информации для экономико-географов, первичные «ячейки», по которым сводится и предоставляется для пользования вся информация - это административные (низовые) районы и города краевого (областного) подчинения (исключение составляет демографическая информация). Подобная высокая степень агрегирования данных сильно затрудняет крупномасштабные экономико-географические исследования. Дезагрегирование данных, то есть, выражаясь географическим языком,

переход от мелкого к более крупному масштабу – к уровню отдельных поселений, довольно трудоемкий процесс.

Проблема нехватки информации не нова. На несовершенство российской статистики обращал внимание еще В.И. Ленин в конце XIX в., считая, что для точного представления о размещении крупной промышленности «...необходимо взять данные по отдельным центрам, т.е. по отдельным городам, фабричным поселкам..., губернии же или уезды – слишком крупные территориальные единицы». В.В. Покшишевский также замечал, что в том виде, в каком публикуются статистические сведения в публикациях ЦСУ СССР, они оказываются для экономико-географов «...недостаточными (например, в части территориальной дробности) и требуют пополнения..., а нередко проведения специальных полевых работ или обследований» [24, с.66].

Главная причина нехватки статистической информации районного и ниже уровней – отсутствие в нашей стране муниципальной статистики (до революции она существовала, называлась «земская»), которая и призвана вести наблюдение на уровне административных районов и отдельных поселений. Такую службу можно было бы создать при региональных отделах государственной (федеральной) статистики, имеющих опытные кадры, необходимую технику и самое главное – филиалы (районные отделы госстатистики) во всех регионах РФ. Но, к сожалению, современная политика укрупнения, объединения и оптимизации этому не способствует.

Очень сложно собрать экономическую статистику по отдельным ПГТ. Дело в том, что все экономические показатели по промышленности, сельскому хозяйству, строительству и т.д., ведутся по району (или горсовету) в разрезе предприятий. Чтобы выбрать из этих данных те, которые относятся только к поселку, необходимо знать, какие именно предприятия находятся в поселке. Поэтому первое, с чего необходимо начинать исследователю ПГТ –

с анализа общероссийского классификатора предприятий и организаций по субъекту РФ, а также «Списка предприятий, учреждений и организаций» (хотя последний имеется не в каждом статотделе). Они также составлены по району (горсовету), но там указывается адрес предприятия.

Возникают большие трудности при определении функций поселка. Для решения этого вопроса можно воспользоваться двумя основными путями:

1) По стоимости произведенной поселением продукции (работ, услуг);

По числу занятых в разных отраслях.

Оба этих подхода в современных условиях затруднены ввиду того, что малые и частные предприятия, где обращаются немалые средства и занята уже достаточна весомая часть трудовых ресурсов (это касается в основном крупных поселков, и в первую очередь – райцентров), в полной мере не подконтрольны государственной статистике (малые предприятия учитываются в режиме выборочных обследований, а частные предприниматели не учитываются вовсе). Таким образом, истинная структура занятости населения поселка - при использовании только статистических данных - сильно искажается.

Указанные выше проблемы затрудняют точное определение функций поселка. Хотя при использовании показателя занятости населения можно воспользоваться подходом С.А. Ковалева и Н.Я. Ковальской [10], разделяя (насколько это возможно) занятых в градообразующей и градообслуживающей сферах деятельности и анализируя структуру первых. Учитывая, что большая часть существующих ныне малых и частных предприятий работает в сфере торговли, общественного питания, оказания бытовых и прочих услуг населению (т.е. именно в градообслуживающих отраслях), при определении функций поселка их можно не учитывать.

Исключение составляют поселки-райцентры, для которых обслуживание населения района является одной из главных функций.

Производственно-функциональный профиль поселка может быть искажен по причине формального нахождения некоторых предприятий в поселке. Подобная картина вводит в заблуждение и искажает действительный профиль поселка. Поэтому кроме классификатора предприятий и «Списка предприятий...» необходимы устные консультации с местными специалистами (работники статотдела, отдела экономики, администрации и т.д.).

При изучении в динамике производственных показателей предприятий поселка возникает проблема временной сопоставимости данных 1990-х – 2010-х гг. с предыдущими (советскими) годами, так как многократные колебания цен по причине инфляции за последние десятилетия сделали несопоставимыми эти цифры. По этой причине такие показатели, как объем выпущенной продукции в стоимостном выражении, стоимость основных производственных фондов годится теперь лишь для сравнения между предприятиями, а не по годам (по крайней мере, с начала 1990-х гг.), так как эти показатели росли в основном за счет инфляции, а не за счет роста производства. Поэтому при сравнении с предыдущими периодами годовой объем выпускаемой продукции лучше представлять в натуральном, а не в стоимостном выражении.

Сложно (практически невозможно) выяснить точное число работающих за пределами поселка. Это особенно важно знать тогда, когда в самом поселке предприятия не работают, что влияет на современный функционально-производственный профиль поселка.

К проблемам социально-географического изучения ПГТ относятся:

- отсутствие статистических данных об уровне жизни населения в поселковом разрезе (среднемесячная заработная плата, величина

прожиточного минимума, среднедушевой доход, и т.д.), в связи с чем приходится применять анкетный метод;

- отсутствие информации о числе безработных по отдельным поселкам. Для этого в Центре занятости района (города) приходится делать адресную выборку из компьютерной базы данных района (города);

- отсутствие желания у многих рядовых жителей отвечать на вопросы устно, в связи с чем более предпочтителен анкетный метод, а не беседа, а также часто - нежелание отвечать на вопросы, касающиеся уровня жизни, доходов;

Разрешить вышеуказанные проблемы социально-экономико-географического исследования поселков, на наш взгляд, помогут **следующие мероприятия**:

1) Необходимо создание муниципальной статистики, которая позволит усилить поселенный уровень сбора и предоставления информации. При этом глубина статистического наблюдения должна зависеть не только от статуса поселений, но и от их величины и значимости в системе расселения. Для этого предлагается подвергнуть ежегодному статистическому наблюдению (помимо городов, районов и ПГТ), все райцентры, а также крупные села и сельские поселки с численностью населения 1 тыс. чел. и более.

2) Ежегодные данные по поселениям не должны ограничиваться только демографическими данными, а охватывать все стороны жизни поселения - экономику, сферу обслуживания, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.

3) Все эти данные должны быть отражены в «Паспортах социально-экономического развития», которые желательно иметь не только городам и районам, но и поселкам. Вести их в динамике могли бы местные администрации (это в их интересах), получая сведения из статотдела. При этом необходимо усилить сотрудничество местных администраций со статотделами в сборе информации о подчиненных им поселениях.

4) Обязать отделы кадров предприятий, на которых работают люди из соседних населенных пунктов, раз в год информировать администрации этих поселений и районный статотдел о числе работающих на предприятии жителей. Это улучшит информированность местной власти о занятости населения;

5) Все вышеуказанные сведения должны быть доступны не только на «местах» - в районах и поселениях, но и в областном центре;

6) Статистическая информация должна предоставляться безвозмездно государственным (бюджетным) учреждениям по официальным запросам. Несмотря на то, что Государственной Думой в 1999 г. принят закон "Об официальном статистическом учете в Российской Федерации", который регламентирует бесплатное предоставление информации всем заинтересованным юридическим лицам и гражданам, он, к сожалению, не всегда выполняется.

Глава 2. ЭКОНОМИКО–ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПГТ ТЯЖИНСКИЙ

2.1. Краткая история возникновения и развития ПГТ Тяжинский

В XVII веке началось постепенное заселение и освоение Тяжинской земли. В 1600 году было основано село Тяжинское, в наше время Старый Тяжин. Это одно из старейших поселений Южной Сибири, которое расположилось на Московско-Сибирском тракте. Первыми поселенцами стали выходцы из Смоленской, Витебской и Минской губерний. В те времена околотрактные села процветали. Местные жители занимались извозом, ходили с обозами, принимали на постой проезжающих, торговали кормом для лошадей и шорными изделиями, быстро развивалось сельское хозяйство.

Современный посёлок возник во время строительства железной дороги в 1894 году. Первоначально был назван «Станция Тяжин». Первыми жилыми строениями были бараки для рабочих и временные избы для строителей. Жильё возводили вдоль железнодорожного полотна. Для прокладки колеи сюда прибыли рабочие из разных уголков России. Первыми строениями из кирпича были водокачка и водонапорная башня.

К концу XIX столетия в посёлке проживали 1200 жителей. В первые годы здесь не хватало жилья. На месте современных улиц Береговой и Чапаева размещалось много землянок. В обиходе эту часть посёлка называли "Копайгород", которая существовала до 30-х годов прошлого столетия. Перед началом Октябрьской революции в Тяжине были открыты почта, магазины, лавки, училище. Своё нынешнее название и статус Тяжинский приобрёл в 1958 году. Его экономика изначально базировалась на деятельности лесозавода, пивзавода, а также молочно-консервного предприятия.

В сентябре 1924 года Тяжинский район, расположенный в северо-восточной части Кузбасса, был выделен в отдельную административно-территориальную единицу площадью 3,5 тыс. кв. километров (Постановление Президиума Томского губисполкома от 04.09.1924). До этого момента указанная территория входила в состав Мариинского уезда Томской губернии. В ходе реорганизаций, территория района неоднократно меняла свои границы. В мае 1960 года были объединены территории двух районов Тяжинский и Итатский.

Вновь образованный и укрупненный район существует в этих границах до настоящего времени. На территории района находится 41 населенный пункт, 2 городских и 10 сельских поселений, где проживает 22670 человек (по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области на 01.01.2017 г.). Административным центром является поселок городского типа (ПГТ) Тяжинский, образованный в 1894 году. Статус ПГТ он получил в 1958 году. Сегодня в районном центре проживает около 10 тысяч человек.

2.2. Географическое положение и физико–географические условия ПГТ Тяжинский

Тяжинский район расположен в северо-восточной части Кемеровской области (рис. 2). Граничит с Томской областью, Красноярским краем, Мариинским, Чебулинским и Тисульским районами Кемеровской области (рис. 3). Протяженность с севера на юг - 78 км, с востока на запад - 70 км. Расстояние до областного центра города Кемерово - 241 км.

Площадь территории Тяжинского района 3531 кв. км. Статус Тяжинского района как муниципального образования установлен Законом Кемеровской области от 17.12.2004 № 104-ОЗ «О статусе и границах

муниципальных образований» и Уставом Тяжинского района.

Административное деление района по состоянию на 2018 год:

всего муниципальных образований - 13, из них:

муниципальные районы - 1;

городские поселения – 2 (Тяжинское, Итатское);

- сельские поселения – 10 (Акимо-Анненское, Кубитетское, Листвянское, Нововосточное, Новоподзорновское, Новопокровское, Преображенское, Ступишинское, Тисульское, Чулымское) [22].



Рисунок 2. Положение Тяжинского района среди муниципальных районов Кемеровской области [28]



Рисунок 3. Географическое положение ПГТ Тяжинский в Кемеровской области и относительно соседних субъектов Южной Сибири [8; 32]

Поселок имеет выгодное экономико-географическое и транспортно-географическое положение (рис. 4, 5), обусловленное рядом факторов и условий:

- находится в хорошо освоенной лесостепной зоне Южной Сибири, с большой плотностью населения;

- расположен на основной железнодорожной магистрали России – Транссибе;

- рядом (в нескольких км южнее) с автомобильной дорогой «Сибирь» Р-255 (Новосибирск – Иркутск), являющейся частью «Московского» тракта;

- рядом проходят нефтепроводы, линии электросвязи и оптоволоконной связи;

- относительно недалеко расположен от крупных региональных центров – Кемерово, Новосибирска, Новокузнецка, Томска, Красноярска.

Близость к магистральным нефтепроводам предполагает в качестве перспективного направления развитие нефтеперерабатывающей промышленности. Благоприятные агроклиматические условия создают основу для развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Разведанные месторождения бурого угля и нерудных полезных ископаемых способствуют размещению предприятий по добыче угля и производству строительных материалов.

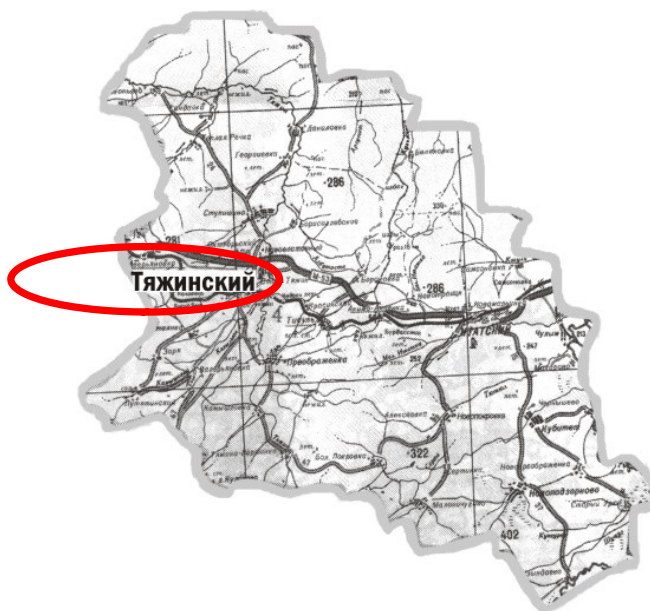


Рисунок 4. Географическое положение ПГТ Тяжинский в Тяжинском районе

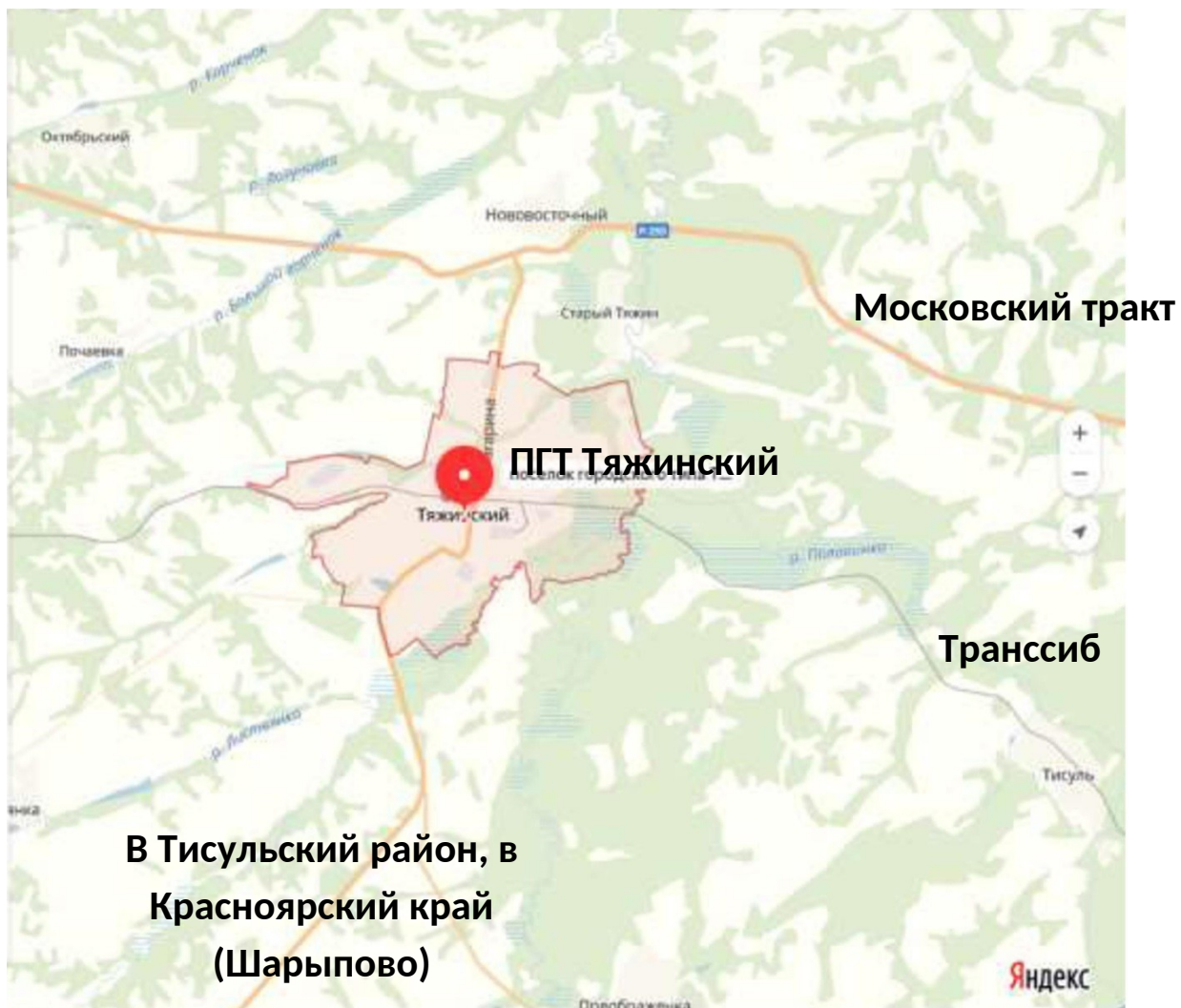


Рисунок 5. Микро-ЭГП и транспортно-географическое положение ПГТ Тяжинский [36]

Климат района резко континентальный с продолжительной холодной зимой, коротким жарким летом. Средняя многолетняя температура воздуха в январе $-18,8^{\circ}\text{C}$, а в июле $+17,6^{\circ}\text{C}$, минимальная температура воздуха в январе -57°C , максимальная в июле $+33,6^{\circ}\text{C}$, средняя годовая температура воздуха $+0,6^{\circ}\text{C}$. Земельный фонд района составляет 3531 кв. км. Преобладающим видом земель являются сельхозугодья – 158 тыс. га, в том числе пахотные земли 98 тыс. га, сенокосные угодья 48 тыс. га. Преобладающим типом почв являются оподзоленные почвы, имеющие ряд разновидностей: темно-серые

оподзоленные, серые оподзоленные, значительную часть района занимают дерново-подзолистые почвы, расположенные на приподнятых равнинах, гумусный горизонт их до 15-18 см. Большое распространение имеют луговые и лугово-черноземовидные почвы, размещение которых приурочено к поймам рек, пониженным равнинам. Этот тип почв имеет мощный гумусный горизонт от 30 до 40 см. Естественная оценка почв позволяет отнести их к среднебонитетным. В пределах района больше одной четверти его площади занимают угленосные территории. Здесь находятся крупнейшие месторождения бурого угля Итатское и северо-восточная часть Урюпского, которые входят в состав западного крыла Канско-Ачинского угольного бассейна. Большая часть запасов топлива этих месторождений может быть отработана наиболее эффективным открытым способом. На границе Тяжинского и Тисульского районов разведано Николаевское месторождение ильменитов, пригодное для промышленной разработки. Ориентировочно запасы титана составляют 0,5 млн. тонн. Из нерудных полезных ископаемых на территории района зарегистрировано: 6 месторождений кирпичных суглинков; 3 месторождения песчано-гравийных материалов; 3 месторождения минеральных красок; 2 месторождения строительных камней; 2 месторождения строительного песка.

Общая площадь лесного фонда - 164 тыс. га, лесистость территории 44,2 %. Общий запас древесины основных лесообразующих пород – 21 млн. куб.м. До 40 % площади района занимают смешанные леса, позволяющие вести промышленную заготовку. Расчетная лесосека составляет 420 тыс. м³ в год.

Район в достаточной степени обеспечен водными ресурсами. На территории района сформировалась сравнительно густая сеть средних и малых речек и ручьев. Восточная и юго-восточная граница на значительном протяжении проходит по р. Чулым и наиболее крупному его левому притоку

р. Урюп. Основной водосборной артерией центральной и западной части района является р. Тяжин, пересекающая почти всю его территорию с юга на север. В реки Чулым и Тяжин впадают 74 мелкие речки, которые, в свою очередь, принимают более мелкие водотоки.

2.3. Характеристика социально-экономического развития ПГТ

Тяжинский

В ПГТ Тяжинском осуществляют деятельность около 200 организаций разной формы собственности и 364 индивидуальных предпринимателя, основными видами деятельности которых являются: переработка сельскохозяйственной продукции; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств; бюджетная сфера (здравоохранение, предоставление социальных услуг, гос. управление).

Промышленность и оказание услуг в ПГТ Тяжинский в 2018 году представлены следующими организациями: ООО «Кузбассконсервмолоко», ООО «Тяжинский пивзавод», ИП Усманова А.Ш. (производство хлебобулочных и кондитерских изделий), ГПАТП «Тяжинское» (услуги автотранспортного характера), МУП «Комфорт», МУП «Гарант», МУП «Теплосервис» (предоставление коммунальных услуг населению), ООО УК «Стройтранссервис» (предоставление жилищно-коммунальных услуг населению), ФГУП УФПС филиал ОСП Почта России, Филиал Ростелеком (связь).

На территории поселка расположено крупное промышленное предприятие по переработке молока. Объем производства молока и молочных консервов на ОАО «Кузбассконсервмолоко» за 9 месяцев 2018 года составил 1 135,33 млн. руб., прогнозные показатели на 2018 год – 1 627,85 млн. руб.

«Кузбассконсервмолоко» (рис. 6) - предприятие полного цикла по производству молочных консервов под торговой маркой «Тяжин». Образовано 60 лет назад. Несмотря на кардинальные изменения в экономике, предприятие стабильно выпускает 1050 тонн продукции в месяц. В ассортиментный ряд входит: молоко цельное сгущенное с сахаром, сгущенка, сгущенка с какао, сливки, вареная сгущенка.



Рисунок 6. Продукция ОАО «Кузбассконсервмолоко» [14]

Вся продукция соответствует стандартам ГОСТ Р 53436 и ТУ. Молочные консервы изготавливаются в металлических консервных банках, упаковке дой-пак и пэт-бутылке объемом 1 литр. Сгущённое молоко оптом поступает в Кемеровскую, Томскую, Новосибирскую, области и Красноярский край.

По данным Межрайонной ИФНС России № 1 по Кемеровской области, предприятий и организаций, зарегистрированных на территории поселка и осуществляющих лесозаготовительную и лесоперерабатывающую деятельность, нет.

Потребительский рынок города представлен 130 магазинами, 3 минимаркетами, 2 павильонами, 2 аптеками, 3 аптечными киосками, 5 столовых, 3 мелкими кафе, 3 автозаправочными станциями, 58 объектами бытового обслуживания. Сегодня за счет реализации программы по

поддержке малого и среднего предпринимательства на территории поселка отмечена активность предпринимательской деятельности.

По состоянию на 01.11.2018 в поселке зарегистрировано 75 предприятий малого бизнеса, с количеством работающих 1951 чел. Индивидуальных предпринимателей 364 человек с количеством работающих 325 человек. В 2018 году количество предприятий малого бизнеса незначительно сократилось по отношению к 2017 (79 единиц), при этом доля занятых в малом бизнесе (с учетом индивидуального предпринимательства) по сравнению с 2017 годом повысилась, и составляет на 01.10.2018 г. 29,7 % от общего числа занятых в экономике Тяжинского района. За 9 месяцев 2018 год в малом бизнесе создано 176 новых рабочих мест. В муниципальной программе по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства на 2015-2021 годы предусмотрено оказание консультативной и иных форм поддержки малого и среднего бизнеса. По прогнозу на 2018 г. общий оборот предприятий малого бизнеса составит 1,5 млрд. руб., Численность занятых останется на уровне прошлого года.

Общий оборот малых предприятий и индивидуальных предпринимателей оценивается в 2,81 млрд. рублей. Основными видами деятельности в малом предпринимательстве являются торговля, сельхозпроизводство и оказание услуг, но возрастает доля производственных и перерабатывающих предприятий.

Для развития производства (инвестиционные проекты) необходима государственная поддержка. В качестве поддержки необходимо предусмотреть выделение денежных средств из бюджетов всех уровней для кредитования и субсидирования.

На территории Тяжинского городского поселения находится 21 централизованный источник тепловой энергии (котельные, работающие на

угле). Объем услуг по производству и распределению тепла, пара и горячей воды в 2018 году в сравнении с 2017 годом увеличился на 12,58 % (в 2017 году составил 165910,0 тыс. рублей). Объем услуг по данному виду деятельности имеет тенденцию роста, которая связана с повышением тарифов ЖКХ. Бурый уголь для котельных поставляется в основном с Караканского угольного разреза (северо-восточная часть Ерунаковского геолого-экономического района Кузбасса, в 35 км от города Белово), и Кайчакского разреза (Тисульское бурогольное месторождение).

Теплоснабжение Тяжинского городского поселения на период 2014-2020 гг. с перспективой до 2030 г. выполняется на основании Муниципального контракта на оказание услуг, заключенного между Администрацией Тяжинского муниципального района и ООО «ТеплоЭнергоСервис-Проект».

Для сокращения числа котельных необходима модернизация самих котельных и тепловых сетей. Протяженность тепловых сетей паровых сетей в двухтрубном исчислении - 50,6 км, 38,2 % нуждаются в замене. Тепловые сети на территории муниципального образования в большинстве эксплуатируются достаточно длительное время без капитального ремонта. Некоторые трассы проложены ниже уровня грунтовых вод, что негативно сказывается на сохранности изоляции трасс и приводит к большим потерям тепла и затратам на топливо.

Проведение этих мероприятий позволит получить не только значительный экономический эффект, но и получить значительный экологический и социальный эффект, а именно:

- 1) Снижение выбросов в атмосферу диоксида азота, окиси углерода и золы в три раза.

Улучшение условий труда и быта кочегаров.

Повышение уровня благоустройства, перевод неблагоустроенных зданий с печным отоплением на централизованное теплоснабжение.

Выработка хлеба и хлебобулочных изделий, производство полуфабрикатов и кондитерских изделий на предприятиях малого бизнеса и потребкооперации по сравнению с 2017 годом осталась на прежнем уровне, но при этом значительно расширился ассортиментный перечень товаров.

Для обеспечения электроэнергией строящихся объектов необходимо проектирование и строительство дополнительного фидера ЛЭП. Строительство новых трансформаторных подстанций и реконструкция линий электропередачи позволит увеличить число абонентов, потребляющих электрическую энергию, расширит возможности застройки свободных участков, повысит надежность электроснабжения поселка. Для этих целей необходимо финансирование в размере не менее 10 млн руб.

Единой системы водоснабжения в поселке Тяжинском нет. На территории поселка имеется целый ряд скважин, подведомственных разным предприятиям и учреждениям. Коммунальный водопровод №1, принадлежащий ПУЖКХР, обеспечивает водой центральную часть поселка - как многоэтажную застройку, так и частный сектор. Последние снабжаются водой из водоразборных колонок, установленных на сети. Источником этого водопровода являются 2 артскважины глубиной до 300 м, производительностью 60 м³/час каждая, пробуренных на расстоянии 400 м в районе железнодорожного узла. Вода подается в сеть через водонапорную башню с баком объемом 120 м³. От этой сети снабжается водой и железнодорожный узел. Общая производительность скважин 2400 м³/сутки. Коммунальный водопровод №2, также подведомственный ПУЖКХР, обеспечивает водой северную часть поселка. Скважина глубиной 64 м, производительность скважины 200 м³/сутки.

Молочно-консервный комбинат имеет свою систему водоснабжения, которая обеспечивает как нужды производства, так и близлежащие капитальные дома и частный сектор. Весь водозаборный узел сосредоточен на территории МКК. Источником воды являются 4 артскважины, пробуренные на глубину от 95 м до 150 м, производительностью 25-35 м³/час каждая. Вода из скважин поступает в подземный резервуар емкостью 300 м³, в котором хранится и пожарный запас.

Пивзавод для хозяйственных и производственных целей имеет на своей территории 2 скважины, общей производительностью 450 м³/сутки. Они эксплуатируются с 1970 года. Автохозяйство имеет свой шахтный колодец, обеспечивающий потребности в воде. Такие предприятия, как хлебозавод, хлебоприемный пункт и другие снабжаются водой от поселковой сети.

Необходимо также отметить, что часть капитального государственного жилого фонда обеспечивается системой горячего водоснабжения путем установки в квартирах газоводонагревателей.

Необходимые расходы воды на хозяйственные нужды населения поселка определены в соответствии со СНиП 2.04.02-84. При расчетах расходов хозяйственной воды от населения учтен расход на содержание и поение скота.

Чтобы удовлетворить потребность в воде весь ПГТ Тяжинский запроектировано 4 рабочих и 1 резервная скважина, глубиной 140 м. Расстояния между скважинами 250 м. Общая производительность скважин 8000 м³/сутки. После обеззараживания и фторирования вода насосной второго подъема подается в разводящую сеть поселка.

В северной части поселка за железной дорогой на расчетный срок запроектировано водопроводное кольцо, которое подключено в двух точках к магистральному кольцу поселка. Переходы под железной дорогой осуществляются в футлярах закрытым способом.

Транспортная инфраструктура поселка включает в себя систему как внешнего транспорта – железная дорога, часть автодорожной сети федерального значения, обслуживаемую автобусным транспортом, так и внутреннюю улично-дорожную сеть и сеть пассажирского транспорта.

Современная транспортная инфраструктура поселка требует дальнейшего развития. Огромное социальное значение для города имеют пассажирские перевозки автомобильным транспортом.

Тяжинское автохозяйство было создано 5 мая 1938 года с целью вывозки зерна из колхозов Тяжинского, Итатского и Тисульского районов. В 1967 г. автохозяйство было реорганизовано в Тяжинское автотранспортное предприятие, в 1992 г. реорганизованное в Тяжинское пассажирское автотранспортное предприятие.

Предприятие обслуживает маршрутную сеть, включающую 2 межсубъектных и 9 внутрисубъектных междугородных (в том числе сельские междугородные маршруты), 26 пригородных и 7 городских маршрутов. Автобусным сообщением охвачены все населенные пункты Тяжинского и Тисульского муниципальных районов.

На транспорте за 2017 год количество перевезенных пассажиров составило 842,1 тыс. человек, за 9 месяцев 2018 года – 557,3,7 тыс. человек. Несмотря на финансовые трудности, возникшие у ГП Тяжинское АТП объем пассажирских перевозок прогнозируется на уровне прошлого года.

Тяжинский связан устойчивыми каналами связи со всей страной, имеет междугородную автоматическую телефонную связь, телеграф, а также интернет. В поселке осуществляется вещание по 10 ТВ-каналам, по желанию жителей возможно спутниковое вещание.

Имеется автоматическая телефонная станция на 6600 номеров. Практически каждая семья в поселке оснащена телефонной связью, в результате чего обеспеченность квартирными телефонами в 2018 году

составила 2800 единиц. Идет активное подключение к интерактивному ТВ. На сегодняшний день цифровым интернет - телевидением пользуется 1200 абонентов. Активно внедряются госпрограммы: УЦН – устранение цифрового неравенства (обустройство в отдаленных территориях открытых точек доступа WiFi); ЛПУ – лечебно-профилактические учреждениях (оборудование интернет доступом фельдшерских пунктов в сельских территориях).

Крупным оператором связи является ОАО «Ростелеком», его доля в структуре экономики поселка составляет более 12%. Помимо этого в поселке стабильно работают 4 оператора сотовой связи.

2.4. Характеристика демографической ситуации ПГТ Тяжинский

Численность населения поселка на 01.01.2018 составляла 9954 человек. С 2010 года на территории поселка Тяжинский прослеживалась тенденция уменьшения числа постоянных жителей, за 2018 год численность постоянного населения составила 9,9 тыс. чел. (для сравнения – в 2010 г. – 14,8 тыс. чел.). Население сократилось на 4,9 тыс. чел. (рис. 3).

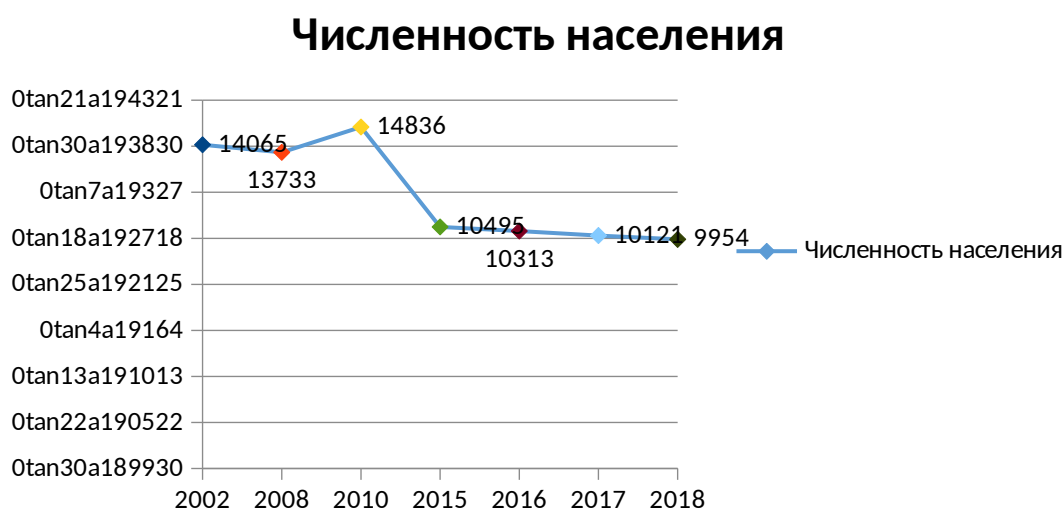


Рисунок 3. Динамика численности населения ПГТ Тяжинский за 2002-2018 гг.

В 2017 году показатель числа умерших (166 человек) уменьшился на 11 человек в сравнении с 2011 годом (177 человек), динамику смертности населения можно проследить на рисунке 4. Стабильного снижения смертности на протяжении анализируемого периода не наблюдается.



Рис. 4. Динамика числа умерших в поселке Тяжинский за 2011-2017 гг., чел.

С 2011 по 2017 гг. число родившихся уменьшилось на 32 человека. В период с 2011-2017 гг. наибольший спад в рождаемости наблюдается в 2016–2017 гг. (рис. 5).

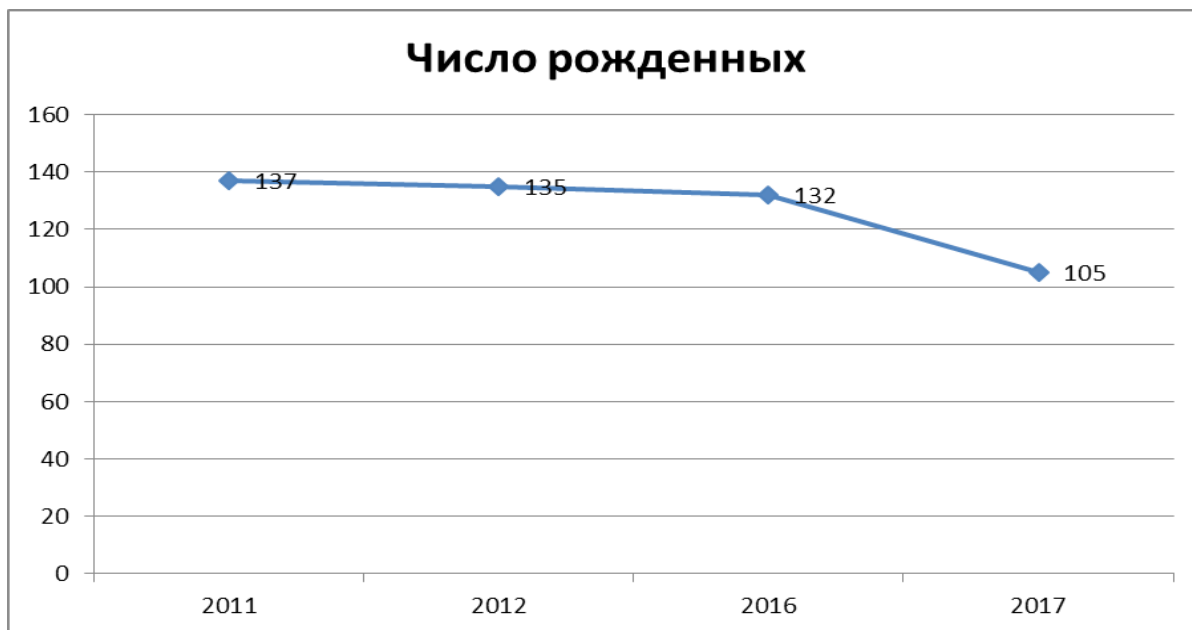


Рис. 5. Динамика рождаемости населения поселка Тяжинский за 2011-2017 гг.

В результате анализа рождаемости и смертности населения, естественный прирост населения имеет отрицательную динамику за период 2011-2017 гг., с наибольшим значением в 2017 году (рис. 6).

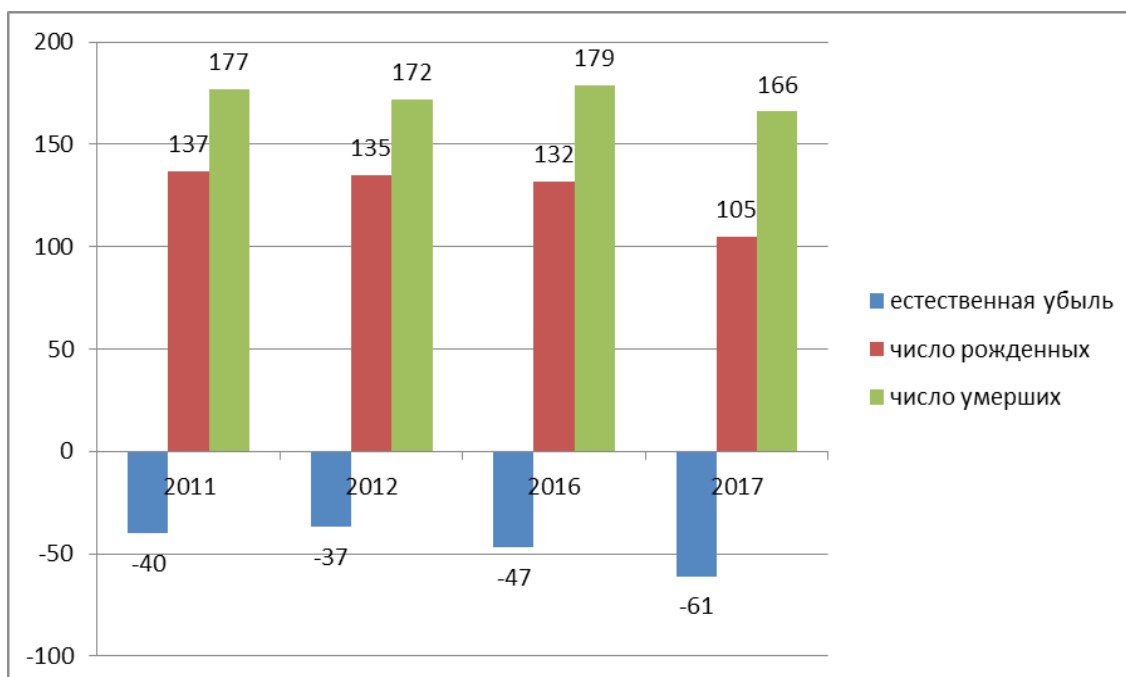


Рис. 6. Динамика естественной убыли населения ПГТ Тяжинский, человек

В 2017 г. миграционный прирост составил -106 чел., что на 13 чел. больше в сравнении с 2011 г. В период с 2011 – 2017 гг. положительный миграционный прирост не наблюдается. Наибольший показатель в 2016 году -145 человек (рис. 7).

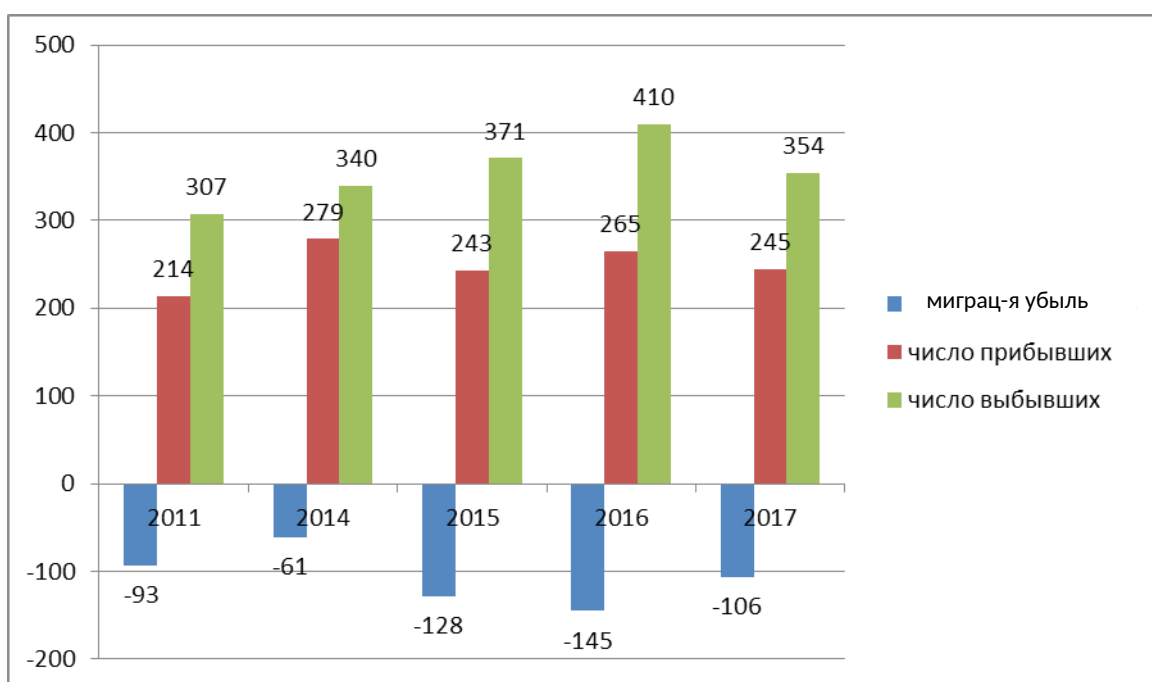


Рис. 7. Динамика миграционного оттока населения ПГТ Тяжинский в 2011-2017 гг., человек

На территории поселка с 2016 года фиксируется тенденция к снижению рождаемости и сокращению числа смертности населения.

Численность детей дошкольного возраста в 2017 году (в возрасте от 0-6 лет – 804 человека) уменьшилась на 6,3% в сравнении с 2015 годом (858 человек).

Численность жителей моложе трудоспособного возраста в 2017 году составила – 2152 человека, уменьшилась на 2% в сравнении с 2015 годом

(численность населения в трудоспособном возрасте – 2195 человек). Численность жителей трудоспособного возраста в 2017 году составила 5297 человек, что на 1,5 % меньше в сравнении с 2015 годом (численность трудоспособного населения – 5375 человек). Снижение трудоспособного населения связано с отсутствием на территории города высших учебных заведений и перспектив на дальнейшее развитие и самореализацию (нехватка рабочих мест). Произошло увеличение численности населения старше трудоспособного возраста в 2017 году, на 4 % (2672 чел.) к уровню 2015 года (2565 чел.).

Возрастная структура свидетельствует об относительно высоком уровне населения старше трудоспособного возраста в 2017 году (27,3% от общего числа жителей) и соответственно высоким уровнем нагрузки на трудоспособное население (на 1000 лиц трудоспособного населения приходится 944 пенсионера и ребенка).

Современная специфика структуры занятости состоит в том, что непроизводственная сфера аккумулирует большинство работающего населения. Численность занятых в экономике поселка незначительно снизилась, и составила в 2017 году 4,93 тыс. чел., в том числе занятых на предприятиях и организациях государственной и муниципальной форм собственности – 4,06 тыс. чел., на предприятиях частной формы собственности – 0,9 тыс. чел. В 2017 году среднесписочная численность занятых на крупных и средних предприятиях составила 4,1 тыс. чел., или 95,1 % к уровню 2016 года. Просроченная задолженность по заработной плате отсутствует. По прогнозу до 2021 г. положительная динамика роста средней заработной платы сохранится на уровне 4 %, трудовые ресурсы имеют тенденцию к сокращению. Прогноз фонда оплаты труда на 2018 год – 1 333,87 млн. руб.

Среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятиям на 01.10.2018 года составила 27 211 руб., темп роста к соответствующему периоду прошлого года составил 119,6 %.

С начала 2018 года за содействием в поиске подходящей работы в центр занятости населения обратилось 1347 граждан, из которых 788 чел. (58%) трудоустроены на временную и постоянную работу как самостоятельно, так и при содействии службы занятости населения.

За период с января по октябрь 2018 г. было проведено 5 ярмарок вакансий, в которых приняли участие 104 человек и 11 работодателей.

Государственную услугу по профессиональной ориентации получили 1015 человек, из них 923 - безработных граждан, 92 – учащиеся образовательных организаций.

По направлению «Временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время», 58 подростков были трудоустроены во время летних каникул. Единовременную финансовую помощь в размере 100 000 рублей на организацию собственного дела получили 5 безработных граждан. Комплекс мер, предпринимаемых службой занятости населения, позволяет регулировать движение безработных на регистрируемом рынке труда, мероприятия, направленные на уменьшение уровня безработицы будут продолжены.

На протяжении последних лет наблюдается положительная динамика среднедушевых денежных доходов населения. В 2015 году среднедушевые денежные доходы населения составили 21356,00 рублей, в 2016 году среднедушевые денежные доходы населения выросли на 2,8% (21979,00 рублей), в 2018 году рост денежных доходов составил 22,7% (27653,00 рубля), в сравнении с 2015 годом.

Рост среднедушевых денежных доходов населения обусловлен ростом заработной платы и увеличением выплаты пенсий. Рост заработной платы

произошел как в сфере производства, торговли так и в областных, федеральных организациях и бюджетной сфере.

Уровень прожиточного минимума в 2018 году составил 8 879 рублей, за 2-й квартал 2018 года – 9 397 руб. (увеличение на 5,8 %).

Соотношение средней заработной платы и уровня прожиточного минимума составит в 2018 году 3,1 раза. На увеличение доходов населения в 2017 году в наибольшей степени оказало влияние повышение заработной платы, социальных выплат, в основном за счет пенсий и пособий, а также снижение уровня инфляции ниже прогнозируемого.

Для улучшения демографической ситуации необходимо:

- строительство доступного жилья, расширение сети дошкольных образовательных учреждений, создание условий для самореализации молодежи (открытие филиалов высших учебных заведений);
- обеспечение трудоспособного населения и молодёжи рабочими местами (организация дополнительных производств);

Повышения качества и объёма коммунальных услуг

(строительство водовода, увеличение степени благоустройства жилья).

2.5. Отраслевая структура экономики ПГТ Тяжинский

Экономика города представлена следующими отраслями (рис. 8). Наибольший процент – 37% в структуре экономики поселка занимают организации бюджетной сферы – здравоохранение, образование и культура, и другие организации.

В здравоохранении района работают 532 человека, из них 64 врача, 227 средних медицинских работников, 7 человек младшего и 234 прочего персонала.

Обеспеченность врачебными кадрами на 10 тыс. населения за последние годы растет. В 2015 г. – 23,6, в 2016 г. – 22,9, в 2017 г. – 26,4, в 2018 г. - 27,8.

Коэффициент совместительства врачей в 2018 году составил 1,6, в 2017 г. - 1,7, в 2016 г. - 1,9.

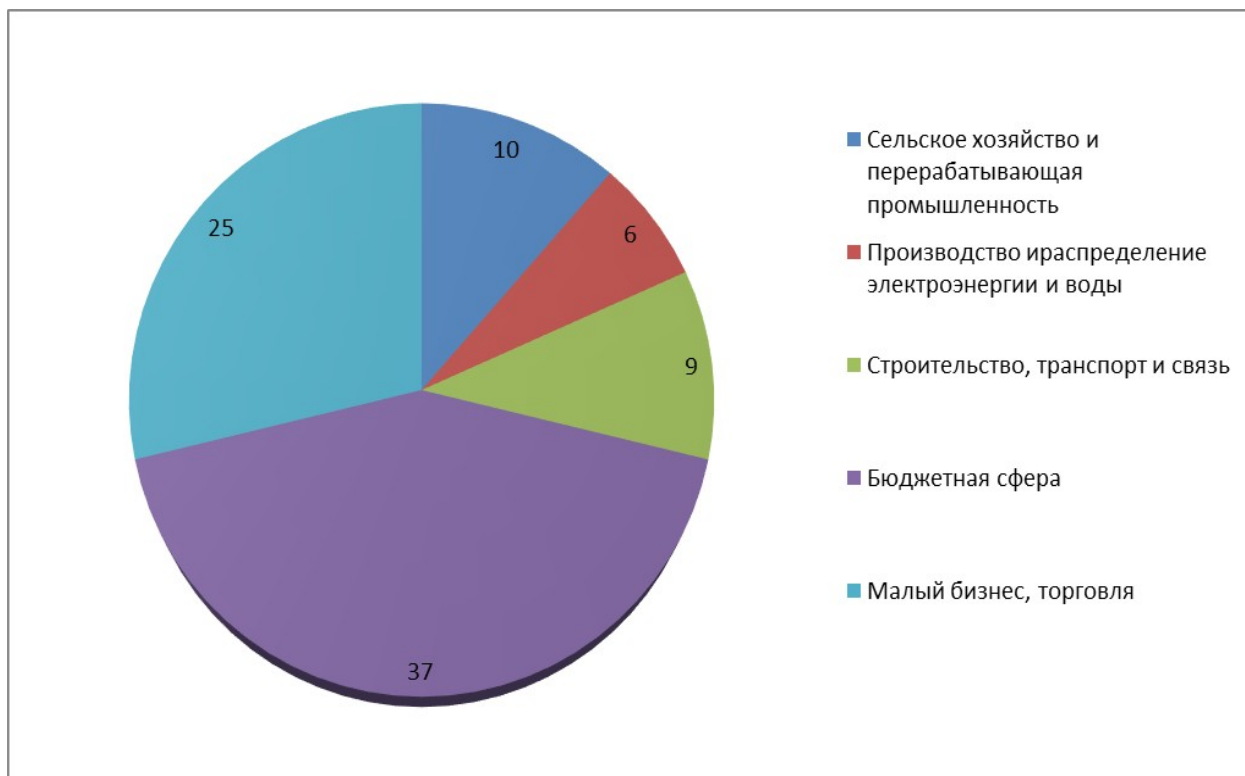


Рис. 8. Структура основных отраслей в экономике ПГТ Тяжинский

В числе основных показателей эффективности здравоохранения следует отметить следующие. Средняя заработная плата врачей и иных работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее профессиональное образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг) составила за 10 мес. 2018 г. - 60622 рубля (48175 руб. – 2017 г.)

Средняя заработная плата среднего медицинского (фармацевтического) персонала (обеспечивающих предоставление медицинских услуг) за 10 мес. 2018 г. - 30233 руб. (21 574 руб. - в 2017 г.)

Средняя заработная плата младшего медицинского (фармацевтического) персонала (обеспечивающих предоставление

медицинских услуг) за 10 мес. 2018 г. - 26 488 рублей (14 856 руб. – в 2017 г.).

Смертность от всех причин (на 1000 человек населения) увеличилась с 11,1 до 14,3.

В Тяжинском муниципальном районе услуги населению в области образования, физической культуры и спорта предоставляют 41 образовательная организации, в том числе 9 средних, 3 основных, 2 начальных школы и коррекционная школа-интернат; 21 детский сад; 3 учреждения дополнительного образования; детский дом.

В образовательных учреждениях обучается и воспитывается 4053 детей. В сфере образования занято свыше 1100 человек, в том числе педагогических работников 438. Финансирование отрасли осуществляется по муниципальной программе «Развитие системы образования Тяжинского муниципального района» на 2015-2020 годы. Расходы по программе составляют более 600 млн. руб. в год (для сравнения: в 2017 году - 500 млн. руб).

Одним из основных показателей эффективности деятельности является достижение целевых значений средней заработной платы педагогических работников.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» размер заработной платы педагогических работников составил:

- в дополнительном образовании – 30,1 тыс. рублей,
- в дошкольном – 30,1 тыс. рублей,
- в общем – 30,4 тыс. рублей,
- детский дом – 31,7 тыс. рублей.

Транспорт и связь. Отрасль представлена предприятиями: ГП Тяжинское АТП - междугородние перевозки, перевозки местного значения, коммерческие перевозки, оказание услуг в сфере транспорта. ПАО «Ростелеком» в сфере связи, общая доля отрасли в структуре экономики составляет 9 %.

На транспорте за 2017 год количество перевезенных пассажиров составило 842,1 тыс. человек, за 9 месяцев 2018 – 557,3 тыс. человек. Несмотря на финансовые трудности, возникшие у ГП Тяжинское АТП, объем пассажирских перевозок прогнозируется на уровне прошлого года. Рост объема услуг связи на 01.10.2017 составил 107 % к аналогичному периоду 2017 года. Это обусловлено увеличением количества абонентов и расширения перечня предоставляемых услуг, при условии незначительного увеличения тарифов.

Производство и распределение электроэнергии, пара, воды - представлено предприятиями МУП «Комфорт» и МУП «Гарант», МУП «Теплосервис» в стадии реорганизации, МУП «Сервис коммунальных систем». Доля данной отрасли в структуре экономики составляет 6 %.

Отрасль жилищно-коммунального хозяйства в целом удовлетворительно выполняет возложенные на нее функции. В программу «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры и поддержка жилищно-коммунального хозяйства на территории Тяжинского муниципального района на 2015-2021 годы» включены мероприятия по подготовке к осенне-зимнему периоду 2018/2019 гг. на сумму 11 772 тыс. руб. Выполнены работы по:

- модернизации артезианских скважин «Трудовая», «Профилакторий» ПГТ Тяжинский на сумму 1 700,0 тыс. руб.;
- капитальному ремонту котельной школы № 3 ПГТ Тяжинский, на сумму 550,0 тыс. руб.

- выполняются работы по капитальному ремонту тепловой сети от котельной № 1 ПГТ Тяжинский. Стоимость работ – 7 762,0 тыс. руб.

Из местного бюджета на подготовку объектов к отопительному периоду 2018/2019 годов выделено 2 743,04 тыс. руб., приобретено и установлено пять котлов на котельные «РТП» - 2 шт., и по одному котлу на котельные «Детский сад № 8», «Тисульская школа», «Больница» и «Кубитет» на сумму 2 168,2 тыс. руб.

Создан аварийный запас материально-технических ресурсов и оборудования для жилищно-коммунального хозяйства Тяжинского муниципального района на сумму 574,84 тыс. руб.

По исполнению федерального приоритетного проекта «Формирование современной городской среды» в администрации Тяжинского городского поселения принята муниципальная программа «Формирование современной городской среды на 2018-2022 годы». В 2018 году выполнены мероприятия по благоустройству трех дворовых и одной общественной территорий на сумму 4 499,7 тыс. руб.

Сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность представлены ОАО «Кузбассконсервмолоко», охота и лесное хозяйство - «Тяжинский лесхоз». В общей структуре отраслей экономики составляют 10%.

Малый бизнес - данная отрасль составляет 25% в структуре экономики.

Основными видами деятельности в малом предпринимательстве являются торговля, сельхозпроизводство и оказание услуг, но возрастает доля производственных и перерабатывающих предприятий.

Численность работающих в малом бизнесе, включая ИП, составляет 1951 человек, при этом доля занятых в малом бизнесе (с учетом индивидуального предпринимательства) по сравнению с 2017 годом повысилась, и составляет на 01.10.2018 г. 29,7 % от общего числа занятых в

экономике Тяжинского района. За 9 месяцев 2018 года в малом бизнесе создано 176 новых рабочих мест. В муниципальной программе по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства на 2015-2021 годы предусмотрено оказание консультативной и иных форм поддержки малого и среднего бизнеса.

2.6. Экологическая ситуация в ПГТ Тяжинский

Современное хозяйственное освоение сибирских земель сопровождается небывалыми по размаху и глубине изменениями природных сообществ. Проникновение человеческой деятельности практически во все без исключения аспекты существования экосистем несет в себе реальную опасность потери биологического разнообразия и как следствие нарушение их структурной целостности и устойчивости.

Тяжинский муниципальный район – один из наименее заселенных и экологически чистых районов Кемеровской области.

Занимая около 5% территории, район сосредотачивает лишь 1,2% численности населения области.

Важные задачи в области экологии и природопользования состоят в сохранении благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия объектов животного мира на территории района для настоящего и будущих поколений, создании благоприятных условий для организации охоты, спортивного и любительского рыболовства, для удовлетворения собственных потребностей жителей района, обеспечение экологической безопасности населения района. Поддержание экологии поселка, должно стать комплексной задачей на пути развития социально-экологического положения территории.

Основная проблема в обеспечении охраны окружающей среды в сельской местности состоит в отсутствии полигонов для твердых бытовых отходов с должными системами экранирования и защиты от подмывания водами. Решение проблемы по складированию и утилизации бытовых и промышленных отходов в населенных пунктах района предусмотрено в различных государственных программах вплоть до 2017 года. Финансирование проектных работ и непосредственно организации полигонов осуществляется за счет муниципальных средств.

Одной из важных задач в области охраны окружающей среды является экологическое образование и просвещение населения района. В данной сфере работает ряд целевых программ, в основном они заключаются в различных проектах в рамках поселковых школ.

Поселок находится в неблагоприятных климатических условиях: наличие болотистых почв, плавучих грунтов в большей части территории, высокое стояние грунтовых вод. Глубина промерзания почвы 2,8 м.

В поселке Тяжинский, по улице Столярной, введены в эксплуатацию компактные очистные сооружения.

Очисткой хозяйственно-бытовых стоков будут охвачены многоквартирные дома № 49 и 51, строящийся жилой дом, социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, объекты на территории бывшего ремонтно-технического предприятия.

На строительство компактных очистных сооружений из областного бюджета было выделено 3,2 миллиона рублей.

Очистные сооружения с пропускной способностью 80 кубических метров в сутки работают в автоматическом режиме. Их техническим обслуживанием занимается специалист, приходящий 1-2 раза в неделю.

Значительная часть жилищного фонда, а также ряд учреждений и организаций вообще не имеют систем водоотведения из зданий. Подача

значительного объема сточных вод на площадку очистных сооружений производится автомашинами из резервуаров-септиков, которые по причине плавучих грунтов имеют механические повреждения и дренируют в грунт, что приводит к загрязнению грунтовых вод, ухудшению общей санитарной и экологической обстановки в поселке. Для более эффективного использования очистных сооружений и развития канализационных сетей поселка необходима разработка проектно-сметной документации, строительство канализационно-насосной станции и напорного коллектора. Реализация этого мероприятия позволит уменьшить платежи населения за канализацию и уменьшить парк вакуумных автомашин.

Развитие канализационных сетей поселка и реконструкция очистных сооружений позволит не только улучшить степень благоустройства жилых зданий и объектов соцкультбыта, но и получить следующий эффект:

- ликвидация загрязнения грунтовых вод сточными водами из септиков;

- сокращение парка ассенизационных автомашин;

- восстановление нарушенного технологического цикла очистки сточных вод, что повлечет улучшение очистки и достижение норм ПДС, и как следствие улучшится качество сбросов в водный объект;

- снижение платежей за превышение норм ПДС;

- снижение себестоимости услуг по водоотведению в 3,5 раза;

- снижение заболеваемости и улучшение экологической обстановки в поселке.

Строение ливневой канализации необходимо по причине высокого стояния грунтовых вод, постоянного подтопления исторической части поселка, что создает невыносимые условия для проживания людей в затопливаемых районах, разрушаются здания, надворные постройки и овощехранилища. Откачка паводковых вод АС–машинами и сброс их на

очистные сооружения приводит к увеличению органической нагрузки на сооружения, ухудшению качества очищенной воды, санитарной обстановки поселка.

Основным недостатком в реализации проектов по охране окружающей среды и эффективному природопользованию является форма финансирования. Перспективным здесь является привлечение частного финансирования. Частный капитал повышает эффективность использования комплекса ресурсов (природных, финансовых, информационных и др.) и способствует ускорению решения экологических проблем.

Таким образом, одной из целей административных органов района является привлечение именно негосударственных инвесторов, создание условий, благоприятствующих участию населения и частного капитала в природоохранных мероприятиях.

2.7. Социально–культурная инфраструктура поселка Тяжинский

В 2018 году в сети учреждений культуры Тяжинского была проведена реорганизация для приведения к показателю обеспеченности учреждениями досугового типа, утвержденного Министерством культуры Российской Федерации.

На сегодняшний день в составе сети учреждений культуры находятся: районный Дом культуры «Юбилейный», Центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности, состоящий из 23 филиалов и 14 секторов, 33 учреждения библиотечного обслуживания, 2 учреждения дополнительного образования детей, центр по бухгалтерскому и техническому обслуживанию учреждений культуры. Выведение технического персонала и присоединение его к созданному Центру по бухгалтерскому и техническому обслуживанию, позволило выйти на

показатель по средней заработной плате специалистов сферы культуры, обозначенный в «дорожной карте».

Только за 10 месяцев 2018 года коллективы художественной самодеятельности, педагоги и учащиеся учреждений дополнительного образования приняли участие в 7 международных, общероссийских, межрегиональных фестивалях и конкурсах, получив за участие в них: 13 дипломов Лауреатов разных степеней и 12 дипломов Дипломантов разных степеней.

За участие в 10 областных и региональных конкурсах они были награждены: 15 дипломами Лауреатов дипломантов разных степеней.

Была продолжена работа по организации районных, межпоселенческих и поселковых конкурсов и фестивалей, посвященных разным тематикам, в 7 организованных конкурсах приняло участие более 1500 участников художественной самодеятельности городских и сельских учреждений культуры района. Яркими и запоминающимися для жителей района стали фестивали и конкурсы, в которых приняло участие 27 хоров и вокальных ансамблей, театральные коллективы сельских и городских домов культуры, учреждений образования и дополнительного образования.

За 10 месяцев текущего года подведомственными учреждениями культуры было проведено более 11 тысяч мероприятий разной направленности.

На реализацию муниципальной программы «Культура Тяжинского муниципального района» на 2018 год в местном бюджете предусмотрено 149 358 650 руб.

Фактические расходы местного бюджета на реализацию муниципальной программы за 10 месяцев 2018 года составили 120 397 300 руб. (или 81% от годовых бюджетных значений).

Продолжает улучшаться материально-техническая база учреждений. В течение летнего периода 2018 года были проведены регламентные работы наладки систем отопления, косметические ремонты, приобреталась необходимое оборудование для работы учреждений. По итогам конкурса на лучшее сельское учреждение культуры, проходящего по линии Министерства культуры РФ Акимов-Анненский сельский Дом культуры вошел в тройку лидеров учреждений досуга сельского типа по региону и был удостоен гранта в размере 100 тысяч рублей. Данное финансирование было направлено на приобретение звуковой аппаратуры для данного учреждения – филиала.

Поступления от оказания платных услуг учреждениями культуры за 10 месяцев 2018 года составили 2 045 000 руб. Вырученные средства в основном были направлены: на увеличение заработной платы работникам культуры и на улучшение материальной базы учреждений, приобретение орг.техники, костюмов, проведение мелких косметических ремонтов.

Одним из основных показателей эффективности деятельности является достижение целевых значений средней заработной платы работников культуры. В соответствии с указами Президента средняя заработная плата работников учреждений культуры должна быть доведена до средней заработной платы в регионе к 2018 году. В этой связи для работников культуры определено целевое значение среднего размера заработной платы в размере 29 440 рублей.

За 10 месяцев 2018 года средняя заработная плата работников культуры составила 30 205 рублей (или 103% от планового значения).

В течение 2019 года будет продолжена работа по улучшению материальной базы учреждений культурно-досугового типа, библиотечного обслуживания и дополнительного образования детей, проведение мероприятий по энергосбережению в сфере культуры.

Плановые мероприятия, проводимые в 2019 году, будут посвящены, объявленному Президентом Российской Федерации Году театра. Помимо этого будут проводиться мероприятия, посвященные знаменательным датам истории России и Кузбасса, и традиционным событиям, проходящим в Тяжинском муниципальном районе. Все мероприятия будут проходить в рамках подготовки празднования 300-летия Кузбасса.

Глава 3. РАЗРАБОТКА МОДУЛЯ ПО ГЕОГРАФИИ ДЛЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ

3.1. ФГОС ООО и роль краеведения в учебном процессе

17 декабря 2010 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации утвержден федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Образовательные стандарты нового поколения призваны стать основой процесса модернизации общего образования. В концепции стандартов констатируется, что «цель общего образования – формирование разносторонне развитой личности, обладающей высоким уровнем общекультурного и личностного развития, способной к самостоятельному решению новых, еще неизвестных задач».

Согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту второго поколения предполагается, что итогом обучения станут личностные, мета предметные и предметные результаты каждого ученика, выражающиеся в определённых качествах.

Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач.

Согласно ФГОС ООО, предметные результаты изучения географии должны отражать:

1) формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, их необходимости для решения современных практических задач человечества и своей страны, в том числе задачи охраны окружающей среды и рационального природопользования;

2) формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;

3) формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, основных этапах её географического освоения, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

4) овладение элементарными практическими умениями использования приборов и инструментов для определения количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, в том числе её экологических параметров;

5) овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

6) овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

7) формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания,

соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

8) формирование представлений об особенностях деятельности людей ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

Таким образом, идёт ориентация, в том числе и на становление личностных характеристик школьника, среди которых на первое место ставится следующая: «любящий свой народ, свой край, свою Родину».

Особая роль в развитии данной характеристики в условиях внедрения нового стандарта отводится именно краеведению.

Роль краеведения неуклонно возрастает, особенно в последние годы, когда одной из важнейших общественных задач становится нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения. Краеведение лучше других областей знания способствует воспитанию патриотизма, любви к родному краю, формированию общественного сознания. По той простой причине, что краеведение – всегда "краелюбие".

По словам академика Д. С. Лихачёва, «самым массовым видом науки» является краеведение, в силу конкретности, образности, наполнения близким, знакомым материалом оно доступно самым различным слоям общества, от учеников до пенсионеров.

С 2006 г. «Краеведение» является предметом, входящим в региональный компонент базисного учебного плана государственных образовательных стандартов общего образования 2004 года (ГОС-2004). В период с 2006 по 2011 гг. были разработаны учебные пособия, рабочие тетради, электронные пособия по вопросам краеведения Кемеровской области. ГОС-2004 продолжает действовать и поэтому в ряде

образовательных учреждений Кемеровской области предмет «Краеведение» преподается как предмет регионального компонента.

1 сентября 2015 года во всех общеобразовательных учреждениях в 5 классах осуществлен переход на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (ФГОС ООО) в режиме функционирования, который не предусматривает наличия регионального компонента. Опыт работы в режиме введения ФГОС ООО по мере готовности показал, что образовательные учреждения испытывают трудности включения предмета «Краеведение» в основную образовательную программу основного общего образования.

Методические рекомендации по включению в основную образовательную программу основного общего образования метапредметного курса «Краеведение», разработаны с целью введения в основную образовательную программу основного общего образования краеведческого содержания, отражающего региональную специфику воспитания и социализации обучающихся, с учетом основных положений Федерального закона Российской Федерации от 29.12.12 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897.

В соответствии с п. 7 статьи 12 Федерального закона образовательное учреждение, имеющее государственную аккредитацию, разрабатывает основную образовательную программу в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы.

Согласно п. 5 статьи 12 Федерального закона основная образовательная программа основного общего образования самостоятельно разрабатывается и утверждается образовательным учреждением.

Рабочая программа курса «Краеведение» (региональный компонент в преподавании географии) разработана для основной и средней школы Кемеровской области. Составителем является Соловьев Леонид Иосифович, доцент и методист по географии Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования. Рабочая программа курса «Краеведение» разработана на основе Государственного образовательного стандарта. Особая её роль определяется тем, что помимо научно-ознакомительных функций она влияет на становление мировоззрения и личностных качеств обучающихся.

Программа курса «Краеведение» формирует понятия о взаимосвязях экономики и физико-географических процессов и явлений, обучает приёмам наблюдений за природными и экономическими явлениями, учит находить и обрабатывать необходимый краеведческий материал, при изучении приобретаются навыки организационной деятельности и самостоятельности. Данная работа достигается статистическим методом и методом полевой практики. В основе же лежит литературный и исторический методы. Однако даже в региональном компоненте недостаточно раскрывается муниципальный (районный, городской, поселковый) уровень.

Одним из путей решения этой проблемы мы видим в создании интегрированного курса в виде учебно-методического пособия по краеведению, в котором будут рассмотрены география, история, растительный и животный мира ПГТ Тяжинский и его окрестностей. Учитель географии разрабатывает свою – географическую часть пособия. Ниже приводится разработка географической части учебного пособия.

3.2. Структура модуля по географии ПГТ Тяжинский

Рассмотрим и сравним базисный план ФГОС ООО и учебный план Тяжинской СОШ № 1 (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение базисного плана ФГОС ООО и учебного плана
Тяжинской СОШ № 1

Базисный учебный план	Учебный план Тяжинской СОШ № 1
1. Обязательная часть	1. Учебный предмет «География»: 5-6 класс – 1 час в неделю 7-9 класс – 2 часа в неделю
2. Часть, формируемая участниками образов. процесса	2. Интегрированный курс «Краеведение»: 9 класс – 1 час в неделю

В рабочей программе по географии основного общего образования (авт. И. И. Барина, В. П. Дронов, И. В. Душина, В. И. Сиротин), в 9 классе рассматриваются следующие разделы [26]:

- Общая часть (особенности географического положения России, население и хозяйство России и т.д.) - 33 часа

Региональная часть (районы России) – 26 часов

География своей области (края) – 9 часов.

Мы считаем, что выделенного времени явно недостаточно для изучения своего района или поселка. Основываясь на ФГОС ООО, нами было принято решение о включении в региональный компонент «Краеведение» интегрированного курса (методического пособия) «Тяжин – моя Родина».

Для изучения географии ПГТ Тяжинский предлагается следующая структура географического модуля объемом 12 часов. Модуль может быть, как частью интегрированного учебно-методического пособия по краеведению, так и самостоятельным учебным пособием (табл. 2).

Таблица 2

Учебно-тематический план модуля по географии ПГТ Тяжинский, как
части учебного пособия по краеведению

«Моя Родина – Тяжин»

Раздел	Название темы	Всего часов
1	Введение. Географическое положение ПГТ Тяжинский. Исторические этапы развития	1
2	План местности посёлка и его микрогеография (границы, конфигурация, улично-дорожная сеть, жилые и пр. районы, анализ ген. плана)	1
3	Физико-географическая характеристика ПГТ Тяжинский (особенности рельефа, окружающие ландшафты, преобладающие типы почв, гидрография, особенности погоды и климата)	2
4	Население ПГТ Тяжинский (численность населения и её динамика, состав населения, особенности воспроизводства и миграций, структура занятости)	2
5	Общая социально-экономическая характеристика поселка, динамика основных социально-экономических показателей	1
6	Отраслевая структура хозяйства ПГТ Тяжинский: общий обзор (статистический анализ, выявление отраслей специализации)	1
7	Экономико-географическая характеристика основных предприятий поселка	2
8	Экологические проблемы поселка	1
9	Обобщающее итоговое занятие	1
	Итого:	12

3.3. Содержание модуля по географии ПГТ Тяжинский

**Тема 1. Введение. Географическое положение ПГТ Тяжинский
История образования и развития поселка (1 час).**

Тяжин на карте мира, России и Кемеровской области. Место в административно-территориальном устройстве области.

Формирование территории поселка Тяжинский. История поселка, время образования, основные этапы истории. Физико-географическое положение. Экономико-географическое положение и его факторы. Плюсы и минусы географического положения поселка.

Основные понятия: ФГП, ЭГП, административно-территориальное устройство, поселок, факторы развития.

Практические работы.

1. Анализ географического положения поселка.
2. Сравнение географического положения поселка с близлежащими поселками Тяжинского района.
3. Нанести на контурную карту Кемеровской области Тяжинский район и ПГТ Тяжин, основные реки и транспортные магистрали Тяжинского района.

Тема 2. План местности посёлка и его микрогеография (границы, конфигурация, улично-дорожная сеть, жилые и пр. районы, анализ генерального плана) (1 час)

Протяженность дорог, их характеристика. Жилищный фонд, плотность застройки. Расположение промышленных предприятий, прочих организаций.

Основные понятия: предприятие, межотраслевой комплекс, факторы размещения производства, микрогеография, планировка, ген.план.

Практические работы.

1. Выполнение крупномасштабной картосхемы поселка. Нанести на картосхеме основные части (микрорайоны) ПГТ, закрасить и подписать их функциональную направленность.
2. Нанести на картосхему ведущие предприятия поселка.

Тема 3. Физико-географическая характеристика ПГТ Тяжинский (природные ресурсы и условия, особенности рельефа, окружающие ландшафты, преобладающие типы почв, гидрография, особенности погоды и климата) (2 часа)

Природные условия Тяжинского района, посёлка и его окрестностей. Природные ресурсы. Влияние природных ресурсов на хозяйственную специализацию поселка. Полезные ископаемые и их размещение. Водные ресурсы и их значение в хозяйственной жизни. Почва и почвенные ресурсы. Климатические условия. Взаимодействие природы и населения.

Основные понятия: рельеф, климат, погода, ландшафт.

Практические работы.

1. Нанести полезные ископаемые Тяжинского и соседних с ним районов. Нанести на карту реки и озера Тяжинского района.

Тема 4. Население ПГТ Тяжинский (численность населения и её динамика, состав населения, особенности воспроизводства и миграций, структура занятости) (2 часа)

Численность населения поселка и ее динамика. Естественный прирост, убыль населения. Демографическая ситуация в поселке. Половозрастная структура населения. Трудовые ресурсы поселка, рынок труда. Плотность населения, миграции населения и их причины. Внутренние и внешние миграции.

Основные понятия: естественный прирост, воспроизводство населения, трудовые ресурсы, плотность населения, миграции, расселение.

Практические работы.

1. Определение по статистическим данным плотности населения
Расчет коэффициента рождаемости (смертности).

Расчет коэффициента миграционного прироста населения поселка.

Тема 5. Общая социально-экономическая характеристика поселка, динамика основных социально-экономических показателей (1 час)

Динамика роста (убыли) промышленной продукции, оказанных услуг (темп роста, прироста). Объем выпущенной продукции и оказанных услуг за год в стоимостном выражении. Уровень безработицы в Тяжинском по годам. Численность населения, занятого в отраслях, по годам.

Основные понятия: динамика, темп роста, объем выпущенной продукции, услуги, безработица.

Практическая работа.

1. Построить график динамики объема промышленной продукции ПГТ Тяжинский.

2. Каковы причины безработицы в ПГТ Тяжинский? (письменное задание).

Тема 6. Отраслевая структура хозяйства ПГТ Тяжинский: общий обзор (статистический анализ, выявление отраслей специализации) (1 час)

Понятие о предприятиях материальной и нематериальной сферы, отрасли хозяйства. Отраслевая структура экономики. Межотраслевые комплексы. Факторы размещения производства. Сырьевой, топливный, водный, трудовой, потребительский, транспортный и экологический факторы. Топливо-энергетический комплекс, электроэнергетика. Сырьевая база и отрасли пищевой промышленности. Транспорт и его роль в экономике поселка. Виды транспорта: железнодорожный, автомобильный, трубопроводный, достоинства и недостатки различных видов транспорта. Транспортная сеть и ее элементы.

Основные понятия: экономика (хозяйство), отрасль, предприятие, межотраслевой комплекс, факторы размещения производства, материальная и нематериальная сфера хозяйства, сфера услуг.

Практические работы.

1. Выбор места для строительства предприятия на основе знания факторов размещения производства.

2. Определение по карте главных факторов размещения ОАО «Кузбассконсервмолоко».

Тема 7. Экономико-географическая характеристика (ЭГХ) основных предприятий поселка (2 часа)

Специализация территории, отрасли специализации. Градообразующие и градообслуживающие отрасли. Определение градообразующих предприятий. Объем выпуска продукции, услуг.

Основные понятия: предприятие, экономико-географическая характеристика, специализация.

Практические работы.

1. Дать ЭГХ предприятия промышленности (транспорта, сферы услуг) по выбору, по плану (письменная работа).

2. Охарактеризовать ЭГП предприятия поселка по карте.

Тема 8. Экологические проблемы поселка (1 час)

Влияние промышленности, сельского хозяйства и транспорта на природные комплексы Тяжинского района и поселка. «Чистые» и «грязные» отрасли. Экологические проблемы района и поселка.

Основные понятия: экология, природный комплекс, антропогенное изменение ландшафта.

Практические работы.

1. Определить предприятия, которые в наибольшей степени влияют на экологию поселка.

Тема 9. Обобщающее итоговое занятие (1 час)

Вопросы для закрепления материала:

1. Каковы особенности географического положения поселка? Какие есть плюсы и минусы?
2. Когда и по какой причине возник ПГТ Тяжинский?
3. Каковы природные условия поселка и его окрестностей?
4. Чем богата Тяжинская земля?
5. Назовите крупнейшие предприятия поселка и выпускаемую ими продукцию.
6. Каковы современные особенности демографической ситуации ПГТ?
7. Какие предприятия являются загрязнителями природной среды?
8. Какие социально-экономические проблемы стоят перед поселком?

При изучении обучающимися географического модуля решаются задачи:

Образовательные: изучение географии формирует не только определенную систему предметных знаний и целый ряд специальных географических умений, но также комплекс общеучебных умений, необходимых для:

- познания и изучения окружающей среды; выявления причинно-следственных связей;
- сравнения объектов, процессов и явлений; моделирования и проектирования;
- ориентирования на местности, плане, карте; в ресурсах интернет, статистических материалах;

- соблюдения норм поведения в окружающей среде; оценивания своей деятельности с точки зрения нравственных, правовых норм, эстетических ценностей.

Воспитательные:

- воспитание гражданственности, сознательного отношения к географии, как средству познания родного края и получения знаний о разных сферах человеческой деятельности;
- воспитание толерантности и ориентации на духовные ценности народов родной страны;
- развитие коммуникабельности, умения работать самостоятельно и в группе, публично выступать.

Развивающие:

- развитие интеллектуальных особенностей личности;
- развитие способности личности справляться с различными задачами.

Средства обучения:

- учебно-наглядные пособия (таблицы, карты и др.), организационно-педагогические средства (карточки, раздаточный материал).

Выводы

1. Отраслевая структура хозяйства ПГТ Тяжинский представлена в основном пищевой промышленностью, обслуживающими отраслями и непромышленной сферой. Внешние функции представлены деятельностью транспорта – автомобильного и железнодорожного.

2. В своём дальнейшем развитии ПГТ Тяжинский имеет следующие преимущества: наличие автомобильных и железнодорожных путей федерального значения (транспортный узел), близкое расположение к нефтепроводу, достаточно высокий потенциал развития пищевой промышленности, сельского хозяйства, развития народных ремесел.

3. Недостатками развития ПГТ Тяжинский являются: удаленность от областного центра, сокращение численности населения вследствие естественной убыли и миграционного оттока, ограниченные возможности занятости, отсутствие перспектив для молодежи и отсутствие вузов, большая степень изношенности жилищного фонда, наличие неблагоустроенного жилья, низкий уровень благоустройства.

4. Модуль по географии ПГТ Тяжинский для учебно-методического пособия по краеведению «Тяжин – моя Родина» разработан с целью введения в образовательную программу основной школы краеведческого содержания, отображающего региональную специфику, и становления личностных характеристик обучающихся, «любящих свой народ, свой край, свою Родину».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Малый город по некоторым показателям вполне может быть достаточно комфортной средой обитания людей: спокойный ритм жизни, отсутствие спешки и суеты, близость к природе...

Однако у малых городов России накопилось много нерешенных проблем, в сложный период перехода страны к рыночной экономике, малые города оказались беззащитными, а их жители сильнее ощутили экономический кризис. В силу специфики малых городов общие негативные для страны процессы здесь проявляются наиболее остро.

Одним из таких городов является поселок Тяжинский, который возник во время строительства железной дороги в 1894 году. Первоначально был наименован станция Тяжин. С момента его возникновения и по сегодняшний день поселок имеет выгодное экономико-географическое положение, обусловленное рядом факторов и условий:

- близость к основной железнодорожной магистрали - Транссибу, автомобильной дороге «Москва-Хабаровск», а также к линиям электросвязи и оптико-волоконной линии связи;

- близость к магистральным нефтепроводам предполагает в качестве перспективного направления развитие нефтеперерабатывающей промышленности;

- благоприятные агроклиматические условия создают основу для развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бёш Г. География мирового хозяйства. М.: Прогресс, 1966. 277 с.
2. Божё-Гарнье Ж., Шабо Ж. Очерки по географии городов. М., Прогресс, 1967. 424 с.

3. Воробьев В.В. Города южной части Восточной Сибири (историко-географические очерки). Иркутск, 1959. 147 с.
4. Гохман В.М., Костинский Г.Д. Географические аспекты современной урбанизации в США // Вопросы географии. 1974. № 96. С.138-147.
5. Давидович В.Г. О развитии сети городов СССР за 40 лет // Вопросы географии, 1959, № 45. С.37-71.
6. Давидович В.Г., Ковалев С.А., Покшишевский В.В. Об основах классификации населенных пунктов СССР (в связи с задачами экономической географии) // Известия АН СССР, серия географическая. 1959 № 4. С.106-116.
7. Заславская Т.И. Преодоление социальных различий между городом и деревней, как объект междисциплинарного исследования / Социальная география СССР. Ленинград: Издательство ГО СССР, 1984. С.30 – 45.
8. Кемеровская область. URL: <https://yandex.ru/images/> (дата обращения (21.11.18))
9. Ковалев С.А. Сельское расселение (географическое исследование). М.: Изд-во МГУ, 1963. 371 с.
10. Ковалев С.А., Ковальская Н.Я. География населения СССР. Учебное пособие для географических специальностей вузов. М.: Изд-во МГУ, 1980.
11. Константинов О.А. Некоторые черты урбанизации в СССР // Вопросы географии, 1974, № 96. С.69-84.
12. Константинов О.А. Современное состояние деления населенных пунктов СССР на городские и сельские // Известия АН СССР, серия географ., 1958, № 6.
13. Крубер А.А. Общее землеведение. Части 1, 2 и 3 (2-е издание) – Петроград – Москва: Государственное издательство, 1923.

14. Кузбассконсервмолоко. Продукция. URL: <http://kkm-milk.ru/assortiment/> (дата обращения 13.11.2018)
15. Лаппо Г.М. Города России. Вступительная статья / Города.....
16. Лаппо Г.М. География городов: Учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 1997.
17. Маергойз И.М. Городские и сельские поселения Чехословацкой республики // Вопросы географии, 1959, № 45. С.199-226.
18. Малый город. Социально-демографическое исследование небольшого города (отв. ред. Б.С. Хорев). М., Издательство МГУ, 1972. 247 с.
19. Машбиц Я.Г. Урбанизация в Латинской Америке // Вопросы географии. 1974. № 96. С. 165-175.
20. О порядке отнесения населенных пунктов к категории городов, рабочих и курортных поселков. Указ Президиума ВС РСФСР от 12.09.57 // Ведомости ВС РСФСР. 1957. № 1.
21. Об отдельных особенностях перечисления в федеральный бюджет средств, поступающих от взимания платы за землю в 1999 г. Письмо Министерства РФ по налогам и сборам № ИС-6-04 / 417 и Государственного земельного комитета РФ № СС-1109 от 21.05.99 // Российская газета, 1999, 14 августа.
22. Перечень муниципальных образований Кемеровской области / Кемеровостат. URL: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/municipal_statistics/list_of_municipalities/ (дата обращения 15.09.2018)
23. Письмо Министерства просвещения СССР № 53-М, от 10.07.1985.
24. Покшишевский В.В. Население и география. Теоретические очерки. – М., Мысль, 1978. 315 с.
25. Покшишевский В.В. Населенное место / Большая советская энциклопедия, 3-е изд-е. Том 17. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974. С.296.

26. Программа основного общего образования по географии. 5-9 классы / И. И. Баринова, В. П. Дронов, И. В. Душина, В. И. Сиротин. В сборнике: Рабочие программы, География. 5-9 классы: учебно-методическое пособие/ сост. С.В. Курчина. – 3-е изд., М.: Дрофа, 2014.

27. Прохорчук М.В. Поселки городского типа: проблемы и пути развития (на примере Красноярского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. Красноярск, КГПУ, 2002.

28. Районы Кемеровской области на карте. URL: <http://tourout.ru/map/up/1944.html> (дата обращения 17.10.2018)

29. Регионы России. Статистический сборник в 2-х томах. Т.2. / Госкомстат России. М., 2000.

30. Симагин Ю.А. Кандидаты в сёла? (административно-территориальные преобразования в России за 1991-97 гг. и прогноз на ближайшую перспективу) // География. 1999. №7. С.3-4.

31. Советский Союз. Географическое описание в 22-х томах. Российская Федерация. Урал. М.: Мысль, 1968. 406 с.

32. Технологическая карта урока окружающего мира (история). Кемеровская область. URL: <https://infourok.ru/tehnologicheskaya-karta-uroka-okruzhayuschego-mira-po-teme-tvoy-rodnoy-kray-720093.html> (дата обращения 03.09.2018)

33. Тойн П., Ньюби П. Методы географических исследований. М.: Прогресс, 1977. 270 с.

34. Трубе Л.Л. О критериях образования городских поселений / Проблемы малых городских поселений (межвузовский сборник научных трудов). Горький, ГГПИ, 1976. С.5-13.

35. Трубе Л.Л. Об экономико-географическом изучении поселков городского типа / География населения в СССР. Основные проблемы. М.-Л.: Наука, 1964. С.113 - 121.

36. Тяжинский. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения 11.08.2018)

37. Хорев Б.С. Городские поселения СССР (проблемы роста и их изучение). М., Мысль, 1968. 255 с.

38. Хорев Б.С. Проблемы городов (экономико-географическое исследование городского расселения в СССР). М., Мысль, 1971. 413 с.

39. Чепурных Н.В., Мерзлов А.В., Антипов А.Н. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации. Иркутск: Издательство ИГ СО РАН, 2000. 84 с.

40. Ягельский А. География населения. М., Прогресс, 1980. 383 с.