

На правах рукописи



Богуславская Олеся Владимировна

**Языковой имидж женщины-политика:
субъективные составляющие**

Специальность 10.02.01. – русский язык

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Программа «Русский язык»

ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2018

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и методики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

Осетрова Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Рецензенты:

Васильева Светлана Петровна, доктор филологических наук, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Башкова Ирина Венадьевна, кандидат филологических наук, доцент Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая работа посвящена исследованию языкового имиджа политика женского коммуникативного типа.

Само понятие «языковой имидж» является достаточно универсальным и на протяжении нескольких десятилетий как объект научного и практического изучения представляет интерес для многих гуманитарных и творческих сфер знания: психологии, социологии, имиджелогии, философии и политологии.

Степень научной разработанности проблемы. В последние несколько лет имидж в различных аспектах все чаще анализируется в работах как российских, так и западных лингвистов: Е.Н. Базылев, А.А. Борыгина, Е. Бральчик, О.А. Дмитриева, В.А. Дуалетова, Кш. Ожуг, Е.В. Осетрова, Л.В. Постникова, М.В. Шемякова и мн. др.

В современной лингвистической науке интерес к проблематике коммуникативной составляющей языковой личности (методологическую базу которой заложил Ю.Н. Караулов [2007]) обусловлен не только ведущей в гуманитарной науке антропоцентрической парадигмой, так называемой человекоцентричностью, но и глобальным процессом медиатизации сфер деятельности человека, определяющее место в котором отводится именно речевой составляющей спикеров.

Актуальность данной работы определяется тем, что на сегодняшний день политическая сфера общения, вне всяких сомнений, попавшая под влияние процессов медиатизации, расширяет внутреннее содержание и привычное распределение коммуникативных ролей, активно вводя в свое публичное пространство новые типы участников, в том числе женщину-политика как полноправного участника властной сферы.

Объектом исследования является языковой имидж женщины-политика.

Предметом исследования – субъективная рамка этого имиджевого типа.

Цель исследования: реконструкция субъективной рамки языкового имиджа политика женского коммуникативного типа.

Для достижения поставленной цели в реферируемой работе решаются следующие исследовательские **задачи**:

1. Провести сплошную выборку публичных выступлений М. Захаровой и Н. Поклонской, систематизировав ее согласно заданному шагу.
2. Осуществить дешифровку и текстовое транскрибирование видеоматериалов публичных выступлений спикеров.
3. Подготовить библиографическую базу научного исследования.
4. Рассмотреть проблемы политической лингвистики в информационном поле современного политического медиадискурса.
5. Описать феномен языкового имиджа в контексте лингвоперсонологии и других смежных научных направлений.
6. Провести семантический анализ текстов публичных выступлений М. Захаровой и Н. Поклонской.
7. Определить репертуар специфических субъективных смыслов языкового имиджа спикеров.

Методологическая база включает в себя работы, посвящённые изучению политического медиадискурса: Н.Д. Арутюнова, Еж. Бральчик, Т.Г. Добросклонская, С. Тичер, Р. Водак, В.Е. Чернявская, лингвоперсонологии: И. В. Башкова, Е.Н. Базылев, О.С. Иссерс, языкового имиджа: Е.В. Осетрова, политической лингвистики: Г.Г. Почепцов, Е. Шейгал, А.П. Чудинов, семантического синтаксиса: Е.В. Падучева, Е.Н. Старикова, И.П. Сусов, Т.В. Шмелева, общим вопросам имиджологии: П. Берд, Л. Браун (полный перечень представлен в списке литературы).

Материал исследования представляет собой 420 текста женщин-политиков: Марии Захаровой, представителя Министерства иностранных дел Российской Федерации, и Натальи Поклонской, депутата Государственной

Думы Российской Федерации, – собранные и расшифрованные в период с января 2016 г. по декабрь 2018 г.

Общее количество оригинальных видео-записей с их речевым участием составляет 510 астрономических часов. Сформированная в результате база данных включает текстовые единицы (фрагменты) расшифровок публичных выступлений. Процесс выборки материала проходил в 2 этапа: 1) сплошная целенаправленная выборка, проведенная по кейс-параметрам публичности произнесенного текста и его актуальности (2016–2018 годы); 2) целенаправленная систематическая выборка, шаг отбора – каждый четвертый текст.

Научная новизна работы состоит в том, что в научный обиход современной русистики введен новейший языковой материал, проанализированный в общем контексте языковой имиджологии – языковое поведение российской женщины-политика, – что ранее не становилось объектом лингвистического исследования в аспекте определения субъективных метасмыслов.

Теоретическая значимость работы заключается в доказательстве значимости субъективных аспектов языкового имиджа как его принципиальной составляющей, специфицирующей языковой имидж публичного властного субъекта.

Практическая значимость реферируемого исследования лежит прежде всего в образовательном пространстве: отдельные положения данной работы могут быть использованы в образовательном контексте курсов «Речевой имидж», «Политическая журналистика», «Журналистика и власть», «Русский язык» по направлениям подготовки «Журналистика» и «Русский язык». Кроме того, обобщения, выводы и лингвистическая методика данной работы могут стать специфицированным знанием для тех, чьи профессиональные интересы лежат в области профессионального создания текстов для третьих лиц, так называемого «райтинга»: спичрайтинга, копирайтинга и рерайтинга.

Положения, выносимые на защиту:

1. Модус высказываний и текстов публичного политического субъекта является источником и пространством формирования его языкового имиджа – наряду с их содержательными компонентами текстов.

2. Именно модусные категории и смыслы дают возможность говорящему субъекту выразиться как активному речедеятелю, а значит, включают информацию о субъективной составляющей его языкового имиджа.

3. Первичным этапом анализа субъективной составляющей языкового имиджа следует признать актуализацию «модусной анкеты» (Т.В. Шмелева) и наложение ее как некой «сетки» на имеющийся текстовый материал. В результате обнаруживается набор субъективных категорий и смыслов, значимых для языкового сознания публичного субъекта.

4. Языковой имидж женщины-политика (в его субъективном основании) формируется как трехкомпонентная модель. Она включает а) ситуации значимого для женщины-политика социально-речевого действия-сопричастности (ситуативно-пропозитивная позиция) б) категориальные модусные смыслы, оказывающиеся особо популярными у говорящего субъекта (позиция модусного маркера), в) пространственно-временные координаты, «выставляемые» автором-политиком в отношении описываемых событий (позиция актуализации).

5. Каждая из публичных политических персон описывает себя как активного субъекта в ситуациях социально-речевого действия. Для М. Захаровой ими оказываются различные ситуации дипломатической коммуникации, а для Н. Поклонской – ситуации властной коммуникации.

6. Обнаружена взаимосвязь между специфическими модусными параметрами языкового имиджа и экстралингвистическими характеристиками женщины-политика. Так, а) оценочность осмыслена как функция женского гендера; б) интенсивность и категоричность активизируются в текстах вследствие высокого политического (и социального) статуса героинь, а в) языковую стереотипность следует признать следствием их языковой публичности.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность положений определяется анализом широкого спектра научных источников и подробным рассмотрением материала, включающего более 400 расшифрованных текстов публичных выступлений М. Захаровой и Н. Поклонской

Апробация работы.

Основные положения данного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры журналистики ИФиЯК СФУ, (2016–2018 гг.), а также были представлены на конференциях: VII Международной научно-практической конференции «Международная журналистика-2018: глобальные вызовы, региональное партнерство и медиа», Минск, 2018 г., II Международной научно-практической конференции «Сибирское медиапространство 2020», Красноярск, 2017 г. и пр.

Основное содержание работы отражено в 9 публикациях, из которых 3 представлены в изданиях - РИНЦ, 6 – в других изданиях, а также в некоторых разделах учебно-методического пособия.

Структура работы. Научно-исследовательская работа состоит из введения, теоретической и двух практических глав, заключения, списка литературы, включающего 166 наименований и приложений с примерами расшифрованных текстов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность темы исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, характеризуется научная разработанность темы, анализируется достоверность результатов исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Языковой имидж в контексте лингвоперсонологии и теории политического медиадискурса» – вводит в общий контекст проблем

политической лингвистики как части современного политического медиадискурса, лингвоперсонологии и определения феномена языкового имиджа.

Современное медиапространство представлено совокупностью институциональных дискурсов, в том числе, научного, педагогического, юридического и политического. Особенностью последнего в силу его исходной публичности является его системная реализация в медиадискурсе. Это объясняет его широкое массовое распространение, а также стереотипность и тиражируемость, обеспечиваемые не только телевидением, радио и массовой печатью, но и новейшей медиа-платформой – Интернетом.

Особая – «интенсивная», выраженная – публичность этого политического медиадискурса становится его устойчивой характеристикой, выдвигая повышенные требования к субъекту коммуникации.

Являясь главным объектом интереса теории языковой личности и лингвистической персонологии, современная языковая личность регулярно анализируется в аспекте ее речевого портретирования, а также в аспекте публичного языкового образа, или языкового имиджа.

При этом параллельно с этим последовательно обнаруживается многоаспектность понимания и анализа современного языкового имиджа, в котором выделяются коммуникативная (непосредственно речевая), языковая (формально-языковая) и содержательная (текстовая) компоненты.

Готовность применить эту идею к текстам и субъектам политического медиального пространства автор формулирует в завершении теоретической главы научной квалификационной работы. Это предваряет последующий анализ субъективных языковых категорий, присутствующих в текстах двух женщин-политиков, активных участников современного российского политического медиадискурса: Марии Захаровой и Натальи Поклонской.

Вторая глава – *«Модусная «сетка» языкового имиджа»* – исследовательская – глава актуализирует понимание субъективной «рамки» высказывания в рамках учения о семантическом синтаксисе, а также

демонстрирует широкий контекст модусных смыслов и маркеров в публичной политической речи М. Захаровой и Н. Поклонской.

В основу данной научно-исследовательской работы положена идея о субъективной составляющей содержания всякого высказывания (и шире – текста) в ее соотношении с объективной составляющей. Суть ее сводится к такому пониманию семантики высказывания, согласно которому каждый его отрезок является совокупностью объективного и субъективного смыслов. Истоком такого положения стали понятия «диктума» и «модуса», предложенные Ш. Балли.

Эти идеи развивает Т.В. Шмелева в работе «Семантический синтаксис», заявляя о двухчастности содержания высказывания, которое содержит как объективную информацию о мире (обусловленную действительностью), так и субъективную (исходящую от самого автора). Как правило, диктумная часть в предложении выражена эксплицитно, а модусная – имплицитно.

Именно поэтому изучение «диктумной» части предложения получило широкое распространение в современной лингвистике. Единицей его изучения принято считать «пропозицию» – языковой аналог ситуации (термин, введенный в широкий лингвистический оборот Н.Д. Арутюновой). Пропозиция встраивается в ряд более или менее синонимичных понятий, используемых в современных работах: семантическая схема, сценарий, фрейм, скрипт или прототип. Однако в данной работе, вслед за Т.В. Шмелевой, будет использоваться термин «пропозиция» как «языковое воплощение некоего положения дел в действительности, исследованию которой посвящено множество работ, в частности Н. Арутюновой, Е. Падучевой и др.

Мысль о субъективности в языке, высказывании и тексте, в свою очередь, неоднократно высказывалась в лингвистической науке: достаточно вспомнить идею субъективности Э. Бенвениста, идею метатекста А. Вежбицкой, или коллективный сборник научных трудов «Реконструкции субъективной реальности». Однако идея языковой субъективности, воплощенной в модусной части высказывания, реализуется исследователями

менее активно. Такое положение дел может быть связано с «зыбкой» природой самой субъективности, ее тяготением к имплицитности. Одновременно выбор для анализа именно субъективной составляющей языкового имиджа, базирующейся на модусных смыслах и категориях, по мысли автора данной работы, обеспечивает новизну предпринятого анализа.

Как обозначено выше, диктумная часть предложения предполагает экспликацию, модусная – импликацию. Однако такое положение вещей свойственно только для тех типов высказываний и текстов, в которых автор, отдавая их пространство под описание некоего «объективного положения дел», почти не обнаруживает своего присутствия, а значит, не проявляет собственного, «авторского», отношения к происходящему.

В связи с этим становится особенно интересно рассмотреть степень субъективного присутствия автора в политических текстах, которые, как известно, являются популярным объектом изучения с точки зрения объективного содержания: концептов, ключевых слов, лозунгов и моделей прошлого, настоящего и будущего.

Усложняет исследовательскую задачу и сам объект изучения. Если традиционно интерес исследователей обращен к изучению публичной речи мужчин-политиков, то данная работа демонстрирует нестандартный выбор научного объекта – женский коммуникативный тип политической сферы. При этом в рамках исследовательской цели было важно, чтобы оба спикера отличались коммуникативной самостоятельностью, являлись активными участниками политического публичного пространства и относились к одному и тому же «политическому поколению», имели определенный закрепленный политический статус и являлись полноправными представителями одного из видов власти: законодательной и исполнительной.

Следуя за определением модусных смыслов Т.В. Шмелевой, автор использует их в функции своеобразной «модусной сетки», последовательно накладывая ее на текстовый материал и анализируя наличие / отсутствие в нем каждого из модусных смыслов.

Таким образом выявлен спектр «субъективных» характеристик языкового имиджа женщин-политиков – на материале публичных выступлений Марии Захаровой, официального представителя Министерства иностранных дел Российской Федерации и Натальи Поклонской, депутата Государственной Думы Российской Федерации – который включает в себя следующие особенности.

Социальные модусные смыслы прежде всего актуализируют социальные отношения говорящего: официальность, фамильярность, уважительность, оттенки отношений между автором и другими субъектами [Шмелева, 1995], в том числе – третьим лицом. Даже в границах первичного анализа социальных субъективных составляющих в «женских» политических текстах фиксируется активное проявление субъективной языковой рефлексии – как у М. Захаровой, так и у Н. Поклонской.

Любимым приемом обеих является прием социального отстранения от субъекта события: использование «пофамильной» номинации, оттенков фамильярности, игнорирование статусными квалификативами.

Одновременно с этим оба спикера демонстрируют достаточную степень мобильности в использовании модуса социальности. На первый взгляд может показаться, что его содержание, степень и знак находится в прямой зависимости от условий коммуникативной ситуации (официальная – неофициальная): чем более официален режим общения, тем более стандартным – в среднем нейтральным – будет проявление социальности. Однако такое предположение опровергается проанализированным материалом. Так, ситуацией-регентом для М. Захаровой становится наименее официальная ситуация газетного интервью – где она апеллирует к *Дуне Миятович, представителю ОБСЕ по свободе слова* – и в которой, несмотря на всю разговорность, остается в рамках «канонической» номинации. Для Н. Поклонской, напротив, такой ситуацией становятся официальные условия заседания в Государственной Думе, в границах которых она позволяет себе выражать различные знаки социального отношения – со знаком «плюс» и со

знаком «минус». Все это является непосредственным свидетельством субъективного проявления спикеров по отношению к «некоторому положению дел в действительности» и к участникам этого положения дел в рамках личностных (языковых) имиджевых проявлений.

Второй блок субъективной стороны языкового имиджа составляют квалификативные модусные проявления, включающие оценочное ядро, а кроме того, проявляющиеся в смыслах авторизации (решающих вопрос об источнике информации) и персуазивности (уверенности / неуверенности в ее достоверности).

Специфика категории авторизации заключается в том, что стандарт такой категории – ее отсутствие в предложении, – когда информация исходит от самого автора. И наоборот, ее присутствие является показателем отхода от нормы, когда по какой-либо причине автор специально заявляет о собственном авторстве либо об авторе как третьем лице.

Систематизируя субъективные квалификативные смыслы и рефлексирова по поводу того, как их содержание и текстовые позиции отражают имидж М. Захаровой Н. Поклонской, можно констатировать следующее.

В свете исполнения каждым из субъектов властных полномочий, одной из составляющей авторизационной семантики следует признать проявление «государственного» модуса.

Если у М. Захаровой эта позиция осмыслена как позиция государства и государственной власти в сфере внешней политики (очевидно, здесь на уровне субъективных языковых смыслов отражается статус дипломата, несущего в массу официальную точку зрения государства), то у Н. Поклонской эта же позиция занята самопрезентацией автора-законника, автора-юриста (статус, унаследованный ею со времен исполнения полномочий Генерального прокурора Крыма).

Солидарность в модусной оценке прочих информационных источников у двух обозначенных спикеров можно обнаружить по отношению к информации, предоставляемой СМИ (критичная оценка). Это объясняется тем

фактом, что и М. Захарова и Н. Поклонская – носители властных полномочий, а значит, с их точки зрения, носители единственно верной и авторитетной официальной позиции по ряду вопросу.

Отношение к источникам СМИ как к недостоверным здесь вполне объяснима. Важным уточняющим фактом является тот, что у М. Захаровой такая субъективная рефлексия, как правило, направлена на СМИ иностранных государств, занимающих по отношению к нам критическую позицию, а у Н. Поклонской – на тексты «внутренних» СМИ (не считая СМИ Украины).

Достаточно интересным эффектом проявления языкового имиджа оказалось явление «сценарной авторизацией». Суть его состоит в том, что авторизация, стандартно занимающая в высказывании очень небольшое место, в ряде случаев разворачивается в целый семантический сценарий, включающий описание нескольких последовательных элементарных пропозиций:

«событие» → «предпринятые меры как реакция на событие» → «вывод» → «оценка».

Однако если для Н. Поклонской это достаточно активная модель, то в публичных текстах М. Захаровой она встречается гораздо реже. Возможно, это можно объяснить спецификой «прокурорского» прошлого Н. Поклонской, включающего в себя элементы проверок и вынесения вердикта.

Интересны индивидуальные характеристики субъектов. Одним из таких наблюдений является тезис о тяготении Н. Поклонской к авторитету научного, точного источника информации (и шире – знания) в противовес бессистемному творческому. На следующем этапе анализа этот вывод углубляет наблюдение о равнозначной ценности для Н. Поклонской полей правовой и религиозной авторизации.

Высокий властный статус Н. Поклонской проявляется и в пропозитивных маркерах «разъясняющего эксперта», и в маркерах самоавторизации, когда она самостоятельно характеризует себя как субъекта информации – высоко полномочного, а потому – достоверного и

положительного, способного к конструктивной корректировке сторонних высказываний.

Раскрывая свое субъективное значение, метасмыслы в модусной части высказывания отвечают в общем за рефлексию говорящего по поводу условий общения (актуализация коммуникативного намерения, цели, факта говорения и т.д.). Как и случае с квалификативными смыслами, метасмыслы присутствуют в высказывании имплицитно, экспликация их – явный сигнал субъективного проявления.

Для М. Захаровой и Н. Поклонской характерна текстовая рефлексия, проявляющаяся в активном использовании метапоказателей. Излюбленным для обеих оказывается метасмысл «пояснения», выраженный, например, с помощью союза *то есть*, что, в свою очередь, свидетельствует, с одной стороны, о нежелании быть неверно истолкованной, а с другой стороны, о желании быть ближе к адресату и быть понятным ему.

Метарефлексия в обоих случаях выражается через пропозиции характеристики, речевого действия и ментальной деятельности, что представляется логичным в свете выполняемых ими функций. Особенностью речевой метарефлексии Н. Поклонской следует считать использование вводных слов со значением порядка в ряду (*во-первых, во-вторых*), позволяющих структурировать текст как для говорящего, так и для слушающего. Другой характеристикой, отличающим ее от М. Захаровой становится использование метасредства *кроме того*, косвенно указывающее на то, что Н. Поклонская реализует установку на максимальную информационную полноту адресата, в том числе и через публикацию дополнительных сведений.

Под актуализационными составляющими модусных смыслов традиционно понимаются параметры диктумного события (событий) – модальность, время, лицо, место, – которые выставляет автор высказывания, привязывая через это диктумное событие к актуальной ситуации речи. Актуализация представлена в любом высказывании и тексте, формируя его грамматические признаки. Интересно в этом смысле явление нулевой

актуализации, реализацией которой выступает высказывание с обобщенным значением всех модусных категорий, - называемое общими суждениями.

Важной особенностью актуализационной категории у Н. Поклонской является то, что магистральными временными векторами в контексте публичного повествования для нее являются настоящее и прокурорское прошлое. Показателен в этом смысле последний языковой пример, в котором реплика журналиста, интересующегося будущим своего адресата, естественно оформляет вопрос в границах грамматического будущего времени. Ответ Н. Поклонской четко демонстрирует установку на настоящее: вероятно, будущая политическая деятельность для нее в такой степени прогнозируема, что события будущего «втянуты» в пространство актуального настоящего как у властного субъекта – депутата, несущего ответственность перед избравшим ее народом не в далеком будущем, а здесь и сейчас.

Таким образом, анализ актуализационных смыслов показал приверженность того и другого субъектов к пространству настоящего. Кроме того, в речевых высказываниях М. Захаровой обнаружены признаки выраженной в глагольных формах 1-го лица множ. числа семантики сопричастности, которая может быть дешифрована как ‘мы – дипломаты / мы – стоящие на страже интересов государства’.

Обобщая результаты, полученные в ходе исследований на первом исследовательском этапе с помощью «модусной сетки» можно отметить богатое модусное наполнение речевых высказываний обоих спикеров. Весь спектр субъективных составляющих, по Т.В. Шмелевой, нашел в проанализированных текстах свое многократное воплощение.

Третья глава «*«Субъективная» модель языкового имиджа*», развивая исследовательскую рефлексию автора, представляет собой опыт описания субъективной модели языкового имиджа М. Захаровой и Н. Поклонской.

В этом разделе продемонстрировано описание субъективной модели языкового имиджа, основанное на использовании метода так называемого «диагностирующего пятна» (формулировка Т.М. Николаевой), когда в центре

внимания оказываются лишь «социально маркированные» характеристики этого языкового воплощения.

Результаты проведенного семантического анализа, в свою очередь, позволили, применяя «принцип диагностирующего пятна», определить репертуар специфических субъективных смыслов языкового имиджа спикеров, позволивший с исследовательской точки зрения реконструировать трехчастную субъективную модель языкового имиджа М. Захаровой и Н. Поклонской.

Такая модель предполагает три компонента: эксплицированность и спецификацию ситуации социально-речевой деятельности, особое положение темпорального предпочтения и имиджевую текстовую рефлексию спикеров-политиков; в применении к предмету исследования это конкретизируется следующим образом:

- маркированность ситуации социально-речевой деятельности реализовала свое выражение в поле «дипломатическая коммуникация» М. Захаровой и «властная коммуникация» Н. Поклонской;
- компонент политической актуализации времени продемонстрировал активное время М. Захаровой – временную перспективу настоящего и будущего, открытую темпоральная модель, и активное время Н. Поклонской со временной ретроперспективой прошлое – настоящее, закрытую темпоральную модель;
- компонент текстовой рефлексии модели языкового имиджа маркирован особым статусом: а) оценки как явного показателя женского гендера в политической сфере коммуникации; б) сопутствующей элементам оценки - интенсификации и категоричности как фактора демонстрации политического и социального статуса спикеров и в) коммуникативной стереотипности / клишированности / шаблонности как фактора языковой публичности персоны.

В *Заключении* содержатся выводы по результатам проведенного семантического анализа демонстрируются основные итоги выявления

субъективной рамки языкового имиджа женского коммуникативного типа поведения.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в научных изданиях РИНЦ:

1 Богуславская, О.В. Возможности New Media в проведении электорального медиатерроризма / О.В. Богуславская, Д.И. Руковичникова // Международная журналистика-2018: глобальные вызовы, региональное партнерство и медиа : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 февр. 2018 г. / сост. Б. Л. Залесский ; под общ. ред. Т. Н. Дасаевой. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – С. 21-28.

2 Богуславская, О.В. Политическая имидж-журналистика: от текста к цифровому бренду [Электронный ресурс] / О.В. Богуславская // Сибирское медиапространство 2020 : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (23-25 ноября 2017 г.) / сост. К. А. Зорин, М. Л. Подлубная, О. ф. Нескрябина. – Электрон. дан. (1,7 Мб). – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-Rom). – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ; 128 Mb Ram; Windows 98/XP/7; Adobe Reader v8.0 и выше. – Загл. с экрана. ISBN 978-5-7638-3838-1

3 Богуславская, О.В. Речевой имидж политика-лидера (на русско-польском языковом материале) // XII Международная заочная научно-практическая конференция «СЛОВО. ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ТЕКСТ: АНАЛИЗ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ» (11 ноября 2016, г. Краснодар). Электронный ресурс – режим доступа: <http://www.apriori-nauka.ru/electronic-arc/Clovo-Predlozhenie-Tekst-analiz-jazykovo-j-kultury/id/304>

Публикации в других научных изданиях:

4 Bogusławska, O. Językiem polityki imizowym / O. Bogusławska // Warsaw East European Conference, ed. XV. "The role and activities of the Eastern European Group within the United Nations system ". June 28, 2018. University of Warsaw. – Warsaw, 2018. – S. 42-50.

5 Bogusławska, O. Język propagandy: Wschód a Zachód / O. Bogusławska, J. Bralczyk // Warsaw East European Conference, ed. XV. "The role and activities of the Eastern European Group within the United Nations system ". June 28, 2018. University of Warsaw. – Warsaw, 2018. – S. 68

6 Богуславская, О.В. Речевой имидж политика-лидера эпатажного типа (на русско-польском языковом материале) / О.В. Богуславская // Язык и социальная динамика. – 2013. – № 13-1. – С. 25-28.

7 Богуславская, О.В. В. Жириновский и А. Лепер: штрихи к речевому портрету/ О.В. Богуславская // Siberia Lingua. – 2010. – № 1. – С. 19-29.

Учебные пособия:

8 Журналистика и власть [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие [для студентов спец. 030601.65 «Журналистика»] / Сиб. федерал. ун-т ; сост. О. В. Богуславская. - Электрон. текстовые дан. (PDF, 717 Кб). - Красноярск : СФУ, 2012. - 92 с. - Загл. с титул. экрана. - Библиогр.: с. 88-92. - Б. ц.