

## **РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу на тему  
**«Экономико-географические особенности оценки качества  
жизни коренных малочисленных народов севера Сибири»,**  
выполненную аспирантом  
**Евсеенко Екатерина Андреевна,**  
обучающейся по направлению подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре 05.06.01 Науки о Земле, направленность (профиль)  
образовательной программы Экономическая, социальная, политическая и  
рекреационная география.

На сегодняшний день весьма актуальным становится вопрос не просто освоения Арктики и Арктической зоны с точки зрения минерально-сырьевого потенциала, но и повышения благосостояния населения этих районов, их качества жизни. В первую очередь это относится к КМНС.

В работе автор подробно раскрыл теоретико-методологические аспекты исследования качества жизни КМНС, а именно: проанализировал сущность и понятия «качества жизни населения», изучил законодательную и нормативную базу оценки качества жизни КМНС. Система оценивающих показателей и индикаторов оценки качества жизни КМНС вполне убедительна. Проведен анализ выделения методических подходов к оценке качества жизни. Плюсом является использование аспирантом опыта других аналогичных территорий, не входящих в регион исследования — ЯНАО и ХМАО.

Основа и суть работы — во второй главе, где дана экономико-географическая оценка качества жизни КМНС. Особого внимания заслуживает анализ внутрирегиональных различий объективной и субъективной оценки качества жизни КМНС, а также характеристика районов компактного проживания КМНС и пространственная

дифференциация их качества жизни.

В образовательно-педагогическом аспекте интересна третья глава, где рассмотрены географические основы индивидуальной образовательной траектории учащихся КМНС, и территориальные предпочтения индивидуальных траекторий участников производственно-экономических отношений в перспективе. Автором разработаны анкеты отдельно для взрослого и детского населения.

Материалы собирались автором лично в экспедициях. Работа изложена научным грамотным языком, содержит большое количество качественного графического и картографического материала, снабжена свежим статистическим материалом. Особенно заслуживают внимания картограммы оценки качества жизни КМНС в поселках Хатангского района ТДНМУР (рис. 2.33), Байкитской группы ЭМР (рис. 2.53) и Нерюнгринского улуса РС(Я) (рис. 2.54), а также выполненная автором лучевая диаграмма комплексной оценки качества жизни одновременно по трем регионам исследования (рис. 2.65).

Замечаний к работе не много и они носят в основном технический характер:.

1. В Приложении 1 не указан автор и источник таблицы.
2. В демографических индикаторах оценки качества жизни аборигенного населения отсутствует уровень смертности (или коэффициент естественного прироста), а также коэффициент сальдо миграции. Считаю, что эти важные показатели следует использовать в дальнейших исследованиях.
3. Что означает окраска пунсона на рис. 2.2?
4. На некоторые таблицы пропущены ссылки (например, 2.1; 2.2).

Несмотря на эти незначительные замечания, выполненная работа является самостоятельным научным исследованием, соответствует всем требованиям, и заслуживает высокой оценки, а ее автор - присвоения

квалификации «преподаватель-исследователь».

Рекомендуется дальнейшее продолжение данной научной работы в виде кандидатской диссертации.

Рецензент:

кандидат географических наук,  
доцент кафедры географии и  
методики обучения географии  
КГПУ им. В.П. Астафьева  
Прохорчук Максим Викторович



660060, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, КГПУ,  
кафедра географии и методики обучения географии  
[chukmaks@mail.ru](mailto:chukmaks@mail.ru)