

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Бура Татьяна Сергеевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
ИЗУЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА НА УРОКАХ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННЫХ
УЧЕБНИКОВ.

Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа «Политическая история и политическая культура»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой политологии и права
Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В.

_____ (дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
Доктор педагогических наук, доцент Ценюга С.Н.

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель
Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В.

_____ (дата, подпись)

Обучающийся Бура Т.С.

_____ (дата, подпись)

Красноярск 2018

Оглавление

| | |
|---|-------|
| Введение | Стр3 |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ | |
| 1.1. Подходы к изучению раздела «Политическая сфера общества» в школьном курсе «Обществознание» | Стр8 |
| 1.2. Сравнительный анализ учебников по обществознанию раздела «Политическая сфера общества». | Стр18 |
| ГЛАВА II. СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ИЗУЧЕНИЯ РАЗДЕЛА «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА» | |
| 2.1. Практическое применение системно-деятельностного подхода при изучении раздела «Политическая сфера общества»..... | Стр34 |
| 2.2. Технология дебаты как одна из форм реализации системно-деятельностного подхода..... | Стр39 |
| 2.3. Дискуссионный клуб как внеурочное направление реализации системно-деятельностного подхода..... | Стр45 |
| Заключение | Стр57 |
| Список литературы | Стр63 |
| Приложения | Стр68 |

Введение

Актуальность исследования: молодые ребята, оканчивающие среднюю школу, стоят на пороге взрослой жизни, полного совершеннолетия. Совершая выбор своего профессионального пути, учащиеся должны обладать должным объемом политических знаний. Необходимо развивать у них умение разбираться в сложных жизненных ситуациях, прививать навыки участия в политике. Школьный курс обществознания, который включает в себя и изучение политической сферы общества, помогает в этом. Овладение необходимой информацией позволяет молодым людям осознать всю важность принимаемых политических решений, свою сопричастность к происходящим политическим событиям, усиливает чувство ответственности за все происходящее в России и на своей малой Родине. Все это помогает стать активным гражданином своего государства.

В настоящее время, в соответствии с задачами модернизации образования, происходит усиленное обновление содержания курса «Обществознание», наиболее значимые цели которого, согласно федеральному компоненту государственного образовательного стандарта (далее ФГОС)¹, следующие:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- воспитание патриотизма, уважения к многонациональному Отечеству;
- привитие гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

¹«О внесении изменений в Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений» URL: [Электронный ресурс] <https://fgos.ru/> (дата обращения 02.12.2018).

- формирование чувства ответственности и долга перед Родиной, помощь в освоении социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам, коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

- формирование социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

- развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Формированию подобных навыков через школьный курс обществознания наиболее полно способствует, на мой взгляд, системно-деятельностный подход. Он организует учебный процесс, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Его ключевыми моментами является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия.

Степень изученности: В России есть ряд исследователей, чьи работы посвящены проблемам изучения политической сферы общества в школе. К ним относится, например, статья В.Р. Шаяхметова «Учебник по

обществознанию в свете новых требований к организации учебного процесса в старшей школе»². Автор указывает на специфический аспект учебных пособий по обществознанию, сравнивает учебники для учащихся старших классов. Методическое пособие Л.Л. Кочергиной «Формирование политических и социальных компетенций»³ раскрывает методические приемы, которые можно использовать для формирования у учащихся политических и социальных компетенций в рамках реализации ФГОС. Монография Л.Н. Боголюбова «Обществознание в современной школе: актуальные вопросы теории и методики»⁴ отражает опыт разработки и преподавания современного обществоведческого курса для российской школы, освещает результаты исследования актуальных проблем курса, раздела «Политическая сфера общества». Л. Любимов в своей статье «Гуманитарное образование в школе: императивная роль»⁵ говорит о воспитании в школе через деятельность всех школьных акторов — взрослых (включая родителей) и детей.

В целом, в работах российских исследователей раскрывается сущность методик преподавания обществознания в старшей школе, понятие системно-деятельностного подхода, авторы утверждают, что необходимо включение в деятельность учащихся, но они дают малую часть практических советов как это сделать.

В данном исследовании представлены методические рекомендации по реализации системно-деятельностного подхода через урочную и внеурочную деятельность, которые могут служить практическим пособием для педагогов

² Шаяхметова В.Р. Учебник по обществознанию в свете новых требований к организации учебного процесса в старшей школе // Пермский педагогический журнал .2005. №7. – 53с..

³Кочергина Л.Л. Формирование политических и социальных компетенций, М. Учитель 2016 .- 160 с.

⁴Боголюбов Л.Н. Обществознание в современной школе: актуальные вопросы теории и методики. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2013. 254 с.

⁵Любимов Л. Гуманитарное образование в школе: императивная роль // Общественные науки. 2015. №1. 30с

при подготовке к урокам обществознания раздела «Политическая сфера общества».

Цель исследования: на основе анализа учебно-методической литературы, научных теорий, предложить методические способы повышения эффективности формирования знаний о политической сфере общества, позволяющие старшеклассникам овладеть компетенциями согласно ФГОС в рамках школьного курса обществознания.

Данные методические способы определяют совокупность условий, предъявляемых к основным компонентам учебного процесса, который помогает сформировать знания о политической сфере общества. Реализация данных компетенций повышает качество знаний, формирует у учащихся осознанные политические ценности, и такие качества как положительное отношение к демократии, гуманность, патриотизм, гражданская ответственность, готовность к конструктивной самореализации в политической сфере общества.

Задачи исследования:

1) Определить подходы к изучению политической сферы общества в обществоведческом цикле старшеклассников.

2) Проанализировать, на основе обзора учебных пособий обществоведческого цикла, содержание раздела «Политическая сфера общества».

3) Провести сравнительный анализ учебных пособий обществоведческого цикла раздела «Политическая сфера общества».

4) Предложить урочные и внеурочные методы изучения материала раздела «Политическая сфера общества» в курсе обществознания в старших классах.

Объект исследования: Политическая сфера общества в учебниках обществознания в старших классах.

Предмет исследования: Методика преподавания политической сферы общества в курсе обществознания в старших классах в условиях ФГОС.

Научная новизна работы заключается в определении и научном обосновании новых педагогических способов, форм работы, которые помогают формировать компетенции учащегося старшей школы, в предложении новых эффективных методов урочной и внеурочной деятельности при изучении политической сферы в обществоведческом курсе.

Методы исследования: Сравнительный анализ учебников по обществознанию в старших классах разных годов издания, базового и профильного уровней; изучение литературы и научных статей, в которых отражены основные проблемы изучения политической сферы общества, научных работ в области политологии, правоведения, педагогики, частных методик, концепций, программ, непосредственное наблюдение процесса преподавания; анализ устных ответов учащихся на уроках по темам раздела «Политическая сфера общества», самоанализ личного опыта преподавания.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования смогут найти применение при разработке и подготовке уроков курса обществознания раздела «Политическая сфера общества», а также при организации внеурочной деятельности учащихся.

В данном исследовании представлена апробированная программа внеурочной деятельности учащихся – дискуссионный клуб «Свое мнение».

Структура магистерской диссертации: Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Глава I. Теоретические аспекты изучения политической сферы общества на уроках обществознания в старших классах

1.1. Подходы к изучению раздела «Политическая сфера общества» в школьном курсе «Обществознание»

В современном образовании и воспитании выработаны подходы, помогающие процессу социализации молодежи и ее постепенному вхождению в открытое плюралистическое общество посредством обучения и воспитания. Данные подходы можно реализовать через учебный предмет «Обществознание», именно он помогает учащимся познакомиться с политической сферой общества. По мнению, Резника А.В. автора статьи: «Гражданское становление школьников в курсе обществознания», существуют разные подходы к содержанию гражданского образования, то есть такого образования, которое научит выпускника старшей школы отстаивать свою точку зрения, руководствоваться демократическими ценностями, воспитать не «подданного», а активного гражданина⁶.

В разделе «Политическая сфера общества» для решения обозначенных выше задач представлены следующие важные темы: принципы демократии и правового государства, формы политического участия граждан в этом процессе. Практическое моделирование политического процесса включает такие виды деятельности как заседание правительства и других государственных структур, формирование политических партий и общественных организаций, проведение выборов и избирательных кампаний.

Для наиболее эффективного изучения раздела «Политическая сфера общества» педагог применяет различные подходы: ситуативно-воспитательный, правовой, обществоведческий, культурологический,

⁶ Резник А.В. Гражданское становление школьников в курсе обществознания М. : Педагогика, 2000. - 81 с

компетентностный и системно-деятельностный⁷. Далее в нашем анализе будет раскрыта сущность каждого из перечисленных подходов:

1. Ситуативно-воспитательный подход. Для данного подхода характерно обращение первоочередного внимания на рассмотрение реальных жизненных ситуаций, смещение акцентов от содержания к ценностным ориентирам личности, поощрение активности учащихся, использование ролевых игр, групповых дискуссий. В основе данного подхода лежит обращение к социальному опыту подростка, моделирование его поведения, обучение и воспитание через рассмотрение, и решение жизненных проблем. При этом подходе большое значение имеют моральные дилеммы, когда школьникам предлагаются ситуации сложного морального выбора и когда не существует однозначного решения⁸.

Такой подход отличается высокой мотивацией учащихся и их интересом к рассмотрению тем. Возникает атмосфера доверия и сотрудничества, развивается умение отстаивать свою точку зрения на основе убедительных аргументов. Однако при всем положительном имеется и ряд недостатков. Их необходимо учитывать. Это низкий уровень научности; опасность морализаторства в преподавании; преобладание воспитательных акцентов над компонентом знаний.

2. Правовой подход. Акцентирует внимание учащихся на том, что каждый гражданин в первую очередь должен знать законы своей страны, уметь их анализировать, не бояться защищать свои права и использовать законы. Главная цель подхода – формирование гражданско-правовой культуры, то есть обладать такими правовыми знаниями, которые формируют уважение к

⁷ Ахвердиев К. Н. Основные методологические подходы в педагогике // Молодой ученый. 2010. №6. . 308с. — URL [Электронный ресурс] <https://moluch.ru/archive/17/1674/> (дата обращения: 03.12.2018)

⁸ Шустова И.Ю. Ситуативная педагогика – работа педагога с «живой ситуацией» // Проблемы современного образования. 2014. №1. -8с.

демократическим ценностям, борются с правовым нигилизмом. Конечная цель - высокий уровень правосознания. В рамках данного подхода подготовлена целая серия учебных пособий, среди них заслуживает внимание учебник «Основы правовых знаний» под редакцией С.И.Володиной, А.М.Полиевктовой для 8-9 классов и учебник «Право и экономика для учащихся X-XI классов»⁹

3. Общественно-педагогический подход. Данный подход формирует у учащихся мнение о том, что гражданское образование понимается как система знаний об обществе, окружающем мире, включающая основы политологии, социологии. При этом в центре внимания оказывается человек, находящийся в системе общественных отношений. Недостатком этого подхода является опасность излишней теоретизации и слишком большого для учащихся объема получаемых сведений и фактов. Данного подхода придерживается группа авторов под руководством Л.Н.Боголюбова учебник «Человек и общество»¹⁰ для учащихся 10-11 классов, А.И.Кравченко «Обществознание»¹¹ для учащихся 10 классов.

4. Культурологический подход. Здесь акцент ставится на сравнительном анализе культур различных народов мира, изучение опыта становления современной цивилизации, поиск общечеловеческих ценностей и выделение культурных особенностей. Главная идея – формирование толерантного отношения к представителям других народов и их культур, понимание и уважение культурного разнообразия и наследия. Наиболее ярко этот подход отражен в работах П.С.Гуревича в курсе «Введение в философию».¹²

⁹ Володина С.И. Основы правовых знаний. М. Просвещение 2010. -328 с.

¹⁰ Боголюбов Л. Н. Человек и общество. М. Просвещение. 2013. -270с.

¹¹ Кравченко А.И. Обществознание. М. Просвещение 2010.- 256с.

¹² Гуревич П.С. Введение в философию. М. Дрофа 2011.- 265с.

5. Компетентностный подход. При данном подходе на первое место выдвигается не информированность ученика, а его умение решать проблемы. Учащиеся должны уметь формулировать задачи, проектировать и оценивать новый опыт, проводить рефлексию и осуществлять контроль эффективности собственных решений. Иными словами, это метод проектирования. Он только начинает внедряться в школьную практику и имеет много положительных моментов: переход от передачи знаний к освоению и применению их на практике; высокая мотивация учащихся; личностно-ориентированное обучение. Данный подход реализуется в учебнике ФГОС под редакцией Л.Н. Боголюбова для 10-11 классов «Человек и общество»¹³.

6. Системно - деятельностный подход. Он является попыткой объединения двух научных подходов: системного, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.), и деятельностного (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Элысонин, В.В. Давыдов). В сочетании с системным, деятельностный подход методологически усиливается, повышается его эффективность. Понятие «системно-деятельностный подход» не является принципиально новым в российском образовании. В отечественной психологии это понятие используется с 1985 г.¹⁴. Сущность деятельностной теории учения можно выразить тремя положениями:

- 1) конечная цель обучения – формирование способа действий;
- 2) способ действий может быть сформирован только в результате учебной деятельности;

¹³ Боголюбов Л. Н. Человек и общество. М. Просвещение. 2013. - 134с.

¹⁴ Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения/ Педагогика М.: 2009 - №4. – 18с.

3) механизмом обучения является не передача знаний, а управление учебной деятельностью.

Системно-деятельностный подход предполагает признание существенной роли активной учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе универсальных способов познания и преобразования мира; разнообразие организационных форм работы и учет индивидуальных особенностей каждого обучаемого, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности¹⁵. В рамках данного подхода основные результаты обучения и воспитания в новом ФГОС общего образования формулируются в терминах универсальных учебных действий (УУД). Последовательная реализация подхода должна способствовать повышению мотивации к учению, обеспечению условий для общекультурного и личностного развития учащихся. Не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование системной картины мира, компетенций в различных предметных областях познания¹⁶.

Главная цель системно-деятельностного подхода в обучении состоит в том, чтобы пробудить у школьников интерес к предмету и процессу обучения, а также развить у него навыки самообразования. Конечным результатом должно стать воспитание человека с активной жизненной позицией не только в обучении, но и в жизни. Такой человек способен ставить перед собой цели, решать учебные и жизненные задачи и отвечать за результат своих действий. Чтобы достичь этой цели,

¹⁵ Шумейко О.Н. Реализация системно- деятельностного подхода в процессе обучения // Актуальные вопросы современной педагогики. 2016. №45.- 18с.

¹⁶ Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О. С. Тоистева // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 2-. 198с.

преподаватели должны понимать: педагогический процесс – это совместная деятельность ребенка и учителя. Учебная деятельность должна быть основана на принципах сотрудничества и взаимопонимания¹⁷. Отработка теоретических знаний при этом подходе осуществляется и через участие школьников в исследовательской работе (написание рефератов, участие в научно-практических конференциях, олимпиадах по праву и других формах учебной деятельности).

Анализируя суть системно-деятельностного подхода через призму политической сферы общества, изучаемой на уроках обществознания, можно отметить, что теоретические знания здесь получают непосредственное соприкосновение с практической политикой, посредством проведения эмпирических исследований:

- интервьюирование;
- анализ реальных ситуаций, связанных с политическими процессами;
- проведение социологических опросов населения;
- непосредственное моделирование и участие в политических событиях мероприятиях (выборах, заседаниях и пр.).

В качестве иллюстрации, приведем пример, как системно-деятельностный подход можно реализовать при изучении в 10-ом классе на уроках Обществознания темы «Политические права и свободы». Школьники могут решать проблемные задания, позволяющие развернуть дискуссию.

Например, при обсуждении статьи 31 Конституции Российской Федерации в которой говорится. Что : «...мирные публичные мероприятия, каждое в отдельности или в сочетании друг с другом, предоставляют гражданам широкие возможности для свободного выражения своих мыслей, высказывания и формирования мнений и убеждений, выдвижения

¹⁷ Хуторской А.В. Эксперимент и инновации в школе // №6 (2010) Раздел: Теория инновационной и экспериментальной деятельности. - 2010. - №6. – 15с.

требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны»¹⁸ в рамках работы с данной статьей учащимся предлагается вопрос: «В ряде стран, в том числе и в России, органы власти регламентируют время и место проведения митингов. Например, не разрешено проводить митинги на центральных магистралях, в рабочие дни недели и т.п. Не является ли такая регламентация нарушением права на свободу собраний?». Постановка данного вопроса позволяет выслушать несколько версий и путем обсуждения сделать определенные выводы и оценки этого явления.

В 11 классе при изучении темы «Политическое развитие современного общества», согласно системно-деятельностному подходу, можно провести занятие в форме деловой игры: «Информирование избирателей и предвыборная агитация: вопросы правового регулирования». При проведении этого урока можно предусмотреть виды деятельности:

- разбор ситуаций, созданных на уроке самими учащимися с помощью нормативных документов;
- «живой» разговор с представителями политических партий;
- создание и анализ агитационно-печатного материала;
- практическая работа с данными социологического опроса.

Урок - деловая игра решает главную задачу – приобретение политического опыта на основе знаний, полученных в соответствии с законодательной базой.

Большой интерес и повышение активности у школьников могут вызвать лабораторные работы. Так, например, при рассмотрении темы «Избирательная система» учащимся можно предложить следующее задание: «Проанализируйте предвыборные программы кандидатов в Государственную

¹⁸ Последняя редакция Статьи 31 Конституции РФ URL: [Электронный ресурс] <http://constitutionrf.ru/rzd-1/gl-2/st-31-krf> (дата обращения 01.12.2018).

Думу Российской Федерации. Что привлекает внимание и определяет ваш выбор в пользу того или иного кандидата?». Учащимся раздаются предвыборные агитационные материалы (листовки, календари, газеты и другой агитационный материал), демонстрируется несколько рекламных роликов предвыборных выступлений.

Таким образом, старшеклассники могут сравнивать программы, оценивая язык и стиль изложения, качество выступления, выбирать то, что их привлекает в программах, в чем сила и слабость партии, кандидата. Учащиеся составляют прогноз победы на выборах. Учитель, подводя итоги работы учащихся, объявляет результаты прошедших выборов, заставляя их задуматься над тем, почему их мнения и прогнозы совпали или не совпали с результатами голосования.

Развитие современных информационных технологий и их применение на уроках позволяет использовать возможности Интернета. Официальные сайты политических партий дают возможность быть в курсе политических новостей, разобраться в официальных символах политических партий, их лидерах, целях и задачах. Все это повышает интерес учащихся, и эффективность самого урока.

Большую роль в повышении качества уроков и их эффективности играет работа с материалами местной прессы. На уроках обществознания по политическим темам уместна политинформация по материалам местной прессы. Малая Родина, несомненно, ближе школьникам, и поэтому события политического характера вызывают большой интерес и стремление понять ситуацию в селе, районе, городе.

Таким образом, данный подход раскрывает большие возможности активизации учебной деятельности. Но только рамками урочной работы он не должен ограничиваться. Развитие политической культуры продолжает и следующее направление подхода – внеурочное.

Внеурочное направление системно-деятельностного подхода при изучении обществознания предполагает участие школьников в учебно-исследовательской деятельности: написание научных работ – рефератов, участие в олимпиадах, написание проектов, проведение дебатов, дискуссий, анкетирования, опросов, интервьюирование, экскурсии в органы государственной и муниципальной власти, проведение выборов президента школы, участие в работе дискуссионных клубов. Также создание проектов даст школьникам возможность проявить себя в качестве исследователей, подробнее разобраться в вопросах политической жизни страны, пополнить свой политический кругозор и научит работать в команде¹⁹.

Существенно разнообразит уроки метод социологических опросов населения. Ученик, выполняя задания, видит не абстрактные цифры, а мнения «живых» людей с их политическими симпатиями и антипатиями. Анализ полученных данных, умение сделать вывод по собранной и обработанной информации заставляют учащегося применять теоретические знания на практике.

Так, при изучении темы «Политические партии» учащиеся могут проводить социологические опросы своих одноклассников, других учащихся, родителей, учителей своей школы. Применение данного метода способствует активизации личности ребенка, подросток учится вести беседу, что способствует социализации личности.

Практическое направление системно-деятельностного подхода при изучении обществознания, на мой взгляд, можно применять в полном объеме, приобщая учащихся к ценностям демократического общества, способствуя формированию у них активной жизненной позиции.

¹⁹ Каплуненко А.М. О преимуществах системно-деятельностного подхода к педагогическому дискурсу // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Иркутск.: 2012. №4.- 3с

Итак, системно-деятельностный подход играет большую роль в гражданском образовании. Именно применение такого подхода поможет сформировать компетенции согласно ФГОС.

Таким образом, можно сделать вывод, что при изучении политической сферы общества учитель может применять несколько подходов: ситуативно-воспитательный подход при котором учащиеся могут использовать свой личный опыт, обратиться к реальным жизненным ситуациям, правовой подход, в котором идет обращение к основному закону государства, его изучении, и других нормативно-правовых актов. Общественно-деятельностный подход, в рамках которого в центре внимание человек, оказывающийся в той или иной ситуации, данный метод теоретический. Компетентностный подход, данный метод является практическим, он предполагает решение той или иной ситуации или проблемы. Системно-деятельностный подход поможет наиболее эффективнее и всесторонне изучить раздел «Политическая сфера общества», сформировать компетенции согласно ФГОС. Он предполагает непосредственное соприкосновение с политикой. Изучение происходит через различные практические методы:

- урок-дискуссия;
- проблемы-задания;
- деловые игры;
- практикумы;
- лабораторные работы;
- дебаты;
- использование на уроках возможностей Интернета;
- работа с материалами прессы;
- участие школьников в исследовательской деятельности;

- применение метода социологических опросов населения, обработка данных социологических опросов и их использование в практической деятельности (на уроках и во внеурочное время).

Все это раскрывает большие возможности активизации учебной деятельности учащихся, способствует повышению эффективности учебного процесса. На таких занятиях и во внеурочное время школьник реализует себя как активного участника учебного процесса. Это, несомненно, повышает статус самого ученика и помогает ему в дальнейшей жизни. Подобного рода занятия способствуют повышению активности школьников, приобретению практического опыта и активной политической позиции гражданина Российской Федерации.

Результативность системно – деятельностного подхода проявляется в том, что у учащихся формируется положительная мотивация к предмету, интерес к проблемам правового и гражданского образования, высокая активность при проведении различных школьных мероприятий, повышение успеваемости, способности к решению творческих заданий, установление деловых товарищеских отношений, умение работать в команде.

В данном исследовании мы будем анализировать учебники по обществознанию с точки зрения системно-деятельностного подхода, который позволяет учителю включить школьников в активную деятельность на уроке через различные формы работы, изучая раздел «Политическая сфера общества». Также будут предложены методики урочной и внеурочной деятельности, реализующиеся через системно-деятельностный подход.

1.2. Сравнительный анализ учебников по обществознанию раздела «Политическая сфера общества»

Школьный учебник по обществознанию 10-11 классов выполняет разноаспектные функции в учебном процессе. Чтобы оценить, насколько пригодно для планируемых целей учебник того или иного авторского коллектива, важно сопоставить его прежде всего с содержанием базового или профильного обществоведческого образования (т.е. с содержанием ФГОС). В основе диссертационной работы лежит анализ раздела «Политическая сфера общества» с точки зрения методических возможностей его преподавания.

Для достижения поставленной цели, нами будут проанализированы следующие учебники:

- учебник под редакцией А.И. Кравченко «Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений», Москва «Русское слово», 2013 г.
- учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова «Обществознание для 11 класс/ базовый уровень, Москва «Просвещение» 2014 г.
- учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова «Обществознание для 11 класса/ профильный уровень, Москва «Просвещение» 2013 года.
- учебник под редакцией Л.Н. Боголюбова « Обществознание для 11 класса /базовый уровень, Москва «Просвещение» 2014 г, созданный в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Именно эти учебники стали самыми массовыми книгами в школе, хорошо известными и учителям, и учащимся, их активно используют и в процессе подготовки к ЕГЭ (единому государственному экзамену).

Раздел «Политическая сфера общества» во всех представленных учебниках предполагает изучение сущности политической системы общества, особенностей политической власти, рассматривает тему гражданского общества и правового государства, изучает политические режимы, анализирует политические партии и движения, акцентирует внимание на теме избирательной системы, СМИ как «четвертой власти», раскрывает тему политическая элита, политический процесс и особенности политического процесса в России, включает тему политического лидерства, политического сознания, поведения, анализирует такое явление как политический процесс и политическая культура.

Учебник по обществознанию для 11 класса профильный уровень впервые предоставляет учащимся углубленный курс изучения обществознания, данный учебник дополнен следующими темами: анализирует общественный контроль за деятельностью институтов публичной власти, раскрывает сущность выборов в демократическом обществе, политическое участие, политический конфликт, политический процесс.

Сравнительный анализ учебников будет проведен по параграфам «Политические режимы», «Демократия», «Гражданское общество» и «Избирательная система». Так как именно эти темы связаны с реальной политической жизнью общества, с политическими ценностями, ориентациями людей и степенью их реализации, с отношением людей к самим себе как субъектам политики, а также к различным политическим процессам и явлениям, происходящим в обществе.

Анализ будет осуществляться по следующим критериям:

- визуальный аспект (унификация, лаконичность, ассоциативность, цветовая наглядность);

- содержательный аспект (структурность, смысловой акцент учебного материала);

-деятельностный аспект (образность предложенных заданий, возможность самостоятельной работы).

Учебник под редакцией Кравченко А.И. привлекают лаконичностью и содержательностью информации раздела «Политическая сфера общества», понятной для учащихся. Темы, посвященные политическому сознанию, поведению, политической культуре отсутствуют в данном учебнике, отдельно выделена тема «Демократия», но отдельных тем, касающихся политических процессов в России нет.

Учебник под редакцией Кравченко А.И. тема: «Гражданское общество», критерий - визуальный аспект. Данная тема объединена с темой «Правовое государство». В параграфе есть иллюстрации: «Митинг, организованный партией «Единая Россия» в поддержку антикризисной политики правительства в 2009 году» и «Мартин Лютер произносит свою популярную речь: «У меня есть мечта, 1968 год»». Данные иллюстрации сопровождаются исторической справкой, которая позволяет узнать новую интересную информацию и проанализировать ее. Также в параграфе представлено еще несколько исторических справок, касающихся понятия «Гражданское общество». Текст не перенасыщен понятиями и терминами, изложен понятным языком, лаконичен.

Критерий - содержательный аспект. Автор приводит несколько понятий гражданского общества – «Гражданское общество, как продукт, возникший до появления общества», «Вершина правового государств, вне

государственный способ решения общественных проблем»²⁰, разнообразие понятий дает возможность учащимся проанализировать его, высказать свое личное отношение к каждому. Также упоминаются институты гражданского общества – независимые СМИ, различные общественные объединения (примеры которых отсутствуют), приведенный пример о количестве общественных объединений в нашей стране датируется 2009 годом, что является устаревшей, не актуальной информацией, что не позволяет сделать выводы, касающиеся ситуации в современной России, хотя данный учебник был выпущен в 2013 году. Отсутствуют примеры стран с развитым гражданским обществом, не представлены проблемы развития гражданского общества в России.

Критерий - деятельностный аспект. Задания после параграфа представлены в форме вопросов, написания эссе по теме: «Можно ли говорить о продвижении современной России в сторону гражданского общества?»²¹, «Составьте и заполните таблицу: идеологическое и социологическое значение гражданского общества», также тестовые задания с выбором одного ответа. Задания в данном параграфе разноплановы, позволяют сформировать у учащего представление о сути такого понятия, как гражданское общество.

Параграф «Политические режимы. Критерий - визуальный аспект. В параграф также вставлена иллюстрация «Феминистское движение 1912 год», исторические справки, касающиеся демократии в Древней Греции,

²⁰ Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013.- 138с.

²¹Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013.- 147с.

установлении диктатуры в Германии в 1930 годы, понятие демократии – как представительной, так и прямой.

Критерий – содержательный аспект. Автор раскрывает понятие «Политический режим», приводит примеры стран с тоталитарным, авторитарным и демократическими режимами, избегает отнесения современной России к какому либо режиму. Но в данном параграфе нет не каких современных статистических данных, опросов граждан, не анализируются материалы СМИ по данной теме, что было бы важно для формирования критического мышления у школьников. Также отсутствуют высказывания экспертов о проблемах формирования, существования того или иного политического режима и демократии, в частности. Только говоря о таком признаке демократии как «равное право участия в управлении государством», автор упоминает Россию в качестве примера: «Все 142 миллиона граждан России не могут быть президентами, но у них должно быть равное право выбрать представителя в президенты»²². Проблемный вопрос, который позволил бы учащимся рассуждать, анализировать и размышлять отсутствует в данных параграфах.

Критерий – деятельностный аспект. Задания в конце параграфа представлены в виде вопросов по тексту, также составление схемы «Демократическое общество и политические режимы»²³, заполнение таблиц – признаки демократического и тоталитарного общества, подготовка устного доклада по теме «Диктатуры 21 века».

²²Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -165с.

²³ Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -168с.

Параграф «Политические партии». Критерий – визуальный аспект. В параграфе приведена подробная схема - функции и классификации политических партий. Присутствует иллюстрация «В штаб квартире ЛДПР, 2009 год»²⁴, но даны пример не поможет учащимся классифицировать политические партии или понять их сущность. При этом материал изложен лаконично, но параграф перенасыщен информацией из предмета - история – например, возникновение, развитие различных политических течений.

Критерий – содержательный аспект. Автор делает акцент на понятии – политическая партия, функциях политических партий. далее выделяет признаки политических партий – политическая программа, идеология, внутренняя организация партий, партийная система. В параграфе представлены устаревшие данные о партийной системе в России, они датируются 1991, иногда 2010 годом, что не может отражать действительную политическую ситуацию в современной России, такие данные не являются актуальными, они устаревшие. Напомним, что данный учебник был выпущен в 2013 году. В данной теме не ставится вопрос о том, какая партийная система существует сегодня в современной России. Нет приведенных данных о выборах и распределении мест в парламенте на современном этапе.

Критерий – деятельностный аспект. Задания предполагают ответы на вопросы по параграфу, найди лишние функции партий, закончи приведенные предложения из параграфа, заданий предполагающих включения учащихся в активную деятельность на уроках нет.

²⁴Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -180с.

Параграф – «Выборы: системы и люди». Критерий - визуальный аспект. В тексте приведены исторические справки, касающиеся выборов в различные исторические эпохи, информация о интересных фактах о выборах в мире, вставлена схема «Что влияет на наши политические предпочтения»²⁵, иллюстрации выборов президента России в 2008 году, отдельно выделены понятия в рамках – выборы, электорат, избирательная процедура, избирательная кампания, голосование.

Критерий – содержательный аспект. Представлено одно понятие выборов: « это канал обратной связи между гражданами и властью»²⁶, классификация выборов, процесс голосования. Приведен единственный пример выборов в России, который уже не актуален и датируется 2008 годом, кандидаты кроме Д.А. Медведева также не представлены в примере , что не позволит сделать актуальные выводы. Необходимо будет использовать дополнительную литературу.

Критерий – деятельностный аспект – нужно ответить на вопросы после параграфа, выбрать верные суждения об очередных и досрочных выборах, тестовое задание, написание эссе по теме «Выборы – важнейший канал связи между гражданами и властью»²⁷. Все задания, кроме написания эссе (которое позволит выразить свое мнение, найти дополнительную информацию), не дадут возможности учащимся быть активными акторами на уроке.

²⁵ Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -191с.

²⁶ Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -193с.

²⁷Кравченко А.И . Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений. М. «Русское слово», 2013. -195с

Авторы данного учебника под редакцией Кравченко А.И. реализуют в основном компетентностный подход в изучении материала, очень мало заданий связанных с включением школьников в активную деятельность на уроке. Темы, посвященные политическому сознанию, поведению, политической культуре отсутствуют в данном учебнике, отдельно выделена тема «Демократия».

Таким образом, учебник под редакцией Кравченко А.И. отличается доступным изложением учебного материала, использованием конкретных жизненных ситуаций. Но, несмотря на то, что учебники прошли экспертизу РАН и РАО в 2010 году, некоторые ссылки на политические и социально-экономические процессы в России датируются 2006 г, в лучшем случае 2009 годом. Авторы делают выводы об отношении граждан России к политическому процессу на основании анализа социологического опроса 2005 года. О ведущей роли СМИ в жизни общества авторы рассказывают на основе Уотергейтского дела 70-х годов XX в., забывая о глобальной информатизации современного общества. данный факт способствует быстрому «устареванию» материала.

Также наблюдается однообразие точек зрения в оценке политической ситуации: в отрыве от теории глобализации авторы учебника оперируют примерами только лишь из российской ситуации, этот факт четко прослеживается во всех интересующих нас темах: политические партии, политические режимы, демократия, избирательное право, гражданское общество. Но, положительным аспектом учебников является то, что авторы помимо разноплановых вопросов после каждого параграфа, внесли практикумы, содержание которых напоминают задания к ЕГЭ в части В, также учебник заканчивается значительным глоссарием, вполне

достаточным, но только для самостоятельного изучения раздела «Политическая сфера общества». В тоже время отсутствуют задания связанные с анкетированием, анализом материалов СМИ, агитационных материалов, отсутствие проблемных вопросов, которые могли бы стать темами дебатов и дискуссий, проведением опросов среди сверстников, то есть реализацией системно-деятельностного подхода при изучении раздела «Политическая сфера общества» Но, можно говорить о том, что данный учебник поможет формированию следующих компетенций согласно ФГОС

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- осознание ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества;
- освоение ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности.

Но не сформирует в полной мере компетенции, связанные с формированием активной гражданской позиции, освоение различных социальных ролей, умение работать в команде, умение формировать свою точку зрения.

Далее, рассмотрим учебники по обществознанию Л.Н. Боголюбова для 11 классов за 2013, 2014 годы (профильный и базовый уровень изучения, учебник соответствующий федеральному государственному образовательному стандарту (далее (ФГОС))).

Параграф «Гражданское общество». Критерий – визуальный аспект. Во всех, представленных в данном исследовании учебниках тема: «Гражданское общество» рассматривается вместе с темой правовое государство, она представлена в одном разделе параграфа. В учебнике соответствующего ФГОС (2014 год) представлена схема - функции правового государства. В учебнике профильного уровня (2013 года), и базового за 2014 год в начале параграфа автор ставит проблемные вопросы: «Какова роль государства в обществе? Как с позиций правоведения трактуется гражданское общество? Какими правами обладает каждый человек в гражданском обществе?»²⁸ На данные вопросы учащиеся отвечают после прохождения параграфа. Отсутствуют иллюстрации, картинки, фотографии. Понятия, термины не выделены в учебники в рамки, исторические справки не вставлены.

Критерий - содержательный аспект. Во всех трех учебниках материал параграфа идентичен. Автор представляет одно понятие гражданского общества во всех учебниках (и профильного и базового уровня) – «Это совокупность негосударственных общественных отношений, выражающих разнообразные отношения между людьми»²⁹, представлено одно определение, которое не позволяет учащимся понять проблему, проанализировать ее сущность. Далее автор рассматривает сущность гражданского общества с точки зрения системы и говорит о ее подсистемах. В учебнике соответствующего ФГОС говорится о проблеме становления гражданского общества в России, но этому моменту уделен всего один абзац: «В России гражданское общество находится в стадии становления.

²⁸ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014.- 137с.

²⁹ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014.- 133с

Ускорение этого процесса призвана способствовать реформа местного самоуправления»³⁰. Примеры опыта других стран по вопросам становления гражданского общества отсутствуют.

Критерий – деятельностный аспект. Во всех учебниках под редакцией Л.Н. Боголюбова задания начинаются с вопросов после параграфа. Далее представлена ситуация, которую нужно разобрать и высказать свою точку зрения, задание на составление схем: «Изобразите в виде схемы подсистемы гражданского общества»³¹. В учебнике соответствующего ФГОС появляется задание по созданию проектов: «Проблема гражданского общества и перспективы его развития»³², данное задание позволит учащимся поработать в команде, проявить свои творческие способности, применить на себе различные социальные роли.

Параграф ««Политические режимы». Теме « Демократия» посвящен отдельный параграф, кроме учебника базового уровня 2014 года. Критерий визуальная сторона. В параграфе во всех учебниках отсутствуют иллюстрации, фотографии, карикатуры. В учебнике профильного уровня (2014 года) вставлена историческая справка: «Палаты парламента в разных странах мира»³³. В учебниках приведена цитата, одного автора, И.А. Ильина русского философа, писателя, публициста, посвященная теме политические режимы: «Обычное правосознание исходит от предпосылки: все незащищенное позволено: тоталитарный режим внушает всем иное: все непредписанное –запрещено»³⁴.

³⁰Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014. -145с.

³¹ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014. -149с.

³² Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014. -150с.

³³ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014. -137с.

³⁴ Боголюбов Л.Н. Обществознание. М.: Просвещение. 2014. -180с.

Критерий – содержательный аспект. Учебник базового уровня 2013 года рассматривает данную тему как деление политических режимов на тоталитарные, авторитарные и демократические, рассматривает понятие - парламентаризм. В параграфе «Демократические перемены в России» автор говорит о формировании демократических ценностей в России после 1993 года, связывает данный процесс с принятием Конституции Российской Федерации. Учебники профильного уровня (2013 год) и учебник соответствующий ФГОС рассматривает тему «Политические режимы» глубже: выделено понятие политической режим, виды политических режимов, понятие политические ценности, политические нормы, политические структуры. Следующий параграф посвящен демократии. (учебник профильного уровня (2013 год) и учебник соответствующий ФГОС). В данных учебниках автор говорит о главных принципах и ценностях демократии, парламентаризме, проблемах современной демократии, приводит в качестве примеров страны: США, Франция, Англия. О проблемах демократии в современной России автор не упоминает. Анализ современной ситуации не делает.

Критерий – деятельностный аспект. Задания после параграфа во всех трех учебниках начинаются с вопросов, далее идет вопрос, связанный с анализом проблемной ситуации. В учебники базового уровня идут задания, предполагающие дискуссию: «Вы являетесь свидетелем спора двух товарищей. Один считает что демократия – это ничем не ограниченная свобода личности, возможность делать все, что пожелаешь. Другой утверждает, что свобода, хотя и является одним из ведущих признаков

демократии, тем не менее, не означает вседозволенность, а предполагает ограничения. Вам предоставляется слово»³⁵.

В учебнике профильного уровня и учебнике соответствующего ФГОС есть задание, предполагающие анализ СМИ: «Выясните, какие политические фракции работают сегодня в российском парламенте. Подготовьте на них краткое сообщение»³⁶.

Параграф «Выборы в демократических странах». Критерий – визуальный аспект. В учебнике ФГОС вставлена схема - «Избирательная система». В учебнике базового уровня 2013 года в начале параграфа поставлен проблемный вопрос: «Является ли голосование человека на выборах его участием в управлении страной?»³⁷. В учебнике профильного уровня вставлены исторические справки, посвященные выборам и избирательным кампаниям в странах Европы.

Критерий – содержательный аспект. Тема «Избирательная система», имеет во всех учебниках практически одинаковое содержание. В учебнике профильного уровня (2013 года) есть отдельный пункт: «Политические технологии избирателя». Все данные датируются 2007, 2011 годом, пример выборов в Государственную думу 2011 года, данные на сегодняшний день не актуальны, так как в 2012 году были внесены изменения в закон «О политических партиях» в связи со снижением минимального процента голосов избирателей, необходимого для допуска к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания

³⁵ Боголюбов Л.Н. Обществознание. М.: Просвещение. 2014.- 191с.

³⁶ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение 2014. -215с.

³⁷ Боголюбов Л.Н. Обществознание. М.: Просвещение. 2014. -180с.

Российской Федерации"³⁸ барьер снижен с 7 до 5%, следует заметить, что данные учебники были выпущены в 2014, 2017 годах, что позволило бы автору упомянуть о данном изменении. Очень подробно расписана процедура выборов в Российской Федерации в учебнике профильного уровня (2013 года) и в учебнике ФГОС. Мало конкретных примеров в пункте параграфа - типы избирательных систем. В параграфе отсутствуют статистические данные о явке избирателей на выборы в Российской Федерации, о проблемах легитимности выборов автор не упоминает.

Критерий – деятельностный аспект. В учебник профильного уровня (2013 года) и учебнике ФГОС появляется задание: учащимся необходимо провести анкетирование среди своих одноклассников: «Мой главный источник политической информации»³⁹. Результат исследования предлагается обсудить в классе. Также в учебнике ФГОС есть задание по составлению памятки под названием «Как ориентироваться в материалах СМИ»⁴⁰. В данную тему можно было включить задание по анализу материалов предвыборной агитации, например, провести выборы в классе, попробовать себя в разных социальных ролях.

Параграф «Политические партии». Критерий – визуальный аспект. В учебнике базового уровня за 2014 год представлен проблемный вопрос: «Служит ли множество политических партий в стране критерием ее демократичности?»⁴¹, в учебнике ФГОС представлена схема «Типы

³⁸ Федеральный Закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" от 2 апреля 2012 г. N 28- URL:[Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127961/ (дата обращения 10.10.18).

³⁹ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение. 2014. - 250с.

⁴⁰ Боголюбов Л.Н. Обществознание. 3-е изд. М.: Просвещение 2014. -254с.

⁴¹Боголюбов Л.Н. Обществознание. М.: Просвещение. 2014. -243с.

партийных систем», в учебнике профильного уровня (2013 года) вставлена историческая справка по партийным системам в мире.

Критерий – содержательный аспект. Во всех учебниках практически идентичная информация - понятие политических партий, функции политических партий, классификация партийных систем, типы партийных систем. Также в учебниках представлены устаревшие данные закона «О политических партиях» данные 2011 года, учебники были выпущены в 2013-2014 годах. Введено автором понятие «Конструктивная оппозиция» и о том, что она играет положительную роль в жизни общества. Приведены примеры стран с двухпартийной и многопартийной системой.

Критерий – деятельностный аспект. Во всех представленных учебниках есть задание - работа с фрагментом документа, в котором представлена речь итальянского ученого и общественного деятеля П. Фассино о возможностях обновления массовых партий. В учебнике ФГОС задание о создании проектов «Моя партия», данные задания помогут в полной мере проявить творческие способности учащихся, примерить на себе разные социальные роли, найти дополнительную информацию.

Подводя итог, можно сказать, что данные учебники способствуют формированию следующих компетенций у учащихся согласно ФГОС:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- осознание ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа;
- формирование активного, уважающего закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества ученика;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

- формирование социальной ответственности, умение реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности, освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Формирование данных компетенций достигается за счет выполнения заданий после параграфов, предполагающих использование системно-деятельностного подхода: проведение дискуссий, создание проектов, проведение анкетирования, анализ материалов СМИ.

В данном исследовании анализировались три разных учебника под редакцией Л.Н. Боголюбова, но только лишь учебник профильного уровня (2013 года) имеет большее количество тем в разделе «Политическая сфера общества» (рассматривает некоторые темы содержательнее) - проблемы современной демократии. В теме политические режимы, автор рассматривает подходы к изучению данного явления это дает возможность выполнения разноплановых заданий. Но данный учебник перегружен различными понятиями и терминами.

Во всех учебниках, кроме учебника профильного уровня (2013 года) практически отсутствуют примеры, связанные с разными странами. Например, в учебнике профильного уровня дается много примеров по теме: «Политические системы диктаторского типа», «Парламентаризм»,

«Проблемы современной демократии», но отсутствуют примеры в темах: «Избирательная система», «Гражданское общество».

В учебнике соответствующем ФГОС в каждой теме в начале параграфа есть схемы, но данные схемы не несут не какой смысловой нагрузки, они не информативны, практически бесполезны в использовании. Также после каждого параграфа только в данном учебнике есть словарь терминов и понятий.

В учебнике профильного уровня (2013 года) и учебнике по ФГОС вопросы для самопроверки связаны чаще всего с материалами из параграфа, но есть и дополнительные вопросы, позволяющие учащимся думать и анализировать. Например, вопросы: «Как развивается многопартийность в России на сегодняшний день? В чем суть проблем современной демократии?»⁴².

Учебник под редакцией Боголюбова Л.Н. профильного уровня и учебника соответствующего ФГОС позволяет учащимся: оценивать действия субъектов социальной жизни (личности, группы, организации) с позиции социальных норм, политической и социально - экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по проблемам - формирование гражданского общества в России, проблемам становления демократии .

В учебнике соответствующем ФГОС появляется задание по созданию проектов, данное задание есть в каждом параграфе, что предполагает

⁴² Боголюбов Л.Н. Обществознание. М. Просвещение. 2013. -301с.

устное выступление учащихся, работу в команде, включение в урок учащегося, как главного актора на уроке обществознания.

К существенным недостаткам с точки зрения системно-деятельностного подхода во всех представленных учебниках в исследовании можно отнести следующее:

- отбор, содержания, структура, уровень доступности материала не всегда соответствуют заявленному уровню преподавания (базовый-профильный);
- общественно-политические изменения не находят отражения на страницах учебников, значительно сокращая возможность учащихся вникнуть в осознание сути того или иного политического процесса. Темы «Избирательная система», «Политические режимы», «Гражданское общество» и т.д.;
- в методико-педагогическом плане, заданий творческого характера мало. Например, по теме «Избирательные системы и выборы», что позволило бы учащимся вникнуть в конкретные примеры того или иного избирательного процесса, понять суть электорального поведения, или иных выборов на конкретных примерах. Также заданий по использованию метода включенности ученика в тему «Политическая сфера общества» мало. Это проведение дебатов, анкетирования, проведение выборов и т.д. Учителю приходится дополнять материал учебника дополнительной актуальной информацией. Но не каждый педагог будет это делать, все зависит от его профессиональных качеств.

Глава II. Системно-деятельностный подход как основа эффективного изучения раздела Политическая сфера

2.1. Практическое применение системно-деятельностного подхода при изучении раздела «Политическая сфера общества»

В данном параграфе пойдет речь о практическом применении системно-деятельностного подхода, например, через участие школьников в учебно-исследовательской деятельности: написание научных работ, создание проектов: «Моя партия», «Наилучший политический режим», проведение уроков в форме дебатов, дискуссий, организация и проведение выборов президента класса, школы, проведение социологических опросов, анализа средств массовой информации (далее СМИ).

Все перечисленные виды деятельности дают школьникам прекрасную возможность проявить себя в качестве исследователей, подробнее разобраться в вопросах политической жизни страны, пополнить свой политический кругозор. Во многих видах деятельности отрабатываются умения написания текстов их оформлению, способности связно и логично излагать свои мысли. Например, разнообразить уроки поможет метод социологических опросов населения. Ученик, выполняя задания, видит не абстрактные цифры, а живых людей с их мнениями, политическими симпатиями и антипатиями. Анализ полученных данных, умение сделать вывод по собранной и обработанной информации заставляют учащегося применять теоретические знания на практике. Так, при изучении темы «Политические партии» учащиеся могут проводить социологический опрос жителей своего города.

Применение метода социологических опросов населения способствует активизации личности ребенка. Школьник может научиться вести беседу со

взрослым на равных. Происходит социализация школьника, развивается умение видеть действительность глазами взрослого человека⁴³.

Проведение уроков в форме дискуссии. Дискуссия - это всестороннее коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений⁴⁴. Важная характеристика дискуссии, отличающая её от других видов спора - аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, аргументирует свою точку зрения. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, актуальной проблемы.

Анализ средств массовой информации на уроках. Умение работать с информацией, различного рода источниками, документами, материалами СМИ на уроках обществознания способствует формированию творческих, коммуникативных способностей, критического мышления. Умение воспринимать, интерпретировать, анализировать и оценивать тексты, помогает активно использовать информационные возможности телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает лучше понять язык медиакультуры⁴⁵.

Итак, умение анализировать материалы средств массовой информации при изучении «Политическая сфера общества» помогает учащимся: актуализировать изучаемый на уроке материал, иллюстрирует теоретические

⁴³ Значение социологических исследований URL: [Электронный ресурс]. http://www.politlogia.narod.ru/s/SANZ_SOC/g-037.htm (дата обращения 02.11.2018).

⁴⁴ Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. - М.: ООО «Издательство «Уникум Пресс», 2002. – 15с.

⁴⁵ Доронин А.И. «Информационно-аналитическая работа: обработка материалов средств массовой информации», Санкт-Петербург. – 2011 – 18с.

положения курса. Работа школьников с разными источниками информации делает их более компетентными в вопросах современного развития общества, что необходимо при формировании гражданских ценностей в рамках правового демократического государства. Использование материалов средств массовой информации диктуется и Единым государственным экзаменом по обществознанию, так как многие задания требуют от выпускника иллюстрировать примерами те или иные положения, аргументировать, опираясь на личный опыт.

Проведение социологических опросов. Это один из способов развития и накопления социологического знания. Социологический опрос, как и любое другое исследование, играет большую роль в изучении отдельных вопросов развития общества. Данный метод может позволить школьникам подтвердить или опровергнуть свои домыслы, собирать и оценивать информацию. Здесь ученик является связующим звеном между теоретическими знаниями и реальной политической действительностью, Это способ расширить социальные и политические представления учащихся, а также развить у них коммуникативные навыки⁴⁶.

Написание проектов. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно актуализировать свои знания, ориентироваться в информационном поле, развитием критического и творческого мышления. Это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности. Поэтому, если мы говорим о методе проектов, то имеем в виду именно способ достижения определенной цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться

⁴⁶ Касьянов В.В. Социология. — Ростов н/Д: «Феникс», 2001. — 288с.

практическим результатом, оформленным тем или иным образом⁴⁷. Результат любого проекта можно применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты. Метод проектов нацелен на самостоятельную деятельность учащихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени⁴⁸.

Проведение уроков в форме круглого стола. Это технология активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся. Она позволяет закрепить полученные знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии⁴⁹. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» научить школьников правильно излагать мысли, аргументировать свою позицию и отстаивать свои убеждения. При этом учащиеся самостоятельно работают с дополнительной информацией, а также выявляют проблемные вопросы для обсуждения⁵⁰.

Таким образом, практическое применение системно-деятельностного подхода приобщает учащихся к ценностям демократического общества,

⁴⁷ Горбич О. И. Технологии личностно – ориентированного обучения. Метод проектов. Русский язык. № 21, 2009 – 43с

⁴⁸ Исследовательские проекты в практике школы// Библиотека журнала «Директор школы» - 2005 - № 7. – 23с.

⁴⁹ Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 2001. – 2с

⁵⁰ Брушменский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М., 2003. – 46с.

способствует формированию у них активной жизненной позиции. Данный подход выполняет в совокупности следующие задачи:

- облегчает школьникам процесс социализации и адаптации в будущей взрослой жизни.

- преодолевается разрыв между обучением и воспитанием в школе;

- происходит работа в форме диалога и сотрудничества между всеми акторами учебного процесса.

- у школьников появляется интерес к практической деятельности в школе.

- идет постепенный переход от пассивных методик преподавания к активным и интерактивным.

- учащиеся могут реализовать свои собственные интересы;

- развивается общественная активность молодежи и способствует росту интереса к общественной и политической жизни.

- способствует воспитанию активной жизненной позиции.

Системно-деятельностный подход раскрывает большие возможности активизации учебной деятельности учащихся, способствует повышению эффективности учебного процесса. На занятиях и во внеурочное время учащийся реализует себя как исследователь, что, несомненно, повышает статус самого ученика и помогает ему в дальнейшей жизни. Подобного рода занятия способствуют повышению активности школьников, приобретению практического опыта и активной политической позиции гражданина Российской Федерации.

2.2. Технология дебатов как одна из форм реализации системно-деятельностного подхода

Более подробно в данном исследовании хотелось бы остановиться на технологии дебатов. На мой взгляд, именно эта технология в полной мере реализует системно-деятельностный подход.

Данная технология была создана на базе международной программы «Дебаты», основанной в 1993 году Институтом «Открытое общество». Это международная благотворительная организация, учреждённая финансистом и Джорджем Соросом которая инициирует и поддерживает программы в области образования, культуры и искусства, здравоохранения, гражданских инициатив, способствующие развитию идей и механизмов открытого общества в Нью-Йорке⁵¹.

Образовательный потенциал дебатов, а также современные процессы обновления содержания и методов школьного образования предопределили интерес к ним в нашей стране. В настоящее время в обществе сложилось новое понимание основной цели образования - учитель в первую очередь должен заботиться о формировании у ученика определенного набора компетенций, способности к саморазвитию, которая обеспечит интеграцию личности в национальную и мировую культуру. Во главу угла ставится коммуникативно-речевая направленность процесса познания. Основными принципами, решающими современные образовательные задачи с учетом запросов будущего, становятся: принцип деятельности и целостного представления о мире, принцип непрерывности, принцип творческого развития, актуализация активной жизненной позиции школьников в учебном

⁵¹ Материалы института «Открытое общество». Международная образовательная программа «Дебаты». - 2002- 135с.

процессе. Актуальными становятся проблемы развития креативного, образного мышления⁵².

В 1999 году группой специалистов в области общего образования в составе членов Федерального экспертного совета по общему образованию Министерства образования России Вяземского Е.Е. и Вакуровой О.Ф. была проведена экспертная оценка программы «Дебаты», по результатам которой был составлен научный отчет. В нем, в частности, говорится: «Программа «Дебаты» в условиях России является инновационным проектом, цель которого – внедрение новой педагогической технологии развивающего обучения, дебаты представляют собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. Дебаты способствуют формированию критического мышления, навыков системного анализа, формулирования собственной позиции, искусства аргументации, иными словами, тех качеств, которые так необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества...»⁵³. Данная технология не предполагает ни проигравших, ни победителей, здесь есть только те, кто совершенствует свои знания и умения. Соблюдение указанных принципов позволяют весьма эффективно провести дебаты, в ходе которых школьники могут развить критическое мышление, навыки устной речи и организации своих мыслей,

⁵² Малухина Н.В. Формирование психологической компетентности педагогов в развитии способности к творчеству учащихся подростково-юношеского возраста. 2009 №2 - 167с.

⁵³ Педсовет «Живое пространство образования» URL: [Электронный ресурс] http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,1855/Itemid,118/ (дата обращения 08.12.2018)

терпимость к различным взглядам, уверенность в себе и умение работать в команде⁵⁴.

Успех дискуссии зависит не только от участников, но и от работы руководителя (организатора) - вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, они должны быть актуальными; организатор должен обладать широкой эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении⁵⁵.

Подводя итог, стоит отметить, что получаемые лингвистические, интеллектуальные и социальные навыки способствуют успешному взаимодействию в обществе. Однако, несмотря на то, что дебаты являются важной формой проведения занятий, не следует излишне злоупотреблять данной формой работы, так как эмоциональный фон не может из урока в урок поддерживаться на высоком уровне.

Задачи, решаемые в процессе дебатов:

- осознание у школьников трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;
- систематизация и переоценка ранее полученных знаний их творческое переосмысление.

Стоит отметить, что преподавателю придется столкнуться при организации дебатов с рядом трудностей.

- слабая коммуникативная компетенция школьников;
- соревновательный уклон и стремление просто победить;
- нетерпимость к другим мнениям;
- чрезмерная эмоциональность, формальность обсуждения проблемы, недостаточность знаний по заявленной теме;

⁵⁴ Калинкина Е.Г. дебаты на уроках обществознания / дебаты: Учеб.-метод. комплект. БОНФИ, 2001. – 143с

⁵⁵ Поварнин С.И. Спор: О теории и практике спора//Вопросы философии. 1990. №3 – 45с.

Поэтому необходимо строго соблюдать три основных принципа дебатов:

1. Уважение — нельзя унижать человека за то, что он с Вами не согласен. Дебаты никогда не касаются личности участников. Дебаты — это столкновение аргументов, а не самих оппонентов.

2. Честность — только проверенные и подтвержденные аргументы и доказательства. Проверенный и подготовленный материал — это сердце ваших логических построений.

3. Главное знание — во все времена основным назначением дебатов было обогащение знаний.

Дискуссия в форме дебатов используется при обсуждении противоречивой проблемы, темы связанные с политической сферой относятся именно к таким.

Поэтому можно предложить следующие проблемные вопросы для проведения уроков в форме дебатов при изучении раздела «Политическая сфера общества»: «Сформировалось ли в России гражданское общество?», «Существует расхожее мнение, что политика - дело грязное, согласны ли вы с данным утверждением?», «Как вы думаете, можно ли находиться у власти и сохранять высокую нравственность?», «Каждое ли общество можно назвать гражданским?», «Легитимны ли выборы в современной России?». «Многopатийность в России: реальность или вымысел?».

Далее будут приведены рекомендации по организационной части проведения дебатов на уроках или во внеурочное время.

Цель этой формы - научить учащихся высказывать свою точку зрения спокойно, в дружелюбной манере. Участники приводят аргументы «за» или «против» и убеждают своих оппонентов в правильности своей позиции. Время выступления каждого участника во время дебатов ограничено и

одинаково для всех. Решившись на такую форму дискуссии, надо быть готовым к тому, что оценки многих участников будут носить субъективную оценку⁵⁶.

Методика проведения: 1. Ведущий (учитель) делит участников на две группы (число групп зависит от числа возможных точек зрения на проблему). 2. Ведущий рассказывает о теме дебатов и о правилах его проведения: время на подготовку в группах, общее время на выступление группы в дебатах. Все в группе выступают поочередно. Каждая группа имеет право на три выступления. 3. Во время подготовки учащиеся распределяют роли между собой и решают, как лучше распорядиться отведенным временем. Представители одной группы могут задавать вопросы представителям других групп, а также комментировать аргументы своих оппонентов. Группы могут использовать любой наглядный материал. 4. Ведущий начинает дебаты, предоставляет участникам слово, следит за временем. 5. В завершении дебатов можно провести опрос среди участников.

Задача участников – убедить других в том, что его подход к решению проблемы является одним из правильных. Проведение дебатов является эффективным методом обучения, способствующим усилению ясно и логично формулировать свою позицию. Находить убедительные аргументы в свою поддержку. Очень важный аспект подготовительная работа всех участников дебатов.

Подготовительная работа педагога – помочь учащимся разобраться в теме дебатов. Помочь подготовить и правильно сформулировать аргументы.

⁵⁶ Бычкова Е.Ю. Телекоммуникационные проекты как средство развития коммуникативной компетентности обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2009. - №4. – 45с.

Подготовительная работа учащихся – подготовить аргументы, контраргументы, вступительное слово и заключительную речь.

Привлечение специалистов – Педагог может пригласить за урок-дебаты кого-нибудь из общественных деятелей, родителей, других учителей⁵⁷.

Таким образом, технология «Дебаты» предполагает:

- активное включение школьников в поисковую, творческую учебно-познавательную деятельность.

- организацию совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей и общественности.

- обеспечение общения не только между учителем и школьниками, но и между обучающимися в процессе добывания новых знаний⁵⁸.

Данная технология является реализацией системно-деятельностного подхода, который предполагает включение учащего в урок, как активного актора.

Целевые функции и возможности технологии «Дебаты» довольно широки: социализирующее значение данной технологии выражается в том, что дебаты являются педагогическим средством, механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества, позволяют учащимся адаптироваться к условиям современного общества учит отстаивать свои интересы на основе знания. Воспитывающая функция проявляется в том, что дебаты позволяют участникам вырабатывать нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки. Развивающее значение выражается в том, что дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать,

⁵⁷ Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» URL: [Электронный ресурс] <http://festival.1september.ru/> (дата обращения 06.12.2018)

⁵⁸ Иоффе А. Основные стратегии преподавания. Активные методы обучения в гражданском образовании.// Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», Фонд «Сивитас», 2006. – 45с.

анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам. Дидактическая функция данной технологии состоит в том, что дебаты являются основой для формирования у обучающихся компетенций согласно ФГОС, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.

2.3. Дискуссионный клуб как внеурочное направление реализации системно-деятельностного подхода

Основной целью дискуссионного клуба является реализация системно-деятельностного подхода, формирования компетенций согласно ФГОС. Он также способствует всестороннему развитию и расширению образовательного информационного поля обучающихся; способствует нахождению общих вопросов для обсуждения, наиболее интересных тем и наиболее важных проблем во всех сферах жизни общества, способствует развитию толерантного отношения к иным точкам зрения; культуре общения, развитию коммуникативных навыков, публичных выступлений; умению отстаивать свою точку зрения и оценку того или события; развитию критического мышления; формированию и практических и творческих инициатив обучающихся.⁵⁹

В данном исследовании я представлю свой профессиональный опыт, будет описана деятельность дискуссионного клуба «Свое мнение», программа которого была написана и в последующем реализована мной в 2016-2017 гг. для учащихся 8-11 классов. Но для начала необходимо раскрыть сущность технологии – дискуссионный клуб.

История возникновения дискуссионных клубов восходит ко временам Античности. В философских клубах античных времен велась легкая, непринужденная беседа в спокойной, располагающей обстановке. Все это благотворно влияло на участников философских бесед – они получали не только интеллектуальное, но и эстетическое удовольствие. Многие изменилось с тех времен: и формы проведения, и содержательная сторона, и

⁵⁹ Алексеева М.П. Метод телекоммуникационных проектов как основа формирования межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент, - 2009. -№3. – 45с.

ожидаемые результаты. Но сохранилось главное – в располагающей обстановке находить друзей и единомышленников, пополнять свой интеллектуальный багаж, делиться своими мыслями⁶⁰. Дискуссионный клуб помогает самореализоваться, быть услышанным и понятым, что важно для становления личности школьника. Это может помочь учащимся в рамках работы дискуссионного клуба донести свое мнение по обсуждаемым проблемам, укрепить имеющиеся знания, утвердить личную точку зрения по каждому конкретному вопросу, выработать собственную позицию.

С другой стороны, дискуссионный клуб предоставляет возможность школьнику изменить или скорректировать существующую точку зрения, сформировать иную систему представлений, примириться с другой позицией, которую раньше считал неприемлемой. Все это ведет к формированию мировоззрения обучающегося, его жизненной позиции.

Реализация данных компетенций достигается с помощью следующих принципиальных основах: добровольное включение школьников в состав клуба. С одной стороны, не следует включать в состав клуба целые классы, параллели или всю школу, с другой стороны, работа клуба должна иметь открытый характер. Таким образом, целесообразно, чтобы клуб имел постоянный состав. Проблематика заседаний клуба предлагается самими ребятами, но педагог может оказать свою помощь при выборе темы. В противном случае обсуждения будут носить формальный, «бесцветный» характер⁶¹.

Главная задача клуба состоит в том, чтобы в ходе дискуссий наметить конкретные шаги, планы. Следовательно, результатом дискуссий становятся

60 Калинин Е. Г., Наумов С. А. Формат дискуссий // методическое пособие. – СПб, 2002. С 34

61 Трофимова О.В. Нетрадиционные формы урока и социализация учащихся. 2003 г. № 1. – 143с.

реальные действия. Клуб разбивается на творческие группы по отработке конкретных составляющих проблемы. Все конструктивные предложения обобщаются, заслушиваются. Каждая творческая группа защищает свой проект. Лучшие проекты принимаются за основу практической деятельности клуба и претворяются в жизнь. Заседания клуба необходимо начинать с заслушивания предложений по решению вопросов, поднятых на предыдущем заседании. Не логично двигаться дальше, если не найден ответ на поставленный вопрос и не реализована идея.

Необходимо сказать о роли учителя в процессе организации работы дискуссионного клуба. Учитель должен выступать в роли координатора работы клуба. На его плечах лежит деятельность по корректировке проблематики и намеченных проектов клуба, консультирование творческих групп, а если необходимо, и по генерированию идей. Важно, чтобы педагог не подменял собой сам клуб, а корректно сопровождал его работу, был для членов клуба советником, помощником и референтом в одном лице⁶².

Периодичность заседаний клуба зависит от конкретной проблематики, возрастных особенностей членов клуба, уровня материально-технической базы, графика работы приглашаемых гостей (например, представителей науки или искусства, сотрудничающих с клубом).

В приложении 1 представлено примерное положение дискуссионного клуба, которое можно использовать как методические рекомендации.

Таким образом, дискуссионный клуб является одним из образовательных проектов, активизирующих интеллектуальную и познавательную деятельность обучающихся. Основой деятельности дискуссионного клуба должны стать реальные факты позитивного преобразования в современном

⁶² Николаева Л.С., Лесных Л.И. Использование нетрадиционных форм занятий. // Специалист.2000. №2 . – 221с.

мире, будь то философия, наука, искусство, спорт или социальная сфера (политика, право). Обсуждая их, сравнивая с нашей действительностью, участники клуба намечают пути усовершенствования жизни, составляют план его реализации. Таким образом, дискуссионный клуб – встреча людей, заинтересованных в позитивном изменении окружающего пространства (своего личного, коллективного, общественного, нашего города, района, области, страны) за счёт моделирования своей коллективной деятельности и её последующей реализацией в жизнь.

Программа дискуссионного клуба «Свое мнение» представляет собой методическую разработку внеурочной деятельности учащихся в старших классах. Участие в клубе позволило ребятам увлечься темой политики. Наряду с уроками посещение данного клуба стало для учащихся дополнительной возможностью узнать больше о политической сфере общества, применить на себе различные социальные роли. Участником данного клуба на добровольной основе становится любой учащийся 8-11 классов. В состав клуба может входить до 20 человек.: это все те, кто не равнодушен к политике, кто не равнодушен к жизни своего города, края, страны. Кто хочет проявить инициативу, научиться сотрудничеству, работе в команде, освоить правила публичного выступления, правилам аргументации, проведению опросов и анкетирования.

Основными направлениями деятельности дискуссионного клуба «Свое мнение» являлось: изучение теоретических аспектов имиджологии – 18 часов, курса государственного и местного самоуправления – 14 часов, овладение ораторским искусством – 23 часа, знакомство с теорией политических дебатов – 33 часа, проведение дискуссий и овладение технологией контент-анализа, опросов, анкетирования – 23 часа, правилами проведения круглых

столов, диспутов с привлечением общественности – 33 часа. Итогом работы клуба стало проведение круглого стола с привлечением учителей, родителей. Примерная программа дискуссионного клуба представлена в приложении 2.

Дискуссионный клуб «Свое мнение» представляет собой мой профессиональный опыт. Программа была написана в 2014 году, клуб начал свою работу в сентябре 2015 года. Набрать ребят в клуб не составило труда, так как подобного кружка до этого в школе не было. В кружок записались двенадцать учащихся 10- 11 классов, 4 учащихся 8 класса и 4 учащихся 9 класса, участники клуба собирались 2 раза в неделю по 2 часа, всего за год 144 часа, что предусмотрено программой. С ребятами было работать интересно и не сложно, так как все они интересовались историей, обществознанием и другими гуманитарными науками. Они были заранее заинтересованы в том, чтобы узнать, что такое дебаты, попробовать себя в роли спикеров, так как на уроках учителя не практиковали данную технологию, поучаствовать в дискуссии, в работе круглого стола. Ребят очень заинтересовал раздел – имиджелогия, так как про имидж до этого они слышали только по телевизору. Также участникам клуба хотелось овладеть методом опросов и анкетирования и научиться качественно их проводить, анализировать и давать им объективную оценку.

На первых занятиях участники клуба познакомились и начали изучение раздела имиджелогия. Ребята узнали, что такое имидж, его виды, специфику формирования имиджа человека и политических лидеров. Участники клуба были очень удивлены тому, что имидж очень сильно влияет на формирование восприятия того или иного человека, но со временем начали выделять особенности формирования имиджа друг друга, посмотрели всевозможные видеоролики – выступления политических лидеров, политические дебаты и т.д.

Они научились определять особенности политического имиджа того или иного политика. Итоговой работой после изучения данного раздела стало подготовка в группах презентаций на тему: «Имидж политика». После этого все участники клуба в своих классах показали данные презентации и познакомили своих одноклассников с данной темой.

Таким образом, ребята не только узнали что-то новое для себя, но еще научились работать в команде, проявили свои творческие способности и публично выступили перед своими одноклассниками, научились особенностям формирования имиджа.

Следующий раздел государственное и муниципальное управление ребята изучали в клубе не с таким большим удовольствием, так как многое из данного раздела они проходили на уроках обществознания и истории. Изучение данного раздела было интересно учащимся 8-9 классов, так как на уроках они данную тему прошли еще недостаточно глубоко. По своему профессиональному опыту я могу сказать, что изучая данный раздел можно организовать экскурсии в местные органы власти, чтобы ребята смогли увидеть как устроены органы местного самоуправления. Ребятам была организована экскурсия в Красноярский городской Совет депутатов. Ребята первый раз побывали в городском Совете депутатов, им провели экскурсию, они посидели в креслах депутатов, узнали о работе Совета и его полномочиях. Ребята остались под большим впечатлением.

После данной экскурсии участники клуба организовали в школе выставку фотографий: «Мы в городском Совете», чтобы остальные учащиеся школы видели, где ребята побывали. После данной экскурсии школьники захотели стать депутатами, но поняли, что нужно очень много учиться и работать. Можно сделать следующий вывод, что ребята не просто в теории узнали о местных органах власти, но и смогли изнутри посмотреть на их работу.

Изучение ораторского искусства подготовило участников клуба к предстоящим дебатам и дискуссиям. Здесь возникла проблема, что многие ребята стеснялись выступать друг перед другом, терялись, не могли сформулировать свои мысли. Тогда мы решили сначала вступать дома перед зеркалом, выступать чаще на уроках гуманитарного цикла, сняли несколько видеороликов о работе клуба и выложили в социальные сети, тем самым ребята начали преодолевать свое стеснение. Далее ребята овладели механизмом публичного выступления, они подготовили выступления по теме: «Давайте познакомимся» и рассказали о себе, своих увлечениях ребятам всего клуба, некоторые школьники так и не смогли до конца преодолеть страх публичных выступлений.

Следующим разделом стало изучение и овладение технологией – дебаты, мне, как руководителю клуба был интересен данный раздел, так как будучи студенткой, я сама участвовала в дебатах, организованных фондом Дмитрия Носова в г. Красноярске. Ребятам также было интересно овладеть данной технологией. Изучение теории дебатов их просмотр и сравнение в качестве домашнего задания заняло две недели. А практические занятия начались с дебатов среди самых смелых участников клуба - одиннадцатиклассников. Ребята сами предлагали темы для обсуждения: «Школьная форма необходима и обязательна или это пережитки прошлого?», «Единый государственный экзамен прекрасная альтернатива устному экзамену или неэффективная оценка знаний», «Интернет всемирная система объединенных компьютерных сетей для хранения информации или «большая помойка?», «Должна ли молодежь иметь возможность представлять свои интересы в органах власти?», «Нужна ли многопартийность в России?», «Гражданское общество в России миф или реальность?».

Так как участники клуба предложили данные темы для обсуждения сами, они очень увлеченно искали аргументы своей позиции. Всего на подготовку им была дана одна неделя, участники клуба были разделены на две команды, был выбран ведущий, который также готовился и изучал данные темы, ребята, которые будут зрителями и независимо оценивать спикеров, также дети выбрали спикеров в своих командах, искали вместе информацию, готовились, обсуждали предстоящие дебаты. В этот раз было решено не приглашать учителей, родителей на дебаты и провести их в закрытом формате, так как это был первый опыт для участников клуба.

Закрытые дебаты среди участников клуба прошли очень эмоционально, ребята очень хорошо подготовились и приготовили аргументы, перед началом дебатов каждому спикеру была дана минута чтобы он смог высказать мнение по той позиции, которую он будет отстаивать. всего было 3 раунда по 3 минуты, иногда спикеры терялись и не могли ответить на аргумент своего соперника, но это связано с тем, что для ребят это были первые дебаты. Очень тяжело было зрителям выбирать лучшего спикера объективно, так как личностный фактор играет большую роль.

После проведения дебатов ребята высказали свое мнение, каждый сделал вывод о проделанной работе, о достоинствах и недостатках каждого из участников. Участникам очень понравилось участвовать в дебатах и на последующих заседаниях мы продолжили практиковаться, смотреть политические дебаты и в итоге вышли за рамки тех часов, которые были отведены в программе на изучение данной технологии. Поэтому можно сократить второй раздел в программе: «Государственное и муниципальное управление» и расширить раздел «Дебаты».

Завершением изучения данной темы стало проведение открытых дебатов. На них были приглашены родители в качестве зрителей, учителя, администрация школы в качестве жюри. Открытые дебаты стали настоящим

испытанием для участников клуба, так как у некоторых еще сохранился страх публичных выступлений, но перед открытыми дебатами каждый участник попробовал себя в роли спикера.

На открытые дебаты пришли родители некоторых участников клуба, ребята пригласили директора школы в качестве жюри, завуча по воспитательной работе и учителей истории. На открытые дебаты можно приглашать и представителей различных учебных заведений, общественности, но тогда нужно уделить гораздо больше времени для подготовки. К сожалению, у нас не получилось собрать общественность, но для ребят было очень волнительно и интересно выступать перед родителями и администрацией школы. Темы, которые ребята обсуждали на открытых дебатах: «Школьное самоуправление – это лучший путь воспитать в подростке личность с активной жизненной позицией», «Коррупция ведет к стабильности государства», «Патриотизм устаревшее понятие», «Многopартийность в России миф или реальность».

Участники клуба очень тщательно подготовились к дебатам, изучили много информации. Было очень интересно наблюдать, как они отстаивали свое точкy зрения, вели себя открыто и как настоящие профессионалы.

После мероприятия ребята получили положительную оценку от администрации школы, родителей. Также участники высказали свое положительное отношение к данной технологии, но заметили, что подготовка к дебатам занимает очень много времени, и этому надо еще долго учиться. Они предложили своим учителям истории практиковать данную технологию на уроках обществознания.

Далее, ребят нужно было переключить на другую форму работы, поэтому программа предусматривала изучение метода опросов, анкетирования, и контент – анализа. Сразу хочется заметить, что контент-анализ стал слишком сложным для них методом изучения, так как им не хватало опыта и

знаний. В связи с этим данный метод можно по желанию педагога убрать из программы.

Участники клуба изучили методики: опросов и анкетирования. Им было интересно самим разработать анкеты и приступить непосредственно практическому применению полученных знаний. Ребята сами выбрали темы и возрастную категорию, по которым им хотелось бы провести опрос или составить анкету. Далее участники составили анкеты, я как руководитель клуба только корректировала некоторые вопросы. Кто – то выбрал своих одноклассников, кто-то родственников, некоторые друзей или учителей, жителей своего микрорайона.

Темы опросов стали следующие: «Здоровый образ жизни», «Мой досуг в школе и за ее пределами», «Комфортная среда в нашем микрорайоне», «Насколько я знаю депутатов своего города», «Мое отношение к СМИ», «Знаю ли я историю своего города», «Какие политические партии мне импонируют» и т.д.

После проведения анкетирования участники клуба обсудили: насколько им удалось качественно провести опрос и сделать выводы. У ребят возникли некоторые сложности при проведении опросов, так как многие отказывались отвечать на вопросы, особенно жители микрорайона.

Форму проведения опросов все участники клуба выбрали устную. Ребята подтвердили, что данный метод помог им узнать много новой информации, пообщаться лично с респондентами и узнать о проблемах микрорайона и о том, что волнует их одноклассников, друзей, учителей и т.д.

Последний раздел, который изучили ребята, это технология проведения круглых столов и дискуссий. Так как участники клуба уже изучили технологию дебаты, и смогли раскрепоститься, и уже понимали что такое публичное выступление, для них изучение данного раздела не вызвало затруднений.

Участники клуба узнали о том, что такое дискуссия, регламент проведения круглого стола, и этапы его проведения. Для начала ребята проводили дискуссии и диспуты между собой, чтобы набраться опыта. Были проведены дискуссии по следующим темам: «Твое будущее. От чего оно зависит: от способностей или хватки удачи?», «Помогает ли школа тебе выбрать путь в жизни», «Что нужно делать, чтобы стать настоящим политиком», «Можно ли назвать политический режим в России – демократичным».

Предварительно ребята проводили опросы и анкетирования среди своих одноклассников, родственников, друзей по темам дискуссии, представляли результаты опроса, изучили много информации. Данная форма очень понравилась всем участникам клуба так как можно было высказать свое мнение, выступить в качестве эксперта, сделать определенные выводы, возможно, изменить свое мнение по некоторым вопросам, научиться формулировать свои мысли.

Завершающим заданием для участников клуба стало организация и проведение круглого стола, с привлечение педагогов, родителей, администрации школы. Ребята сами выбрали тему для круглого стола, тему, которая их особо волновала – это единый государственный экзамен. Поэтому тема была сформулирована следующим образом – «ЕГЭ. За и против». Ребятам разделись на группы и выбрали свою роль – кто-то провел опрос на данную тему, часть детей стала экспертами, и другая часть разделились кто за ЕГЭ, кто против и начали тщательно изучили данный вопрос.

Сам круглый стол прошел очень интересно, ребята качественно подготовились, могли активно отстаивать свою позицию, озвучили результаты проведенного опроса: ЕГЭ является психологически, морально тяжелым

испытанием для выпускников. Родители высказали свое мнение по данному вопросу, озвучили свои страхи, но сказали, что ЕГЭ дисциплинирует ребенка, что дает возможность подготовиться качественно к данному испытанию, и поступить в дальнейшем в высшее учебное заведение. Но отметили, что это психологически и морально тяжело, и для детей и для родителей.

Педагоги и администрация школы поддержали и родителей и детей и подтвердили, что это тяжелое испытание для выпускника. После проведения данного все участники отметили, что ребята очень качественно подготовили данное мероприятие и смогли отстоять свою позицию и высказаться рассудительно, побывать в роли экспертов.

Помимо реализации программы клуба его участники принимали участие в различных городских мероприятиях: проект «Студент на два дня» на историческом факультете, где познакомились со студенческой жизнью. Участие в экологическом круглом столе, организованном Красноярским заповедником «Столбы», где смогли обсудить экологические проблемы нашего города. Участие в городском форуме детских общественных объединений, на котором встретились инициативные старшеклассники, которые обсуждали те дела, акции, которые сегодня интересны молодежи. Участие в работе круглого стола «Образование будущего как залог эффективного развития». В работе круглого стола приняли участие преподаватели кафедры политологии и права, студенты и учащиеся школ города. Участие в конкурсе эссе «Образование будущего как залог эффективного развития». Участие в окружной правовой игре «Законы в нашем округе», где смогли занять второе место, участие в мероприятиях месяца политической науки на историческом факультете.

Таким образом, дискуссионный клуб представляет собой внеурочное направление реализации системно-деятельностного подхода. На примере

клуба «Свое мнение» я могу сказать, что он помогает реализовать следующие компетенции у участников согласно ФГОС:

- формирование активной жизненной позиции, гражданственности, применение различных социальных ролей;
- овладение знаниями и умениями в различных областях – экономике, политике, социологии.
- Школьники расширяют свои знания в области истории, обществознания, политической сферы общества.

Таким образом, усвоение гражданских ценностей и навыков решения социально-значимых проблем трудно достичь только на уроках. Данные навыки успешно приобретаются во внеклассной и внеурочной работе, социальной практике, которая и реализуется в рамках работы дискуссионного клуба «Свое мнение». Приобщение юных граждан к дискуссиям, дебатам, экскурсии в местные органы власти становится для них первым знакомством с элементами гражданского общества. Первые позитивные результаты убеждают в том, что даже небольшая общественная группа может положительно влиять на решение самых важных вопросов государственного строительства. Я считаю, что наилучшей внеурочной формой реализации системно-деятельностного подхода является дискуссионный клуб.

Заключение

Ежедневно с экранов телевизоров и из радиоприемников на зрителей и слушателей обрушиваются потоки информации. Львиную долю ее составляют новости о политических событиях. Роль этой сферы в жизни общества очень существенна, поскольку политика влияет на все стороны жизни государства и его граждан, поэтому изучая политическую сферу общества на уроках обществознания, старшеклассники формируют свою гражданскую позицию по отношению к таким явлениям как политические партии, политические режимы, демократии, гражданское общество и др.

В заключении сформулируем основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования:

В ходе диссертационного исследования были выделены основные подходы к изучению политической сферы общества в обществоведческом цикле старшеклассников: ситуативно-воспитательный, правовой, обществоведческий, культурологический, компетентностный. Но в условиях меняющегося образовательного стандарта применение данных подходов при изучении политической сферы общества недостаточно для формирования компетенций согласно Федеральному Государственному образовательному стандарту. Чаще всего педагог применяет на уроках только один метод. А для более эффективного изучения политической сферы общества необходимо применять системно-деятельностный подход, который предполагает непосредственное соприкосновение с политикой.

Изучение происходит через различные практические методы: анкетирование, интервьюирование, дебаты, опросы, моделирование ситуаций. Также необходимо использование наиболее эффективных форм

организации занятий (урок-дискуссия, проблемы-задания, деловые игры, практикумы, лабораторные работы, дебаты).

В представленной работе, на основе обзора учебных пособий обществоведческого цикла, было проанализировано содержание раздела «Политическая сфера общества». Этот раздел исследует большую часть вопросов, связанных с реальной политической жизнью общества, с политическими ценностями, ориентациями людей и степенью их реализации, с отношением людей к самим себе как субъектам политики, а также к различным политическим процессам и явлениям, происходящим в обществе. Включает в себя следующие темы: «Политический режим», «Демократия», «Политические партии», «Гражданское общество» и др.

Для решения сформулированных задач, был проведен сравнительный анализ следующих учебных пособий обществоведческого цикла раздела «Политическая сфера общества»: учебники под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.И. Кравченко 2013-2014 годов. В итоге были сделаны следующие выводы: учебник под редакцией Кравченко А.И. отличается доступным изложением учебного материала, широким использованием конкретных жизненных ситуаций. Но, несмотря на то, что учебники прошли экспертизу РАН и РАО в 2010 году, большинство ссылок на политические и социально-экономические изменения в России датируются 2006 г, в лучшем случае 2009 годом, закон о политических партиях, который приведен, как пример, на сегодняшний день не актуален. Также наблюдается однообразие точек зрения в оценке политической ситуации: в отрыве от теории глобализации авторы учебника оперируют примерами только лишь из российской ситуации, этот факт четко прослеживается во всех интересующих нас темах: политические партии, политические режимы, демократия,

избирательное право, гражданское общество. Но, положительным аспектом учебников является то, что авторы помимо разноплановых вопросов после каждого параграфа, внесли практикумы. В тоже время отсутствуют задания связанные с анкетированием, анализом материалов СМИ, агитационных материалов, отсутствие именно проблемных вопросов, которые могли бы стать темами дебатов и дискуссий, проведением опросов среди сверстников, проведением выборов в классе, то есть системно-деятельностный подход к изучению политической сферы общества не реализуется в полной мере. В данном исследовании анализировались три разных учебника под редакцией Л.Н. Боголюбова, но только лишь учебник профильного уровня (2013 года) имеет большее количество тем в разделе «Политическая сфера общества» (рассматривает некоторые темы содержательнее) - проблемы современной демократии, в теме политические режимы, автор рассматривает подходы к изучению данного явления это дает возможность выполнения разноплановых заданий. Но данный учебник перегружен различными понятиями и терминами. Учебник профильного уровня и учебник соответствующего ФГОС позволяет учащимся: оценивать действия субъектов социальной жизни (личности, группы, организации) с позиции социальных норм, политической и социально - экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по проблемам - формирование гражданского общества в России, проблемам становления демократии. В учебнике соответствующем ФГОС появляется задание по созданию проектов, данное задание есть в каждом параграфе, что предполагает устное выступление учащихся, работу в команде, включение в урок учащегося, как главного актора на уроке обществознания.

Во второй главе исследования были предложены урочные и внеурочные методы изучения материала раздела «Политическая сфера общества» в курсе обществознания в старших классах.

На современном этапе введение для выпускников Единого Государственного экзамена обязывает педагогов на уроках уделять большую часть времени на подготовку к нему. Но ФГОС диктует что через урок идет воспитание активной личности, с развитым уровнем гражданственности, приобщение к ценностям демократии и т.д. усвоение данных компетенций возможно лишь только через реализацию системно- деятельностного подхода как в урочное, так и во внеурочное время. В урочное время задания в учебники по обществознанию должны предусматривать проведение дебатов, дискуссий, круглых столов, организация выборов в школе, написание проектов, то есть активная деятельность каждого учащегося. Все перечисленные виды деятельности дают школьникам прекрасную возможность проявить себя в качестве исследователей, подробнее разобраться в вопросах политической жизни страны, пополнить свой политический кругозор. Во многих видах деятельности отрабатываются умения написания текстов их оформления, способности связно и логично излагать свои мысли.

Особое внимание в данном исследовании уделено технологии дебатов. На мой взгляд, данная технология в полной мере может реализовать системно-деятельностный подход, так как целевые функции и возможности технологии «Дебаты» довольно широки: социализирующее значение данной технологии выражается в том, что дебаты являются педагогическим средством, механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества, позволяют обучающимся адаптироваться к условиям

современного общества, предполагающего умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы на основе знания правовой базы и умения применять свои знания. Воспитывающая функция проявляется в том, что дебаты позволяют участникам вырабатывать самостоятельность оценок, нравственно-мировоззренческую позицию и поведенческие установки. Развивающее значение выражается в том, что дебаты позволяют участникам развивать волю, память, мышление, включая умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию по актуальным для человека и общества проблемам. Дидактическая функция данной технологии состоит в том, что дебаты являются основой для формирования у обучающихся компетенций согласно ФГОС, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.

В диссертации предложен внеурочный метод изучения материала - создание дискуссионного клуба. Данный метод апробирован автором на программе дискуссионного клуба «Свое мнение» и подробно представлен в диссертации как пример собственного педагогического опыта. Программу клуба и описанный опыт можно использовать в качестве методических рекомендаций учителю обществознания, как на уроках, так и во внеурочное время. Данный клуб работал с 2014-2017 учебный год для учащихся 8-11 классов, всего 144 часа в год. Он включает изучение следующих разделов: изучение курса имиджологии, государственного и муниципального управления, овладение ораторским искусством, методом дебатов, проведение дискуссий, круглых столов, проведение анкетирования и опросов. Также участники клуба участвовали во в многих мероприятиях городского уровня.

Таким образом, дискуссионный клуб представляет собой внеурочное направление реализации системно-деятельностного подхода. На примере

клуба «Свое мнение» я могу сказать, что он помог реализовать следующие компетенции у участников согласно ФГОС: формирование активной жизненной позиции, гражданственности, применение различных социальных ролей, овладение знаниями и умениями в различных областях – экономике, политике, социологии. Углубят свои знания в области истории, обществознания, политической сферы общества. Участники данного клуба через практику смогли лучше понять и изучить явления и процессы политической сферы общества.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод, что поставленная цель - на основе анализа учебно-методической литературы, научных теорий, предложить методические способы повышения эффективности формирования знаний о политической сфере общества, позволяющие старшеклассникам овладеть компетенциями согласно ФГОС в рамках школьного курса обществознания была успешно достигнута.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" от 2 апреля 2012 г. N 28- URL: [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127961/ (дата обращения 10.10.18).
2. "О внесении изменений в Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений» URL: [Электронный ресурс] <https://fgos.ru/> (дата обращения 02.12.2018).
3. Последняя редакция Статьи 31 Конституции РФ URL: [Электронный ресурс] <http://constitutionrf.ru/rzd-1/gl-2/st-31-krf> (дата обращения 01.12.2018).

Источники:

4. Боголюбов Л.Н. «Обществознание» для 11 класса / базовый уровень, М.: «Просвещение» 2014.
5. Боголюбов Л.Н. «Обществознание для 11 класса/ профильный уровень , М.: «Просвещение» 2013.
6. Боголюбов Л.Н. « Обществознание для 11 класса /базовый уровень, М.: созданный в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. «Просвещение» 2014.
7. Кравченко А.И. «Обществознание для 11 класса общеобразовательных учреждений», М.:« Русское слово», 2013.

Литература:

- 8.** Алексеева М.П. Метод телекоммуникационных проектов как основа формирования межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент,- 2009. -№3. – 45с.
- 9.** Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения/ Педагогика М.: 2009 - №4. – 18с.
- 10.** Ахвердиев К. Н. Основные методологические подходы в педагогике // Молодой ученый. — 2010. — №6. — С. 308-310. — URL <https://moluch.ru/archive/17/1674/> (дата обращения: 17.12.2018).
- Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М.: 2001. – 2с.
- 12.** Боголюбов Л.Н. Обществознание в современной школе: актуальные вопросы теории и методики. — М.: СПб. : Нестор-История, 2013. – 254с.
- 13.** Брушменский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М.: 2003. – 46с.
- 14.** Бычкова Е.Ю. Телекоммуникационные проекты как средство развития коммуникативной компетентности обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. - №4. – 45с.
- 15.** Володина С.И. Основы правовых знаний. М.: Просвещение 2010. – 328с.
- 16.** Вяземский Е.Е., Вакурова О.Ф. Научный отчет «Анализ и оценка технологии «Дебаты». – Экспертный совет по общему образованию Минобразования России. М.: 2000. - №6. – 56с.

- 17.** Горбич О. И. Технологии личностно – ориентированного обучения. Метод проектов. Русский язык. № 21, 2009. – 43с.
- 18.** Гуревич П.С. Введение в философию. М.: Дрофа 2011. – 265с.
- 19.** Доронин А.И. «Информационно-аналитическая работа: обработка материалов средств массовой информации», Санкт-Петербург. – 2011 – 18с
- 20.** Значение социологических исследований URL: [Электронный ресурс]. http://www.politlogia.narod.ru/s/SANZ_SOC/g-037.htm (дата обращения 02.11.2018).
- 21.** Иоффе А. Основные стратегии преподавания. Активные методы обучения в гражданском образовании.// Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», Фонд «Сивитас», 2006. – 45с.
- 22.** Исследовательские проекты в практике школы// Библиотека журнала «Директор школы» - 2005 - № 7. – 23с.
- 23.** Калинин Е. Г., Наумов С. А. Формат дискуссий / методическое пособие. – СПб, 2002. – 25с.
- 24.** Калмыкова И.Р. Материалы семинара «Новые образовательные технологии». – Ярославль, Институт «открытое общество», 2002. – 32с.
- 25.** Калинин Е.Г. дебаты на уроках обществознания / дебаты: Учеб.-метод. комплект. БОНФИ, 2001. – 143с.
- 26.** Каплуненко А.М. О преимуществах системно-деятельностного подхода к педагогическому дискурсу // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Иркутск. 2012. №4. - 3с.

- 27.** Касьянов В.В. Социология. — Ростов н/Д: «Феникс», 2001. — 288с.
- 28.** Кочергина Л.Л. Формирование политических и социальных компетенций, М.: Учитель 2016 . – 160с.
- 29.** Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. - М.: ООО «Издательство «Уникум Пресс», 2002. – 23с.
- 30.** Любимов Л. Гуманитарное образование в школе: императивная роль // Общественные науки. 2015. №1. – 30с.
- 31.** Малухина Н.В. Формирование психологической компетентности педагогов в развитии способности к творчеству учащихся подростково-юношеского возраста. 2009 №2 - 167с.
- 32.** Материалы института «Открытое общество». Международная образовательная программа «Дебаты». -2002 . – 43с.
- 33.** Николаева Л.С., Лесных Л.И. Использование нетрадиционных форм занятий. // Специалист.2000. №2 . – 221с.
- 34.** Поварнин С.И. Спор: О теории и практике спора//Вопросы философии. 1990. №3 – 45с.
- Бедсовет «Живое пространство образования» URL: [Электронный ресурс] http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,1855/Itemid,118/ (дата обращения 08.12.2018)**
- 36.** Резник А.В. Гражданское становление школьников в курсе обществознания М.: Педагогика, 2000. – 81с.

- 37.** Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О. С. Тоистева // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 2. 198с.
- 38.** Трофимова О.В. Нетрадиционные формы урока и социализация учащихся . 2003 г. № 1. – 143с.
- 39.** Хуторской А.В. Эксперимент и инновации в школе // №6 (2010)Раздел: Теория инновационной и экспериментальной деятельности. - 2010. - №6. - 15с.
- 40.** Шаяхметова В.Р. Учебник по обществознанию в свете новых требований к организации учебного процесса в старшей школе // Пермский педагогический журнал .2005. №7. 53с.
- 41.** Шумейко О.Н. Реализация системно- деятельностного подхода в процессе обучения // Актуальные вопросы современной педагогики. 2016. №45. - 18с.
- 42.** Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» URL: [Электронный ресурс] <http://festival.1september.ru/> (дата обращения 06.12.2018)
- 43.** Шустова И.Ю. Ситуативная педагогика – работа педагога с «живой ситуацией» // Проблемы современного образования. 2014. №1. – 48с.

Примерное Положение об общешкольном дискуссионном клубе.

1. Общие положения.

- 1) Общешкольный дискуссионный клуб является добровольным общественным объединением школьников и преподавателей.
- 2) Общешкольный дискуссионный клуб – форум для обмена мнениями по важнейшим вопросам современной жизни.
- 3) Общешкольный дискуссионный клуб осуществляет свою деятельность под руководством уполномоченного лица (руководителя).
- 4) Общешкольный дискуссионный клуб действует в соответствии с Уставом школы, ее программными документами.

2. Цели и задачи дискуссионного клуба.

- 1) Создать условия для раскрытия и реализации личностных творческих способностей обучающихся;
- 2) активизировать научную деятельность в образовательном учреждении;
- 3) сформировать условия для самостоятельной научной работы, овладения современной методикой научных исследований;
- 4) создать условия для обмена мнениями по важнейшим вопросам современной жизни;
- 5) способствовать формированию среды культурного общения, интеллектуальной находчивости, умения слышать других;
- 6) создание условий для развития способности критически подходить к своему и чужому мнению;
- 7) способствовать воспитанию резерва ученых, исследователей и преподавателей;
- 8) способствовать популяризации научных знаний среди обучающихся школы;

9) обеспечить условия для самообразования обучающихся и обмена опытом научной деятельности;

10) сформировать и всесторонне развивать у обучающихся способности быстрой адаптации к изменяющимся условиям современного общества;

11) сформировать предпосылки здоровой конкуренции в научной деятельности;

12) создать необходимые условия для применения в ученических научных исследованиях и проектах новейших информационных технологий.

3. Общешкольный дискуссионный клуб решает задачи школы.

1) Участвует в школьных, окружных, городских научных конференциях и олимпиадах;

2) организует периодические конкурсы на лучшие научно-исследовательские и проектные работы школьников;

3) принимает участие в разработке тем и содержания научных исследовательских и проектных работ обучающихся образовательного учреждения и представляет лучшие из них на межшкольные, городские, всероссийские и международные конкурсы, выставки, фестивали;

4) поддерживает активную связь с другими клубами, научными обществами обучающихся.

4. Основное содержание деятельности клуба.

1) Организация и проведение дискуссий, выступлений, а также содействие теоретическим и научно-практическим работам в области актуальных общественных проблем;

2) организация и участие в симпозиумах, конференциях, семинарах и круглых столах;

3) распространение информации о своих целях и деятельности;

4) развитие межшкольных связей.

5. Формы работы дискуссионного клуба.

Круглые столы; тематические заседания; тематические встречи (с представителями научного сообщества, творческой интеллигенции); конференции.

6. Организационная структура общешкольного дискуссионного клуба.

Общешкольный дискуссионный клуб объединяет активных юношей и девушек, желающих повысить свой научный и творческий потенциал;

руководство клуба осуществляет председатель клуба из числа преподавателей школы и его заместитель из числа обучающихся – членов клуба;

секретариат клуба избирается из числа членов клуба открытым голосованием.

8. Полномочия председателя клуба.

Координирует деятельность актива клуба;

определяет совместно с активом важнейшие цели и задачи клуба; планирует его работу, тематику заседаний;

ведет заседания клуба.

9. Полномочия секретариата клуба.

Помогает председателю клуба;

ведёт учёт членов клуба;

ведёт протокол заседаний клуба.

10. Порядок внесения изменений и поправок в общие положения общешкольного дискуссионного клуба.

Каждый член общешкольного дискуссионного клуба вправе вносить предложения об изменениях в данное положение;

предложение об изменениях и поправках в настоящее положение рассматривается на очередном заседании клуба, где члены клуба принимают или отвергают предложения абсолютным большинством голосов.

Примерная программа дискуссионного клуба «Свое мнение».

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 91»**

Советского района г. Красноярска

660073, г.Красноярск, ул.Устиновича,40,

телефон/факс(8391) 224-42-24,224-39-24, e-mail: school91@krsnet.ru

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по ВР _____ / Н.П. Юдочкина/

« ___ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор _____ / А.Б. Астахов/

Приказ № _____

от « ___ » _____ 20__ г.

Дополнительная общеразвивающая программа

« Дискуссионный клуб «Свое мнение»»
название

Социально - дискуссионное
направленность программы

14 -17 лет
возрастная группа

Педагог дополнительного образования: Бура Татьяна Сергеевна
(Ф.И.О.)

Пояснительная записка.

Направленность программы – социально - дискуссионное.

Возраст детей – 14 – 17 лет

Срок реализации образовательной программы – 1 год

Количество часов в год – 144 часа, в неделю – 4 часа

Режим занятий: занятия проводятся 2 раза в неделю, коллективные; продолжительность занятий 2 академических часа по 45 минут

Рабочая программа дискуссионного клуба составлена для учащихся 8 - 11 классов МБОУ СШ № 91 Советского района г. Красноярск.

Современный динамичный мир принципиально изменил человеческую деятельность – людям все больше приходится управлять технологиями и быть коммуникабельными для достижения личных и общественных целей. Поэтому основная задача современного школьного образования разработка и применение комплекса обобщенных способов деятельности, применимых в любой предметной области. Школьникам необходима такая педагогическая технология, которая стала бы основой поведения в различных жизненных ситуациях, которая отвечала бы потребностям самого ученика, общества и учитывала закономерности формирования активной личности. Реализация системно-деятельностного подхода.

Психологическое обоснование деятельностного подхода в школьных методиках принадлежит видным отечественным психологам Л.С. Выготскому, А.Н. Леонтьеву, С.Л. Рубинштейну и в общих чертах сводится к положению о том, что становление личности возможно только в деятельности, так как школьник чувствует себя свободным, может проявлять инициативу и самостоятельность, что придает оптимистический характер мировоззрению молодого человека и помогает преодолеть возрастной нигилизм.

Рабочая программа – деятельность ДИСКУССИОННОГО КЛУБА создана как средство способствующее развитию творческих способностей обучающихся, развитию познавательных интересов и даёт право обучающимся сочетать различные направления и формы занятий. Деятельность по организации работы ДИСКУССИОННОГО КЛУБА осуществляется в свободное от основной учёбы время и отличается свободой выбора направлений и возможностью смены сферы деятельности обучающегося в течение года.

Деятельность учащихся в ШКОЛЬНОМ ДИСКУССИОННОМ КЛУБЕ характеризуется добровольностью, инициативностью и активностью всех участников (детей, родителей, педагогов), а также отсутствием жесткой регламентации и жесткого результата.

Деятельность ШКОЛЬНОГО ДИСКУССИОННОГО КЛУБА носит неформальный и комфортный характер для всех участников.

Цель программы: развитие в учащихся чувства собственного достоинства, умения отстаивать свою точку зрения с помощью аргументов, научить их преодолевать неуверенность, страх, повышенное волнение в различных ситуациях, научиться работать в команде, развить коммуникативные навыки.

Развивающие задачи программы:

учащиеся смогут:

1. определить свои жизненные планы, выбрать профессию
2. прояснить временную перспективу будущего и в итоге продвинуться в личностном развитии, в обретении собственной идентичности.
3. сформировать умение участвовать в дискуссии, дебатах .

Обучающие задачи программы:

учащиеся смогут

1. овладеть основными операциями мыслительной деятельности - синтезу, анализу, общению.
2. расширить кругозор и словарный запас.
3. сформировать умение быстрого поиска информации, критического отношения к ней.
4. Умению преподнести себя с помощью курса имиджологии.

Воспитательные задачи программы:

учащиеся смогут

1. обогатить свой духовный мир в процессе дискуссии, дебатов.
2. реализовать свои потребности в самосовершенствовании и самоутверждении
3. сформировать активную гражданскую позицию.

Программа представлена *следующими разделами:*

1 раздел: Курс имиджологии.

2 раздел: Курс государственного и местного самоуправления.

3 раздел: Основы ораторского искусства. Практическое применение.

4 раздел: Теория политических дебатов, дискуссий. Практическое применение.

5 раздел: Теория контент – анализа, опросов, анкетирования. Практическое применение.

6 раздел: Правила проведение круглых столов, диспутов, дискуссий.

Практическое применение. Оценка проведения.

Ожидаемые результаты:

Знания умения и навыки учащихся.

По итогам прохождения программы, мы рассчитываем получить следующий уровень развития учащихся:

1. Общекультурная компетентность — уровень образованности, достаточный для самообразования в области имиджелогии, государственного и местного самоуправления определение своих позиций, умения преподнести себя, аргументировано отстаивать свою точку зрения
2. Методологическая компетентность — предполагает овладение методами анализа, синтеза, контент – анализа, анкетирования, и опросов.
3. Профессиональное ориентирование- учащиеся смогут сориентироваться в выборе будущей профессии, своей гражданской позиции.
4. **Учащиеся должны овладеть:**
 - способами сбора фактического материала;
 - методом контент - анализа;
 - методом интервью;
 - методом проведения опросов;
 - методами правильного преподнесения себя;
 - методами самонаблюдения, самоанализа;
 - методами проведения дебатов, дискуссий, круглых столов;
 - умением аргументировать свою точку зрения;
 - умением оценивать политическую ситуацию в стране и в мире в целом:

Оценка результативности: контроль знаний будет осуществляться посредством проведения как закрытых, так и открытых дебатов, дискуссий, круглых столов и итоговых заданий:

Промежуточные:

- Проведение закрытых дебатов среди участников дискуссионного клуба;
- Проведение открытых дебатов с привлечение общественности;
- Проведение дискуссии на общественно значимые темы;
- Проведение опросов, анкетирования, контент – анализа, сбор информации для круглого стола.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.

| № п\п | Разделы | Количество часов |
|--------------|--|------------------|
| 1. | Курс имиджологии. | 18 |
| 2 | Теория государственного управления и местного самоуправления | 14 |
| 3 | Ораторское искусство | 23 |
| 4 | Теория политических дебатов | 33 |
| 5 | Контент – анализ, опросы, анкетирование | 23 |
| 6 | Правила проведение круглых столов, диспутов, дискуссий | 33 |
| Всего | | 144 |

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1 раздел: Курс имиджологии. (18 часов)

Задача раздела расширить познания учащихся о имиджологии, ее функциях, видах. Узнать, как правильно преподнести себя и как правильно анализировать имидж политического лидера

Главное назначение имиджа — достичь эффекта личного притяжения. Кто в полной мере владеет функциями имиджа, тому присуще такое состояние, которое называется магией расположения.

Имидж (от англ. image – образ)- целостное видение конкретного социального объекта, построенное на базе его стереотипизированного восприятия, эмоционально окрашенный схематизированный образ этого объекта, представленный в сознании его социального окружения.

Формирование имиджа бывает:

- осозанным,
- неосозанным.

Технология создания имиджа:

1. Оптимизация модели поведения.
2. Правильный выбор своей роли.
3. Придание общению игрового характера.

Для успеха имиджа необходимо учитывать:

- его яркость, привлекательность;
- узнаваемость;
- его соответствие ожиданиям социальной среды (вкусы, надежды, традиции).

Приоритетными характеристиками, составляющими стереотип имиджа, являются:

- культура;
- эрудиция;
- профессионализм.

Далее будет рассмотрен более подробно имидж политического лидера.

Одной из важных составляющих эффективности воздействия на аудиторию, является имидж политика, его формирование, поддерживание и продвижение.

Построение удачного имиджа политического лидера главным образом зависит от следующих условий: от знания и понимания настроений, требований и установок своих будущих или настоящих последователей и умения показать, что данный политик - именно тот, кто полностью отвечает потребностям публики. Одна из самых действенных стратегий для завоевания доверия публики - показать, что он похож на них, что у него одинаковые с ними заботы и проблемы, что он - «один из них». Имидж иначе можно назвать стратегическим образом. Он должен соответствовать некоторым обязательным особенностям. Во-первых, характер имиджа зависит, а точнее говоря должен учитывать культурную специфику, уровень образования населения, экономической ситуации и другие особенности избирательного округа. Во-вторых, он обусловлен также так же и временем. Использование успешного имиджа предыдущих лет не гарантирует успеха в других компаниях, так как потребности избирателей меняются, как меняется и обстановка в стране в целом. «Разные времена требуют разных героев».

| <i>Имидж</i> | <i>делится</i> | | | <i>на:</i> |
|-----------------------|--|--------------|---------|-------------------|
| <i>Объективный</i> - | реальное | впечатление | о | кандидате. |
| <i>Субъективный</i> - | представление | кандидата | о | самом себе. |
| <i>Идеальный</i> - | максимально идеальный имидж кандидата для избирателя. | | | |
| <i>Моделируемый</i> - | то, что получается из кандидата после работы с ним команды | | | профессионалов. |
| В политологии, | , | политических | лидеров | делили на три |

типа: *традиционных, легальных и харизматических* в зависимости от того, на чем основываются их претензии на власть (авторитет).

1. **Традиционные** лидеры (вожди) - опираются на вековые традиции ни у кого не вызывающие сомнений.

2. **Легальные** лидеры - должны получить власть законным путем.

3. **Харизматические** лидеры - они стоят особняком, их власть (скорее - авторитет) опираются не на внешнюю силу, а на некое необычное личное качество.

Существуют четыре собирательных образа лидеров: "знаменосец", "служитель", "торговец", "пожарник".

В реальной жизни в чистом виде эти образы лидерства не встречаются, а сочетаются у политических деятелей в различных пропорциях. Таким образом, *имидж политика* - это специально формируемый образ в глазах различных социальных групп. Он возникает не спонтанно, а благодаря целенаправленным усилиям, как самого политика, так и его PR-команды.

2 раздел: Теория государственного управления и местного самоуправления (14 часов)

Данный раздел поможет учащимся расширить свои теоретические знания о государственном управлении. Узнать что такое местное самоуправление.

В теории государственного управления существуют три основных подхода к формулированию основных принципов государственного управления: правовой подход; политический подход; управленческий подход.

Согласно правовому подходу, ключевыми ценностями государственного управления являются ценности верховенства права, защиты прав граждан. Государственный служащий подчинён не столько своему руководству, сколько требованиям [правового государства](#) и [Конституции](#).

Согласно политическому подходу, основной задачей государственного управления является максимально лучшее воплощение воли народа. Государственные служащие должны быть политически ответственны (подотчётны), восприимчивы к текущим интересам граждан. Для того, чтобы воплотить это, иногда предлагается реализация концепции «представительной бюрократии», в рамках которой органы исполнительной власти должны быть социальной моделью общества в миниатюре.

Согласно управленческому подходу, основными ценностями государственного управления должны быть эффективность, экономичность и результативность, формулируемые, по возможности, в квантифицируемой (измеримой) форме.

Общей для всех трёх подходов является проблема соответствия действий государственных служащих сформулированным заранее принципам: следования принципу верховенства права (правовой подход); следования воле народа (политический подход); следования цели получения нужного социально-экономического результата (управленческий подход).

Анализ государственного управления возможен через следующую классификацию. Государственное управление исчерпывающе сводится к принятию следующих трех видов государственных управленческих решений: Решение, оформленное в форме нормативного правового акта: Конституции, закона и т. п.; Решение, оформленное в форме ненормативного правового акта, действия (бездействия), принятое в соответствии с нормативным правовым актом; Решение, оформленное в форме ненормативного правового акта, во исполнение которого принимается решение первого вида.

С помощью полученных знаний учащиеся будут более объективно и целостно оценивать политическую ситуацию.

Появление термина «муниципалитет» относится к республиканской эпохи древнего Рима.

Местное самоуправление – управление и самоорганизация ради достижения публичного интереса.

Основные теории возникновения местного самоуправления :

- теория свободной общины;
- теория общественного самоуправления;
- теория государственного самоуправления;

Основные системы местного самоуправления за рубежом:

- Англосаксонская система.
- Французская.
- Германская.
- США.

Развитие местного самоуправления в России.

1785 (Екатерина II)

1860 (отмена крепостного права)

1925- 1928 (период НЭПА)

1990 – н.д. – четвертая волна возрождения самоуправления.

3 раздел: Основы ораторского искусства. (23 часа)

Данный раздел поможет учащимся овладеть теорией ораторского искусства и на практике применить полученные знания.

Личность оратора.

Оратору необходимы и специальные способности:

- наблюдательность позволяет правильно и полно воспринимать окружающую действительность,
- развитое мышление позволяет оратору логически мыслить, что дает возможность анализировать информацию.
- самостоятельность ума .
- творческое воображение .
- способность к сильным эмоциональным переживаниям.
- речевые способности .

В ораторской деятельности можно выделить три основных этапа: докоммуникативный (до встречи с аудиторией), коммуникативный (сам процесс выступления перед слушателями), посткоммуникативный (анализ выступления после встречи).

Подготовка речи: выбор темы, цель речи.

- Подготовка к любому выступлению начинается с определения темы речи.
- Выбрав тему, надо подумать о ее формулировке.
- Приступая к подготовке речи, необходимо определить цель выступления.
- оратор, готовясь к выступлению должен установить примат цели над содержанием и формой речи.

Основные приемы поиска материала

.В методической литературе определены основные источники, из которых можно черпать новые идеи, интересные сведения, факты, примеры, иллюстрации для своей речи. К ним относятся:

- официальные документы;
- научная, научно-популярная литература;
- справочная литература: энциклопедия, энциклопедические словари, словари по различным отраслям знаний, лингвистические словари, таблицы, библиографические указатели;
- художественная литература;
- статьи из газет и журналов;
- передачи радио и телевидения;
- результаты социологических опросов;
- собственные знания и опыт;
- личные контакты, беседы, интервью;
- размышления, наблюдения.

Чтобы выступление получилось содержательным, лучше использовать не один источник, а несколько.

Данный материал поможет эффективно подготовиться к любому выступлению, поможет преодолеть страхи и переживания учащихся во время речи.

4 раздел: Теория политических дебатов.(33 часа)

Данный раздел непосредственно ориентирует учащихся, как правильно отстаивать свою точку зрения, как правильно найти аргументы на любую общественно важную тематику.

Дебаты — чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Эта разновидность публичной дискуссии направлена на то, чтобы участники дебатов убедили в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью формирование у аудитории определенного мнения по поставленной проблеме.

Основными элементами дебатов являются:

- Тема;
- Утверждающая сторона;
- Отрицающая сторона;
- Аргументы;
- Поддержка и доказательства;
- Перекрестные вопросы;
- Решение судей;

Далее игры в дебаты как закрытые, так и открытые помогут учащимся ориентироваться в различных темах, правильно отстаивать свою точку зрения и формулировать аргументы.

5 раздел: Теория контент – анализа, опросов, анкетирования (23 часа)

Данный раздел поможет учащимся находить различную информацию, обобщать, анализировать ее, делать выводы с помощью различных методик.

Контент – анализ.

Контент-анализ может быть использован для ответа на исследовательские вопросы всегда, если имеется какой-то материальный носитель информации. Примеры таких носителей – книги, памфлеты, журналы, газеты, фонограммы, аудио– и видеозаписи, фотографии, протоколы собраний или заседаний, правительственные документы, внутриведомственные циркуляры, фильмы, дипломатические коммюнике и инструкции, политические плакаты, карикатуры и лозунги, тексты речей и даже письма и дневники. Однако все источники данных для контент-анализа имеют одну существенную черту: наличие материального носителя информации.

Первый шаг в подготовке к контент-анализу состоит в определении той совокупности сообщений, которую мы будем изучать.

После того как мы определили совокупность сообщений, перед нами встает задача решить, какие из сообщений мы будем изучать наиболее детально. И наконец, готовясь к проведению контент-анализа, мы должны принять решение о единице измерения, или – если использовать более общеупотребительный термин – о единице анализа.

Опросы. Опрос — это выяснение мнения сообщества по тем или иным вопросам. По итогам опроса могут быть изменены или отменены существующие, либо приняты новые правила и руководства (за исключением противоречащих общим принципам проекта).

Как правило, опросы длятся одну или две недели. После окончания опроса следует подвести итог, учитывающий все мнения и аргументы, с утверждениями в котором согласятся активные участники опроса. Рекомендуется сначала подводить предварительный итог и давать какое-то

время, например, неделю, на его обсуждение или оспаривание. Если итог подвести сложно, можно обратиться к опытным администраторами или бывшим арбитрам.

Анкетирование. При помощи метода анкетирования можно с наименьшими затратами получить высокий уровень массовости исследования. Особенностью этого метода можно назвать его анонимность (личность респондента не фиксируется, фиксируются лишь его ответы). Анкетирование проводится в основном в случаях, когда необходимо выяснить мнения людей по каким-то вопросам и охватить большое число людей за короткий срок.

По числу респондентов

- Индивидуальное анкетирование — опрашивается один респондент;
- Групповое анкетирование — опрашиваются несколько респондентов;
- Аудиторное анкетирование — методическая и организационная разновидность анкетирования, состоящая в одновременном заполнении анкет группой людей, собранных в одном помещении в соответствии с правилами выборочной процедуры;
- Массовое анкетирование — участвуют от сотни до нескольких тысяч респондентов (на практике работа трудоёмкая, а результаты менее корректны).

По типу контактов с респондентом

- Очное — проводится в присутствии исследователя-анкетёра;
- Заочное — анкетёр отсутствует:
 - Рассылка анкет по почте;
 - Публикация анкет в прессе;
 - Публикация анкет в Интернете;

- Вручение и сбор анкет по месту жительства, работы и т. д.

Онлайн-анкетирование

С ростом популярности Интернета всё более востребованным способом сбора данных становится онлайн анкетирование. Дизайн онлайн опросников часто влияет на результат опроса.

Данные знания помогут в дальнейшем учащимся подготовиться к завершающему этапу, а именно к подготовке круглому столу.

6 раздел: Правила проведение круглых столов, диспутов(33 часа)

Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Организационные особенности круглых столов:

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё

происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола; • существенные ограничения в плане количества посетителей;

• камерность мероприятия.

Этапы подготовки круглых столов:

1. Выбор темы.

2. Подбор ведущего (модератора) и его подготовка.

3. Подбор участников и определение экспертов Круглого стола.

Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

1. Подготовка анкеты для участников Круглого стола

2. Подготовка предварительной резолюции Круглого стола.

3. Методика проведения Круглого стола.

Завершающим этапом реализации программы станет проведение круглого стола с привлечением педагогов, родителей, учеников школы. Учащиеся смогут сами попробовать организовать круглый стол на любую общественно значимую тему для всей школы в целом. Предварительно проведя опросы, анкетирование, позвать гостей, и разделить «роли». Данные мероприятия помогут сформировать гражданскую позицию каждого учащегося.

ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

При изучении политических дебатов, круглых столов, дискуссий на занятиях широко применяется видеоматериал, который дает возможность увидеть как проходят данные мероприятия в других аудиториях.

На занятиях используются различные формы работы: лекции, дискуссии, дебаты, работа в группах, ролевые игры, тренинговые упражнения, проведение самими детьми опросов, анкетирования.

Дидактическое оснащение:

- Рабочая тетрадь для ученика;
- Видеоматериалы ;
- *Компьютер.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агрессивный маркетинг или партизанская война в малом бизнесе. М.,1992.
- 2 .Ашлей П.О. Местное и центральное управление . Сравнительный анализ учреждений Англии, Франции, Пруссии и США.-Спб., 1910.
3. Аяцков Д.Ф., Володин В.В., Джашитов А.Э. Местное самоуправление в Российской Федерации. Саратов. -1994.
4. Баев О.А. Ораторское искусство и деловое общение. М., 2002.
5. Бальтасар Грасиан. Карманный оракул или наука благоразумия, М., 1990.
6. Барабашев Г.В. Идеалы самоуправления и Российская действительность / Государство и право.- 1996.
7. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи. Ростов-на-Дону, 2005.
8. Викентьев И.Л. Приемы рекламы и Public Relations, Триз-шанс, 1995
9. Головин Б.Н. Основы культуры речи. М., 1990.
10. Гуревич П.С. Приключения имиджа. Типология телевизионного образа и парадоксы его восприятия. М., 1991.

11. [Дебаты](#) // [Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона](#): В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

12. Медведев А.В. Основы риторики. М., 2000.

13. [Путеводитель по дебатам. Учебное пособие для педагогов и учащихся](#). Т. Светенко.

http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_09.html

14. Шепель В.М. Имеджелогия: секреты личного обаяния. М., 1994.

Календарно – тематическое планирование.

| № п\п | Наименование разделов | Количество часов | Дата проведения |
|-----------|--|------------------|-----------------|
| 1. | Курс имиджелогии. | 18 | |
| 1.1 | Введение в имиджелогию. Понятие имиджа. Функции имиджа. | 3 | |
| 1.2 | Кинетический имидж. | 4 | |
| 1.3 | Вербальный имидж. | 4 | |
| 1.4 | Принципы и технологии формирования индивидуального и профессионального имиджей человека. | 3 | |
| 1.5 | Имидж политического лидера. | 4 | |
| 2. | Теория государственного управления и местного самоуправления | 14 | |
| 2.1 | Основные принципы государственного | 2 | |

| | | | |
|----------|---|-----------|--|
| | управления. | | |
| 2.2 | Основные управленческие решения. | 3 | |
| 2.3 | Понятие муниципалитета и местного самоуправления. | 2 | |
| 2.4 | Основные теории возникновения местного самоуправления. | 2 | |
| 2.5 | Основные системы местного самоуправления за рубежом. | 3 | |
| 2.6 | Развитие местного самоуправления в России | 2 | |
| 3 | Ораторское искусство | 23 | |
| 3.1 | Личность оратора. | 5 | |
| 3.2 | Подготовка речи, выбор темы, цель речи | 5 | |
| 3.3 | Основные приемы поиска материала | 5 | |
| 3.4 | Подготовка речи учащимися | 8 | |
| 4 | Теория политических дебатов | 33 | |
| 4.1 | Дебаты как форма отстаивания своей точки зрения | 5 | |
| 4.2 | Просмотр и анализ дебатов различных уровней | 7 | |
| 4.3 | Разработка аргументов. Возможные ошибки в доказательстве. | 6 | |
| 4.4 | Проведения закрытых дебатов среди учащихся | 8 | |
| 4.5 | Проведение открытых дебатов с привлечением общественности | 7 | |

| | | | |
|--------------|---|------------|--|
| 5 | Контент – анализ, опросы, анкетирование | 23 | |
| 5.1 | Контент – анализ описание метода. Проведение содержательного контент - анализа | 7 | |
| 5.2 | Опросы – описание метода. Проведение качественного опроса на общественно важные темы. Анализ результатов. | 7 | |
| 5.3 | Анкетирование – описание метода. Проведение анкетирования. | 9 | |
| 6 | Правила проведение круглых столов, диспутов | 33 | |
| 6.1 | Круглый стол – понятие, организационные особенности круглых столов, задачи ведущего. | 8 | |
| 6.2 | Этапы подготовки круглого стола | 7 | |
| 6.3 | Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам | 10 | |
| 6.4 | Проведение круглого стола с привлечение депутатов, педагогов, учеников школы. | 8 | |
| Итого | | 144 | |

