

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Департамент спортивных единоборств
Выпускающая кафедра теории и методики борьбы

БОЙЦОВА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ СПЛОЧЕННОСТИ КОМАНДЫ ДЕТЕЙ
В ГРУППАХ НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ,
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФУТБОЛОМ**

Направление подготовки 49.04.01 Физическая культура

Направленность (профиль)
образовательной программы Система подготовки в профессиональном спорте

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
академик РАО, д.п.н., профессор Мицдиашвили Д.Г.

26.11.2018

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы,
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

23.11.2018

(дата, подпись)

Научный руководитель
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

20.11.2018

(дата, подпись)

Обучающийся **Бойцова А.В.**

19.11.2018

(дата, подпись)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА I. СПЛОЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОМАНДЕ..... | 7 |
| 1.1. Теоретический анализ понятия «сплоченность»: стадии формирования, основные свойства, факторы сплоченности..... | 7 |
| 1.2. Сплоченность и ее измерение..... | 15 |
| 1.3. Особенности сплоченности команды в футболе..... | 23 |
| 1.4. Психолого-педагогические условия спортивной подготовки детей 8-10 лет..... | 31 |
| Выводы по 1 главе..... | 36 |
| ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 39 |
| 2.1. Организация исследования..... | 39 |
| 2.2. Методы исследования..... | 40 |
| ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПЛОЧЕННОСТИ КОМАНДЫ В ГРУППЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ..... | 44 |
| 3.1. Оценка сплоченности команды в футболе с позиции разных участников образовательного процесса..... | 44 |
| 3.2. Анализ методов и средств, применяемых по формированию сплоченности команды в детско-юношеской спортивной школе по футболу..... | 53 |
| 3.3. Включение педагогических условий и средств повышения сплоченности команды в тренировочный процесс и проверка ее эффективности..... | 59 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 72 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 75 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день существует более десяти командных видов спорта. В основном, это летние виды и игры с мячом. Свою популярность среди широкого круга зрителей они завоевали благодаря духу дружбы и соперничества, сопереживания и одиночества, чувства ответственности и равнодушия, эмоций, которые охватывают не только спортсменов на игровой площадке, но и болельщиков. Игра - это множество ситуаций, где проявляется стойкость характера каждого игрока.

Одна из самых больших игровых команд задействована в футболе. На поле выходят одиннадцать человек и каждый со своей задачей, но с единой целью - достичь общей победы. Ведь, спортивный результат в таких видах спорта не имеет количественно измеряемых показателей, таких как секунды. Основу его составляет победа над соперником, а, следствие, место команды в турнирной таблице.

Чем больше команда, тем больше у нее ресурсов для решения поставленных задач. Особенно это актуально для спорта, где игровые ситуации требуют быстрых решений. На первый план выходит умение всех членов команды взаимодействовать друг с другом. И тому способствует единство взглядов и ценностей, привитых тренерами еще на этапе спортивной специализации. Дружеская атмосфера имеет больше шансов привести команду к победе, а не отдавать результат игры на волю случая.

Формирование команды начинается с отбора детей в спортивную группу, где, используя целый ряд педагогических приемов, тренер делает межгрупповую связь еще сильнее. Она строится не на личности каждого игрока, а на умении взаимодействовать обучающегося с членами команды в любых обстоятельствах. В будущем такой навык позволит спортсмену легко адаптироваться в условиях жизни любой команды.

Между тем, единству командного духа тренеры не всегда уделяют достаточного внимания. Приоритетным направлением идет работа с обучающимся по технической подготовке. В результате, спортивный мир получает профессионала-одиночку, которому трудно не только выразить свои потребности в игре, но и понять потребности своих коллег. Такое упущение в тренировочном процессе игроков не позволяет качественно реализовывать тактические действия, упуская драгоценные минуты на реализацию необходимого маневра. Ошибка одного игрока ставит под угрозу результат команды в целом.

Работа по сплоченности команды возникает с мечты и чем она сложнее по структуре, тем она интереснее самым юным спортсменам. Объединяясь вокруг нее, обучающиеся стремятся сохранять доброжелательные отношения друг с другом понимая, что достижение результата будет зависеть от участия каждого. Развитие личностных качеств игрока проявляется в подавлении чувства максимализма и заменой его чувствами понимания и сопереживания. Бескомпромиссность убивает команду. Поэтому очень важно, чтобы тренер, который ведет группу детей к мечте, выбирал такие методы педагогической работы, чтобы их объединение шло и продуктивно, и оперативно.

Один из методов работы с командой - это упражнения для двух и более человек и спортивные игры. Но не смотря на их многообразие многие из них могут как помочь команде решить ее вопросы взаимодействия или, наоборот, разобщить команду, разделив ее на мелкие группы. При подготовке плана учебно-тренировочного занятия важно не ошибиться и найти «золотое» решение для всех спортсменов. В группах по спортивной подготовке всегда можно найти более сильного или слабого спортсмена как физически, так и технически. Умение из команды создавать группы равных по мастерству для отработки технико-тактической подготовки еще один важный аспект педагогической деятельности тренера.

В целом работа над сплоченностью команды имеет свои нюансы, которые необходимо учитывать в спортивной работе в игровых видах спорта. Без них работа по воспитанию профессионального спортсмена не будет носить полный и системный характер.

Проблема исследования. Несмотря на многочисленные исследования, в наши дни остается актуальным вопрос о процессе формирования сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

Объект исследования: тренировочный процесс детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

Предмет исследования: формирование сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

Цель. Теоретически обосновать процесс формирования сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом, разработать новые педагогические условия для ее формирования и опытно-экспериментальным путем проверить их эффективность.

Задачи:

1. Провести анализ научно-методической литературы по проблеме исследования и изучить накопленный опыт.

2. Разработать педагогические условия для формирования сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

3. Определить эффективность педагогических условий для формирования сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

Гипотеза. Основана на том, что процесс формирования сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом будет более результативным, если:

- перераспределить часы тренировочной программы в равном соотношении между индивидуальной и коллективной подготовкой;

- внедрить в тренировочный процесс подвижные игры с одновременным участием трех команд;

- проводить игры в футбол по круговой системе.

Научная новизна. Впервые в тренировочный процесс в группах начальной подготовки, занимающихся футболом внедрены педагогические условия для формирования сплоченности команды.

Практическая значимость. Новые педагогические условия при их правильном использовании способствуют формированию сплоченности команды детей в группах начальной подготовки, занимающихся футболом.

Методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы
2. Анкетирование
3. Педагогическое наблюдение
4. Педагогический эксперимент
5. Социометрические методы
6. Метод математической статистики

База исследования. Детско-юношеская спортивная школа «Сибиряк» муниципального образования города Братска, находящаяся по адресу: 665717, г. Братск, Иркутская область, ул. Комсомольская, 35а. Исследование проводилось на стадионе «Металлург» и в крытой спортивной арене «Илим-арена». Оба объекта имеют искусственное покрытие, предназначенное для занятий футболом. В рамках эксперимента было организовано 2 группы из обучающихся 2-го года обучения групп начальной подготовки: контрольная – 15 человек и экспериментальная – 15 человек.

ГЛАВА 1. СПЛОЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОМАНДЕ

1.1. Теоретический анализ понятия «сплоченность»: стадии формирования, основные свойства, факторы сплоченности

Способность людей объединяться в группы помогала им чувствовать себя увереннее и сильнее. Сплачивались они вокруг общей цели и чем сильнее в нее верили, тем более тесной была их взаимосвязь. Для группы решение поставленных задач становится проще. Каждый человек - это ресурс со своими уникальными способностями. Дополняя, поддерживая или помогая друг другу, они делают процесс решения задачи проще. Со стороны дружный и слаженный коллектив выглядит более привлекательно, а чем больше его участников, тем амбициознее мечта. Это уже более высокий уровень сознания.

Впервые «сплоченность» стала рассматриваться в рамках исследования групповой динамики, проводимой немецко-американским психологом Куртом Левиним. Групповая динамика – это процессы взаимодействия членов малой группы на основе взаимозависимости и взаимовлияния в целях удовлетворения как личных, так и групповых интересов, и потребностей [46], которая включает в себя следующие структурные компоненты:

1. Задачи и нормы группы, которые определяются системой деятельности группы.
2. Структуру группы и лидерства. Выделяют формальную и неформальную группы и связана с амплуа участников группы.
3. Групповые амплуа – действие, принятое членами группы как соответствующее групповым интересам

4. Сплоченность группы и групповое напряжение. Социометрический подход определяет сплоченность через число обоюдных положительных выборов членами друг друга. Групповое напряжение - движущий фактор, обеспечивающий неудовлетворенность и готовность что-то изменить. Если напряжение в группе велико и не заменяется сплоченностью, то это ведет к разделению группы.

5. Уровень конформности – изменение в действиях или мнении человека под влиянием реального или воображаемого давления со стороны другого человека или группы людей.

Выделяют конформность внутреннюю - основанную на внушаемости личности, его убежденности в справедливости суждений группы; и внешнюю - лишь формальное согласие с группой при сохранении собственного видения ситуации и негативизм - отвержение позиции группы при внутреннем согласии с ней.

6. Принятие групповых решений – основано на том, что индивид принимает решение с учетом мнения окружающих его людей, так как на него воздействуют правила той группы, в которой он находится [45].

Д. Стоунер обнаружил, что в сравнении с индивидуальными решениями человека, решения группы более рискованны по следующим причинам:

- через разбросанность ответственности за общее решение - никто конкретно ее не несет, и группа может принимать более безответственное решение;

- через репутацию риска в западной культуре - если в одиночку факторы престижа не действуют, то в публичной ситуации индивид демонстрирует свою рискованность исходя из представлений о престижности;

- через позицию рискующего лидера - группа принимает решение вслед за лидером, который рискует [55].

Начало систематического изучения проблемы групповой сплоченности в зарубежных и отечественных науках было положено в 40-х годах XX века. Исследование сплоченности велось в трех направлениях:

- первое, где работы рассматривались с точки зрения эмоционально-психологической привлекательности членов группы;
- второе связано с пониманием сплоченности как ценностно-ориентационного единства;
- третье – с поведенческими аспектами, способствующие оптимальному внутригрупповому взаимодействию и нацелены на решение задач группы.

Эмоционально-психологические отношения

Л. Фестингер начинает изучать сплоченность на базе школы групповой динамики К. Левина. В 1950 году он определил сплоченность как результат влияния всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удерживать их в ней. В качестве удерживающих сил служила эмоциональная привлекательность группы для ее членов, полезность группы для человека и связанная с этим удовлетворенность индивидом своим членством в данной группе. Частота и устойчивость межличностных контактов в группе определяет уровень ее сплоченности. Поэтому ее изучения Л. Фестингер предлагал проводить анализом коммуникативных взаимодействий между членами группы и влияние на коммуникации в группе [4].

Н.В. Бахарева сплоченность определяет через характер эмоциональных отношений в группе, наличие взаимных симпатий [11].

Метод развития групповой сплоченности по Д. Морено, основателя социометрического направления в изучении малых групп, состоял в приведении в соответствие пространственно-временных, функциональных и коммуникативных связей в группе с определяемой результатами исследования – индекса психологической взаимности [31].

Другой теоретический подход к проблеме групповой сплоченности был предложен Т. Ньюкомом. В 1965 году он предложил связать определение

«групповой сплоченности» с понятием «групповое согласие». Формирование групповой сплоченности, в соответствии с этим подходом, должно основываться на согласии членов группы, сближении их мнений и социальных установок, которое должно происходить в результате взаимодействия между индивидами [57].

Ценностно-ориентированный подход

А.В. Петровским и В.В. Шпалинским сплоченность была представлена как ценностно-ориентированного единства группы, под которым понимается совпадение, сходство отношений членов группы к основным ценностям, связанным с совместной деятельностью [68].

В исследовании А.И. Донцова основным показателем сплоченности рассматривалось совпадение ценностей, касающихся предмета совместного труда, ее мотивов и целей. Интеграция группы по этому параметру происходит в процессе совместной деятельности [32].

Поведенческие аспекты сплоченности

А.С. Калужный характеризует групповую сплоченность как устойчивое и прочное межличностное взаимодействие между собой. Важными показателями групповой сплоченности является слаженность, и результативность совместной деятельности [42].

В работах Ю. Е. Дубермана отмечается, что с помощью анализа поведения группы можно установить истинную сплоченность группы [33].

И.П. Подласый основными признаками сплоченности группы называет взаимопонимание, защищенность, осознание причастности к коллективу [73].

Таким образом, групповая сплоченность - это показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в группе, характеризующийся взаимной эмоциональной притягательностью членов группы и удовлетворенностью группой [59].

Становление и развитие сплоченности группы - это динамический процесс, проходящий по определенным этапам, или стадиям. Условно они называются «формирование» (Forming), «брожение» (Storming), «нормирование» (Norming) и «деятельность» (Performing) (рисунок 1) [37].

Стадия I. Формирование группы - характеризуется высокой степенью неопределенности целей, лидерства и структуры. Члены группы только знакомятся друг с другом, вырабатывают разные модели поведения, оценивают новых партнеров, формулируют свои позиции. Межличностные отношения только начинают формироваться. Деятельность человека в основном индивидуальная, основанная на нормах и требованиях, принятых в обществе.

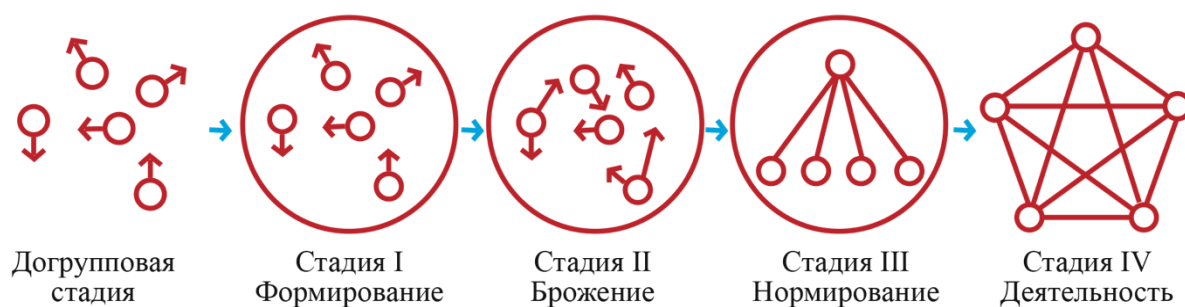


Рисунок 1 – Стадии становления группы

Стадия II. Брожение – внутри группы начинается столкновение позиций, выявляются различия между формирующей структурой и личными целями и стилями. Некоторые члены могут покинуть группу. Решения, как правило, принимаются на основе мнения большинства. Конфликты создают основу для формирования четкого иерархического порядка. Члены группы сопротивляются групповому контролю, но в результате такой борьбы происходит распределение зон ответственности.

Стадия III. Нормирование – к началу этой стадии установлены нормы «правильного» поведения, общие ценностные ориентации и завершена борьба за власть. Роли, функции и ответственность каждого четко

определены, проявляются взаимоподдержка, взаимопомощь и взаимозаменяемость. Группа является целостным образованием. Внутренний эмоциональный настрой – положительный. Внутренние конфликты группа разрешает самостоятельно.

Стадия IV. Деятельность – социальная структура достаточно развита и способствует достижению цели. Члены группы принимают общегрупповые цели как собственные. Деятельность группы становится основой ее существования: каждый человек чувствует поддержку всей группы и гордиться тем, что является ее частью. Индивидуальные различия признаются как ценность. Контроль со стороны руководителя группы заменяется коллективным, при этом сочетаются высокая личная ответственность за конечный результат деятельности и коллективная ответственность за каждого члена группы. Внутреннее взаимодействие в группе характеризуется открытостью, постоянной обратной связью, совместным учетом результатов и стремлением к улучшению общей деятельности, соперничество уступает место кооперации. На этом этапе развития можно говорить о превращении группы в команду, которая не только эффективно работает, но и удовлетворяет потребности в самоуважении и саморазвитии каждого своего члена [25,37,82].

Эффективно управлять группой можно в том случае, если руководитель и члены группы понимают, на какой стадии развития она находится, и учитывают особенности этого этапа. Группы также могут регрессировать относительно предыдущей стадии и дробиться.

Достоинства сплоченной группы:

- наличие органа самоуправления, регулирующего работу всех членов группы и определенной структуры их соподчинения;
- обязанности между членами группы четко распределены;
- выполнение плана совместных действий;
- отсутствие конфликтов и конкуренции между руководителями;

- добровольно поддерживаемая дисциплина;
- действия членов группы согласованы и взаимозаменяемы;
- демонстрация единства мнений по существенным вопросам на всех этапах работы;

- участники группы активны и инициативны [13].

Недостатки сплоченной группы:

- снижение критичности;

Хорошее отношение членов группы друг другу помогают быстрой сойтись во мнении и принять решение, не считаясь с вероятностью ошибки.

- частота и глубина контактов гораздо больше, чем в разобщенной группе.

Члены группы перестают быть источником информации, так как они хорошо знают друг друга: известны их взгляды, привычки, характерные выражения лиц, речевые обороты, реагирования в разных ситуациях. Происходит информационная истощаемость группы, вместе с этим исчезает и общность. Необходимо наращивание личной содержательности каждого из ее членов и постоянный приток информации: новые идеи, переживания, впечатления [47].

Причинами снижения групповой сплоченности могут выступить:

- возникновение подгрупп;
- потеря авторитета руководителя, которое может привести к конфликтам, напряжению или распаду группы;
- отсутствие единой цели и совместной деятельности, организованной руководителем для членов группы [46].

Одной из причин снижения групповой сплоченности становится появления новичка в уже сформированной группе. Новый член может не принять сложившиеся внутригрупповые нормы, не согласиться с отведенной ему ролью и прибегнуть к защитным формам поведения:

- демонстрировать безразличие к целям группы, несерьезное отношение к работе;
- замыкаться в себе и углубляться в собственные проблемы, вести себя инфантильно;
- критиковать руководителя, отдельных членов или группы в целом;
- проявлять формализм: четко следовать должностным инструкциям и запретам;
- навязчиво форсирует «установление отношений»: настойчиво выпытывает секреты или рассказывает о собственных переживаниях [50].

Лидер имеет важное значение для сплоченности группы: его уход из группы может спровоцировать конфликты и отбросить группы далеко назад.

В отличие от формального руководителя, лидер не назначается, он занимает руководящую позицию с открытого или скрытого согласия группы. Руководитель, назначенный официально, может быть не принят группой или командой.

Под лидером понимают члена группы, регулирующего межличностные отношения, которые в группе носят неофициальный или неформальный характер. Под руководителем в отличие от лидера понимают человека, который регулирует официальные межличностные отношения [38].

Лидером обычно становится человек, который обладает навыками организаторской деятельности, а также опытом, быть заинтересован делами группы, коммуникабельным и привлекательным. Выделяют несколько типов лидеров:

- лидер-организатор – оперативно принимает решения и добровольно берет на себя значительно большую меру ответственности, чем того требует формальное соблюдение предписаний, задания распределяет быстро и четко и обеспечивает контроль, коммуникабелен – общается со всеми ее членами, влиятельный и авторитетный;

- лидер-инициатор выдвигает новые идеи и предложения, постоянно проявляет активность и увлекает собственным примером;

- для эмоционального лидера характерны оптимизм, чувство юмора и жизнерадостность, он всегда даст эмоциональную поддержку, харизматичен, умеет формировать в группе чувство «мы» [14].

Манфред Кэ де Ври приводит несколько различий между лидером и руководителем:

- лидеры заинтересованы в будущем, а руководители сконцентрированы на настоящем.

- лидеры заинтересованы в преобразованиях, руководители предпочитают стабильность.

- лидеры строят долгосрочные планы, руководители краткосрочные.

- лидеры заняты видением, а руководители (озабоченные правилами и распоряжениями) сосредоточены на инструкциях.

- лидеры думают "зачем", руководители "почему".

- лидеры умеют делегировать власть, а руководители предпочитают контролировать.

- лидеры знают, как упростить, а руководителям нравится сложность.

- лидеры используют свою интуицию, а руководители полагаются на логику [58].

1.2. Сплоченность и ее измерение

Степень сплоченности-разобщенности команды можно измерить различными индексами: коэффициентом сплоченности, показателем ценностно-ориентированного единства, индексом конфликтности группы и другие. Более точную ситуацию со сплоченность в команде покажет совокупность вычисляемых коэффициентов.

Для оценки взаимных симпатий между членами группы применяется социально-психологический тест Дж. Морено, который решает следующие задачи:

- а) измеряет степень сплоченности-разобщенности в группе;
- б) устанавливает авторитета группы по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- в) обнаружение внутригрупповых подсистем во главе с неформальными лидерами [53].

Тест проводится в виде опроса, где респондентам необходимо записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой человеку необходимо выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Критерий формируется в виде определённого вопроса и по содержанию могут быть:

- формальные – измеряются отношения в рамках совместной деятельности группы;
- неформальные – измеряются эмоционально-личностные взаимоотношения, не связанные с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга);
- позитивные (например, «с кем бы вы хотели работать?»);
- негативные (например, «с кем бы вы не хотели работать?») [51].

Возможны три основных способа выбора:

- количество выборов ограничивается 3-5 – удобный с точки зрения просты и обработки результатов;
- разрешается полная свобода выбора – каждый может записать столько решений, сколько пожелает;
- испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия – характеризуется надёжностью и достоверностью результатов, а также снижает вероятность отрицательного выбора [51, 53].

На основании полученных результатов составляется таблица, где указываются по вертикали – имена членов группы в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку, по горизонтали их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке. Напротив имени каждого члена группы заносятся по порядку данные о сделанных им выборах.

Результаты теста оцениваются в виде определения статуса группы (табл.1) или вычисляется индекс психологической зависимости как отношение числа положительных взаимных выборов к общему числу возможных выборов (формула 1). Индекс психологической взаимности является формальной характеристикой группы [68].

Таблица 1. Классификация статуса члена группы

| Статусная группа | Количество полученных выборов |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| «Звезды» | В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |
| «Предпочитаемые» | В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |
| «Принятые» | |
| «Непринятые» | В полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым |
| «Отвергнутые» | Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым |

$$I = \frac{\sum r (+)}{C_{гр}} \qquad C_{гр} = \frac{n(n-1)}{2} \qquad (1)$$

где I – индекс психологической зависимости;

r (+) – положительный выбор;

C_{гр} – сплоченность;

n – число членов группы.

В результате проведения социометрии можно оценить место каждого человека в группе и уровень благополучия взаимоотношений в группе в целом. Уровень благополучия считается:

- высоким, если «звезд» и «предпочитаемых» в сумме больше, чем «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных»;
- средним, если эти показатели равны;
- низким, если «звезд» и «предпочитаемых» меньше, чем «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных».

Результаты теста Дж.Морено можно использовать и для расчета индекса конфликтности группы (формула 2)

$$I_k = \frac{\sum V(-) + \sum (-)}{n} \quad (2)$$

где I_k – индекс конфликтности группы;

$V(-)$ – количество взаимных негативных выборов всех членов;

$(-)$ – количество односторонних негативных выборов в группе;

n – число членов группы.

Н.В. Бахарева предложила формулу для вычисления коэффициента сплоченности (формула 3). Согласно формуле взаимоположительным считается выбор, когда оба игрока команды оценивают друг друга положительно (+2 или +1 балл); взаимоотрицательным – когда оба игрока оценивают друг друга отрицательно (-2 или -1 балл). Это можно узнать после проведения опросов спортсменов по анкете и составления социометрической таблицы, отражающей все оценки данные членами группы другу друг. Чем больше положительных выборов и меньше отрицательных, тем ближе индекс к единице и тем выше сплоченность команды [38, 68].

$$K = \frac{2r(+)-2r(-)}{n(n-1)/2} \quad (3)$$

где К – коэффициент сплоченности;

2r (+) – количество взаимоположительных выборов в группе;

2r (-) – количество взаимоотрицательных выборов в группе;

n – число членов в группе.

Уровни групповой сплоченности можно определить с помощью психометрического теста К.Э. Сишора. Исследование проводится в два этапа:

- первый - измеряются параметры опосредованность групповой сплоченности целями и задачами совместной деятельности, ценностно-ориентационное единство, психологический климат класса;

- второй – определение общего показателя, характеризующего групповую сплоченность и уровень развития команды.

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый (приложение А). На каждый вопрос необходимо дать только один вариант ответа. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5). При обработке баллов, их необходимо суммировать согласно ключу (табл. 2) [86].

Таблица 2. Ключ к тесту К.Э. Сишора

| Номер вопроса | Номер ответа | | | | | | Уровни сплоченности | Общее количество баллов |
|---------------|--------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------------------|
| | Баллы | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | Высокий | 16 и выше |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | Выше средней | 12-15 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | Средний | 7-11 |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | Ниже средней | 5-6 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | Низкая | 4 и ниже |

Тест Лири. Эта методика используется для исследования представлений самого человека о себе и его взаимоотношений в малой группе: доминирование и дружелюбие. Полученные результаты тестирования определяют степень адаптированности поведения индивида в группе, степени соответствия целей и достижения цели в процессе выполнения работы.

Опросник состоит из 128 вопросов, содержащий разные характеристики (приложение Б). Респонденту необходимо отметить те характеристики, которые соответствуют двум вопросам: «Какой я человек?» (актуальное «я») и «Каким человеком я хотел бы быть?» (идеальное «я»). Подсчет баллов по каждому вопросу производится согласно ключу (таблица 3).

Таблица 3. Ключ к опроснику Т. Лири

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|------------------|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 |
| 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 |
| I | | | | II | | | | III | | | | IV | | | |
| Авторитарный | | | | Эгоистичный | | | | Агрессивный | | | | Подозрительный | | | |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
| 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |
| 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 |
| V | | | | VI | | | | VII | | | | VIII | | | |
| Подчиняемый | | | | Зависимый | | | | Дружелюбный | | | | Альтруистический | | | |

Полученные баллы переносятся на гистограмму – схема в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование – подчинение, дружелюбие – враждебность. В свою очередь, эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов (рисунок 2).

Каждый из октантов, составляющих психограмму, отражает тот или иной вариант межличностных отношений:

- октанты, по которым баллы оказались наиболее высокими, соответствуют преобладающему стилю поведения данного человека;
- чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных;
- характеристики, не выходящие за пределы восьми баллов, свойственны гармоничным личностям;
- показатели, превышающие восемь баллов (до 12), свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом;
- баллы, достигающие уровня 14-16, свидетельствуют о выраженных трудностях социальной адаптации;
- низкие показатели по всем октантам (0-3 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого;
- если в психограмме нет октантов, набравших больше четырех баллов, то данные сомнительны в плане их достоверности: испытуемый не захотел оценить себя откровенно.

Первые четыре типа межличностных отношений – I, II, III и IV – характеризуются преобладанием неконформных тенденций, из них III, IV – склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, а I и II – большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию. Другие четыре октанта – V, VI, VII и VIII – представляют противоположную картину: подчиняемость, неуверенность в себе и конформность (V и VI), склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими (VII и VIII).

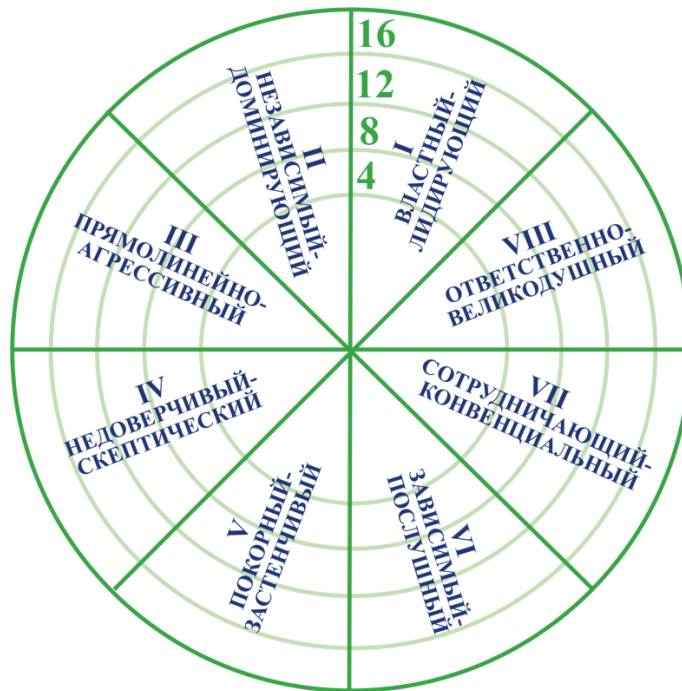


Рисунок 2 - Психограмма Т. Лири

По специальным формулам определяются показатели доминирования и дружелюбия (формула 4), где поведение индивида оценивается как адаптивное: 0-4 балла (низкая) и 5-8 (умеренное); экстремальное: 9-12 баллов (высокая); до патологии поведения: 13-16 баллов (экстремальная) [86].

$$\begin{aligned} \text{Доминирование} &= (I-V)+0,7x(VIII+II-IV-VI) \\ \text{Дружелюбие} &= (VII-III)+0,7x(VIII-II-IV+VI) \end{aligned} \quad (4)$$

Изучение психологического климата группы - изучение производится с помощью биполярной шкалы взаимоотношений. Шкала предложена Ф. Фидлером. В предложенной респондентом таблице приведены противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых можно описать атмосферу в группе (таблица 4). Если респондент ставит знак ближе к правому или левому слову, то это говорит о том, что данный признак выражен в группе.

Таблица 4. Тест-таблица А.Ф. Фидлера

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------------|
| Дружелюбие | | | | | | | | | Враждебность |
| Согласие | | | | | | | | | Несогласие |
| Удовлетворенность | | | | | | | | | Неудовлетворенность |
| Продуктивность | | | | | | | | | Непродуктивность |
| Теплота | | | | | | | | | Холодность |
| Сотрудничество | | | | | | | | | Несогласованность |
| Взаимная поддержка | | | | | | | | | Недоброжелательность |
| Увлеченность | | | | | | | | | Равнодушие |
| Занимательность | | | | | | | | | Скука |
| Успешность | | | | | | | | | Безуспешность |

Каждый ответ оценивается от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе. Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная).

На основании индивидуальных профилей создается средний профиль, который и характеризует психологическую атмосферу в коллективе [86].

1.3. Особенности сплоченности команды в футболе

Согласно классификации групп по их размеру команда в футболе относится к малой группе, где насчитывается от 4 до 15 человек. Некоторые исследования придают особое значение количеству участников группы. Группы с четным числом участников отличаются от групп с нечетным числом. В группах с четным количеством участников разногласия происходят намного чаще, т.е. они менее устойчивы. Они могут распадаться на фракции с равным количеством человек. Группы с нечетным количеством людей не смогут разбиться на равные фракции - одна из сторон всегда будет иметь численный перевес [51]. Официально, согласно Приказа Министерства спорта РФ от 27 марта 2013 г. № 147 "Об утверждении Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта футбол", на всех этапах

спортивной подготовки наполняемость групп максимально предусмотрено четным количеством человек. Для групп начальной подготовки – 12-14 человек [2].

Команда - это группа из двух или более индивидов, которые для достижения определенной цели координируют свои действия и трудовые усилия. Однако понятие команда и группа не являются взаимозаменяемыми. Концепция команды подразумевает, что все ее члены несут коллективную ответственность и привержены единой миссии. Главным отличием команд от групп является синергетический эффект - потенцирование усилий членов команды за счет слаженной творческой совместной работы, эффективно координируемой лидером (таблица 5) [8].

Таблица 5. Различия между группами и командами

| Группа | Команда |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Имеет назначаемого сильного лидера | Роль лидера переходит от одного члена к другому |
| Индивидуальная подчиненность | Индивидуальная и взаимная подчиненность (каждый подчиняется каждому) |
| Цель та же, что и у организации | Специфическое видение или цель |
| На выходе – продукты индивидуального труда | На выходе - продукты коллективного труда |
| Встречи «необходимы и достаточны» | На встречах ведутся неограниченные по времени дискуссии и решаются все проблемы |
| Эффективность измеряется косвенным образом в виде влияния на бизнес | Эффективность измеряется непосредственно в виде оценки коллективной работы |
| Каждый член группы имеет собственный круг общения, принимает самостоятельные решения, выполняет особые рабочие задания | Совместные общение, принятие решений и рабочие задания |
| Нет синергетического эффекта | Есть синергетический эффект |

В основе создания команд лежат три базовые идеи:

- члены команды объединены общими намерениями, целями и задачами.

- члены команды взаимозависимы, они нуждаются друг в друге для достижения командных и личных целей.

- члены команды принимают утверждение, что совместная работа более эффективна.

Факторы напряженности в команде [38]:

- недостаточная сплоченность членов команды;

- наличие несовместимости на психофизиологическом, психологическом или социально-психологическом уровне;

- несоответствие квалификации спортсменов поставленной задаче;

- присутствие в команде спортсменов с притязаниями, не соответствующими их возможностям;

- наличие в команде спортсменов с высокой агрессивностью и высоким уровнем доминирования, стремящихся взять на себя роль лидера;

- расхождение у отдельных игроков самооценки способностей, с одной стороны, и уровнем мастерства и оценкой этих способностей командой в целом – с другой;

- снижение мастерства и самоотдачи у партнеров по команде вследствие нарушения ими тренировочного режима;

- наличие скрытой конкуренции между игроками за место в основном составе;

- наличие в команде «любимчиков» тренера;

- навязывание тренером игрового стиля, не соответствующего склонностям и возможностям спортсменов;

- непринятие тренера как личности и как специалиста;

- несоответствие результатов выступления в соревновании ожиданиям команды;

- наличие в команде группировок, по-разному относящихся к установкам тренера, к нормативным предписаниям, выработанным в данной команде.

Основной причиной конфликтов в деловых отношениях является недобросовестное отношение ряда членов команды к тренировочным занятиям и соревнованиям, а в личных отношениях – низкий моральный уровень спортсменов, проявляющийся в эгоизме, неуважении к товарищам, отсутствии взаимопомощи и т. п.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что командная сплоченность имеет и свои особенности. Формированию сплоченности команды посвящено множество научных трудов. Нами было проанализировано 94 литературных источников, которые впоследствии были разбиты на следующие разделы:

- основы технико-тактической подготовки в футболе - 26 источника;
- организация и проведение учебно-тренировочных занятий - 9 источников;
- физическая подготовка - 18 источников;
- упражнения для обучения навыкам игры, спортивные игры - 13 источников;
- психология спорта - 28 источника (рисунок 3).

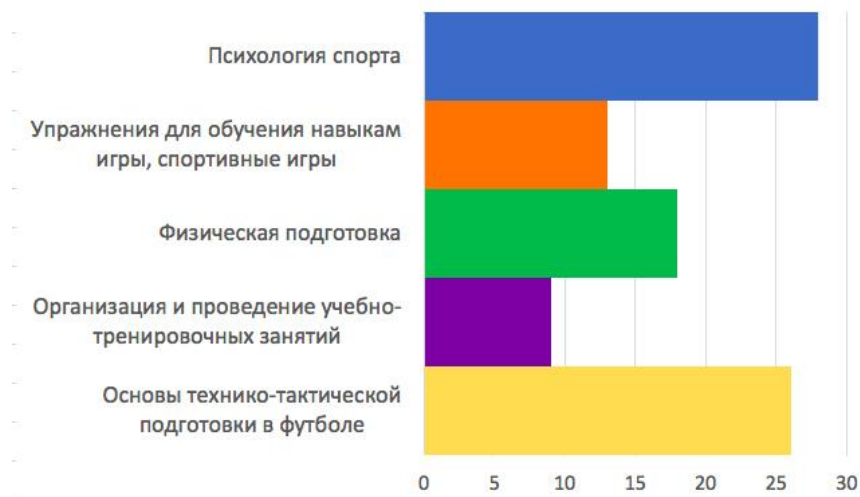


Рисунок 3 - Распределение источников литературы о сплоченности команды

Весомая часть изученной литературы касается основ технико-тактической подготовки и психологии спорта, в меньшинстве остались книги по организации и проведению учебно-тренировочных занятий. Стоит отметить, что многие авторы (Чирва Б., Петухов А., Бидзински М. и другие) выносят работу над технико-тактической подготовкой, а это коллективные приемы ведения игры, в отдельное издание, тем самым определяя важность этого направления в игровых видах спорта [16, 69, 93].

Между тем, работа со спортсменами при формировании командной сплоченности должна носить комплексный подход, где основы физической подготовки тесно переплетаются с творческими способностями обучающихся [52, 81]. И здесь уже речь идет о том, что либо команда сплачивается в зависимости от способностей футболистов, либо в команду принимаются игроки, которые адаптируются к этой среде. Для Карлоса Кантенеро, испанского тренера, автора книги «Школа испанского футбола» работа по формированию команды имеет место быть в двух вышеуказанных направлениях, отмечая, что групповые взаимодействия должны заставлять футболиста не терять креативность и способствовать ее развитию [43].

Формирование команды начинается на этапе отбора, сплоченность же проявляется в удовлетворении индивидуальных потребностей игрока по

отношению к ее членам, так называемая личностная сплоченность, и в достижении общей цели - игровая сплоченность [30]. По мнению Губы В. и Стулы А. большой ошибкой будет попытка кратковременного, срочного отбора детей для занятия футболом, что может привести к отсеву вследствие непригодности к футболу, связанному с некоторым противоречием интереса ребенка и требований игры, которое с годами может только усиливаться. Такая ситуация не только не будет способствовать сплоченности ее членов, а также сулит неоправданную потерю времени по ее формированию [27, 28, 67].

Совместимость между членами спортивной команды обнаруживается сразу или формируется после длительных совместных действий и общения. Наличие несовместимости на психофизиологическом, психологическом или социально-психологическом уровне могут влиять на возникновение напряженности и конфликтов в команде:

- психофизиологическая – соответствие людей по возрасту, уровню физического, сенсомоторного и психомоторного развития (быстроты реакции), степени тренированности и подготовленности (энергозатрат), проявлению основных свойств нервной системы и темперамента.

Психофизиологическая совместимость – низший уровень совместимости, который не осознается и проявляется в эмоциональном восприятии темпа работы, поведении самой личности. Например, для спортсменов, выполняющих упражнения одновременно, наиболее значимой является совместимость психофизиологическая, без которой невозможно достичь необходимой синхронности действий (гребля, прыжки на батуте, прыжки в воду).

- психологическая – согласованность психологических свойств членов группы, а также функционирования их психических процессов: ощущений, восприятий, внимания, памяти, мышления, эмоций, подобия доминирующих

психических состояний и их протекания (для спортсменов, выступающих парами: фигурное катание, акробатика).

Психологическая совместимость (групповая и межличностная) – высший уровень совместимости, взаимодополнение свойств личности и черт характера (моральная сплоченность и взаимная приспособленная адаптация личностных особенностей ее членов).

- социально-психологическая основывается на единстве ценностных ориентаций и направленности личности, социальных ролей и установок, отношения к тренировочной и соревновательной деятельности. Она определяет характер взаимодействия членов группы и спортивную успешность. Например, в игровых видах спорта различие взглядов (социально-психологическая несовместимость) оказывало негативное влияние на результативность, хотя психофизиологические характеристики были идентичны и наоборот. Социально-психологическая совместимость в большей мере обеспечивает благоприятный климат в спортивной команде [43, 65].

Исследование 18 команд Немецкой федерации футбола, проведенное в течение сезона, показало, что чем меньше изменений было в составе команды, тем успешнее она выступала:

- команды с высоким уровнем сплоченности характеризуются более высокой сопротивляемостью «разрыву» команды по сравнению с командами с низким уровнем сплоченности;

- более стабильные (по составу) команды характеризуются более высокой степенью сплоченности, что способствует достижению более высоких результатов [29, 84].

Цель является основой объединения вокруг себя единомышленников. Чем она богаче и долгосрочнее, тем она интереснее для конечного пользователя, так как принимается на эмоциональном уровне сознания спортсмена. В рамках формирования командной сплоченности Марина

Китаева в своей книге «Психология победы в спорте» выделяет несколько видов целей, которые обязательно должны присутствовать в работе с командой:

- четко расписанные цели на определенные промежутки времени;
- общую цель, которая стоит выше личных интересов каждого из игроков команды [45].

Групповые цели не являются простой суммой личных целей членов группы, это общие восприятия, относящиеся к желаемому состоянию группы как единицы:

- члены группы, которые считали, что их команда сосредоточена на определении групповой цели в соревновании, характеризовались более высокими уровнями сплоченности;
- чем выше уровень удовлетворенности от командных целей, тем выше уровень командной сплоченности [79, 84];

В исследуемой литературе по организации и проведению учебно-тренировочных занятий, физической подготовке, основ технико-тактической подготовке в футболе авторы Федотова Е., Бергер Х., Костюкевич В., Свищев И. рассказывают в основном о краткосрочных целях [12, 49, 83, 85]. Между тем, воспитание команды должно основываться на психологии победителей, где краткосрочным целям должно уделяться внимание ровно столько, сколько это необходимо для удовлетворения потребностей общей цели команды [45]. Стоит отметить, что команда может рисковать в большей степени, чем каждый ее член в отдельности, так как у команды в совокупности больше навыков и ресурсов.

Установлено, что если команды встречаются с более сильными соперниками, игроки распределяют передачи между собой независимо от характера их отношений. Следовательно, в условиях стресса поведение и деятельность игроков в командах больше зависят от стремления спортсменов достигнуть успеха, нежели от их симпатий и антипатий друг к другу [38].

Взаимосвязь между уровнем сплоченности и результатом имеет круговой характер: высокий результат ведет к повышению уровня сплоченности, что, в свою очередь, обуславливает более высокий результат [84]. Поэтому сплоченность в команде должна рассматриваться в деловом и эмоциональном аспектах.

Одним из инструментов по формированию командной сплоченности являются спортивные игры. Они универсальны в использовании потому как рассчитаны на разное количество игроков и любой возраст. Применение спортивных игр в работе тренера позволяют определить физическую и техническую подготовку спортсмена, уровень взаимодействия игроков между собой или взаимодействие команды в целом, воспитывать соревновательные качества спортсменов [5, 22, 36, 48, 72]. Железняк Ю. в своей книге «Спортивные игры: техника, тактика, методика обучения» отмечает, что одним из важных факторов, определяющих эффективность соревновательной деятельности является мастерство выполнения игровой функции (амплуа) каждым игроком команды, что дает возможность комплектовать команду таким образом, чтобы она представляла собой слаженный ансамбль, давая каждому спортсмену наилучшим образом проявить себя в условиях соревновательной деятельности [35]. Такая же позиция отражена и в спортивной психологии, где отмечено, что удачное распределение ролей между игроками, где каждый находится на своем месте - это один из признаков успешно выступающей команды [45].

В целом анализ литературных источников показал, что работа над формированием сплоченности команды ведется с уже подготовленными физически и технически спортсменами путем изучения тактического мастерства. Однако, тренеры при подготовке спортивных кадров широко используют на занятиях упражнения игры. Такой неоднозначный подход в работе с детьми на начальном этапе подготовки делает работу с командой несистемной и неэффективной.

1.4. Психолого-педагогические условия спортивной подготовки детей 8-10 лет

Спортивная подготовка предусматривает процесс подготовки спортсмена с использованием разнообразных факторов средств и методов, которые позволяют совершенствоваться спортсмену или группе спортсменов.

По мнению Л.П. Матвеева системно упорядоченный процесс подготовки спортсмена представляет собой долговременный педагогически регулируемый процесс, в условиях которого происходит систематическая передача наставником и усвоение спортсменом, необходимых в спорте знаний, обеспечивается формирование и совершенствование необходимых умений и навыков наряду с воспитанием физических, волевых, нравственных и других качеств, необходимых для прогрессирования в спорте [60, 87].

Комплексная система подготовки спортсмена включает в себя:

- спортивную тренировку;
- спортивные состязания (в той мере, в какой они служат формой подготовки);
- внесоревновательные и внутренировочные факторы [61].

Согласно Федерального стандарта спортивной подготовки по футболу, спортивная тренировка для детей 8-10 лет возможна на двух направлениях: спортивно-оздоровительном и этапе начальной подготовки [2].

Поступление на этап начальной подготовки, в отличие от спортивно-оздоровительного, требует от соискателя сдачу нормативов по общей и специальной физической подготовки. Этап начальной подготовки – это еще не период спортивной специализации характерной для тренировочных групп, хотя работа со спортсменами идет на основе федерального стандарта. Он

является фильтром для отбора перспективных спортсменов для дальнейшего совершенствования в данном виде спорта [1, 2, 41].

На протяжении трех лет у педагогов в работе с группами начальной подготовки стоят следующие задачи:

- формирование устойчивого интереса к занятиям спортом;
- формирование широкого круга двигательных умений и навыков;
- освоение основ техники по виду спорта футбол;
- всестороннее гармоничное развитие физических качеств, которые станут в будущем хорошей базой для повышения нагрузок на тренировочном этапе [27];

- укрепление здоровья спортсменов;
- отбор перспективных юных спортсменов для дальнейших занятий по виду спорта футбол с учетом развития физических качеств и телосложения, влияющих на результативность: скоростные способности, выносливость, мышечная сила, вестибулярная устойчивость, гибкость, координационные способности, телосложения [1,2].

В возрасте от 8 до 10 лет у детей формируется учебная деятельность. В процессе обучения, тренинга, воспитания юного футболиста происходят серьезные изменения в процессе памяти и мышлении, развиваются способности логического и абстрактного мышления. Обучение на этом этапе реализуется в игровых условиях и при обучении техники игры через целостный подход, включающий [18, 26, 34]:

- формирование мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;

- развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, «умения учиться»;

- раскрытие индивидуальных особенностей и способностей. Ребенку принципиально важно знать, что он умеет делать, в том числе лучше всех;

- раскрытие навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;

- становлении адекватной оценки, развитие критичности по отношению к себе и окружающим. Если уровень самооценки у обучающегося низкий, то, соответственно, и уровень сформированности учебной деятельности будет низкий, и перейдет от конкретно-ситуативной в обобщённую самооценку;

- усвоения социальных норм нравственного развития – важное условие воспитания дисциплинированного обучающегося, где присутствует поощрение выполнения норм и правил и ответная реакция на нарушение дисциплины;

- развития навыков общения со сверстниками, установление прочих дружеских контактов.

Для развития воли младших школьников важна цель деятельности, задача оптимальная по сложности. Слишком легкие или сложные задачи не дают развиваться волевым качествам и действиям. Одним из условий развития волевых качеств является создание условий, при которых ребенок видит собственное продвижение к цели и осознает его как следствие собственных усилий [54].

К возрастным особенностям детей 8-10 лет относятся такие черты как доверчивость, отзывчивость и подражательность. Они стремятся подражать взрослым и некоторым сверстникам, героям фильмов и книг. Это позволяет воспитывать общественно ценные черты личности через личный опыт и пример [18, 88].

Основное внимание детям уделяется сохранению и развитию интереса к занятиям футболом. Все тренировки должны проводиться с мячом, и в них надо включать много игр, эстафет, футбол в различных сочетаниях, а также обязательное участие в соревнованиях, чтобы подогревать их интерес [6, 62, 63]. Рекомендуется играть матчи и соревноваться по правилам, которые устанавливаются на каждой встрече. Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду футбол на этапе начальной подготовки предусматривает

всего 22 официальные игры, из них по 1 приходится на контрольную и основную [2, 43].

На этом этапе обучения не надо заставлять детей просто бегать, так как упражнения на технику дадут им достаточную физическую нагрузку [9, 19]. В то же время не рекомендуется многократное повторение технических приемов - заучивание [27, 43]. Чтобы сделать процесс обучения увлекательным В. Губа и А. Стула предложили модель построения тренировки юных футболистов 8-10 лет начального этапа обучения, где для развития быстроты, ловкости и общей выносливости рекомендуется использоваться упражнения их других видов спорта (табл. 6). Например, игрой в волейбол или баскетбол можно проработать прыжки [43,74]. Следует научить детей глубокому и равномерному дыханию через нос [26].

Интенсивный рост организма младшего школьника проявляется в увеличении длины тела на 3-4 см в год, процесс окостенения еще продолжается, и кости скелета легко поддаются деформации, мышцы и связки еще слабы, а поддержание позы требует усилий. Следует избегать ситуаций, где могут произойти искривление позвоночника, сильных толчков, резких остановок и поворотов, перенапряжение опорно-двигательного аппарата. Нагрузка на руки и ноги должна быть симметричной. Ограничиваются упражнения, требующие чрезмерного мышечного напряжения, настуживания, высокого нервного напряжения [24, 78].

Таблица 6. Модель построения тренировки для юных футболистов 8-10 лет начального этапа обучения

| Основные задачи тренировочного процесса | Основные средства тренировки | Основные методы тренировки |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|
| Повышение уровня общей физической подготовленности | Подвижные и спортивные игры | Игровой |
| Развитие быстроты, ловкости, общей | Упражнения из других видов спорта, связанные | Равномерный, переменный |

| | | |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| выносливости | с проявлением быстроты, ловкости, гибкости, ОРУ | |
| Овладение основами техники и тактики | Специальные упражнения: подводящие, индивидуальные, групповые, игровые | Избирательных воздействий, повторный, расчлененный |
| Формирование навыка игровой деятельности в футболе | Футбол | |
| Привитие стойкого интереса к занятиям в футболе | | |

В этом возрасте ЧСС значительно больше, чем у взрослых и достигает 90-92 ударов в минуту. Сердечная мышца еще слаба и даже при небольших напряжениях ЧСС резко возрастает, но и быстро возвращается к норме. Дыхание у детей поверхностное, частое (до 22 за минуту). Процессы возбуждения преобладают над процессами торможения, поэтому дети этого возраста более подвижны и часто переключаются с одного вида деятельности на другой [18, 26, 66].

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Понятие «сплоченность» является одним из ведущих структурных компонентов «групповой динамики», так как без сплочения группа не развивается, а разделяется или исчезает как таковая. Это явление играет большую роль в эффективности труда или отдыха, где достижение цели невозможно без объединения ресурсов. Между тем, понятие «сплоченность» появляется в научной литературе только 1950 году благодаря Л. Фестингеру, определяя ее как результат влияния всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удержать их в ней. В дальнейшем отечественные и зарубежные исследователи определяли эти самые силы по нескольким направлениям: с точки зрения эмоциональной психологических отношений (Л. Фестингер, Н.В. Бахарева, Д. Морено, Т. Ньюком), как ценностно-ориентированный подход (А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, А.И. Донцова) или поведенческих аспектов (А.С. Калюжный, Ю.Е. Дуберман, И.П. Подласый).

Процесс становления и развития сплоченности динамичный и проходит несколько стадий: формирования, брожения, нормирования и деятельности. Последний этап характеризует ее на высоком уровне и превращает группу в настоящую команду, которая способна не только эффективно работать, но и удовлетворять потребности каждого ее участника в саморазвитии.

Процесс формирования сплоченности может как повышать ее уровень, так и уменьшать. Поэтому лидеру или руководителю группы необходимо четко понимать на какой стадии развития сейчас находится его коллектив. Межличностные общение как основа крепких взаимоотношений в группе может оказать на сплоченность неоднозначное влияние. С одной стороны дружественная атмосфера и взаимопомощь скрепляет коллектив, с другой такие хорошие отношения делают членов группы менее критичными и

излишне доверчивыми друг к другу. Поэтому в работе со сплоченную необходимо удерживать баланс.

Важное значение для сплоченности группы играет лидер или руководитель, человек, который должен брать на себя большую ответственность по сравнению с другими ее членами. В научных трудах роль лидера и руководителя имеет разное значение для группы, где первому отдается больше предпочтений со стороны коллектива. Этот выбор обусловлен еще и тем, что члены группы принимают лидера на эмоциональном и подсознательном уровне, а руководители чаще всего становятся результатов решений чужих для группы людей.

Количественную характеристику сплоченности можно получить с помощью вычисления социометрических индексов. Для этого необходимо провести тестирование с респондентами одной группы, где будут выявляться предпочтения каждого, согласно представленных вопросов. Для вычисления определенного параметра можно воспользоваться формулой (индекс психологической взаимности, индекс конфликтности группы, коэффициент сплоченности, расчет показателей доминирования и дружелюбия Т. Лири и др.), ключом к тесту (психометрический тест К.Э. Сишора, исследование Т. Лири о взаимоотношений человека в малой группе, определение психологического климата Ф. Фидлера) или нарисовать гистограмму (тест Т.Лири).

Команда относится к малым группам с количеством участников от 4 до 15 человек. В некоторых исследованиях понятие команда и группа не могут быть взаимозаменяемыми. Их главным отличием является присутствие в них синергетического эффекта. Поэтому сплоченность команды имеет свои особенности. Многими ученым подмечено, что чем больше успехов достигает команда, тем она сплоченнее и меньше подвержена разрыву. На развитие межличностных отношений влияют психофизические, психологические и социально-психологические факторы, так как игрокам

разного уровня развития и подготовленности порой сложной найти взаимопонимания друг с другом. Не говоря о том, что это мешает отрабатывать совместные технические и тактические действия во время игр. Еще одной отличительной особенностью командной сплоченности является наличие цели. Чем долгосрочнее эта цель, тем большую удовлетворенность от ее реализации получает команда.

В спортивной тренировке используют разнообразные средства и методы для совершенствования спортсмена и для каждого возраста они имеют свои специфические характеристики. Это связано с тем, что в разный период жизни ребенка сенситивное развитие получают определенные физиологические и психологические качества. У детей 8-10 лет происходят серьезные изменения в процессе памяти, развиваются способности логического и абстрактного мышления. Личность воспитывается через опыт и пример старших. Этот период хорош для формирования самостоятельности, настойчивости и выдержки, свойств необходимых для достижения высшего спортивного мастерства. Ребенок должен быть готов к большим нагрузкам в будущем. Важно уделить внимание и общей физической подготовке. Упражнения с элементами из разных видов спорта и соревновательный эффект спортивных игр позволят надолго удержать внимание ребенка.

ГЛАВА II. Организация и методы исследования

2.1. Организация исследования

Вся исследовательская работа проводилась в период с марта 2017 года по 30 ноября 2018 года в пять этапов.

На первом этапе (март-апрель 2017 года) проводился теоретико-методический анализ и синтез педагогической, психологической и методической литературы, дополнительная предпрофессиональная программа по футболу Детско-юношеской спортивной школы «Сибиряк» муниципального образования г. Братска, изучение и обобщение опыта тренеров ДЮСШ и разрабатывалась программа исследования, уточнялись общие концепции работы со спортсменами и тренерами, участвующими в эксперименте. Основное внимание было направлено на изучение понятия «сплоченность», методы ее измерения, особенности сплоченности команды в футболе и психолого-педагогические условия спортивной подготовки детей 8-10 лет условия подготовки. На основании данного анализа были теоретически обоснованы и сформулированы проблема, гипотеза, гипотеза, цель и задачи исследования, определены соответствующие методы исследования.

На втором этапе (октябрь-ноябрь 2017 года) для решения поставленных задач было проведено анкетирование в Детско-юношеской спортивной школе «Сибиряк» муниципального образования г. Братска среди обучающихся 8-10 лет и тренеров со стажем работы от года до 37 лет. Всего в опросе приняло участие 30 детей и 11 тренеров. Анкета для обучающихся состояла из 9 вопросов, для тренеров - из 7. Анкетирование было направлено на оценку межличностных отношений и взаимопомощи в команде, причин конфликтов, организация тренировочного процесса: постановка цели и работа на занятиях, внутренировочная деятельность.

Третий этап (февраль-апрель 2018 года). На этом этапе было проведено педагогическое наблюдение. Объектом педагогического наблюдения стали действия тренера и обучающегося во время тренировочного занятия Детско-юношеской спортивной школы «Сибиряк» муниципального образования г. Братска. Способ наблюдения – протоколирование. Было посещено 50 тренировочных занятий у 7 тренеров. В педагогическом наблюдении для изучения были выделены следующие разделы: цели учебно-тренировочного занятия, особенности управления в команде, обучение групповым взаимодействиям, межличностным отношениям в команде (помощь в команде, количество взаимодействий во время игры, взаимозаменяемость в игре, конфликты в команде).

Четвертый этап (сентябрь-ноябрь 2018 года) был посвящен педагогическому эксперименту по внедрению новых педагогических условий и средств для формирования сплоченности команды детей 8-10 лет. В исследовании приняли участие две группы начальной подготовки по 15 человек в каждой, дети 2-го года обучения, в одну из которых, экспериментальную, были внесены новые педагогические условия и средства для формирования повышения уровня сплоченности команды. В сентябре и ноябре 2018 года с обучающимися исследованных групп были проведены Тест Т. Лири (посредством электронной сети интернет <http://psyttests.org/interpersonal/leary-run.html>) для выявления взаимоотношений в малой группе: доминирование и дружелюбие, составлена социометрическая таблица для вычисления коэффициента сплоченности по формуле Н.В. Бахаревой и тест Сишора.

На пятом этапе, заключительном, осуществлялась обработка результатов и выявление эффективности экспериментальных исследований.

2.2. Методы исследований

Для решения выдвинутых задач в работе использовались следующие методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы
2. Анкетирование
3. Педагогическое наблюдение
4. Педагогический эксперимент
5. Социометрические методы
6. Метод математической статистики

Анализ научно-методической литературы

Анализа научно-методической литературы необходим для более четкого представления методологии исследования и определения общих теоретических позиций, а также выявления степени научной разработанности темы. При анализе научно-методической литературы основное внимание уделялось изучению формирования о методах оценки сплоченности детей 8-10 лет на примере футбола.

Обобщение литературных данных позволило конкретизировать исследовательские задачи и направить их на решение наиболее актуальных вопросов, связанных со сплоченностью команды в футболе.

Анкетирование

Анкетирование – беседа в письменной форме для получения ответов на предварительно подготовленные вопросы, отражающие задачи исследования. С помощью анкетирования было направлено на оценку сплоченности с точки зрения разных участников образовательного процесса, а также другие вопросы, косвенно влияющие на проблему исследования.

Педагогическое наблюдение

Педагогическое наблюдение - метод, с помощью которого осуществляется целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления для получения конкретных фактических данных. Оно носит созерцательный, пассивный характер, не влияет на изучаемые процессы, не изменяет условий, в которых они протекают и отличаются от бытового наблюдения конкретностью объекта наблюдения, наличием специальных приемов регистрации наблюдаемых явлений и фактом. Полученные данные должны регистрироваться в заранее разработанных протоколах. Полученная информация была обработана путем сложения полученных данных в общий протокол и дан им анализ.

Педагогический эксперимент

Педагогический эксперимент – это специально организуемое исследование, проводимое с целью выяснения эффективности применения тех или иных методов, средств, форм, видов, приемов и нового содержания обучения и тренировки. В эксперименте приняли участие дети, групп начальной подготовки по футболу, сформированные в сентябре 2017 года под руководством тренера Максакова С.В. Для отслеживания динамики от предложенных нами педагогических условий и средств, а также стадии формирования группы были проведены ряд тестов для установления сплоченности команды на начало и конец эксперимента

Социометрические методы

Социометрический метод – метод исследования структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям. С помощью социометрического метода можно выявить уровни сплоченности группы. Он проводится при наличии всех членов группы, имеющих опыт общения не менее 6 месяцев. Для установления уровня сплоченности были использованы тест К.Э. Сижора и формула Н.В. Бахарева, а также дополнительно был проведен анализ взаимоотношений в группе по Т.Лири.

Метод математической статистики

Математическая статистика – раздел математики, посвященный методам сбора, анализа и обработки статистических данных для научных и практических целей. С помощью полученных результатов можно сделать обобщающие выводы, убедиться в достоверности результатов, выявить взаимосвязь изучаемых показателей. Именно поэтому для обработки данных нашего эксперимента использовался t-критерий Вилкоксона и коэффициент корреляции Спирмена.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПЛОЧЕННОСТИ КОМАНДЫ В ГРУППЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

3.1. Оценка сплоченности команды в футболе с позиции разных участников образовательного процесса

Путь к сплоченности может занять от одного дня до нескольких месяцев, а то и лет. Итогом работы в любом случае станет единство команды, как органа, который движется на пути верной цели. И здесь важно, чтобы средства для ее формирования не противоречили целям и задачам учебно-тренировочного занятия. Особенно в игровых видах спорта.

Для выявления состояния сплоченности команды с позиции разных участников образовательного процесса нами был организован и проведен опрос среди тренеров и обучающихся детско-юношеской спортивной школы «Сибиряк» муниципального образования г. Братска (далее ДЮСШ «Сибиряк»), в котором приняли участие дети от 8 до 10 лет, всего 30 человек, преподавательский состав со стажем работы от 1 до 37 лет, всего 11 человек.

Анкета для учащихся представлял собой 9 вопросов, где с 1 по 7 им были предложены три варианта для ответа, 8 и 9 вопросы содержали выбор характеристики футболиста и цели, которые ставит перед собой будущий спортсмен (приложение В).

Анкета для тренеров состоит из 7 вопросов. Вопросы с 1 по 4, 6,7 закрытого типа с предложенными вариантами ответа, вопрос 5 предлагает респонденты на выбор два варианта из семи предложенных (приложение Г).

Целеполагание на занятиях

В результате анкетирования было установлено, что цели и план урока при работе с командой у тренеров носит противоречивый характер. Так, на вопрос «сколько времени уделяется работе с командой» 7 человек из 11

ответили, что работа с командой ведется на протяжении всего занятия с помощью упражнений по обучению групповым взаимодействиям, где 20-30 минут – это примерно половина от времени занятия.

Однако целеполагание занятий согласно плану-конспекту основывается на «развития индивидуальных качеств игрока» – так считают 5 человек из 11, и только 4 тренера отводят для всей команды работу на общий результат, общие обязательства по достижению цели.

В то же время, 5 тренеров из 11 ставят перед собой цель во время тренировочных занятий сделать команду более сплоченной; развивать скоростные качества – 4 человека, совершенствовать технику и научить ребенка играть лучше – по 3 человека. В данном вопросе тренеру предлагалось выбрать две важные цели. Из предложенных ответов в значительном меньшинстве остались ответы «занять первое место в турнире», «выиграть все матчи» (рисунок 4).



Рисунок 4 - Цели при работе с командой (по мнению тренеров)

Если посмотреть, что думают о своей работе в команде дети, то цель «стать более сплоченной командой» для них находится только на третьем месте (9 человек) после развития скоростных качеств, совершенствование техники, научиться играть лучше» – 12 человек из 30. Отметим, что занять

первое место в турнире у ребят стоит на втором месте – 10 человек из 30 (рисунок 5).

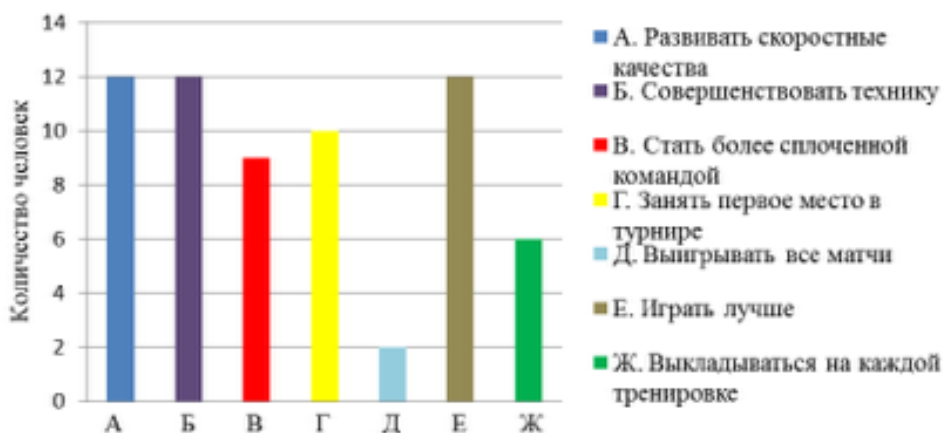


Рисунок 5 - Цели при работе с командой (по мнению обучающихся)

Межличностные отношения

Оценка межличностных отношений с позиции тренера и обучающегося показала: ребята примерно поровну разделились на тех, кто общается с друзьями только во время занятий и тех, кто успевает это делать и после: 12 и 13 человек из 30 соответственно. Третий вариант отметили 5 человек, общение у них происходит на уровне общепринятой вежливости на занятиях (рисунок 6).

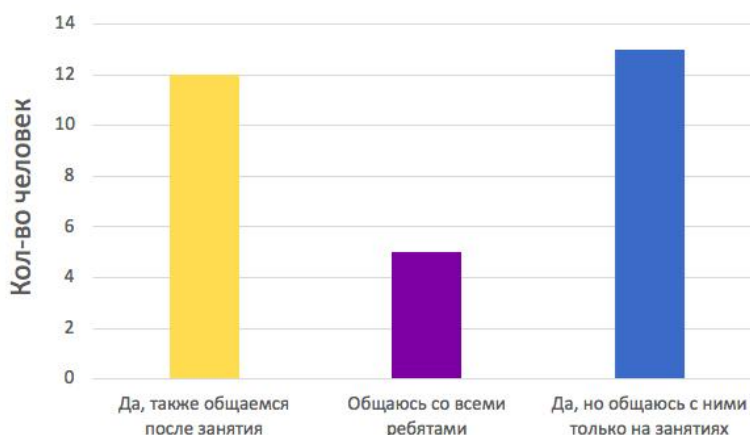


Рисунок 6 - Межличностные отношения (по мнению обучающихся)

В опросе тренеров о межличностных отношениях в команде, они отмечают, что ребята дружат, в основном разбившись на мелкие группы –так считают 8 человек из 11 опрошенных (рис. 6). Это дополняет и не противоречит ответам детей, а также дополняет тот факт, что для преподавателя важно понимать, с кем у его подопечных происходит более доверительный контакт.

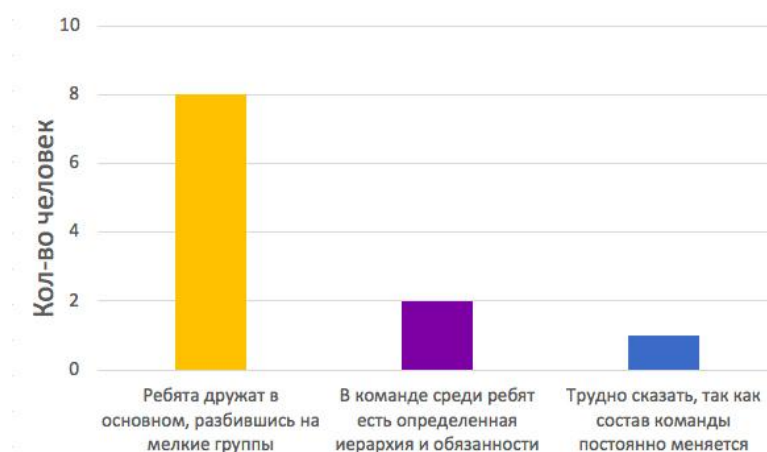


Рисунок 6 - Межличностные отношения (по мнению тренеров)

Также стоит отметить, что в команде, психологически разбитой на малые группы, создается почва для создания внутригрупповых подсистем. Во главе них могут быть свои неформальные лидеры, которые могут как помогать капитану команды, так поставить под сомнение его авторитет в глазах других участников. Между тем, на вопрос «есть ли команде неформальные лидеры», тренеры отводят роль капитана и лидера одному человеку, 7 человек из 11. Преподаватель не видит опасности в возникновении другого лидера, кроме того, который был им назначен (рисунок 7).

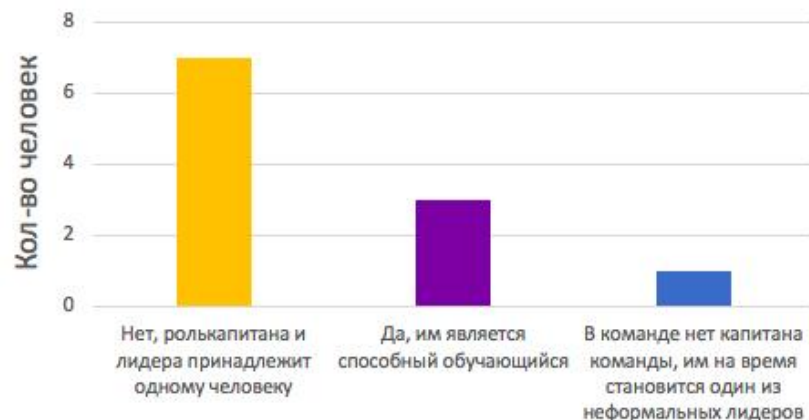


Рисунок 7 - Наличие неформальных лидеров (по мнению тренеров)

Ребята охотно помогают друг другу на занятиях, что является положительной тенденцией в развитии межличностного общения: 17 человек из 30, 4 готовы уделить внимание другому игроку, если тот попросит помощи. В целом, больше половины опрошенных ребят готовы поддержать друг друга в трудной ситуации (рисунок 8).

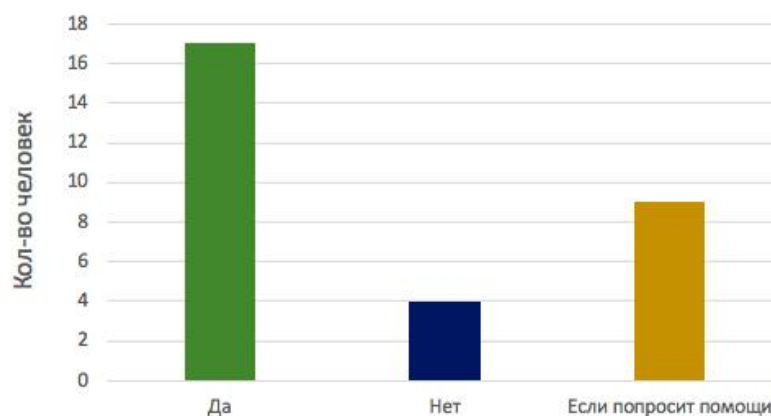


Рисунок 8 - Помощь на занятиях (по мнению обучающихся)

Конфликты в команде

Выявление степени сплоченности-разобщенности в группе происходит через анализ конфликтов в группе. О столкновениях в коллективе ребята говорят следующее: «да, таких людей один или несколько», 10 человек и «у меня хорошие отношения со всеми ребятами» - 12 человек. Во время занятия

только у одной трети возникают межличностные конфликты или конфликты между личностью и группой (рисунок 9).

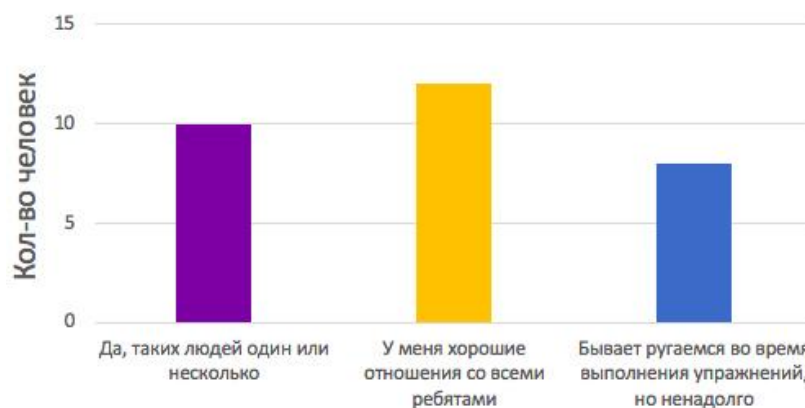


Рисунок 9 - Конфликты в команде (по мнению обучающихся)

Опрашиваемый возраст характеризуется началом подросткового периода, где физиологические и гормональные процессы оказывают существенное влияние на эмоции, переходящие из одной крайности в другую. В таких ситуациях внимание команды может перейти от ее общей цели на проблемы одного человека. При нарушении дисциплины тренеры решают вопрос следующим образом: если из-за одного возникает конфликт, то отвечает вся команда - 5 человек из 11, поровну разделились ответы, в которых тренер «не видит среди детей конфликтов» и «оцениваю кто виноват и отстраняю от занятий - по 3 человека (рисунок 10).

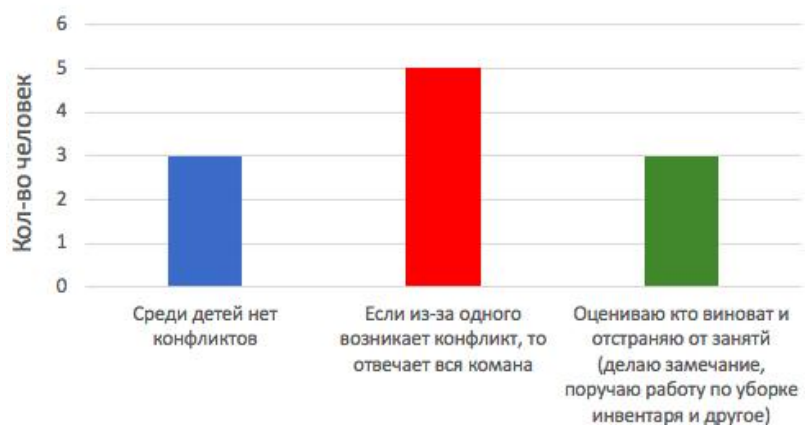


Рисунок 10 - Конфликты в команде (по мнению тренеров)

Одной из причин возникновения напряженности в межличностном общении является недобросовестное отношение ряда членов команды к тренировочным занятиям. Критиковать одногруппников готовы 8 человек из тридцати, тем самым полагая, что так они помогают тренеру выявлять отстающих. Большинство же предпочитают, чтобы это делал тренер - 23 человека из 30 (рисунок 11). Это говорит о том, что у команды низкий уровень развития, где преобладают личностные, эмоциональные отношения над деловыми.

Работа на занятиях

Рассмотрим ситуацию глазами детей. 17 из 30 ребят нравятся упражнения-игры, где участвует вся команда и только 4 отдали приоритет индивидуальным упражнениям. С помощью игры дети учатся взаимодействовать друг с другом. Однако, игры на занятиях создают лишь краткосрочные цели работы не для команды, а для группы, состав которой формируется одномоментно и может постоянно меняться (рисунок 12).

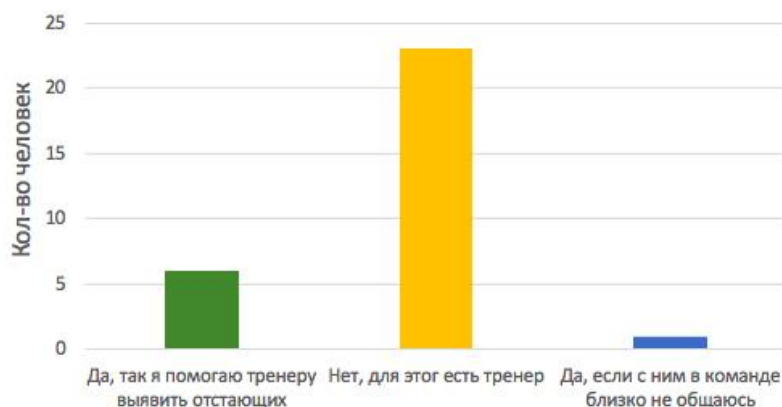


Рисунок 11 - Оценка работы коллег во время занятия
(по мнению обучающихся)

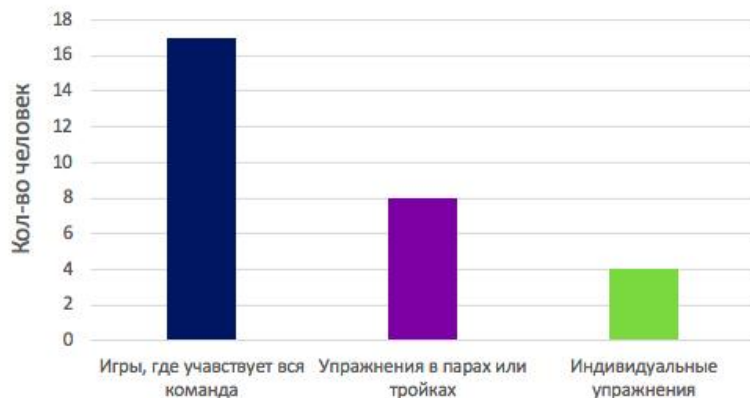


Рисунок 12 - Лучшие упражнения на занятиях (по мнению обучающихся)

Работа на занятиях позволяет сформировать у детей представления о том, каким в их понимании должен быть футболист. На момент опроса учащиеся отдали предпочтение развитию следующих качеств игрока: быстрота - 21 человек из 30, ловкость - 16 человек и техничность - 13 человек (рисунок 13). К сожалению, из предложенных вариантов, такие качества как трудолюбие, целеустремленность и терпеливость остались без должного внимания воспитанников спортивной школы. А ведь труд во все время не просто объединял людей, а также воспитывал в них чувство долга и ответственности.

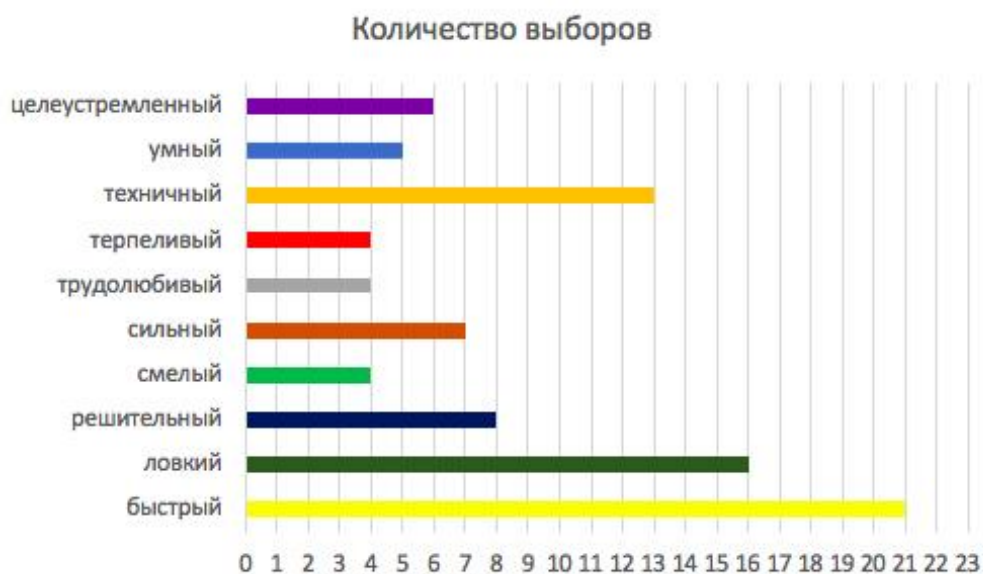


Рисунок 13 - Качества хорошего футболиста (по мнению обучающихся)

Разные игровые амплуа футболистов закрепляют за каждым свою функцию. Без дополнения друг друга и помощи во время игры трудно всем составом добиться общей цели. И здесь важно понимать, насколько члены команды наблюдательны в отношении друг друга. У юных респондентов не вызвал затруднение вопрос о том, могут ли они оценить, что именно у вратаря получается хорошо. Между тем, только половина детей дала положительный ответ, в другой половине – те, кому это совсем неинтересно – 7 человек и те, кто ничего по этому поводу сказать не может совсем – 8 человек (рисунок 14).

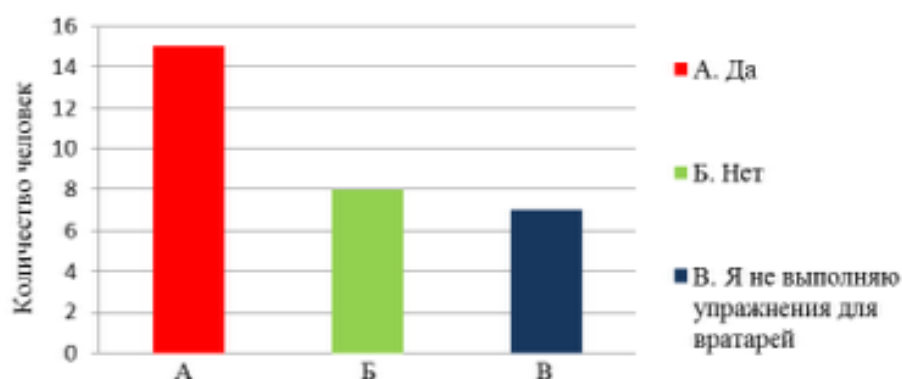


Рисунок 14 - Оценка работы вратаря (по мнению обучающихся)

Респондентам был задан вопрос на внимательность: «всегда ли ты видишь того, кто передает тебе мяч в игре?». Было установлено, что только для 11 человек игра носит согласованный характер, где мяч передается среди близких товарищей, для 10 - иногда приходится подать сигнал игроку, 7 человек ответило, что мяч прилетает ко мне случайно (рисунок 15).

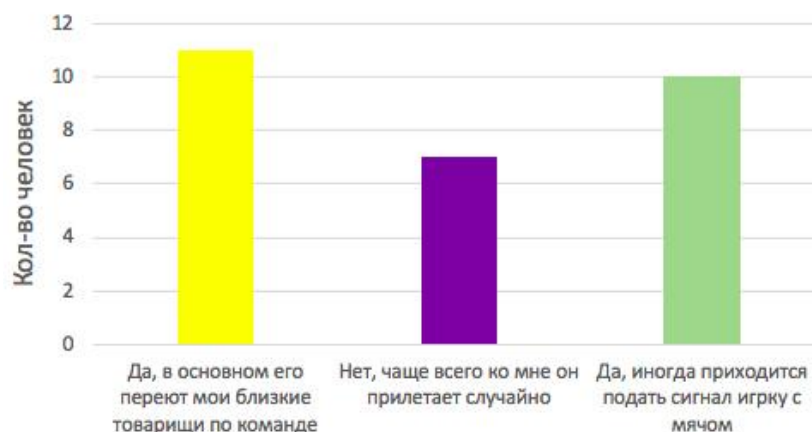


Рисунок 15 - Оценка согласованности группы (по мнению обучающихся)

Такая ситуация вполне предсказуема. Ведь, как отмечалось ранее сами тренеры указывают на то, что ребята дружат в основном разбившись на мелкие группы.

Внетренировочная деятельность

Футбол - это игра, где одновременно на поле находятся 11 человек команды. И здесь важно взаимодействие между собой каждого игрока. Поэтому внимание команде должна быть и после занятий. Такую работу ведут все 11 опрошенных тренеров. Однако, стоит отметить, что внутренировочная деятельность в их понимании это не совместная общественная работа, а поездки на соревнования.

3.2. Анализ методов и средств, применяемых по формированию сплоченности команды в детско-юношеской школе по футболу

Педагогическое наблюдение – одна из важнейших частей исследовательской работы, где подтверждаются или опровергаются факты установленные в рамках проведения анкетирования. На этом этапе сбор информации носит объективный характер и в отличие от анкетирования, где каждый ответ на вопрос отражает личное мнение респондента, здесь фиксируются данные на основе наблюдения со стороны.

Объектом педагогического наблюдения стали действия тренера и занимающегося во время занятий проводимой в оздоровительных группах среди детей 8-10 лет Детско-юношеской спортивной школы «Сибиряк» муниципального образования г. Братска. Способ наблюдения – протоколирование (приложение Д). Было посещено 50 тренировочных занятий у 7 тренеров.

Перед началом работы были поставлены следующие задачи:

1. Определить характер цели учебно-тренировочного занятия.
2. Выявить особенности управления в команде
3. Установить как происходит обучение групповым взаимодействиям
4. Изучить межличностные отношения обучающихся.

В соответствии с задачами были выделены разделы педагогического исследования.

Первый раздел. Цели учебно-тренировочного занятия.

Цель занятия – глубоко продуманный путь организации и руководства деятельности обучающихся во время занятия, которая реализуется путем выполнения определенных задач. Ее постановка перед занимающимися должна быть конкретной, понятной, достижимой и проверяемой, чтобы они при выполнении физических упражнений относились ответственно к своим обязанностям. Ее наличие помогает избегать так называемых «деловых конфликтов», которые образуются в результате несовпадения взглядов на результаты занятия, основанных на личностном представлении обучающегося.

В результате наблюдения было установлено, что тренеры ставят цели обучающимся только на краткосрочный период: текущее занятие. Цели, которые носили бы долгосрочную перспективу, отмечено не было.

Краткосрочные цели чаще всего не взаимосвязаны друг с другом. К тому же игра внутри команды, а не с противником со стороны, как бы искусственно разрывает и без того слабую сплоченность между игроками,

когда внутри коллектива одни дети радуются, другие переживают за полученные результаты.

Отсутствие в работе тренеров постановки долгосрочных целей не позволяет сформировать в команде общую мечту. Например, занять первое место в турнире или выиграть все матчи. Но не только надежда сплачивает ребят. На пути к ее реализации у детей появляются общие традиции, которые впоследствии становятся знаком качества команды.

Из 50 составленных протоколов только в 8 были отмечены лучшие обучающиеся во время занятия. Особенностью развития детей 8-10 лет является личностная рефлексия, которая помогает самостоятельно устанавливать границы своих возможностей и делать их предметом анализа. Ребенку важно понимать не только, что он умеет делать, а также что он умеет делать лучше всех. Это помогает развиваться в них чувствам компетентности и полноценности.

Следующий раздел педагогического исследования был направлен на выявления особенностей управления в команде.

Наличие в группе лидера – капитана команды имеет важное значение. В определении статуса такого игрока не должно быть формализма. Свой авторитет капитан команды зарабатывает не только на тренировках и соревнованиях, а также во взаимодействии с тренером. В отличие от неформальных лидеров, единственно признанный, стремится к интеграции, объединению и сплочению членов команды. Важно отметить роль капитана во время спортивных игр, который дополняет наблюдения тренера (находящегося в секторе запасных игроков), отмечая действиями команды внутри поля.

Роль капитана команды, согласно педагогическому наблюдению, невелика. К тренировочному процессу наставник подключает его неохотно – всего 1-2 раза за занятие (это относится тренерам №№2, 4,5, 6), или не обращается к нему совсем – тренер №7, или 1 раз в течении 3-х занятий –

тренер №3. Только один из наблюдаемых наставников активно работает с капитаном команды, поручая ему в том числе административную работу (задача не связанная с тренировочным процессом) – 4-5 обращений за занятие – тренер №1 (рисунок 16).

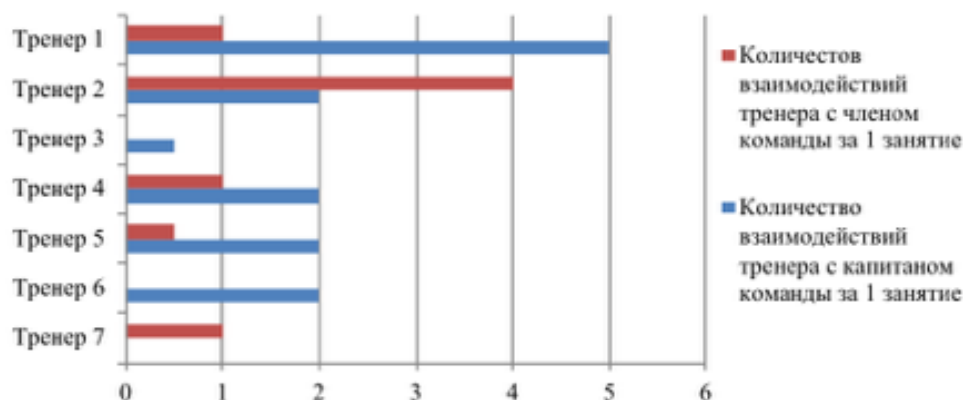


Рисунок 16 - Роль капитана команды в тренировочном процессе

Педагогическое наблюдение показало, что для большинства тренеров роль лидера в команде является номинальным, поэтому какого-либо влияния в работе коллектива он оказать не сможет. При такой ситуации велика вероятность возникновения неформальных лидеров, действие которых только разрывает команду на части.

В отличие от руководителя – тренера, деятельность лидера- капитана команды менее формализована и фокусируется на людях, замысли их долгосрочны, они заинтересованы в преобразованиях и бросают вызовы текущему положению дел. Самое главное, что лидер- капитан команды внушает доверие, так как он выбирает коллективом по их внутреннему убеждению [10].

Третий раздел. Обучение групповым взаимодействиям.

В игровых видах спорта упражнения-игры - это важный элемент тренировочного процесса, где групповые действия - это взаимодействие двух и более игроков, направленное на обыгрывание соперника. В основном такие задания даются обучающимся в конце основной части тренировки.

Согласно педагогического наблюдения в основной части занятия, а это примерно 60 минут из 90, индивидуальные упражнения занимают 10 минут и составляют в среднем 5-6 разных упражнений, работа в двойках-тройках - 25-30 минут, в среднем 3-4 задания, с участием более 3-х человек 15-20, 1-2 упражнения, а при наличии оставшегося времени игра в футбол всей командой (рисунок 17).

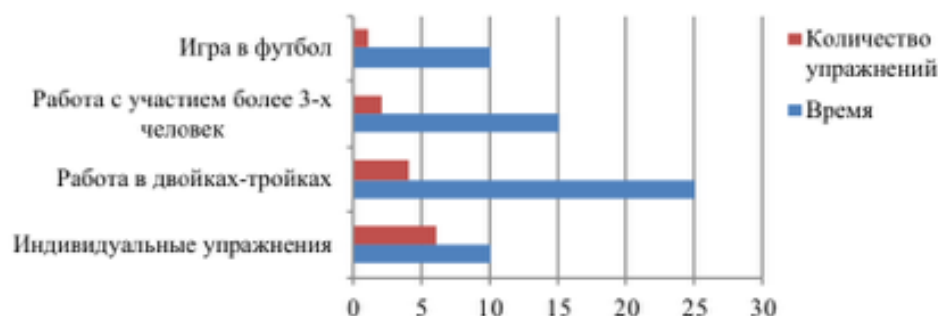


Рисунок 17 - Распределение времени по видам упражнений

Работа по групповым взаимодействиям на общие обязательства по достижению цели занимает 15 минут, так как только в упражнениях с участием более 3-человек оцениваются итоги спортивных игр. Работа в двойках-тройках идет на отработку технических умений.

Для сравнения, например, в немецких школах по футболу на этапе начальной подготовки приоритет в обучении отдается игровым формам [29].

Последний, четвертый раздел, посвящен наблюдению за межличностными отношениями в команде.

В этом разделе рассматривались четыре направления:

- помощь в команде
- работа команды во время игры;
- взаимозаменяемость в игре;
- конфликты в команде.

Помощь в команде. Высокопродуктивная команда имеет три основных признака - высокая степень выполнения задач, значительное поддержание командных отношений и низкая ориентация на себя. Поэтому взаимопомощь (средства, облегчающие, упрощающие что-либо) в команде - это некий

стержень, сохраняющий межличностную связь. В педагогическом наблюдении отмечено, что дети охотно помогают друг другу во время игры в футбол (отмечено 32 случая), чем во время упражнений (10 случаев) (рисунок 18).

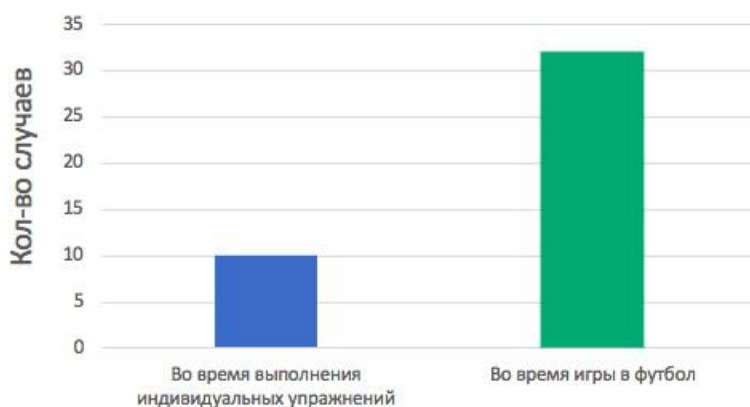


Рисунок 18 - Помощь в команде по видам упражнений

В отличие от индивидуальных упражнений, где ребенок сконцентрирован прежде всего на себе, во время спортивных игр взаимодействие членов команды происходит более продуктивно. Стоит отметить, что не смотря на то, что в тренировочном процессе время для игры в футбол для всей команды остается мало, это было отмечено в разделе обучения групповым взаимодействиям, однако, внимание ему уделяется почти на каждой тренировке - 39 занятий из 50. Наблюдение установило, что в среднем за 10 минутную игру ребята отдают от 5 до 19 пасов, в том числе 5-6 из них по просьбе игрока. Самое низкое взаимодействие было отмечено у «тренера №2». Во время игры у него на занятиях ребята предпочитают вести мяч самостоятельно вплоть до самых ворот.

Проверка взаимозаменяемости проходила в отношении амплуа игроков. Во внимание был взят вратарь. В учебных группах детей от 8 до 10 лет роль вратаря не стабильно и периодически переходит от одного игрока к другому. Во время опроса дети большинством указали, что могут оценить, что хорошо получается у вратаря (15 человек из 30), однако согласно

наблюдениям, только в 16 протоколах было отмечено, что обучающийся без проблем переходил из статуса динамичного игрока в игрока у ворот.

Отмечено, что конфликты в команде есть. Всего было зафиксировано 163 негативных ситуации, в основном во время выполнения упражнений в двойках-тройках - 98 ситуаций (рисунок 19).



Рисунок 19 - Количество конфликтов по видам упражнений

Примерно в половине случаев, 71 из 163, тренер не видит возникшего конфликта, тем самым оставляя безнаказанным нарушение спортсменами дисциплины.

По результатам наблюдения можно сделать следующие выводы

1. В работе с командой не хватает долгосрочный целей, которые охватывали бы период до 6 месяцев.
2. Взаимодействие тренера (руководителя команды) с лидером (капитаном команды) должно быть более продуктивным, например, с помощью закреплением за последний ряд постоянных обязанностей.
3. В основной части занятия необходимо увеличить время для спортивных игр на общий результат и индивидуальные упражнения, и минимизировать работу обучающихся в двойках-тройках.

3.3. Включение педагогический условий и средств повышения сплоченности команды в тренировочный процесс и проверка их эффективности

На этапе начальной подготовки рекомендовано применять различные формы обучения, отдавая преимущества игровым. Участие в игре раскрывает свойства личности (доминирование или подчинение, активность или пассивность), обязанность соблюдения правил – формирует дисциплину, быстрое принятие решений и эффективная их реализация – к уверенности, инициативности и самостоятельности, а собственная ценность в достижении общей цели формируется благодаря игровой роли (амплуа).

В то же время в команде не должно быть сильного или слабого спортсмена, потому как развитие игровой сплоченности будет постоянно наталкиваться на ситуации, когда более подготовленному игроку приходится исправлять сложную обстановку на поле в одиночку. Поэтому в тренировочном процессе должен быть баланс между индивидуальной работой и коллективной, где выученные технические элементы проверяются в спортивных состязаниях.

На этапе эксперимента в тренировочный процесс группы начальной подготовки 2-года обучения были внесены следующие педагогические условия и средства.

1. Игре в футбол уделено особое внимание.

Согласно Дополнительной предпрофессиональной программе по футболу МАУ «ФК «Сибиряк» МО г. Братска, утвержденной Приказом от 31.08.2015 года №136/1, для групп начальной подготовки 1,2 года обучения, дети 8-10 лет, на тренировочный процесс отведено 6 часов в неделю, в год 312 часов, с распределением их по видам спортивной подготовки, где на интегральную подготовку заложено 15% от общего времени, при рекомендованных Федеральным стандартом спортивной подготовки по виду спорта футбол и Российским футбольным союзом – 27-28% (табл.7) [1, 3, 26].

На этапах начальной подготовки важно уделить внимание культивируемому виду спорта детско-юношеской спортивной школы, так как

у детей 8-10 лет преобладают общие мотивы занятий физической культурой и спортом и им не важно какие упражнения дает тренер, ценно лишь то, что он находится внутри этого процесса [23, 63]. К тому же одним из критериев успешного освоения программы является формирование устойчивого интереса к занятиям спортом [1]. Поэтому нами было предложено в рамках проведения эксперимента перераспределить часы тренировочного процесса с учетом примерно равного соотношения между индивидуальной подготовкой (общая физическая и техническая подготовка) и коллективной (интегральная и соревнования) (табл. 7).

На сплоченность команды влияет разный уровень подготовленности спортсменов, поэтому необходимым регулярный контроль за развитием их умений и навыков [71, 77]. Поэтому часы на подготовку и сдачу нормативов в тренировочном процессе были увеличены с 1% до 3% и распределены следующим образом: контрольные тесты должны проводиться в ноябре, феврале и мае. Это также позволит спортсмену и команде делать адекватную оценку способностям каждого и избежать неоправданных притязаний и требования к коллективу [39].

Таблица 7. Соотношение объемов тренировочного процесса на этапе начальной подготовки

| Виды спортивной тренировки | Программа МАУ «ФК «Сибиряк» | Федеральный стандарт по футболу | РФС | Эксперимент |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|-------------|
| Общая физическая подготовка (%) | 24 | 17 | 20 | 18 |
| Специальная физическая подготовка (%) | 7 | 6 | - | - |
| Техническая подготовка (%) | 52 | 37 | 21 | 30 |
| Тактическая, теоретическая, психологическая подготовка (%) | 6 | 11 | 12 | 5 |

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|
| Технико-тактическая подготовка (интегральная) (%) | 15 | 28 | 27 | 40 |
| Участие в спортивных соревнованиях, инструкторская и судейская практика (%) | - | 6 | - | 6 |
| Подготовка и сдача нормативов | 1 | - | 2 | 3 |

2. Подвижные игры с одновременным участием трех команд

Анализ учебно-методической литературы показал, что в тренировочном процессе при использовании подвижных игр, команда обычно разбивается на две части. Чтобы смягчить оценку результатов игры (победитель или проигравший), состав, в рамках эксперимента, делиться не на две, а на три части. Такое разделение обучающихся преследует выполнение трех задач:

- у участников возникает не один противник, а два, что подсознательно требует от игроков оценки и объединение всех имеющихся ресурсов;
- в результате игры проигравших будет больше тем самым уравнивая эмоциональный настрой между победителями и побежденными;
- для контроля проведения таких игр необходим помощник, его роль может играть как второй тренер, так и капитан команды.

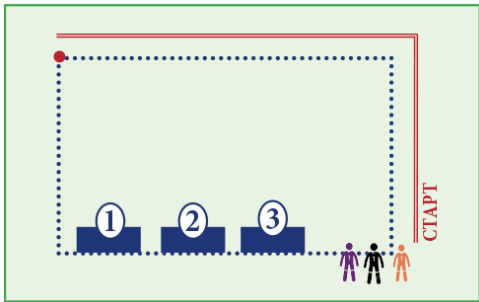

Подвижные игры с одновременным участием трех команд должны использоваться во время физической и технической подготовки (табл.8).

Таблица 8. Подвижные игры с участием трех команд

| № | Схема | Методика проведения |
|----|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Игра в трое ворот | На площадке размещается трое ворот каждой из команды. Задача каждой команды забить гол в ворота соперника. Ворота соперника определяет тренер. Игра ведется двумя мячами. Победитель определяется |

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| |  | <p>большим числом забитых голов.</p> <p>Варианты выполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с участием и без участия вратарей |
| <p>2.</p> | <p>Игра «Передай мяч»</p>  | <p>Площадка делится на три равные части: А, Б, В. Задача игроков сделать пас товарищу по команде, который после его получения отправляет мяч в зону соперника. При получении мяча обратно команда делает уже два паса (затем три, четыре и т.д.) и отправляет в зону соперника. Пасы одному и тому же игроку запрещены.</p> <p>Команда проигрывает если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мяч выходит из зоны команды при передаче пасов; - в одной зоне находятся два мяча. <p>Варианты выполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отдавать пас только левой ногой или правой, разными частями стопы, головой; - отдавать пас игрокам по определенной схеме; - ограничить во времени (результатом может выступать количество передач в другие зоны с соблюдением условий задания). |
| <p>3.</p> | <p>Игра «Гол в любые ворота»</p>  | <p>Поле разделено на две части. Игра ведется без вратаря. У ворот каждой команды стоят 7 стоек. Команда 1 и 2 находятся на своей половине и выходить за нее во время игры не может. Третья команда может бегать по всему полю. Задача: третьей команде забить 7 голов (1 гол – 1 очко) в ворота команды 1 или 2. Если третья команда сбивает одну стойку первой команды, то второй команде засчитывается одно очко и наоборот. Побеждает команда набравшая первая 7 очков.</p> |

| | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. | <p>Игра «Треугольник»</p>  | <p>На площадке чертится воображаемый треугольник, где вдоль каждого ребра выставляют по 5 стоек – это домашние зоны играющих команд. Игра ведется тремя мячами. Задача пробежать по треугольнику и не уронить ни одной стойки. Команды стартуют одновременно, каждая со своей стороны.</p> <p>Если игрок одной команды сбивает стойку на в чужой зоне, то команда теряет игрока, а хозяйка зоны получает 1 очко.</p> <p>Если команда хочет вернуть игрока, то она должна отдать за него одно очко.</p> <p>Если игрок в своей зоне сбивает стойку, то команда теряет только 1 очко.</p> <p>Если команда прошла расстояние без ошибки, то получает 2 очка.</p> <p>Игра ведется до 6 очков. Первое место отдается команде по числу очков и количества оставшихся игроков.</p> <p>Варианты выполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличить число стоек; - бегать по часовой и против часовой стрелки. |
| 5. | <p>Игра «Крайние зоны»</p>  | <p>Поле разбивается на 4 крайние зоны с игроками команд, где зона 1 и 2 – зона 1 и 2 команды соответственно по два игрока в каждой, зона 3,4 – зона 3 команды по одному игроку с каждой стороны. Задача команды передать мяч в свою крайнюю зону по очереди каждому игроку через пас. Крайние игроки имеют максимально два контакта с мячом, прежде чем отдать его партнеру. Если игрок коснется мяча больше двух раз или когда мяч выйдет за пределы поля, то он переходит команде с меньшим числом очков. Команда добывает очко, если проведет мяч от одного крайнего игрока к</p> |

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | другому. |
| 6. | <p>Игра «Футбольный биатлон»</p>  | <p>Игра начинается с линии СТАРТ. Участники стартуют через одинаковые промежутки времени попеременно. Задание: добежать и совершить 5 ударов по одним из трех ворот. Ворота установлены недалеко от линии финиша. Удары по воротам совершать с расстояния 11 метров. За каждый промах участник соревнования должен пробежать штрафной круг. Выигрывает команда, показавшая лучшее время.</p> <p>Варианты выполнения: - бить по воротам слабой ногой.</p> |
| 7. | <p>Игра «Футбольные амплуа»</p>  | <p>В игре используются несколько ворот и двое мячей. Футбольное поле условно делится на три части: первая команда – нападающие, вторая – защитники, третья – вратари (роли можно менять). Цель забить мяч в ворота, происходит серия атак с двумя мячами. Если в ворота попадает 2 мяча, то команда «нападающих» получает 2 очка, если в ворота попадает один из двух мячей, то «защитники» получают 1 очка, если вратарь отбивает 2 мяча, то «вратари» получают 2 очка. Выигрывает команда с максимальным количеством очков.</p> |

Условия для проведения игр:

- размер площадки 69*35,5;
- мяч «четверка»;
- продолжительность игры 10-15 минут;
- число игроков в команде определяется из расчета количество присутствующих на занятиях равномерно разделенных на 3 состава, допускается вариант формирования команд по жребию; не больше 5 человек в команде.

3. Игра в футбол по круговой системе

В рамках исследования было отмечено, что в работе с командой тренер не ставит долгосрочных целей, а игры в футбол на занятиях обеспечивают кратковременный успех и в целом не оправдывают ожидания коллектива. Такая ситуация является одной из причин возникновения напряженности в межличностных отношениях и отсутствие стабильности состава обучающихся.

В рамках проведения эксперимента было предложено проводить игры по футболу по круговой системе и по правилам, которые устанавливаются на каждом турнире с перестановкой игроков на новые позиции. Для этого был создана турнирная карта (приложение Е) с указанием вида направления подготовки, рекомендованный месяц и неделя для проведения, таблицей результатов, а также полей для указания лучших игроков за турнир и в целом по году. Особенностью турнирной карты является то, что итоговые очки турнира подсчитываются с учетом нарушения игроками дисциплины во время матча и вычитает с итогового балла по 0,5 единиц за каждое нарушение.

В турнирной карте представлены следующие направления подготовки:

1. Игры по формированию общей физической подготовки:

- игра на развитие ловкости;
- игра на развитие координации;
- игра на развитие скоростных качеств;
- игра на совершенствование различных двигательных навыков.

2. Игры на развитие и совершенствование специальных двигательных навыков:

- игра на совершенствование передвижений и передач;
- игра на совершенствование ударов по воротам;
- игра на совершенствование ударов головой;
- игра на совершенствование вбрасывания мяча из-за боковой линии.

3. Игры с технико-тактическим акцентом.

4. Игры на совершенствование игровых навыков.

Игра в футбол по круговой системе в рамках формирования сплоченности команда поможет решить следующие задачи:

- у проигравшей команды появляется шанс отыграть потерянные баллы в следующем матче, возрастает мотивация на работу над собой (индивидуальные упражнения) и укрепляются деловые отношения в команде;
- итоги турнира зависят не только от победы, а также от дисциплины команды в целом и ее игроков в отдельности;
- постоянная перестановка игроков на новые позиции делает действия команды согласованными и взаимозаменяемыми;
- выявление лучших игроков матча поможет повысить самооценку игроку и уважение к нему команды, а также избежать неоправданных притязаний к мнению команды;
- повысить стабильность состава занимающихся.

Проверка эффективности новых педагогических условий и средств проходила с помощью социометрических методов и методов математической статистики.

Диагностическое исследование уровня сплоченности в команде проводился в несколько этапов как с обычной группой, так и с экспериментальной:

- для определения степени дружелюбия в команде с детьми был проведен тест Т.Лири на электронной площадке по адресу: <http://psytests.org/interpersonal/leary-run.html>;
- с целью выявления достоверности различий по тесту Т.Лири на начало и конец эксперимента использовался t-критерий Вилкоксона;
- для вычисления индекса групповой сплоченности были использованы два теста: К. Э. Сижора и Н.В. Бахаревой;

- с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена была установлена связь между стремлением игрока покинуть команду и его уровнем межличностных отношений.

1. Тест Т. Лири

Для определения типа отношения к окружающим по тесту Т.Лири респондентам необходимо из 128 суждений о характере человека и его взаимоотношений с другими людьми выбрать те их, которые соответствуют его представлениям о себе (приложение Б). Тест проводился в сентябре и ноябре 2018 года с двумя группами – обычной и экспериментальной. С помощью теста Т.Лири было установлено количество неформальных лидеров в группе.

Согласно Т.Лири положительное значение результата в разделе «доминирование» свидетельствуют о стремлении человека к лидерству в общении, отрицательное – к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства. По этому признаку определялись неформальные лидеры.

Положительный результата в разделе «дружелюбие» показывает стремление личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими, отрицательный - на проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности (формула 4, раздел 1.2, глава 1) [18, 37].

На начало эксперимента общий балл каждой из команд по уровню «доминирования» находился примерно в равных значениях – 13 и 13,30 баллов; уровень «дружелюбия» у экспериментальной группы (далее группа 1) был ниже (11,70 баллов), чем у обычной (далее группа 2) (16,90 баллов). В обычной группе было установлено шесть неформальных лидеров (№№6,7,8,9,13,14), в экспериментальной – три (1,13,14) (приложение Ж).

В ноябре, при повторной диагностики межличностных отношений было установлено, что в обычной группе уровень «доминирования» был увеличен на 27% (16,50 баллов), число неформальных лидеров осталось

неизменным; в экспериментальной группе снизилось на 75% (7,60 баллов) и увеличилось количество неформальных лидеров с трех до четырех (1,10,13,14) (приложение Ж).

Уровень «дружелюбия» команд также претерпел изменения. В обычной группе они оказались отрицательными, но не существенно уменьшился всего на 4%; в экспериментальной – межличностные отношения стали крепче на 80% (приложение Ж, рисунок 20).



Рисунок 20 - Результаты теста Т.Лири

2. Т-критерий Вилкоксона

С целью выявления достоверности различий по тесту Т.Лири на начало и конец эксперимента по экспериментальной группе использовался t-критерий Вилкоксона.

Уровень «доминирования». В результате расчетов t-эмпирическое равное 17 попало в зону значимости и не превысило t- критическое, равное 19 (при 0,01). Следовательно, снижение уровня «доминирования» в команде в результате применения новых педагогических приемов и условий статистически значимо.

Уровень «дружелюбия». В результате расчетов t-эмпирическое равное 8 попало в зону значимости и не превысило t- критическое, равное 19 (при

0,01). Следовательно, увеличение уровня «дружелюбия» в команде в результате применения новых педагогических приемов и условий статистически значимо.

3. Индекс групповой сплоченности К.Э. Сишора

Тест К.Э. Сишора проводился с обычной и экспериментальной группой в начале и в конце эксперимента. Респондентом были предложены 5 вопросов с вариантами ответов (приложение 3). Общая сумма баллов высчитывалась согласно ключу к тесту (таблица 2, раздел 1.2, глава 1). В результате первичной диагностики уровень больше всего ребят оценили уровень сплоченности как «средний» - 68% - обычная группа и 67% экспериментальная. Уровень сплоченности «выше средней» занимает второе место с результатами – 27% и 21% соответственно. Вторичное тестирование показало, что у экспериментальной группы уровень сплоченности «выше средней» увеличился на 46% (табл. 9).

Таблица. 9. Результаты теста групповой сплоченности К.Э.Сишора (%)

| Уровень сплоченности | Обычная группа | | Экспериментальная группа | |
|----------------------|----------------|--------|--------------------------|--------------------|
| | Сентябрь | Ноябрь | До эксперимента | После эксперимента |
| Высокий | 0 | 0 | 6 | 0 |
| Выше средней | 27 | 13 | 21 | 67 |
| Средний | 68 | 74 | 67 | 27 |
| Ниже средней | 5 | 13 | 6 | 6 |

4. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Также в рамках исследования была вычислена взаимосвязь между межличностными отношениями в команде и желания игроков ее сменить. Для вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена были взяты результаты по тесту Т. Лири – уровень «дружелюбия» (признак X) и

результаты по тесту К.Э. Сишора на второй вопрос: «Перешли бы вы в другую команду, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?» (признак Y). Взаимосвязь устанавливалась по данным двух групп на начало и конец эксперимента.

Связь между двумя признаками на начало эксперимента. В тесте К.Э. Сишора преобладающий уровень сплоченности групп (обычной и экспериментальной) составляет 68% и 67%, то есть находится на одинаковом уровне. Общий балл уровень «дружелюбия» по тесту Т. Лири составляет 16,90 и 11,70 соответственно.

Согласно коэффициента Спирмена связь между признаками X и Y в обоих случаях сильная и прямая. В обычной группе он оказался на 0,01 процент выше. В целом, результаты-коэффициенты выглядят следующим образом: 0,876 – для обычной группы; 0,866 – для экспериментальной. Это связано еще и с тем, что на начальном этапе общий балл уровня «дружелюбия» по тесту Т. Лири у обычной группы был выше группы экспериментальной.

Связь между двумя признаками на конец эксперимента. Коэффициент корреляции Спирмена на конец эксперимента имеет существенные изменения. Так, по обычной группе он уменьшился 0,876 до 0,531 и связь между признаками стала умеренная и прямая. В экспериментальной группе коэффициент увеличился с 0,866 до 0,95 (табл.10).

Таблица 10. Результаты связи между признаком X и Y (по Спирмену)

| Обычная группа | | Экспериментальная группа | |
|----------------|-------------|--------------------------|-------------|
| Сентябрь 2018 | Ноябрь 2018 | Сентябрь 2018 | Ноябрь 2018 |
| 0,876 | 0,531 | 0,866 | 0,95 |

Такая перемена связана с изменением предпочтений детей по вопросу в тесте К.Э. Сишора (общий балл по вопросу 2 у обычной группы в сентябре

составлял – 30, в ноябре – 26; экспериментальной – 30 и 47 соответственно), а также баллов по уровню «дружелюбия в тесте Т. Лири (приложение Ж,3).

5. Индекс групповой сплоченности Н.В. Бахаревой

В сентябре и ноябре 2018 года в экспериментальной группе был проведен опрос, где респондентам предлагалось ответить на два вопроса:

- У кого из товарищей по команде вы бы попросили помощи?
- У кого из товарищей по команде вы бы не попросили помощи?

Респондентам нужно было отметить среди своих коллег по три имени для каждого вопроса. В результате была составлена социометрическая таблица (приложение И). В результате анализа таблицы были выбраны взаимоположительные выборы игроков (+1, +2, +3) и взаимоотрицательные (-1, -2, -3). В начале эксперимента было выявлено 8 взаимоположительных выборов и 6 взаимоотрицательных. В конце эксперимента соотношение было следующим: 11 к 3.

По формуле Н.В. Бахаревой (формула 3, раздел 1.2, глава 1) был рассчитан коэффициент сплоченности. На начало эксперимента он составлял 0,019, в конце увеличился на 75% - 0,076. Результаты интерпретируются следующим образом: чем ближе индекс к единице, чем выше сплоченность команды. Динамика представленного результата имеет положительную тенденцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «сплоченность» в научной литературе появляется в 1950 году в рамках изучения «групповой динамики». Л. Фестингер определил ее как результат влияния всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удержать их в ней. В дальнейшем изучение сплоченности шло по нескольким направлениям: с точки зрения эмоционально-психологических отношений, как ценностно-ориентированный подход или поведенческих аспектов. Процесс становления и развития сплоченности характеризуется как

положительной, так и отрицательной динамикой, причем процесс этот может быть краткосрочным или долгосрочным. Высший этап развития сплоченности превращает группу в настоящую эффективно работающую команду.

Прежде чем начать формировать сплоченность в команде необходимо четко понимать на каком уровне развития она сейчас находится, но не раньше, чем через 6 месяцев с даты создания команды. На сплоченность может влиять несколько факторов. Но у каждого из них есть обратная сторона медали. Так, хорошие межличностные отношения, с одной стороны скрепляют коллектив, с другой делают членов команды менее критичными и излишне доверчивыми друг к другу. Выбор капитана команды должен происходить не руководителем этой группы, а ее членами, основываясь на подсознательном и эмоциональном уровне. «Любимчик» тренера создаст только излишнюю напряженность в команде.

Сплоченность можно измерить. Для этого существует ряд социометрических методов, которые включают в себя проведение анкетирования, расшифровку результатов по ключу к тесту или с помощью формулы, также можно нарисовать гистограмму.

Команду, в отличие от группы, характеризует постоянный рост, поэтому командная сплоченность имеет свои особенности, связанные с высоким уровнем ее развития. Ее объединяет не просто физиологические потребности каждого участника, а психофизические, психологические и социально-психологические факторы. Одним из самых важных особенностей является успех деятельности команды.

Команда может сформироваться в любом возрасте, соответственно, и работа над сплоченностью должна вести согласно физиологическим и психологическим качествам ее участников. Так, у детей 8-10 лет происходят серьезные изменения в процессе памяти, развиваются способности логического и абстрактного мышления. Этот период хорош для

формирования самостоятельности, настойчивости и выдержке. Чтобы надолго удержать внимание ребенка необходимо в тренировочном процессе использоваться упражнения с элементами из разных видов спорта и соревновательный эффект.

Для оценки текущего состояния сплоченности в группах начальной подготовки детско-юношеской спортивной школы по футболу среди детей 8-10 лет было проведено анкетирование и педагогическое наблюдение. В опросе приняли участие 30 детей и 11 тренеров по следующим блокам: целеполагание на занятиях, межличностные отношения, конфликты в команде, работа на занятиях и внутренировочная деятельность. Объективность мнений респондентов проверялось с помощью педагогического наблюдения, которое также было разбито на блоки: цели учебно-тренировочного занятия, особенности управления в команде, обучение групповым взаимодействиям и межличностные отношения. По результатам этих двух исследований было установлено, что:

- в работе с командой не хватает долгосрочных целей;
- нарушено взаимодействие тренера и капитана команды;
- мало времени уделено игре в футбол (соревновательный эффект).

В рамках педагогического эксперимента в педагогический процесс были включены новые педагогические условия и средства для повышения сплоченности:

- игре в футбол уделено особое внимание;
- подвижные игры с одновременным участие трех команд;
- игра в футбол для отработки навыков должна вестись по круговой системе.

Проверка эффективности новых педагогических условий и средств проходила с помощью социометрических методов и методов математической статистики, которые подтвердили их эффективность в тренировочном процессе детей 8-10 лет для формирования сплоченности команды в футболе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ министерства спорта РФ от 24 октября 2012 года №325 «О методических рекомендациях по организации спортивной подготовки в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70147632/> (дата обращения: 15.05.2018)
2. Приказ Министерства спорта РФ от 27 марта 2013 года №147 «Об утверждении Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «футбол» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70291040/> (дата обращения: 15.05.2018)
3. Дополнительная предпрофессиональная программа «футбол» Муниципального отборочного учреждения «Футбольный клуб «Сибиряк» муниципального образования города Братска, утвержденная Приказом №136/1 от 31.08.2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://фксибиряк.рф/о-школе/документы-2/> (дата обращения 15.05.2018)
4. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Психология». - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 263 с.
5. Аникин А.А. Подвижные игры с элементами футбола как средство формирования координационных способностей детей младшего школьного возраста//Вестник спортивной науки. - 2014. - №12. - С. 6-7.
6. Апанасенко Г.А. Физическое развитие детей и подростков. - Киев: Здоровье, 1985. - 188 с.
7. Бажуков С.М. Здоровье детей - общая забота. - М.: Академия, 2004. - 50 с.

8. Базаров Т.Ю., Рыбкин И.В. Управленческие команды и их формирование. - М.: ИПК госслужбы, 1997. - 135 с.
9. Барах И.И. Спортивно-медицинские аспекты биологического возраста подростков. - Смоленск: ГАФКСТ, 2009. - 124 с.
10. Батлер Т., Лоренс Т. Как становятся лидерами. - М.: Эксмо, 2004. - 304 с.
11. Бахарева Н.В. Шкала преемственности как метод изучения взаимоотношений. - Л.: Человек и общество, 1980. - 34 с.
12. Бергер Х., Герард П. Уроки футбола для молодежи. овладеть мячом и учиться играть в команде. Часть 1. Игроки 6-11 лет. - М.: Олимп, 2010. - 237 с.
13. Белинская Е.П., Тихомадрицкая О.А. Социальная психология: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 471 с.
14. Берн Э. Лидер и группа. О структуре и динамике организаций и групп. - М.: Эксмо, 2016. - 400 с .
15. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. - М.: Физкультура и спорт, 1991. - 228 с.
16. Бидзинский М. Искусство первого касания мяча. Как подготовить техничного футболиста. - М.: Квартал, 2009. - 150 с.
17. Блеер А.Н., Савинкина А.О. Взаимосвязь трех уровней сплоченности с эффективностью футбольной команды//Спортивный психолог. - 2017. - №1. - С.23-25.
18. Блонский П.П. Психология младшего школьника. - Воронеж: МОДЭК МПСИ, 2006. - 575 с.
19. Боге М.М. Обучение двигательным действиям. - М.: Физкультура и спорт, 1985. - 192 с.
20. Бэкхем Д. Дэвид Бэкхем. моя система тренировок. - М.: Эксмо, 2016 - 152 с.

21. Вайн Х. Как научиться играть в футбол. - М.: Терра-спорт, 2004. - 244 с.
22. Воробьева Н.Л. Побегаем, попрыгаем: сборник подвижных игр и баба для детей 6-10 лет. - М.: Арки, 2007. - 72 с.
23. Годунов Е.Н., Мартьянов Б.И. Психология физического воспитания: учебное пособие. - М.: Академия, 2000. - 288 с.
24. Годик М.А. Физическая подготовка футболистов. - М.: Терра-спорт, 2006. - 272 с.
25. Громова О.Н., Мишин В.М. Организация управленческого труда. - М.: Инфра-М, 2003 - 153 с.
26. Губа В.П. Программа для футбольных академий, детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва. - М.: Человек, 2015. - 215 с.
27. Губа В., Стула А. Методология подготовки юных футболистов: учебно-методическое пособие. - М.: Человек, 2015. - 236 с.
28. Губа В.П. Возрастные основы формирования спортивных умений у детей в связи с начальной ориентацией в различные виды спорта: автореферат. - Смоленск: Смоленская городская типография, 1997. - 50 с.
29. Губа В.П., Стула А. Подготовка футболистов в ведущих клубах Европы. - М.: Спорт, 2017. - 272 с.
30. Дворкин Н.И., Ахметов С. М. Формирование личностной физической культуры и ее целевая направленность//Физическая культура, спорт - наука и практика. - 2013. - №4. - С. 8-9.
31. Денисова Т.Н., Крутова М.Н., Соколовская О.К. Практикум по социальной психологии: специализированные социально-психологические методы. - Вологда: Вологодский государственный педагогический университет, 2011. - 36 с.

32. Донцов А.И. Психологическое единство коллектива. - М.: Знание, 1982. - 250 с.
33. Дуберман Ю.Е. Роль сплоченности малых групп в функционировании первичного производственного коллектива: автореферат диссертации кандидата психологических наук. - М., 1973 - 190 с.
34. Дубровина И.В., Прихожан А.Н. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. - М.: Академия, 2011. - 320 с.
35. Железняк Ю.Д. Спортивные игры: техника, тактика, методика обучения. - М.: Академия, 2004 - 520 с.
36. Жуков М.Н. Подвижные игры: учебник. - М.: Академия, 2000 - 159 с.
37. Занковский А.Н. Психология деловых отношений. - М.: Издательский центр ЕОАИ, 2008. - 384 с.
38. Ильин Е.П. Психология спорта. - СПб.: Питер, 2008. - 352 с.
39. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2009. - 930 с.
40. Ильичев Ю.П. Оценка двигательной деятельности футболистов в соревнованиях и тренировке//Проблемы высшего спортивного мастерства. - 1969. - №1. - С. 203-236
41. Иорданская Ф.А. Мониторинг физической и функциональной подготовленности футболистов в условиях учебно-тренировочного процесса. - М.: Советский спорт, 2013. - 180 с.
42. Калюжный А.С. Психология коллектива воинского подразделения. - Нижний Новгород: НГТУ, 2004. - 30 с.
43. Кантанеро К. Школа испанского футбола - М.: Эксмо, 2015. - 192 с.
44. Киркендалл Д. Анатомия футбола. - Минск: Попурри, 2012. - 240 с.
45. Китаева М. Психология победы в спорте. - М.: Феникс, 2006.- 48 с.

46. Кричевский Р.Л. Дубровская Е.М. Психология малой группы. - М.: МГУ, 1991. - 150 с.
47. Коломейцев Ю.А. Взаимоотношения в спортивной команде. - М.: Физкультура и спорт, 1984. - 128 с.
48. Коротков И.М., Рылеева Л.В. Подвижные игры: учебное пособие. - М.: Спортакадемпред, 2002. - 229 с.
49. Костюкевич В.м. Управление тренировочным процессом футболистов в годичном цикле подготовки. - Винница: Планер, 2006. - 683 с.
50. Кочетков А. Управление футбольной командой. - М.: Человек, 2002. - 157 с.
51. Кричевский Р.Л., Дубровская Е.М. Социальная психология малой группы. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 321 с.
52. Кузнецов А. Футбол. Настольная книга детского тренера (8-10 лет). - М.: Человек, 2003. - 110 с.
53. Кузьменко Г.А. Психологическое сопровождение тренерской деятельности в ДЮСШ. - М.: Литрес, 2014. - 80 с.
54. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. - М.: УРАО, 2011. - 176 с.
55. Ложки Г.В. Интерперсональные конфликты в спортивной команде//Человек в мире спорта. - 2000. - №3. - С. 379-381
56. Лях В.и. Координационные способности школьников//Физическая культура в школе. - 2000. - №5. - С. 3-10.
57. Майерс Д. Социальная психология. - 7-е издание. - СПб.: Питер, 2007. - 794 с.
58. Манфред К. Мистика лидерства. Развитие эмоционального интеллекта. - М.: Альпина, 2004. - 311 с.
59. Марковская И.М. Основы социально-психологических знаний: учебное пособие. - Челябинск: ЮУРГУ, 2004. - 2004. - 61 с.
60. Матвеев Л.П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов. - Киев: Олимпийская литература, 1999. - 318 с.

61. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры. - М.: Физкультура и спорт, 1991. - 543 с.
62. Михайлова Н.В. Как сформировать интерес к физической культуре//Физическая культура в школе. - 2005. - №4. - С. 10-16.
63. Младенович М. Особенности мотивации юных российских футболистов разного возраста//Физическая культура, спорт- наука и практика. - 2016. - №2. - С.17-21.
64. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. - Киев: Лыбидь, 1990. - 192 с.
65. Огородов Т. Психология спорта. - Ярославль: ЯРГУ, 2013 - 9 с.
66. Орджоникидзе З.Г., Павлов В.И. Физиология футбола. - М.: Человек, 2008. - 240 с.
67. Осташев П.В. Прогнозирование способностей футболиста. - М.: Физкультура и спорт, 1982. - 96 с.
68. Петровский А.В., Шпалинский В.В. социальная психология коллектива. - М.: Просвещение, 1978. - 235 с.
69. Петухов А.В. Формирование основ индивидуального технико-тактического мастерства юных футболистов. - М.: Советский спорт, 2006. - 230 с.
70. Платонов В.Н. Адаптация в спорте. - Киев: Здоровье, 1998. - 216 с.
71. Плон Б. Новая школа в футбольной тренировке. - М.: Терра-спорт, 2003 - 240 с.
72. Плон Б. 40 игр и игровых упражнений в футбольной тренировке: методическое пособие. - М.: Терра-спорт, 1998. - 47 с.
73. Подласый И.П. Педагогика. Теория и технология воспитания. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 173 с.
74. Покровский Е.А. Игры на развитие ловкости. коллекция русских детских игр. - СПб.: Речь, 2010. - 128 с.

75. Полишкис М.С., Выжги В.А. Футбол: учебник для институтов физической культуры. - М.: Физкультура, образование, наука, 1999. - 253 с.
76. Портнов Ю.М. Теоретические и научно-методические основы подготовки квалифицированных спортсменов в игровых видах спорта: автореферат. - М.: ЦОЛИФК, 1989. - 51 с.
77. Портнов Ю.М. Основы управления тренировочно-соревновательным процессом в спортивных играх. - М.: Virprint, 1996. - 200 с.
78. Ренова М.А. Двигательная активность ребенка. - М.: Мозаика-синтез, 2000. - 256 с.
79. Савинкина А.О. Связь сплоченности футбольной команды с ее эффективностью//Молодой ученый. - 2015. - №23. - С.896-900.
80. Совинкина А.О. Методика диагностики сплоченности спортивной команды (на примере футбола)//Спортивный психолог. - 2015. - №10. - С. 34-36.
81. Сарсания С.К., Селуянов В.Н. Физическая подготовка в спортивных играх. - М.: РГАФК, 1991. - 84 с.
82. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: учебник. - М.: Проспект, 2005. - 336 с.
83. Свищев И. Теория взаимодействий как предпосылка к анализу тактики в футболе//Теория и практика футбола. - 2000. - №4. - С.9-12.
84. Уэйнберг Р., Гоулд Д. Основы психологии спорта и физической культуры. - Киев.: Олимпийская литература, 1998. - 336 с.
85. Федотова Е.В. Основы управления многолетней подготовки юных спортсменов в командных игровых видах спорта. - М.: Спортакадемпредс, 2003. - 221 с.
86. Фетискин Н.П. Козлов В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: ИД Института психотерапии, 2005. - 490 с.

87. Фискалов В.Д. Теоретические основы и организация подготовки спортсменов. - Волгоград: Бибком, 2010 - 197 с.

88. Фомин Н.А., Филин В.П. Возрастные основы физического воспитания. - М.: Академия, 2001. - 150 с.

89. Фомина А.И. Физкультурные занятия и спортивные игры. - М.: Просвещение, 2004. - 22 с.

90. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта. - М.: Академия, 2000. - 255 с.

91. Чаленко И.А. Современные уроки физкультуры в начальной школе. - Ростов на Дону: Феникс, 2003. - 256 с.

92. Чесно Ж-Л., Жерар Д. Футбол. Обучение базовой технике. - М.: ТВТ Дивизион, 2006. - 176 с.

93. Чирва Б.Г. Футбол. Концепция технической и тактической подготовки футболистов. - М.: ТВТ Дивизион, 2008. - 336 с.

94. Шамардин А.И. Оптимизация функциональной подготовленности футболистов. - Волгоград: ВГАФК, 2000. - 276 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Вопросы психометрического теста К.Э. Сишора

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к команде?

- 1) Чувствую себя ее членом, частью коллектива
- 2) Участвую в большинстве видов деятельности
- 3) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других
- 4) Не чувствую, что являюсь членом группы
- 5) Живу и существую отдельно от нее
- 6) Не знаю, затрудняюсь ответить

II. Перешли бы вы в другую команду, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

- 1) Да, очень хотел бы перейти
- 2) Скорее перешел бы, чем остался
- 3) Не вижу никакой разницы
- 4) Скорее всего, остался бы в своей группе
- 5) Очень хотел бы остаться в своей группе
- 6) Не знаю, трудно сказать

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов
- 3) Хуже, чем в большинстве коллективов
- 4) Не знаю, трудно сказать

IV. Каковы у вас взаимоотношения с тренером?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов

- 3) Хуже, чем в большинстве коллективов
- 4) Не знаю

V. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашей команде?

- 1) Лучше, чем в большинстве коллективов
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве коллективов
- 3) Хуже, чем в большинстве коллективов
- 4) Не знаю

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник для диагностики межличностных отношений Т. Лири

Я человек, который (или – он/она человек, который):

- | | |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Умеет нравиться | 19. Охотно подчиняется |
| 2. Производит впечатление на окружающих | 20. Покладистый |
| 3. Умеет распоряжаться, приказывать | 21. Благодарны |
| 4. Умеет настоять на своем | 22. Восхищающийся и склонный к подражанию |
| 5. Обладает чувством собственного достоинства | 23. Уважительный |
| 6. Независимый | 24. Ищущий одобрения |
| 7. Способен сам позаботиться о себе | 25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи |
| 8. Может проявить безразличие | 26. Стремится ужиться с другими |
| 9. Способен быть суровым | 27. Доброжелательный |
| 10. Строгий, но справедливый | 28. Внимательный и ласковый |
| 11. Может быть искренним | 29. Деликатный |
| 12. Критичен к другим | 30. Ободряющий |
| 13. Любит поплакаться | 31. Отзывчивый к призывам о помощи |
| 14. Часто печален | 32. Бескорыстный |
| 15. Способен проявлять недоверие | 33. Способный вызывать восхищение |
| 16. Часто разочаровывается | 34. Пользуется уважением у других |
| 17. Способен быть критичным к себе | 35. Обладает талантом руководителя |
| 18. Способен признать свою неправоту | 36. Любит ответственность |
| | 37. Уверенный в себе |

- | | |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 38. Самоуверен и напорист | 61. Добрый, вселяющий уверенность |
| 39. Деловитый, практичный | 62. Нежный и мягкосердечный |
| 40. Соперничающий | 63. Любит заботиться о других |
| 41. Стойкий и крутой, где надо | 64. Щедрый |
| 42. Неумолимый, но беспристрастный | 65. Любит давать советы |
| 43. Раздражительный | 66. Производит впечатление значительности |
| 44. Открытый и прямолинейный | 67. Начальственно-повелительный |
| 45. Не терпит, чтобы им командовали | 68. Властный |
| 46. Скептический | 69. Хвастливый |
| 47. На него трудно произвести впечатление | 70. Надменный и самодовольный |
| 48. Обидчивый, щепетильный | 71. Думает только о себе |
| 49. Легко смущается | 72. Хитрый |
| 50. Неуверенный в себе | 73. Нетерпимый к ошибкам других |
| 51. Уступчивый | 74. Расчетливый |
| 52. Скромный | 75. Откровенный |
| 53. Часто прибегает к помощи других | 76. Часто недружелюбен |
| 54. Очень почитает авторитеты | 77. Озлоблен |
| 55. Охотно принимает советы | 78. Жалобщик |
| 56. Доверчив и стремится радовать других | 79. Ревнивый |
| 57. Всегда любезен в общении | 80. Долго помнит обиды |
| 58. Дорожит мнением окружающих | 81. Самобичующий |
| 59. Общительный и уживчивый | 82. Застенчивый |
| | 83. Безынициативный |

- | | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 60. Добросердечный | 84. Кроткий |
| 85. Зависимый, несамостоятельный | 106. Злой, жестокий |
| 86. Любит подчиняться | 107. Часто гневлив |
| 87. Предоставляет другим принимать решения | 108. Бесчувственный, равнодушный |
| 88. Легко попадает впросак | 109. Злопамятный |
| 89. Легко поддается влиянию друзей | 110. Проникнут духом противоречия |
| 90. Готов довериться любому | 111. Упрямый |
| 91. Благорасположен ко всем без разбора | 112. Недоверчивый и подозрительный |
| 92. Всем симпатизирует | 113. Робкий 114. Стыдливый |
| 93. Прощает все | 115. Услужливый |
| 94. Переполнен чрезмерным сочувствием | 116. Мягкотелый |
| 95. Великодушен и терпим к недостаткам | 117. Почти никому не возражает |
| 96. Стремится помочь каждому | 118. Навязчивый |
| 97. Стремящийся к успеху | 119. Любит, чтобы его опекали |
| 98. Ожидает восхищения от каждого | 120. Чрезмерно доверчив |
| 99. Распоряжается другими | 121. Стремится снискать расположение каждого |
| 100. Деспотичный | 122. Со всеми соглашается |
| 101. Относится к окружающим с чувством превосходства | 123. Всегда со всеми дружелюбен |
| 102. Тщеславный | 124. Всех любит |
| 103. Эгоистичный | 125. Слишком снисходителен к окружающим |
| 104. Холодный, черствый | 126. Старается утешить каждого |
| | 127. Заботится о других |
| | 128. Портит людей чрезмерной |

105. Язвительный, насмешливый добротой

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для обучающихся

1. Есть ли у тебя друзья в команде?
 - а) да, также общаемся после занятий
 - б) общаюсь с всеми ребятами
 - в) да, но общаюсь с ними только на занятиях
2. Есть ли у тебя конфликт с кем-либо из команды?
 - а) да, таких людей один или несколько
 - б) у меня хорошие отношения со всеми ребятами
 - в) бывает ругаемся во время выполнения упражнений, но ненадолго
3. Помогаешь ли ты во время занятий другим игрокам?
 - а) да
 - б) нет
 - в) если попросит помощи
4. Какие упражнения тебя больше всего нравятся на занятиях?
 - а) игры, где участвует вся команда
 - б) упражнения в парах или тройках
 - в) индивидуальные упражнения
5. Можешь ли ты оценить, что хорошего получается у вратаря?
 - а) да
 - б) нет
 - в) я не выполняю упражнения для вратарей
6. Делаешь ли ты замечание тому, кто ошибается во время выполнения упражнения?
 - а) да, так я помогаю тренеру выявить отстающих;
 - б) нет, для этого есть тренер
 - в) да, если с ним в команде близко не общаюсь

7. Всегда ли ты видишь того, кто передает тебе мяч в игре?
- а) да, в основном его передают мои близкие товарищи в команде
 - б) нет, чаще всего ко мне он прилетает случайно
 - в) да, иногда приходится подать сигнал игроку с мячом
8. Выберите три качества, которым должен обладать футболист:
- а) быстрый
 - б) ловкий
 - в) решительный
 - г) смелый
 - д) сильный
 - е) трудолюбивый
 - ж) терпеливый
 - з) техничный
 - и) умный
 - к) целеустремленный
9. Выберите две цели, которые являются наиболее важными для Вас:
- а) развивать скоростные качества
 - б) совершенствовать технику
 - в) стать более сплоченной командой
 - г) занять первое место в турнире
 - д) выигрывать все матчи
 - е) играть лучше
 - ж) выкладываться на каждой тренировке

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета для тренеров

1. Сколько времени уделяется работе с командой?

а) в начале и/или в конце занятия примерно 5-10 минут для постановки цели, задач и подведения итогов;

б) работа с командой ведется на протяжении всего занятия с помощью упражнений по обучению групповым взаимодействиям, где-то 20-30 минут;

в) в плане-конспекте тренировочного занятия не заложены часы для работы с командой, если у ребят возникают вопросы, они сами ко мне подходят;

2. Цели вашего учебно-тренировочного занятия (согласно плана-конспекта) определены:

а) в основном для развития индивидуальных качеств игрока (формирования индивидуальной технико-тактической подготовки, развития ловкости и координации, воспитания чувство ответственности, трудолюбия и прочее)

б) в основном для всей команды (общий результат, общие обязательства по достижении цели с правом самостоятельного регулирования процесса внутрикомандной работы и прочее)

в) для всей команды и, при необходимости, индивидуально для обучающегося;

3. Как вы оцениваете межличностные отношения в команде?

а) ребята дружат, в основном, разбившись на мелкие группы

б) в команде среди ребят есть определенная иерархия и обязанности

в) трудно сказать, так как состав команды постоянно меняется

4. Как устраняются конфликты в команде?

а) среди детей нет конфликтов

б) если из-за одного возникает конфликт, то отвечает вся команда
в) оцениваю кто виноват и отстраняю от занятий (делаю замечание, поручаю работу по уборке инвентаря и другое)

5. Выберите две цели, которые являются наиболее важными для Вас при работе с командой:

- а) развивать скоростные качества
- б) совершенствовать технику
- в) сделать команду более сплоченной
- г) занять первое место в турнире
- д) выигрывать все матчи
- е) играть лучше
- ж) выкладываться на каждой тренировке

6. Есть ли в команде неформальные лидеры?

- а) нет, роль капитана и лидера принадлежит одному человеку
- б) да, им является способный обучающийся
- в) в команде нет капитана команды, им на время становится один из неформальных лидеров

7. Ведется ли работа с командой вне учебно-тренировочных занятий?



- а) да
- б) нет
- в) если попросят родители

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Бланк педагогического наблюдения

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ № _____ ДАТА _____

ГРУППА _____ ТРЕНЕР _____ МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ _____

| 1 РАЗДЕЛ | 2 РАЗДЕЛ | 3 РАЗДЕЛ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цели учебно-тренировочного занятия | Особенности управления в команде | Обучение групповым взаимодействиям |
| <u>Начало занятия</u> | <u>В течении занятия</u> | <u>Время занятия</u> |
| Краткосрочная цель: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. | Тренер обращается с просьбами к: | п.ч. <input type="checkbox"/> мин. о.ч. <input type="checkbox"/> мин. з.ч. <input type="checkbox"/> мин. |
| Долгосрочная цель: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. |  капитану команды | <u>Основная часть занятия</u> |
| Цель занятия ставит капитан команды: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. | <input type="checkbox"/> кол-во поручений | Индивидуальные упражнения <input type="checkbox"/> о.ч. <input type="checkbox"/> мин. |
| <u>Окончание занятия</u> | <input type="checkbox"/> в т.ч. организационного характера | кол-во упражнений _____ |
| Подведение итогов занятия: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. |  любому обучающемуся | Работа в двойках-тройках <input type="checkbox"/> о.ч. <input type="checkbox"/> мин. |
| Выделяет лучших обучающихся <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. | <input type="checkbox"/> кол-во поручений | кол-во упражнений _____ тренер сам расставляет игроков _____ |
| | <input type="checkbox"/> в т.ч. организационного характера | Сучастием более 3-х человек <input type="checkbox"/> о.ч. <input type="checkbox"/> мин. |
| | Тренер не дает поручений: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет | кол-во упражнений _____ тренер сам расставляет игроков _____ |
| | | Игра в футбол <input type="checkbox"/> о.ч. <input type="checkbox"/> мин. |
| | | кол-во упражнений _____ тренер сам расставляет игроков _____ |

4 РАЗДЕЛ Межличностные отношения

| А | Б |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Помощь в команде</u> | <u>Работа команды во время игры</u> |
| <u>Основная часть занятия</u> | Игра в футбол <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет <input type="checkbox"/> мин. |
| Индивидуальные упражнения <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет ИТОГО <input type="checkbox"/> | Количество передач мяча 1 _____ |
| _____ | в т.ч. по просьбе игрока 2 _____ |
| помощь другому игроку | _____ |
| Сучастием более 2-х человек <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет ИТОГО <input type="checkbox"/> | _____ |
| _____ | _____ |
| помощь другому игроку | ИТОГО <input type="checkbox"/> 1 ИТОГО <input type="checkbox"/> 2 |
| Игра в футбол <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет ИТОГО <input type="checkbox"/> | |
| _____ | |
| помощь другому игроку | |

| В | Г |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Взаимозаменяемость в игре</u> | <u>Конфликты в команде</u> |
| <u>Амплитуда заменяемого игрока</u> | <u>Основная часть занятия</u> |
| <input type="checkbox"/> ИТОГО <input type="checkbox"/> | Индивидуальные упражнения _____ ИТОГО <input type="checkbox"/> |
| _____ | кол-во конфликтов |
| кол-во замен другим полевым игроком | Работа в двойках-тройках _____ ИТОГО <input type="checkbox"/> |
| <u>Реакция обучающегося на замену</u> | кол-во конфликтов |
| 😊😊😊😊😊😊😊😊 | Сучастием более 3-х человек _____ ИТОГО <input type="checkbox"/> |
| 😐😐😐😐😐😐😐😐 | кол-во конфликтов |
| ☹️☹️☹️☹️☹️☹️☹️☹️ | Игра в футбол _____ ИТОГО <input type="checkbox"/> |
| ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | кол-во конфликтов |
| | <u>Конфликты разрешает</u> |
| | ТРЕНЕР <input type="checkbox"/> КАПИТАН <input type="checkbox"/> ДРУГОЙ ОБУЧАЮЩИЙСЯ <input type="checkbox"/> ЗАТИХАЕТ САМСОБОЙ <input type="checkbox"/> ТРЕНЕР ЕГО НЕ ВИДИТ <input type="checkbox"/> |

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Турнирная карта (размер реальный А3 лицо/оборот)

ИГРА В ФУТБОЛ ПО КРУГОВОЙ СИСТЕМЕ

- А. ИГРЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ:**
- Игра на развитие ловкости А1
 - Игра на развитие координации А2
 - Игра на развитие скоростных качеств А3
 - Игра на развитие выносливости А4
 - Игра на совершенствование различных двигательных навыков (3) А5

- Б. ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДВИГАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ**
- Игра на совершенствование передвижений и передач (4) Б2
 - Игра на совершенствование ударов по воротам Б3
 - Игра на совершенствование ударов головой Б4
 - Игра на совершенствование вбрасывания мяча из-за боковой линии Б5
 - ВИПРЫ С ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИМ АКЦЕНТОМ (2)** В
 - Г. ИГРЫ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИГРОВЫХ НАВЫКОВ (3)** Г

СЕНТЯБРЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 4
1,2 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ А5
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ Г

ОКТАБРЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 4
1,2 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ В1
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ А2

НОЯБРЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 4
1,2 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ В1
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ А1

ДЕКАБРЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ В1

ЯНВАРЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ А5

ФЕВРАЛЬ
КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2
3,4 НЕДЕЛИ: КОДИ ИГРЫ В2



Дата проведения: _____ Игра: **А5**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **Г**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **В1**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **А2**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **В1**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **А1**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **В1**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **А5**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

Дата проведения: _____ Игра: **В2**

| | | | | |
|---------|---|---|---|--|
| Команда | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лучшие игроки: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты теста Т.Лири «Оценка реального «я» (обычная группа)

| № | Имя | Сентябрь 2018 (баллы) | | Ноябрь 2018 (баллы) | |
|--------------|------------|-----------------------|------------|---------------------|-------------|
| | | Доминирование | Дружелюбие | Доминирование | Дружелюбие |
| 1 | Максим А. | 10,70 | -3,50 | 10,70 | -3,30 |
| 2 | Егор А. | 2 | 0,60 | 2,30 | -0,10 |
| 3 | Арам Ф. | 2,90 | 1 | 2,90 | 0,90 |
| 4 | Сергей М. | 2,50 | 1 | 2,70 | 1 |
| 5 | Николай Ш. | 0,70 | 4,10 | 0,70 | 4,40 |
| 6 | Артем С. | -3,40 | 6,80 | -3 | 6 |
| 7 | Алексей М. | -4,10 | 1,70 | -3,70 | 1,50 |
| 8 | Данил К. | -4,10 | -2,50 | -3,10 | -1,50 |
| 9 | Илья Н. | -3 | 5 | -2,80 | 5,20 |
| 10 | Богдан Д. | 2,30 | 1,80 | 2,50 | 1,80 |
| 11 | Сергей М. | 7,20 | -1 | 7 | -1,10 |
| 12 | Леонид А. | 2,40 | 1 | 2,70 | 1,30 |
| 13 | Алексей К. | -1,80 | 2,60 | -1,30 | 2,20 |
| 14 | Николай О. | -1,70 | -0,30 | -1,50 | -0,30 |
| 15 | Максим Р. | 0,40 | -1,40 | 0,40 | -1,70 |
| ИТОГО | | 13 | 16,9 | 16,50 (+27%) | 16,30 (-4%) |

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты теста Т.Лири «Оценка реального «я» (экспериментальная группа)

| № | Имя | Сентябрь 2018 (баллы) | | Ноябрь 2018 (баллы) | |
|--------------|--------------|-----------------------|--------------|---------------------|---------------------|
| | | Доминирование | Дружелюбие | Доминирование | Дружелюбие |
| 1 | Александр А. | -6,40 | 1,40 | -7,20 | 1,80 |
| 2 | Семен К. | 3,10 | -1,30 | 2,80 | -1,10 |
| 3 | Никита М. | 0,30 | 1,70 | 0 | 2,70 |
| 4 | Денис М. | 1,40 | 1 | 1,40 | 2,30 |
| 5 | Олег Н. | 2 | 3,80 | 1,80 | 3,80 |
| 6 | Никита Г. | 2 | -2,60 | 1,50 | -2,80 |
| 7 | Денис А. | 1,30 | 0,70 | 1,30 | 2,70 |
| 8 | Вадим Н. | 2,70 | 3,10 | 2,20 | 3,60 |
| 9 | Дмитрий С. | 2,40 | -0,40 | 1,80 | 1,80 |
| 10 | Данил С. | 0,30 | 1,10 | -0,50 | 1,10 |
| 11 | Илья Ч. | 2,80 | 1,40 | 2,60 | 1,70 |
| 12 | Алексей Ж. | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 13 | Роман К. | -1,30 | 0,50 | -2,50 | 0,40 |
| 14 | Роман Ш. | -1,70 | 0,30 | -1 | 0,40 |
| 15 | Иван Л. | 2,40 | 1 | 2,40 | 1,70 |
| ИТОГО | | 13,30 | 11,70 | 7,60 (-75%) | 21,10 (+80%) |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты теста К.Э. Сишора (обычная группа)

| № | Имя | Сентябрь 2018 (баллы) | | | | | | Ноябрь 2018 (баллы) | | | | | |
|-------|------------|---------------------------------------------|----|----|----|----|----|----------------------------------------------|----|----|----|----|----|
| | | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | И | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | И |
| 1 | Максим А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 2 | Егор А. | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 12 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| 3 | Арам Ф. | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 4 | Сергей М. | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 13 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| 5 | Николай Ш. | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 10 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| 6 | Артем С. | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 15 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 14 |
| 7 | Алексей М. | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 8 | Данил К. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| 9 | Илья Н. | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 12 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 9 |
| 10 | Богдан Д. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 8 |
| 11 | Сергей М. | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 9 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| 12 | Леонид А. | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 9 |
| 13 | Алексей К. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 11 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 11 |
| 14 | Николай О. | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 15 | Максим Р. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| | | | 30 | | | | | | 26 | | | | |
| ИТОГО | | В-0 (0%); ВС-4 (27%); С-10 (68%); НС-1 (5%) | | | | | | В-0 (0%); ВС-2 (13%); С-11 (74%); НС-2 (13%) | | | | | |

В- высокий уровень; ВС – выше среднего; С – средний; НС – ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты теста К.Э. Сишора (экспериментальная группа)

| № | Имя | Сентябрь 2018 (баллы) | | | | | | Ноябрь 2018 (баллы) | | | | | |
|-------|--------------|---------------------------------------------|----|----|----|----|----|---------------------------------------------|----|----|----|----|----|
| | | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | И | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | И |
| 1 | Александр А. | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 12 |
| 2 | Семен К. | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 3 | Никита М. | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | Денис М. | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 5 | Олег Н. | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 6 | Никита Г. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 12 |
| 7 | Денис А. | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 14 |
| 8 | Вадим Н. | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 16 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 14 |
| 9 | Дмитрий С. | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| 10 | Данил С. | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 12 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 |
| 11 | Илья Ч. | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 12 | Алексей Ж. | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 |
| 13 | Роман К. | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| 14 | Роман Ш. | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| 15 | Иван Л. | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 12 |
| | | | 30 | | | | | | 47 | | | | |
| ИТОГО | | В-1 (6%); ВС-3 (21%); С-10 (67%); НС-1 (6%) | | | | | | В-0 (0%); ВС-10 (67%); С-4 (27%); НС-1 (6%) | | | | | |

В- высокий уровень; ВС – выше среднего; С – средний; НС – ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Социометрическая таблица (по состоянию на сентябрь 2018 года)
(экспериментальная группа)

| Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Александр А. | | +1 | | | +3 | | +2 | -2 | | -1 | | | | | |
| Семен К. | +1 | | | -1 | | | +3 | | | | | | -2 | | +2 |
| Никита М. | | | | | +1 | | +3 | -2 | | +2 | | | -1 | | |
| Денис М. | +1 | | | | | -1 | | | | -2 | | +2 | | | +3 |
| Олег Н. | +3 | -2 | | | | | -1 | | | +2 | | | +1 | | |
| Никита Г. | | +2 | | | -3 | | +1 | | | | -1 | | -2 | | |
| Денис А. | | +1 | +2 | | -2 | | | -3 | | | -1 | | | | +3 |
| Вадим Н. | | +2 | | | | | -1 | | | +3 | +1 | | -2 | | -3 |
| Дмитрий С. | +1 | | -3 | +2 | -2 | | | | | +3 | | -1 | | | |
| Данил С. | -3 | +1 | | -2 | | | | +2 | | | +3 | | -1 | | |
| Илья Ч. | | +1 | | -2 | | | -1 | | | +2 | | | | | +3 |
| Алексей Ж. | +1 | +3 | | | | -1 | | -3 | | | -2 | | | -2 | |
| Роман К. | +1 | | -3 | | | | +2 | -2 | | | +3 | | | -1 | |
| Роман Ш. | +1 | -1 | | | +2 | | | -2 | | | +3 | | | | -3 |
| Иван Л. | | -3 | -2 | | +3 | | +2 | | +1 | | | | | -1 | |

Социометрическая таблица (по состоянию на ноябрь 2018 года)
(экспериментальная группа)

| Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Александр А. | | +1 | | | +3 | | | -2 | | -1 | | +2 | | | |
| Семен К. | +1 | | | -1 | | | +3 | | | | | | -2 | | +2 |
| Никита М. | | | | | +1 | | +3 | -2 | | +2 | | | -1 | | |
| Денис М. | +1 | | | | | -1 | | -2 | | | | +2 | | | +3 |
| Олег Н. | | -2 | | +3 | | -3 | -1 | | | +2 | | | +1 | +2 | |
| Никита Г. | | +2 | | | -3 | | +1 | | | | -1 | | -2 | | |
| Денис А. | | +1 | +2 | | -2 | | | | | | -1 | -3 | | | +3 |
| Вадим Н. | | +2 | | | | | -1 | | +3 | | +1 | | | | -2 |
| Дмитрий С. | +1 | | -3 | +2 | -2 | | | +3 | | | | -1 | | | |
| Данил С. | -3 | +1 | | | | | | +2 | | | +3 | | -1 | | |
| Илья Ч. | | +1 | | -2 | | | -1 | | | +2 | | | | | +3 |
| Алексей Ж. | +3 | | | +1 | | -1 | | -3 | | | -2 | | | +2 | |
| Роман К. | +1 | | -2 | | +3 | | +2 | | | | | | | -1 | |
| Роман Ш. | +1 | -1 | | | +2 | | | -2 | | | +3 | | | | |
| Иван Л. | | | -2 | | +3 | | +2 | | +1 | -1 | | | | | |