

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

**ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО:  
ШКОЛА ЖИЗНИ,  
ТРУДА, ВОСПИТАНИЯ**

**VII Всероссийские Макаренковские чтения**

КРАСНОЯРСК–КАНСК  
2018

ББК 74.00

П 24

**Редакционная коллегия:**

Доктор юридических наук, зав. кафедрой уголовного процесса  
и криминалистики Юридического Института СФУ

*А.Д. Назаров*

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики  
и управления образованием КГПУ им. В.П. Астафьева

*Н.Ф. Яковлева*

Член-корреспондент АПСН, канд. пед. наук, доцент,  
зав. лабораторией методологии и технологии коллективного способа  
обучения КК ИПК и ПК работников образования

*М.В. Минова*

П 24 **Педагогика А.С. Макаренко: школа жизни, труда, воспита-  
ния:** материалы VII Всероссийских Макаренковских чтений;  
Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск-Канск,  
2018. – 215 с.

ISBN 978-5-00102-260-2

ББК 74.00

ISBN 978-5-00102-260-2

© Красноярский государственный  
педагогический университет  
им. В.П. Астафьева, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Сафонова Н.И.</b> Макаренко и педагогическая наука .....	6
<b>Яковлева Н.Ф.</b> Готовность современного педагога к реализации идей А.С. Макаренко .....	12
<b>Захарченко Д.Ю., Бакшеева З.К.</b> О педагогическом авторитете учителя и его влиянии на школьников .....	16
<b>Заложук О.В.</b> Трудовое воспитание как способ ресоциализации несовершеннолетних осужденных .....	20
<b>Карачук В.А.</b> Наказание в практике нравственного воспитания подростка .....	27
<b>Бакшеева З.К., Строгова Н.Е.</b> А.С. Макаренко о воспитании и родительском авторитете .....	35
<b>Баранов Н.А.</b> Современный опыт формирования детского коллектива по системе А.С. Макаренко .....	40
<b>Блинникова Н.Г.</b> Значение методов А. С. Макаренко для педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов СПО .....	47
<b>Журавлева О.П., Михалева Л.П.</b> Забывтые страницы: об актуальности опыта семейного воспитания А. С. Макаренко .....	54
<b>Храброва Е.В.</b> Реализация идей А.С. Макаренко в воспитательной работе с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях .....	60

<b>Потемкин А.С.</b> Преодоление социальной дезадаптации детей и младших подростков в организованной проектной деятельности в условиях интенсивной школы .....	66
<b>Рюмина Е.Н.</b> Реализация идей А.С. Макаренко в процессе формирования социальной активности обучающихся Ачинской Мариинской гимназии.....	75
<b>Бакулина Л.Г.</b> Трудовое воспитание обучающихся в Ачинской Мариинской гимназии .....	87
<b>Харламова Н.М.</b> Реализация идей Макаренко в практике социально-волонтерского движения в процессе воспитания успешной личности.....	91
<b>Лаврова О.Н.</b> Нравственное воспитание глухих и слабослышащих детей на уроках литературы .....	95
<b>Пеллинен Н.Р., Долганев Д.Д.</b> Технологии социального проектирования для обучающихся в дополнительном образовании.....	99
<b>Шалютова Л.А.</b> Духовно-нравственное воспитание детей с интеллектуальными нарушениями через волонтерскую деятельность .....	105
<b>Пеллинен О.М.</b> Проект сетевого взаимодействия общего, профессионального образования и предприятий АПК «Агрокласс» .....	110
<b>Ефимова Е.А.</b> Опыт применения умственных игр в очно-заочной работе с детьми на празднике.....	114
<b>Ефимова Е.А., Мальцева Г.Н.</b> Конкурс смекалки: от В.Н. Терского до современности .....	123

<b>Игнатьева С.К.</b> Агропрофилированные школы в Якутии .....	136
<b>Игнатьева С.К.</b> Экономическое воспитание детей в Майинской школе им. В. П. Ларионова Республики Саха .....	141
<b>Илалдинова Е.Ю.</b> Воспитательный коллектив: современные потребности и уроки прошлого .....	149
<b>Великородчанина Т.В.</b> Роль школьной газеты в процессе формирования нравственного облика воспитанников .....	157
<b>Головина Г.И.</b> Развитие учебной мотивации у воспитанников колонии.....	161
<b>Еремкина Н.И.</b> Формирование культуры межнациональных отношений у подростков Канской воспитательной колонии .....	169
<b>Толмакова Л.А.</b> Воспитание навыков здорового образа жизни у несовершеннолетних осужденных .....	175
<b>Геросьянова Г.А.</b> Учительский коллектив как субъект новой образовательной практики .....	183
<b>Трефилкина Е.А.</b> Медиация как эффективный метод преодоления асоциального поведения несовершеннолетних .....	191
<b>Ламтюгина И.И., Башкирова В.Г.</b> Развитие познавательного интереса школьников через занятия в рамках метапредметного погружения по формированию УУД .....	198
<b>Гончарова Н.Н.</b> Взаимодействие Ачинской Мариинской гимназии с семьями гимназисток .....	206
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	<b>212</b>

## МАКАРЕНКО И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА

*Н.И. Сафонова, г. Красноярск*

**И**мя Антона Семеновича Макаренко стало легендарным символом советского коммунистического воспитания. Макаренко хорошо осознавал суть социалистического преобразования общества – превращение каждого участника этого преобразования в созидателя, в субъект истории. «Настоящая педагогика – это та, которая повторяет педагогику всего нашего общества» (Макаренко А. Т. 1. С. 166).

Целенаправленное, специально организованное воспитание – центральное понятие его педагогики. В макаренковской структуре базовых понятий педагогики, их взаимосвязи действует вектор: социализация – воспитание – обучение – развитие. Современная наша «лично ориентированная» педагогика представляет собой «школу учебы», ориентированную на обучение и успех. Даже в законе об образовании нет раздела воспитания и его задач в современных условиях. Такое устранение воспитания как ведущей категории педагогики ведет ее к саморазрушению, распылению, к государственной беспечности по отношению к подрастающему поколению. Кроется ли за всем этим какая-то педагогическая закономерность или это всего лишь разные субъектные трактовки в угоду тем или иным социально-педагогическим или политическим интересам? Со временем стало ясно, что дискуссии вокруг макаренковских идей (а им уже более 100 лет!) и опыта – это далеко не чисто педагогические споры. Это вопрос мироздания и сущности человеческой личности.

Макаренко без колебаний сделал свой выбор за советскую власть и советское воспитание. Организатором Ковалевской колонии (позднее – колонии им. М. Горького) под Полтавой он стал, когда ему шел тридцать третий год. Становление и созидание этой колонии художественно и блистательно описано в выдающейся книге XX века «Педагогической поэме». Прочитав ее первую часть в рукописи, Максим Горький написал Макаренко: «Огромнейшего значения и поразительно удачный педагогический эксперимент Ваш имеет мировое значение, на мой взгляд».

В чем же заключался этот педагогический эксперимент? Поскольку для новой социалистической модели воспитания никаких теоретических и практических рекомендаций не было, кроме ленинской революционной установки: «И дети, подрастающие пролетарии должны помогать революции», – Макаренко сам творил свою педагогику. Взятое в целом научное наследство Макаренко представляет собой не простую сумму отдельных высказываний, а определенную систему. В ней изложены проблемы методологии, педагогики, методика коммунистического воспитания и технология педагогического действия. Это целостная трехступенчатая система воспитания была выработана в процессе собственной педагогической деятельности и из опыта того социального эксперимента, который им был организован в колонии имени Горького, а затем в коммуне имени Дзержинского. Тогда, в первые годы жизни колонии, А.С. Макаренко совершил свое главное открытие: сердцевиной системы воспитания общества, строящего социализм, должен быть детский коллектив как органичное целое, как «трудовая община». Организация внутриколлективных отношений как отношений нравственной, ответственной зависимости каждого от всех и всех от каждого освобождала колонистов от тяжелого (для многих преступного) опыта их прошлой жизни. Организация общественно полезной деятельности, формирование в ее процессе дружеских, нравственных отношений, постоянное выдвигание целей и перспектив развития – именно эти факторы позволяли коллективу двигаться вперед. И Макаренко формулирует диалектическое кредо социалистической педагогики: «Достойной нашей эпохи и революции может быть только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои особенности, сохранять свою индивидуальность». (Макаренко. О воспитании, с. 11).

Таким был метод воспитания в коллективе и через коллектив, внутри которого потом появилась методика параллельного действия. Удивляет и восхищает разработанное Антоном Семеновичем самоуправление в коллективе. Все подростки в колонии и коммуне объединялись в разновозрастные отряды, куда входили

ло не более 7–15 человек. Для выполнения различных бытовых, культурно-просветительских работ формировались сводные отряды, которые не могли возглавлять командиры постоянных отрядов. Были в коммуне комсомольская и пионерская организации, педагогический коллектив. Все эти объединения каждый вечер собирались на общее собрание, являвшееся высшим органом власти, своеобразным парламентом, которому подчинялся и Антон Семенович Макаренко. Жизнь и многообразная деятельность этих различных первичных коллективов пронизывалась игрой, романтикой, поощрениями и наказаниями в виде «ареста», метода «взрыва». Коммунары ежедневно менялись ролями подчиненного и руководителя. Только такая, подлинно демократическая структура управления в коллективе, его постоянная сменяемость не позволяла кому-то из воспитанников выделяться и возвышаться над другими.

Еще одно направление новаторской педагогической деятельности А.С. Макаренко – практическая реализации марксистско-ленинского положения о целесообразности раннего включения детей в производительный труд, участие в котором изменяло социальный статус детей, превращая их во «взрослых» граждан со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Подобный опыт в этом отношении является до сих пор непревзойденным в мировой педагогической практике.

В колонии имени Горького был сельскохозяйственный труд. В коммуне имени Дзержинского с 1932 года были запущены два завода: завод электрооборудования, выпускающий электросверильную продукцию, и завод фотоаппаратов – ФЭД. Когда в этом же году в коммуну приехал министр правительства Франции Э. Эрио, он написал в книге отзывов: «Я потрясен... Я видел сегодня настоящее чудо... чудо, в которое я бы никогда не поверил, если бы не увидел его собственными глазами».

К 1934 году в жизнь коммуны вошел хозрасчет. Макаренко назвал его лучшим воспитателем. Макаренко всегда подчеркивал, что без рядом идущего политического и нравственного воспитания труд остается нейтральным процессом. (А.С. Макаренко. О воспитании, с. 80).

Два завода имели пятнадцатимиллионный доход, собственное имущество на семь миллионов рублей и находились в прямых деловых производственных отношениях с самыми далекими краями Советского Союза. Коммуна не брала ни одной копейки от государства; каждый коммунары имел свою сберегательную книжку; выпускники коммуны, обучающиеся в вузах, получали стипендии.

На теории и практике учения А.С. Макаренко только в советское время было написано более тридцати кандидатских и докторских диссертаций. «Педагогическая поэма» переведена почти на все языки мира. В десятке стран созданы и работают научно-исследовательские лаборатории по изучению наследия Макаренко. В октябре 1989 года в с. Ковалевка Полтавской области, в Государственном музее-заповеднике имени Макаренко состоялась учредительская конференция советской ассоциации его имени, а в сентябре 1991 года в Полтавском пединституте была создана Международная макаренковская ассоциация (ММА). У нас в крае отделение этой ассоциации работает на базе Канской детской колонии. Возглавляет нашу Краевую макаренковскую ассоциацию Валентина Васильевна Бибикина.

Но самое большое достижение в наследовании учения А.С. Макаренко состоит в том, что на его идеях советская педагогическая наука подарила всему миру в области воспитания еще два выдающихся открытия. Это – методика коллективного творческого воспитания (коммунарская) Игоря Петровича Иванова (1956 г.) и «Педагогика сотрудничества» учителей-новаторов (1986 г.), обобщенная писателем С.Л. Соловейчиком и редактором «Учительской газеты» тех лет В.Ф. Матвеевым. Коротко о сути каждого открытия.

Вспомним, какими словами закончил свою «Педагогическую поэму» А.С. Макаренко: «И, может быть, у нас очень скоро перестанут писать «педагогические поэмы» и напишут простую деловую книжку «Методика коммунистического воспитания». Имя этого человека, который выполнил завет Макаренко, – ленинградский профессор, доктор педагогических наук Игорь Петрович Иванов.

Эта методика предполагает:

- создание коллектива на основе борьбы за высокие привлекательные для детей идеалы, формируемые не лозунгами, а делами, направленными на гражданскую заботу об улучшении окружающей жизни;

- построение коллектива на принципах сменяемости всего актива, коллективного планирования, организации и анализа – и общих дел, и отношений, и поступков;

- организация совместной, взрослых и детей, общественно значимой деятельности («для людей»), лично значимой («все творчески – иначе зачем»), художественно-инструментированной (ритуалами, законами, традициями).

И.П. Иванов предлагает шесть стадий организации любого творческого дела: предварительная подготовка, планирование, подготовка дела, его проведение, подведение итогов, последствие. Особая форма соединения всех стадий творческого дела (КТД) – это коммунарский сбор, куда, как правило, съезжались коммунары из разных городов страны. Сбор рождал такое коммунарское братство, такое раскрепощение ума и духа, такое единство высоких идей (наша цель – счастье людей!), что взрослые и дети, уезжая, плакали, полагая, что лучше этих людей нет никого на свете. Теперь мы можем ответить на главный вопрос: что добавил И. Иванов и коммунарские педагоги к опыту Макаренко? Добавили технологии, точные приемы, которые обеспечивают потребность и необходимость жить в обстановке альтернативных мнений, смелых дискуссий, смены позиций в самоуправлении, жить в атмосфере демократической культуры. Подробно все можно прочитать в книге И.П. Иванова «Методика коммунарского воспитания» и книге С.Л. Соловейчика «Воспитание по Иванову».

Именно Симон Львович Соловейчик нашел, открыл и написал о педагогах-новаторах 80-х годов в «Учительской газете», «Комсомольской правде», журнале «Юность». В сентябре месяце в Переделкино на даче писателя А. Рыбакова собрались наши талантливые учителя-экспериментаторы: Ш. Амонашвили, И. Волков, Е. Ильин,

С. Лысенкова, В. Караковский, супруги Никитины, В. Шаталов, М. Щетинин. По болезни не смог приехать И. Иванов из Ленинграда. В процессе двухдневного мозгового штурма родился знаменитый на весь мир Переделкинский манифест, названный «Педагогикой сотрудничества». В основу ее положены идеи А. Макаренко и И. Иванова. И это третье открытие советской педагогики.

Переделкинский манифест был опубликован 18 октября 1986 года в «Учительской газете». Если дать упрощенное определение тому, что есть «Педагогика сотрудничества», можно сказать так: это свод теоретических и практических рекомендаций всем педагогическим и гражданским институтам, занимающимся проблемами детства (в том числе и семьи), в котором обобщен опыт и даны методики:

а) как воспитать духовно-нравственного человека и гражданина своей страны;

б) чему учить и как учить? Этот социальный эксперимент включал в себя воспитание и обучение.

Педагоги-новаторы заявили: «Учитель сегодня не узкий специалист, не передатчик информации, не смотритель, не надзиратель – он мыслитель, он носитель последовательной демократии и подлинного социализма, справедливости, чести, культуры и достоинства, любви и верности, он боец» (Войдем в новую школу. Учительская газета. 18.10.88).

На четвертой встрече в Краснодарском крае присутствовали ученые: академик АПН В. Давыдов, член-корреспондент В. Зинченко и Б. Неменский. Обсуждался вопрос о том, какой должна быть школа. Конечно, гуманной и демократической; совместная мыслительная деятельность учителя и ученика должна быть творческой и отношение к ребенку сердечно-душевное. Кто требует от школы лишь знаний, умений и навыков и при этом не ставит на первый план духовное, нравственное и физическое развитие, тот пытается поставить телегу впереди коня. «На первом месте должно быть воспитание и развитие ребенка» (там же). Материалы «Педагогики сотрудничества» переведены на китайский, словацкий, болгарский, грузинский языки и выпущены сборниками. К со-

жалению, в России нет сборника, обобщающего материалы «Педагогики сотрудничества». В «Красноярской газете» 31 августа 2012 года напечатана моя большая статья «Детствосбережение и педагогика сотрудничества». В ней изложены основные идеи и принципы «Педагогики сотрудничества». Сегодня воспитание «покинуло» многие школы, поскольку цель школы – предоставлять детям образовательные услуги.

На мой взгляд, отлучение воспитания от школы есть выбрасывание ребенка из общества. Одна из причин такого положения – отсутствие идеологии и неясность пути, по которому идет страна. Воспитать патриотизм, о котором говорит президент, без школы невозможно! Конечно, наша насквозь коррумпированная правящая элита может заявлять о своих патриотических воззрениях. Но от этого ничего не изменится, если не будет взят курс на изменение образа жизни всех людей, в том числе и детей. Непревзойденное могущество учения Антона Семеновича Макаренко, его практическая педагогическая и литературная деятельность покорили весь мир. Имя нашего гениального педагога, сына России, внесено в список ста выдающихся людей мира.

Гордись, Учитель, что у тебя есть такой золотой фонд – педагогические и литературные труды А.С. Макаренко. Открывай их – и в добрый путь!

## **ГОТОВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА К РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО В СОЦИАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ**

*Н.Ф. Яковлева, г. Красноярск*

**С**оциальное воспитание подрастающего поколения в современном понимании – это целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребенка, необходимых ему для успешной социализации и самореализации в основных сферах жизнедеятельности. С этих позиций готовность как педагогическая категория означает возможность и стремление педагога к динамичному включению в процесс со-

циального воспитания, она рассматривается с позиций информированности и функциональности как состояние, как личностная характеристика, как функциональная характеристика деятельности [1].

Готовность как *состояние* – это общая характеристика мобилизации физических, психических, психологических ресурсов педагога для выполнения профессиональной деятельности. Различают общую, временную и ситуативную готовность. Общая готовность рассматривается как потенциальная возможность включения педагога в деятельность и ее успешное выполнение, временная – как готовность действовать в данный момент времени, ситуативная – как способность включиться в деятельность в определенной ситуации. Возникновение временной и ситуативной готовности в значительной степени определяется сформированностью общей (долговременной) готовности.

Готовность как *личностная характеристика* представляет собой сложное целенаправленное проявление целостной личности, которое проявляется комплексом черт и качеств, обеспечивающих осознание педагогом себя как субъекта личностно ориентированной педагогической деятельности; способность к непрерывному профессионально-личностному самоопределению и саморазвитию, к осуществлению свободного и ответственного выбора способов профессионального бытия.

Готовность как *функциональная характеристика* профессиональной деятельности рассматривается в связи с психическими функциями, формирование которых считается необходимым условием для обеспечения их результативности. В таком понимании готовность выступает как особое функциональное состояние, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности [2].

Перейдем от рассмотрения общей готовности педагога к профессиональной деятельности к анализу готовности к реализации идей А.С. Макаренко. Учитывая ограниченные рамки статьи, рассмотрим только один ее аспект – информированность педагога о жизни и педагогическом наследии А.С. Макаренко.

В исследовании приняли участие 217 педагогов образовательных организаций различных типов, в том числе:

– учителя общеобразовательных школ (56 чел.);

– педагоги детских домов (97 чел.);

– педагоги социально-реабилитационных центров и центров помощи семье и детям (32 чел.);

– мастера производственного обучения техникумов (32 чел.).

Изучение информированности педагогов осуществлялось методом анкетирования по разработанной анкете «Что я знаю о педагогическом наследии А.С. Макаренко», включающей вопросы о годах его жизни, образовании, учреждениях, в которых он работал, педагогических принципах и др. [3].

Приведем и проанализируем полученные данные. Годы жизни А.С. Макаренко (1888–1939) точно назвали только 2 чел. из опрошенных, что составило менее 1%; назвали приблизительно – 143 чел. (66%), остальные 69 чел. (33,1%) затруднились ответить.

Анализ ответов на вопрос об образовании показал, что, по мнению трети опрошенных, А.С. Макаренко вообще не имел педагогического образования, еще треть указали на его наличие, но не смогли указать, какие учебные заведения он окончил, остальные затруднились ответить. В действительности А.С. Макаренко был образованным человеком, окончившим четырехклассное училище в Кременчуге (1904 г.); одногодичные педагогические курсы (1905 г.); Полтавский учительский институт с золотой медалью (1917 г.).

На вопрос анкеты «В каких учреждениях работал А.С. Макаренко?» более половины опрошенных ответить затруднились (130 чел., 60%). Назвали учреждения приблизительно 87 чел. (40%). Практически никто не смог назвать Трудовую колонию для несовершеннолетних правонарушителей близ Полтавы, которой в 1921 году было присвоено имя М. Горького; Трудовую детскую коммуну имени Ф.Э. Дзержинского в пригороде Харькова, в которых А.С. Макаренко на практике применял разработанную им педагогическую систему.

Перейдем к анализу ответов на вопрос о том, что Антон Семенович понимал под целью воспитания.

По мнению опрошенных, целью воспитания А.С. Макаренко полагал:

- воспитание гражданина – 31 чел. (14%);
- перевоспитание – 58 чел. (27%);
- воспитание коллективиста – 18 чел. (8%);
- другое (трудолюбие, человечность и др.) – 12 чел. (6%)
- затруднились ответить – 98 чел. (45%).

Как видно из приведенных данных, почти половина опрошенных педагогов (45%) вообще не имеют представления о целевых ориентирах педагогики А. Макаренко, у остальных данные представления мозаичны и неточны.

Обратимся к анализу ответов на вопрос о принципах педагогики А.С. Макаренко. Отметим, что это был открытый вопрос анкеты, позволяющий педагогам сформулировать ответ самостоятельно. Педагоги в своих ответах называли *«опору на коллектив»*, *«справедливость»*, *«требовательность к ребенку»*, *«воспитание трудом»* и др. Практически ни в одном ответе не были названы (даже в приблизительной формулировке) *«Уважение к личности ребенка»*, *«Требовательная любовь»*, *«Социалистический гуманизм»*, *«Вера в творческие силы человека, в его возможности»*.

Приведенные данные исследования, пусть и небольшого, пилотного, все же позволяют установить неточность и разрозненность представлений о научных идеях А.С. Макаренко у современных педагогов. Но делать вывод о том, что педагоги совершенно не готовы к реализации его идей, было бы неправильно. Безусловно, можно согласиться с тем, что отдельные фрагменты текстов с позиции сегодняшнего дня явно устарели и выглядят архаично (например, *«социалистическое строительство»*), но базовые постулаты его идей прошли проверку временем и используются в современной педагогике. Так, например, не утратило своей актуальности воспитание в коллективе и через коллектив, но сегодня это уже другие коллективы потому, что в них другие дети; сохраняют свою педагогическую ценность органы самоуправления, традиции, благоприятный психологический климат, которым сегодняшние педагоги, так же, как и А.С. Макаренко, придают большое значение. Можно сделать вывод о том, что

педагогическое наследие великого российского педагога требует нового прочтения и соотнесения с современной педагогической реальностью.

### *Библиографический список*

1. Яковлева Н.Ф., Шилова М.И. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: учебное пособие. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004.
2. Яковлева Н.Ф., Белова Е.Н. и др. Стандарты второго поколения: выбор педагогической стратегии духовно-нравственного воспитания школьников / Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: кол. монография. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. С. 142–160.
3. Яковлева Н.Ф. Разработка индивидуально-ориентированных воспитательных и коррекционно-развивающих программ для социально дезадаптированных детей и подростков: учебное пособие. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2009.

## **О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ АВТОРИТЕТЕ УЧИТЕЛЯ И ЕГО ВЛИЯНИИ НА ШКОЛЬНИКОВ**

*Д.Ю. Захарченко, З.К. Бакиеева  
г. Красноярск*

**А**вторитет педагога и успешная педагогическая деятельность учителя взаимосвязаны. Становление авторитета учителя является серьезной педагогической проблемой. К проблеме авторитета обращались Августин Блаженный, Ян Амос Коменский, Джон Локк, Иоганн Фридрих Герbart, Константин Дмитриевич Ушинский, Василий Порфирьевич Вахтеров, Сергей Иосифович Гессен, Василий Васильевич Зеньковский, Антон Семенович Макаренко, Михаил Юрьевич Кондратьев, Ирина Петровна Андриади и др.

Педагогический авторитет – это средство воспитательного воздействия на учащегося, всегда приносящее педагогу успех. Авторитетной личности приписывается компетентность во многих областях. Происходит как бы иррадиация авторитета.

А.С. Макаренко считал, что авторитет не дается от природы как талант, а является средством достижения целей воспитания. Авторитет учителя направляет различные способы организации педагогического процесса. Управляя и руководя развитием своих воспитанников, педагог принимает ведущую роль, а ученикам предоставляется возможность добросовестно выполнять его требования, добровольно следовать его указаниям.

В понятие «авторитет» вкладывается общепризнанное значение влиятельного человека, идеи и деятельность которого поддерживаются общественным мнением, и все люди и ученики проявляют уважение, доверие к нему, верят в него: в его ум, волю, нравственность, способность сотворить благо, отдать все силы общему делу.

Функции и существенные особенности педагогического авторитета обусловлены пристальным вниманием десятков и сотен ребячьих глаз и душ, которые, как рентгеном, просвечивают и определяют нравственное состояние личности педагога. Настоящий педагог выбирает только один путь – путь открытости и прямоты, чистоты, искренности, чтобы не утрачивать свое влияние на детей и право быть их воспитателем. Обладая педагогическим авторитетом, он постоянно должен развивать в себе духовность, гражданскую позицию, творчество, человечность и интеллигентность. Предполагая в педагоге все эти высокие качества его личности, школьник авансирует ему свое уважение, доверие, расположение.

Авторитет учителя – это сложный феномен, который качественно характеризует систему отношений к педагогу и от него – к другим людям. Отношения учащихся к авторитетному педагогу положительно эмоционально окрашены и насыщены, что побуждает их уважать науки, основы которых преподает учитель, а его требования принимаются как справедливые. М.Ю. Кондратьев связывает феномен авторитета с его внутренним правом ответственности в условиях совместной деятельности в педагогическом процессе и подчеркивает, что исполняемая роль педагога предполагает принятие им таких решений, которые и определяют поведение и действия воспитанников в определенных си-

туациях. Должность учителя не обеспечивает ему авторитет среди учащихся, т. к. авторитет нельзя делегировать свыше. Различают авторитет роли, где есть авторитет власти, и власть авторитета как результат длительных взаимоотношений учителя и учащихся. Должностной авторитет учителя в настоящее время заменен авторитетом личностным. Если первый дается должностью учителя, он ненадежен, быстро проходит, то второй подкрепляется не только властью личности, а, прежде всего, добровольным признанием школьниками и профессионализмом учителя.

Благодаря вниманию к детям и к их жизни учитель-воспитатель знает, чем живут и интересуются его воспитанники. Часто ученик не знает, как нужно поступить, или нуждается в помощи, в совете, он обращается за поддержкой к учителю, это говорит, что он ему доверяет, а значит, у учителя есть авторитет. Ученик не только чувствует его заботу, но знает, что учитель от него что-то требует, что учитель не собирается снимать с него ответственность.

Истинный авторитет основывается на гражданственности, уважении к личности ребенка и ответственности за его воспитание. Такой авторитет зависит в первую очередь от отношения к учащимся, знания своего предмета, культуры и общей эрудиции педагога.

Д. Локк в основе взаимоотношений участников педагогического процесса видел авторитет педагога. Именно авторитет наставника должен был обеспечить сложный синтез страха и почтительности, любви и дружбы в отношении к нему воспитанника.

И.Ф. Гербарт был убежден, что *авторитет лежит в основе воспитания*. Он утверждал, что для приобретения авторитета требуется очевидное превосходство духа, знания, внешние и физические качества.

В XX столетии педагогика авторитета продолжала оставаться распространенной основой осмысления разных моделей образования. Утверждая, что авторитет есть «необходимая посредствующая ступень между внешней силой, которой естественно подчиняется ребенок, и свободным подчинением внутреннему закону долга», С.И. Гессен следующим образом сформулировал

«основное правило организации авторитета: школьная власть как носительница внешнего закона должна быть организована так, чтобы воспитывать к свободе... Хотя правила поведения и предписываются ученику извне (школьной властью), они должны быть таковы, как будто ученик сам их себе поставил».

Впервые в педагогической науке авторитет учителя-воспитателя на истинный и ложный был разделен А.С. Макаренко. Истинный – один, ложный – множество разновидностей (подавления, расстояния, чванства, педантизма, резонерства, любви, доброты, дружбы, подкупа). Истинный же авторитет – это такое отношение учащихся к учителю, которое побуждает их быть все время в роли младшего товарища учителю, участвовать вместе с ним, быть под его руководством.

Рассматривая авторитет учителя, И.П. Андриади выделяет его *профессиональный* (специальная эрудиция, методическое мастерство, технологическое разнообразие), *личностный* (ценностная, характерологическая, культурологическая составляющие), *социальный* (социальная значимость, социальный престиж профессия, социальные стереотипы) и *ролевой* (занимаемая должность, права и обязанности) *компоненты*.

Сила – авторитет – разум – в этих ступенях сочетается властвование и подчинение, осуществляющие в себе определенную степень свободы личности педагога и учащихся.

Таким образом, педагог, направленно формируя необходимые качества, может завоевать высокий авторитет. В этом – первоочередная задача педагога. Кроме того, ему необходимо сформировать у себя твердую установку на процесс самовоспитания, проявить волю и выявить качества, которые мешают завоевать авторитет (например, лень). Данная задача посильна любому учителю. «Преодолеть лень можно самовнушением, самовоспитанием. Для этого есть единственный, вернейший способ – это заставить себя сделать то дело, которое нужно сделать. Другого способа нет», – писал А.С. Макаренко.

### *Библиографический список*

1. Андриади И.П. Авторитет учителя и процесс его становления: монография. М.: МПГУ, 1997. 206 с.

2. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учебное пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
3. Кондратьев М.Ю. Слагаемые авторитета. М.: Знание, 1988. 80 с.
4. Корнетов Г.Б. Парадигма педагогики авторитета // Школьные технологии. 2003. № 2. С. 14–27.
5. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. – М.: Мультимедийное издательство «Strelbooks», 2017. 150 с.

## **ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СПОСОБ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ**

*О.В. Заложук, г. Канск Красноярского края*

**Т**рудовая деятельность является основным источником материального и духовного богатства общества, одной из составных частей процесса исправления осужденных. Трудовая деятельность в исправительном учреждении (далее – ИУ) – это форма отношений, предусматривающих вовлечение осужденных в трудовой процесс, формирование у них профессиональных умений и навыков, нравственных качеств, психологической и практической готовности к участию после освобождения от наказания в общественно полезном труде. Как и процесс исправления осужденных в целом, трудовое воспитание предполагает применение принципа индивидуального и дифференцированного подхода. Вовлекая осужденных в трудовую деятельность, необходимо учитывать состояние здоровья, возраст, трудоспособность, специальность, а также наличие рабочих мест. Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться на работах, определяемых администрацией ИУ. Несовершеннолетние осужденные привлекаются к труду в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Педагогические исследования и практика свидетельствуют о том, что при правильной организации трудовой деятельности у осужденных вырабатываются нравственные формы общения, уважение друг к другу и к окружающим. При организации трудового воспитания осужденных необходимо исходить из того, что труд в ИУ не является

элементом уголовного наказания, а входит в систему мер исправительного воздействия. Основными задачами трудового воспитания являются: психологическая подготовка осужденных к общественно полезному труду, практическая подготовка осужденных к трудовой деятельности, нравственная подготовка осужденных к труду. Задачи трудового воспитания связаны с успешной ресоциализацией после освобождения от наказания. Своим трудом осужденные вносят определенный материальный вклад в свое содержание, выплачивают иски, оказывают помощь семьям и родным, удовлетворяют материальные потребности. Трудом они искупают свою вину. Труд связывает их с происходящими в стране социальными и экономическими процессами. Общественно полезный труд как средство исправления осужденных в ИУ преследует и ряд основных задач, в частности, экономическую и социальную. Экономическая цель труда осужденных состоит в том, что они работают не только на себя, но и на общество, членами которого они станут после отбытия наказания. Сами результаты труда осужденных служат средством возмещения ущерба, причиненного преступлением, выплаты исков, поэтому в первую очередь трудоустраиваются несовершеннолетние, имеющие исковые обязательства. При этом перестраивается психология личности осужденных, развиваются социально значимые мотивы трудовой деятельности. В труде осужденный осознает себя как личность, как член общества.

В Канской воспитательной колонии (далее – КВК) созданы условия, способствующие развитию трудовых навыков, получению основного общего образования и рабочей профессии. Материально-техническая база и кадровый состав учреждения максимально эффективно позволяют подойти к процессу трудового воспитания осужденных. Великий педагог А.С. Макаренко считал, что труд всегда был основой для человеческой жизни и культуры, поэтому и в воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов.

На сегодняшний день концепция трудового воспитания осужденных в КВК приобретает новую интерпретацию. Перед учреждением поставлены новые цели и задачи в этом направ-

лении. С осужденными по трудовому воспитанию ведут работу такие службы, как средняя общеобразовательная школа, профессиональное училище, психологическая лаборатория, филиал медико-санитарной части, отдел по социально-педагогической работе, служба тылового обеспечения.

А.С. Макаренко говорил: «Труд без идущего рядом образования, без идущего рядом гражданского, общественного воспитания не принесит воспитательной пользы, оказывается нейтральным» [1, с. 128]. Важным средством исправления осужденных в воспитательных колониях является основное (полное) общее образование осужденных. Оно осуществляется на базе средней общеобразовательной школы, что позволяет совместить их общее образование с трудовым воспитанием. Большое значение для исправления осужденных и подготовки их к самостоятельной жизни имеют их профессиональное образование и профессиональная подготовка. Социологические исследования показали, что более половины несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях, к моменту их направления в места лишения свободы не имели никакой специальности, а каждый пятый был без определенных занятий. Профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных проводятся на базе филиала №4 федерального казенного образовательного учреждения №277 Федеральной службы исполнения наказаний. Воспитанники Канской воспитательной колонии могут получить профессию «пекарь» по образовательной программе среднего профессионального образования, профессии «станочник деревообрабатывающих станков», «каменщик», «облицовщик-плиточник», «монтажник шин», «балансировщик шин», «слесарь по ремонту автомобилей», «оператор ЭВ и ВМ», «оператор технологического оборудования в сооружениях защищенного грунта», «швея», «рабочий зеленого строительства» (ландшафтный дизайн), «подсобный рабочий», «уборщик служебных помещений» по программам профессиональной подготовки. Обучение в филиале ведется круглогодично. Многие ребята получают профессии во время школьных летних каникул. Воспитанники за время пребывания в учреждении имеют возможность полу-

чить не одну, а несколько интересных для них профессий. Это поможет несовершеннолетним осужденным быть востребованными на рынке труда после их освобождения.

Организация профессионального обучения для несовершеннолетних осужденных требует учета как индивидуальных особенностей обучающихся, так и специфики пенитенциарного учреждения. В течение нескольких лет представители различных организаций и предприятий г. Канска, работодатели привлекаются в качестве экспертов при проведении итоговой аттестации выпускников. Выпускники, успешно прошедшие производственную практику, по рекомендации ее руководителей от учреждения получают повышенный разряд квалификации. Обучающиеся вовлечены в социально значимую проектную деятельность. Под руководством педагогов они успешно реализовали проекты «Детская площадка», «Сказочный город детства», «Мир детства», «Русский дворик», «Подарим птицам дом», «Гео – декор. Ландшафтный дизайн», в рамках которых благоустроили детские площадки дошкольных образовательных учреждений №35, №40, №44 и Дома ребенка № 2 г. Канска, Петропавловского храма с. Бражное Канского района. Участие в проектах позволяет подросткам увидеть результаты собственной работы, что является стимулирующим фактором для повышения мотивации к труду. Ежегодно весной проводится акция «Подарим птицам дом», в рамках которой воспитанники учреждения развешивают скворечники, изготовленные на учебной и производственной практике, на территориях детских садов. В 2017 году школа победила на открытом благотворительном конкурсе фонда Михаила Прохорова «Преодоление» и является получателем гранта на осуществление благотворительного проекта «У добра нет границ», направленного на ресоциализацию несовершеннолетних осужденных через вовлечение их в волонтерскую деятельность. В течение 6 лет в образовательном учреждении работает клуб исследователей. Новизной опыта взаимодействия с социумом по праву можно назвать еще одну уникальную форму воспитательных мероприятий, способствующих социокультурной ресоциализации несовершеннолетних, – это клуб интересных встреч. В тече-

ние последних лет ребята ежемесячно встречаются с интересными людьми социума: художниками, поэтами, врачами, кладоискателями, работниками в сфере искусства, военными людьми, представителями центра занятости. По инициативе педагогического коллектива на базе филиала проводятся ежегодные Городские научно-практические конференции для обучающихся профессиональных образовательных учреждений Красноярского края, активными участниками, лауреатами и победителями которых являются и воспитанники Канской воспитательной колонии. Исследовательские и проектные работы, выполненные под руководством преподавателей и наставников, оценивает профессиональный экспертный совет, в состав которого входят потенциальные работодатели города, методисты профессиональных образовательных учреждений региона. Председателем экспертного совета на протяжении шести лет является Александр Дмитриевич Назаров – председатель Красноярского краевого общественного комитета по защите прав человека и общественного совета при ГУФСИН России по Красноярскому краю, член Коллегии ГУФСИН края, доктор юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса ЮИ СФУ.

Важным в работе сотрудников с осужденными является формирование у них психологической мобилизации. Особенность ее заключается в том, чтобы создавать у осужденных определенные психические состояния, обеспечивающие им более успешную деятельность. Психологическая мобилизация включает в себя наличие у осужденных готовности к труду. Уровни психологической готовности включают рабочее настроение и постоянную внутреннюю готовность.

Специалисты психологической лаборатории Канской ВК начинают проводить профориентационные мероприятия с осужденными сразу по прибытии в учреждение в карантинном отделении, проводят тренинговые мероприятия по программе «Коррекционно-адаптационных психологических мероприятий с вновь прибывшими осужденными в период нахождения их в блоке обычных условий отбывания наказания», включающей мероприятия, направленные на актуализацию внутренних ре-

зервов личности, изменение социально-психологических установок личности, ценностных ориентаций, профессионального самоопределения. По результатам проведенных занятий заинтересованным службам предоставляются рекомендации. Вся последующая работа с несовершеннолетними осужденным строится на профессиональной консультации психолога и базируется на знании личности консультируемых, их склонностей, интересов, способностей, ориентации в профессиях и требованиях, предъявляемых ими к человеку. Заключительным звеном прогностической психологической экспертизы является установление профессиональной пригодности осужденных (психологического соответствия осужденного предполагаемой профессии), а также наличия определенных способностей, склонностей и стремления, профессиональный отбор.

Стоит отметить, что в 2018 году количество осужденных, трудоустроенных на оплачиваемые работы в Канской воспитательной колонии, увеличилось в два раза в сравнении с прошлым годом. На сегодняшний день трудоустроен 21 осужденный, из них 6 осужденных работают уборщиками служебных помещений, 14 осужденных – подсобными рабочими и 1 осужденный – подсобным сельскохозяйственного участка. Администрация учреждения планирует увеличить процент вывода на оплачиваемые работы осужденных.

Также активно ведется работа с агентством труда и занятости населения Красноярского края о возможности участия воспитанников Канской ВК в мероприятиях по временному трудоустройству несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время путем заключения с ними срочных трудовых договоров в соответствии с действующим законодательством. Это позволит администрации учреждения стимулировать осужденных. Стимулирование труда – это материальная основа мотивации, так, в результате, если будут достигнуты договоренности, то осужденные будут выполнять объем работ в соответствии со ставкой и должностными обязанностями, но получать материальную поддержку согласно региональной программе, тем самым заработная плата в среднем увели-

чится на 40 %. Отдельно стоит отметить, что осужденные к лишению свободы согласно уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добро-совестном отношении к труду и учебе могут быть переведены из обычных условий отбывания наказания в облегченные, это в свою очередь является стимулом для осужденных – трудоустроиться на оплачиваемые работы с целью улучшения условий отбывания наказания.

Трудовое воспитание осужденных представляет собой процесс закрепления или формирования трудовых навыков и умений, психологической готовности к труду, сознательное к нему отношение, осознание потребности трудиться. Формирование указанных качеств у осужденных является особенно важным в нынешних условиях, когда бытует мнение о возможности быстрого и легкого обогащения. Поэтому заниматься организацией трудового воспитания осужденных в исправительных учреждениях необходимо каждодневно, готовя их тем самым к успешной социальной адаптации после освобождения. Социальная защита осужденных в исправительном учреждении представляет собой комплексную деятельность по оказанию им социальной помощи и поддержки, создающей предпосылки для их исправления в период отбывания наказания и ресоциализации после освобождения, оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, освобождаемым из мест лишения свободы.

В 2017 году педагогический коллектив школы выпустил сборник «Я не вернусь», который включает в себя истории о жизни воспитанников, ранее отбывавших наказание в стенах Канской воспитательной колонии, сумевших успешно пройти путь ресоциализации. Сборник «Я не вернусь» – это не просто собрание сочинений о ранее осужденных ребятах. Это плод общей кропотливой работы с воспитанниками, ранее отбывавшими наказание в стенах воспитательной колонии. Это успешные судьбы ребят, достойно прошедших через многие трудности и сумевших устроить свою жизнь, трудоустроиться. Это пример для вновь пришедших и, безусловно, радость и гордость для нас, работников УИС.

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно сделать для себя ряд выводов и заключений о значимости общественно полезного труда в деле воспитания и перевоспитания осужденных. Труд, в сочетании с другими способами и методами воздействия на осужденных выступает в качестве одного из основных средств их воспитания и исправления. При этом немаловажно отметить, что значение труда осужденных в процессе отбывания наказания решает многие воспитательные задачи. Он, прежде всего, развивает у осужденных личные творческие способности, закаляет их волю, формирует чувство коллективизма и ответственности, повышает уровень собственной самооценки и значимости в глазах других людей. Это в итоге способствует укоренению в сознании осужденного желания сделать “работу над ошибками”, встать на путь исправления и, в конечном счете, стать полноправным гражданином и членом общества.

#### *Библиографический список*

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в восьми томах. Том 4. Педагогические работы 1936–1939. С. 128.

## **НАКАЗАНИЕ В ПРАКТИКЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКА**

*В.А. Каранчук, г. Канск*

Сколько существует человечество, столько существуют и наказания. По-старославянски «наказание» означает «научение», наказать – значит не только лишить, но еще и научить. Как показывает исторический обзор, проблема поощрений и наказаний действительно сложна. И вряд ли сегодня можно с уверенностью говорить о том, что эта тема закрыта. Вопрос о поощрении и наказании детей – один из самых деликатных вопросов педагогики. Ребенка нельзя наказывать ни в коем случае; дисциплинарные воздействия – это приметы авторитарной педагогики и беспомощности, следствие плохо организованной работы – пожалуй, это мнение может показаться единодушным. Но, к сожалению, действительность всегда была и остается далекой от идеала,

и в истории педагогики есть немало тому подтверждений. В отечественной педагогической традиции сложилось неоднозначное отношение к проблеме наказаний и поощрений. Народная мудрость, закрепленная еще в «Домострое», предлагает множество противоречащих друг другу пословиц, как предусматривающих физические наказания, так и отвергающих их. Проблема физических наказаний всегда оставалась злободневной.

Первым документом советской педагогики «Основные принципы Единой трудовой школы» (1918 г.) любые наказания категорически запрещались. На практике дело обстояло иначе. У В.Н. Сороки-Росинского существовал карцер для провинившихся. В трудовой школе-коммуне (1919 г.) Енисейской губернии меры воспитательного воздействия вырабатывались педагогическим советом. В случаях нарушения установленного порядка провинившемуся делались увещевания и разъяснения о необходимости поддержания дисциплины с целью довести до сознания воспитанника необходимости поступка. Для тех детей, кто не подчинялся общим правилам, были выработаны более жесткие наказания: «В случаях поступка более злостного характера провинившийся садится за отдельный стул, обедает после товарищей или оставляется без второго блюда на обед. В тех случаях, когда никакие убеждения и разъяснения не помогают и вообще в случаях крайне злостного нарушения порядка и товарищеских отношений, поступки выносятся на обсуждение детского коллектива с целью воздействия на его общественным мнением. После таких случаев провинившийся может быть удален из коммуны постановлением педагогического совета и детского коллектива» [1, с. 352].

«Наказание практикуется как «мера воздействия, применяемая к кому-либо, за какую-либо вину, проступок, преступление» [2, с. 583]. Таким образом, проблема использования метода наказания всегда являлась дискуссионной, касалось ли это его физической или моральной формы применения. Занимались этой проблемой великие русские ученые-педагоги К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко. Так, А.С. Макаренко указывал, что необходимо различать дисциплину и ре-

жим «...дисциплина является не средством воспитания, а результатом... режим – это есть определенная система средств и методов, которые помогают воспитывать [3, с. 291]. При правильном режиме, подчеркивал Антон Семенович, не нужны наказания, и вообще их нужно избегать, как и излишних поощрений. В процессе практической работы проблема наказания у А.С. Макаренко приобретала все более основательное теоретическое осмысление, и в итоге он тесно связал ее с проблемой педагогического мастерства. Обращаясь к учителям, он как-то признался: «Даю вам честное слово, я себя не считал и не считаю сколько-нибудь талантливым педагогом... но я много работал, считал и считаю работоспособным, я добивался освоения этого мастерства. Нет. Нужно говорить только о мастерстве, т. е. о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении. Я на опыте пришел к убеждению, что решает вопрос мастерство, основанное на умении, на квалификации [4, с. 235]. А.С. Макаренко утверждал, что общих рецептов в вопросе о наказании нет. Он был твердо убежден в том, что к каждому наказанию нужно подходить индивидуально, применительно к случаю и данному воспитаннику «...разумная система взысканий не только законна, но и необходима. Она помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их» [5, с. 206].

В воспитательном арсенале у А.С. Макаренко были различные формы бесед (в присутствии нескольких воспитанников, наедине или на общем собрании; могла быть немедленная после проступка или отсроченная). Иногда все ограничивалось беседой, и наказание не применялось. Прибегал он и к строгим мерам, считая, что разумное наказание формирует и воспитывает волю, например, «наряд» и «арест». Что это такое? Наряд – это почасовая работа на кухне, в оранжерее, но не на производстве, лишение отпуска в выходной день, лишение карманных денег (не выдавались на руки, а передавались в сберкассе). Арест заключался в том, что воспитанник приходил в кабинет руководителя, и никто с ним не мог разговаривать, кроме Анто-

на Семеновича «...я все разговоры веду так, что то и дело вверну что-нибудь для отбывающего арест коммунара. Если он, скажем, разбил стекло, то я в разговоре с кем-нибудь скажу: «Если будете ехать в город, купите, пожалуйста, ящик стекла, а то вот у нас стекла стали бить» [6, с. 239]. Тончайший психологический прием использовал великий педагог А.С. Макаренко. И самое страшное наказание, которое можно было применить к воспитаннику, – это увольнение с производства и перевод на хозяйственные работы. Макаренко говорил, что в иных случаях сильнее наказания действует ожидание его. Иногда он умышленно откладывал разговор с провинившимися, и, видя, что тот сам тяжело переживает свой поступок, Антон Семенович приглашал его для беседы. В каждом отдельном случае Макаренко исходил из конкретных обстоятельств, убежденный в том, что наказание важно не само по себе, а как тропинка к исправлению. Система А.С. Макаренко доказала правильность его принципов, лежащих в основе теории наказания. Он умел определять и налагать наказания с большим педагогическим тактом и психологическим учетом их эффективности.

По своей сути поощрение и наказание – ведущие методы нравственного воспитания. Для того чтобы ориентироваться в этом мире, ребенку (подростку) нужна оценка его действий, т. е. без системы поощрений и наказаний в любом случае не обойтись, но их применение требует особенного педагогического такта и мастерства. Использование метода наказания в воспитательной работе детского пенитенциарного учреждения имеет свои особенности. «Наказание вместе с поощрением составляют основное содержание дисциплинарной практики, по анализу и состоянию которой можно судить в определенной мере о состоянии воспитательной работы в учреждении» [7, с. 30]. Практика показывает, что большинство несовершеннолетних не приучены анализировать и оценивать свое поведение, свои чувства и суждения. За совершенные поступки их одобряли или порицали, но никто не учил оценивать свои поступки. Побуждение к оценке своих действий, совершенных в прошлом или настоящем, со стороны учителей, воспитателей, несомненно, приносит пользу.

«При самоанализе и самопереоценке, осуществляемых осужденными, зачастую наблюдаются две крайние позиции, выражающиеся или в самооценке или в самопереоценке. Одни осужденные оценивают себя крайне низко, не верят в себя, думают, что их жизнь уже не может быть налажена нормально, такое чувство безысходности ведет к тому, что человек отказывается работать над собой. Другие считают себя во всем правыми, верят в свою непогрешимость, в своих преступных действиях обвиняют других людей и даже все общество. Они не принимают никакого противоположного мнения. В работе с такими людьми требуются терпение, гибкость аргументации, использование примеров для переубеждения и умелое преодоление упрямства» [8, с. 13].

Учитывая, что у осужденных социально значимые, полезные побуждения выражены значительно слабее, чем у законопослушных подростков вследствие социально-нравственной неразвитости и педагогической запущенности, мы убедились в необходимости проведения специальной психолого-педагогической работы. Была разработана специальная программа, направленная на коррекцию поведения, актуализацию стремления к самовоспитанию [9, с. 29]. Программа включает обучающие элементы, предусматривающие знакомство с правами и обязанностями, способами их использования в различных жизненных ситуациях, с проблемами и путями их решения. Например, к практическому занятию по теме: «Ответственность человеческих поступков» в разделе «Моральные нормы и нравственные ценности» разработана матрица «Права и обязанности».

Как показывают результаты анкетирования, у воспитанников формируются положительная мотивация, адекватная самооценка.

Разумная система наказаний необходима, так как помогает формированию характера, тренирует волю, умение сопротивляться и преодолевать отрицательные влияния и побуждения.

В практике воспитательной работы колонии большинство прямых требований имеют позитивную направленность. Это выражается в том, что воспитатель не стремится что-то запрещать, а, наоборот, фиксирует внимание на тех положительных действи-

ях, которые надо выполнить, например: «При встрече с представителями администрации осужденный должен поздороваться». А.В. Пищелко обращает наше внимание на то, что «... в условиях колонии наказание дает положительный эффект в том случае, когда осужденный понимает и чувствует, что он наказан за нарушение требуемых норм поведения, имеющих не только правовое, но и нравственное содержание, испытывает при этом стыд, раскаяние и желание исправиться» [10, с.161].

Следует заметить, что силу наказания практически очень трудно измерить, так как на разных осужденных оно оказывает различное влияние. При вынесении наказания тщательно выясняются мотивы, причины поступка, возможные последствия, поэтому оно должно быть строго индивидуализировано. Важную роль играют правовая квалификация проступка и педагогическая грамотность сотрудников, опыт, интуиция, высокая профессиональная культура, педагогический такт.

Таким образом, применение мер воспитательного воздействия, варьирование применения такого воспитательного метода, как наказание, способствуют эффективности процесса исправления.

С целью выявления реального отношения подростков к наказаниям было проведено анкетирование. Анкета включала в себя 7 вопросов. В исследовании приняли участие 50 воспитанников в возрасте 16–17 лет. После проведения мы получили следующие результаты:

1. На вопрос – «Часто ли вас наказывают?» – были даны 57% отрицательных ответов; «Время от времени» – 29%; и «Часто» – 20%, Не наказывают – 22%.

*Таблица 1*

### **Частота применения метода наказания**

Частота применения	Воспитанники
Часто	20%
Время от времени	29%
Редко	57%
Не наказывали	22%

2. При ответе на вопрос: «Как чаще всего вас наказывают?» – были получены следующие данные: 73% воспитанников расставили виды наказания в следующем порядке: профилактическая беседа, лишение права просмотра кинофильмов в течение одного месяца, выговор, водворение в дисциплинарный изолятор. 81% указали профилактическую беседу как наиболее часто используемый вид наказания, 75% поставили на первое место выговор как наиболее распространенный метод, 34% – лишение права просмотра кинофильмов, 41% – водворение в дисциплинарный изолятор, никто не назвал применение дисциплинарного штрафа.

*Таблица 2*

### **Виды наказаний**

Виды наказаний	Воспитанники
Профилактическая беседа	81%
Выговор	75%
Лишение права просмотра кинофильмов	34%
Дисциплинарный изолятор	41%
Дисциплинарный штраф	–

3. Следующим вопросом анкеты является справедливость применения наказания. Его целью было определить, соответствует ли использование метода наказания требованию воспитанника. 89% отмечают, что их наказывают справедливо, 8% – несправедливо, 3% – не знаю.

*Таблица 3*

### **Справедливость употребления метода наказания**

Да	89%
Нет	8%
Не знаю	3%

4. На вопрос: «Стараетесь ли вы исправить свою ошибку?», – получены следующие ответы: стараются – 94%, не исправляют – 6%.

5. При ответе на вопрос: «Всегда ли наказание соответствует поступку?» мнения респондентов разделились: 63% согласны, что соответствует, а 33% отрицают и 4% не уверены в ответе.

*Таблица 4*

**Соответствие наказания поступку**

Да	63%
Нет	33%
Не знаю	4%

6. На вопрос о влиянии наказания на эмоциональное состояние 47% ответили, что боятся наказания; 9% боятся огорчить родителей; 44% – ничего не боятся.

7. Необходимость наказания: 63% воспитанников – за, 37% – против.

В заключение отметим: какой бы способ наказания ни использовался, главное условие любого воздействия – его справедливость и соответствие поступкам. Использование метода наказания как метода педагогической коррекции должно основываться на принципе гуманизма с проявлением заботы о росте личности. Насколько актуально сегодня наследие великого педагога А.С. Макаренко, когда он говорит: «Моя педагогическая вера: педагогика – вещь, прежде всего, диалектическая, не может быть установлено никаких абсолютно правильных педагогических мер или систем. Всякое догматическое положение, исходящее из обстоятельств и требований данной минуты, данного этапа, всегда будет порочным». [3, с.120]

***Библиографический список***

1. Бибикова В.В. Становление единой трудовой школы в 20-е годы XX века в Приенисейской Сибири. Красноярск: ООО «Издательский Дом «ВВВ», 2008. 352 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. С. 583.
3. Макаренко А.С. О воспитании/Сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1990. 415 с.

4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-и т. М.: Педагогика, 1984. 400 с.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-и т. М.: Педагогика, 1984. С. 206.
6. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-и т. М.: Педагогика, 1984. С. 239.
7. Проблема наказания как средство воспитания человека: сборник научных статей / под общ. ред. к. пед. н., доцента О.Б. Пановой, д. пед. н., профессора Э.В. Зауоровой. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. 113 с.
8. Опарев Г.И. Самовоспитание в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1975. 56 с.
9. Яковлева Н.Ф., Карапчук В.А. Программа воспитания нравственных деятельно-волевых черт характера несовершеннолетних осужденных / Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2010. 66 с.
10. Пищенко А.В. Социально-педагогические основы нравственного перевоспитания осужденных: учебное пособие. М.: Российское право, 1992. 190 с.

## **А.С. МАКАРЕНКО О ВОСПИТАНИИ И РОДИТЕЛЬСКОМ АВТОРИТЕТЕ**

*З.К. Бакшеева, Н.Е. Строгова, г. Красноярск*

**Ц**елью данной публикации является стремление авторов обратить внимание на тот факт, насколько реалии и перспективы педагогической теории и педагогического опыта А.С. Макаренко актуальны и востребованы на новом уровне общественного и семейного воспитания.

А.С. Макаренко осуществил беспримерный в педагогической практике опыт массового перевоспитания детей-правонарушителей. В 20–30-е годы XX века он руководил трудовой колонией для несовершеннолетних правонарушителей близ Полтавы (колония им. А.М. Горького) и трудовой детской колонией им. Ф.Э. Дзержинского в пригороде Харькова, занимался художественным творчеством, литературной и общественно-педагогической деятельностью. Советский педагог внес большой

вклад в теорию и практику коммунистического воспитания, показал огромные возможности целенаправленного воздействия, сформулировал цель воспитательной работы, вытекающей из закономерностей общественного развития, задач борьбы общества за новый строй и порядок в стране. Педагогика, по Макаренко А.С., должна учить тому, как воспитывать человека нового общества. При этом не может быть никакого педагогического средства воспитания, действующего постоянно и одинаково полно и эффективно, как не может быть и никакой системы воспитательных средств, установленных навсегда. Макаренко А.С. разработал новаторскую теорию и методику воспитания в коллективе и через коллектив, акцентируя внимание на одновременном влиянии на коллектив и отдельную личность воспитанника в нем. Сущность своего практического опыта талантливый педагог выразил принципом «как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему».

Будучи истинным гуманистом, А.С. Макаренко старался «проектировать лучшее в человеке», видел в личности воспитанника положительные качества, задатки и силы, а от педагогов требовал высокого морального уровня и профессионализма, особенно подчеркивая ценность связи воспитания и обучения с производительным трудом обучающихся.

Свою общую теорию воспитания в коллективе А.С. Макаренко распространил на воспитание детей в условиях семейного коллектива.

Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней ребенка. Семья для него является одновременно и средой «обитания», и воспитательной средой. Только в семье формируются качества, которые больше нигде сформированы быть не могут.

К распространенному в 20-е годы призыву к всепрощающей, терпеливой любви к детям А.С. Макаренко добавил свой: любовь и уважение к детям обязательно должны сочетаться с требованиями к ним; детям нужна «требовательная любовь». Проявляя ее, родители будут иметь в глазах детей заслуженный автори-

тет. Педагог подчеркивал, что авторитет родителей – важнейшее условие хорошо поставленного семейного воспитания.

Как педагог, А.С. Макаренко много сделал для развития и укрепления теории семейного воспитания, встав у истоков массовой пропаганды педагогически обоснованных принципов воспитания в семье. Не без основания он утверждал, что правильно и нормально воспитывать ребенка гораздо легче, чем затем перевоспитать его.

Не секрет, что от физической и морально-здоровой атмосферы в семье зависит эффективность воспитания подрастающего поколения. В каждой семье присутствует естественное самоуправление, предполагающее распределение всех нужных функций между всеми ее членами и их ответственное выполнение. Такие факторы, как личная жизнь родителей, характер их взаимоотношений и отношений со своими детьми, являются приоритетными и предъявляют очень высокие требования к выполнению семейных обязанностей.

Постоянный контроль за каждым своим шагом и высокие требования родителей к себе А.С. Макаренко считал основным и главным методом воспитания, а в отношениях родителей с детьми нужен и важен серьезный, простой, доступный и искренний тон.

По мнению новатора, семейное воспитание – это осознанные усилия взрослых по возвращению ребенка, которые направлены на то, чтобы младшие соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть ребенок, подросток, юноша или девушка.

«В условиях многодетной и прочной семьи, в отличие от малочисленной, из-за ненормальных ее отношений между родителями и грозящего развода, – писал Макаренко А.С., – только и возможна правильная организация воспитания детей». Данное утверждение актуально и сегодня в России. Оно реализуется в современной государственной демографической политике, официально проводимой в нашей стране.

Ученый вскрыл закономерность, согласно которой педагогическое мастерство родителя обусловлено уровнем коллектив-

ных отношений в семье. Семья, коллектив, его единство играют определяющую роль. Даже самый молодой и неопытный родитель в едином сплоченном коллективе (союзе с другими родителями, родственниками и детьми) большего добьется, чем в одиночку. Индивидуализм здесь очень опасен и вреден. Чем богаче духовные ценности, накопленные и охраняемые в семье, тем ярче семья выступает как активная, действенная сила по формированию детской личности, которую творит совместная мысль, идеи, творчество семьи.

А.С. Макаренко, выделяя понятие «родительский авторитет», подчеркивал, что он может быть истинным и ложным. Ложный авторитет, по мнению педагога, возникает, когда единственной целью родителей становится лишь послушание детей и их собственное спокойствие. Такой авторитет неустойчив и недолговечен. Педагог выделял следующие типы ложных авторитетов: авторитет подавления, авторитет расстояния, авторитет педантизма, авторитет резонерства.

Истинный авторитет, по мнению А.С. Макаренко, формируется, если родители всегда дают себе полный отчет в своих действиях и поступках. При этом он выделяет следующие составляющие истинного авторитета: авторитет знания (информированность о жизни своего ребенка, его интересах, друзьях и т.д.), авторитет помощи (помощь при затруднениях, но и предоставление возможности самому преодолевать их), авторитет ответственности.

Приобретение истинного авторитета в глазах собственного ребенка – это ежеминутный, ежечасный, ежедневный кропотливый труд и отца, и матери. Можно говорить об авторитетности родителей, если их ребенок говорит им правду, какой бы горькой она ни была. Ребенок будет поступать так в том случае, если родители объяснят ему, что прожить всю жизнь и не совершать ошибок – невозможно. Авторитетные родители не ставят перед собой задачу наказать ребенка со всей строгостью, для них важным является осознание ребенком совершенного проступка по отношению к другим людям и самому себе. Также стоит отметить, что авторитет не появляется сразу же с появлением в семье ребенка, он нарабатывается годами.

Трудящимся страны в воспитании молодого поколения нужен был идеал нового человека. А.С. Макаренко описал и изложил его в 1927 году следующим образом: «Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательно среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса, комсомольцем, большевиком. Мы должны воспитать у него чувства долга и понятие чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им, он должен ощущать свои обязательства перед классом. Он должен уметь быть вежливым, суровым, добрым и беспощадным – в зависимости от условий его жизни и борьбы. Он должен быть активным организатором. Он должен быть настойчив и закален, он должен владеть собой и влиять на других; если его накажет коллектив, он должен уважать и коллектив и наказание. Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым, способным бороться и строить, способным жить и любить жизнь, он должен быть счастлив. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день» [3, с. 6]. И в первую очередь родители несли огромную ответственность за воспитание молодого поколения нашей страны в соответствии с этим идеалом.

Педагоги многих поколений учились и учатся на ярком примере его жизни и педагогической деятельности, служения великим идеям воспитания детей, в том числе и в семье. В «Книге для родителей» и «Лекциях о воспитании детей» он осветил основные вопросы воспитания детей в семье [2]. Семья – это трудовой коллектив, считал А.С. Макаренко. Супругов объединяет подлинная любовь, совпадение гражданских интересов родителей, совместное участие в строительстве общества, забота о воспитании детей. Все это характеризует семью как ячейку общества. На этой основе А.С. Макаренко разработал методику коммунистического воспитания детей в семье.

Антон Семенович был стойким поборником самой широкой педагогической пропаганды для всего населения. Он призвал организовывать обязательные краткосрочные курсы для ро-

дителей по основам семейной педагогики, изучать и распространять положительный опыт семейного воспитания. Педагог рассматривал семью как единый воспитательный коллектив, состоящий из детей и взрослых членов семьи [1, с. 298].

А.С. Макаренко описал свою педагогическую теорию и педагогический опыт в книгах «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях» и др., публикациях («Коммунистическое воспитание и поведение» и др.), статьях, проследил процесс воспитания нового человека в трудовом коллективе, семье и развития в новом обществе новых норм поведения, накопления нового морального опыта и привычек. Он остается для всех педагогов примером подлинного слияния педагогического дара и педагога-ученого.

В заключение отметим, что уважение к личности ребенка, благожелательный и оптимистичный взгляд на его реальные и потенциальные возможности воспринимать хорошее, становиться лучше и проявлять активное отношение к окружающей среде неизменно оставались основой педагогической деятельности А.С. Макаренко.

### *Библиографический список*

1. Кожина А.В. Выдающиеся педагоги о роли семейного воспитания // Электронный научный журнал. 2016. № 12-1 (15). С. 297–300.
2. Макаренко А.С. Сочинения: в 7 т. М.: АПН РСФСР. Т. 4: Книга для родителей; Лекции о воспитании детей; Выступления по вопросам семейного воспитания. 1957. 552 с.
3. Тер-Гевондян А.Г. Педагогическая система А.С. Макаренко. М.: Изд-во «Правда», 1949. 32 с.

## **СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО СИСТЕМЕ А.С. МАКАРЕНКО**

*Н.А. Баранов, г. Красноярск*

**В** последнее время в нашей стране высокими темпами растет инвалидность среди детей. На 2017 год, по данным службы государственной статистики, таких детей насчитывается 636

тыс., а в 2012 году их было 560 тыс. [1]. Причин этого много, и тенденций к изменению в обратную сторону, с нашей точки зрения, не намечается. Многочисленные исследования указывают на то, что и со стороны общества, и со стороны инвалидов существуют препятствия для интеграционного процесса и включения их в полноценную жизнь. Со стороны населения – это стремление дистанцироваться от взаимодействия с инвалидами, а также несформированность этики общения с ними. Со стороны самих инвалидов значимым препятствием инклюзии выступает распространенность скептических и пессимистических оценок возможностей равног участия в жизни общества.

Серьезная задача встает перед обществом: как из данной категории населения воспитать полноценного гражданина – активного, ответственного, приносящего пользу обществу? На современном этапе это архиважная задача для государства. Такое количество детей-инвалидов – это гигантская цифра. И от сегодняшнего воспитания данной категории зависит будущее нашей страны. Как это сделать? Теоретических трудов по данной проблеме написано много, но практик интеграции этих детей в социум практически нет. В свою очередь система организации воспитания в колонии им. М. Горького и колонии Ф. Дзержинского, основанные Макаренко, вдохновила нас на создание детской общественной организации. Мы хотим представить свой опыт становления граждан данной категории детей через внеурочную деятельность, а именно через экологическое воспитание.

В 2013 году на базе нашей школы (для детей с нарушением зрения) совместно с Министерством природных ресурсов Красноярского края был создан Краевой экологический отряд «ЭкоДозор».

**Целью данной работы является** описание опыта формирования детского коллектива для социализации слабовидящих и слепых детей посредством экологического воспитания.

Для организации экологического отряда из опыта системы воспитания А.С. Макаренко использовали три принципа: коллектив, самоуправление, трудовое воспитание. Почему именно Ма-

каренко? Потому что методы воспитания, выработанные великим педагогом, будут актуальны всегда. И не зря в 2012 году на экономическом форуме в Сочи американский миллионер Адизес сказал, что на систему его взглядов и деятельности большое значение оказала «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко, которую он знает практически наизусть.

Прежде чем начать какую-либо воспитательную работу, мы должны четко осознавать цель. «Откуда же может вытекать цель воспитательной работы? Конечно, она вытекает из наших общественных нужд» [2, с. 243], – задавал вопрос и отвечал себе А.С. Макаренко. А какой же выпускник нужен нашему современному обществу? Ответ на этот вопрос найдем во ФГОС, концепции духовно-нравственного развития и других нормативных актах – это осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды; социально активный, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством; осознающий ценность труда, науки и творчества человек. Именно эти качества мы и решили воспитать в наших детях. Но «словесное воспитание без сопровождающей гимнастики поведения есть самое преступное вредительство» [3, с. 559], – говорит Антон Семенович, и с ним нельзя не согласиться. Для этого учитель должен подкреплять слова делом. Мы считаем это важнейшим условием воспитания.

Первая задача, которая встала перед нами, – это создание достойного образовательного пространства. Для ее решения установили тесное взаимодействие с дирекцией по особо охраняемым природным территориям (далее – ООПТ), министерством природных ресурсов, туристической компанией «Альтамира», краевым центром туризма и краеведения, музеем «Geos», сибирской школой выживания, городским клубом спелеологов, туристическим клубом «Ермак», КИЦ «Успенский».

Еще одной задачей стало написание программы экологического воспитания слепых и слабовидящих детей.

Далее решено было создать экологическое движение в среде слепых и слабовидящих детей Красноярского края, чтобы

усилить взаимодействие данной группы между собой. Для решения этой задачи в 2016 году был написан проект и выигран грант в размере 233 тыс. рублей. По итогу проекта было создано экологическое движение в среде слабовидящих и слепых детей со штабом на базе КГБОУ «Красноярская школа №1». В движение вошли школа-интернат № 10 (для слепых и слабовидящих детей) и детские сады № 218 и № 220 (работающие со слабовидящими детьми). Именно дети из этих садов становятся учениками нашей школы.

Но взаимодействие слабовидящих и слепых детей между собой и в своей среде не дает полноценного вливания в общество, поэтому четвертой задачей стало привлечение здоровых детей к проекту. Сначала мы провели несколько мероприятий с краевым центром туризма и краеведения: интенсивную школу «Юный спасатель» (15 человек) в г. Канске, интенсивную школу в лагере «Багульник» г. Красноярск (15 человек), интенсивную экологическую школу в Идринском районе (25 человек). В Красноярском крае дети-инвалиды и дети с ОВЗ впервые приняли участие в таких мероприятиях наравне со здоровыми детьми (для участия ребятам был дан допуск врачей). С данной категорией детей преподаватели центра туризма работали впервые, но результаты были впечатляющие – первое место в дисциплине «Ориентирование» занял ученик нашей школы, и еще одна ученица вошла в десятку сильнейших из более чем ста участников. Эти мероприятия позволили раскрыть способности ребят, о которых можно было только догадываться, и повысить их самооценку.

Положительный результат такого взаимодействия привел нас к мысли о постоянном сотрудничестве со здоровыми детьми, и в 2017 году к проекту была привлечена общеобразовательная школа № 73 г. Красноярска, с которой заключен договор о сотрудничестве и разработан план мероприятий на 2017–2020 годы. Новый коллектив, как и прежде, формируется на добровольной основе из обучающихся 8–11 классов, так как «коллектив, составленный из ребят одного возраста, всегда имеет тенденцию замыкаться в интересах данного возраста и уходить от меня, руководителя, и от общего коллектива» [4, с. 179].

Воспитание через коллектив – центральное место в системе Макаренко. Ощущение того, что ребенок является частью коллектива, учит его взаимодействию с другими детьми. Коллектив помогает ему адаптироваться в социуме, почувствовать себя его частью, принять новые социальные роли. Развитие взаимоотношений детей, конфликты и их разрешение – основа системы Антона Семеновича. А для детей-инвалидов воспитание через коллектив имеет еще большую значимость, чем для здоровых, так как эти дети достаточно сильно испытывают дефицит в общении, вследствие чего накладывается отпечаток и на психику и на самооценку. Общение и деятельность ребят происходит через проведение совместных мероприятий и через штаб движения. У ребят из разных школ сложились дружеские отношения, которые развиваются уже и вне школьных стен.

Второй принцип системы Макаренко – самоуправление. В нашем отряде дети сами планируют деятельность. Создан актив (пленум отряда), который состоит из 11 человек (всего в отрядах двух школ 40 человек), выбран президент и его заместитель. Выборы ребят на эти должности проводятся ежегодно. Встречаясь в школе № 73, либо в школе № 1, ребята планируют совместные действия на три месяца: походы, экологические акции, экскурсии, квесты, спектакли, конкурсы. Роль учителя в данной ситуации – это утверждение плана, корректировка, сопровождение и помощь в организации, остальное дети делают сами. В движении уже сложились свои традиции: посвящение в отряд, которое проводится в октябре; проведение нескольких экологических акций в мае, июне и сентябре; награждение по итогам года.

Ребята сами разработали устав, герб и выбрали гимн отряда, создали «группы» нашего движения в социальных сетях. Вся информацию о проведенных мероприятиях можно посмотреть по ссылкам: <https://vk.com/ekodozor1> и <https://ok.ru/group/54779029029111>.

Воспитать полноценного гражданина невозможно без трудового воспитания. В этом заключается третий принцип системы Антона Семеновича. Трудовой деятельности в отряде отводится довольно большое внимание. Все ребята отвечают за какой-либо

трудовой сектор (министерство): министерство связи отвечает за администрирование «групп» в социальных сетях, написание статей о проведенных мероприятиях, фото-сопровождение; министерство туризма выступает с инициативой и организацией туристических походов, организует работу по приобщению участников отряда к здоровому образу жизни, составлению экскурсионных прайс-листов; министерство труда организует в походах дежурство, следит за санитарно-гигиеническими нормами, за поливкой растений в школе, при проведении экологических и волонтерских акций распределяет товарищей по участкам.

На сегодняшний день отряд работает по следующим направлениям:

1. Проведение экологических акций. Появилась традиция: где бы ни находился отряд, мы всегда собираем мусор, оставленный людьми (за пять лет существования отряда собрано более 5 тонн мусора).

2. Туристические походы в природный парк «Ергаки» (Ермаковский район Красноярского края), в пещеры «Баджей», «Капульная 2», на Торгашинский хребет, «Черную сопку», «Столбы» (окрестности г. Красноярска), г. Коргуз (Идринский район Красноярского края) и т.д.

3. Участие в экологических квестах, проводимых природоохранными учреждениями.

4. Проведение интенсивных экологических школ.

5. Экскурсии в музеи. С экологическим отрядом мы побывали в 12-и музеях г. Красноярска и Красноярского края.

6. Участие в городских и краевых интеллектуальных играх и конкурсах. Во многих играх занимали призовые места.

7. Выступления с театрализованными экологическими представлениями.

Данный опыт был представлен на краевом форуме «Общество, дружелюбное к детям» в 2015 г., где в качестве экспертов выступили на площадке «Новые технологии работы с детьми в формате Open air».

За четыре года существования отряда проведено более ста мероприятий. Материалы опубликованы в краевых и городских

газетах (12 статей), на сайтах: mpr.krsk.state, www.ergaki-park.ru, www.nkrau.ru, www.doopt.ru. Видеорепортажи о поездке в Ергаки и о мероприятии на территории заказника «Красноярский» вышли в эфир программы «Мир вокруг нас» телеканала «Енисей-регион». Информационной поддержке мы уделяем большое внимание, так как это большая мотивация для ребят. Отряд «ЭкоДозор» имеет грамоты и благодарности от министра природных ресурсов и экологии, от дирекции по особо охраняемым природным территориям, от депутатов Законодательного собрания Красноярского края. Ребята награждены более 100 благодарностями, сертификатами и дипломами – это все в конечном итоге повышает самооценку данной категории ребят.

Из первых 8 выпускников отряда 7 поступили в высшие учебные заведения. Двое связали свою судьбу с экологией, один с ветеринарией. Также четыре человека играют в КВН на своих факультетах, а один из них является капитаном команды.

Все это свидетельствует о высокой социализированности ребят. Взаимодействуя и конкурируя со здоровыми детьми, у ребят исчезают социальные барьеры, они становятся целеустремленными и инициативными, чувствуя свою востребованность в обществе. Самое главное: удалось создать условия для полноценного развития. В этих условиях ребята становятся равнодушными к проблемам своей страны и своего края и чувствуют в себе силы и энергию изменить ситуацию к лучшему. И, как показала практика, опыт А. С. Макаренко высокоэффективен и сегодня.

### *Библиографический список*

1. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
2. Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания. Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2014. 368 с.
3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. Соч. В 7-и т. Т. 1. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1957. 365 с.
4. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. М.: Просвещение, 1988. 304 с.

# ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОВ А.С. МАКАРЕНКО ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СПО

*Н.Г. Блинникова, г. Красноярск*

**А**ктуальность исследования. Профессиональное самоопределение обучающихся является социально-педагогической проблемой, решение которой требует разработки и использования инновационных подходов к организации деятельности образовательных учреждений и к процессу педагогического сопровождения.

Профессиональное самоопределение может рассматриваться как целенаправленная системная деятельность участников образовательного процесса, с одной стороны, и стратегический фактор строительства будущего общества, дающий возможность технологического прорыва, – с другой [3]. Рейтинг востребованности работников со средним профессиональным образованием на внутрироссийском рынке труда показывает неуклонный рост востребованности специалистов в сфере гостиничного сервиса, поварского и кондитерского дела. Начальный уровень заработной платы при трудоустройстве специалистов некоторых профессий, связанных с гостиничным и ресторанным бизнесом, бухгалтерией и экономикой и строительством, в 1,7–1,8 раза выше той, на которую рассчитывают при трудоустройстве выпускники СПО, что еще раз доказывает необходимость вовлечения в данные профессии большего количества специалистов [4]. С другой стороны, только 20% трудоспособного населения работают по полученной в базовом профессиональном образовании специальности, а 42% молодежи меняют свои профессии в первые два года по окончании профессионального учебного заведения [8, с. 24].

В процессе получения профессии воздействие социально-экономических процессов на профессиональную адаптацию выпускников ссузов не входит непосредственно в компетенцию педагогических коллективов учебных заведений, поэтому форми-

рование профессионального самоопределения в процессе учебы в решающей степени зависит от действий каждого конкретного педагога (мастера производственного обучения, классного руководителя), от его профессионализма, таланта и желания [7]. Педагогическое воздействие особенно актуально для обучающихся системы СПО, социальное и психологическое развитие которых характеризуется множественными нарушениями и искажениями, что подтверждается современными исследователями [11; 12; 13]. Так, статистические данные по образовательному учреждению показывают высокое количество обучающихся из неполных семей (53,7%), детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (20,9%); наличие обучающихся, состоящих на внутреннем учете, на учете в ПДН, на наркологическом учете (4,0%), высокий процент отчислений из-за неуспеваемости (16,3%).

Нормативно-правовая база для реализации процесса профессионального самоопределения обучающихся образовательных учреждений системы СПО разработана недостаточно, хотя принимаемые в последние годы профессиональные стандарты и международные требования призваны (в том числе) более эффективно решать эту проблему с точки зрения системно-деятельностного подхода. К наиболее актуальным нормативным документам в сфере подготовки специалистов в области индустрии гостеприимства и сервиса относятся:

1. Федеральные государственные образовательные стандарты по профессиям СПО в области индустрии сервиса и гостеприимства, в частности, по профессиям 43.01.09 повар, кондитер, 43.01.01 официант, бармен, специальностям 43.02.14 гостиничный сервис, 43.02.15 поварское и кондитерское дело;

2. Требования, предъявляемые к участникам чемпионатов WorldSkills Russia/ WorldSkills International (международного некоммерческого движения, целью которого является повышение статуса профессионального образования и стандартов профессиональной подготовки и квалификации по всему миру) по компетенциям: Поварское дело, Кондитерское дело, Предпринимательство, Гостиничный сервис [12];

3. Требования работодателей

Введение профессиональных стандартов нового поколения (по ТОП-50) заставляет делать процесс профессионального самоопределения студентов системным для всего педагогического коллектива, а не для отдельных педагогов.

Целью исследований было изучение возможностей использования педагогического наследия А.С. Макаренко при подготовке и проведении Всероссийской пилотной апробации демонстрационного экзамена на базе КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса», подготовке и участии студентов техникума в профессионально ориентированных конкурсах различных уровней как компонентов системы педагогического сопровождения.

Для реализации поставленной цели решались следующие задачи:

- анализ результатов пилотной апробации демонстрационного экзамена по компетенциям «Поварское дело», «Кондитерское дело» по требованиям WorldSkills Russia как компоненте системы педагогического сопровождения;
- анализ результатов подготовки и участия студентов в профессионально ориентированных конкурсах различных уровней как компоненте системы педагогического сопровождения;
- анализ возможности и эффективности использования педагогического наследия А.С. Макаренко для повышения эффективности процесса профессионального самоопределения обучающихся.

**Объектом** исследования является учебно-воспитательный процесс учреждения при реализации подготовки обучающихся к наиболее востребованным профессиям и специальностям в сфере сервиса и гостеприимства.

**Предметом** исследования является процесс педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся техникума.

В качестве гипотезы выдвигалось утверждение: профессиональное самоопределение обучающихся является наиболее эффективным при реализации системы педагогического сопровождения, включающей:

- обучение студентов и трудоустройство выпускников по целевым договорам;
- разработку и реализацию образовательных программ с учетом международных требований по стандартам движения WorldSkills, позволяющим формировать универсальные компетенции по укрупненным группам профессий;
- подготовку и участие в демонстрационном экзамене (Всероссийский пилотный проект);
- подготовку и участие в профессионально-ориентированных конкурсах различных уровней, в том числе по международным стандартам WorldSkills;
- использование педагогического наследия А.С. Макаренко для повышения эффективности процесса профессионального самоопределения обучающихся.

Идентификация обучающегося как представителя определенной профессии должна быть осознанной, устойчивой, позитивной установкой, вошедшей в структуру личности [7]. Эта установка должна в том числе опираться на знание международных требований к той или иной профессии (специальности), экономических условий региона (страны), востребованности профессии (специальности) на рынке труда. Результаты подготовки и участия студентов КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса» во Всероссийской пилотной апробации демонстрационного экзамена 2017 г. и в профессионально-ориентированных конкурсах различных уровней 2014–18 гг. показали необходимость разработки целого комплекса мероприятий по педагогическому сопровождению обучающихся, в которые включены не только мастер производственного обучения и классный руководитель, но и целая команда педагогов и обучающихся: тьюторов, волонтеров, тренеров, педагогов-психологов, наставников, экспертов региональных и национальных чемпионатов «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia).

Анализ результатов педагогического сопровождения показал, что самые эффективных результатов достигли обучающиеся, показывающие по результатам личностных тестов на доверие, наибольшее расположение к своему тренеру и наставнику.

Это подтверждает утверждение А.С. Макаренко о том, что роль и авторитет воспитателя должны вытекать не из формальных прав, которые ему даются, а определяются его эрудицией, профессиональной подготовкой, его тактом [2]. Так, 72,73% участников демонстрационного экзамена по компетенции «Кондитерское дело», 50% участников демонстрационного экзамена по компетенции «Поварское дело» показали результаты выше средних по стране; суммарная средняя оценка всех участников демонстрационного экзамена выше средних оценок по стране.

Общественный характер воспитания обнаруживается в том, что оно является коллективистским. В связи с этим А.С. Макаренко подчеркивал, что воспитанник, кто бы он ни был, никогда не может выступать в жизни как носитель некоего личного совершенства, только как добрый или честный человек. Он всегда должен выступать, прежде всего, как член своего коллектива, как член общества, отвечающий за поступки не только свои, но и своих товарищей [6, с. 137]. Это утверждение доказывается результатами участия обучающихся КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса» в профессионально ориентированных конкурсах различных уровней.

В образовательном учреждении эффективно используется опыт по активному участию в профессиональных конкурсах разных уровней, в том числе международных, которые становятся значимым фактором национального конкурентного преимущества на существующем рынке труда [1, с. 46]. С 2014 по 2018 гг. по образовательному учреждению наблюдается повышение количества обучающихся, победивших или занявших призовые места в профессионально ориентированных мероприятиях и конкурсах краевого, регионального и всероссийского уровней. Это показывает системные усилия педагогического коллектива по формированию профессиональной, социальной и личностной компетенций будущего выпускника. Общее количество обучающихся, прошедших через конкурсы, остается невысоким и составляет от 3,97 до 5,50 % от общего количества обучающихся. Подготовка к конкурсам носит индивидуально ориентированный характер, основное количество обучающихся в этой подготовке не участвует.

В условиях введения ФГОС СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям ситуация будет в корне меняться: требования к структуре образовательной программы согласно ФГОС по ТОП-50 позволят усилить конкурсную составляющую при подготовке специалистов за счет вариативной части образовательной программы и возможностей в определении перечня, порядка, содержания и объема реализации дисциплин (модулей) и практик [10].

Систематические победы во Всероссийских (2014-17 гг.) и Европейских (2015 г.) Дельфийских играх в номинации «Кулинарное искусство», региональных и национальных чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) по компетенциям «Поварское дело», «Кондитерское дело», «Ресторанный сервис» (2014–18 гг.) доказывают правоту высказывания А.С. Макаренко о необходимости педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как целостного процесса: «Там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода, там не может быть никакого воспитательного процесса» [5].

Выводы: Введение нового состава универсальных компетенций, зачетных единиц, демонстрационного экзамена как новой формы государственной итоговой аттестации, с одной стороны, предъявление дополнительных требований к педагогическим работникам и повышение степени самостоятельности учреждений СПО в части формирования структуры и содержания образования, с другой стороны, являются основными особенностями ФГОС СПО по наиболее востребованным профессиям и специальностям (ТОП-50) и требуют новых форм педагогического сопровождения в профессиональном самоопределении студентов СПО.

Новая система подготовки специалистов ориентирована на реализацию отраслевого заказа (прежде всего, на требования работодателей), поэтому должна обеспечить формирование универсальных компетенций и определенной социальной эрудиции, необходимых специалисту любой профессии.

В этих условиях профессиональное самоопределение обучающихся должно быть обеспечено педагогическим сопровождением с использованием лучших мировых (международные стандарты WorldSkills) и отечественных (педагогическое наследие А.С. Макаренко) практик.

В результате проведенного анализа использования педагогического наследия А.С. Макаренко для практического использования в системе СПО (воспитание в коллективе, профессиональная и социальная ответственность) были выявлены положительные результаты:

- при подготовке и проведении пилотной апробации демонстрационного экзамена;
- при подготовке и участии студентов в профессионально ориентированных конкурсах различных уровней как компонентов системы педагогического сопровождения.

### *Библиографический список*

1. Абрагимович М.М. Развитие конкурентоспособности выпускников учреждений среднего профессионального образования средствами дополнительного профессионального образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2013. № 2(10). С. 46–50.
2. Алешина Н.А. Педагогика А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/>.
3. Бевзюк В.Н. Социально-педагогические условия активизации профессионального самоопределения студентов колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Бевзюк Виктор Никитович. М., 2008. 157 с.
4. Востребованные специальности СПО [Электронный ресурс] // Блог «Образование». Режим доступа: <http://4ege.ru/blog/education/news/3225-vostrebovannye-specialnosti-spo.html>.
5. Макаренко А.С. О воспитании. М., 1990. 361 с.
6. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Собр. соч. в 8-и т. М.: Педагогика, 1986. Т. 8. 364 с.
7. Максимова З.Р. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Максимова Зоя Робертовна. М., 2008. 154 с. <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-professionalnogo-samoopredeleniya-studentov-srednikh-spetsial>.

8. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. М.: Эгвес, 2012. 136 с.
9. Результаты демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия в рамках пилотной апробации в 2017 году <http://worldskills.ru/>.
10. Рыбалко Т.В. Проблемы духовно-нравственного воспитания в условиях модернизации общества [Электронный ресурс] / Т.В. Рыбалко // Теория и практика инновационного менеджмента: отечественный и зарубежный опыт. Караганда. 2013. Режим доступа: <http://articlekz.com/article/6361>.
11. Яковлева Н.Ф. Разработка индивидуально-ориентированных воспитательных и коррекционно-развивающих программ для социально дезадаптированных детей и подростков: учебное пособие. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2009.
12. Воспитание характера детей-сирот: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н.Ф. Яковлева. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2014.
13. Яковлева Н.Ф., Шилова М.И. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: учеб. пособие. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006.
14. Worldskills [Электронный ресурс] / Портал Министерства образования Красноярского края. Режим доступа: <http://krao.ru/>.

## **ЗАБЫТЫЕ СТРАНИЦЫ: ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ОПЫТА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ А.С. МАКАРЕНКО**

*О.П. Журавлева, Л.П. Михалева, г. Красноярск*

**В** России отношение к педагогической деятельности и наследию А.С. Макаренко кардинально менялось в течение нескольких десятилетий. Так, в своей «Педагогической поэме» он не раз упоминал, как нелегко ему было отстаивать свои идеи в области воспитания перед деятелями Народного Комиссариата Просвещения. И все же его впечатляющие успехи в воспитании (а точнее – в перевоспитании) беспризорных и малолетних правонарушителей говорили сами за себя. Это снискало ему горячую поддержку среди представителей государственной власти и широких слоев общественности. Тридцатые годы – время,

когда ему удалось очень много сделать. Сам вдохновенный певец социалистического строя, он в то же время намного опережал общественно-политические реалии того времени. И первые обвинения ученого-практика в отступлении от основ советской педагогики прозвучали уже в 1926 году. А в 30-е годы, когда отечественная школа от проблем собственно воспитания взяла курс на воспитывающее обучение, его опыт перестает восприниматься как однозначно ценный. Хотя основные положения о формировании детского коллектива как действенного средства воспитания личности по-прежнему изучаются в педагогических вузах и реализуются в образовательной практике, в 60-х годах XX века начинается вначале скрытая, а затем и прямо связанная с именем А.С. Макаренко полемика о коллективе. В 80-е годы эта полемика перерастает в ожесточенное противостояние. А к 90-м годам его наследие оказывается в эпицентре столкновения коллективистской (по мнению многих авторов той поры – тоталитарной) педагогики и зарождающимися личностно ориентированным и гуманистическим подходами. «Великий педагог ГУЛАГа» – этот эпитет был в то время очень популярен. Так, любимый многими журнал «Юность», например, в одном из своих тогдашних номеров опубликовал плакат, на котором огромный Макаренко во френче, галифе и с многохвостной плеткой в руках погоняет мелких, как тараканы, ребятишек, в ужасе мечущихся между его сапогами. Вся эта вакханалия не помешала, однако, ЮНЕКСО объявить 1988 год годом «великого советского писателя и педагога» А.С. Макаренко в связи с его 100-летием.

Как же общественность (в том числе и педагогическая) относится к наследию Антона Семеновича в наши дни? Скажем честно, по-разному. Для нас и это имя, и его наследие, как минимум, заслуживают огромного уважения (это человек, честно и талантливо делавший свое нелегкое дело), а как максимум – внимательного изучения. Что может нам, сегодняшним педагогам, дать этот опыт почти 100-летней давности? Макаренко был человеком четкой идеологической позиции, умеющим ставить стратегические цели педагогической деятельности в соответствии с ней и находить адекватные средства их воплощения. Давайте согласимся,

что объявленные в нашей стране в начале 90-х годов деполитизация и деидеологизация очень скоро показали свое серьезное расхождение с реальной практикой. Мы ищем современные идеологии, вокруг которых может объединиться нация. В этой связи у Макаренко есть чему поучиться, не калькируя прямо его опыт, а помня завет К.Д. Ушинского о том, что «передается мысль, выведенная из опыта, но не сам опыт». Конечно, теория коллектива как средства формирования личности, разработанная этим педагогом, останется значимой до тех пор, пока будут существовать различные человеческие сообщества. Мы, как и многие современные ученые, опираясь на данную теорию, определяем коллектив как «организованную группу людей, объединенных общими целями, профессиональными и социальными интересами, ценностными ориентациями, а также деятельностью и общением» [3, с. 73]. Но в рамках данной статьи нас заинтересовал вопрос об актуальности педагогического наследия Макаренко в области семейного воспитания. Почему? Вряд ли кто-то будет спорить с тем, что перед современным профессионалом-воспитателем (а воспитанию сегодня, наконец, возвращается его, казалось бы, утраченное значение) наряду с огромным кругом задач встает вопрос организации взаимодействия семьи и школы.

В этой связи нам показалось интересным проанализировать «Книгу для родителей» и «Лекции о воспитании (цикл бесед по вопросам семейного воспитания)», написанные и прочитанные А.С. Макаренко во второй половине 30-х годов. Каковы же итоги этого анализа? Первое, что бросается в глаза: как с тех пор изменился наш мир! Вряд ли в наши дни кого-то вдохновят рассуждения о специфике советской семьи, о том, какие возможности дает человеку социалистический строй. Прекрасно, на наш взгляд, написанные новеллы-иллюстрации [1] могут быть интересны сегодня лишь как талантливые историко-литературные зарисовки быта семьи тех лет. Вряд ли современный массовый читатель воспримет эти материалы как руководство к действию, скорее, он решит, что это архаика.

Но давайте не будем торопиться с выводами. Педагогическое чутье поможет компетентному классному руководителю

найти множество ценнейшей информации для работы по формированию педагогической культуры современных родителей, что является одной из насущных задач настоящего времени. Мы уверены, что «эта задача возникает абсолютно естественно, ведь современной семье зачастую не хватает осознанного подхода к семейному воспитанию и необходимых знаний по этому непростому вопросу. Педагог этими знаниями обладает, а, значит, логично, что он ими поделится» [4, с. 157]. Организуя такие формы педагогического просвещения как родительский клуб или лекторий, заполняя странички электронной педагогической энциклопедии для родителей, проводя с ними педагогический практикум, он может очень много почерпнуть из опыта А.С. Макаренко. Остановимся на этом подробнее.

Современные социологи бьют тревогу: семья (во всяком случае в ее традиционной форме) перестает восприниматься как ценность [5]. И в то же время человечество пока не придумало более эффективной формы «взрачивания» детей. Для Антона Семеновича тут не было вопроса, он был уверен, что «семья – очень важное, очень ответственное дело человека. Она приносит полноту жизни, счастье, но это еще и дело, имеющее государственное значение». Причем, с присущим ему оптимизмом, Макаренко утверждает, что «воспитывать ребенка правильно и нормально гораздо легче, чем перевоспитывать. Хорошо воспитать своего ребенка легко может каждый человек, если только он этого действительно захочет, а кроме того, это дело приятное, **радостное** и счастливое» [2, с. 75]. К общим условиям семейного воспитания он отнес и следующие положения, звучащие, безусловно, гиперсовременно:

– ребенок появляется в семье не только для родительской радости, здесь растет будущий гражданин. Многие ли родители задумываются над этим, понимают, что формирование гражданских качеств ребенка – это сфера их моральной ответственности?

– поведение взрослых членов семьи – одно из решающих средств воспитания. «Вы воспитываете ребенка в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Родительские требования к себе, родительское уважение к своей семье, родительский контроль за каждым своим шагом – вот первый и самый главный

метод воспитания», – считает Антон Семенович. Вряд ли кто-то рискнет оспорить данный тезис.

Заметим, что сам А.С. Макаренко не считал себя знатоком организации семейного воспитания, он честно говорит об этом в своем выступлении перед рабочими Московского станкостроительного завода 9 мая 1938 года. Обратиться к данной теме ему позволил огромный опыт работы с теми детьми, чье семейное воспитание требовало решительной корректировки, с теми, кто попадал к нему в колонию в 30-е годы прошлого века, а также убеждение в государственной значимости данной проблемы. И тем не менее многие его рассуждения и выводы в этой области заслуживают самого пристального внимания. Выделим несколько таких, актуальных, на наш взгляд, позиций: это проблема родительского авторитета, значение игры и дисциплины в жизни ребенка, воспитывающие возможности труда и семейного хозяйства, половое воспитание и воспитание культурных навыков. Согласитесь, все обозначенные позиции интересуют и современных родителей. К сожалению, в рамках данной статьи мы не сможем раскрыть специфику авторского видения всех этих понятий, остановимся лишь на нескольких.

Кому из родителей не хочется быть **авторитетом** для своих детей? Антон Семенович считал, что «авторитет может быть организован в каждой семье». Причем, он был уверен, что авторитет и послушание не могут быть целью, это – **средства** правильного воспитания. Педагог выделил несколько ложных видов родительского авторитета, дав краткую, но точную характеристику каждому. Это авторитет подавления, расстояния, чванства, педантизма и резонерства, любви, доброты, дружбы, подкупа. Например, он считает, что авторитет подкупа – самый безнравственный вид авторитета, когда послушание просто покупается подарками и обещаниями. Авторитет подавления – «самый страшный сорт авторитета. Он ничего не воспитывает, а лишь приучает детей держаться подальше и вызывает ложь и трусость, а, может быть, и жестокость». Полезно поразмышлять вместе с родителями над живучестью таких лжеавторитетов и попытаться выделить основания авторитета истинного. Кстати, Антон Семенович

был убежден, что такое основание только одно – это сама **жизнь** и работа родителей, их гражданское лицо и поведение. Педагог безусловно признавал **авторитет знания** и **понимания родителем** своего ребенка и **авторитет помощи**, в котором, безусловно, реализуется линия родительской любви и ответственности.

**Дисциплинированность** – та характеристика, о наличии которой в своем ребенке мечтают многие родители, а в своем ученике – педагоги. Отдавая ей должное, Антон Семенович считал, что «дисциплина создается не отдельными «дисциплинарными» мерами, а всей системой воспитания, всей обстановкой жизни. Это не метод, не способ правильного воспитания, а широкий общий **результат** всей воспитательной работы». На что педагог советует родителям обратить особое внимание, так это на **режим**, как раз и являющийся средством воспитания. Причем, семейный режим не может и не должен быть сводом раз и навсегда установленных правил, он пластичен и во многом зависит от возраста детей, их способностей, окружающей обстановки и др.

И, наконец, **семейное хозяйство** как прекрасное средство воспитания таких значимых черт характера ребенка, как честность, коллективизм, бережливость, заботливость, ответственность. Полезно в ходе педагогического практикума предложить родителям подумать над следующим высказыванием А.С. Макаренко: «Многие родители думают, что воспитательная работа происходит только во время бесед и разговоров с детьми, во время руководства их игрой или воздействием на их отношение к людям. Во всех этих областях действительно много можно сделать педагогически полезного, но эта польза будет незначительна, если ребенок не воспитывается в хозяйственной области... Семейное хозяйство представляет собой очень удобное поле для воспитания многих очень важных особенностей будущего гражданина-хозяина». Затем родителям предлагается проанализировать, как в семье осуществляется воспитание у ребенка ответственности, честности, бережливости в ходе ведения домашнего хозяйства, и, как “домашнее задание”, – провести семейный совет по распределению домашнего бюджета на месяц и поделиться этим опытом на ближайшей родительской конференции.

Надеемся, что приведенные нами примеры убедительно доказывают, что в педагогическом наследии А.С. Макаренко и сегодня содержатся очень ценные материалы для педагогической деятельности, и что, несмотря на все политические, культурные и экономические изменения, есть некие общие, проверенные годами, десятилетиями, а иногда и веками педагогические истины, знание и понимание которых поможет педагогическому сообществу в его нелегком, но благородном деле.

### *Библиографический список*

1. Макаренко А.С. Книга для родителей. Собрание сочинений в четырех томах. Том 4. М.: Правда, 1987. 567 с.
2. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. Педагогические сочинения. В восьми томах. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. 376 с.
3. Журавлева О.П., Михалева Л.П. Теоретико-прикладные основы педагогики: учебное пособие для студентов педагогических вузов: в 2-х ч. Красноярск: Краснояр. гос пед ун-т им. В.П. Астафьева, 2016. Ч. 2. 171 с.
4. Журавлева О.П., Михалева Л.П. Педагогика (теория и методика воспитания): учебное пособие (конспекты лекций для студентов педагогических вузов). Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. 174 с.
5. Воспитание характера детей-сирот: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н.Ф. Яковлева. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ОСУЖДЕННЫМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ

*Е.В. Храброва, г. Вологда*

**А**ктуальность исследования. Одной из основных задач воспитания, по мнению А.С. Макаренко, является восстановление нормальных отношений между личностью и обществом. Педагогу удается создать совершенно новую теорию реабилитации и воспитания несовершеннолетних правонарушителей че-

рез активное изменение условий жизни и саму жизнедеятельность, не ломая характеров ребят, привить им дух общности и гуманизма [3, с. 57–58].

В.А. Слободчиков отмечает, что главным вопросом в работе с несовершеннолетними правонарушителями был вопрос о воспитании подлинно человеческого в человеке, которое, по мнению А.С. Макаренко, находится не внутри индивида, а между – в пространстве человеческих взаимоотношений, в пространстве человеческих объединений, в пространстве детско-взрослых общностей [4, с. 62].

Понятие среды включает в себя всю совокупность внешних обстоятельств, необходимых для жизни, развития и самоосуществления несовершеннолетнего осужденного, к которым относятся различные аспекты условий его жизни, в первую очередь – связи с другими людьми, которые будут способствовать восстановлению его ресурсов и жизненных сил, способностей к бытовой, общественной и профессиональной деятельности. Обязательными условиями ее создания являются: диалогичность (качество среды, характеризующееся взаимодействием всех субъектов исправительного процесса), оптимистичность (эстетическая атмосфера, эмоционально положительный настрой, вера в способности и возможности несовершеннолетнего), духовная устремленность (общение на основе общечеловеческих ценностей, принятие как личности несовершеннолетнего осужденного) [2, с. 68].

В настоящее время, как отмечает Л.И. Беляева, недостаточно полно используются воспитательные возможности социальной среды, окружающей несовершеннолетнего: учебных коллективов, общественных объединений, в которых он участвует или которые его окружают, коллективов предприятий, в том числе и частных, спортивных школ, кружков и т.д. [1].

А.С. Макаренко создал для воспитания несовершеннолетних правонарушителей такую систему, которая позволяла успешно сочетать в повседневном обустройстве реальной жизни детского сообщества все основные виды их деятельности: школьное учение, производительный труд, творческое использование свободного времени, физические и военные упражнения.

Особенно актуально, по нашему мнению, использовать воспитательные возможности социальной среды в работе с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

**Целью** данной работы является описание опыта воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях с использованием педагогических идей А.С. Макаренко.

Воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях имеет следующие особенности:

- осуществляется без изоляции от общества, что позволяет не нарушать социально полезные связи с родителями и иными законными представителями ребенка, использовать воспитательный потенциал социальной среды (образовательные организации среднего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования, учреждения культуры, спорта, органы муниципального самоуправления, общественные и религиозные организации и др.);

- реализуется в правовых рамках, которые предусматривают права, обязанности и ответственность несовершеннолетних за нарушение требований, предъявляемых к ним;

- преобладают формы воспитания, которые не предполагают активного участия осужденных, требуют от них исполнения заданных функциональных ролей, зачастую носят формальный характер;

- осложняется тем, что у инспектора нет возможности оказывать постоянное воспитательное воздействие на несовершеннолетнего, оно осуществляется во время явки осужденного на регистрацию, при посещении на дому и (или) по месту работы.

В настоящее время сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций во взаимодействии с общественными организациями, органами местного самоуправления, образовательными организациями реализуются различные интересные социальные проекты по работе с несовершеннолетними осужденными, направленные на гармонизацию отношений между личностью и обществом.

Воспитанник А.С. Макаренко С.А. Калабалин писал: «Особенно мы любили военные игры... Такие игры воспитывали в подростках качества будущих воинов: сметку, выносливость, готовность жертвовать собой во имя чести коллектива» [3, с. 60–61]. В настоящее время в Вологодской области уже несколько лет реализуется проект «Неделя в армии». Организаторами являются региональное управление МВД, военный комиссариат области и Главного управления МЧС России по Вологодской области, а также областной комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике, областной центр «Содружество», Вологодский институт права и экономики ФСИН России. В нем участвуют так называемые «трудные» подростки из неблагополучных семей, учащиеся специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, а также осужденные, состоящие на учете в уголовно-исполнительной инспекции и другие.

Областной этап проходит на базе ФГКВОУ ВО «Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники». В течение недели подростки живут в казарме, знакомятся с армейской службой, участвуют в мероприятиях, проводимых совместно с офицерами и курсантами, с ними работают психологи, ветераны, сотрудники правоохранительных органов, представители молодежных и общественных организаций. Они изучают воинскую присягу и дисциплину, историю военного дела, строевую подготовку, учатся верховой езде, стрельбе, занимаются спортивной подготовкой, учатся ощущать себя членами единого коллектива, взаимодействию и дисциплине. Для них организуют встречи со священником православной церкви, показательные выступления от ОМОНа и кинологической службы, занятия с представителями клуба кулачного боя «Буза», спортивные турниры, туристические гонки-кроссфит, различные экскурсии.

Как отмечают организаторы, подростки после недели в армии заново пересматривают свои моральные принципы и устои, начинают лучше учиться, вести себя, читать книги, стараются подражать своим наставникам, которые ведут занятия с ними, становятся более открытыми и общительными.

Интересный проект «Рука помощи» разработан сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по республике Мордовия. В рамках программы оказываются консультационные услуги несовершеннолетним и их родителям, проводятся тренинги, экскурсионные поездки по местам боевой славы, уроки мужества (встречи с ветеранами боевых действий, просмотры патриотических фильмов, концерты патриотической песни), выезды в музеи, театры, сплавы на катамаранах, организован летний палаточный лагерь «Школа выживания», обеспечена полезная трудовая занятость несовершеннолетних, состоящих на учете УИИ, в летний период и многое другое.

Реализация программы «Рука помощи» позволила организовать посещение Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря (Нижегородская область). В поездке приняли участие 20 несовершеннолетних. Ребята получили возможность познакомиться с историей образования монастыря, с его святынями и современностью.

За время смены в летнем палаточном лагере «Школа выживания» подростки, состоящие на учете в УИИ, освоили азы горной подготовки и оказания первой доврачебной помощи, сборку и разборку пистолета Макарова и автомата Калашникова, ориентирование на местности без помощи компаса, условия выживания в лесу, правила установки палаток, стрельбу из пневматического оружия, а также приобщились к истории нашей Родины через посещение «Сурского рубежа». Представителями духовенства проводились мероприятия духовно-нравственного характера.

Сплыв на катамаранах по реке Сура для подростков, состоящих на учете в УИИ, был организован сотрудниками УФСИН России по республике Мордовия совместно со специалистами Государственной инспекции по маломерным судам МЧС по республике Мордовия и представителями мордовского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство». Основная цель мероприятия – научить подростков правилам поведения на воде, безопасной эксплуатации плавательных средств, спасению утопающих и оказанию им первой доврачебной помощи. В период сплава подростки получи-

ли практические навыки управления лодками с помощью весел, фрахтования судна и спасения на воде.

В УФСИН России по Ставропольскому краю в настоящее время реализуется проект «Объективная свобода», целью которого является не только научить несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции, фотографировать, но и заинтересовать творчеством, выявить потенциал каждого участника. Подростки на занятиях учатся работать с фотоаппаратом, делать качественные снимки, знакомятся с различными профессиями. Каждая встреча будет проходить в новых местах: музеях, ботаническом саду, учебных заведениях города, храмах и т.д. Полученные знания и навыки будут способствовать саморазвитию подростков, их профессиональной ориентации, повышению культурного и образовательного уровня.

Таким образом, указанные проекты учитывают потребности подросткового возраста в получении ярких эмоций, возможности активной физической деятельности, стремлении быть взрослыми, потребности реализовать себя в каком-либо виде деятельности. Их положительные результаты могут быть использованы в практике организации воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Воспитательная работа в уголовно-исполнительных инспекциях должна осуществляться на основе изучения личностных особенностей и социально-бытовых условий жизни несовершеннолетнего осужденного, социального окружения, выявления позитивных и негативных влияний, проблем и других особенностей. Для ее эффективности необходима координация с воспитательной целью деятельности всех социальных институтов города (микрорайона, населенного пункта), в том числе семьи, образовательных учреждений, трудовых коллективов, средств массовой информации, микросоциума; возможностей самой личности как активного субъекта воспитательного процесса.

### *Библиографический список*

1. Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21. С. 9–13.

2. Гордеева А.В. Реабилитационная педагогика: учебно-метод. пособие. М.: Академический проект «Парадигма», 2005. 320 с.
3. Морозов В.В. Воспитательная педагогика Антона Макаренко. Опыт преемственности // Документальное педагогическое исследование. М.; Егорьевск: ЕФ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2012. 270 с.
4. Слободчиков В.И. Прикладная антропология в педагогике А.С. Макаренко // Воспитание человека дело счастливое и посильное: материалы Международных социально-педагогических чтений, посвященный 125-летию Антона Семеновича Макаренко (22 марта 2013 года); под ред. Л.В. Мардахаева. М., 2013. С. 59–68.

## ПРЕОДОЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ И МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОЙ ШКОЛЫ

*А.С. Потемкин, г. Ачинск Красноярского края*

**А**ктуальность исследования. Национальные показатели работы с несовершеннолетними по профилактике правонарушений за последние 10 лет показывают стабильное сокращение количества преступлений, осуществленных лицами в возрасте до 16 лет: с 928 тыс. в 2008 г. до 314 тыс. случаев в 2016 г. [2]. Однако их общее количество по-прежнему остается значительным. Так, например, доля несовершеннолетних, совершивших преступления в 2017 году, составляет 0,9% от общей численности населения этого возраста. Общее же количество детских правонарушений значительно выше и в официальной статистике России не представлено. Преступления и правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, позволяют говорить о наличии у данных лиц социальной дезадаптации.

Социальная дезадаптация – нарушение детьми и подростками норм морали и права, деформация системы внутренней регуляции, ценностных ориентаций, социальных установок [7]. Причинами этого явления может быть комплекс проблем, связанных

с общим уровнем социального неблагополучия семьи несовершеннолетнего, его социально-педагогической запущенностью, влиянием ближайшего окружения либо индивидуальными личностными особенностями человека.

Большинство авторов, изучающих социальную дезадаптацию, отмечают, что она может быть обратима у детей и подростков, что достижимо благодаря комплексу мер, направленных как на устранение влияния причин, приводящих к формированию социальной дезадаптации несовершеннолетних, так и воспитание норм морали и права, установление социально одобряемых ценностных ориентаций и общественных установок.

Преодоление социальной дезадаптации ребенка происходит в организованной и согласованной деятельности различных ведомств, обеспечивающих образование, воспитание и социальную поддержку обучающегося и его семьи. Различные аспекты этой задачи решают разные службы. Так, образовательные организации обеспечивают становление и развитие личности несовершеннолетнего приоритетно в условиях получения общего образования. Решение иных задач, связанных с профилактикой и преодолением социальной дезадаптации ребенка (такие, как социальная поддержка семей, предоставление необходимой медико-психологической помощи и др.) по схеме межведомственного взаимодействия, передается специалистам других организаций.

Преодоление и профилактика социальной дезадаптации начинаются с определения причин ее возникновения. В современной научной литературе обнаруживаются множество взглядов на эти причины. Так, психологи Е.Б. Весна [1], Н.В. Литвиненко [4], С.А. Ларионова [3] считают, что на социальную адаптацию, ее скорость и легкость протекания влияют в первую очередь степень развития личностных качеств и когнитивных способностей, а также их сбалансированность. Б.Д. Менделевич определяет когнитивный (степень отставания в обучении, несоответствие его возрасту и способностям ребенка), эмоционально-личностный (ценность обучения, отношение к нему, учителям, жизненной перспективе, связанной с обучением) и поведенческий (повторяющиеся факты нарушения социальных норм и правил) компонен-

ты, кроме того, выделяет невозможность установления положительных контактов с окружающими [6]. Иной подход представляет психолог Л.Г. Андреева – он состоит в определении дефицитов в показателях развития ребенка: личностных, познавательных интересов, адекватности восприятия внешнего мира и дефиците навыков социального взаимодействия. Н.Ф. Яковлева представляет социальную дезадаптацию как широкий круг нарушений динамического равновесия между ребенком и социумом, проявляющихся в трудностях освоения (в отрицании) норм, правил, традиций, законов общественной жизни, в искажении ценностных ориентаций и отклоняющемся поведении [8; 9]. Каждый автор делает акцент на необходимости гармоничного и полноценного развития личности ребенка для решения проблем социальной адаптации.

Уникальный авторский подход и педагогически целесообразную воспитательную систему, решающую проблему социальной дезадаптации, предлагает в своих трудах А.С. Макаренко. Центральное место в его педагогике занимает идея воспитательного коллектива, который превращает внешние требования к личности ребенка во внутренние побудители его развития. В формировании детского коллектива А.С. Макаренко выделил и технологически обосновал методы формирования самоуправления, дисциплины, мер поощрения и наказания, норм взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, способы организации нравственного и трудового воспитания, индивидуального подхода к ребенку. Основой формирования такого коллектива стал производящий труд. Макаренко считал, что в условиях трудового общества ребенок естественным образом воспитывается всеми участниками производственного процесса, принимает моральные и общественные нормы, правила коммуникации. Правильным образом организованное общество детей и педагогов, занимающихся производящим трудом, по идее А.С. Макаренко, составляет воспитательный коллектив, в котором и решается проблема воспитания ребенка, в том числе ребенка «трудного», как говорит современная педагогика – социально дезадаптированного. «Я был свидетелем, – писал Антон Семёнович, – многочисленных случаев, когда тяжелейшие мальчиш-

ки, которых выгоняли из всех школ, считали дезорганизаторами, поставленные в условия нормального педагогического общества, буквально на другой день становились хорошими, очень талантливыми, способными идти быстро вперед» [5].

Учитывая позицию А.С. Макаренко о необходимости педагогически целесообразной организации всей жизни и деятельности детей в коллективе как общего и единого метода воспитания коллектива и социальной личности, примем за эталон не индивидуально ориентированную профилактическую деятельность, направленную на исправление уже возникших проблем социально дезадаптированного ребенка, а целостный процесс организации жизни детского коллектива. Здесь, однако, следует учесть разницу воспитания в условиях школ-коммун А.С. Макаренко и современных образовательных организаций:

– дети в современных школах проводят лишь часть дня, посещая только учебные и внеурочные занятия;

– существуют нормативно-правовые трудности организации производственного процесса в современной школе, при этом дети в возрасте до 14 лет к такому процессу не могут быть допущены;

– декларативный характер существующих образовательных стандартов и санитарных норм и правил устанавливает ограничения на содержание и формы образовательной деятельности.

Получается, что опыт А.С. Макаренко не может быть в первоначальном виде перенят в современной школе и тем более на уровне начального общего образования. При этом (в логике возрастной педагогики и психологии) основы полноценного развития личности закладываются именно в детском и раннем подростковом возрасте. А при обнаружении социальной дезадаптации ребенка в образовательном учреждении наиболее эффективно своевременное педагогическое воздействие на ребенка и младшего подростка, осуществленное на уровне начального образования.

Закономерным следствием продолжения педагогики А.С. Макаренко в детских коллективах начальных классов становится реализация проектной деятельности. Существующие формы такой деятельности многообразны. Выделяют формы учебных проектов, в которых обучающиеся через осуществление са-

мостоятельной исследовательской, творческой или конструкторской деятельности получают необходимые знания и представления из предметных областей. Разнообразные социальные проекты могут быть направлены на сохранение и распространение духовных ценностей общества. Инновационные проекты имеют своей целью реализацию принципиально новых идей в различных областях жизнедеятельности. Проекты, реализуемые в современных школах, не ограничены вышеперечисленными видами. Все виды проектов объединяет коллективный характер деятельности, необходимость выстраивания самоуправления, наличие решаемой проблемы и создание проектного продукта, характеризующего результат всей работы. В процессе организованной проектной работы обучающиеся оказываются вынужденными вступать в коммуникацию и сообща решать возникающие проблемы.

В ходе правильно организованной проектной деятельности могут быть решены проблемы, вызывающие социальную дезадаптацию у младших школьников, а именно:

- отсутствие или недостаточность коммуникативных навыков (навыки развиваются в процессе непосредственного общения детей);

- неадекватная самооценка (каждый участник проекта получает внешнюю оценку от окружающих, носящую скорее подерживающий характер);

- завышенные требования к окружающим (в практической совместной деятельности происходит взаимовоспитание детей, в котором в определенной степени «сглаживаются» особенности отдельного ребенка, увеличивается значимость общественных норм);

- эмоциональная нестабильность («коллектив воспитывает» ребенка лучше отдельного педагога);

- боязнь вступать в общение, тревожность ребенка (при правильной организации деятельности дети с психологическими и коммуникативными зажимами начинают работать в малых группах и постепенно раскрывают свой потенциал).

Однако дети и младшие подростки с социальной дезадаптацией крайне неохотно включаются в любую учебную и внеурочную деятельность. Следовательно, задача педагога – создать та-

кую ситуацию, в которой участвовать в проекте будет весь детский коллектив, причем достаточно продолжительное для получения педагогических результатов время. Мы находим решение в организации серии краткосрочных интенсивных школ, посвященных проектной деятельности.

Интенсивная школа – особая форма организации образовательного процесса, в которой за короткий промежуток времени (от 3 дней до 2 недель) происходит практическое включение обучающихся в тот или иной материал. Чаще всего это проходит в условиях детских и загородных лагерей, хотя допустима организация в образовательном учреждении. В условиях начальной школы целесообразна организация 3–5-тидневных интенсивных школ в каникулярное время.

В целях установления результативности применения проектной деятельности в условиях интенсивной школы для преодоления социальной дезадаптации детей и младших подростков на базе МБОУ «Средняя школа № 6» г. Ачинска на протяжении с 2013 по 2017 гг. были организованы ежегодные выездные интенсивные школы, посвященные проектной деятельности. Школы продолжительностью 5 дней проходили на весенних и осенних каникулах. Программа каждой школы разрабатывалась индивидуально, без повторов, каждая группа детей участвовала не менее чем в двух различных школах, таким образом, можно говорить о результатах систематической работы. Наполняемость групп составляла от 30 до 40 детей и младших подростков, хотя в процессе непосредственной проектной деятельности они разбивались на команды до 5–7 человек. Тематика каждой школы, так же, как и тематика включаемых в нее проектных работ, была различной: от исследований и реконструкций народных обычаев до воплощения социально полезных изобретений и идей. Общая тематика всех реализованных интенсивных школ – «Культурное наследие России».

Благодаря условиям выездной школы достигается действительное «погружение» в тематику проектов и коллективную жизнь. Поэтому одними из первых мероприятий каждой школы становится организационное собрание, на котором участники устанавливают «правила общежития» и выбирают структуру самоуправ-

ления. Деятельность в каждой интенсивной школе выстраивается в соответствии с возрастными особенностями детей и планируется с утра в 8.00 до вечера 22.00 (включая периоды отдыха, приема пищи и гигиенические процедуры). Каждый день имеет собственную тематику, которой посвящены все реализуемые мероприятия. Вся работа происходит в группах сменного состава, таким образом, к концу интенсивной школы каждый ребенок получает опыт непосредственного общения с каждым из участников. Занятия в интенсивной школе не сводятся только к проектам – обязательны смена видов деятельности и организация перерывов. На протяжении нескольких лет был установлен и признан оптимальным следующий порядок работ (Таблица).

*Таблица*

**Примерный распорядок дня в выездной интенсивной школе**

Время	Деятельность
08.00–09.30	Подъем, зарядка, гигиенические процедуры, завтрак
09.30–13.00	Групповые учебные проекты
13.00–14.00	Обед, перерыв
14.00–15.30	Активные игры, спортивные мероприятия
15.30–16.00	Полдник
16.00–17.00	Игры на командообразование
17.00–18.00	Коммуникативные тренинговые игры
18.00–19.00	Ужин, перерыв
19.00–20.00	Творческие и конструкторские проекты
20.00–22.00	Тихие игры (соревнования по настольным играм), просмотр образовательных фильмов, участие в вечерних тематических мероприятиях
22.00–22.30	Общий сбор на ежедневную рефлексию (отрядный огонек)
22.30	Отбой

Соблюдение режима дня становится обязательным для каждого участника интенсивной школы, и здесь следует отметить, что при отсутствии привычных для детей отвлекающих раздражителей (социальные сети, компьютер, привычное окружение) каждый ребенок активно включается в коллективную деятельность и работает с полной самоотдачей. Особое значение приоб-

ретаает ежедневная рефлексия, в ходе которой каждый участник высказывает свое мнение о конкретном мероприятии и событии дня, может дать оценку работе команд, других участников и себе самому. На таких собраниях происходит поощрение успешных команд, а в случае провинностей и нарушений дисциплины отдельными участниками группа определяет им меру наказания.

На протяжении четырех лет в интенсивных школах приняли участие более 150 обучающихся в возрасте от 8 до 12 лет, среди которых: 12 детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, 3 ребенка с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, 8 детей с задержками психического и умственного развития, 11 обучающихся, состоящих на внутришкольном учете или КДН. До начала и по окончании каждой школы обучающиеся проходили диагностику изменения уровней социально-статусной идентичности в рамках метода изучения уровней проявления российской гражданской идентичности (метод ПРОГИ, авторы А.С. Потемкин, Н.Ф. Яковлева, свидетельство о государственной регистрации №2015620816). Данный метод устанавливает соответствие между уровнями проявления когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельно-волевого компонентов социально-статусной, территориальной, национальной и семейно-статусной идентичности ребенка. В рамках преодоления социальной дезадаптации повышение уровня проявления социально-статусной идентичности является показателем эффективности реализации программы. Метод ПРОГИ показал, что в среднем для всех участников интенсивных школы к концу их реализации уровень социально-статусной идентичности вырос с 39,7 до 42,0 баллов. Также была выбрана контрольная группа из обучающихся, не принимавших участие в работе школ. Результаты групп были проанализированы по непараметрическому статистическому U-критерию Манна-Уитни, различия оказались на уровне 0,05 балла, что соответствует статистической значимости различий показателей в экспериментальной и контрольной группах. Об эффективности систематической организации интенсивных школ для обучающихся с признаками социальной дезадаптации говорит тот факт, что после завершения цикла мероприятий ни один из обучающихся «групп риска» не совершал пра-

вонарушений и в среднем не позднее чем через год все они были сняты с учета по поведению без случаев повторной постановки.

Таким образом, подтверждается эффективность принципов организации воспитывающего коллектива А.С. Макаренко в отношении детей с социальной дезадаптацией. Производящий труд в условиях начальной школы может быть в некоторой степени заменен проектной деятельностью. Интенсивная школа с применением проектной деятельности в качестве ведущей формы работы эффективна для преодоления социальной дезадаптации детей и младших подростков.

### *Библиографический список*

1. Весна Е.Б. Психологические закономерности и механизмы процесса социализации индивидуализации в онтогенезе: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Весна Елена Борисовна. М., 1998. 397 с.
2. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
3. Ларионова С.А. Социально-психологическая адаптация личности: теоретическая модель и диагностика. Белгород, 2002. 200 с.
4. Литвиненко Н.В. Социально-психологическая адаптация младших подростков: индивидуально-личностный подход // Наука и школа. 2007. № 5. С. 52–55.
5. Павлова М.П. Педагогические воззрения А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. Москва: Трудрезервиздат, 1956. 243 с. Режим доступа: <http://www.detskiysad.ru/ped/ped015.html>.
6. Педченко В.В. Критерии и показатели социально-психологической дезадаптации старшего подростка // Молодой ученый. 2017. №5. С. 405–410.
7. Социальная дезадаптация (понятие) [Электронный ресурс]. Педагогический словарь национальной энциклопедической службы. Режим доступа: <http://didacts.ru/termin/dezadaptacija-socialnaja.html>.
8. Яковлева Н.Ф. Разработка индивидуально-ориентированных воспитательных и коррекционно-развивающих программ для социально дезадаптированных детей и подростков: учебное пособие. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В.П. Астафьева, 2009. 144 с.
9. Яковлева Н.Ф., Шилова М.И. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: учебное пособие. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004.

# РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ АЧИНСКОЙ МАРИИНСКОЙ ГИМНАЗИИ

*Рюмишина Е.Н., г. Ачинск Красноярского края*

Развитие социальной активности подростков становится важной проблемой современности, решающим фактором прогрессивного социального развития. Сегодня даже при самых благоприятных условиях жизни подрастающее поколение часто бывает инертным, не заинтересованным в самостоятельной деятельности, способным лишь усваивать сложившийся опыт, не прилагая усилий для преобразования окружающей действительности.

Это происходит потому, что, с одной стороны, в соответствии со своими возрастными особенностями подростки стремятся быть значимыми, самовыразиться, выделиться, привлечь к себе внимание через общение, общественно полезную деятельность. С другой стороны, они не могут достичь высокого уровня социальной активности взрослого человека, так как не обладают достаточным количеством жизненного опыта и не владеют большинством видов и форм развития социальной активности, помогающих им адаптироваться к жизненным ситуациям [10]. А некоторые, по разным причинам, боятся выделяться из общей массы. Возникшее противоречие показывает необходимость поиска способов и средств целенаправленной подготовки подростков к адаптации в сложную социальную среду [7].

Социальная активность является важнейшей сферой и особым уровнем активности человека. Вопросом изучения данного понятия занималось множество авторов.

Так, Е.А. Ануфриев в своей книге «Социальная активность личности» определяет ее как сознательное, творческое отношение к жизни, как глубокую и полную самореализацию личности [1].

А Л.Н. Жилина и Н.Т. Фролова понимают социальную активность как психологическое качество личности: «Неравноду-

шие ко всему, что происходит вокруг, заинтересованность событиями не только рядом, в производственном коллективе, но и поселке, городе, деревне, и стране, во всем мире, равнодушие, сказывающееся во всем поведении личности в ее труде, опыте, в общественной работе и в отношениях с друзьями, – это и есть социальная активность» [3].

Одним из институтов формирования социальной активности несовершеннолетних является образовательная организация. Именно здесь под воздействием воспитательного процесса происходит изменение личности воспитанника.

Социальная активность подростков в школе заключается в активизации их жизненной позиции, повышении мотивации к учебной деятельности, включении ребенка в общественно полезную деятельность, участии обучающихся в различных проектах и конкурсах, направленных на развитие их творческих способностей. Значимым фактором в определении социальной активности является то, что не всякая деятельность является выражением и показателем социальной активности, а лишь деятельность, имеющая определенные качественные и количественные характеристики. Для того чтобы деятельность можно было считать активной, она должна обладать свойством самостоятельности. Это означает, что она не должна быть навязана извне, а должна быть внутренне необходимой человеку, порождаться его потребностями. Потребности являются внутренним источником активности. Кроме того, чтобы охарактеризовать субъект как социально активный, мы должны видеть, что он способен осознавать и сознательно реализовывать свои потребности.

Важным является методологический вывод В.Г. Мордковича, согласно которому активность является существенным признаком субъекта, ибо «без активности нет субъекта». Это связано с тем, что при осуществлении навязанной ему деятельности человек должен быть охарактеризован как «носитель деятельности», т. е. объект, выполняющий чужую волю и не имеющий при этом в ней собственной потребности. Выполнение такой деятельности можно охарактеризовать категорией «социальная пассивность», которая является обратной категории «социальная активность» [4, с. 56].

Об этом в своих трудах упоминает и А.С. Макаренко, который старался организовывать педагогический процесс так, чтобы выводить детей из пассивного состояния «объектов воспитания» и превращать их в «субъектов воспитания». Антон Семенович считал, что там, где такой системы нет, часто вырастают безвольные, не приспособленные к жизни люди.

Следует отметить, что движущим фактором социальной активности являются не все потребности, а лишь те из них, удовлетворение которых имеет социальное значение, затрагивает общественные интересы.

Важнейшим критерием социальной активности личности является мотивированность на саморазвитие, принятие другого и содействие другим людям в их деятельности.

В советское время социальная активность в школах выполняла функции политической социализации и была идеологизирована, воспитывалась гражданская ответственность школьников, предоставлялась возможность получать опыт самоорганизации и участия в общественной деятельности. Разработкой проблем повышения общественной активности молодежи в процессе трудовой и общественно-политической деятельности занимались выдающиеся советские педагоги и государственные деятели, такие как П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др. [8].

На сегодняшний день картина выглядит несколько иначе. Активизация социальных качеств обучающихся сводится к участию подростков в процессе самоуправления школой. Хотя Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» четко говорит нам, что воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства[9].

В то же время А.С. Макаренко в своих работах отмечает, что воспитывает не воспитатель, а среда, значит, необходимо создать такую среду, чтобы пришли в движение внутренние силы, веду-

щие к саморазвитию личности ребенка. Именно коллектив, совместная работа является такой средой.

Таким образом, чтобы повышать социальную активность подростков, необходимо разрабатывать программы по формированию активной жизненной позиции ребенка и включению его в различные виды общественно значимой деятельности [2].

В гимназии данное направление обеспечивается положением о детской демократической республике «Веря» и программой воспитания классного коллектива, которая разрабатывается воспитателем в период формирования нового классного коллектива.

Заметим, что этот период совпадает с началом подросткового возраста. Подростковый возраст – переходный этап между детством и взрослостью. Это время пробуждения, время открытий, совершенно нового взгляда на общество, своеобразного перерождения. У того, кто вступает в новый этап своей жизни, полностью меняется отношение к себе. Характерной чертой подростков является крайняя неустойчивость интересов, зависимость от мнения других людей, высокая степень восприимчивости к негативному социальному опыту взаимодействия с окружающими и сравнительно небольшой социокультурный опыт.

В переходном возрасте для несовершеннолетних актуальны потребность в нравственном самоопределении, т. е. в ориентации в системе жизненных целей и ценностей, поиск своего места в жизни. И главная задача классного руководителя совместно со всеми субъектами воспитательного процесса – помочь сориентироваться подросткам в этом водовороте, сделать правильный выбор, помочь рождению индивидуальности.

Воспитательный процесс в этот период должен быть направлен на оказание помощи подростку в определении своей системы интересов, которая в его социальном развитии выполняет две важные общественные функции. Во-первых, интересы являются внутренними социальными стимулами, побуждающими подростка к определенным действиям; во-вторых, общность интересов является основой для сближения его со своим классом, с группой сверстников, людьми, обществом, что является фактором социализации личности.

Программа воспитания классного коллектива, по которой я работаю, построена на основе методики коллективной творческой деятельности и технологии А.А. Ухтомского, Г.К. Селевко «Самосовершенствование личности». Она позволяет реализовать идеи сотрудничества педагога и обучающегося, участия второго в улучшении окружающей жизни, помогает раскрывать индивидуальные творческие способности гимназисток.

Целью данной статьи является описание Программы воспитания классного коллектива, разработанной в 2012 учебном году и реализуемой в Ачинской Мариинской гимназии.

В нашем конкретном случае это программа «Мы дети – мы личности», основная цель которой – ввести личность ребенка в режим саморазвития, на каждом возрастном этапе поддерживать и стимулировать соблюдение этого режима.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- формировать потребность в здоровом образе жизни;
- формировать личность, обладающую интеллектуальным и нравственным потенциалом, необходимым для любого вида деятельности, умеющую реализоваться в современных условиях, социально адаптированную к окружающему миру, что становится возможным благодаря интеграции урочной и внеурочной деятельности;
- поддерживать и повышать социальную активность гимназисток, их самостоятельность и ответственность через организацию жизни детского коллектива и социума;
- формировать активную жизненную позицию и общую культуру личности гимназисток через проведение классных часов и внеклассных мероприятий;
- развивать стремление к непрерывному самосовершенствованию, саморазвитию, к тем качествам личности, которые необходимы для последующего обучения в профессиональных учебных заведениях;
- формировать учебную мотивацию через участие в олимпиадах, предметных конкурсах, работе факультативов;
- развивать творческую индивидуальность через участие в жизни класса, гимназии и включение в дополнительное образование;

– развивать самостоятельность гимназисток через организацию системы самоуправления в классе и гимназии.

Остановимся подробнее на некоторых из них. Так, одной из задач является поддержание и повышение социальной активности гимназисток, их самостоятельности и ответственности через организацию жизни детского коллектива и социума. Работа над этой задачей начинается с первых дней жизни детей в гимназии и продолжается на протяжении всех лет обучения в ней. На начальном этапе происходит изучение психологических особенностей учащихся с целью предупреждения социальной неактивности ребенка.

Для изучения социальной активности подростков широко используется метод наблюдения, позволяющий изучить положение ребенка в классе, взаимодействие его со школьным коллективом и обществом в целом. Изучение процесса взаимодействия подростков с социумом позволяет определить степень активности в совместной деятельности ребенка и его ближайшего окружения. В процессе исследования может использоваться метод тестирования, с помощью которого определится уровень социальной активности учащегося. Для изучения социализированности личности обучающегося используется методика, разработанная профессором М.И. Рожковым.

После завершения данного этапа классным воспитателем выстраивается работа по организации воспитывающей деятельности. И здесь нам необходимо понимать, что важнейшими условиями формирования социальной активности обучающихся являются совместная деятельность коллектива класса, объединенная общей целью, развитие гуманистических коллективистских отношений между учащимися.

«Коллектив – не толпа. Опыт коллективной жизни есть не только опыт соседства с другими людьми, через коллектив каждый член его входит в общество», – так писал Антон Макаренко.

Чтобы стать коллективом, группа должна пройти нелегкий путь качественных преобразований. На этом пути А.С. Макаренко выделяет несколько стадий (этапов).

Первая стадия – становление коллектива (стадия первоначального сплочения). В это время коллектив выступает прежде

всего как цель воспитательных усилий педагога, стремящегося организационно оформленную группу (класс, кружок и т. д.) превратить в коллектив, т. е. такую социально-психологическую общность, где отношения учеников определяются содержанием их совместной деятельности, ее целями, задачами, ценностями. Организатор коллектива – педагог, от него исходят все требования. Первая стадия считается завершенной, когда в коллективе выделился и заработал актив, воспитанники сплотились на основе общей цели, общей деятельности и общей организации [6, с. 302].

Данная стадия приходится на период обучения девочек в 5–6 классах гимназии. Для достижения поставленных целей и сплочения классного коллектива на этом этапе осуществляется знакомство с правилами проживания и обучения в гимназии, усваиваются режимные моменты, закладываются большие и малые традиции. Например, традиция празднования «Дня именинника». У нас это не традиционное чаепитие с выдачей конфет и чтением поздравлений, а заранее продуманное и тщательно организованное театрализованное представление. Нами заранее определяется тема «Дня именинника» (*«Малыш и Карлсон»*, *«Тройной день рождения»*, *«Трое из Простоквашино»*, *«Алиса в стране чудес»*, *«Я – гражданин России»*, *«Пиратская вечеринка»*, *«Приключения Буратино, или тайна золотого ключика»*, *«Праздник для дюймовочек»* и т. д.), составляется сценарий, продумываются игры и подбираются костюмы. Такие праздники – настоящее событие для девочек, где каждый считает своим долгом внести вклад в общее дело. Задача ведущих – организовать праздник так, чтобы порадовать именинников. Во время подготовки к таким праздникам девочки учатся договариваться друг с другом, налаживать контакты с разными людьми, у них формируется чувство гордости за свой коллектив, вера в его силы, уважение к общественному мнению. Дни именинников организовывались нами до 9-го класса. Далее, в связи с подготовкой к предстоящим экзаменам, девочки стали организовывать такие тематические вечеринки в домашних условиях. А навыки, полученные ими на наших праздниках, переросли в нечто большее: в заботу не о себе, а о других

Сначала мы попробовали организовать концерт для мам и бабушек, затем наладили сотрудничество с кадетами и организовывали взаимные поздравления на День защитника Отечества («Курс молодого бойца», «Тяжело в учении – легко в бою» и т.д.) и 8 Марта (эта традиция тоже продолжалась в течение нескольких лет). Позже девочки заинтересовались волонтерской деятельностью, организованной в рамках гимназической программы «Здоровье», и на протяжении последующих четырех лет организовывали и проводили различные мероприятия валеологической направленности : *устный журнал «Движение – это жизнь»*; *классные часы: «Оружием знания против наркомании», «Алкогольная тряси́на», «Привычки хорошие и плохие», «Береги здоровье смолоду», сценка о вреде пагубных привычек «Колобок», акции «Дарю тебе сердце», «Молодежь выбирает жизнь», «Спорт – альтернатива пагубным привычкам», «Здоровье молодежи – богатство края!», Дни здоровья, флешмобы и т.д.*

Таким образом, мы плавно перешли на вторую стадию становления коллектива. Она пришлась на 7–9 классы. Теперь уже актив не только поддерживал требования педагога, но и сам предъявлял их к членам коллектива, руководствуясь своими понятиями о том, что приносит пользу, а что – ущерб интересам коллектива.

Если активисты правильно понимают потребности коллектива, то они становятся надежными помощниками педагога. Работа с активом на этом этапе требует особого внимания классного руководителя.

Для второй стадии характерна стабилизация структуры коллектива. Коллектив в это время выступает уже как целостная система, в нем начинают действовать механизмы самоорганизации и саморегуляции. Он уже способен требовать от своих членов определенных норм поведения, при этом круг требований постепенно расширяется. Таким образом, на второй стадии развития коллектив уже выступает как инструмент целенаправленного воспитания определенных качеств личности.

Основная цель педагога на этой стадии – максимально использовать возможности коллектива для решения тех задач,

ради которых этот коллектив создается. Практически только теперь коллектив достигает определенного уровня своего развития как субъект воспитания, в результате чего и становится возможным целенаправленно использовать его в целях индивидуального развития каждого отдельного ученика. В общей атмосфере доброжелательности по отношению к каждому члену коллектива, высокого уровня педагогического руководства, стимулирующего положительные стороны личности, коллектив становится средством развития социально важных качеств личности [6, с. 302–303].

В этот период мы работали наиболее плодотворно. Девочки по-прежнему проводили мероприятия для других классов, участвовали во всех гимназических конкурсах: «Мисс-осень», «Голубой огонек», «Гимназистка года», «Весенний фитнес-фестиваль» и т.д. Осуществляли социальные пробы и практики (*становились участницами и тьюторами модуля «Начни жить иначе»*); активно участвовали в благотворительной деятельности (*сбор средств для клуба «Милосердие», помощь бездомным животным приюта «Доброе сердце», выход в реабилитационный центр «Синезлазка», оказание помощи ветерану педагогического труда инвалиду-колясочнику и т.д.*).

Гимназистки стали участницами патриотических акций «*Знамя Великой Победы*» и «*Народная победа*», международного конкурса «*Мы хотим жить в мире*». Они принимали участие в *Параде Победы* и акции «*Бессмертный полк*» и т.д.

Развитие коллектива на этой стадии связано с преодолением противоречий: между коллективом и отдельными учениками, опережающими в своем развитии требования коллектива, или, наоборот, отстающими от этих требований; между общими и индивидуальными перспективами; между нормами поведения коллектива и нормами, стихийно складывающимися в классе; между отдельными группами учеников с различными ценностными ориентациями и т.д. Поэтому в развитии коллектива неизбежны скачки, остановки, движения вспять [6, с. 303]. Благополучно преодолев подобные трудности, мы приблизились к третьей стадии развития нашего коллектива.

По мнению А.С. Макаренко, третья стадия характеризует расцвет коллектива. Они отличаются рядом особых качеств, достигнутых на предыдущих этапах развития. Чтобы подчеркнуть уровень развития коллектива на этой стадии, достаточно указать на уровень и характер требований, предъявляемых друг к другу членами коллектива: более высокие требования к себе, чем к своим товарищам. Одно это уже свидетельствует о достигнутом уровне воспитанности, устойчивости взглядов, суждений, привычек. Если коллектив доходит до этой стадии развития, то он формирует целостную, нравственную личность. На данной стадии коллектив превращается в инструмент индивидуального развития каждого из его членов. [6, с. 303].

На этой стадии развития классного коллектива мы оказались в текущем учебном году. Часть воспитанниц класса вошли в состав детской демократической республики «Верея», заняв должности президента, советника по делам культуры, тьютора младшей Верей, советника по дисциплине и порядку. Девочки активно включились в процесс соуправления гимназией. Совместно с обучающимися других классов девочки стали участниками фестиваля практик органов кадетского и гимназического самоуправления, участвовали в осеннем образовательном сборе лидеров Красноярского регионального детско-юношеского общественно-го движения «Краевой школьный парламент». Они по-прежнему организуют гимназические мероприятия, но делают это на более высоком уровне.

В этом учебном году гимназистками и воспитанниками Ачинского кадетского корпуса разработан и успешно реализован проект по обустройству территории дома малютки «Снежный городок». В данный период времени девочки налаживают контакты с Ачинской специальной (коррекционной) общеобразовательной школой-интернатом I вида.

Процесс развития коллектива рассматривается отнюдь не как плавный процесс перехода от одной стадии к другой. Между стадиями нет четких границ – возможности для перехода к последующей стадии создаются в рамках предыдущей. Каждая последующая стадия в этом процессе не сменяет предыдущую, а как

бы добавляется к ней. Коллектив не может и не должен останавливаться в своем развитии, даже если он достиг очень высокого уровня. Поэтому некоторые педагоги выделяют четвертую и последующие стадии движения. На этих стадиях каждый школьник, благодаря прочно усвоенному коллективному опыту, сам предъявляет к себе определенные требования, выполнение нравственных норм становится его потребностью, процесс воспитания переходит в процесс самовоспитания [6, с. 303].

На этих этапах социальная активность подростков достигает наиболее высокого уровня. Это проявляется как в качественных, так и в количественных показателях. Они наглядно представлены в сравнительных таблицах:

*Таблица 1*

**Методика определения уровня развития самоуправления  
в ученическом коллективе М.И. Рожкова**

Критерии	7-й класс	10-й класс
Включенность учащихся в самоуправленческую деятельность,	0,7	0,8
Организованность классного коллектива	0,6	0,8
Ответственность за результаты совместной работы в классе	0,7	0,7
Участие класса в управлении делами школы	–	0,9
Взаимодействие с другими классами в организации общешкольной жизни	–	0,7
Осознание ответственности за результаты работы всего коллектива гимназии	–	0,8
Уровень развития ученического самоуправления в детском коллективе	Средний	Высокий

*Таблица 2*

**Методика М.И. Рожкова для изучения социализированности личности учащегося**

Средний балл на класс	7-й класс	10-й класс
	2,4	3,5
Уровень социализированности личности	Средний	Высокий

На этот этап перешли некоторые обучающиеся нашего класса, покинув гимназию и поступив в средние специальные образовательные учреждения. За годы обучения в гимназии девочки приобрели такие качества, как инициативность и исполнительность, научились принимать на себя определенные обязательства, становиться субъектами ответственности и добиваться значимых результатов. Общественная активность стала для них ценностью, внутренне необходимой, естественной потребностью. Свидетельством тому выступают благодарственные письма за воспитание несовершеннолетних от вышеупомянутых учреждений на адрес гимназии, в которых описывается активная общественная жизнь девочек.

Из всего вышесказанного мы делаем вывод, что социальная активность является важнейшей сферой и особым уровнем активности человека, а важнейшими условиями формирования социальной активности учащихся являются совместная деятельность коллектива класса, объединенная общей целью, развитие гуманистических коллективистских отношений между учащимися. Программа воспитания классного коллектива, разработанная и реализуемая в Ачинской Мариинской гимназии, способствует развитию социальной активности обучающихся.

### ***Библиографический список***

1. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности. Москва: Знание, 1969. 37 с.
2. Демидова С.А., Сорокина И.Р. Развитие социальной активности подростков в школе // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 194–196. (ссылка на электронный ресурс: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6751>)
3. Жилина Л.Н. Формирование личных потребностей при социализме. М.: Знание, 1978. 64 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8-ми т. Т. 4 М.: Педагогика, 1984.
5. Мордкович В.Г. Социальная активность: некоторые методические проблемы фиксации и измерения: факторы социальной активности городского населения. М.: Академия наук СССР; Институт социологических исследований, 1986. 158 с.

6. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.
7. Светлакова А.Н., Михайлова Н.В. Развитие социальной активности обучающихся во внеурочной деятельности средствами школьного пресс-центра. Нарьян-Мар, 2015.
8. Чубиркина И.А. Методическая разработка на тему: Основные положения педагогики А.С. Макаренко, 2012. (ссылка на электронный ресурс: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/2012/05/10/osnovnye-polozheniya-pedagogiki-as>)
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 25.11.13) «Об образовании в Российской Федерации».
10. Яковлева Н.Ф., Шилова М.И. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: учеб. пособие. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006.

## ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В АЧИНСКОЙ МАРИИНСКОЙ ГИМНАЗИИ

*Л.Г. Бакулина, г. Ачинск Красноярского края*

**А.С.** Макаренко считал, что «...трудовая подготовка и воспитание трудового качества человека – это подготовка и воспитание не только будущего хорошего или плохого гражданина, но и воспитание его будущего жизненного уровня, его благосостояния» [2]. Труд – это наиболее благоприятное условие проявления и развития человеком качеств личности, он дает возможность детям познать окружающий мир и применить на практике теоретические знания. Трудовая деятельность развивает интерес к работе, дает возможность почувствовать радость творчества, играет важную роль для выбора профессии.

Однако намечается такая тенденция, что трудовое воспитание в современной школе сводится к минимуму, происходит отказ от непосредственного привлечения обучающихся к труду.

Новый ФГОС ООО устанавливает определенные требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: сформированность ответственного отношения

к учению, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально-значимом труде [3].

Поэтому в настоящей статье рассматривается программа «Трудовое воспитание обучающихся в Ачинской Мариинской гимназии».

Целью данной программы является трудовое воспитание обучающихся Ачинской Мариинской гимназии с учетом возрастных, гендерных особенностей и требований ФГОС.

Участие гимназисток в трудовой деятельности рассматривается нами в качестве главного средства введения девочек в систему общественных отношений и основы нравственного воспитания и становления личности.

Программа разработана в соответствии с ФГОС основного общего образования и среднего общего образования, Федеральным законом от 29.12.12 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ориентиром содержания программы является цель женского гимназического образования: становление благовоспитанной, деловой дамы, духовной, нравственной, культурной женщины, с развитой потребностью к благотворительности, добросердечной, любящей матери, жены и друга в семье, умелой хозяйки и хранительницы домашнего очага [5].

Важнейшим условием привлечения ребенка к труду в Ачинской Мариинской гимназии является добровольное согласие его и его родителей (законных представителей).

При разработке нашей программы мы руководствовались такими основными задачами: дать представление о видах труда; формировать положительное отношение обучающихся гимназии к умственному и физическому труду; освоение навыков и трудовых умений.

Работа по программе ведется по направлениям. В основе содержания направления «Учебный труд» лежит технология само-

развития личности А.А. Ухтомского – Г.К. Селевко «Самосовершенствование личности». Классными воспитателями разрабатываются и проводятся занятия и классные часы. Так, например, курс «Научи себя учиться» в 7 классе предполагает такие темы: «Что такое учение», «Есть такая профессия – ученик», «Воля и трудолюбие», «Индивидуальность в учении», «Поиск информации», «Тайны хорошей памяти», «Повторение – мать учения» и т. д. Такие занятия помогают формировать ценностное отношение обучающихся к учебному труду.

Освоению навыков деловой дамы с развитой потребностью к благотворительности способствует социально значимый труд. Содержание этого направления включает проведение благотворительных ярмарок. Воспитанницы своими руками изготавливают и продают изделия; средства, вырученные на ярмарках, идут на благотворительность, покупку подарков детям-сиротам Ачинского дома ребенка №1, реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Синеглазка». В гимназии осуществляется волонтерская деятельность. Девочки под руководством педагога-организатора ставят кукольные спектакли, разрабатывают небольшие праздничные сценарии, игры и посещают детские образовательные учреждения города Ачинска для особых детей. Старшеклассницы оказывают помощь в домашних делах людям с ограниченными возможностями. Обучающиеся нашей гимназии являются постоянными участниками краевого школьного парламента и принимают участие в реализации его социальных акций и практик. Например, «Ярмарка профессий», «Весенняя неделя добра» и т.д. В гимназии сохраняется традиция участия в весенних субботниках.

Во время летних каникул организуется летняя трудовая практика в соответствии с заранее составленным графиком. Нами разработано положение о летней трудовой практике, основанное на нормативных документах, регламентирующих использование детского труда. В качестве поощрения предусмотрено награждение грамотами самых трудолюбивых и активных участников летней практики на общегимназической линейке.

Направление «Самообслуживание» помогает формировать культуру самообслуживающей деятельности, навыки умелой хозяйки в доме и хранительницы домашнего очага. Дежурными классными воспитателями ежедневно организуется дежурство по гимназии, воспитанницы следят за соблюдением чистоты и порядка. Ежедневное дежурство в классе по графику позволяет поддерживать чистоту в течение дня, а влажная уборка в вечернее время – подготовить кабинет к следующему учебному дню. Один раз в четверть обучающиеся каждого класса делают генеральную уборку своих кабинетов. Систематически ведется работа по озеленению классного кабинета. В пансионате гимназии воспитанницами проводится ежедневная вечерняя влажная уборка жилых комнат по графику, стирка личной одежды, формы, уход за обувью. Также самообслуживающий труд реализуется на уроках технологии, кружках и объединениях дополнительного образования.

В содержании деятельности направления «Профориентация» лежат элементы технологии саморазвития личности А.А. Ухтомского – Г.К. Селевко «Самосовершенствование личности». Классные воспитатели организуют и проводят занятия и классные часы, например, курс «Найди себя» в 9 классе предполагает такие темы: «Дорога труда», «Мир профессий», «Хочу-могу-надо», «Я и моя профессия» и др. В реализации этого направления принимают непосредственное участие педагог-психолог и педагог-организатор. Педагог-психолог гимназии ведет курс «Твоя профессиональная карьера», педагог-организатор разрабатывает план событий, встреч с людьми разных профессий. Профориентационная работа с обучающимися гимназии начинается с пятого класса. Для среднего звена обучающихся – это знакомство с миром профессий, выявление их интересов и склонностей. Для старшего – дается представление о сущности выбранных профессий, выявляется готовность к избранной деятельности. Мы сотрудничаем с сузами и вузом, центром занятости населения г. Ачинска. Организуем экскурсии на предприятия: в химическую лабораторию, городской суд, на телевидение, в Сибирский федеральный университет, посещаем ярмарки профессий.

Наши обучающиеся одиннадцатого класса посетили выставку-форум «Образование. Профессия и карьера» в г. Красноярске.

Если обобщить вышеизложенное, то Программа трудового воспитания в Ачинской Мариинской гимназии способствует расширению понятий у гимназисток о видах труда, развитию ценностного отношения к учебному, общественно значимому и самообслуживающему труду.

### *Библиографический список*

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984.
2. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта основного общего образования».
3. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации».
4. Концепция развития кадетского и женского гимназического образования в Красноярском крае (приложение №1 к постановлению Совета администрации края от 21 июня 2005 г. № 183-п).

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ МАКАРЕНКО В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНО-ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ УСПЕШНОЙ ЛИЧНОСТИ**

*Н.М. Харламова, г. Канск Красноярского края*

**П**редставляем опыт коллективистского воспитания успешной личности в практике социально-волонтерского движения «БлагоДарю» ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю. В настоящее время коллективистское воспитание обучающихся актуально и значимо для нашего общества. Во многих сферах нашей жизни особенно остро ощущается необходимость восстановления утраченных общечеловеческих ценностей: гуманизма и милосердия, человеколюбия и сострадания. Благодаря коллективу формируется активная гражданская позиция, воспитанники получают общественно значимые умения и навыки, видят поддержку и понимание, учатся оказывать помощь дру-

гим людям. Быть социально активным – значит не только понимать и осознавать свою ответственность за свою жизнь и здоровье, но защищать и пропагандировать свою социальную и политическую позицию, помогать другим и поддерживать в сложных жизненных ситуациях. Нельзя научиться быть социально активным, не участвуя в самой деятельности [5].

Развитие волонтерского движения с подростками, находящимися в конфликте с законом, имеет большое значение. В процессе деятельности волонтеры взаимодействуют с внешним миром, получают воздействие извне, получают информацию, знания, обучаясь и развивая личностные качества. Особенно это важно для наших ребят, которые изолированы от внешнего мира.

Целью волонтерского движения «БлагоДарю» является воспитание и развитие у подростков высоких нравственных качеств путем пропаганды идей добровольного труда на благо общества и во благо нуждающихся. Волонтерство для подростков - это стиль современной жизни. Это пример для других. Помогая другим, они помогают себе!

По результатам опроса ребят нашей школы мы выяснили, что 82% из всех опрошенных имеют представление о том, что такое волонтерская деятельность, 86% считают этот вопрос актуальным и 35% хотели бы работать в одной команде. Не менее важным для нас было узнать доминирующие мотивы быть волонтером: так, потребность помогать людям составила 30%, получить новый социальный навык – 25 %, «это мне поможет для условно-досрочного освобождения – 25%, «я уже был волонтером, мне это нравилось» – 5%, найти единомышленников (по взглядам, позициям и принципам) – 12 %, «хочу просто занять себя делом» – 3%.

В своей воспитательной деятельности мы внедряем не только инновационные педагогические технологии, но и опираемся на проверенные временем народные традиционные средства воспитания у обучающихся коллективистских качеств.

Коллективистское воспитание личности в практике социально-волонтерского движения, организованного в колонии, основывается на идеях Антона Семеновича Макаренко. Наиболее значимой в этой деятельности нам представляется система пер-

спективных линий [1, с. 51–57]. Перспективой А.С. Макаренко считал практическую цель, которая способна увлечь и сплотить воспитанников. Она может быть ближней, средней и дальней. К ближней перспективе в волонтерском движении можно отнести организацию внеурочной досуговой деятельности, организацию встреч с интересными людьми, проведение спортивных соревнований. К средней перспективе относится проведение благотворительных акций, праздников и концертов, пропаганда здорового образа жизни. Дальняя перспектива включает в себя защиту и реализацию социально значимых проектов, реализуемых в Канской ВК: «У добра нет границ», «Жить по-настоящему!»

Социально-волонтерский проект «Жить по-настоящему!» включает четыре блока: первый блок «Милосердие», целью которого является возрождение лучших отечественных традиций благотворительности, воспитание доброты, чуткости, сострадания. Второй блок – «Спорт и здоровый образ жизни», целью которого является пропаганда здорового образа жизни, занятий спортом. Целью третьего блока «Наглядная агитация» является привлечение внимания общественности к проблемам экологии, нравственности, духовности, здоровья, взаимопомощи. Четвертый блок «Творческий» – формирование социально-активной позиции подростков, развитие творческих способностей.

На основе идей А.С. Макаренко о коллективистском воспитании личности [2, с. 98] нами были выделены основные социально-психологические характеристики коллектива, которые использовались в последующем при организации деятельности волонтерского движения «БлагоДарю». К ним относятся открытость, ответственность, нравственность, контактность, сплоченность, коллективизм.

Волонтерское движение «БлагоДарю» поддерживает связь и работу со многими (около 20) организациями Красноярского края, города Канска и Канского района. Наиболее активными в сотрудничестве являются: КГБОУ «Канский детский дом им. Ю.А. Гагарина», КГБОУ «Канский морской кадетский корпус», МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 9 города Канска, МОУ «Браженская СОШ» Канского района, МУ Многопрофильный молодежный центр «Восход», Юридический институт СФУ.

Волонтерское движение «БлагоДарю» принимает участие в районных, городских и областных социально значимых акциях и проектах. Воспитанники (волонтеры команды) внимательно следят за социальной жизнью города и района, всегда готовы присоединиться и помочь другим в хороших делах. Так, в рамках реализации проекта «У добра нет границ» воспитанники Канской ВК в преддверии празднования Нового года изготовили мягкие игрушки для детей Канского детского дома имени Ю.А. Гагарина, открытки к Дню пожилого человека для пенсионеров пансионата «Кедр» города Канска, в рамках акции «Осенняя неделя добра» – мягкие игрушки в центр социальной помощи семье и детям города Канска, в рамках акции «Теплый дом» – кормушки для птиц, в рамках акции «От сердца к сердцу» – мягкие игрушки детям-инвалидам в Комплексный центр социального обслуживания населения города Канска. В течение года ребята-волонтеры оказывают помощь бездомным животным из приюта «Четыре лапы и хвост» – уборка вольеров), а также участвуют в городском экологическом проекте «Чистые намерения».

В рамках реализации проекта «Жить по-настоящему!» воспитанники учреждения побывали на братской могиле партизан и жителей города Канска, очистили мемориал от снега и возложили цветы. В рамках акции «Победный май» ребята-волонтеры планируют изготовление открыток ветеранам ВОВ, членам общественной организации «Дети войны» города Канска, членам местной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов. В рамках акции «Никто не забыт – ничто не забыто!» организовано шефство над могилой ветерана ВОВ Шатова Петра Ивановича. Дальней перспективой для ребят-волонтеров в рамках этой же акции является посадка деревьев «Аллея памяти» на территории нашего учреждения. Ребята знают, что эта деятельность – жизненная позиция, ответственное отношение и стремление изменить мир к лучшему.

Работа в волонтерском отряде помогает ребятам изменяться внутренне и внешне. Взгляд из равнодушного превращается в горящий и заинтересованный. Сами подростки постепенно обретают самоуважение, становятся уверенными и привлекатель-

ными для окружающих. В общей атмосфере доброжелательности по отношению к каждому члену коллектива, высокого уровня педагогического руководства, стимулирующего положительные стороны личности, волонтерский отряд становится средством развития социально важных качеств личности.

### *Библиографический список*

1. Горланова Е.В. Педагогические условия ресоциализации дезадаптированных подростков в образовательном процессе. Томск, 2003. 22 с.
2. Макаренко А.С. О воспитании / Сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
3. Макаренко А.С. Коллектив и личность: собр. соч. Т. 5. Львов, 1963. 330 с.
4. Минова М.В. Крутень О.А. Познавательные общеучебные умения: формирование и диагностика: методическое пособие. Красноярск: ККПИПК. 184 с.
5. Некрылова А.Ф., Головин В.В. Уроки воспитания сквозь призму времен. М.: Педагогика, 1992. 234 с.
6. Петровский А.В. Психологическая теория групп и коллективов на новом этапе // Вопросы психологии. 1975. № 5. С. 42–53.
7. Савиных А.И. Организационно-педагогические условия ресоциализации несовершеннолетних осужденных в учреждении исполнения уголовного наказания: дис. ... канд. пед. н. Новокузнецк, 2006. 24 с.
8. Яковлева Н.Ф. Разработка индивидуально-ориентированных воспитательных и коррекционно-развивающих программ для социально дезадаптированных детей и подростков: учебное пособие. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2009.

## **НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ГЛУХИХ И СЛАБОСЛЫШАЩИХ ДЕТЕЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

*О.Н. Лаврова, г. Красноярск*

**А**ктуальность исследования. В настоящее время актуальна тема воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Практически не решается проблема семей, воспитывающих глухих детей. Ранее в нашей стране вопрос о детях-инвалидах и проблемах, связанных с их воспитанием,

оставался закрытым [3, с. 29]. Никто не хотел возиться с «проблемными детьми», хотя опыт воспитания и обучения глухих детей в семье был известен еще в средние века. Ограничения слуха или полное его отсутствие затрудняют и продлевают процесс социализации ребенка [1, с. 43–47], и наша задача все это компенсировать системой коррекционных мероприятий реабилитационно-образовательного процесса.

**Целью** данной работы является описание опыта реабилитационно-образовательных мероприятий для глухих и слабослышащих детей на примере патриотического и нравственного воспитания на уроках литературы.

Реабилитационно-образовательный процесс является системоорганизующим ядром в образовательной среде. Под образовательной средой понимается система, включающая в себя такие структурные элементы, как совокупность применяемых образовательных технологий, внеучебную работу, управление реабилитационно-образовательным, учебно-воспитательным процессом, взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами [4, с. 219].

Образовательная среда создает условия для формирования личности. Личность характеризуется выполнением определенной, значимой в обществе роли в зависимости от своих природных и психологических особенностей, нравственных, культурных ценностей. Такие дисциплины, как философия, политология, иностранный язык, русский язык и культура речи, литература, помогают приобрести за годы обучения определенные качества и ценности, которые дают возможность личности эффективно функционировать в обществе [3, с. 103–107]. Особое место занимает нравственное воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья. В данном случае воспитание нравственности – воспитание в детях доброты, отзывчивости, милосердия.

В своей педагогической практике на каждом уроке в инклюзивных группах или в группах с глухими детьми особое внимание мы уделяем вопросам нравственности, духовности. Чтение литературных произведений формирует нравственный мир глухого обучающегося. Чаще всего на уроках литературы

в инклюзивных группах и группах с глухими обучающимися применяется презентация, которая важна при объяснении нового материала и при закреплении знаний. Презентации обучающимся с ограниченными возможностями здоровья очень нравятся, они все понимают через наглядность (схемы, рисунки, тексты). Стоит отметить, что вся работа на уроке должна строиться с помощью сурдопереводчика. Обилие незнакомых слов снижает интерес к произведению, затрудняет понимание смысла прочитанного, что приводит к быстрому забыванию. Только продуктивная работа преподавателя и сурдопереводчика может вызвать интерес к произведению у глухих обучающихся и дальнейшей работе с произведением.

На уроках литературы часто встречается у детей нарушение целостности восприятия большого эпического произведения с глубоким нравственно-духовным подтекстом. Они не могут «вжиться» в образы, изображенные в художественной литературе. Объяснение явлений и сложных философских и художественных обобщений становится необходимым для разбора образа литературного героя. Самая главная задача нравственно-го воспитания глухих детей на уроках литературы – научить их сопереживать героям произведения, их судьбам. Огромную роль играют визуальные факторы, материал должен быть зримым, для того чтобы вызвать сочувствие, сопереживания жизни героя. Так, при изучении монументального произведения русской классической литературы XX века романа-эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон» важны наглядные пособия, отрывки из фильма с титрами, возможны даже инсценировки при привлечении слышащих детей. Главное – показать весь спектр чувств героев данного произведения, выявить положительных и отрицательных персонажей. На уроках изучения романа главное донести, показать человеческие взаимоотношения, поступки литературных героев через которые проявляется их характер. Важно, чтобы глухие и слабослышащие обучающиеся обладали внутренней красотой, гармонией мыслей и чувств, вырабатывали это у себя.

На каждом уроке перед преподавателем и сурдопереводчиком при разборе эпического произведения, драматического или

лирического стоит задача воспитать человека гуманного, справедливого, умеющего проявлять милосердие, доброту, способность к сопереживанию. Очень важно это для глухих детей, ведь они достаточно часто держатся в образовательном учреждении особняком от других. Для этого необходимо осознанное чтение художественных произведений, написание отзывов о нем, чтобы глухие обучающиеся могли бы высказать свое мнение, эмоции, чувства. В процессе работы с глухими и слабослышащими детьми очень важен момент обмена мнениями, они не должны бояться высказывать свои мысли.

Высокие патриотические чувства стараюсь доносить до глухих детей через изучение произведений о Великой Отечественной войне. При изучении таких произведений у детей на уроках литературы наблюдается сильнейший эмоциональный заряд патриотическими чувствами, личными переживаниями за героев, их судьбы. Книги о войне несут огромный воспитательно-патриотический заряд. В лучших произведениях о войне мы находим ключ к решению проблем сегодняшнего дня, прежде всего проблем нравственных, и об этом беседуем с обучающимися. Эти книги заставляют гордиться своей страной, своим народом, помогают понять самого себя, осознать значение каждого человека, заставляют искать свое место в жизни, по-доброму относиться к окружающим людям. После уроков, посвященных изучению произведений о Великой Отечественной войне, мы проводим конкурс чтецов в техникуме, в котором принимают участие глухие и слабослышащие дети. Из опыта проведения таких мероприятий можно сделать вывод, что глухие обучающиеся остаются довольными, у них возникает желание еще принимать участие в подобных мероприятиях. Работа над темой нравственного воспитания на уроках русского языка и литературы мною продолжается. Каждый урок должен заключать в себе развитие патриотических чувств, гармонию с окружающим миром, подготовку каждого глухого и слабослышащего ребенка к восприятию нравственных и духовных ценностей.

Итак, воспитание – процесс, требующий активности самих обучающихся, но только продуктивная работа преподавателя, его заинтересованность в донесении важных ценностей до обучаю-

щихся, включение их в деятельность, воспитание воли даст положительный результат. Задача преподавателя перед уроком литературы в группах с глухими и слабослышащими детьми состоит в:

- приобщении обучающихся к богатствам отечественной и мировой художественной литературы;
- воспитании любви и привычки к чтению;
- формировании знаний и умений, обеспечивающих самостоятельное освоение художественных ценностей;
- формировании представлений о русской литературе как о феномене, занимающем специфическое место в жизни нации и человечества;
- развитии художественно-творческих способностей обучающихся;
- воспитании их эмоциональной и интеллектуальной отзывчивости при восприятии художественных произведений.

#### *Библиографический список*

1. Исенина Е.И. Родителям о психическом развитии и поведении глухих детей первых лет жизни. М.: Прогресс, 1999. 80 с.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогика: учебник для СПО. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 719 с.
3. Корсунская Б.Д. Воспитание глухого дошкольника в семье: книга для родителей. М.: Педагогика, 1970. 192 с.
4. Мастюкова Е.М., Московнина А.Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений; под. ред. В.И. Селиверстова. М.: Владос, 2003. 408 с.

## **ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Н.Р. Пеллинен, Д.Д. Долганев, г. Красноярск*

**О**дним из продуктивных приемов становления гражданской позиции обучающихся является такое явление, как социальное проектирование. Отличительной особенностью этого вида деятельности является ориентированность на выявление и пози-

тивное решение социально значимых проблем. Проектная деятельность обучающихся может быть направлена на просвещение сообщества. Такой характер деятельности позволяет определить этот вид проекта как социально-педагогический. Социальный проект ориентирован на формирование у обучающихся гражданской компетентности.

Метод проектов широко известен и активно применяется на всех ступенях образования (основное, среднее, средне-профессиональное, высшее и другие организации, осуществляющие образовательную деятельность). В нашем понимании мы будем опираться на социальное проектирование как способ исследования и решения социально значимых проблем, касающихся как отдельной личности, так и общества в целом.

Целью данной работы является описание опыта социального проектирования для школьников Красноярского края на примере обучающей технологии «Гражданин».

Социальный проект – это сконструированное инициатором проекта нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы и воздействие которого на людей считается положительным по своему социальному значению [2, с. 17].

В середине XX в. появились разновидности социального проектирования: дизайнерское, инженерное, архитектурное, педагогическое. Курбатов В.И. рассматривал социальное проектирование как синтез научно-теоретической, предметно-практической деятельности и элемент социального образования. В рамках данной работы особое внимание хочется уделить социально-педагогическому проектированию. **Социально-педагогическое проектирование** – способ социального воспитания обучающихся образовательных учреждений. Главный педагогический смысл данного направления – создание условий для социальных проб личности. Именно социальное проектирование позволяет обучающему решать основные задачи социализации: формировать свою Я-концепцию и мировоззрение, устанавливать новые способы социального взаимодействия с обществом [1].

В настоящее время успешность обучающихся в современном мире во многом определяется способностью организовать свою дальнейшую деятельность, например, организационную, культурную, проектную. При этом определить свою дальнейшую или ближайшую перспективу, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий и, осуществив его, вместе с тем оценить, удалось ли достичь поставленных целей. Многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показали, что большинство современных лидеров в различных отраслях жизни – это люди, обладающие проектным типом мышления. Отметим, что в рамках образовательной организации имеются все необходимые ресурсы для развития проектного мышления с помощью особого вида деятельности обучающихся.

Мы считаем, что в рамках дополнительного образования технология «Гражданин» [3] позволяет полностью сформировать у обучающихся ряд компетенций (способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции, готовность к использованию современных воспитательных технологий формирования у обучающихся духовных, нравственных ценностей и гражданственности, готовность к планированию мероприятий по социальной профилактике обучаемых). Важной особенностью в социальном проектировании является то, что проекты создаются ради изменения общества вокруг себя по инициативе самого же общества. Технология «Гражданин» представлена восемью разделами, каждый из которых несет в себе ряд четко сформулированных и обоснованных событий.

В ходе исследования возникает вопрос: что побуждает обучающихся приобщиться к проектной деятельности? Проектная деятельность обеспечивает активную, сознательную, самостоятельную деятельность обучающегося, а также активность обучающегося заключается в поиске новых социальных решений, которые будут полезны обществу в целом. В поисках ответа авторы настоящей работы проанализировали результаты своего участия в различных видах проектной деятельности. Процесс созда-

ния обучающимися проектов направлен на развитие логического мышления и самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор информации, проведение исследования, анализ полученных результатов), актуализацию инновационного потенциала личности в форме разработки и реализации авторских программ и проектов, которые разрабатываются студентами по заявкам субъектов образовательных услуг.

В рамках системы дополнительного образования существует ряд образовательных программ школьного, муниципального и краевого уровней, ставящие ключевой задачей освоение технологии социального проектирования (на базе Красноярского краевого Дворца пионеров реализуется дополнительная общеразвивающая программа «Школа проектирования «Конструктор будущего»). При создании программы следует обратить внимание на особые характеристики данных программ.

Во-первых, программа должна гарантировать получение опыта субъектного действия и получение новой общественной роли, например, роли общественного деятеля. Во-вторых, программа должна быть привязана к региональной специфике и ориентирована на изучение школьниками структуры и различных связей общества (социальных, экономических, политических, культурных) с точки зрения интеграции человека в данное общество и совершенствования этого общества. В данном аспекте примечателен опыт реализации данных программ в сетевой форме на примере программы «Школа проектирования» МБОУ ДО «Саянский районный центр детского творчества», «Школа социального успеха», МБОУ ДО «Центр образования «Перспектива» города Зеленогорска, «Школа активного гражданина (ШАГ)», МБОУ ДО «Центра детского творчества» Курагинского района и иных учреждений дополнительного образования (организация сети не только между образовательными организациями, но организациями различных отраслей и секторов для разностороннего изучения местного сообщества).

Так как методологической основой педагогической концепции и идеи проектирования является системно-деятельностный подход, то наиболее эффективную реализацию данной идеи мож-

но наблюдать в рамках деятельности детско-взрослых коллективов и детско-молодежных объединений. Отметим, что такая техника социального проектирования очень актуальна среди школьников Красноярского края, входящих в состав Красноярского регионального детско-юношеского общественного движения «Краевой школьный парламент». Школьники всего края преобразуют общество вокруг себя, тем самым формируя в себе навыки, необходимые им в будущем. Среди команд городского и районного уровня можно отметить «Юность Присаянья» Саянского района, «Новое поколение» Бирилюсского района, «Алые паруса» города Назарово, «Союз молодежных сил» города Зеленогорска, «Гражданская инициатива» Шушенского района, «Надежда Приангарья» Богучанского района, «Истоки» Ирбейского района, «Школьный парламент» города Боготола и другие команды, действующие на территории Красноярского края.

Местом предъявления итогов реализации проектов, а также системой отбора и поддержки лучших практик социальных проектов становится участие в краевом конкурсе «Мой край – мое дело» в номинации «Социальные проекты». В конкурсе ежегодно принимает участие более 3500 школьников со всего Красноярского края. Финал конкурса (защита проектов и испытания на проверку знаний проектной логики и практического использования метода проектирования) построен таким образом, чтобы усилить как итоговые продукты по итогу проектирования, так и навыки участников, связанные с проектированием. Победители краевого конкурса социальных инициатив «Мой край – мое дело» представляют Красноярский край на Всероссийской акции «Я – гражданин России», Всероссийском конкурсе социально значимых авторских проектов «Моя страна – моя Россия», Всероссийском смотре-конкурсе детских общественных организаций, международном фестивале «Детство без границ» и других значимых мероприятиях на территории России.

В нашем понимании данная технология позволяет целиком и полностью сформировать компетенции у обучающихся, так как на каждом этапе работы обучающиеся осознанно выполняют действия, направленные на преобразование не только себя,

но и общества в целом. Выбирая актуальную проблему, обучающий учится мыслить глобально, представляя образ желаемого будущего. Исследуя проблему, учится работать с законодательной и нормативно-правовой базой, СМИ, социологическим опросом и экспертами, тем самым структурируя полученную информацию, выявляет важное, взаимодействует с людьми, постигает навыки деловой коммуникации. Разрабатывая план деятельности, пошагово планирует свою деятельность на определенный период времени. Реализуя план своей деятельности, применяет на практике полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

Наиболее интересен опыт проектных команд в ходе создания и реализации социального проекта. В Саянском районе команда МБОУ «Агинская СОШ №2» реализовывала проект, связанный с инициированием и созданием автобусных павильонов в селе Агинское. После ряда трудностей команда смогла получить гарантийное письмо от администрации района. Опыт аналитики команды смогла использовать команда МБОУ «Среднеагинская СОШ» и соорудили автобусный павильон в селе Средняя Агинка.

Таким образом, можно сделать вывод, что технология социального проектирования в дополнительном образовании Красноярского края наиболее эффективна в рамках деятельности детско-взрослых коллективов и детско-молодежных объединений. Использование обучающей технологии «Гражданин» позволяет школьникам осуществить социализацию своих идей с целью формирования в себе определенных знаний, умений и навыков, приобщиться к общественно значимой деятельности.

### *Библиографический список*

1. Курбатов В.И. Социально–политическая аргументация: монография. Ростов-на-Дону: Феникс, 1990. 213 с.
2. Луков В.А. Социальное проектирование: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 350500 Социальная работа. М.: Московский гуманитарный университет: Флинта, 2010. 240 с.
3. Пахомов В.П. Методика разработки и реализации социального проекта «Гражданин»: учебное пособие. Самара: «НТЦ», 2008. 64 с.

# ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ЧЕРЕЗ ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Л.А. Шалотова, с. Ирбей Красноярского края*

**Н**равственное воспитание личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации. Изменения, с которыми встретилось наше общество в результате политических перемен, оказывают негативное воздействие, прежде всего, на детей и подростков [1].

Досуговая деятельность подростков в последнее время не всегда несет развивающую направленность, иногда откровенно негативно влияет на здоровье, ограничивая развитие. Особенно это касается детей с интеллектуальными нарушениями, которые в силу своих возрастных и психологических особенностей по-своему воспринимают все новое и неопознанное, не задумываясь о последствиях. У них снижена познавательная активность, весьма узок круг интересов, имеются проблемы эмоционально-личностного характера, в их умы легко вложить как положительные, так и отрицательные образы, они подвержены любому влиянию, особенно негативному.

Неправильно организованный досуг является причиной наличия у подростков вредных привычек. Нравственное воспитание в молодежной среде в последние десятилетия стало изживать себя. Прекратили существования молодежные движения октябрят, пионеров, комсомольцев, которые тесно взаимодействовали между собой, когда старшие оказывали помощь младшим.

Современные тенденции в образовании подчеркивают актуальность создания системы воспитательной работы, позволяющей целенаправленно, обоснованно и максимально эффективно использовать способности и возможности каждого ребенка для его всестороннего развития. Для решения этой проблемы в системе образования возникла необходимость возрождать и развивать основы коллективного воспитания детей и подрост-

ков, внедрять не только инновационные педагогические технологии, но и опираться на проверенные временем традиционные средства воспитания [2].

В настоящее время коллективистское воспитание школьников актуально и значимо для нашего общества. Благодаря коллективу формируется активная гражданская позиция, дети получают общественно значимые умения и навыки, видят поддержку и понимание, учатся оказывать помощь другим людям.

**Целью** данной работы является описание опыта духовно-нравственного воспитания обучающихся с интеллектуальными нарушениями через волонтерскую деятельность с использованием педагогических идей А.С. Макаренко.

Человеческая доброта, милосердие, умение радоваться и переживать за других людей закладывают основу человеческого счастья. Всему этому способствует волонтерское движение, которое получило широкое распространение на международном уровне.

Волонтерство – мощный инструмент духовно-нравственного воспитания школьника, который дает ему возможность быть вовлеченным в общество и влиять на социальные перемены в нем. Это добровольческая деятельность, основанная на идеях бескорыстного служения гуманным идеалам человечества и не преследующая корыстных целей извлечения прибыли.

Коллективистское воспитание школьников в волонтерском отряде «Искра» основывается на идеях А.С. Макаренко и направлено на практическую цель – сплочение воспитанников через организацию внеурочной досуговой деятельности.

Тема волонтерской деятельности в настоящее время приобретает актуальность. Она затрагивает острые социальные сферы нашей жизни, так как огромное количество людей, нуждающихся в помощи и поддержке, не получают ее от своих близких и родственников.

Цель волонтерского отряда «Искра» – воспитание и развитие у детей с нарушением интеллекта нравственных качеств путем пропаганды идей добровольного труда на благо общества.

Волонтерское движение рассматривает не только духовно-нравственное воспитание, но и имеет ряд преимуществ, которые

необходимы детям с нарушением интеллекта для их личностного развития. Развивая личностные компетенции у детей с нарушением интеллекта, я, как классный руководитель, помогаю закладывать основу фундамента для успешной интеграции и социализации их в современное общество.

Чтобы привлечь детей с нарушением интеллекта к участию в волонтерской деятельности, необходимо изменить их мировоззрение и подобрать аргументированные мотивы, связанные с пользой данной деятельности. Это требует поиска и обретения новых рациональных путей повышения эффективности воспитательного процесса, которые действительно ценны и значимы в жизни подростков, помогут в самореализации и становлении полноценной личности.

Посредством приобщения подростков к труду, культуре, духовному общению между людьми, духовно-практической деятельности, направленной на помощь окружающим, формирую у подрастающего поколения способности к нравственному воспитанию. «В трудовом усилии воспитывается не только рабочая подготовка человека, но и подготовка товарища», – говорил А.С. Макаренко в своих выступлениях. Для детей с нарушением интеллекта трудовое воспитание является одним из важнейших элементов воспитания. Участие в добровольном производительном труде сразу меняет социальный статус ребенка, превращая его во «взрослого» гражданина.

В учебниках истории и литературы есть масса наглядных примеров добровольной и бескорыстной помощи молодого поколения в разные времена. Материал учебников используем при проведении классных часов, делая акцент на то, что в любом проявлении помощь не преследует какой-либо выгоды, а гуманна по своим идеям, возможностям.

Ребята из волонтерского отряда «Искра» имеют огромный опыт шефской и тимуровской работы. На протяжении многих лет они добровольно осуществляли виды работ, затрагивающие социальные сферы жизни одиноких пожилых людей, детей-инвалидов, ветеранов Великой Отечественной войны и просто тех, кто нуждался в помощи.

Доброму примеру работы отряда волонтеров последовали ребята из других классов. Они добровольно вызвались помогать пожилым людям и уже зарекомендовали себя как добросовестные и трудолюбивые, вступили в отряд волонтеров. Численность волонтеров в классе и школе увеличивается.

Заключили договоры с УСЗН, пенсионным фондом, предпринимателями по оказанию спонсорской помощи. Стало традицией ежегодно в школе, районе проводить акции «Неделя добра», «Забота», «Помоги пойти учиться», «Мы – за здоровый образ жизни!», «Экологические», «Чистый бор», по ПДД и др. Результатом проведения таких акций является множество общественно полезных мероприятий и социальных проектов, направленных на оказание адресной помощи нуждающимся в ней. Волонтеры отряда «Искра» выполняют разные виды работ по благоустройству, озеленению, помогают пожилым людям и ветеранам в уборке территории рядом с их усадьбами, наводят порядок, делая это на добровольной основе.

Для ветеранов педагогической деятельности и участников ВОВ добровольцы отряда организуют выездные мини-концерты. Ребята поют песни под баян, читают стихи, вручают сувениры и подарки, изготовленные своими руками.

Волонтеры отряда организуют для детей-инвалидов «часы общения», мастер-классы по изготовлению поделок. Проводят мероприятия с дошкольниками по адаптации, связанные с преемственностью ДОУ и школы. Привлекают к участию в праздниках и трудовых десантах детей из семей СОП, детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. С младшими школьниками организуют «веселые переменки», разучивают подвижные игры, оказывают помощь в проведении спортивных праздников, субботников по благоустройству, озеленению, принимают участие в тематических утренниках и др.

Тема, затронутая нами на классном часе: «Старость и одиночество, старость в одиночестве, что может быть страшнее этого?», не дает ребятам покоя до сих пор. Она вызвала большой резонанс у обучающихся и чувство сострадания, повлияла на их сознание.

На занятии во внеурочное время, изготавливая подарки ко Дню Матери, пришли к такой мысли, что в нашем селе есть категория одиноких женщин, которые родили детей, но по разным причинам и жизненным обстоятельствам их дети уже ушли из жизни.

Каждая мать, растившая детей, отдает безграничную любовь и чувства своему ребенку, посвящает ему лучшие годы молодости, возлагает на него светлые мечты и надежду на старость. Но жизнь непредсказуема... роковой судьбы порой не миновать, и вместо ожидаемой помощи от собственных детей ты обрекаешься на одиночество. По разным причинам и обстоятельствам дети безвременно уходят из жизни раньше своих родителей, оставляя их «сиротами». Не зная, куда девать себя от одиночества, люди порой меняют жизненные позиции. Одни заливаются горе слезами, другие – вином. Хорошо, если в этот момент есть рядом близкие, родные, друзья, с кем можно разделить горе. А если рядом не окажется таких людей, что тогда делать, как жить? Кто протянет руку помощи в трудную минуту жизни, кто окажет внимание? По данной теме волонтеры провели исследовательскую работу, организовали акцию: «Доброе сердце» и написали проект «Дарить радость людям». У ребят волонтерского отряда «Искра» родилась идея: проявить внимание и заботу об одиноких женщинах-матерях.

На День Матери ребята приготовили сувениры не только своим мамам, но и «матерям-сиротам», поздравили их, вручили подарки, сфотографировались. Для ребят волонтеров такие мероприятия не проходят даром, они становятся добрее, отзывчивее, умеют сострадать чужому горю и прийти на помощь, а это значит, у них формируются нравственные качества. Волонтеры довольны тем, что они делают, и готовы продолжать работу по выявлению других категорий населения, которые нуждаются в их помощи и заботе, чтобы расширить границы волонтерской деятельности.

Провели опрос участников отряда и их родителей через анкетирование. По результатам анкет делаю вывод: ребята меняются как внутренне, так и внешне, происходит формирование активной жизненной позиции, приобретение социального опыта, духовно-нравственных ценностей и возможность самореализации, а это

значит – они смогут успешно социализироваться. Работа, которую выполняют волонтеры отряда, не требует больших умственных затрат и усилий, что характерно для детей с нарушением интеллекта.

Главная задача педагога – научить детей делать добро, уметь приносить радость. И только тогда, когда мы все научимся дарить радость друг другу, нам станет легче жить независимо от возраста и социальной принадлежности.

## **ПРОЕКТ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕДПРИЯТИЙ АПК «АГРОКЛАСС»**

*О.М. Пеллинен, п. Степной Назаровского района  
Красноярского края*

**К** сожалению, сегодня не все выпускники, оканчивающие высшие и средние учебные заведения, работают по своей специальности. Как правило, молодые специалисты переходят работать в другие сферы, переучиваются, а это дополнительные временные и финансовые затраты. Наступило время, когда необходимы технологии, позволяющие человеку самоопределяться в школьный период. Данные технологии должны быть тесно совмещены с практической областью, с которой связана его будущая профессиональная деятельность. В школе необходимо предоставлять возможность участия старшеклассников в профессиональных пробах, где они смогут попробовать себя в той деятельности, с которой будет связана их будущая профессия.

Территория, на которой родились и проживают ученики нашей школы, – аграрная. Это особый уклад жизни и особое устройство общества. Задачу, которую мы перед собой ставим, можно сформулировать следующим образом: осваивая устройство уклада, в котором находится ребенок, дать возможность группе ребят выйти за рамки этого уклада, а другим – выстроить на его основе собственное мировоззрение и сделать собственный профессиональный выбор в сфере аграрных технологий.

Школа крайне заинтересована в обеспечении связи образовательной программы с местным материалом. Важно, чтобы выпускники знали, как устроена территория, и желали жить там, где родились и выросли, – в Назаровском районе.

Администрации нашего района крайне важно обеспечить вакансии, имеющиеся на аграрных предприятиях, учащимися школ территории.

Учреждения среднего и профессионального образования в аграрной сфере нуждаются в абитуриентах, нацеленных на профессиональную деятельность, готовых жить и работать в сельской местности.

Таким образом, пересечение интересов заинтересованных сторон толкнуло на создание проекта «Агрокласс». У школы появилась потребность в кооперации с предприятиями и учреждениями профессионального образования (среднего и высшего).

Проект «Агрокласс» для учащихся 10–11 классов создан тремя школами Назаровского района (Степновской, Крутоярской, Гляденской), КГБПОУ «Назаровский аграрный техникум имени А.Ф. Вепрева», Красноярским государственным аграрным университетом и предприятием АПК ЗАО «Назаровское».

Сетевое взаимодействие в рамках проекта «Агрокласс» позволило школе привлечь внешние ресурсы (партнеров): специалистов предприятия, Назаровского аграрного техникума, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Кроме того, в реализации проекта задействована материально-техническая база партнеров: лаборатории предприятия и учебных заведений, производственные цеха, техническое оборудование.

В рамках проекта прошло согласование целей, задач и ресурсов организаций – участников проекта.

Цель проекта: создание старшей школы, обеспечивающей непосредственную связь обучения с профессиональной деятельностью.

Задачи:

Овладение выпускниками рабочей профессией (повар, тракторист);

Расширение содержания образования за счет «вузовских» предметов, связанных со специальностью;

Расширение образовательного пространства школы за счет включения в него пространства вуза и техникума (педагоги, места, формы);

Реализация собственной деятельности старшеклассника, связанной с будущей профессией.

Срок реализации первого цикла проекта «Агрокласс» август 2016 – июнь 2018 гг.

На параллели 10 классов школы были созданы три учебных плана (три класса):

1. Учебный план на основе ИУП обучающихся, выбирающих для поступления профессии, не связанные с сельским хозяйством (медики, учителя, журналисты и т.д.). На углубленном уровне изучаются русский язык, математика и необходимые для поступления предметы (история, обществознание, литература и т.д.).

2. Агрокласс №1: учебный план профиля для обучающихся, выбирающих для поступления аграрный вуз. На углубленном уровне изучаются русский язык, математика, физика и биология – предметы, необходимые для поступления.

3. Агрокласс №2: универсальный учебный план для обучающихся, выбирающих для поступления аграрный техникум. На углубленном уровне изучаются необходимые для поступления русский язык и математика, остальные предметы – на базовом уровне.

Учебные планы агроклассов рассчитаны на минимальное количество часов - 32 в неделю с целью равномерного распределения нагрузки в рамках урочной и внеурочной деятельности.

В рамках внеурочной деятельности учащиеся агроклассов могли посещать курсы в Назаровском аграрном техникуме, по окончании которых (январь 2018 г.) они получили свидетельство об освоении рабочих профессий: для девочек – повара (одиннадцать человек), для мальчиков – тракториста (десять человек). На основе этих профессий ребята далее смогут получить среднее или высшее профессиональное образование, связанное с производством и переработкой продуктов питания либо с техникой, производством и переработкой сельскохозяйственных продуктов.

Кроме этого, в рамках учебного плана и плана внеурочной деятельности все старшеклассники имели возможность участвовать в различных мероприятиях факультета довузовской подготовки КрасГАУ. Это участие в работе творческих лабораторий под руководством педагогов университета и техникума, где ребята выполняли исследовательские и проектные работы. Взаимодействие с ведущими специалистами сельскохозяйственного предприятия, использование местного материала дало ребятам возможность получить консультации, что называется, «из первых рук» и найти практическое применение своим работам. Важным моментом было проведение защиты работ учащимися перед общественностью, руководителями сельскохозяйственных отраслей – будущих работодателей. Лучшие работы были представлены на муниципальном этапе научно-практической конференции и региональной «Молодежь и наука Красноярья – шаг в будущее». Двое ребят успешно выступили на Краевом молодежном форуме «Научно-технический потенциал Сибири» в номинации «Научный конвент». В региональной олимпиаде «Бумеранг», проводимой КрасГАУ, участвовало шестнадцать человек, из них один победитель и один призер. Выезд в КрасГАУ позволил обучающимся «окунуться» в будущую студенческую жизнь. Ребята присутствовали на лекциях, выполняли практические работы в лабораториях, принимали участие в студенческих мероприятиях.

На данный момент организована работа переговорной площадки по вопросу дальнейшей поддержки выпускников в период обучения в сельскохозяйственных учебных профессиональных заведениях, оказания помощи в трудоустройстве и обеспечении жильем. Уже сейчас понятно, что девятнадцать нынешних выпускников планируют поступать в учебные заведения сельскохозяйственного направления, а после их окончания – вернуться в село.

Таким образом, через реализацию проекта сетевого взаимодействия общего, профессионального образования и предприятий АПК в старшей школе решается задача – укрепить и расширить выбор старшеклассников, связать процесс обучения в шко-

ле с профессиональным будущим ученика. Достигается важный результат, направленный на осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов.

### *Библиографический список*

1. Яковлева Н.Ф., Белова Е.Н. и др. Стандарты второго поколения: выбор педагогической стратегии духовно-нравственного воспитания школьников / Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: кол. монография. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. 142–160 с.
2. Яковлева Н.Ф., Адольф В.А. Моделирование профессиональной компетентности педагога образовательной организации интернатного типа // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 4. С. 71–75.

## **ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УМСТВЕННЫХ ИГР В ОЧНО-ЗАОЧНОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ НА ПРАЗДНИКЕ**

*Е.А. Ефимова, г. Москва*

**В** Московском городском Дворце пионеров (с 2014 г. – ГПБОУ «Воробьевы горы») в течение более 60 лет проводится ежегодный игровой праздник «Неделя игры и игрушки». В дни осенних школьных каникул сотни детей несколько часов могут играть в различные подвижные и умственные игры, участвовать в конкурсах и мастер-классах. После игровой программы проходит игровое представление или концерт в концертном зале Дворца. Но праздник «Неделя игры и игрушки» начинается задолго до того, как его юный участник придет во Дворец на Воробьевых горах. Получая пригласительный билет на праздник, он получает и игровое домашнее задание «Конкурс смекалки». Обычно в нем 15-20 игровых задач и заданий; многие из них связаны с различными науками и школьными предметами (астрономия, биология, география, история, лингвистика, литературоведение, математика, физика, химия и др.). По форме задания конкурса-смекалки являются ребусами, анаграммами, криптограммами, буквенными и цифровыми задачами, головоломками и т.д.

Корни, истоки праздника «Неделя игры и игрушки» находятся в игротеке Московского городского Дома-Дворца пионеров. «Неделя игры и игрушки», как и игротека, является детищем крупного специалиста в области детской игры, создателя игротек в Одессе (1935 г.) и в МГДП (1947 г.) Ефима Марковича Минскина (1906–1987).

Его стремление донести игры до каждого ребенка, принесенное им из одесской игротеки 1935–1941 гг., совпало с парадигмой массовой работы Московского городского Дома пионеров, выражающейся в стремлении к наиболее широкому охвату московских школьников мероприятиями Дома пионеров. В этих целях игротекой МГДП в конце 1940-х – 1950-х гг. практиковались выездные, заочные, очно-заочные формы работы, а также массовые праздники. Среди последних самым ярким был праздник новогодней елки, организуемый в МГДП тех лет почти исключительно силами игротеки и по схеме, близкой к схеме будущей «Недели игры и игрушки».

Практика предварительного, предпраздничного вручения детям игровых домашних заданий была выработана Е.М. Минским именно в годы работы в Московском городском Доме пионеров. В преддверии праздников новогодней елки, начиная с нового 1949 года, игротеккой Московского Дома пионеров по московским и подмосковным школам рассылались сборники конкурсных задач, занимательных вопросов и головоломок на зимнюю и новогоднюю тематику (тиражи – 10–13 тыс. экз.). Нами выявлено 14 модификаций таких сборников, изданных в 1948–1957 гг. Примеры названий: «Мой новогодний подарок» (1951), «Затеи Деда-Мороза» (1952), «В зимний вечер» (1954), «Новогодний подарок Деда Мороза» (1956) [12]. Школьники, выполнившие эти задания, сдавали ответы лично во время праздников в Доме пионеров или присылали по почте. Подведение итогов обычно проходило в марте. Победителей собирали в МГДП также путем рассылки приглашений по почте; они получали в подарок настольные игры, изготовленные в мастерской Дома пионеров. Е.М. Минкин не сочинял игровые задания, он располагал огромной информационной базой в виде книг, жур-

налов, газет, других изданий, а также вырезок, выписок, рисунков из литературы, которую собирал десятилетиями. До сих пор многие его издания из числа указанных выше успешно используются в практической работе.

Е.М. Минский и игротека МГДП, не отказываясь от проведения новогоднего праздника, в короткие сроки смогли организовать еще один увлекательный длительный праздник для московских школьников – «Неделю игры и игрушки». «Неделя игры», ставшая одной из лучших традиций нашего Дома-Дворца, проходит с 1950 года [4; 11].

Домашние игровые задания «Недели игры», получившие впоследствии название «Конкурс смекалки», были введены с 1965 г. Они давались сначала под традиционным для игротеки Е.М. Минского заглавием «Над этим стоит подумать», затем (с 1971 г.) появилось словосочетание «Ума палата» и параллельно – «Конкурс смекалки». Задания были оформлены как черно-белый вкладыш в цветной билет на праздник [5].

Организационно процесс получения ответов на задания и их оценки был четко структурирован; в этом алгоритме он проходит и по сей день. Пока дети осваивали игровое пространство Дворца, участвуя в играх и соревнованиях, специальное жюри «Конкурса смекалки» проверяло их работы. При оценке работ учитывались: правильность решения, полнота ответов, самостоятельность выполнения творческих заданий, качество и глубина выполнения творческих заданий, красочное оформление работы. Жюри могло выделить в некоторых случаях выполнение и отдельного задания. Объявление фамилий победителей и вручение призов происходило по окончании игрового представления на сцене концертного зала [3].

Обратимся теперь к давним педагогическим истокам «Конкурса смекалки»: под этим названием проходил конкурс, включающий в себя решение авторских головоломок, занимательных задач и трудовых заданий, составленных учащимися (и педагогами) под руководством замечательного педагога-игровика, энциклопедиста В.Н. Терского (1898–1965) в коммуне им. Ф.Э. Дзержинского, руководимой А.С. Макаренко (1888–1939) [13; 14; 15].

А.С. Макаренко высоко ценил В.Н. Терского и его деятельность в области клубной работы, в области организации досуга коммунаров. «Конкурс смекалки» (он же «Ребусник») являлся одной из крупнейших инноваций В.Н. Терского, содержавшей огромный социально-педагогический потенциал. «Что такое ребусник – трудно даже определить. Во всяком случае – это организация, насчитывающая в некоторые периоды до ста коммунаров. Когда начинается ребусник, каждый коммунар имеет право предложить для него любую задачу, но непременно оригинальную. Художественно оформленный ребусник вывешивается на общем листе <...> Задачи можно давать самые разнообразные – от простой арифметической до сложной производственной. Даются и шуточные задачи. Таких задач на ребусном листе появляется больше двухсот» [10. Т. 2. С. 108–109; см. также: 10. Т. 5. С. 183–184].

Сам В.Н. Терский впоследствии не раз давал определения придуманному им конкурсу смекалки как особой формы внешкольной работы, основанной на организации многоаспектной соревновательной деятельности детей. Задания, предлагаемые участникам, были настолько многообразны, насколько была в этом необходимость, и непременно были связаны с повседневной жизнью коммуны им. Ф.Э. Дзержинского. Конкурсная форма наполнялась актуальным, жизненным содержанием; сложность заданий и вопросов варьировалась. «Конкурс смекалки является формой влияния, обеспечивающей наиболее объемную сферу действия, несравнимо большую, чем любая другая игра или даже комплекс игр» [13, с. 83–84]. «Эта массовая игра исключительно точной педагогической направленности, как и все игры системы А.С. Макаренко. Особенность ее и в том, что это не только игра. Это и особая, специально для детей инструментованная форма соревнования. Впрочем, не только для детей. Многие студенты и научные работники считают, что подобные игры очень нужно проводить и в вузах. <...> В 1919–1924 годах я проводил подобные конкурсы в клубах Красной Армии, и они себя вполне оправдывали» [14, с. 100, 102].

Позже, в 1950-е – 1960-е гг., В.Н. Терский совместно со своей последовательницей О.С. Кель успешно практиковал игру

«Конкурс смекалки» в ряде школ-интернатов; с их легкой руки эта форма работы приобрела известность в педагогических кругах и успешно применялась на практике [6; 7; 8]. «Суть ее состоит в том, что перед детским коллективом систематически ставятся различные интересные задачи и трудовые задания, выполнение которых развивает у детей смекалку, сообразительность, трудолюбие. Задачи размещаются на особых плакатах целыми сериями, иллюстрируются рисунками, чертежами, стихами, вообще чем-либо интересным. На лучшее их решение и объявляется конкурс <...>. Игра «конкурс смекалки» способствует практическому осуществлению индивидуального изучения детей по решениям задач конкурса, по выполнению детьми трудовых заданий, по их письменным ответам на задачи – документам, более ценным и показательным в педагогическом отношении, чем анкеты и даже иные душевные разговоры с детьми» [15, с. 13, 81–83, см. также: 14, с. 97–103].

Более подробная подборка материалов по «Конкурсу смекалки» В.Н. Терского помещена в вышедшем несколько лет назад в МГД(Ю)Т сборнике «Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития» [1].

Е.М. Минский, в отличие от практикующих педагогов В.Н. Терского и О.С. Кель, работавших в замкнутых детских коллективах – в коммуне им. Ф.Э. Дзержинского, в школах-интернатах – был организатором детской игровой деятельности в рамках крупнейшего в столице внешкольного учреждения. Он работал с весьма значительными массами детей, в том числе и дистанционно. Взяв название конкурса и его общее содержание, он соединил с ними выработанную еще в Доме пионеров форму «Задач Деда Мороза» (предпраздничное домашнее задание). Этот синтез оказался педагогически оправданным и плодотворным.

В течение многих десятилетий «Конкурс смекалки» является традиционной заочной формой работы с детьми в контексте «Недели игры и игрушки», бережно хранимой педагогами отдела игры Дворца. Оказывается, что и в наше щедрое на развлечения время семьи с удовольствием проводят не один вечер, решая задания и головоломки «Конкурса смекалки», мастера самоделки.

В последние годы, уже в XXI веке, в отделе игры были разработаны «Положения о конкурсе смекалки», где четко обозначались его структура, цели и задачи. Обратим внимание на формулировку педагогических задач конкурса смекалки: привлечение детей школьного возраста к выполнению занимательных задач и заданий, развитие познавательных интересов детей через игру; совершенствование форм рациональной организации досуга детей и подростков; накопление опыта в области организации очно-заочных конкурсов. Эта форма очно-заочной игровой работы с детьми была признана столь удачной, что была заимствована уже в начале 2000-х гг. организаторами новогодних праздников в нашем Дворце. В течение нескольких лет на праздниках новогодней елки действовала «Почта Деда Мороза», организованная по тому же принципу.

Работа над заданиями «Конкурса смекалки» предваряет очное участие детей в игровом празднике. Они получают возможность проверить и дополнить свои знания по школьным предметам, используя разные источники. В «Конкурс смекалки», кроме умственных, логических, занимательных заданий, входят одно или несколько творческих заданий, требующих не только эрудиции, но и работы с книгой, наблюдательности, изобретательности, фантазии, литературных навыков. С 1990-х гг. в «Конкурс смекалки» включены задания, выделенные в отдельные конкурсы («Конкурс собирателей игр или Вопросы Деда-игроведа», «Конкурс самодельных игр и головоломок», по которым также были разработаны «Положения»): рассказать об интересном случае, связанном с игрой, назвать любимые игры, сделать игрушку и т.п. Таким образом, еще находясь дома, дети включаются в специально организованную игровую деятельность. В конкурсе могут принять участие любой школьник, группа школьников, класс, семья (последнее весьма важно для укрепления межпоколенных связей, неумолимо рушащихся в нашем постиндустриальном обществе).

Задания предваряются обращением к юному участнику «Недели игры и игрушки»: «Дорогой друг! Реши дома эти задания. Аккуратно оформив ответы на отдельных листах или в тетра-

ди (можно напечатать), сдай их при входе во Дворец творчества. Обязательно укажи фамилию, имя, номер школы и класс (также домашний адрес и контактный телефон), административный округ. Выполнять задания можно самостоятельно или с друзьями; можно пользоваться помощью старших и дополнительной литературой. Желаем успеха!»

Пожалуй, неплохо процитировать отзыв одного из родителей, напечатанный в «Информационном бюллетене» Дворца. «... Настольный футбол увлек нас настолько, что мы чуть не опоздали на представление и подведение итогов конкурса. Вот тут-то нас ждал сюрприз. Среди победителей заочного тура конкурса был и мой сын. Мы даже не сразу сообразили, что звучит имя сына, которого приглашали на сцену для вручения подарка – конечно – игры. Сын был удивлен, что так бывает в реальной жизни. Он думал, что такое событие можно увидеть только по телевизору <...> Но главное, чем завершился праздник игры – это то, что победителей заочного тура «Конкурса смекалки» пригласили на очное соревнование в игротeku. Здесь мы познакомились не только с победителями, но и с организаторами этого праздника. Удивляет, как психологически точно и тонко сотрудники игротеки смогли провести очный тур. Предусмотрено было и то, что не каждый участник сможет самостоятельно показать свои возможности, поэтому отдельно проходил конкурс в команде старшеклассников (интересно, что их было немало) и команде младших школьников, а также была организована команда родителей с детьми.<...> В ходе решения задач я был приятно удивлен тем, что сын выполнил некоторые задания быстрее меня и правильно, а с некоторыми нам пришлось «повозиться» вместе. <...> Теперь в игры, которые мы получили в качестве призов, играют все ученики нашего 4б класса» [9].

Опыт перевода «Конкурса смекалки» в круглогодичный электронный формат оказался неудачным из-за отсутствия в структуре отдела как адекватного компьютерного оборудования и специального сотрудника для постоянной заочной работы с детьми, так и материала для такой работы [2]. Однако «просторы Интернета» все же оказались задействованными в этой работе. По многочис-

ленным просьбам родителей о возможности получения заданий «Конкурса смекалки» по Интернету был заведен электронный почтовый адрес [konkurs-smekalki@yandex.ru](mailto:konkurs-smekalki@yandex.ru), который успешно используется для рассылки текстов заданий и для ответа на вопросы посетителей о «Конкурсе смекалки» и о Неделе игры. Общение по этому адресу происходит и в течение учебного года.

По результатам заочного конкурса организуется встреча победителей, куда входит, в частности, очный тур конкурса. В него включены несложные задания числом не более четырех, но на решение каждого задания отводится 2–3 минуты. На очной встрече проходят также разбор ответов, обмен соображениями и впечатлениями от участия в конкурсе.

Желающие дети вместе с родителями могут впоследствии посещать встречи Клуба смекалистых (4 раза в год). В течение 10 лет деятельности Клуба смекалистых его участники совершили выезды в Сергиев Посад в Музей игрушки, в Театр занимательной науки под руководством С.Н. Кириллова, в игротеху политехнического музея. Прошли встречи со специалистами – головоломщиком Д.Л. Певницким, палиндромистом А.В. Бубновым, с клубом «Маленькие находчивые». На встречах Клуба смекалистых дети вместе с родителями разыгрывали и отгадывали шарадь, знакомились с правилами решения и составления ребусов, головоломок, решали цифровые задачки и шифровки.

Опыт последних 5–10 лет показал многочисленные изменения в контингенте участников и в масштабах той информационной базы, которой они располагают. Параллельно общему снижению возраста кружковцев (обучающихся) Дворца серьезно снизился и возраст участников «Конкурса смекалки». Если в начале 2000-х гг. среди участников и победителей «Конкурса смекалки» были учащиеся 10 и даже 11 классов, то в 2015 г. самый старший участник «Конкурса смекалки» – шестиклассник, а самый старший победитель – пятиклассник. Часто бывает, что родители, стремясь зафиксировать раннее развитие ребенка, привлекают к решению заданий детей дошкольного возраста; однако участие детей сводится к перерисовыванию печатными буквами текста ответов в тетрадку и, вероятно, устному обсуждению задач

и заданий с родителями. Также мы столкнулись с необходимостью подбирать такие задания для «Конкурса смекалки», ответы на которые невозможно найти в Интернете. Тем не менее, как нам не раз довелось убедиться, «Конкурс смекалки» собирает вокруг себя умных, любознательных детей и мотивированных на конструктивное общение с детьми родителей.

Опыт очно-заочной работы с детьми, выработанный при проведении «Конкурса смекалки», весьма интересен и может быть широко распространен. Историко-педагогические корни этой работы могут стать предметом отдельного исследования.

### *Библиографический список*

1. Актуализация истории психолого-педагогических исследований празднично-игровой культуры. Педагогика игры А.С. Макаренко и В.Н. Терского. Публикация Е.А. Ефимовой // Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М.: МГДД(Ю)Т, 2005. С. 53–81.
2. Аромштам В.С., Григорьев С.В., Ефимова Е.А., Самсонова А.В. Опыт создания интернет-варианта «Клуба на дому» // Игра и праздник: современные проблемы. Доклады, тезисы, материалы городской научно-практической конференции. / С.В. Григорьев, А.С. Фролов. М. : МГДД(Ю)Т, 2003. С. 126–128.
3. Ефимова Е.А. Конкурс смекалки на «Неделе игры и игрушки» // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт). 2008. № 1(48). С. 31–32.
4. Ефимова Е.А. Неделя игры и игрушки: историко-педагогический экскурс // Мир игры и празднично-игровая культура детства. Ч. 1. / Отв. ред. С.В. Григорьев. Под общ. ред. Д.Л. Монахова, С.В. Григорьева, А.С. Фролова. М. : ОДИ-International, МГДД(Ю)Т, 2010. С. 137–151.
5. Ефимова Е.А. Приглашения в игру: билеты на праздник «Неделя игры и игрушки» в фондах Музея истории детского движения Московского городского дворца детского (юношеского) творчества // «Гуляй там, где все» : история советского детства: опыт и перспективы исследования / Сост.: В.Г. Безрогов, М.В. Тендрякова; редкол.: М.Р. Балина, В.Г. Безрогов, К. Келли, А.А. Котомина, ... О.М. Розенблюм, М.В. Тендрякова, Ю.В. Филиппов. М.: РГГУ, 2013. С. 307–316.

6. Игра в школе-интернате // Воспитательная работа в школах-интернатах / Под ред. М.Н. Колмаковой. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959.
7. Конкурс смекалки. Калининград: Калининградский обл. институт усоверш. учителей, 1958.
8. Кривцов С.И. «Конкурс смекалки» форма внеклассной и внешкольной работы // Учиться на опыте лучших. Новосибирск: Новосибирский обл. институт усоверш. учителей, 1959.
9. Летагин А.А. Праздник игры и игрушки (родительские наблюдения с воспоминаниями и размышлениями) // Информационный бюллетень МГДД(Ю)Т. 2007. № 44, янв.-февр. С. 6–8.
10. Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. / Ред. коллегия: И.А. Каиров (глав. ред.) [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957–1958.
11. Неделя игры и игрушки: История и педагогическое значение // Московская игротка. Выпуск 2. М. : МГДТДиЮ, 1999-2000. С.1-16.
12. Публикации Е.М. Минскина. Составитель Е.А. Ефимова // Празднично-игровая культура и современное образование: материалы научно-практической конференции по празднично-игровой культуре / Сост.: В.Ю. Колчев, Л.А. Нисловская. М.: МГДД(Ю)Т, 2013. С. 114–131.
13. Терский В.Н. Клубные занятия и игры в практике А.С. Макаренко. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. 159 с. (Пионерская и комсомольская работа в школе / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики).
14. Терский В.Н., Кель О.С. Игра «Конкурс смекалки» в школе : (Опыт школы-интерната) / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. 88 с.
15. Терский В.Н., Кель О.С. Игра. Творчество. Жизнь. М.: Просвещение, 1966. 303 с.

## КОНКУРС СМЕКАЛКИ: ОТ В.Н. ТЕРСКОГО ДО СОВРЕМЕННОСТИ

*Е.А. Ефимова, Г.Н. Мальцева, г. Москва*

**П**роблемы успешной организации интеллектуального развития и досуга подростков наиболее острые в настоящее время. А.С. Макаренко, в своей многогранной педагогической деятель-

ности высоко ценивший воспитательное значение игры, оставил нам в наследство интереснейшие игры, особое место среди которых занимает ребусник – яркая форма клубной внеклассной работы. Замечательный педагог-игровик энциклопедист В.Н. Терский (1898–1965), автор и вдохновитель ребусника, называл его главнейшей частью игровой системы Макаренко [35, с. 21]. В узком смысле ребусник был конкурсом авторских головоломок, занимательных задач и трудовых заданий, составленных детьми (колонистами и коммунарами) и педагогами. По Л.А. Чубарову, это «комплексное, длящееся несколько учебных месяцев состязание» [37, с. 53–54]. Ребусник прожил долгую жизнь, пережил своего создателя и ныне существует под другим названием и в весьма трансформированном виде. За многие десятилетия эта комплексная, синтетическая форма внеклассной работы с детьми претерпела содержательные и организационные изменения, обусловленные изменениями социально-экономической обстановки, педагогического и информационного контекста.

Ребусник макаренковского периода – в колонии имени А.М. Горького и коммуне имени Ф.Э. Дзержинского – известен по отзывам самого Макаренко и по некоторым упоминаниям в работах Терского [см., напр., 34, с. 90–91].

Конкурс занимательных задач и заданий концентрировал вокруг себя подростков. «Это организация, насчитывающая в некоторые периоды до ста коммунаров – писал Макаренко. – Когда начинается ребусник, каждый коммунар имеет право предложить для него любую задачу, но непременно оригинальную» [29, т. 2, с. 79]. «... человек 150 работает, целая коллегия редакционная, находят в журналах, тащат, сами придумывают» [29, т. 4, с. 175] (Нам удалось найти упоминания о всего лишь одном активисте ребусника – коммунаре Науме Каплуновском, впоследствии военном летчике [23, с. 113]).

«Художественно оформленный ребусник вывешивается на общем листе <...> Задачи можно давать самые разнообразные – от простой арифметической до сложной производственной. Даются и шуточные задачи. Таких задач на ребусном листе появляется больше двухсот». «И там целая система была... Висит за-

дача – за нее тысяча очков. Решит задачу один человек – тысяча очков тому, кто решил, и тысяча тому, кто ее предложил. Решит задачу 100 человек, значит, по 10 очков на каждого, потому что задача более легкая». «... большой плакат на полстены... забит разными вопросами: и короткими, и длинными, и с рисунками, и с чертежами, и вопросами типа шуток» [29, т.4, с.175].

Задания ребусника были разнообразны, разной степени сложности и тесно связаны с жизнью коммуны. «Эта массовая игра исключительно точной педагогической направленности, как и все игры системы А.С. Макаренко, – писал В.Н. Терский. – Особенность ее и в том, что это не только игра. Это особая, специально для детей инструментованная форма соревнования» [35, с. 100, 102]. «После подведения итогов, – констатировал исследователь творчества А.С. Макаренко Г.Е. Жураковский, – дополнительно устраиваются еще и спортивные состязания, так как нельзя присуждать звание победителя в ребуснике тому, кто, обнаруживая умственную изворотливость, физически недостаточно развит» [10, с.158].

А.С Макаренко, по свидетельству В.Н. Терского, видел нераскрытые педагогические возможности ребусника, пророчил ему большую будущность [34, с. 97, 98; см.также 19, с. 310].

Автором идеи ребусника был В.Н. Терский. По его словам, он придумал ребусник, работая в 1919–1924 гг. в клубах Красной армии [33, с. 24; 34, с. 96; 36, с. 100, 102]. Имеются данные о его работе – учителем в армии [25, с. 159; 41]; школьным учителем, где он проводил ребусник, разместив его задания на сторонах подвешенного возле школы ящика [20, с. 40; 24, с. 9; 36, с. 151]. В колонии, затем в коммуне, на основе неутомимой энергии В.Н. Терского, поддерживающего стремление пытливых подростков к знаниям, к соревнованию, этот опыт получил развитие.

Во второй половине 1950-х – 1960-х гг. В.Н. Терский приложил максимум усилий для внедрения ребусника, получившего к тому времени название «Конкурс смекалки» [8], в систему внеклассной работы в общеобразовательных школах, школах-интернатах, пионерских лагерях. Под этим названием он и стал широко известен.

Значение слова «смекалка» – «догадливость», «находчивость», «сообразительность», «способность к нестандартному мышлению» – происходит от диалектального слова «смекало» в значении «ум», «сметка». В конце XIX – начале XX вв. это слово употреблялось для характеристики природной хитрости и находчивости человека необразованного, но талантливого. В 1930-е гг., а затем и в 1950-е–1960-е гг. слово «смекалка» активно употреблялось в печатных работах по новаторству, по рационализации и изобретательству (рабочая смекалка, конструкторская смекалка). В военные 1940-е гг. и позже при описании деталей военных действий много писали о красноармейской сметке, о военной смекалке.

подавляющее большинство работ В.Н. Терского и его последователей о «Конкурсе смекалки» приходится на вторую половину 1950-х–1960-е гг. и посвящено пропаганде этого опыта, его методическому обоснованию и освещению [11; 12; 13; 18; 24; 34; 36]. Эта ценная практика, уже отстоящая от нас на десятилетия и ставшая историей, нуждается в педагогическом осмыслении и, возможно, актуализации.

В.Н. Терский называл «Конкурс смекалки» основой системы внеклассной работы, активным помощником школы и клуба, необходимым для развития творчества в коллективе [33, с. 21]. Это игра, но «игра особая, – по словам Терского, – представляющая не только развлечение, вид спорта, но прежде всего – подготовка к жизни» [34, с. 83]. «Это диалектическая система требований, которые мы предъявляли к подросткам в виде задач, выполнение которых не является обязательным, и потому мы практически добились горячего, игрового, азартного выполнения этих требований» [32, с. 65]. В.Н. Терский давал многоплановое определение «Конкурса смекалки» как массовой форме внеклассной работы с детьми, где сочетаются игра, труд, наука, искусство, отдых, забавы; как способу организации соцсоревнования в пионерской дружине, куда входит система усложняющихся требований, предъявляемых к детскому коллективу. Он определял главную задачу «Конкурса смекалки»: помощь учебной работе школы и главную его воспитательную задачу: организацию взаимоотношений в детско-взрослом коллективе, подчеркивая значение пе-

дагогического анализа ответов на задания для изучения детей – участников конкурса [32, с. 70, 82; 36, с. 68].

Более подробная подборка материалов по «Конкурсу смекалки» В.Н. Терского помещена в вышедшем несколько лет назад сборнике «Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития» [1].

Опыт В.Н. Терского по организации «Конкурса смекалки» применялся во второй половине 1950-х–1960-е гг. в школах, детских домах, школах-интернатах. Наиболее освещена в педагогической печати работа, проводившаяся в г. Знаменске Калининградской области [12; 18; 24], в московской школе-интернате № 12 [27], в московских школах № 315 [3; 11], № 533 [19], № 113, № 131, № 248, № 288, № 319, № 606 [38, с. 50–58] и (позже, в конце 1970-х гг.) № 268 [28], в школе Вьюнского совхоза Колыванского района Новосибирской области [4; 26]; в Клеменовском детском доме Егорьевского района Московской области, в Ладушкинской средней школе Калининградской области, в московской школе-интернате №7, в пионерских лагерях имени С. Орджоникидзе, имени Н.К. Крупской, «Осташево» [38, с. 50–58].

Но представляется, что круг приверженцев Терского был значительно шире. В.Н. Терский часто выступал с лекциями и практическими занятиями в Москве, Ленинграде, во многих городах Молдавии, в Калининградской, Архангельской, Пермской областях [16, с.173].

В работах В.Н. Терского и его последователей освещены методические вопросы организации внеклассной работы с помощью «Конкурса смекалки»: от игровых занимательных заданий к познавательным, связанным с учебными предметами, далее – к постановке общественно значимых задач перед отдельными учащимися, группами учащихся, всей школой. Подробно описаны важные технические детали: исполнение и внешний вид «Конкурса смекалки», схемы усложнения заданий и подведения итогов, требования к оформлению ответов и новых заданий, которые дети принесут в судейскую коллегию «Конкурса смекалки», а также торжественной процедуры подведения итогов в конце учебного года.

Определяющую роль в широком распространении этого опыта сыграло сотрудничество В.Н. Терского с АПН РСФСР через сотрудничество О.С. Кель как в области организации «Конкурса смекалки» в детских учреждениях, так и в плане публикации его методических разработок в педагогической печати. Романтик по натуре и практик по образу педагогической деятельности, В.Н. Терский именно при посредстве представителей педагогической науки получил возможность распространения своего любимого детища на весь Советский Союз и за границу.

На волне интереса «Конкурс смекалки» получил всесоюзный размах: одним из разделов смотра пионерских дружин «Сияйте, ленинские звезды!» в середине 1960-х гг. был «Турнир смекалистых» [2, с.130; 36, с.143]; газета «Пионерская правда» с 1963 г. вела рубрику «Турнир смекалистых», где юным читателям предлагались сложные задачи из различных областей науки и техники, искусства и спорта [40, с. 50–52]; журнал «Юный техник» в приложении «Для умелых рук» рекомендовал проводить с учащимися конкурсы смекалки (оформление – в виде стенгазет или стендов), прививающие пионерам трудовые навыки и развивающие сообразительность и трудолюбие. «Конкурсы смекалки» были приняты педагогическим сообществом с воодушевлением [см.: 30; 39].

По нашим наблюдениям, «Конкурс смекалки» именно в классической форме «как у Терского» держался до начала 1970-х гг. – видимо, до тех пор, пока уже без деятельной помощи автора, скончавшегося в 1965 г., с постепенным уходом педагогов-энтузиастов «Конкурса смекалки», он стал видоизменяться. Уже без поддержки АПН РСФСР, не будучи, по современной терминологии, «педагогическим трендом», «Конкурс смекалки» сокращался и организационно, и содержательно.

Звучное название было воспринято многими специалистами массовой работы с детьми. Был, например, опыт проведения телевизионного «Конкурса смекалки», по многим параметрам наминавшего КВН тех лет [22].

В Московском городском Дворце пионеров и школьников (сейчас – ГБПОУ «Воробьевы горы») словосочетание «Конкурс

смекалки» стало с середины 1960-х гг. своим, родным и близким – составной частью ежегодного игрового праздника «Неделя игры и игрушки», проводимого отделом игр и развлечений Дворца. Название конкурса и в определенной степени его содержание было соединено с выработанной еще в 1947–1958 гг. формой предпраздничного домашнего задания «Задачи Деда Мороза». Этот синтез оказался педагогически оправданным и плодотворным. Задания «Конкурса смекалки» дети получали вместе с билетом на праздник. В 2016 и 2017 гг., после введения электронной регистрации на сайте Дворца, ссылка на «Конкурс смекалки» располагается на странице регистрации. Это не пошло на пользу распространению «Конкурса смекалки», т.к. дети и родители, не зная о таком конкурсе, не ищут информации о нем. Количество участников уменьшилось в разы. Выполненное и аккуратно оформленное задание дети сдавали при входе на праздник; в течение двух часов, пока шла игровая программа, специальное жюри оценивало работы и награждало победителей после концерта на сцене концертного зала. За последние два года организационно утрачена и эта практика, и рассылка электронных вариантов дипломов и сертификатов производится по электронной почте. Один из авторов данной работы, Е.А. Ефимова, в течение почти 20 лет является составителем и судьей «Конкурса смекалки», его история освещена в ряде публикаций [4; 5; 6; 7; 8; 9].

По нашим наблюдениям, над употреблением словосочетания «Конкурс смекалки» в Интернете, проведенным в 2005 и в 2017 гг., можно сделать вывод, что в мероприятиях с этим названием преобладают занимательные задания, часто – шуточные, что «Конкурс смекалки» проводится одновременно внутри крупных мероприятий – слетов, лагерей, детских праздников, например, в эстрадном формате (викторина со сцены) или в соревновании, напоминающем КВН 1960-х гг. Нам встретилось также предложение от Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего», приглашающее педагогов к диагностированию одаренности школьников посредством «Конкурса смекалки» с внесением оплаты за предоставление методической разработки конкурса [42].

«Конкурс смекалки» постигло именно то упрощенчество, против которого предостерегал в свое время Терский. «Следует отметить, что конкурс смекалки многие пробуют исказить в сторону превращения его в легкую забаву, теряющую свое педагогическое значение (когда, например, рекомендуют проводить его не как игру, переходящую в соревнование, а как легкий аттракцион, и проводить не в течение, например, 8 месяцев, а за 20 минут)» [36, с. 143]. «Легко испортить игру заманчивым на первый взгляд кабинетным измышлением, лишним завитком или упрощенчеством» [34, с. 98; 36, с.103; 20, с. 27]; «легко сбиться на пустословие, на ложное развлекательство» [31, с. 68], «конкурс смекалки не викторина, не кроссворд и не собрание ребусов. Это своеобразный способ включения детей в интересную, разнообразную внеклассную деятельность» [36, с. 144].

Однако опыт работы В.Н. Терского применим и в наши дни в системе дополнительного образования: в Муниципальном учреждении дополнительного образования «Серебряно-Прудский Дом детского творчества» был проведен «Конкурс смекалки», организованный одним из авторов данной работы Г.Н. Мальцевой на основе замечательной, ставшей библиографической редкостью уже вскоре после выхода в свет [16, с.176] книги В.Н. Терского «Игра. Творчество. Жизнь» [36]. Кроме того, была разработана методика моментального подсчета итогов конкурсных работ, доступная для одного педагога вне зависимости от количества участников конкурса.

Для проведения «Конкурса смекалки» был подготовлен набор (несколько сотен) вопросов и занимательных заданий, среди которых были блоки «Про все на свете», «Царица наук», «Сказки», «Загадки», «Веселые уроки» «Краеведение» и др. Серии вопросов, сменяющиеся каждый месяц, были размещены на стендах в Доме творчества. Велся еженедельный учет всех ответов на задания, сданных кружковцами Дома творчества и учащихся расположенной по соседству школы. Окончательные итоги конкурса определялись по количеству набранных баллов в каждой возрастной группе. Игра продолжалась два месяца, награждение победителей прошло на специально организованном для этого празднике эрудитов.

«Конкурс смекалки» в Серебряно-Прудском Доме детского творчества был проведен трижды: с середины 90-х гг. XX века по 2015 г., поскольку нужно было, чтобы в маленьком поселке сменился состав детей, уже участвовавших в конкурсе. Методические разработки «Конкурса смекалки» в 2016 г. были представлены на II Всероссийский профессиональный конкурс концептов сценариев культурно-досуговых мероприятий в образовательном учреждении. Методические материалы опубликованы на сайте [43].

Таким образом, мы можем наблюдать, как под воздействием объективных и субъективных факторов с годами трансформировалась одна из интереснейших макаренковских форм работы (хотя ее автором и горячим пропагандистом был Терский, он сам все время подчеркивал неразрывность «Конкурса смекалки» со всей системой воспитательной работы Макаренко [см. напр., 36, с. 97, 101]).

В обстановке замкнутого детского коллектива в 1930-х гг. КС был «коллективным организатором и агитатором» (отметим, что и стенная печать, к которой мог бы быть отнесен по своей форме и «Конкурс смекалки», была чрезвычайно распространена в колонии имени А.М. Горького и коммуне имени Ф.Э. Дзержинского [31, с. 66; 34, с. 52–54, 63, 64–69]). Вокруг «Конкурса смекалки» и его «родителя» – В.Н. Терского – концентрировались интеллектуальные силы колонии и коммуны. Работала действительная рабочая смекалка, трудовая сметка.

В 1950-х–1960-х гг. в школах-интернатах и детских домах в общеобразовательных школах с сильным педагогическим составом и сильной пионерской дружиной при парадигме коллективизма, «Конкурс смекалки» был увлекательной всеобщей игрой и действенным инструментом соревнования между отдельными учащимися и между классами. Сейчас трудно определить, насколько он был включен в пионерскую работу содержательно и организационно. Представляется, что в школах-интернатах и детских домах его организующее значение было значительно. Со временем на смену «Конкурсу смекалки» пришли другие формы внеклассной работы.

Название с элементами содержания при совершенно иной форме организации сохранилось в контексте праздника «Неделя игры и игрушки» Московского Дворца пионеров (ГБПОУ «Воробьевы горы»), где «Конкурс смекалки» пережил также несколько периодов расцвета и свертывания [6]. Низкая развитость информационных связей, характерная не только для 30-х, но и для 90-х гг. XX в., давала возможность включать в «Конкурс смекалки» занимательные задания из периодической печати и специальной литературы. В последние годы пришлось подбирать такие задания для «Конкурса смекалки», ответы на которые невозможно найти в интернете. С другой стороны, в Серебряно-Прудском «Конкурсе смекалки» использование интернета даже рекомендовано.

«Конкурс смекалки» как действенная, но трудоемкая форма внеклассной работы был потеснен другими, менее напряженными для организации формами. Именно потому, что «Конкурс смекалки» «по Терскому», в первую очередь – форма внеклассной работы, соревнование, организация общественной активности детей, а только потом – увлекательная игра, вызывает сомнения уверенная формулировка Р.В. Соколова на сайте музея А.С. Макаренко о том, что «“Конкурс смекалки” можно проводить и ныне. Может быть, разве что многометровые стенгазеты где-то дополнят, а где-то и заменят электронным выпуском газеты на школьном сайте» [44]. «Конкурс смекалки» как занимательная викторина остался в арсенале педагогов-внешкольников, переходя в форму игры, постепенно редуцируясь и упрощаясь. И даже в этом случае все держится на энтузиазме тех, кто претворяет эту форму работы в жизнь.

### *Библиографический список*

1. Актуализация истории психолого-педагогических исследований празднично-игровой культуры. Педагогика игры А.С. Макаренко и В.Н. Терского. Публикация Е.А. Ефимовой // Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М.: МГДД(Ю)Т, 2005. С. 53–81.
2. Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина: Документы и материалы. 1920–1974 гг. М.: Молодая гвардия, 1974. 271 с.

3. Гончар Д.Р. Через труды В.Н. Терского – к лучшему пониманию наследия А.С. Макаренко // Идеи и опыт отечественной педагогики как фактор развития современного образования в России. Материалы международной научно-практической конференции Макаренковские педагогические чтения. Вып. 13 / Сост., ред. Гриценко Л.И. Волгоград, 2016. С. 61–64.
4. Долгий В.Г. Поэма продолжается: [О засл. учителя РСФСР В.Н. Терском]. Калининград: Кн. изд-во, 1960. 21 с. (Рассказы о калининградцах).
5. Ефимова Е.А. Неделя игры и игрушки: историко-педагогический экскурс // Мир игры и празднично-игровая культура детства. Ч. 1. / Отв. ред. С.В. Григорьев. М.: ОДИ-International, МГДД(Ю)Т, 2010. С. 137–151.
6. Ефимова Е.А. Из истории применения умственных игр в очно-заочной работе с детьми («Конкурс смекалки») // Историко-педагогический журнал. 2016. № 2. С. 122–132. <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-primeneniya-umstvennyh-igr-v-ochno-zaochnoy-rabote-s-detmi-konkurs-smekalki>
7. Ефимова Е.А. Конкурс смекалки на «Неделе игры и игрушки» // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей (региональный опыт). 2008. №1(48). С. 31–32.
8. Ефимова Е.А. Опыт применения умственных игр в очно-заочной работе с детьми на празднике // Практическая педагогика: актуальные вопросы и опыт исследований: сборник материалов международного научного симпозиума. г. Москва, 27–28 ноября 2015 г. М., 2015. С. 39–50.
9. Ефимова Е.А. Ретроспективный анализ опыта вариативности разработки и применения занимательных игровых заданий отделом игры Московского Дворца пионеров (1936-2016 гг.) // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VI международной научной конференции, 10–11 ноября 2016 г. / Отв. ред. М.И. Морозова. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016. С.439-443.
10. Жураковский Г.Е. Педагогические идеи А.С. Макаренко. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. 328 с.
11. Кель О. Еще о конкурсе смекалки // Народное образование. 1963. №11. С. 69–73.
12. Кель О., Терский В. Развивать творчество учащихся в процессе кружковых занятий // Народное образование. 1961. №8. С. 45–48.

13. Кель О., Чубаров Л. Хорошая брошюра о хорошей игре // Народное образование. 1959. №4. С. 105–106.
14. Кель О.С. В.Н. Терский: великий мастер клубных дел // Воспитательная работа в школе. 2004. № 5. С. 131–134.
15. Кель О.С. Виктор Николаевич Терский (1898–1965) // Народное образование. 2004. № 6. С. 163–168.
16. Кель О.С. Виктор Николаевич Терский (1898–1965) // Пионеры макареноведения. Сборник научно-биографических статей. М., 1991. С. 165–177.
17. Кель О.С., Курако П.Д. От игры к творчеству // Развитие самостоятельности и творческой активности школьников (Из опыта работы школы № 315 Москвы): [Сборник статей] / под ред. О.С. Кель и Г.Р. Черепашенец; АПН РСФСР. Ин-т общ. и политех. образования. М.: Просвещение, 1964. С. 128–138.
18. Кель О.С., Ларина А.А., Тамбовкина Т.И. Игра в школе-интернате // Воспитательная работа в школах-интернатах / под ред. М.Н. Колмаковой. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. С. 173–195.
19. Кель О.С., Сороцкая О.Н. От игры – к труду (из опыта работы школы с продленным днем) // Социально-экономические и педагогические основы развития школ с продленным днем. Вып.1. Тула, 1968. С. 309–316.
20. Кель О.С., Терский В.Н. Игра «конкурс смекалки» в школе (опыт школы-интерната). М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 88 с.
21. Кель О.С., Терский В.Н. Развитие творчества учащихся в кружках // Развитие самостоятельности и творческой активности школьников (Из опыта работы школы № 315 Москвы): [сборник статей] / под ред. О.С. Кель и Г.Р. Черепашенец; АПН РСФСР. Ин-т общего и политех. образования. М.: Просвещение, 1964. С. 139–148.
22. Коваль Г.Е., Мирошниченко С.Н. Конкурс смекалки / Дагест. отделение пед. общества РСФСР. Секция начального обучения. Махачкала: Дагучпедгиз, 1970. 66 с.
23. Конисевич Л.В. Наш воспитал Макаренко. Записки коммунара. Челябинск, 1993. 54 с.
24. Конкурс смекалки / сост. А.А. Ларина, Т.И. Тамбовкина / Калининградский областной институт усоверш. учителей. Калининград: Кн. изд-во, 1958. 25 с.
25. Кораленко Л.Е. Великий мастер воспитательной работы (Памяти В.Н. Терского) // А.С. Макаренко. Кн.7. Львов: Изд-во Львовского ун-та, 1969. С. 158–164.

26. Кривцов С.И. «Конкурс смекалки» – форма внеклассной и внешкольной работы // Учиться на опыте лучших. Новосибирск: Новосибирский обл. институт усовершенш. учителей, 1959. С. 61–74.
27. Кумарин В. На любой вкус // Народное образование. 1962. №9. С. 78–80.
28. Львов Л. Конкурс смекалки // Вожатый. 1980. №9. С. 11–13.
29. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. М.: Педагогика, 1983–1986.
30. На старт, смекалисты! / Авт.-сост. Н.А. Садовый. Ленингр. дворец пионеров им. А.А. Жданова. Метод. кабинет. Л.: [б. и.], 1974. 19 с.
31. Организация воспитательного процесса в практике А.С. Макаренко: Учеб. пособие / М-во просвещения РСФСР. Горьк. гос. пед. ин-т им. М. Горького; подгот.: А.А. Фроловым; под ред.: В.А. Сластенина и Н.Э. Фере. Горький, 1976. 96 с.
32. Терский В.Н. Вожатый, ты педагог! 2-е изд. М.: МГ, 1973. 95 с.
33. Терский В.Н. Игра. Творчество. Жизнь // А.С. Макаренко. К 75-летию со дня рождения: сборник. М.: Учпедгиз, 1963. С.124-142.
34. Терский В.Н. Клубные занятия и игры в практике А.С. Макаренко. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. 159 с. (Пионерская и комсомольская работа в школе/ Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики).
35. Терский В.Н. От игры к труду // Школа-интернат. 1963. №6. С. 18–23.
36. Терский В.Н., Кель О.С. Игра. Творчество. Жизнь. Организация досуга школьников. М.: Просвещение, 1966. 303 с.
37. Чубаров Л. ИЗОКРУЖОК по-макаренковски // Юный техник. 1988. №12. С. 53–56.
38. Чубаров Л.А. Игра в пионерской дружине. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. 136 с.
39. Шваб Ю.М. Смекалисты, на старт! [Сборник игр]. Ташкент: Учитель, 1966. 54 с.
40. Этапы славного пути (Очерки развития системы пионерской работы) / Ч.2. 1962–1972. М.: Педагогика, 1973. 120 с.
41. Центральный государственный военный архив. Ф. 40895. Д. 269318.
42. Интеллектуально-творческий потенциал России. Основные проекты 2017–2018 учебного года (сентябрь 2017 г. – август 2018 г.). Проект «Эрудиты России». «КОНКУРС СМЕКАЛКИ». [http://www.future4you.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=99&Itemid=108](http://www.future4you.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=108).

43. Муниципальное учреждение дополнительного образования «Серебряно-Прудский Дом детского творчества». Мальцева Галина Николаевна, педагог-организатор, персональный сайт [https://maltseva-sprudod1.edumsko.ru/articles/provedenie\\_meropriyatiya\\_dlya\\_uchawihsy\\_a\\_mudo\\_serebryano-prudskij\\_dom\\_detskogo\\_tvorchestva\\_konkurs\\_smekalki\\_aktualnost\\_konkurs\\_s](https://maltseva-sprudod1.edumsko.ru/articles/provedenie_meropriyatiya_dlya_uchawihsy_a_mudo_serebryano-prudskij_dom_detskogo_tvorchestva_konkurs_smekalki_aktualnost_konkurs_s).
44. Педагогический музей А.С. Макаренко. Виктор Терский. [http://makarenko-museum.ru/wiki/Tersky\\_Victor.htm](http://makarenko-museum.ru/wiki/Tersky_Victor.htm).

## **АГРОПРОФИЛИРОВАННЫЕ ШКОЛЫ В ЯКУТИИ**

*С.К. Игнатьева,  
с. Майя Мегино-Кангаласского улуса,  
Республика Саха (Якутия)*

Сегодня особую актуальность приобретает социокультурная модернизация образования, направленная на формирование гражданской, региональной и этнокультурной идентичности, духовно-нравственного развития личности, консолидации общества.

Исходя из этого, возникает проблема, связанная с организацией образовательной деятельности в общеобразовательных школах, расположенных в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, выстраиванием оптимальных моделей, обеспечивающих образовательные потребности социума, участников образовательного процесса в отдельно взятом регионе.

Как развивается сельская школы в Якутии, на что было обращено большое внимание со стороны государства с целью сохранения сельских школ, их самобытности, привлечения подрастающего поколения к труду, воспитания патриота своей малой родины? В 1988 году в Якутии были созданы первые официальные агропрофилированные школы решением Правительства республики с целью создания оптимальных условий для получения учащимися знаний и умений, необходимых для жизни и профессиональной реализации агротехнологических компетенций. В дан-

ное время таких школ 102. Агрошколы – инновационные общеобразовательные учреждения, реализующие программы основного общего и среднего (полного) образования, обеспечивающие подготовку обучающихся по предметам агротехнологического профиля. Агрошколы могут реализовывать образовательные программы профессиональной подготовки и начального профессионального образования сельскохозяйственного профиля.

В 2013 году вышло постановление Правительства Республики Саха (Якутия) “О дополнительном финансировании фонда оплаты труда агрошкол в размере 40%”, что дало толчок для нового витка развития и упорядочения деятельности агрошкол.

Деятельность агропрофилированных школ в данное время регламентируется статьей 11 Закона РС (Я) «Об образовании в РС(Я) от 15 декабря 2014 года» «Общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы агротехнологической направленности».

В 2017 году на основании приказа Министерства образования и науки РС(Я) «Об утверждении перечня показателей оценки эффективности и качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций, реализующих основные образовательные программы агротехнологической направленности» от 15 марта 2017 г. определили рейтинг и коэффициент финансирования агропрофилированных школ, по которому коэффициент финансирования распределили на 5 групп: по 0,40%, 0,39%, 0,38%, 0,37% и 0 %.

Перечень показателей оценки эффективности агрошкол утвержден по 6 направлениям с 30 критериями: учебная деятельность агрошколы (6), качество результатов обучения и воспитания (11), кадровое обеспечение агрошколы (2), организация трудового воспитания обучающихся (5), производственная деятельность агрошколы (4), материально-техническая база агрошколы (2). По итогам 2017 года среди 102 агрошкол наша школа заняла 1 место, набрав 178 баллов. Майинская средняя общеобразовательная школа, которую мы представляем, носит имя своего выпускника, первого академика из народа саха Владимира Петровича Ларионова.

Сегодня в школе обучается 813 учеников в 35 классах, педагогический коллектив состоит из 98 педагогов. Школа имеет 2 основных направления: агротехнологическое и политехническое, введено углубленное изучение математики, физики, информатики и технологии. С 2014 года работаем по программе развития «Школьный бизнес-инкубатор как условие самореализации успешной личности».

Школьный бизнес-инкубатор в нашем понимании – это практико-ориентированная среда, способствующая воспитанию, «взрачиванию» выпускника, успешности личности. А успешная личность – это личность конкурентоспособная, реализующая в дальнейшем свои практические навыки, предпринимательские способности, имеющая экономическую, юридическую грамотность, потребность участвовать в социально-экономическом развитии своего села, улуса, республики, желающая реализовать свои возможности как хозяйина земли. Достичь таких результатов можно только через целенаправленную совместную производительную трудовую деятельность всех субъектов образовательной деятельности.

На данном этапе с этой целью создана система управления проектом. Разработаны нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность школьного бизнес-инкубатора. В целях стимулирования учащихся в производительном труде имеются положения «об ученической производственной бригаде», «о производственной практике», «о премировании за перевыполнение плана», «о юном предпринимателе». Ежегодно в ходе декады «Трудом славен человек» проводится чествование отличившихся в труде учащихся. Присуждается номинация «Лучший труженик» года. Создан сельскохозяйственный кооператив «БИГЭРЭЛ», открыт расчетный счет, через который проходят внебюджетные средства.

Обновлено содержание образования. В сентябре 2017 года на экспертном совете Министерства образования утверждена авторская программа школы по предпринимательству. Во всех классах введен предмет по предпринимательству – с 1 по 4 класс «Занимательная экономика», с 5 по 8 – «Юный предприниматель», с 9 по 11 классы – «Предпринимательство».

Составление и защита бизнес-проектов обучающихся включено в зачетную систему школы. В зачетную книгу ежегодно вводится запись по летнему труду, 169 учеников имеют трудовые книжки.

Разработаны индивидуальные маршруты развития на каждого ученика. Обязательные учебно-производственная весенняя и осенняя практики обучающихся 5–11 классов проходят на пришкольных участках, в полях, на конебазе, в теплицах. Имеются профильные физико-математические, социогуманитарные, агротехнологические классы.

В целях создания традиций трудового обучения, реальных условий детско-взрослого производства заключены договоры о совместной деятельности с социальными партнерами: индивидуальными предпринимателями, сельскохозяйственными, научными, государственными учреждениями. Проводится профессиональное обучение специальностям повара, водителя категории В, тракториста, делопроизводителя, столяра, парикмахера, бухгалтера, стилиста-визажиста, швеи на базе учебно-производственного центра.

Улучшена материально-техническая база: построены 2 теплицы, здание для зимовки пчел, ограждена зона для агроблока, школа закрепила за собой 3 базы стационарных лагерей, оздоровительно-трудовой лагерь «Дружба». Приобретено на гранты главы республики в сумме 1,5 млн рублей оборудование для производственной деятельности обучающихся: лазерный гравировальный станок, 3Д-принтер, аппарат сахарной ваты, фритюрница для производства чипсов, сыроварка, вышивальная машина с программным обеспечением, термопресс многофункциональный, принтеры для серийного производства, лингафонный кабинет, компьютерная, цифровая техника. Полностью оборудована школьная типография. Выделены кабинеты для бизнес-инкубирования, введена в эксплуатацию спортивная площадка с искусственным покрытием. Школа имеет на своем балансе лыжную базу, пашни, сенокосные угодья, аласы площадью 35 га.

Для организации практико-ориентированной среды имеется живность: свиньи, лошади, куры, кролики. С прошлого гола содержим 20 ульев пчел, приобретенных в Башкирии. Команда учащихся школы в прошлом году заняла 1 место среди 76 команд во Всероссийской интеллектуальной игре «Начинающий фермер», приготовив 19 наименований продукции с медом из собственной пасеки.

Школа внедряет такие идеи А.С. Макаренко, как воспитание трудом, создание единого воспитательного коллектива детей и взрослых, развитие традиций, использование методики коллективной творческой деятельности, укрепление ученического самоуправления.

В школе уделяется большое внимание организации продуктивно-трудовой деятельности учащихся, которая представлена работой агроблока, летних лагерей, ученических производственных бригад, организацией и реализацией предпринимательской деятельности учеников, организацией бизнеса классными коллективами и реализацией индивидуальных, групповых бизнес-идей учащихся.

Использование подсобного хозяйства в предпринимательстве реализуется по следующим бизнес-проектам: оконный огород, школьная теплица, школьный фитобар, пришкольный участок, овощеводство, пчеловодство, коневодство, птицеводство, растениеводство, сбор дикоросов. Например, каждый год реализуется около 24 тысяч штук рассады цветов и овощей, которые дети сами сажают, пикируют, ухаживают, реализуют.

Как мы знаем, законодательство нашей страны позволяет молодым ребятам уже с 14 лет стать индивидуальными предпринимателями.

За 3 года в нашей школе получили статус ИП 6 учеников по направлениям: овощеводство, растениеводство, производство национальных украшений и аксессуаров, школьная типография, производство кондитерских, сувенирных изделий, полиграфических услуг.

Учебно-производственная деятельность агрошкол в условиях модернизации, стандартизации образования, крупных соци-

альных изменений, перехода на капиталистический способ производства встречает множество проблем. В целом эта деятельность проявляет восприимчивостью к рыночным изменениям в виде использования и предоставления услуг. Предпочтительное место занимает предоставление услуг. В условиях стандартизации образования труд превращается в услугу для развития самой действующей личности. Денежное выражение олицетворяет качественное изменение навыков и умений участвовавших при создании товарной продукции для себя. В современном образовании важен этот процесс. При товарном производстве продукт чужой, не твой, так как прибавочная стоимость не осваивается производителями, потому они не получают удовольствия от своего труда. Нарботанные при выполнении определенного труда навыки, умения, перешедшие в компетентности, становятся функциональным богатством, а это и есть фундамент трудового технологического образования.

Диапазон творческого применения идей Антона Семеновича Макаренко в трудовом воспитании в наши дни исключительно широк. Поэтому знакомство с его взглядами и опытом, а также с опытом по трудовому воспитанию школьного коллектива агрошколы принесет несомненную пользу любой сельской школе в практической реализации задач формирования человеческого капитала.

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В МАЙИНСКОЙ ШКОЛЕ им. В.П. ЛАРИОНОВА РЕСПУБЛИКИ САХА**

*С.К. Игнатьева,  
с. Майя Мегино-Кангаласского улуса,  
Республика Саха (Якутия)*

**В** настоящее время в республике Саха наблюдается миграция населения от сел к городам, утрата у подрастающего поколения чувства хозяина земли, неподготовленность современной молодежи к новым условиям рыночной экономики. Большая часть

старшеклассников сельских школ не владеют даже теми минимальными знаниями экономической грамотности, которые должны быть им известны из укладов семьи и народных традиций.

Нынешние выпускники школ будут определять развитие экономики нашего государства. Своеобразие общественных отношений на селе, производственная деятельность сельского населения, уклад жизни становятся особенностью деятельности сельской школы. Сельская школа наряду с выполнением общего для всех типов школ общеобразовательных функций выполняет задачи подготовки школьников к самостоятельной жизни. Школа становится местом воспитания будущего хозяина земли, владеющего практико-ориентированными навыками. Возрастает роль сельской школы в подготовке к жизни на селе. Являясь важным звеном в системе жизнеобеспечения села, школа становится тем социальным институтом, на который возложена миссия подготовки новых поколений школьников: конкурентоспособных в жизни и труде, способных успешно жить и работать на селе, имея устойчивую доходность производителя. Любовь к своей родной земле, родному языку, к природе формирует чувства патриотизма, ответственности и чувство «хозяина земли».

Начальное экономическое образование является одним из факторов, оказывающих влияние на становление личности ребенка в его отношении к материальным и духовным ценностям. Реальность нашего времени требует, чтобы уже школьник знал, что такое потребности и ограниченность возможностей их удовлетворения, умел делать осознанный выбор, представлял назначение денег, понимал, из чего складывается бюджет семьи, что такое цена товара и от чего она зависит, как создается богатство, как им возможно распорядиться. Поэтому очень важно именно в это время правильно преподнести детям ту экономическую информацию, с которой они сталкиваются в реальной жизни.

С 2014 года наша школа работает по программе развития «Школьный бизнес-инкубатор как условие самореализации успешной личности». Сегодня в школе обучается 813 учащихся в 35 классах -комплектах, педагогический коллектив состоит из 98 педагогов.

По нашему мнению, школьный бизнес-инкубатор – это практико-ориентированная среда, способствующая воспитать, «взрачивать» выпускника, конкурентоспособного, реализующего в дальнейшем свои предпринимательские способности, желающего участвовать в социально-экономическом развитии своего села, улуса. Механизм реализации модели школы – школьного бизнес-инкубатора – включает в себя 3 взаимосвязанных компонента: бизнес-образование (образовательная деятельность), бизинк (проектная деятельность) и бизнес-коучинг (совместная деятельность с социальными партнерами).

В целях введения основ экономического образования педагогический совет школы решил ввести в образовательную программу с 1–11 классы элективные курсы по основам предпринимательства.

С сентября 2015 года с 1–4 классы реализуется программа «Занимательная экономика», авторами которой являются 16 учителей начальных классов. К этой программе разработаны рабочие тетради, которые имеются у всех учащихся начальных классов. Рабочие тетради 1, 2 классов имеются и на якутском языке.

В 5–8 классы введена программа «Юный предприниматель», разработанная творческой группой в составе 9 учителей основной школы.

В 9–11 классах основы экономического образования преподаются по учебнику «Предпринимательство», авторы Харенко Н.А., Дмитриева О.А.

Программа «Занимательная экономика» состоит из 4 разделов:

– «Я и моя семья» – в этом разделе учащиеся узнают, что такое хозяйство, как вести хозяйство экономнее, с качествами присущими хорошему хозяину: бережливость, экономность, щедрость.

– В разделе «Что нам нужно для жизни?» – что такое потребности, какие потребности есть, оценивать свои желания и возможности их реализации.

– В разделе «Мы и деньги» – дети узнают, как возникли деньги, о валюте, курсе валют, учатся ценить и бережно относиться к деньгам.

– В разделе «Труд – основа жизни» – какие профессии есть, как люди выбирают профессию, вводятся понятия «Труд как источник материальных благ», «Важность учебного труда», «Заработная плата. Причины различий оплаты труда».

Важно то, что в программах приводятся термины и понятия, раскрываются темы от «простого к сложному», с учетом возраста ребенка. Например, с 1 класса дети знакомятся с общими понятиями, в 3–4 классах вводятся термины «доход», «налог» «реклама», «бюджет», «кредит», «меценат», с 5 класса изучают понятия «собственность», «школьное имущество», «школьная экономика», «рынок», «бизнес-инкубатор», «потребитель», «предпринимательство».

В содержании тетрадей имеются конкретные задания, творческие, проектные задачи с учетом регионального компонента и агротехнологического направления школы.

Каждая глава программы «Юный предприниматель» с 5 по 8 класс имеет четкую логическую структуру, дополняет и углубляет темы изучения, включает в себя основные темы из практической, реальной жизни семьи, общества и действующего проекта «Школьный бизнес-инкубатор».

Для реализации практической деятельности программы включают такие методы, как метод проектов, кейс-технологии, метод дебатов, а также технологию модульного обучения.

В программе важное место отводится практической части, профориентационной работе: проводятся ролевые, деловые игры, исследовательские работы, тренинги, экскурсии на предприятия, учебные заведения, различные встречи: с индивидуальными предпринимателями, работниками разных организаций.

Программа 8 класса в основном включает темы практико-ориентированного характера. По окончании курса ученик сдает зачет по предпринимательству и по желанию может зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя.

Программа рассчитана на 34 часа (1 ч. в неделю) в каждом классе.

Все разработанные программы 14 сентября этого года защищены на учебно-методическом совете Министерства образования и науки РС(Я).

В целях осуществления мониторинга качества общеобразовательной подготовки в школе вводится метапредметная зачетная система. Составление и защита бизнес-проектов обучающихся включены в зачетную систему школы. Разработаны индивидуальные маршруты развития на каждого ученика.

Нормативно-правовыми актами зачетной системы являются:

- Положение о метапредметной системе зачета;
- Положение о зачетной книжке.

Зачетная книжка – один из документов, фиксирующих успеваемость учащихся на протяжении обучения в старших классах, такая книжка имеется у всех учеников 8–10 классов, как у студентов.

В этом году зачет сдают 114 обучающихся.

Метапредметный зачет проводится в два этапа:

1 этап проводится в 1 полугодии – обучающиеся сдают метапредметный тест по двум направлениям: политехническая и агротехнологическая. По предпринимательству сдают контрольный тест.

2 этап проводится во 2 полугодии (в апреле) – эта защита творческих проектов по всем направлениям: социально-гуманитарное, политехническое, агротехнологическое и по предпринимательству. Защиты могут быть индивидуальные, парные и групповые. Задания, темы для сдачи зачета разрабатываются самими учителями по своему предмету и утверждаются методическими объединениями.

С точки зрения предпринимательских требований, бизнес-проект оценивается по следующим критериям: актуальность, практичность проекта, социальная значимость, продуманность планов, реализация проекта, наличие расчетных данных, наличие прибыли, грамотность оформления, презентация проекта.

После защиты проекта баллы суммируются и ставится оценка в зачетную книжку. Результаты метазачетов проставляются в классный журнал.

Анализ метапредметного зачета показывает положительную динамику в сторону возрастания количества проектов по агротехнологическим и бизнес-направлениям.

Бизинк – это производственно-предпринимательская, проектная деятельность, предусматривающая составление и реализацию индивидуальных, групповых бизнес-идей учащихся с выходом на конкурсы, конференции, мастер-классы по предпринимательству, деятельность агроблока, летних лагерей, ученических производственных бригад, организация и реализация предпринимательской деятельности учеников – ИП, организация бизнеса классными коллективами.

Предпринимательская деятельность агроблока летних лагерей: оконный огород, школьная теплица, школьный фитобар, пришкольный участок, овощеводство, картофелеводство, пчеловодство, коневодство, птицеводство, растениеводство.

В течение 3-х лет организованы 15 ученических производственных бригад по строительству крыльца населению, заготовке сена, тротуарной плитки, льда, благоустройству территории села, уходу за овощами и т.д. Всего охвачено 169 учащихся, из них имеют трудовую книжку 159 учащихся. Выплачена заработная плата из средств школьного бюджета 368 412,5 руб., на основании трудового соглашения с Центром занятости населения 210 616,2 руб., из других предприятий 50 000 руб. трудовая деятельность обучающихся всегда действует на законных основаниях.

Уже 3 года в нашей школе функционируют 6 учеников -ИП по направлениям: овощеводство, растениеводство, производство национальных украшений и аксессуаров, школьная типография, производство кондитерских, сувенирных изделий, типография полиграфических услуг. Хочу привести пример: Антонов Андрей за 3 года заработал 147960 руб. на распечатывании моментального фото, выпуске справочных материалов, пособий для подготовки к экзаменам, рефератов, качественных плакатов, постеров, фотокарточек, наклеек, известных личностей и т.д. И по итогам года предпринимательства в РС(Я) стал номинантом «Герой года», где представлял всех предпринимателей республики.

Так как наша школа является школьным бизнес-инкубатором, у всех классных коллективов есть свои направления организации бизнеса, где они извлекают прибыль от участия в различных муниципальных, республиканских мероприятиях, выставках-ярмарках, проводах зимы и т.д. Всего за 3 года реализовано 1 216 372 руб.

Действуют отдельные проекты, имеющие малую прибыль, которые претворяет в жизнь один ученик. Но во всех случаях главным является то, что системная практическая направленность создает почву для взращивания с малых лет людей, способных планировать, составлять бизнес-проекты, чувствовать себя уверенными в жизни. Реализация бизнес-проектов учащихся за 3 года составляет 232 200 руб.

Все реализованные денежные средства идут на дальнейшее развитие бизнес-проектов учащихся.

В прошлом году мы стали обладателями грантов главы РС(Я) в сумме 1, 5 млн. рублей.

Совместная работа с социальными партнерами организуется через наставническую деятельность индивидуальных предпринимателей Мегино-Кангаласского улуса по направлениям: государственные учреждения, сельское хозяйство, торговля, развлечения, сферы услуги, производство.

Бизнес-коучинг в нашем школьном бизнес-инкубаторе организуется в двух направлениях: внешний коучинг и внутренний коучинг.

Внешний коучинг начинается с заключения договоров о сотрудничестве, формирования проектных групп. Всего заключено 16 договоров. В совместной деятельности внешние партнеры являются действующими предпринимателями, ученик имеет прибыль от бизнеса наставника.

Проводятся правовые консультации специалистами ФНС, юристами, центром занятости. Учащимся дается возможность посетить мастер-классы успешных предпринимателей, изучить маркетинг.

Во время совместной деятельности с наставниками учащиеся системно исследуют деятельность предприятий, хозяйствующую

щих субъектов, изучают организационную структуру предприятия, производственно-технологический, финансовый процесс. Организуется учебно-производственная практика обучающихся, которые участвуют в реальной предпринимательской деятельности. Ученики могут стать совладельцами предприятий и иметь прибыль от их бизнеса.

Наставниками внутреннего коучинга являются ученики, резиденты штаба и ученики-партнеры. Они проводят мастер-классы, обучают ораторскому мастерству, рекламе продукции, составлению и проектированию бизнес-планов, проводят бизнес-тренинги, дают возможность заработать, участвовать в их предпринимательской деятельности.

В этой наставнической деятельности учителя выступают как сопровождающие тьюторы.

Результат бизнес-коучинга отслеживается через индивидуальный маршрут развития резидента школьного бизнес-инкубатора.

Для формирования предпринимательских компетенций учащихся, непрерывного отслеживания изменений в профессиональной деятельности педагогов по программе развития школы разработана программа мониторинга качества образования школьного бизнес-инкубатора.

Для создания механизмов устойчивого развития модели управления качеством образования школьного бизнес-инкубатора, обеспечивающих образование, соответствующих социальному и региональному заказам, определяющих его успешность, разработана программа мониторинга качества образования школьного бизнес-инкубатора.

Целью программы является проектирование и апробация эффективной модели управления качеством образования школьного бизнес-инкубатора на основе внедрения образовательного мониторинга. Мониторинговое исследование проводится по следующим направлениям:

«Бизнес-образование» (Результаты качества образования).

«Бизнес-успех» (Результаты воспитательной деятельности).

«Самоопределение» (Уровень социализации личности).

«Кадровое обеспечение» (Совершенствование кадрового ресурса, развитие учительского потенциала как тьютора, привлечение третьего учителя).

«Управление школой» (Создание современной системы управления, механизма финансового обеспечения проекта).

«Бизнес-коучинг» (Организация сетевого взаимодействия с ООО, ИП, ссузами и вузами).

«Ресурсное обеспечение» (Состояние и развитие материально-технической базы).

Планируемые результаты программы мониторинга:

– достижение качества образования школьного бизнес-инкубатора, удовлетворяющее социальным запросам;

– создание системы повышения основных показателей школьного бизнес-инкубатора;

– создание благоприятного психологического климата взаимоотношений сотрудничества и партнерства;

– устойчивая положительная внутренняя мотивация к учению у обучающихся и к педагогической деятельности у педагогов;

– удовлетворение образовательных запросов, требований, ожиданий учащихся, родителей, общества;

– развитие ключевых предпринимательских компетентностей обучающихся;

– накопление и формирование дневника саморазвития, портфолио ученика и педагога.

## **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕКТИВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И УРОКИ ПРОШЛОГО**

*Е.Ю. Илалтдинова, г. Нижний Новгород*

Советская и российская педагогика обладает неоспоримым конкурентным преимуществом перед англосаксонской педагогикой в области воспитания. Исконно российская тяга к преклонению перед Западом, привычная позиция «уче-

ника» Запада не позволяет нам в полной мере реализовать это преимущество.

Отсутствие в англоязычной научно-педагогической литературе проблематики воспитания, неразвитость данной понятийно-терминологической области негативно влияют на развитие педагогики как науки о воспитании в нашей стране, более того, заставляют сомневаться в целесообразности постановки этой проблемы. В то время как отсутствие понятия и термина в теории свидетельствует о ее более низком уровне развития по сравнению с той, которой это понятие разработано и обосновано методологически, теоретически и технологически.

Сегодня мы наблюдаем развитие понятийно-терминологической системы англоязычной педагогики в области воспитания, что объективно отражает насущные потребности развития педагогической реальности и проявляется в исследованиях некогнитивной, социальной и эмоциональной сфер, обозначенных как *character, non-cognitive traits and habits, social and emotional skills, growth mindset, soft skills, grit*.

Наше национальное образовательное пространство переживает ренессанс искреннего интереса в общественно-педагогической среде к практическим вопросам воспитания, что закономерно влечет за собой постановку практико-ориентированных проблем формирования коллектива в образовательной организации. История последних тридцати лет отказа от воспитания и перенаправления поиска технологических решений проблем школы и общества из плоскости собственно воспитания в плоскость психологии и личностно ориентированной педагогики (дидактоцентристской, по сути) показала ограниченность и низкую результативность этих усилий и вновь заставила увидеть «коллектив» как результативное практико-ориентированное средство воспитания, инструмент проектирования безопасного и продуктивного пространства школы.

Каковы причины поворота к вопросам организации коллектива в школьном воспитании? Здесь сложный комплекс факторов и условий. Остановимся на некоторых из них. Во-первых, необходимо говорить об изменении вектора государственной

политики в вопросах воспитания, что вызвано в свою очередь осознанием огромной социальной роли школы, основанным на трагических примерах Украины. Во-вторых, широкая педагогическая и непедагогическая общественность встала перед фактом: многие негативные явления жизни – это результат воспитания или его целенаправленного отсутствия и дискредитации; последствие реализации на практике лично ориентированной педагогики, в основе которой идеи американской гуманистической психологии, абсолютизирующей личность в отрыве от социума.

В итоге мы наблюдаем проявления жестокости и насилия, коррупции и взяточничества, грубости и вседозволенности, неумения и нежелания трудиться, потребительское отношение к внешнему миру и безответственное отношение к себе. Конечно, мы против того, чтобы мир рисовать только в черных красках, на «стороне добра» – умелые и заинтересованные педагоги, успешно решающие задачи воспитания, развивается добровольчество, действуют студенческие педагогические и строительные отряды, детские и молодежные общественные объединения и т.д. Это важная часть нашей жизни, которая позволяет нам с оптимизмом смотреть в завтрашний день.

В-третьих, высокий интерес к проблемам коллектива класса сегодня вызван и тем, что наши педагогические коллективы в школах помолодели. Ушли те, кто умел организовывать подростков в дружные и продуктивные объединения. Потеряны те методические решения, которые составляли повседневную практику каждой школы, каждого класса. Теория и практика воспитания долгое время сводилась к воспитанию на уроке, оставалась в тени дидактики, в сферу которой были направлены инновационные технологические поиски педагогов и ученых.

Таким образом, сегодня мы наблюдаем противоречие: с одной стороны, рост внимания к задачам воспитания в школе на фоне понимания того, что эти задачи невозможно решить в рамках взаимодействия учитель–ученик, что эффективный инструментальный может быть предоставлен только в парадигме средств воспитательного коллектива, и, с другой стороны, – уте-

ря массовой педагогической общественностью практических навыков, компетенций в области воспитания по созданию воспитательного коллектива.

Педагогика как наука о воспитании активно и плодотворно развивалась в последнее время, значимые результаты в области воспитания достигнуты в сфере макаренковедения. Это позволяет войти в очередной период актуализации задач собственно воспитания, не повторяя ошибки прошлого, учитывая достижения в методологии, теории и практике воспитания, в частности, в сфере проблематики воспитательного коллектива. Хотя сегодня и проявляются тенденции, заставляющие беспокоиться о том, удастся ли выйти в практику организации современного школьного коллектива с учетом как ошибок, так и достижений прошлого.

К проявлениям таких негативных тенденций можно отнести то, что педагоги ведут поиски узкоинструментальных решений, ставится проблематика организации ученического самоуправления вне контекста коллектива, формирования коллектива класса вне проблематики общешкольного коллектива, воспитание сведено к воспитательной работе-деятельности и многое другое.

Автором практико-ориентированной теории и высокорезультативной практики воспитательного коллектива является А.С. Макаренко. История интерпретации его наследия в условиях общеобразовательной школы применительно к сфере деятельности ученического класса началась в послевоенный период и последовательно, хотя и в разной модальности и динамике, развивается до сегодняшнего дня.

Проведенный анализ истории [1] освоения и разработки педагогической теорией и практикой идей А.С.Макаренко о коллективе позволяет сформулировать основные направления интерпретации этого феномена, логику приращения научно-педагогического знания и практического опыта, а также низкорезультативные решения и ошибки в интерпретации.

Проблема формирования коллектива считалась вполне изученной в советской педагогике. Каковы принципиальные отличия современных условий от времени обращения к проблемати-

ке формирования коллектива? К схожим условиям можно отнести отказ общеобразовательной школы от задач привлечения учащихся к образцовому, производительному, высокорезультативному труду; доминирование задач собственно обучения. К отличиям относим кардинальное изменение отношения к идеалам частной собственности, поддержку в СМИ приоритетов индивидуализма, ориентацию на лидерство в ценностной сфере личности, ценности общества потребления.

Главным достижением А.С. Макаренко советская педагогика считала разработанную им «теорию коллектива», но идея «коллективного воспитания в труде» оставалась за рамками официальной педагогики и массовой практики школьного воспитания.

Основы интерпретации официальной педагогикой макаренковской идеи первичного коллектива были заложены в первоначальный период освоения его наследия (1939–1953 гг.) и в дальнейшем (1953–середина 1970-х гг., середина 1970-х – 1990 гг., с 1990-х гг. до настоящего времени) не подвергались существенному пересмотру, были закреплены в упрощенном виде в содержании педагогического образования.

В результате педагогических дискуссий 1940 г. в «Учительской газете» об актуальности наследия А.С. Макаренко начала 1950-х гг. в «Литературной газете», о его использовании в школе и педагогическом образовании были поколеблены позиции «парной педагогики», а признана ведущая роль коллектива в воспитании. Создание коллектива стало «актуальнейшей задачей». При этом не достигнуто единодушие в понимании «путей и способов привлечения к практическому участию коллектива в воспитательной работе педагога». «Детский коллектив» и педагог (в единственном числе) воспринимались как бы особняком. Разновозрастной принцип организации коллектива однозначно был отвергнут официальной педагогикой.

А.С. Макаренко был включен в ограниченное число деятелей, чьи «высказывания» приобрели статус, необходимый для подкрепления проблем и идей, разрабатываемых в тот период в сфере воспитания и методики воспитательной работы. К середине 1950-х гг. принцип воспитания в коллективе и через коллек-

тив стал в официальной педагогике полностью ассоциироваться с именем А.С. Макаренко, зачастую при игнорировании его дифференцированного и глубоко индивидуального подхода. Более того, в макаренковской формулировке «воспитание в коллективе и через коллектив» ему приписали еще и «для коллектива». Эта приписываемая А.С. Макаренко формулировка стала позднее главным «козырем» в подрыве всей его концепции педагогики, якобы приносящей личность в жертву коллективу.

В массовом педагогическом сознании закрепились идея об отсутствии принципиального расхождения социально-педагогической концепции А.С. Макаренко с действующей педагогикой; произошел отказ от выявления специфики воспитания (в его отличии от обучения); воспитательный коллектив понимался как ученический, «детский», с функцией помощника педагога; произошел отход от проблемы воспитательного потенциала труда; стала преувеличиваться роль требований педагога; построение воспитательного процесса пошло по логике учебной деятельности; дисциплина рассматривалась не как показатель результативности, а как средство воспитания.

Возникшее противоречие между провозглашенной общностью педагогики А.С. Макаренко с официальной педагогикой и очень слабыми возможностями использования этого единства на практике вело к низкой результативности новаторства в школьном воспитании. Это в определенной мере подтверждало правоту появившихся выводов о невозможности применения идей и практики А.С. Макаренко в современной школе. Главным препятствием являлось отсутствие в школе хозяйственно-трудовой основы воспитания и в какой-то мере интернатных условий.

Яркий пример приложения идей и опыта А.С. Макаренко к условиям «школы учебы» – деятельность школы № 210 г. Ленинграда (директор Т.Е. Конникова), которая характеризовалась как наиболее удачная реализация макаренковского наследия в школе, в деятельности, связанной с учением, и, можно сказать, ограниченной ею. В этих условиях сформировались упрощенные, далеко не соответствующие взглядам А.С. Макаренко формулировки, которые позднее будут восприниматься как атрибуты

его «авторитарной педагогики». Многие его положения отвергались, признавались устаревшими, неактуальными (например, число детей в первичном коллективе, характер системообразующей деятельности, функции общешкольного коллектива и др.). В дальнейшем в официальной педагогике и массовой практике разрабатывались концепции педагогического требования, самоуправления и самообслуживания. Научная школа Л.И. Новиковой вышла на осмысление проблематики коллектива на уровне воспитательной системы и средового подхода (Ю.С. Мануйлов). Современная практика и макаренковедение разрабатывают вопросы воспитательного потенциала продуктивного труда [2], особенностей коллектива.

Наиболее близко подходили к существу макаренковской педагогической теории и практики те школы, которые решали вопросы: актив коллектива, принцип «параллельного действия», система «перспективных линий», роль традиций в формировании коллектива. Отдельные педагогические коллективы ставили задачу создания общешкольного коллектива, не ограничиваясь коллективом класса, кружковой работой, деятельностью пионерской и комсомольской организаций.

Освоение и разработку макаренковского наследия осуществляли успешно преимущественно работники детских домов, школ-интернатов. Их работа получала признание и распространение лишь в той степени, которая соответствовала действующей педагогической теории и практике.

Сегодня мы видим сохранение тенденций на разделение целостного воспитания на множество отдельных направлений, с «соответствующим набором форм, методов, средств и мероприятий» [3; 30], ограниченность такого подхода стала очевидна еще в 1980-х гг. Применительно к коллективу игнорируется идея о взаимодействии поколений. Традиционно говорится о преемственности поколений – передаче опыта и традиций от старших к младшим. Упускается из виду обратный вектор – очищающее влияние младших на старших. Свойственная А.С. Макаренко принципиальная установка на единый «воспитательный коллектив» разбивается: педагогический и ученический кол-

лективы трактуются отдельно. Говорится о самоуправлении вне контекста и детализации роли взрослого, которая на практике никуда не исчезает, но при таком подходе остается за рамками теоретико-практического осмысления, отдается на откуп здравому смыслу педагога.

Таким образом, история освоения и разработки наследия А.С. Макаренко показывает последовательный ход осмысления концепции коллектива: от коллектива учебного класса к общешкольному коллективу, от концепции воспитательной работы к воспитательной системе, среде и сегодня к пониманию коллектива в идеологии воспитательного пространства. В свою очередь понимание проблемы развивалось от вопросов методов воспитания в коллективе к пониманию уклада жизни образовательной организации как главного фактора воспитания. Последовательно история разработки проблем коллектива в наследии А.С. Макаренко развивалась от разработки методов воспитания в коллективе, затем теоретических и методологических аспектов воспитания как целостного процесса, сочетающего индивидуальное и коллективное в целях, ценностях, методах, средствах и результатах воспитания. Сегодня есть возможность подойти к проектированию коллектива класса как части образовательного пространства школы, как детско-взрослому сообществу, сочетающему самоуправление и административное управление, преодолев абсолютизацию роли актива, подойти к фокусированию деятельности на главном факторе воспитания – укладе жизни образовательной организации.

### *Библиографический список*

1. Илалтдинова Е.Ю. Официальная педагогика и общественно-педагогическая инициатива в истории освоения и разработки наследия А.С. Макаренко: 1939–середина 1970-х гг.: монография. Н.Новгород, 2010. 219 с.
2. Илалтдинова Е.Ю., Кушнир А.М. Школьный мини-технопарк и детско-взрослое образовательное производство: понятийно-сущностной аспект // Народное образование. 2012. № 4. С. 70–74.
3. Школьная реформа: опыт, проблемы и перспективы // Советская педагогика. 1987. № 8. С. 30–41.

## РОЛЬ ШКОЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА ВОСПИТАННИКОВ

*Т.В. Великоредчанина, г. Канск Красноярского края*

**В**оспитание человека, школьника, гражданина — задача сложная, многогранная и всегда актуальная. Сегодня от обучающихся школы требуются не только знания, но и активность, инициативность, способность принимать решения в трудной ситуации. Готовя учеников к жизни, школа должна вооружать их организаторскими навыками, развивать их инициативу, самостоятельность, умение управлять коллективными делами. А.С. Макаренко рассматривал развитие инициативности воспитанников в контексте коллективного воспитания: «Школа должна быть единым коллективом, в котором организованы все воспитательные процессы, и отдельный член этого коллектива должен чувствовать свою зависимость от него — от коллектива, должен быть предан интересам коллектива, отстаивать эти интересы и в первую очередь дожить этими интересами». [1, с. 35].

Одной из проблем перевоспитания подростков, находящихся в местах лишения свободы, является их затянувшийся инфантилизм. Причины: неумение взаимодействовать с окружающим миром, неспособность самостоятельно выбрать свой вариант поведения из предложенных жизнью, боязнь окружающей действительности, ожидание от нее страданий, неуверенность в себе, нежелание построить свою будущую жизнь, сделать ее созидательной, счастливой. Расставляя педагогические акценты, мы стараемся так организовать деятельность воспитанников, чтобы они “проживали”, испытывали состояние радости, учились быть счастливыми в повседневной жизни. Достигаем мы этого за счет реализации программ воспитательной деятельности школы. Личностному развитию потенциала способствует участие во взрослом, серьезном деле, каковым является выпуск школьной газеты «Взгляд». Школьная газета задумана и созда-

на творческом содружестве педагогов и воспитанников еще в 2006 году, и по сей день она действует. Школьная газета дает возможность реализовать ребятам их творческие способности – это место для самовыражения тех, кому есть что сказать. В школе есть подростки, которые пишут стихи, рассказы, прекрасно рисуют, создают свои проекты. Воспитанники в процессе создания газеты не только совершенствуют коммуникативные навыки, творческие способности, овладевают нормами литературного языка, а еще и регулярно представляют свою личностную позицию на суд окружающих, публично выражая свой взгляд на жизнь. Это помогает самоутверждению, пересмотру нравственных ориентиров, формированию гражданской активности подростков. В газете представлены разные жанры (информационные, аналитические, художественно-публицистические). Наиболее распространенными являются такие, как: информационные и критические заметки, интервью, очерк, письмо, статья, рассказ, стихотворение, эссе. Серьезное значение придаем подготовке материалов, которые печатаются в рубрике «Интересная личность». «Героями» данной странички зачастую становятся воспитанники, которые уходят из воспитательной колонии. Кто-то по условно-досрочному освобождению, кто-то по окончании срока отбывания наказания, а кто-то убывает по достижении совершеннолетия в исправительные колонии. Не раз в газете такие подростки размышляли о жизни прошлой и настоящей. Здесь мы часто читаем “исповеди”, “раскаяния” воспитанников о “горьких” уроках своей жизни, о несбывшихся мечтах, о прозрении, оплаченном “дорогой ценой” лишения свободы. Они часто рассуждают о том, как добиться условно-досрочного освобождения, как жить после освобождения, чтобы не вернуться назад в воспитательную колонию, как не испытать на себе “вкус” криминальной романтики в исправительных колониях, дают наставления подросткам, отбывающим наказание в колонии. В рубрике «Наше творчество» воспитанники в сочинениях, стихотворениях, эссе, письмах рассуждают о таких понятиях, как счастье, семья, любовь, вспоминают о семейных традициях, о родственниках, которые участвовали в военных действиях

или чего-то добились в жизни. Газета позволяет им высказаться о межличностных отношениях в блоке, о культуре общения, поведения, поделиться мнением о проведенных мероприятиях (рубрики «Как это было», «У нас гости», «На пульсе событий»).

В нашей школе вот уже два года работает Совет воспитанников, который активно содействует становлению коллектива школьников, формированию у каждого из них осознанного и ответственного отношения к своим правам и обязанностям. Совет принимает активное участие в организации трудовых дел, внеклассных, общешкольных мероприятий, а также в формировании сознательной дисциплины и культуры поведения школьников. Возглавляет Совет директор школы. О своих планах, проектах, творческих отчетах подростки рассказывают в рубрике «Новости из дирекции». В рубрике «Путь к здоровью: шаг за шагом» подростки поднимали захлестнувшие молодежь проблемы наркомании, алкоголизма, СПИДа, а также темы о здоровом питании, о пользе зарядки, о занятиях спортом.

Издание газеты делается силами юных журналистов, в число которых входят самые активные, любознательные, не боящиеся трудностей и объема работы подростки. Они осуществляют и компьютерный набор, и верстку номеров издания. Каждый воспитанник имеет свои обязанности. Редактор отвечает за выпуск номера газеты, размещение информации, насыщенность материала и его достоверность; обеспечивает слаженную работу дизайнера, корректора и оператора. Дизайнер ответственен за художественное оформление номера, обеспечивает единое цветовое решение и соответствие оформления содержанию публикуемых материалов. Корректор исправляет, дополняет, изменяет подготовленные материалы, обеспечивает орфографическую грамотность текста. Оператор печатает материалы на компьютере. Корреспонденты готовят репортажи по заданной теме. Фото — корреспонденты обеспечивают иллюстративными материалами выпуски газет. Социолог проводит беседы, анкетирования учащихся, педагогов, анализирует полученные данные, выявляет проблемы жизнедеятельности колонии. В каждом классе есть ответственные, которые готовят заметки в газету, продумы-

вают ее рубрики. Ответственные за выполнения тех или иных заданий могут меняться. Сочетание постоянных и временных, коллективных и индивидуальных поручений способствует тому, что исчезает привычное деление на «актив» и «пассив», практически все ученики вовлечены в общее дело. За годы существования газета полюбилась ребятам в нашей школе.

Конечно же, ребята не настоящие журналисты и у них не все получается, но они учатся журналистскому мастерству, получают азы профессиональной подготовки, возможно, кто-то из них станет журналистом, а даже, если и не станет, то все — равно это помогает им раскрыться, а это самое главное. Школьная газета действительно играет большую роль в жизни всего ученического коллектива. Она способствует взрослению ребят, их воспитанию. Все ученики имеют возможность раскрыть свои способности, научиться смело высказывать свои творческие идеи, а значит, обретают свободу чувств, мыслей, учатся работать в команде, воспитывают чувство ответственности, приобретают навыки сотрудничества. [3,17]

Газета также способствует социализации личности. Участие в позитивной деятельности побуждает воспитанников к осознанию ответственности за порученное “взрослое” дело, за каждое написанное слово, заставляет анализировать свои действия, быть честными и справедливыми по отношению к другим, критически оценивать происходящее, давать объективную и субъективную оценку, принимать собственные решения, делать нравственный выбор. В условиях замкнутого круга общения газета позволяет подросткам почувствовать себя людьми, с мнением которых считаются, ими интересуются, их выслушивают, а “выращенное” у многих чувство собственного достоинства становится тем стержнем, на котором держатся все позитивные изменения личности. О положительном влиянии газеты на личность воспитанника свидетельствуют такие факты, что за последние три года издания газеты пятеро обучающихся, бывших активных корреспондентов, освободились из воспитательной колонии условно-досрочно. Четверо подростков остались в колонии на правах несовершеннолетних и продолжили заниматься выпуском школьной газеты. Еще один воспитанник, который больше года был ак-

тивным корреспондентом газеты, в 2017 году стал обладателем премии за 2-е место “Лучший учащийся школы ВК УИС Министерства юстиции Российской Федерации”. Произведения ребят, занимающихся в творческом объединении «Газета “Взгляд”», были опубликованы в сборниках «Я верну потерянное имя» (все-российский сборник стихов, написанных за колючей проволокой), «Детство, опаленное войной» (сборник сочинений о детях войны, вышедший в г. Канске).

Работа по созданию газеты ведется и учителями, которые стараются помочь юным журналистам, направить, подсказать, научить азам журналистского дела. Классные руководители, учителя-предметники, воспитатели, администрация колонии и школы — консультанты, помощники, источники профессиональной информации, создающие условия для функционирования школьной газеты. Главный принцип отношения взрослых — учить всему, но не подменять деятельность.

Школьная газета — это не игра во взрослость, это занятость учащихся хорошим, интересным и нужным делом. Для кого-то, возможно, — это будущая профессия, для других — это просто самоутверждение, понимание для себя: «Я могу!»/ [2, с. 486].

### *Библиографический список*

1. Макаренко А.С. О воспитании. М., 1988.
2. Степанько С.Н. Формирование активной гражданской позиции через работу в школьной газете «Федералист» // Молодой ученый. 2015. № 1. С. 484-486.
3. Школьник А.Я. Детская самодеятельная пресса как фактор социального воспитания подростков. Кострома, 1999.

## **РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ВОСПИТАННИКОВ КОЛОНИИ**

*Г.И. Головина, г Канск Красноярского края*

**П**остулат «школьники должны учиться» актуален во все времена, и важность его никто не оспаривает. Но так непросто заставить учиться обычного подростка. И все чаще от них мож-

но услышать такие высказывания: «Мне неинтересно учиться», «Мне это в жизни не пригодится», «Мне лень, не хочется, скучно...». Учителя в таких случаях говорят о недостатке школьной (учебной) мотивации.

Некоторые ребята, совершив преступление, попадают в воспитательную колонию.

«Несовершеннолетние правонарушители, – говорил А.С. Макаренко, – обыкновенные дети, попавшие в неблагоприятные условия воспитания». Понятно, что на формирование трудных детей и подростков оказывают влияние различные причины и условия, например конфликтные и безнравственные ситуации в некоторых семьях, нечестность и равнодушие взрослых, отрицательное влияние антиобщественных элементов, воздействие «промывания мозгов» и другое. Подростковый возраст – непростой. И вести себя ребята начинают плохо, и успеваемость в школе снижается, и с родителями и учителями у них портятся отношения.

Нежелание, а порой неумение сделать усилие над собой приводит к непониманию какой-то темы, материала или предмета вообще. Невыученные или непонятые параграфы учебника как снежный ком наваливаются на школьника, захватывая на своем пути все новые и новые темы. Пропадает интерес к учебе. А если при этом заставляют учиться через силу, то она становится тяжелой обузой [1].

И вот новый ученик перешагнул порог школьного класса воспитательной колонии. С каким «багажом» он пришел? Как ему помочь преодолеть возможные барьеры?

Они очень разные, наши ученики, у них разные интеллект и способности, характер и темперамент, мечты о будущей жизни, но у них у всех одно общее желание – поскорее оказаться на свободе. Вот это, пожалуй, главный мотив для воспитанника колонии. И некоторые из них, желая освободиться условно-досрочно, понимают, как им нужно поступать: нужно хорошо учиться в школе, профессиональном училище, принимать активное участие в культурно-массовой работе, не нарушать правил внутреннего распорядка, раскаяться в совершенном престу-

плении. Одним словом, твердо и уверенно встать на путь исправления. Одни подростки осознают и принимают эти условия, другие – не совсем.

Главный труд воспитанника – это учеба в школе. Большинство ребят поступает к нам, имея низкую учебную мотивацию. Бесшабашная жизнь на свободе привела не только к совершению преступления, но и к негативному отношению к школе.

Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В некоторых случаях ученики могут даже проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

Тем не менее, как показывает мой многолетний опыт, в большем числе случаев поправить ситуацию возможно. Только для этого нужны согласованные усилия всех, кто занимается перевоспитанием несовершеннолетнего правонарушителя в колонии. Такие подростки – «трудные», неуспевающие, возможно, вызывающие неприязнь своими поступками – должны попасть под эмоциональное влияние тех, кто в них искренне заинтересован. Не раз проверено: подростку нужен эмоциональный контакт. Когда мы, учителя и воспитатели, начинаем понимать и верить, что, несмотря на прошлые неудачи, подросток может добиться успеха в настоящем и будущем, когда в прошлом мы начинаем искать не причины неудач (а одна неудача порождает другую), а причины успехов и позитивные моменты, тогда у нас появляется шанс. И это воздействие должно производиться в коллективе, где находится учащийся – в школе, в профессиональном училище, на занятии творческого объединения.

Поэтому задачу по формированию и развитию у подростка положительной мотивации к учебной деятельности мы, учителя школы воспитательной колонии, считаем одной из первостепенных и постоянно подбираем пути ее решения. Убеждены: чтобы учащийся по-настоящему включился в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, не только были понятны, но и внутренне приняты им, т. е. чтобы они приобрели значимость для учащегося и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его поведении.

Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов:

– во-первых, она определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением, где осуществляется учебная деятельность;

во-вторых, – организацией образовательного процесса;

в-третьих, субъектными особенностями обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, взаимодействие с другими учениками и т. д.);

в-четвертых, субъектными особенностями педагога и, прежде всего системой отношения его к ученику, к делу;

в-пятых, спецификой учебного предмета [2].

Как правило, первые слова, которые я слышу от своего ученика, такие: «Я не люблю математику, я ее вообще не понимаю!» Какой может быть интерес у человека, который, ничего не понимая, должен выслушивать изо дня в день странную информацию?

Диагностика, которую мы систематически проводим, позволяет выявить основные признаки неуспешности учащихся:

– пробелы в фактических знаниях и специальных для данного предмета умениях, которые не позволяют охарактеризовать существенные элементы изучаемых понятий, законов, теорий, а также осуществить необходимые практические действия;

– пробелы в навыках учебно-познавательной деятельности, снижающие темп работы настолько, что ученик не может за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений и навыков;

– недостаточный уровень развития и воспитанности личностных качеств, не позволяющий ученику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие свойства, необходимые для успешного учения;

– невозможность для ученика воспроизвести определения понятий, формул, доказательств при изложении системы понятий, отойти от готового текста;

– непонимание текста, построенного на изученной системе понятий.

Эти признаки проявляются при постановке учащимся соответствующих вопросов.

Начинается ежедневная кропотливая работа со всеми вместе и с каждым индивидуально. По данным исследований, в памяти человека остается 1/4 часть услышанного материала, 1/3 часть увиденного, 1/2 часть увиденного и услышанного, 3/4 части материала, если ученик привлечен к активным действиям в процессе обучения. На опыте мы убедились, что учение только тогда станет для подростков радостным и привлекательным, когда они сами будут вовлечены в процесс обучения под чутким руководством учителя. С нашими учениками такую работу нужно проводить не просто систематически, а ежедневно, ежеурочно создавая условия для формирования положительной учебной мотивации.

Есть пробелы в знаниях – значит нужно помочь их ликвидировать (причем сделать это быстро, оперативно), без этого дальше двигаться бессмысленно. Поэтому свою работу с воспитанниками я начинаю с проведения неконтролирующей контрольной работы. Из всех методов проверки ЗУНов (тестирование, собеседование, традиционная контрольная работа) – это наиболее эффективный в наших условиях, так как позволяет ученику с помощью учителя выявить пробелы в знаниях и на основе этого определить собственный образовательный маршрут. Я за такую работу не ставлю отметку, а даю лишь качественную оценку работе, показывая ученику, верно или неверно он выполнил задания. В этой ситуации оценка становится поддерживающей.

Следующий этап – организация деятельности воспитанника на уроке. Он должен действовать, а не просто слушать объяснение учителя. Когда он вовлекается в процесс самостоятельного поиска и “открытия” новых знаний, тогда и развиваются познавательный интерес, любовь к изучаемому предмету и к самому процессу умственного труда.

При планировании учебного процесса я ориентируюсь не на какого-то абстрактного среднего ученика, а опираюсь на знания особенностей мотивационной сферы каждого ученика и класса в целом. Для меня это постоянный поиск оптимального сочетания методов и приемов работы, которые дали бы возмож-

ность одним ученикам двигаться дальше, самосовершенствоваться и выходить на более высокий творческий уровень, а другим бы помогли в стабилизации учебного процесса.

Поэтому один из перспективных путей развития и повышения мотивации учения я вижу в применении технологии индивидуально-ориентированной системы обучения и педагогики понимания [3].

Свой урок начинаю с занимательной задачи – «гимнастика для ума», как называют ее ребята. Это позволяет не только привлечь внимание учащихся к учителю, но и «разбудить» ребят, включить подростков в активную мыследеятельность с первых минут занятия. Далее, объявляя тему и определяя цели урока, выдаю ученикам лист оценки умений по теме. Ребята проговаривают те микроумения, которыми должны овладеть, и в конце урока дают оценку тому, насколько они справились с поставленными задачами. На данном этапе фиксируется новое содержание, изученное на уроке, и организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности.

В своей практике использую групповую работу и работу в паре. В условиях групповой работы осуществляется позитивная зависимость группы учащихся друг от друга, т.к. члены группы рассматривают успех (неуспех) как результат их коллективной деятельности. При этом снижается уровень тревожности, усредняется положительное (отрицательное) влияние индивидуальных способностей и возможностей на результат деятельности, таким образом, происходит сдвиг в оценке своей деятельности со способностей на усилия, формируется чувство самоуважения. Групповая форма работы позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся, продуктивное, творческое усвоение знаний и умений, создавая положительный эмоциональный фон через активный диалог, анализ проблемных ситуаций, деловые игры, мозговой штурм. При такой форме работы ученики учатся сопоставлять, сравнивать, наконец, оспаривать другие точки зрения, доказывая свою правоту. Умение сопоставлять различные способы позволит ученику не только анализировать, но и прогнозировать свою деятельность, что в свою очередь влияет на фор-

мирование самостоятельности, овладение способами самообразования. Развитие умений планировать, ставить задачи находится в прямой зависимости от мотивации.

Работа в паре «ученик – ученик» особенно важна в сфере самоконтроля и самооценки. Планируя способ включения всех учащихся в деятельность на уроке, думаю о создании мотивационной основы их работы.

Конечно, результат этой работы редко приносит мгновенные результаты: могут быть как шаги вперед, так и откаты назад. Но здесь важно поддержать даже незначительный успех своего ученика. А через некоторое время мы вместе испытаем это радостное ощущение компетентности: «У меня это получается, я понял, я умею!»

Работа в рамках базовой площадки позволяет нам успешно решать некоторые из поставленных задач в вопросе развития учебной мотивации. В течение трех лет ежемесячно мы проводим когнитивные погружения, обучая ребят умениям сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, смысловому чтению и т.д. Мы выделили из познавательных универсальных учебных действий логические, потому что считаем, что уровень развития интеллекта подростка напрямую связан с эффективностью социальной адаптации. Данное обстоятельство ориентирует нас, учителей-предметников, на то, чтобы главный упор в обучении мы делали не на «предметные» знания, а на формирование УУД, формирование способностей к мышлению в процессе обучения. Человек, не умеющий мыслить, всегда становится исполнителем, зависимым, несвободной личностью, легко поддающейся под влияние других. Мы должны помочь подросткам научиться быть самостоятельными. Для нас очень важно, чтобы воспитанник, выйдя из колонии, сумел сделать правильный выбор. А для этого он должен уметь анализировать свои поступки, понимать причинно-следственные связи между поступком и его последствиями, выделять существенные признаки, отвлекаясь от несущественных, сравнивать все варианты действий, т. е. он должен уметь выполнять логические операции.

Эти занятия не похожи на стандартные школьные уроки, требуют от учителя большой подготовки. Но они нравятся нашим ребятам, заставляют их «шевелить мозгами», поэтому и результат виден сразу. Сформировано или не сформировано УУД у учащихся, мы проверяем с помощью специальных диагностик, но о положительных изменениях говорит умение самостоятельно сравнивать и классифицировать, понимать учебный текст, открывать новые правила, алгоритмы решений, видеть причины и вытекающие из них следствия.

Чтобы ученик полюбил сложный школьный предмет математику, физику или химию, надо показать ее красоту и важность. Мы убеждены в том, что большие возможности в решении этих задач открывает предметная неделя. Именно здесь учитель может показать ребятам известные учебные предметы с неизвестной им стороны: не как набор правил, догм, а как нечто живое, постоянно развивающееся.

Проведение школьной предметной недели естественно-математических дисциплин стало традицией в нашей школе. Ежегодно такая неделя становится настоящим праздником для учащихся и их преподавателей. Самые разнообразные формы проведения мероприятий (конкурсные программы, квесты, виртуальные экскурсии, интеллектуальные марафоны), сочетание коллективных и индивидуальных форм работы способствуют развитию познавательного интереса. Участвуя в мероприятиях, наши воспитанники не только пробуют себя в разных ролях, пробуют свои силы в различных видах деятельности, но и убеждаются в том, что школьные науки интересны и увлекательны. Для активизации мыслительной деятельности обучающихся в период проведения недели используются оригинальные наглядные пособия, проводятся игры, конкурсы, викторины с применением информационных технологий.

В ходе проведения такой недели решается несколько учебно-воспитательных задач, но развитие учебной мотивации – одна из приоритетных.

За годы работы в школе я убедилась, что какими бы знаниями учитель ни обладал, какими бы методиками ни владел, без по-

ложительной мотивации, без создания ситуации успеха на уроке такой урок обречен на провал. Он пройдет мимо сознания учащихся, не оставив следа в нем. У наших 17-летних учеников в школе колонии впервые происходят некоторые события: первая пятерка, первый ответ у доски, первое публичное выступление, первая до конца исписанная тетрадь. Но самое главное – у них появляется интерес к школьным предметам. И, как подчеркивал А.С. Макаренко, «у подростка появляются любимые предметы, увлечения и посильный уровень освоения тех дисциплин, к которым у него нет способностей или стремления».

Таким образом, приемы и средства формирования учебной мотивации очень разнообразны, их совместное применение, умелое сочетание позволяет получить наиболее полный эффект.

#### *Библиографический список*

1. Яковлева Н.Ф., Шилова М.И. Воспитание и самовоспитание нравственных деятельно-волевых черт характера подростков: учеб. пособие. Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006.
2. Яковлева Н.Ф., Адольф В.А. Моделирование профессиональной компетентности педагога образовательной организации интернатного типа // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 4. С. 71–75.
3. Яковлева Н.Ф., Белова Е.Н. и др. Стандарты второго поколения: выбор педагогической стратегии духовно-нравственного воспитания школьников / Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: кол. монография. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. С. 142–160.

## **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ КАНСКОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ**

*Н.И. Еремкина, г. Канск Красноярского края*

**Ч**еловечество перешагнуло порог третьего тысячелетия. Прогресс неумолимо движется вперед. Люди создали современную цивилизацию. Жизнь, казалось бы, должна стать спокой-

нее и размереннее. Но все чаще мы слышим слова: межнациональный конфликт, беженец, жертва насилия. В обществе происходит активный рост экстремизма, агрессивности, расширяются зоны конфликтов. Эти социальные явления особо затрагивают молодежь, которой в силу возрастных и психоэмоциональных особенностей свойственны максимализм, стремление к простым и быстрым решениям сложных социальных проблем. В последние годы в молодежной среде наблюдается рост всевозможных форм асоциального поведения. Продолжает увеличиваться подростковая преступность. Растет количество молодежных организаций радикального толка, вовлекающих молодежь в экстремистские группировки. Да и для России нет проблемы более актуальной, чем проблема межнациональных отношений. И это понятно: ведь страна, в которой проживает около 200 наций и народностей, не может нормально жить и развиваться, если не будет достигнуто межнациональное согласие, основанное на равноправии народов, независимо от их численности, особенностей культуры, быта, вероисповедания.

Необходимость регулирования отношений между людьми разных национальностей объясняется тем, что межнациональные отношения остаются на данный момент, самыми сложными в мире. К сожалению, обострилась межнациональная обстановка и в России. Мировым сообществом осознана и признана ценность гуманистического подхода к этнонациональным проблемам. Национальной доктриной РФ является воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям, впитавшего в себя богатство культурного наследия прошлого своего народа и народов других стран, стремящегося к взаимопониманию с ними, способного и готового осуществлять межличностное и межкультурное общение.

Проблемы межнациональных отношений уходят корнями в проблемы формирования культуры личности как гармоничного единства интеллектуального, физического, духовно-нравственного развития. Различным проблемам формирования культуры межнациональных отношений и межнационального общения в рамках образования в полиэтнических обществах по-

священы исследования В.Х. Абэяна, И.А. Дадова, И.В. Жуковского, З.Т. Гасанова, Т.Н. Бартеневой. По их мнению, культура межнациональных отношений зависит от умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. Для решения проблем, связанных с формированием культуры межнациональных отношений в образовательном процессе, ученые выдвигают ряд задач: воспитание уважения к людям разных национальностей, культивирование бережного отношения к их языкам, социальным ценностям; ориентация на общечеловеческие нравственные ценности, стимулирование непримиримого отношения к проявлениям национализма и расизма, воспитание в духе веротерпимости к религиозным чувствам людей. Неоценимый вклад в создание теории и практики интернационального воспитания внес выдающийся педагог А.С. Макаренко. Среди его воспитанников были русские, украинцы, евреи, поляки, белорусы, цыгане. Воспитанники любили свою Родину, многие из них ушли ее защищать в годы войны и отдали свои жизни за ее независимость и свободу.

В школе Канской воспитательной колонии учатся подростки 10 национальностей. Учителя, сотрудники стараются создать для воспитанников политкорректную культурную образовательную среду, способствующую становлению социально активной творческой личности, опираясь на культурные, духовные, национальные традиции народов, представители которых учатся в школе. Учебный процесс и внеклассные мероприятия мы стараемся построить исходя из задач формирования культуры межнациональных отношений как условия выполнения культурологической задачи школы. Приходится вносить изменения и в содержание некоторых предметов, дополнить их информацией о жизни, культуре, религии, традициях, быте народов России и мира.

Стали гораздо разнообразнее и внеклассные мероприятия. Педагогический коллектив понимает, что воспитание культуры межнациональных отношений, толерантности начинается с самых первых дней обучения в школе. В классах, где мне довелось быть классным руководителем, всегда много ребят разных национальностей. Были среди них поляки, немцы, украинцы, тата-

ры, азербайджанцы, дагестанцы, чеченцы. В этом учебном году среди моих воспитанников – цыгане, тувинцы, эвенки, киргизы, узбеки, буряты, белорусы и русские. Моя цель как классного руководителя – подобрать и внедрить в образовательную, воспитательную систему оптимальную совокупность средств, способствующих формированию культуры межнациональных отношений. Педагогика формирования культуры межнациональных отношений, межнационального общения предполагает решение следующих задач:

- воспитание уважения к многонациональному народу России, любовь к Отечеству;
- культивирование бережного отношения к людям различных национальностей страны, к их языкам, социальным ценностям;
- воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли;
- воспитание в духе терпимости к религиозным чувствам людей, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов, культуры на стыке различных религий.

В связи с этим в школе Канской воспитательной колонии разработаны программы воспитания и социализации обучающихся, среди которых: «Я – человек, ученик, гражданин» (гражданско-патриотической направленности); программа ценностного отношения к прекрасному, направленная на формирование основ эстетической культуры «Красота спасет мир»; «Я – человек труда» (воспитание у подростков трудолюбия, сознательного творческого отношения к образованию, подготовка к выбору профессии); программа формирования социальной ответственности и компетентности «Ступени»; программа повышения у воспитанников экологической культуры, воспитания здорового и безопасного образа жизни «Сохраним свое завтра»; «В ладу с миром» (по формированию нравственных чувств, убеждений, воспитанию этического сознания). Их активная реализация способствуют формированию культуры межнациональных отношений. На уроках истории, во внеклассной работе я стараюсь уделять внимание патриотическому воспитанию подростков, на-

правленному на формирование уважительного отношения к Родине, родным местам, историческому прошлому, родной культуре, русскому народу и народам России. С этой целью я провожу заседания школьных музеев «Сибирская изба» и «Боевая и трудовая слава», посвященные истории республик, городов и поселков, откуда прибыли воспитанники. Подростки с удовольствием рассказывают о своих родных местах. Итогом стало создание альбома, страницы которого ребята посвятили своей малой родине и с большой любовью оформили их. Важное значение имеют классные часы, посвященные вкладу народов России в победу над фашизмом. Снайпер Иннокентий Увачан – герой Советского Союза, эвенк. Земляк героя Иван Б. – с нескрываемой гордостью рассказал о героическом военном пути Увачана. Воспитанники из Тывы гордятся тем, что их родная республика второй объявила войну Германии, помогая стране, чем могла. Враг называл тувинских воинов «черная смерть» за их стойкость, мужество, стремление вести бой до победного конца. Гордятся, что министр обороны РФ Шойгу С.К. – их земляк.

Классный час, посвященный музыке народов, населяющих Россию, превратился в «битву хоров». Ребята подпевали на своем родном языке, переводили тексты на русский язык. Большую ценность для воспитанников имеют этнографические знания о происхождении народов, с представителями которых они вместе учатся, о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, одежды, искусства, художественных промыслов, праздников. Так, Ермаш М. подготовил выступление о происхождении древнего цыганского народа из Индии и был очень удивлен, что в школьном музее есть рушник, что по-цыгански слово звучит так же, как и на русском языке, что означает полотенце. Совместная деятельность создает общее эмоциональное переживание, ребята оказывают помощь друг другу при выполнении задания, сострадают, переживают неудачи и радуются успеху. Они становятся терпимее, добрее, справедливее в оценке своих действий и поступков.

Несколько лет подряд мы празднуем тувинский Новый год, где ребята исполняют песни на родном языке, рассказыва-

ют о старинных новогодних национальных обрядах, играх. Многие из них специально обучаются игре на гитаре, чтобы выступить на концерте. Слушателей буквально завораживают звуки древнего национального горлового пения в исполнении Дугера. Очень часто подростки просят показать видеоролики об их малой родине. Все вместе мы восхищаемся суровой красотой Саянских гор республики Тыва, удивляемся тому, какие запасы полезных ископаемых таят в себе недра Якутии и Эвенкии, любимся древними сооружениями узбекских и киргизских мастеров, а при звуках цыганских, украинских песен на душе становится светло и радостно. Ребята стремятся больше узнать о своей малой родине. Такую возможность они получают, работая над созданием виртуальных экскурсий, среди них «Саяны – жемчужина Тывы», «Города Якутии», «Мое родное Забайкалье». Традицией в классе стало поздравление ребят с днем рождения, каждый ученик выступает в адрес именинника с добрыми пожеланиями. Свои чувства подростки выражают при написании заметок в колониетскую газету «Взгляд». Вот что написал Марат Э.: «По отцу я узбек, у мамы татарские корни, кто я? Я сибиряк, россиянин. Наша страна многонациональная, всем нам здесь хватает места. Недаром говорят: «Россия – мать».

В наше время можно слышать, что нужно чаще обращаться к своим истокам, к заветам предков, к возрождению культуры. Все это бесспорно правильно. Недаром наши предки говорили, что главным был человек, а не его национальность. Они проявляли внимательное, уважительное отношение к человеку, личности, помогая решать проблемы сообща, «всем миром». И мы стараемся придерживаться этого понимания. Уважение к человеку независимо от его национальности является залогом единства и сплоченности народов России. Поэтому гуманное, внимательное отношение к человеку необходимо воспитывать в семье, школе, трудовых коллективах. Одна из приоритетных задач воспитания на современном этапе – воспитание такого гражданина общества, который любит Родину, уважает государство и его законы, толерантно относится к народам, населяющим Россию, стремится работать на благо страны, гордится ее достижениями. По-

ложительная гражданская позиция должна стать частью мировоззрения подростка, определять его действия по отношению к государству, вселять веру в будущее России. Человек, который не любит свой край, не чувствует привязанности к своей земле, не знает историю и культуру своего народа, не может быть по-настоящему гражданином и патриотом.

## **ВОСПИТАНИЕ НАВЫКОВ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ**

*Л.А. Толмакова, г. Канск Красноярского края*

**С**овременное общество предъявляет новые, более высокие требования к человеку и его здоровью. Здоровье – важный фактор жизнедеятельности человека, обеспечивающий свободу деятельности, обязательное условие его полноценного участия в физическом и умственном труде, в общественной и личной жизни. В последние годы в нашей стране активизировалось внимание к здоровому образу жизни обучающихся, это связано с озабоченностью общества по поводу здоровья выпускников. Результаты научных исследований свидетельствуют о том, что есть тенденция ухудшения состояния здоровья школьников, и она приняла устойчивый характер. Реформа содержания образования и модернизация образовательной системы подразумевают обязательное внедрение здоровьесберегающих технологий в учебный процесс.

Проводимое анкетирование и опросы среди воспитанников колонии показывают отсутствие знаний по культуре здоровья. 85% опрошенных никогда не задумывались о своем здоровье, 57 % что-то знают о правилах здорового образа жизни, 74% никогда не занимались физкультурой и спортом, 87% принимали наркотики (эпизодически, а кто-то постоянно), 78% употребляли алкоголь, 95% курили. В семьях у 60% участвующих в анкетировании обстановка не была благополучной (родители или один из них употребляли алкоголь, инвалидность родителей, от-

сутствие родителей и безнадзорность). Несмотря на такие данные, никто из воспитанников не хочет быть больным, неуспешным в жизни, так как в их понимании успешность в жизни все-таки связывается с хорошим здоровьем.

Среди факторов, определяющих готовность к формированию здорового образа жизни, на первое место сами воспитанники выдвигают недостаток знаний, на второе – настойчивость и силу воли, на третье – отсутствие подходящих условий, лишь на последнее – нехватку времени.

Вот по этим направлениям и строится работа школы колонии по формированию ценностного отношения к здоровью обучающихся. Следует отметить, что в последние годы в воспитательной колонии уделяется большое внимание созданию условий для ведения несовершеннолетними осужденными здорового образа жизни – в колонии запрещено курить, построен спортивный комплекс, где проходят уроки физической культуры, занятия спортивных секций, спортивные соревнования и праздники, введен в эксплуатацию прекрасно оснащенный стадион. Время для занятий спортом регламентировано распорядком дня. Пополнить знания, необходимые для ведения здорового образа жизни, можно на занятиях кружка «Здоровый образ жизни».

Как руководитель этого кружка, свою задачу я вижу в формировании у обучающихся отношения к самому себе, к другим людям, к окружающему миру, строящегося на основе принятых ими принципов здорового образа жизни.

Я придерживаюсь убеждениям, что нужно учить вести здоровый образ жизни через просвещение о правилах здоровья, повышение мотивации к соблюдению этих правил. Информационная составляющая программы кружка включает знакомство с правилами здорового образа жизни – правильное питание, соблюдение режима двигательной активности, вопросы экологического просвещения, гигиеническое просвещение, оказание первой медицинской помощи пострадавшим. Особое и значительное место в программе отводится информации о вредном воздействии на человека употребления наркотиков, алкоголя и курения. Эта проблема особенно актуальна для оступив-

шихся подростков. Несовершеннолетние осужденные, отбывающие наказание в Канской воспитательной колонии, до осуждения пребывали в среде с неблагоприятным воспитанием. Как следствие такого воспитания, приобретение «опыта» асоциальной жизни. На формирование их личности влияние оказывала особая сфера – уличная группа с отрицательной направленностью. В этой среде здоровый образ жизни никогда не был в приоритете. Там они приобщались к курению, праздному времяпрепровождению, наркотикам и алкоголю. Эти факторы у многих привели к совершению преступлений. Но из накопленного опыта работы я знаю, что не все потеряно. «Несовершеннолетние осужденные восприимчивы к внешним воздействиям, причем как к отрицательным, так и положительным. Восприимчивость и впечатлительность являются теми внутренними условиями, которые способствуют формированию основ мировоззрения, черт характера, свойств и качеств личности». [1, с. 123].

В детском и подростковом возрасте формируются основные модели поведения взрослого человека. Именно в этом возрасте на уровне сознательного и бессознательного в психике формируется модель, образ будущей жизни, который должен строиться на ценностях жизни, здоровья, красоты, гармонии. А.С. Макаренко писал: «Хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог обязан это делать. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже с некоторым риском ошибиться» [2, с. 257]. Нам нужно изменить модель поведения, сложившуюся у подростка в неблагоприятной среде.

Задача просвещения на занятиях кружка «ЗОЖ» тесно связана с воспитанием убежденности в необходимости менять образ жизни как системы взаимоотношений человека с самим собой и факторами внешней среды. Проблема образа жизни важна в решении задач сохранения и приумножения здоровья. Современная наука утверждает, что здоровье зависит на 50% от образа жизни человека. На занятиях кружка формируется понятие здорового образа жизни, основой которого должно стать отсутствие вредных привычек, активное действие человека по укреплению здоровья.

Ведущим внутренним фактором, определяющим готовность учащихся к формированию здорового образа жизни, служит мотивация – внутреннее побуждение, вызывающее активность человека и определяющее направление этой активности. Совокупность мотивов в большей степени и определяет образ жизни. Трудно поверить, что только пожелания, приказы, наказания могут заставить вести человека здоровый образ жизни, охранять и укреплять собственное здоровье, если человек сам не будет сознательно формировать собственный стиль поведения. Формирование мотивации к здоровому образу жизни я считаю определяющим направлением в воспитании стремления вести здоровый образ жизни у оступившихся подростков. Причем конечной целью должен становиться не столько текущий благоприятный образ жизни, условия для которого созданы в колонии, а формирование самомотивации у несовершеннолетних осужденных – понимания, «прочувствование» необходимости ведения здорового образа жизни и после освобождения.

Некоторые направления этой работы.

Формирование полезных стереотипов через информирование, повторение основных правил и норм гигиены, поведения, направленного на здоровый образ жизни по правилу – это полезно, а это вредно. Ребята участвуют в общешкольных конкурсах-выставках плакатов. Тематика рисунков посвящена стереотипам поведения – «Наркотики – яд!», «Курение сокращает жизнь», «Алкоголь – разрушитель личности», «Движение – это жизнь!», «Спорт и здоровье идут рядом».

Мотивация с привлечением авторитетов очень важна именно в подростковом возрасте, когда подросток ищет пример для подражания. Отрицательных примеров у оступившихся подростков в жизни достаточно – примеры друзей, родственников алко- и наркозависимых. А ведь есть и другие примеры. В мире и в стране много выдающихся спортсменов, вызывающих восхищение, особенно у подростков. Это люди, достигшие успеха в жизни благодаря ведению здорового образа жизни, волевым качествам. Традиционным у нас стал общешкольный классный час «Мой кумир спортсмен». В своих выступлениях ребята

та рассказывают о самых ярких представителях любимых видов спорта. Выступления докладчиков сопровождаются обсуждениями, викторинами, спортивными загадками. Ежегодно в колонию приезжают на встречи с ребятами известные спортсмены края. Особенно памятной была встреча с олимпийским чемпионом Евгением Устюговым. Ребятам остались на память фотографии с чемпионом. В колонию приезжают и ровесники наших подростков – ребята краевой Школы олимпийского резерва. Такие встречи дают воспитанникам новые примеры для подражания, на которые можно равняться.

Многие подростки увлечены популярным в молодежной среде уличным варкаутом. На школьных переменах в своем классе организую просмотр интересных видеороликов варкаута. Приходят ребята из всех классов. В кадрах – молодые люди, спортивные, сильные, красивые. Эта модель поведения альтернативна пустому времяпрепровождению и вредным привычкам. Наши воспитанники с восхищением смотрят, активно обсуждают, пытаются научиться этим спортивным упражнениям, воплотить их на занятиях в спортивном зале. Это стимул для посещения тренажерного зала. В школьной среде пробудился интерес к занятию физкультурой. На занятиях кружка ЗОЖ возникает вопрос: может ли заниматься этим популярным видом спорта молодой человек, если он курит, принимает алкоголь? И закономерный вывод делают сами ребята: не может.

Мотивация самосохранения может стать решающей основой для отказа от употребления наркотиков. Для занятий кружка о пагубном влиянии алкоголя, курения и наркотиков подбираю информацию, которая не оставляет равнодушным никого. Например, сведения о частоте «молодых» смертей у наркоманов, видеокадры состояния и смерти накурившихся «спайсами» могут оказаться сильной мотивирующей силой навсегда отказаться от употребления наркотиков. Здесь, в изоляции, ранее пробовавшие наркотики, могут трезво оценить их последствия.

Мотивация подчинения правилам общества. Вновь прибывающие ребята знакомятся с общепринятыми правилами и нормами жизни в колонии. Видят, что все соблюдают правила гигие-

ны, выходят на утреннюю зарядку, следят за опрятностью одежды, обуви, мест проживания, занимаются в спортивных секциях, участвуют в соревнованиях. Они включаются в этот процесс, понимая: если этого не делать, то тебя коллектив не примет, а это путь к конфликту с другими ребятами. Это – воспитывающая среда колонии. Окружение подростка оказывает существенное влияние на его образ жизни.

Мотивация социализации. Мы надеемся, что изменение образа жизни, увлеченность занятиями спортом может привести к смене окружения подростков. Это позволит увести его от среды, где нормой было праздное времяпрепровождение, курение, алкоголь и наркотики, к средепозитивному общению. Это среда, где норма – занятие спортом, достижение наилучшей физической формы и где есть понимание, что здоровье – залог полноценной и счастливой жизни, способствующей выполнению замыслов, планов, решению различных жизненных задач, наконец, личному счастью. А это путь к социализации подростков после освобождения. Таких примеров достаточно, когда после освобождения наши ребята живут нормальной жизнью, имеют семьи, работу и здоровые увлечения.

Для человека присвоение культуры, в том числе и культуры здоровья, выступает не как условие, а как источник развития. Через все разделы программы кружка ЗОЖ проходит линия нравственного воспитания, обращения к воле, интеллекту, к совести, к стыду, к самолюбию, к эстетическому чувству. На чем, кроме знаний, основано оказание первой медицинской помощи? – На милосердии и доброте. Почему нельзя курить в присутствии других людей? – Можно принести вред их здоровью. Вредные привычки разрушают семью, а семья служит нравственной опорой для человека и воспитания детей. Такие нравственные параллели можно провести через все аспекты воспитания здорового образа жизни. На занятиях кружка на базе знаний о правилах здоровья идет формирование внутренних духовных и душевных качеств человека, основанных на идеалах добра, справедливости, долга, чести, которые должны проявляться в отношениях к себе, людям, к природе. Подростки долж-

ны понять: перейти к здоровому образу жизни, изменить свои взгляды, представления невозможно без волевых усилий, умения контролировать себя.

Знания о способах сохранения здоровья обучающиеся получают не только в ходе лекций. А.С. Макаренко писал о неразрывности воспитания и деятельности. Считаю, что очень важно так организовать воспитательные мероприятия по формированию здорового образа жизни, чтобы они становились ситуациями воспитывающей деятельности. Каждый год мы проводили Круглый стол с тематикой «Человек в мире привычек – хороших и вредных». В ходе беседы к представленному материалу ребята добавляют свои примеры из жизни. Знания, трагические примеры побуждают их рассуждать, делать выводы, выбирать модель поведения в будущей жизни. Увлеченно воспитанники готовятся к мероприятиям в форме суда над курильщиком, наркоманом, алкоголиком. Интересна для участников даже подготовка к ним – подбор информационного и видеоматериала, распределение ролей, изготовление костюмов и атрибутов. Популярной формой интеллектуальных состязаний стал КВН на тему здорового образа жизни. Такие мероприятия носят общешкольный характер.

Участники кружка участвуют в пропаганде здорового образа жизни среди обучающихся школы. Они читают лекции о правилах здоровья, организуют общешкольные мероприятия. В качестве примера можно привести «Путешествие в страну “Здоровье”». Ребятам было предложено виртуальное путешествие в страну, где все известно о правилах здорового образа жизни. На станциях страны виртуальных путешественников встречают экскурсоводы – знатоки правильного питания, гигиены, борьбы с вредными привычками, лечения лекарственными растениями. От них воспитанники узнали о здоровой пище, вреде газированной воды, фастфуда и многое другое, что будет полезно каждому в жизни. Вместе с воспитанниками колонии в путешествии участвовали и ребята из школы №6 города Канска – давние социальные партнеры нашей школы. На каждой станции страны «Здоровья» воспитанники и гости, чтобы получить би-

лет для дальнейшего путешествия, отвечали на вопросы о правилах и нормах здоровья. Мероприятие закончилось в спортивном зале, где между командами воспитанников и гостей прошел товарищеский матч по волейболу.

Ребята кружка ЗОЖ – активные участники школьных спортивных праздников здоровья. Один из них состоялся как завершающее мероприятие декады, посвященной памяти великого педагога А.С. Макаренко. На прошедшем ранее общешкольном классном часе ребята проектировали образ идеального воспитанника, к которому нужно стремиться. А для этого необходимо совершенствоваться и развивать не только ум, но и свое тело. Спортивный праздник прошел в форме состязания трех команд воспитанников в ловкости, силе, смекалке и умении проявить командный дух. По завершении соревнования был проведен товарищеский матч по футболу. Каждый год в апреле в честь Всемирного Дня здоровья проходит спортивные праздники с веселыми эстафетами.

Ожидаемым результатом воспитательной работы по формированию у школьников стойких убеждений в необходимости осознанного отношения к своему здоровью является воспитание отрицательных установок к употреблению наркотиков и курению, понимание ценности своего здоровья для успешной жизни. Проводимое анкетирование среди воспитанников, проучившихся весь учебный год, позволяет делать вывод о том, что в школе и в колонии создана воспитывающая среда, способствующая физическому оздоровлению подростков, формированию навыков здорового образа жизни, воспитанию культуры здоровья. Результаты анкетирования говорят о значительном росте числа обучающихся, отдающих предпочтение здоровому образу жизни.

### *Библиографический список*

1. Основы психологии исполнения уголовных наказаний: учебное пособие. Деев В.Г., Казакова Е.Н., Михалева И.В., Наприс А.В. Вологда: ВИПЭ Минюста России, 2001. 123 с.
2. Макаренко А.С. Сочинение в 7-и томах. М.: Академия педагогических наук РСФСР. Т. 4. М., 1957. С. 257.

## УЧИТЕЛЬСКИЙ КОЛЛЕКТИВ КАК СУБЪЕКТ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

*Г.А. Геросьянова, г. Канск Красноярского края*

Учительский коллектив – это общность педагогов образовательного учреждения, объединенная общими взглядами, воспитательными целями и задачами. Идею объединения педагогов в единую общность высказывали еще К.Д. Ушинский и Л.Н. Толстой, но в наиболее общем виде основные признаки коллектива сформулировал А.С. Макаренко в своей теории ученического коллектива. Формально учительским коллективом считается штатный состав образовательного учреждения, включающий учителей и работников администрации. Однако истинный учительский коллектив объединяет единомышленников, создающих общую воспитательную систему, строящих образовательный процесс на взаимодействии педагогов и учащихся и уважающих личность каждого воспитанника. Современный учительский коллектив выполняет воспитательную, просветительскую, прогностическую и другие функции. Критерием деятельности коллектива выступает не только определенный уровень знаний, получаемых учащимися, но и благоприятная атмосфера, обеспечивающая комфортное нахождение в коллективе каждому педагогу и учащемуся.

В школе Канской воспитательной колонии обучаются несовершеннолетние подростки, у которых слабо сформированы или полностью отсутствуют социальные умения и навыки, необходимые им для успешного функционирования в социальной среде, поэтому среди задач, поставленных перед нами федеральными государственными общеобразовательными стандартами, особое место занимает задача формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

А.С. Макаренко писал: «Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не должно быть никакого воспитательного процесса». Педагогические, воспитательные по своей сути коллективы учебных заведений дают учащимся представление о коллективе взрослых, о системе взаимоотношений в нем, о совместной деятельности. Данное обстоятельство стимулирует учительский коллектив к самоорганизации, постоянно му самосовершенствованию. Наша задача – задача учителей колонии – не только давать знания и быть примером для учащихся, но и помочь воспитанникам научиться быть самостоятельными. Поэтому особое внимание мы уделяем развитию навыков учебно-познавательной деятельности, расширению познавательных и творческих интересов и установлению доброжелательного взаимодействия с окружающими.

Процесс обучения для наших воспитанников должен быть реализован как процесс подготовки их к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную жизненную позицию, успешно решать ежедневные задачи, уметь сотрудничать и работать в коллективе. Поэтому главный упор в обучении сегодня мы делаем не на «предметные» знания, а на формирование способностей к мышлению в процессе обучения, на формирование поведенческих навыков подростков, т. е. на формирование универсальных учебных действий (УУД): познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных.

Образовательная деятельность в нашей школе по формированию УУД построена как система учебных ситуаций, заданий, в которых наиболее полно возможно использовать потенциал обучающихся, и наряду с этим – формировать УУД, межличностные отношения и приобретение опыта. Ежемесячно в нашей школе проводится «когнитивное погружение». Его суть состоит в том, что в течение целого учебного дня весь учительский коллектив работает над формированием и совершенствованием одного универсального учебного действия, используя материал школьных предметов.

Осваивая новую практику, невольно задаешься вопросом: а как должен быть устроен коллектив учителей, как должно осуществляться взаимодействие учитель – учитель, учитель – администрация, учитель – ученик? Учительский коллектив в силу имеющегося огромного интеллектуального, воспитательного потенциала безусловно выступает субъектом воспитания не только по отношению к ученическому коллективу, но и по отношению к самому себе. Планирование, подготовка, проведение и рефлексия «погружений» проводится учителями совместно. Каждый учитель выполняет свои функции, но цель у всех одина. Разделение и кооперация труда требуют от учителя владения навыками сотрудничества, умения вместе с коллегами сосредоточиться на деле, объединяющем их в данный период.

#### *1 этап. Планирование и подготовка «погружения»*

Проведению «погружения» предшествует серьезная подготовительная работа. В силу того, что группы обучающихся формируются разновозрастные, тема берется общая на все «погружение» и определяется коллективно, так как она должна быть интегрированная. Подготовка может занимать несколько дней, когда обсуждается сценарий занятий, готовится необходимый материал и средства. К таким урокам учителя составляют учебные задания по заданной теме, готовят средства, с помощью которых будет организован урок в разновозрастной группе, а также продумывают вопросы, которые позволят увидеть продвижение и понимание материала.

Первоначально на этом этапе мы шли по следующему пути: с каждой группой обучающихся работал один учитель-предметник. Группы перемещались по школе от одного учителя к другому, а он в свою очередь на своем предметном материале строил «погружение». Одному учителю в классе нужно было следить, во-первых, за усвоением предметного содержания, во-вторых, за организацией коммуникации в парах или в группе, а также проводить диагностику формирования УУД (которая является наиболее эффективной при индивидуальном собеседовании).

На сегодняшний день мы ушли от этой схемы и переключились на коллективное творчество учителей. Сейчас на «когнитивное погружение» каждой группе обучающихся отводится три занятия с одной командой учителей, выполняющих разные роли: учитель-куратор, учитель-информатор, учитель-консультант по организации парной или групповой работы, учитель-консультант по работе с алгоритмами при формировании микроумений УУД.

Учитель, отвечающий за работу воспитанников с источником информации, распечатывает тексты, подготовленные учителями-предметниками, готовит карточки-алгоритмы для работы с ними. Учитель, ответственный за работу в парах, составляет и готовит алгоритм групповой или парной работы. Также учителя совместно отбирают и четко определяют критерии и способы оценки достижения цели.

### *2 этап. Проведение «погружения»*

Для проведения дня «когнитивного погружения» завуч составляет расписание, в котором сформированы три разновозрастные группы обучающихся. В каждой группе должны присутствовать обучающиеся со слабой степенью умственного развития, а также вновь поступившие ребята, которые приходят на «погружение» первый раз.

Все три занятия с каждой группой проводят четыре учителя. В течение всего цикла занятий учителя и обучающиеся одной группы находятся в одном кабинете. Учитель, занимающий на одном уроке определенную позицию, может поменять ее на другом уроке, то есть сначала он может быть, например, учителем-информатором, а затем учителем-консультантом. «Погружение» проходит в нескольких помещениях: часть обучающихся работает в одном кабинете, другая – в другом. Работа на уроке чаще всего организуется в парах или в группах. Каждая пара или группа работает в своем темпе, перерывы в одной группе не мешают ребятам из других групп.

Первое занятие проводится с целью введения в тему «погружения», вводятся понятия по формируемому УУД. Учителя-консультанты приводят примеры использования этого умения в учебной деятельности, его важность для общего развития. При-

меры приводятся самые разнообразные: от простых бытовых, до тех, которые можно взять из учебных тем предметов. Учителя-консультанты также дают алгоритм работы по данному умению, напоминают алгоритм работы в парах.

На втором занятии организуется деятельность обучающихся по формированию, развитию, закреплению заданного умения, воспитанники выполняют различные задания – работа с текстом, выполнение заданий на карточках и с доски (презентация, отображаемая проектором). Ответственным за ход занятия является учитель-куратор.

Занятие «погружения» строится на тех же принципах, что и урок. Учитель и ранее и теперь должен заранее спланировать занятие, продумать его организацию, провести его, осуществить коррекцию своих действий и действий учащихся с учетом анализа (самоанализа) и контроля (самоконтроля). Разница состоит в том, что на занятиях «погружения» задействованы три учителя вместо одного, где каждый выполняет свои функции.

*Таблица 1*

### **Сравнительный анализ требований к традиционному уроку и уроку-погружению**

Требования к уроку	Традиционный урок	Урок в рамках «когнитивного погружения»
1	2	3
Объявление темы урока	Учитель общается учащимся	Учитель должен как можно лучше обыграть проблемную ситуацию, чтобы в дальнейшем ее разрешение привело к задуманному результату. Поэтому проблемную ситуацию учителю необходимо хорошо продумать и подвести к тому, чтобы ученики самостоятельно сформулировали проблему урока в виде темы, цели или вопроса. Учитель подводит учеников к формулировке конечного продукта деятельности учеников, который может быть продиагностирован и оценен.
Сообщение целей и задач	Учитель формулирует и общается учащимся, чему они должны научиться	

Продолжение табл. 1

1	2	3
Мотивация	Мотивация возникает самопроизвольно	Учитель создает условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность
Планирование	Учитель общается учащимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели	На этом этапе предполагается самостоятельная работа учащихся, но при подготовке к уроку учитель должен предусмотреть возможные варианты «развития действий», чтобы вовремя «направить реку в нужное русло». Поэтому, работая над сценарием урока, следует спланировать применение разных приемов
Практическая деятельность учащихся	Под руководством учителя учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальный метод организации деятельности)	Учитель-куратор создает ситуацию, в которой ученики смогут проявить нужное умение (применяется групповой, парный и индивидуальный методы организации деятельности). Учитель, отвечающий за работу обучающихся с источником информации, организует их работу с текстами. Учитель, отвечающий за работу в парах, организует парную работу, напоминает алгоритм работы
Осуществление контроля	Учитель осуществляет контроль за выполнением учащимися практической работы	Учитель-куратор организует самостоятельное выполнение учащимися заданий по новому способу действия. Учитель, отвечающий за работу обучающихся с источником информации, организует самопроверку обучающимися своих решений по эталону, отслеживает понимание заданий и текстов, выполнение этих заданий, наблюдая за их работой.

1	2	3
		Учитель, отвечающий за работу в парах, следит за соблюдением выполнения алгоритма парной работы, выполнением совместных для пары заданий, создает (по возможности) ситуацию успеха для каждого ребенка. Третий учитель, учитель-консультант, отвечает на возникающие у обучающихся вопросы
Осуществление коррекции	Учитель в ходе выполнения и по итогам выполненной работы учащиеся осуществляют коррекцию	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно. Учитель-консультант помогает, направляет работу; для обучающихся, допустивших ошибки, предоставляет возможность выявления причин ошибок и их исправления
Оценивание учащихся	Учитель осуществляет оценивание учащихся за работу на уроке	Отметки на занятии «погружения» не выставляются. Учителями совместно дается устная оценка деятельности либо отдельных обучающихся, либо пары
Итог урока	Учитель выясняет у учащихся, что они запомнили	Учитель-куратор предлагает обучающимся ответить на вопросы: что понравилось, какие трудности испытывали, какую пользу извлекли от урока

На третьем занятии организуется самостоятельная работа обучающихся для мониторинга усвоения данного умения: ученикам даются задания, выявляющие уровень сформированности заданного универсального учебного действия. Форма организации – индивидуальная работа или работа в паре. Все учителя группы по окончании работы ребят участвуют в мониторинге – они проверяют задания, проводят беседы с обучающимися по выявлению уровня понимания усвоения данного УУД.

### *3 этап. Подведение итогов «погружения»*

После занятий «когнитивного погружения» проводится рефлексивно-аналитический семинар, в котором участвуют все задействованные в погружении педагоги и администрация. Обсуждаемые итоги: организация занятий, успешность каждого ученика, отрицательные и положительные моменты на занятиях. По итогам «погружения» учителем-куратором составляется сводная таблица. Здесь же делаются выводы о выявлении и устранении ошибок, о дальнейшей деятельности учителей на своих уроках по развитию и коррекции формируемых умений.

Работа учителей по формированию УУД не ограничивается рамками занятий «погружения» в умения. На своих уроках учителя-предметники в последующие за «погружением» уроки включают «логические пятиминутки» по развитию УУД на своем предметном материале.

Мы считаем, что на таких занятиях создаются условия для развития личности обучающегося в соответствии с его индивидуальными способностями, формируются познавательная активность, коммуникативные навыки, происходит закладка основ для адаптации его в современном многогранном мире.

Другим положительным аспектом «когнитивных погружений» является установление специфических отношений между членами учительского коллектива, которые отражают не только единство цели и деятельности (рабочее сплочение), но и единство связанных с ними переживаний и оценочных суждений (моральное единение). А.С. Макаренко отмечал, что «Общий опыт, одинаковые оценки событий – основной признак и наиболее характерная черта коллектива».

Школа Канской воспитательной колонии работает по этой системе с 2014 года. Несмотря на тот факт, что ребята, вовлеченные в эту деятельность, задерживаются у нас всего на 6–10 месяцев, даже за такой короткий промежуток видны позитивные изменения в развитии УУД и познавательных процессов в целом.

#### *Библиографический список*

1. Макаренко А.С. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 255 с.

2. Макаренко А.С. Сочинения в семи томах. М.: АПН РСФСР, 1957–1958. Т. 5. С. 179.
3. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том I / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Научное издательство «БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1993. 607 с.
4. Студенческая библиотека онлайн [Электронный ресурс]. Электрон, дан. Студенческая библиотека онлайн 2013–2018. Режим доступа: [http://studbooks.net/1791602/pedagogika/uchenie\\_makarenko\\_o\\_kollektive](http://studbooks.net/1791602/pedagogika/uchenie_makarenko_o_kollektive)

## МЕДИАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПРЕОДОЛЕНИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Е.А. Трефилкина, г. Канск Красноярского края*

**В**оспитательный процесс в пенитенциарных учреждениях имеет своей целью исправление и перевоспитание лиц, совершивших преступление и осужденных к лишению свободы. Организация воспитательного процесса в местах лишения свободы требует значительных усилий со стороны сотрудников исправительного учреждения, участвующих в этом процессе. Для преодоления внутреннего сопротивления воспитуемых существует необходимость применения особого подхода. Одним из признаков личности, преступившей закон, является резкое негативное отношение к воспитательным воздействиям, стойкое внутреннее сопротивление им. В связи с этим актуальными становятся поиск и внедрение новых, индивидуальных форм работы, обеспечивающих оказание адресной социальной, психологической и педагогической помощи каждому осужденному с учетом его социально-демографической, уголовно-правовой и индивидуально-психологической характеристики. В поиске новых форм и возможностей воздействия на личность осужденного в деятельности сотрудников исправительного учреждения появляется новое направление – практика метода медиации (от латинского слова «mediare», обозначающего «посредничать») [1, с. 8]. Медиация является одним из методов конфликтологии (изучает закономерности зарождения, возникнове-

ния, развития, разрешения и завершения конфликтов [2, с. 72]). Психология конфликта развивается на базе психологии личности, социальной психологии и психологии общения. А.П. Слепов отмечает, что по своей психологической сущности конфликт – это эмоционально окрашенное столкновение противоречивых взглядов, мнений, интересов, стремлений людей и их общностей, носящее характер противоборства [3, с. 160]. Исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы сопутствует большое количество выявленных и латентных конфликтов между осужденными. Как правило, такие конфликты представляют особую важность для их участников и в то же время – существенную опасность для общества, выполняя роль детонатора массовых эксцессов в среде осужденных, и нередко могут повлечь за собой совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Нам представляется, что из всей массы конфликтов следует выделить их специфическую группу – пенитенциарные конфликты. Пенитенциарный конфликт – это определенное эмоциональное напряжение, возникающее в силу столкновения противоположных импульсов или интересов между субъектами по поводу и в процессе исполнения и отбывания наказаний в виде лишения свободы [4, с. 65–69].

Особенность пенитенциарного конфликта заключается в том, что он возникает в закрытом социуме, и стороны конфликта не могут разойтись, разъехаться. Они вынуждены, находясь в одном учреждении, все время сталкиваться друг с другом. Постоянные столкновения конфликтующих между собой осужденных, сопровождающиеся высоким эмоциональным напряжением, нередко приводят к совершению ими правонарушений, и в том числе преступлений, дестабилизируют оперативную обстановку в исправительном учреждении и в целом нарушают процесс исправления осужденных. Для разрешения конфликтов между осужденными сотрудники воспитательной колонии применяют две основные формы воздействия: профилактика (на ранней стадии развития конфликта) и пресечение (на стадии его активного развития). На наш взгляд, перспективным направлением в разрешении конфликтов среди несовершеннолетних осужденных в исправительных учреждениях в рамках профилактики является-

ся медиация. В России действует Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ[5] (далее – Закон о медиации). Изначально медиация была представлена как институт, основная цель которого – разгрузка судов. На сегодняшний день она активно используется в повседневной жизни. В настоящее время особую популярность приобретает создание служб примирения в образовательных учреждениях (школах), и это не случайно, поскольку навыку мирно разрешать и предотвращать конфликтные ситуации можно и нужно обучать детей школьного возраста.

Из этого поля не должны исключаться несовершеннолетние, находящиеся в воспитательных колониях. В условиях воспитательной колонии медиация является частью психологической работы с воспитанниками. Проведению медиации должна способствовать коррекционная работа, направленная на снятие или минимизацию пенитенциарного стресса, который получают несовершеннолетние в процессе следствия, судопроизводства и водворения в места лишения свободы, и на гармонизацию личности воспитанника, которая заключается в корректирующем воздействии на основные психологические функции с целью приближения их деятельности к возрастным нормам. Эта работа создает условия для осознания воспитанником последствий преступного деяния и формирования у него чувства ответственности. Медиация направлена на создание здоровой, благоприятной среды. Конечно, учитывая известные особенности нахождения подростков в исправительных учреждениях, навряд ли можно говорить об установлении партнерских и гармоничных отношений между осужденными как о результате внедрения медиации, но, по крайней мере, думается, можно рассчитывать на минимизацию количества конфликтов и их безболезненное урегулирование, а также на снижение агрессии.

Поэтому для преодоления ряда негативных проявлений конфликтов, на наш взгляд, нужна действенная помощь нейтрального, независимого и не заинтересованного в конфликте лица – медиатора. Введение метода медиации в пенитенциарную практи-

ку требует аккуратности, грамотности и компетенции сотрудников воспитательных колоний. Основная задача, стоящая перед сотрудниками воспитательной колонии, – это внедрение в практику работы с осужденными специальных методов, позволяющих соединить процесс их исправления с процессом психологической реабилитации. Здесь применяется так называемая восстановительная медиация, направленная на реализацию примирительных программ [6, с. 7]. Поэтому в местах лишения свободы целесообразно использовать метод медиации в деятельности не только сотрудников воспитательного отдела, но и работников общеобразовательного учреждения (школы). Школа в воспитательной колонии – это особый социальный институт. Основная ценность медиации при ее внедрении в деятельность педагогов школы может быть сведена к сохранению относительно устойчивых, нормальных отношений между спорящими субъектами, а может быть, и к установлению дружественных отношений между ними. Так, в октябре 2015 году в ФКУ Канская воспитательная колония была создана служба примирения (медиации). С целью организации деятельности службы примирения в сентябре 2015 года 21 сотрудник прошел обучение в Красноярском государственном университете по программе «Ювенальная восстановительная технология «Медиация». Со дня организации деятельности службы примирения учреждение взяло курс на развитие, стараясь совершенствовать образовательный процесс на основе внедрения современных медиативных технологий. В состав службы примирения входят обучающиеся 10–11 классов, а также заместитель начальника колонии, начальник отдела по социально-педагогической работе с осужденными, директор школы, тьютор, социальный педагог, психолог психологической лаборатории и педагоги школы. Для применения медиации при работе с осужденными педагогами школы разработаны специальные тренинги, обучающие занятия по программе «Восстановительная медиация». Деятельность службы примирения в нашем учреждении осуществляется в нескольких направлениях:

– примирительные встречи (эта программа предполагает добровольную встречу конфликтующих в присутствии подготов-

ленного ведущего-медиатора, который организует конструктивный диалог сторон по их примирению);

- примирительные дискуссии по поводу сложившейся ситуации и нахождения способа ее разрешения. Программа позволяет, опираясь на «здоровое ядро класса», мобилизовать всю группу на решение проблемы;

- подписание примирительного договора – социальная реабилитация несовершеннолетних участников конфликтных ситуаций;

- дальнейшее сопровождение медиаторами процесса примирения.

Также педагогами школы разработана и реализуется «Программа подготовки ведущих службы примирения». Особенностью этой программы является вовлечение воспитанников в процесс урегулирования конфликтов. В ходе таких занятий были усвоены основные этапы медиации: анализ ситуаций и отношений, определение проблемы, снятие психологических и эмоциональных барьеров, поиск и принятие решений, заключение соглашений.

Система деятельности службы примирения нашего учреждения основывается на трех ключевых принципах:

- конфликт должен быть разрешен его непосредственными участниками, поскольку только они могут найти оптимальное, отвечающее их интересам решение и взять обязанность по его выполнению;

- в качестве ведущих примирительной встречи (медиаторов) привлекаются сами воспитанники из положительно характеризующихся осужденных, обладающих высоким авторитетом среди сверстников;

- навыки, полученные воспитанниками-медиаторами в ходе проведения примирительных встреч, по качеству превосходят любые искусственные педагогические ситуации и могут пригодиться им в повседневной жизни, особенно после освобождения.

В практике педагогической деятельности школы Канской воспитательной колонии мы используем психолого-педагогические методы, разработанные А.С. Макаренко: методы переубеждения, переучивания и переключения. Начиная пе-

дагоги порой рассматривают общение как сообщение подростку определенных требований и указаний, которые тому необходимо неукоснительно выполнять. Здесь верно лишь одно: в основе общения лежит слово, умение говорить, доносить смысл сказанного до разума и сердца воспитанника.

«Я убежден, – писал А.С.Макаренко, – что хорошо сказанное детям деловое, крепкое слово имеет громадное значение, и, может быть, у нас так много еще ошибок в организационных формах потому, что мы еще и говорить с ребятами по-настоящему не умеем. А нужно уметь сказать так, чтобы в вашем слове почувствовали вашу волю, вашу культуру, вашу личность. Этому нужно учиться [7, с. 127]».

Исходя из этой идеи классика отечественной педагогики, в деятельности службы примирения активное участие принимают сами воспитанники. Конечно, школьники-медиаторы занимаются примирением под руководством взрослого куратора, который следит за порядком и помогает им в сложных ситуациях. Функциональные обязанности медиатора-ровесника заключаются в кризисном вмешательстве в конфликт, выяснении позиции конфликтующих сторон и в поиске приемлемых форм их примирения. Итогом двухлетней работы по созданию службы примирения и разрешению конфликтных ситуаций стало: обучение 16 медиаторов (обучающиеся 10–11-х классов); проведение более 20 примирительных дискуссий и примирительных встреч; выпуск учебно-методического пособия «Организация службы примирения» (авторами-составителями которого являются педагоги школы).

В рамках работы ШСП (школьной службы примирения) ежеквартально проводятся установочные семинары по разрешению конфликтных ситуаций среди вновь прибывших воспитанников. Для ознакомления с работой ШСП изготавливаются информационные буклеты. Вводимые инновации мы отслеживаем при помощи мониторинга, результаты которого позволяют нам сделать следующие выводы: осваивая роль медиатора службы примирения, воспитанники научились конструктивно общаться со сверстниками и взрослыми, убеждать других словом, стали

более ответственными, лучше понимают сверстников и окружающих их взрослых; конфликтующие учатся конструктивно выходить из конфликта, а ссоры и конфликты не перерастают в правонарушения; у учеников выросла удовлетворенность положением в классном и школьном коллективе.

Применение процедуры медиации в воспитательном процессе несовершеннолетних как элемента социальной реабилитации осужденных несет в себе определенное преобразующее начало. Ценным компонентом при реализации данной технологии является ненавязчивое «научение» осужденных максимально бесконфликтной жизни, что важно как для замкнутого пространства, в котором они пребывают, так и для будущей свободной жизни. Там, где имеются возможности урегулирования спора с помощью независимого медиатора, вырабатывается определенный жизненный уклад, основным принципом которого является приоритет «хорошего мира», а не «войны», что сказывается на настроении человека, может скорректировать соответствующим образом его жизненные ценности и даже характер.

Таким образом, внедрение в деятельность Канской воспитательной колонии медиации, которая культивирует мирные отношения, позволит снизить конфликтность, социальную напряженность и агрессию среди осужденных. В новой сфере применения медиации она одновременно будет являться мощным позитивным средством воздействия на межличностные отношения и одним из механизмов противодействия преступности в среде осужденных. Сегодня имеются ключевые предпосылки для дальнейшего развития данного направления практической медиации.

### *Библиографический список*

1. Ковач К. Медиация: краткий курс. М., 2013. С. 316.
2. Леонов Н.И. Конфликтология: учебное пособие. 3-е изд., стер. М.: Воронеж, 2010. С. 232.
3. Слепов А.П. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных колониях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.П. Слепов. Рязань, 2008. С. 237.
4. Громов В.Г. Пенитенциарная преступность // Современное право. 2007. № 9. С. 232.

5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.
6. Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идеи и технологии. М., 2009. С. 72.
7. Макаренко А.С. Педагогическое сочинение в 8-и томах. М.: Педагогика, 1983–1986. Т. 5.

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ЗАНЯТИЯ В РАМКАХ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОГРУЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УУД**

*Ламтюгина И.И., Башкирова В.Г.,  
г. Канск Красноярского края*

**К**аждому учителю приятнее и радостнее учить тех, кто хочет учиться, кто проявляет интерес к знаниям. И наоборот, тяжело учить тех, кто не испытывает желаний узнавать новое, кто сопротивляется даже разумному воздействию со стороны. Падение интереса к учебе незамедлительно вызывает ухудшение поведения, снижение успеваемости.

В школу воспитательной колонии приходят подростки, у которых образовался «вакуум учебной мотивации»: у них нет желания прилагать усилия для преодоления трудностей на пути познания. Универсальные учебные действия (далее УУД) должны быть сформированы еще на уровне начального общего образования, и если такого не случилось в положенный срок, то уже в средней, а потом и в старшей школе мы видим обучающихся, «не умеющих учиться» [1, с. 13]. Анализ затруднений, испытываемых обучающимися пенитенциарной школы, показал, что одной из причин является непонимание изучаемого материала и неумение работать с ним. Это, как правило, ведет к низкому уровню развития учебно-познавательного интереса или к отсутствию положительной мотивации. Как известно, универсальные учебные действия (УУД) познавательного характера состоят из логических, общеу-

чебных и знаково-символических, а также действий постановки и решения проблем.

Современный подход заключается в том, что главный упор в обучении сегодня необходимо делать не на «предметные» знания, а на формирование УУД, на формирование способностей к мышлению в процессе обучения. Человек, не умеющий мыслить, всегда становится исполнителем, зависимой, несвободной личностью, легко поддающейся под влияние других [3, с. 5–6.]. Мы должны помочь подросткам научиться быть самостоятельными. А поскольку у нас особая школа, где учатся подростки, совершившие преступление, для нас очень важно, чтобы воспитанник, выйдя из учреждения закрытого типа, сумел сделать правильный выбор. Для этого он должен уметь анализировать свои поступки, понимать причинно-следственные связи между поступком и его следствиями, выделять существенные признаки, отвлекаясь от несущественных, сравнивать все варианты действий, т. е. он должен уметь выполнять логические операции.

Система технологических приемов, лежащая в основе учебного процесса, позволяет формировать познавательные УУД, что, в свою очередь, способствует системности мышления [2, с. 5]. Такие выводы были сделаны нашим педагогическим коллективом в рамках работы базовой площадки по разработкам и исследованиям Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Красноярского края.

За время работы в рамках базовой площадки педагогический коллектив выработал свой стиль организации и проведения дней «погружения». На первоначальном этапе основной задачей был поиск путей и эффективных способов формирования УУД.

Свою работу в данном направлении учителя начали с выявления уровня сформированности УУД. Ежегодно в сентябре в каждом классе проводятся контрольные работы на непредметном материале.

В результате анализа работ они распределяются по четырем уровням:

1) работы тех обучающихся, которые могут лишь описывать объекты, не сравнивая их;

2) работы тех, кто проводит описание по признакам, но не в сравнении, т. е. сначала описывает одни объекты, а затем другие;

3) работы тех, кто проводит сравнение, но по несущественным признакам;

4) работы тех, кто проводит сравнение по системе существенных признаков.

Следующий этап – мотивация обучающихся к овладению приемами, позволяющими сформировать познавательные УУД. Для этого учителя подробно проанализировали каждую работу, провели детальный разбор достоинств и недостатков.

Далее происходило обучение применению каждого познавательного УУД при решении познавательных задач на примере разных учебных дисциплин. Эффективным средством формирования познавательных УУД являлось применение «логических пятиминуток», которые проводились на различных этапах уроков, на различных учебных предметах.

Работа на этих этапах подвела нас к необходимости проведения «погружения». Для того, чтобы делать это совместно, педагоги предварительно договаривались о «погружении» в каком-либо УУД в конкретный учебный день, распределяли этапы (кто на каком этапе учебного занятия будет специально акцентировать внимание на формировании конкретного УУД), договаривались о согласованности действий, единообразии требований, общем подходе к оформлению карточек, инструкций, алгоритмов и т.п.

Следующим шагом в работе над формированием познавательных УУД стало метапредметное погружение.

Дни метапредметного погружения уже вошли в традицию в нашей школе. Ребята относятся к этой работе серьезно, на занятиях стараются проявить себя с лучшей стороны. Для наиболее эффективной работы на занятии при формировании УУД используем парную работу – совместное изучение учебного материала. При совместном изучении чего-либо в паре оба учащихся находятся в позиции изучающих.

Первоначально творческие группы учителей (по 2–3 учителя) совместно разрабатывали схему проведения одного учеб-

ного дня с одной разновозрастной учебной группой. Для того, чтобы при организации деятельности, направленной на формирование УУД, у учащихся не было ненужных затруднений, связанных с пробелами в материале учебных предметов, совместно было принято решение об использовании на занятиях непредметного материала, способного своим содержанием заинтересовать подростков. Для этого использовались тексты «Муравьи», «Акулы» и другие.

Для проведения занятий метапредметного погружения творческая группа педагогов разрабатывает 6 различных по тематике и стилю текстов. Каждый текст состоит из 2–4 абзацев, в которых содержится 2 или 3 объекта для сравнения. К каждому из текстов предлагается таблица, которую должны заполнить обучающиеся на протяжении трех занятий. На четвертом занятии проводится диагностика сформированности умения.

Умение сравнивать формируем в виде конкретного действия через алгоритмы (на каждом занятии отрабатывается алгоритм по формированию конкретного пооперационного действия), выполнение таких действий обеспечивает осознание того, что конкретно и для чего делается. Обучающиеся упражняются в выполнении этих действий, учитывая последовательность операций, что приводит к положительным результатам.

Обучение приемам сравнения на занятиях метапредметного погружения осуществляется в различных формах работы: фронтально, парно, индивидуально.

Тема таких занятий определяется как «Формирование и диагностика познавательных универсальных учебных действий». Цель – учить самостоятельно выполнять учебные действия: выделять объекты; признаки, по которым сравниваются объекты; признаки сходства в изучаемых объектах; признаки различия;

На каждом из занятий решается конкретная задача.

#### Первое занятие

Задача – научиться выделять объекты. На первом этапе занятия обучающиеся актуализируют алгоритм работы в парах. Вид работы в паре – совместное изучение материала, то есть оба напарника находятся в позиции изучающих. На втором эта-

пе занятия вводим понятие сравнения и алгоритм действий при сравнении.

Для отработки данного понятия и алгоритма используем клише-фразу: закончи предложение. Обучающиеся сначала проговаривают их хором, а затем каждый в паре проговаривает напарнику.

На третьем этапе переходим к решению основной задачи первого занятия: научиться выделять объекты для сравнения. Для этого учитель на примере показывает образец поиска объекта, затем на примере других заданий предлагает выполнить то же действие, но самостоятельно, работа проводится фронтально. После того как учитель понимает, что обучающиеся готовы к выполнению похожих заданий, предлагает поработать в паре, но уже с готовыми текстами. Обучающимся предлагается выполнить задание №1, следуя алгоритму, предложенному в карточке.

#### Задание 1

*Найдите в тексте объекты сравнения (таблица 1).*

*Таблица 1*

### **Алгоритм работы**

Позиция А	Позиция Б
1. Найди объекты в тексте, которые ты будешь сравнивать, и назови их	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ обозначь согласие или предложи свои объекты для сравнения;</li><li>▪ обсуди с напарником объекты;</li><li>▪ <u>запиши</u> объекты сравнения в таблицу</li></ul>

В ходе занятия ребята должны проработать все тексты и заполнить таблицы (найти и записать объекты сравнения). В то время, когда ребята выполняют задания, учителя контролируют правильность выполнения задания и при необходимости или возникновении спорных ситуаций консультируют.

#### Второе занятие

Задача – научиться выделять признаки для сравнения в изучаемых объектах. На первом этапе занятия учитель объясняет обучающимся, что выделить признак объекта – это значит опре-

делить внешнее (внутреннее) строение объекта, свойства и характеристики, в зависимости от содержания текста. Так же, как и на первом занятии, приводим примеры и работаем фронтально.

На втором этапе проговариваем и обсуждаем алгоритм работы по выделению признаков для сравнения.

На третьем этапе обучающиеся приступают к работе в парах, выполняют задание 2.

### Задание 2

*Определите, по какому признаку (основанию) будете сравнивать объекты (табл. 2).*

Таблица 2

### Алгоритм работы

Позиция А	Позиция Б
1. Найди основания для сравнения объектов в 1 абзаце текста	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Обозначь свое отношение к ответу напарника, поправь, обоснуй свою точку зрения и сравни свое обоснование с обоснованием напарника</li><li>▪ добавь</li><li>▪ <u>запиши</u> в таблицу основания</li></ul>
2. Проработай следующие абзацы текста по пункту 1, поменяв позицию	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Проработай следующие абзацы текста по пункту 1, поменяв позицию</li></ul>

В то время, когда ребята выполняют задания, учителя контролируют правильность выполнения и при необходимости консультируют.

### Третье занятие

**Задача – научиться выделять признаки сходства и различия**

На первом этапе занятия обсуждаем алгоритм работы по выделению признаков сходства и признаков отличия. Обучающимся при работе по алгоритму предлагается использовать речевые клише для выражения своего согласия или несогласия с мнением напарника.

На втором этапе выполняют задание 3.

### Задание 3

*Выделите сходство и отличие объектов сравнения (табл. 3).*

Таблица 3

### Алгоритм работы

Позиция А	Позиция Б
Найди <u>сходные</u> признаки объектов сравнения	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Обозначь свое отношение к ответу напарника, поправь, используя ниже приведенные клише</li><li>▪ добавь</li><li>▪ запиши в таблицу признаки сходства</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Обозначь свое отношение к ответу напарника, поправь, используя ниже приведенные клише</li><li>• добавь</li><li>• <u>запиши</u> в таблицу признаки отличия</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Найди признаки отличия объектов сравнения</li></ul>
3. Оцени работу напарника на занятии	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 3. Оцени работу напарника на занятии</li></ul>

### Четвертое занятие

**Задача – определить уровень сформированности умения сравнивать.**

На первом этапе занятия еще раз возвращаемся к понятию сравнения и алгоритму действий при сравнении, для этого используется все та же клише-фраза: закончи предложение.

На втором этапе с обучающимися проводится диагностика. Каждому выдается новый текст и предлагается заполнить знакомую им таблицу. Для более качественной диагностики учителя используют наблюдение за действиями обучающихся. В ходе занятия учителя контролируют правильность выполнения задания по алгоритму, а после выполнения беседуют с каждым, чтобы понять, на каком этапе выполнения действий алгоритма сравнения возникли затруднения.

Основной трудностью в такой организации учебной деятельности учителя называют частую сменяемость ученического контингента. Но сейчас, когда дни погружений вошли в норму и у учителей, и у учеников, педагоги отмечают, что вновь прибывшие ребята, видя положительный эмоциональный настрой сверстников, быстро включаются в предлагаемую деятельность.

В тот момент, когда с помощью диагностики и наблюдений учительский коллектив пришел к выводу, что большая часть учеников способна работать по предложенным алгоритмам, использовать клише, организация погружений претерпела определенную трансформацию: сейчас учителями проводится предметное погружение в разновозрастных учебных группах. Каждый учитель теперь уже индивидуально готовит учебные задания по своему предмету, но общее педагогическое решение не уходит на второй план. Теперь основной задачей становится организация совместной деятельности обучающихся, при которой создаются условия для формирования таких умений, как аргументация, умение строить и предъявлять собственное суждение, обнаружить чужую и оформить собственную позицию. Ребята, работая вместе, в группе, учат друг друга и учатся друг у друга, они принимают совместные решения по выполнению учебной задачи, созданию учебного продукта. В течение учебного дня группы учащихся по маршрутному листу под контролем «диспетчера» из числа учителей проходят учебный маршрут. При этом специально не устанавливаются временные ограничения при выполнении заданий. Каждая группа работает в своем темпе.

При обсуждении проведенных занятий учителя отмечают значимые изменения в поведении обучающихся. Ребята с интересом включаются в предлагаемую деятельность, они явно переживают за результат работы группы, стремятся качественно выполнить задания. Причем между группами не устраивается соревнования: кто быстрее, кто больше выполнит заданий. Педагоги обращают внимание учащихся на их собственный прогресс в обучении.

Школа работает по этой системе с 2014 года. Ребята, вовлеченные в эту деятельность, находятся у нас по 6–10 месяцев. Но

даже за такой короткий промежуток видны позитивные изменения в развитии УУД и познавательных процессов. Доказательством тому являются итоги участия наших обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах и викторинах, где они занимают призовые места. Организация такой работы в пенитенциарном учреждении поможет подросткам овладеть навыками работы в коллективе, нормами общения со сверстниками и взрослыми, у них формируются способности ориентироваться в различных видах деятельности и выполнять различные функции, что будет способствовать познавательной активности.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АЧИНСКОЙ МАРИИНСКОЙ ГИМНАЗИИ С СЕМЬЯМИ ГИМНАЗИСТОВ

*Н.И. Гончарова, Ачинск Красноярского края*

**В**оспитание детей – самая важная область нашей жизни. Наши дети – это граждане страны и граждане мира, они будут творить историю. Наши дети – это будущие отцы и матери, они тоже будут воспитателями своих детей. Наши дети должны расти прекрасными гражданами, хорошими отцами и матерями. Но и это не все: наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной [1, с. 59].

Родителям необходимо помнить, что нужно воспитывать так, чтобы потом ничего не пришлось переделывать, чтобы с самого начала было сделано правильно ... (А.С. Макаренко. О воспитании детей в семье) [1, с. 60].

На формирование личности школьника значительное воспитательное влияние оказывает семья. Семья – это первая общественная ступень в жизни человека. Она с раннего детства направляет сознание, волю, чувства ребенка.

Под руководством родителей дети приобретают свой первый жизненный опыт, умения и навыки жизни в обществе. Макарен-

ко подчеркивал: «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги».

«Семьи бывают хорошие, семьи бывают плохие. Поручиться за то, что семья воспитывает как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать, как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как представительница государственно-го воспитания» [1, с. 116], писал А.С. Макаренко.

В статье 44 Федерального закона №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» говорится: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей. Они обязаны заложить первые основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка». Именно в семье у ребенка развивается умение ценить и уважать труд людей, приобретается опыт заботы о родителях, родных и близких, формируются навыки разумного потребления различных материальных благ.

На официальном сайте Президента РФ в разделе «Управление Президента по работе с обращениями» [5] отмечено, что усовершенствование системы образования и успешная реализация национального проекта в образовании невозможно без участия родителей.

В то же время семья не может обеспечить в полном объеме воспитание активной, творческой, легко адаптирующейся к новым социальным отношениям личности, которой необходимы интеллектуальные, культурные, духовные ценности. Только в процессе тесного сотрудничества педагогов и родителей можно создать благоприятные условия для успешного развития личности учащихся.

В докладе за 2016 год уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае отмечает, что наибольшее количество обращений, а именно, четвертая часть обращений от общего числа, касается нарушения прав детей в семьях. Нередко главными на-

рушителями прав детей являются их родители, т. е. лица, на которых в соответствии с законом в первую очередь возложена обязанность по защите прав и законных интересов детей, по проявлению заботы об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. На развитие личности ребенка и его психоэмоциональное состояние влияют конфликты между родителями и негативная обстановка в семье.

Создавая семью, супруги должны чувствовать ответственность друг перед другом, а затем и перед детьми. Родителям нужно уметь формировать здоровую обстановку в семье, быть готовыми предупреждать конфликты и устранять их, а также воспитывать детей в традициях взаимного доверия, открытости, доброжелательности, а главное, в атмосфере любви и уважения [1, с. 116].

Для работы с семьями в Ачинской Мариинской гимназии была разработана и реализуется программа «Семья и гимназия». Целью данной программы является **создание психолого-педагогических условий для укрепления партнерских отношений в деле совместного воспитания гимназисток.**

Среди основных направлений организации работы гимназии по взаимодействию с родителями учащихся на сегодняшний день выделили следующие:

- организация диагностической работы по изучению семей;
- использование всех доступных и наиболее эффективных форм и методов в дифференцированной групповой и индивидуальной работе с родителями;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей учащихся;
- работа по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся;
- выявление и использование в практической деятельности положительного опыта семейного воспитания;
- создание условий для обеспечения прав родителей на участие в управлении образовательной организацией;
- оказание помощи родителям в формировании духовно-нравственного образа жизни семьи;

– активное включение в работу с родителями педагога-психолога, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования;

– оформление тематических стендов по работе с семьей.

Рассмотрим на примере некоторые направления нашей совместной работы.

Одной из важнейших ступеней в работе с родителями являются индивидуальные формы, которые позволяют добиться большей результативности. Беседуя с родителями, учителя узнают о семейных традициях, о возможных проблемах, о характере работы каждого члена семьи, выявляют, кто из членов семьи оказывает большее влияние на ребенка, ищут пути сотрудничества.

Не секрет, что родители учеников в основном люди занятые. Они также интенсивно работают, как и педагоги, им тяжело выкроить в своем расписании время на посещение школы. Поэтому очень важно сделать информацию о проведении консультаций в школе максимально доступной и удобной, чтобы родитель, пришедший в школу по одному вопросу, мог попутно решить и некоторые другие. Многие родители не всегда могут прийти на родительские собрания. Не потому, что им не нужно, а в силу своей занятости по работе или сложившихся обстоятельств. Для таких случаев мы используем сайт гимназии в разделе «Новости» или «Мой класс».

Организация консультаций для родителей учеников в школе – одно из самых актуальных и востребованных на сегодняшний день направлений сотрудничества школы и семьи. Большая часть родителей, которые не находят времени для систематического самообразования, обычно обращаются в гимназию за разовыми консультациями. Наша задача на этом этапе – попытаться оказать семье не только информационно-педагогическую поддержку, но и эмоциональную. На этих консультациях родители могут получить рекомендации не только от учителей-предметников и классных воспитателей, но и педагога-психолога и социального педагога.

Взаимодействие гимназии и родителей имеет разные формы и проявления. Важную роль в углублении семейного воспитания играет создание системы педагогического всеобуча родителей.

Организуются тематические классные собрания, общегимназические собрания с приглашением специалистов из разных служб города. Обучение родителей – это первый шаг к построению будущих родительских объединений, сообществ детей и родителей на основе их совместной деятельности. Одним из ярких примеров является Совет гимназии – орган самоуправления гимназии, состоящий из трех представительств: представительство учителей, представительство родителей (законных представителей), представительство учеников, – осуществляющий в соответствии с уставом общее руководство гимназией.

В гимназии действует общегимназический родительский комитет, который принимает активное участие в воспитании у гимназисток уважения к окружающим, сознательной дисциплины, культуры поведения, заботливого отношения к родителям и старшим, оказывает содействие педагогам в воспитании у гимназисток ответственного отношения к учебе, контролирует совместно с администрацией гимназии организацию и качество питания.

В гимназии организуются мероприятия, направленные на укрепление и повышение авторитета родителей. Ценность таких мероприятий в том, что они развивают и у учителей, и у родителей чувство ответственности, гражданского долга. Так, неоднократно родители являлись организаторами профориентационных мероприятий: лекции с привлечением специалистов (врача-психотерапевта, врача-гинеколога), экскурсии на предприятия города Ачинска и в другие организации (например, музей МВД г. Ачинска, лицей № 46, знакомство с кинологической службой). Неоднократно родители проводили для девочек мастер-классы по парикмахерскому мастерству.

Родители организуют мероприятия и по патриотическому направлению. Ярким примером этому является совместная работа гимназии и родителя, который является председателем Ачинского отделения российского союза ветеранов локальных конфликтов, над проектом «Время выбрало нас». Включенность обучающихся в общественно значимую деятельность, направленную на патриотическое воспитание молодого поколения, сохранение исторической памяти о воинах-ачинцах, приобщает гимназисток

к волонтерской помощи ветеранам, к поиску и исследованию материалов о солдатах-ачинцах. Девочки проводят патриотические мероприятия и акции, осуществляют реставрацию и уход за могилами воинов, принимают участие в открытии мемориальных досок и памятников воинам-интернационалистам.

Родители являются активными участниками гимназических мероприятий, направленных на развитие духовных ценностей. Так, одним из традиционных праздников, проводимых в гимназии, является праздник Покрова Пресвятой Богородицы, на этот праздник приглашаем священника Казанского кафедрального собора в г. Ачинске. Валерий Юрьевич организует экскурсии в Казанский собор. Подобные мероприятия способствуют формированию осознанного и уважительного отношения у гимназисток к православным основам и традициям.

Родители – частые гости на традиционных гимназических мероприятиях. Это концерты, посвященные Дню матери, Международному женскому дню 8 Марта, День гимназии, посвящение в гимназистки, новогодний бал, Дни здоровья, последний звонок. Родители – активные участники спортивных мероприятий («Папа, мама, я – спортивная семья»). Все это позволяет лучше узнать своих детей, открыть для себя еще неизвестные стороны их интересов, увлечений, таланта.

Таким образом, реализация программы способствует:

- улучшению стиля воспитания и обстановки в семье;
- формированию представления у гимназисток о значении семьи для устойчивого и успешного развития человека;
- пониманию и сознательному принятию нравственных норм взаимоотношений в семье; осознанию значения семьи для жизни человека, его личностного и социального развития, продолжения рода;
- усвоению нравственных ценностей семейной жизни, таких, как любовь, забота о близких, духовная и эмоциональная близость членов семьи, взаимопонимание и взаимопомощь, уважительное отношение к родителям;
- усвоению позитивного социального опыта, образцов поведения ответственного родителя.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАКШЕЕВА З.К., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск.

БАРАНОВ Н.А., учитель истории и обществознания КГБОУ «Красноярская школа №1», г. Красноярск.

БАКУЛИНА Людмила Григорьевна, воспитатель Ачинской Мариинской женской гимназии, г. Ачинск Красноярского края.

БАШКИРОВА Виктория Геннадьевна, зам. директора по УВР ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

БЛИННИКОВА Н.Г., методист КГАПОУ «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса», г. Красноярск.

ВЕЛИКОРЕДЧАНИНА Т.В., учитель русского языка и литературы ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

ГЕРОСЬЯНОВА Галина Николаевна, учитель физики ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

ГОЛОВИНА Галина Ивановна, учитель математики ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю.

ГОНЧАРОВА Н.И., воспитатель Ачинской Мариинской гимназии, г. Ачинск Красноярского края

ДОЛГАНЕВ Д.Д., педагог дополнительного образования Красноярского краевого Дворца пионеров, г. Красноярск.

ЕРЕМКИНА Наталья Ивановна, учитель ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю.

ЕФИМОВА Е.А., канд. пед. наук, старший методист Музея истории детского движения Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Воробьевы горы», Москва.

ЖУРАВЛЕВА О.П., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск.

ЗАЛОЖУК Олег Владимирович, начальник ФКУ «Канская ВК ГУФСИН России по Красноярскому краю», подполковник внутренней службы.

ЗАХАРЧЕНКО Дмитрий Юрьевич, студент КГПУ им. В.П. Астафьева.

ИГНАТЬЕВА Светлана Кимовна – директор Майинской средней общеобразовательной школы им. В.П. Ларионова, Республика Саха (Якутия).

ИЛАЛТДИНОВА Е.Ю., доктор педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород.

ЛАВРОВА О.Н., преподаватель КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий», г. Красноярск.

ЛАМТЮГИНА Ирина Михайловна, учитель математики ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

МАЛЬЦЕВА Г.Н., педагог-организатор Муниципального учреждения дополнительного образования «Серебряно-Прудский Дом детского творчества», г. Москва.

МИХАЛЕВА Л.П., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск.

ПЕЛЛИНЕН Н.Р., вожатый Красноярского краевого Дворца пионеров, г. Красноярск.

ПЕЛЛИНЕН О.М., директор МБОУ «Степновская средняя общеобразовательная школа» Красноярского края.

ПОТЕМКИН А.С., учитель информатики МБОУ «Средняя школа № 6», г. Ачинск Красноярского края.

РЮМШИНА Е.Н., воспитатель Ачинской Мариинской гимназии, г. Ачинск Красноярского края.

САФОНОВА Н.И., канд. пед. наук, доцент, руководитель Красноярской краевой общественной организации «Женщины родного Красноярья», г. Красноярск.

СТРОГОВА Н.Е., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск.

ТОЛМАКОВА Людмила Александровна, учитель химии ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

ТРЕФИЛКИНА Елена Алексеевна, тьютор ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

ФАДЕЕВА Елена Александровна, учитель английского языка ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края.

ХАРЛАМОВА Наталья Михайловна, учитель русского языка и литературы ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю.

ХРАБРОВА Е.В., канд. пед. наук, доцент кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, юридический факультет ВИПЭ ФСИН России, г. Вологда.

ШАЛЮТОВА Л.А., учитель-дефектолог, МОБУ «Ирбейская СОШ №2», с. Ирбей Красноярского края.

ЯКОВЛЕВА Наталья Федоровна, канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск.

ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО:  
ШКОЛА ЖИЗНИ,  
ТРУДА, ВОСПИТАНИЯ

VII Всероссийские Макаренковские чтения

Редактор *Н.А. Агафонова*  
Корректор *А.П. Малахова*  
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.  
Редакционно-издательский отдел КГПУ им. В.П. Астафьева,  
т. 217-17-52, 217-17-82

Подписано в печать 22.11.18. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 13,5. Бумага офсетная.  
Тираж 100 экз. Заказ № 10-РИО-007

Отпечатано в типографии «Литера-принт»,  
т. 295-03-40