

Содержание:

1.Введение.....	3
2.Глава I «Внеурочная деятельность по формированию познавательных компетенций у школьников в современном российском образовании»...8	
1.1Требования нормативно-правовой базы.....	8
1.2.Потенциал внеурочной археологической деятельности в реализации....	24
3.Глава II « Педагогическое наследие И.Т.Савенкова на примере его кружковой деятельности.».....	34
2.1.Кружок им. И.Т.Савенкова (история кружка).....	34
2.2.Методики применяемые И.Т.Савенковым при изучении археологии и возможности их применения в современном образовании.....	70
2.3.Разработка внеурочной деятельности «Археология Красноярского края».....	84
4.Заключение.....	93
5.Библиографический список	97

1. Введение

Современное общество предъявляет всё более сложные требования к каждому поколению, вступающую в жизнь. Постоянно идут изменения в сфере образования, её содержания, установок, организации и процесса обучения. Современному обществу нужна всесторонне развитая личность с активной жизненной позицией, в котором имеются такие качества как, самостоятельность, инициативность, гибкость, творческое мышление, развитое воображение. Личность, которая способна быстро всё усваивать, правильно и компетентно применять свои знания в деле.

Развитие личности должно лежать в основе современного педагогического процесса. Эффективное решение этой проблемы зависит от изменений условий, механизмов и средств создания развивающей среды, которая содействовала бы развитию человека.

Формирование развитой личности школьника является одной из основных задач современной педагогики. Успешное решение этой задачи окажет большое значение для общества и для самого человека.

Актуальность

Деятельность кружков имеет педагогическое значение, влияет на формирование личностных качеств обучающихся, позволяет развивать способности (интеллектуальные, организационные), способствует более углубленной профориентации. Участие в краеведческом движении, встречи или, более того, совместная работа с учёными, способствуют как интеллектуальному, так и общему культурному развитию учащихся.

Многие обучающиеся, познакомившись с исследовательской деятельностью, выбирают путь в «большую» науку. И это не обязательно археология. Но приобретённые навыки научной работы, умение формулировать проблемы и искать их решение не пропадают втуне, какой бы отраслью, ни заинтересовался будущий учёный.

Знакомство с предметами иной культуры, некий флёр тайны и древности, способствуют воспитанию толерантности, убеждённости в

ценности любой культуры, умению ценить мир во всём его многообразии. С другой стороны, изучение древнейшего прошлого родного края протягивает незримую, но прочную нить, связывающую человека и его предков

В настоящее время в российской системе образования проходят реформы. Основная задача модернизации образования – значительное обновление содержания образования. Главным условием решения этой задачи, явилось введение государственного стандарта общего образования, который направлен на создание единого образовательного пространства, не только в географическом, но и в социально-культурном смысле, а также на обеспечение равных возможностей получения полноценного общего образования в любых образовательных учреждениях.

Основой реализации стандарта образования является учебный план образовательного учреждения, в структуре которого выделяются три компонента: федеральный, национально-региональный и компонент образовательного учреждения. В современных учебных планах школ разных профилей и направлений значительное место отводится для регионального компонента образования. Введение регионального (национально-регионального) компонента в содержания образования, что укрепило позиции краеведения и археологии в учеб. процессе так же поправки в ФГОС к внеурочной деятельности.

Степень изученности.

Монография А.С. Вдовина, Н.П. Макарова, Н.П. Гуляевой рассказывает о деятельности школьного археологического кружка в Красноярске в золотой период сибирского краеведения 1923–1926 годов. Авторами рассматриваются условия возникновения кружка, особенности экскурсий учащихся на

археологические раскопки Афонтовой горы, опыт организации кружковой работы.

История педагогической археологии в краевом центре раскрывается от её истоков до современности. Представлена деятельность И.Т. Савенкова, А.Я. Тугаринова, Н.К. Ауэрбаха, Г.П. Сосновского, В.И. Громова и других деятелей сибирского краеведения. Подробно обозначена деятельность самого кружка и характеристика его актива, приведены сведения о судьбах кружковцев. В основе работы – неопубликованные архивные источники Красноярска, Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга.

Монографию дополняют приложения: протоколы заседаний археологического кружка (в оригинале) приведены в печатном варианте; рисунки, схемы, выполненные участниками кружка, и фотоснимки – на CD.

В своих статьях : Салтеева С.И. «Работа школьного археологического кружка как средство воспитания интереса к истории родного края», Любчанская Т. В. Формы организации детской археологии как фактор формирования научных школ в уральской археологии. Вестник Челябинского государственного университета № 32 / 2009; Рахно А.В., «О педагогическом опыте детской экспериментально-археологической экспедиции» (по материалам детской археологии Омской области) - рассказывают о методиках и компетенциях которые формируют школьные археологические кружки.

В сборнике «Педагогическая археология» содержит статьи руководителей и организаторов детского археологического краеведения из различных городов Уральского региона, преподавателей вузов : Алексеев В. Л.; Аверина С., Василенко А. Г., Старченко В. А. Виноградов, Н. Б.

Еремин В. П., Конькова И. М., Непомнящая О. В., Непомнящий А. В., Полосин В. Т., Бавыкина И. В., посвященные проблемам школьного археологического краеведения, организации работы детских археологокраеведческих объединений. Особенно полезным данное издание делает то, что в нем представлен опыт самых разных центров школьного археологического краеведения Урала. Сборник предназначен для педагогов дополнительного образования, учителей, студентов и для всех, кому не безразличны обозначенные проблемы.

Источниковедческая база: На основе проанализированных источников – нормативно-правовых актов регламентирующих работу внеурочной деятельности современного российского образования и документов кружка им.И.Т. Савенкова – протоколы, отчеты и др. Также личных писем руководителей кружка мы можем смело сказать, что тема мало изучена и заслуживает дальнейшего изучения.

Объект-археологический кружок имени И.Т.Савенкова.

Предмет-Традиции изучения археологии по методикам И.Т.Савенкова и их потенциал в формировании познавательных УУД у детей занимающихся внеурочной (кружковой) деятельностью по археологии.

Цель работы: выявить педагогический потенциал методик И.Т.Савенкова в формировании познавательных УУД у детей занимающихся внеурочной (кружковой) деятельностью по археологии.

Задачи:

- 1.Проанализировать нормативные документы по организации внеурочной деятельности в современном школьном образовании.
- 2.Выявить педагогический потенциал внеурочной деятельности по археологии в реализации регионального компонента ФГОС.
- 3.Проанализировать педагогическое наследие кружка им. И.Т.Савенкова, выявить методики которые можно применять в современной внеурочной (кружковой) деятельности по археологии.

Структура работы:

Введение

Глава I «Внеурочная деятельность по формированию познавательных компетенций у школьников в современном российском образовании»

-Требования нормативно-правовой базы

-Потенциал внеурочной археологической деятельности в реализации регионального компонента ФГОС

Глава II « Педагогическое наследие И.Т.Савенкова на примере его кружковой деятельности.»

- Кружок им. И.Т.Савенкова (история кружка)

-методики применяемые И.Т.Савенковым при изучении археологии и возможности их применения в современном образовании.

Заключение

Библиографический список

Практическая значимость: Показать значимость и возможность использовать данные методики в современной внеурочной деятельности которая согласно Федеральному государственному образовательному стандарту является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности. А именно организация археологического кружка, элективного курса или дополнительных занятий по археологии в школьном курсе истории.

2.Глава I «Внеурочная деятельность по формированию познавательных компетенций у школьников в современном российском образовании»

1.1. Требования нормативно-правовой базы внеурочной деятельности

В настоящее время большую роль в развитии ребенка играет не только основное образование, но и дополнительное.

Российская система образования находится на новом этапе своего развития. Это обусловлено происходящими в нашей стране социально-экономическими изменениями, которые в свою очередь, определяют основные направления государственной образовательной политики.

Изменение социального и государственного заказа к системе образования нашло свое отражение в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) нового поколения.

Впервые в документах федерального уровня уделяется столь значительное внимание деятельности школьников, организуемой за рамками уроков.

Теперь в задачи школы входит привлечение ребят в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности – все это называется внеурочной деятельностью.

Подход, гармонично соединяющий три равнозначные сферы: учебная, внеурочная деятельность и дополнительное образование, позволяет создать единое образовательное пространство и эффективно решать как содержательные, так и организационные проблемы, проблемы интеграции основного и дополнительного образования.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты реализуются в образовательной системе страны уже не первый год. Введение Стандарта влечет за собой пересмотр давно сложившейся системы образования, в которой происходят серьезные перемены: структурные, целевые, содержательные и технологические.

Одним из главных отличий вводимого образовательного стандарта является то, что целью обучения в соответствии с требованиями ФГОС является достижение обучающимися личностных и метапредметных результатов наряду с предметными.

Определяя основные черты выпускника основной школы, ФГОС задает четкие ориентиры педагогам для организации работы с ученическим коллективом, как на уроке, так и во внеурочное время.

«Портрет выпускника основной школы»

- любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;
- социально активный уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;
- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;
- осознано выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающего его среды;
- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.»

В соответствии с идеологией ФГОС, личность ребенка, приобретаемые им общие и специальные компетенции должны находиться в центре внимания педагогического коллектива на протяжении всех лет обучения в общеобразовательной школе.

В связи с этим ФГОС особое внимание уделено определению понятию «внеурочная деятельность», а также возможным направлениям и ее организации.

Таким образом, в соответствии с ФГОС начального общего образования, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373, и ФГОС основного общего образования, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897, основные образовательные

программы начального общего, основного общего и средней школы реализуются образовательным учреждением через организацию урочной и внеурочной деятельности с соблюдением государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

«Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение школьниками личностных, метапредметных и предметных результатов» (Письмо Министерства образования науки РФ от 12.05.2011 №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».)

Иначе, внеурочная деятельность – это образовательная активность, которая выходит за рамки учебного занятия (урока) и может проходить вне класса, но направлена она на освоение материала, заложенного в основной образовательной программе (примерной основной образовательной программе по предмету).

Цели и результаты внеурочной деятельности в полной мере соответствуют основным целям и заявленному результату общего образования.

Цель организации внеурочной деятельности – это обеспечение достижения планируемых результатов Стандарта: создание условий для становления и развития личности обучающихся; формирование их общей культуры, духовно-нравственного, гражданского, социального, интеллектуального развития, самосовершенствования, обеспечивающего их социальную успешность; развитие творческих способностей; сохранение и укрепление здоровья.

Очевидно, что внеурочная деятельность, как и учебная деятельность на уроке, направлена на решение следующих задач воспитания и социализации учащихся:

- развитие мотивации к познанию и творчеству;
- приобщение к общечеловеческим ценностям и национальным ценностям и традициям (включая региональные социально-культурные особенности);
- профилактика асоциального поведения;
- создание условий для профессионального самоопределения;
- обеспечение целостности процесса психического и физического, умственного и духовного развития личности обучающегося;
- развитие взаимодействия педагогов с семьями обучающихся.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что результат внеурочной деятельности – развитие личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира. Итак, основной целью организации внеурочной деятельности школы является формирование ключевых компетенций учащихся – информационной, коммуникативной, проблемной, компетенция работы в сотрудничестве.

Основные положения и требования к организации внеурочной деятельности заключены в содержании документов федерального и регионального уровней.

Основным нормативным правовым документом, определяющим подходы к организации внеурочной деятельности является Федеральный государственный образовательный стандарт.

Следующие федеральные документы определяют содержание внеурочной деятельности в условиях внедрения и реализации ФГОС:

- национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 19.04.2011 №03-255 «О введении федеральных государственных образовательных стандарта основного общего образования»
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.12.2014 №1643 т 1644 «о внесении изменений в приказ Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (начало действия документа 21.02.2015);
- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- СанПиН 2.4.4.12.51-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 13.05.2013 №ИР-352/09 «О направлении программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях»;

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.07.2013 №09-879 «О направлении рекомендации по формированию перечня мер и мероприятий по реализации Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе».

Следующий уровень документов регламентирующих внеурочную деятельность – это Примерные основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего образования, одобренные Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 №1/15)

Работа образовательных учреждений региона при организации внеурочной деятельности происходит в соответствии с Распоряжениями и инструктивными письмами региональных органов управления образования, где приводятся конкретные управленческие решения.

Учебный план образовательного учреждения является основным механизмом реализации учебной деятельности в рамках основной образовательной программы школы.

Документы федерального и регионального уровней определяют содержание локальных нормативных актов (Положений) школы, регламентирующих работу педагогического коллектива.

Воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно присвоение (а не просто узнавание) детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, но должно охватывать и пронизывать собой все виды: учебную (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочную (художественную, коммуникативную, спортивную, досуговую, трудовую и др.) деятельность.

Именно так ставится вопрос в новом Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, где внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения.

Виды и направления внеурочной деятельности

Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности:

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;

8) спортивно-оздоровительная деятельность;

9) туристско-краеведческая деятельность.

В базисном учебном плане выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность. Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой. Например, ряд направлений совпадает с видами деятельности (спортивно-оздоровительная, познавательная деятельность, художественное творчество).

Военно-патриотическое направление и проектная деятельность могут быть реализованы в любом из видов внеурочной деятельности. Они представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочных занятий. Общественно полезная деятельность может быть опредмечена в таких видах внеурочной деятельности, как социальное творчество и трудовая (производственная) деятельность. Следовательно, все направления внеурочной деятельности необходимо рассматривать как содержательный ориентир при построении соответствующих образовательных программ, а разработку и реализацию конкретных форм внеурочной деятельности школьников основывать на видах деятельности.

Результаты и эффекты внеурочной деятельности учащихся

При организации внеурочной деятельности школьников необходимо понимать различие между результатами и эффектами этой деятельности.

Результат — это то, что стало непосредственным итогом участия школьника в деятельности. Например, школьник, пройдя туристический маршрут, не только переместился в пространстве из одной географической

точки в другую, преодолел сложности пути (познал нечто как ценность, приобрёл опыт самостоятельного действия (воспитательный результат).

Эффект — это последствие результата. Например, приобретённое знание, пережитые чувства и отношения, совершенные действия развили человека как личность, способствовали формированию его компетентности, идентичности. Воспитательный результат внеурочной деятельности — непосредственное духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его участию в том или ином виде деятельности.

Воспитательный эффект внеурочной деятельности — влияние (последствие) того или иного духовно-нравственного приобретения на процесс развития личности ребёнка. В сфере школьного воспитания и социализации имеет место серьёзная путаница понятий «результат» и «эффект». Привычны утверждения, что результатом воспитательной деятельности педагога является развитие личности школьника, формирование его социальной компетентности и т. д. При этом упускается из виду (волью или неволью), что развитие личности ребёнка зависит от его собственных усилий по самостроительству, от воспитательных «вкладов» в него семьи, друзей, ближайшего окружения, других факторов, т. е. развитие личности ребёнка — это эффект, который стал возможен благодаря тому, что ряд субъектов воспитания и социализации (в том числе сам ребёнок) достигли своих результатов.

Тогда в чём же результат воспитательной деятельности педагога? Невнятность понимания самими учителями результатов своей деятельности не позволяет уверенно предъявлять результаты работы обществу, рождает общественное сомнение и недоверие к педагогической деятельности.

Но может быть, гораздо более серьёзное последствие не различения педагогами результатов и эффектов в том, что утрачивается понимание цели

и смысла педагогической деятельности (особенно в сфере воспитания и социализации), логики и ценности профессионального роста и самосовершенствования. Например, сегодня в школьном образовании резко обострилась борьба за так называемого хорошего ученика, в том числе и потому, что такой ученик гарантированно показывает высокие результаты обученности и воспитанности. Не вполне понимая результаты и эффекты своей работы, не умея внятно предъявить их социуму и при этом, испытывая давление с его стороны, учителя таким непедагогичным образом страхуются от профессиональных неудач.

Становится ясным, что педагог-профессионал видит результаты своей работы прежде эффектов. Никакая увлечённость процессом деятельности не отменяет для него необходимости добиваться воспитательного результата. В любом воспитательном эффекте он различает свой вклад и вклад других субъектов воспитания и социализации.

Классификация результатов внеурочной деятельности учащихся

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трём уровням.

Первый уровень результатов — приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном в дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Например, в беседе о здоровом образе жизни ребёнок не только воспринимает информацию от педагога, но и невольно сравнивает её с

образом самого педагога. Информации будет больше доверия, если сам педагог культивирует здоровый образ жизни.

Второй уровень результатов — получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, т. е. в защищённой, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребёнок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов — получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии, действии в открытом социуме, за пределами дружественной среды школы, для других, зачастую незнакомых людей, которые вовсе не обязательно положительно к нему настроены, юный человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Именно в опыте самостоятельного общественного действия приобретается то мужество, та готовность к поступку, без которых немислимо существование гражданина и гражданского общества.

Очевидно, что для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Достижение трёх уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации

детей. У учеников могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность в её страновом, этническом, гендерном и других аспектах.

Например, неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника достаточно уроков граждановедения, занятий по изучению прав человека и т. п. Даже самый лучший урок граждановедения может дать школьнику лишь знание и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения (конечно, это немало, но и не всё). А вот если школьник приобретёт опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в самоуправлении в классе) и уж тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

При организации внеурочной деятельности младших школьников необходимо учитывать, что, поступив в 1 класс, дети особенно восприимчивы к новому социальному знанию, стремятся понять новую для них школьную реальность. Педагог должен поддержать эту тенденцию, обеспечить используемыми формами внеурочной деятельности достижение ребенком первого уровня результатов. Во 2 и 3 классах, как правило, набирает силу процесс развития детского коллектива, резко активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что создаёт благоприятную ситуацию для достижения во внеурочной деятельности школьников второго уровня результатов. Последовательное восхождение от результатов первого к результатам второго уровня на протяжении трёх лет обучения в школе создаёт у младшего школьника к 4 классу реальную возможность выхода в пространство общественного действия (т. е. достижение третьего уровня результатов). Такой выход для ученика начальной школы должен быть обязательно оформлен как выход в дружественную среду. Свойственные современной социальной ситуации

конфликтность и неопределённость должны быть в известной степени ограниченны.

Взаимосвязь результатов и форм внеурочной деятельности

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма (точнее, тип образовательной формы, т. е. ряд содержательно и структурно близких форм).

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень — более сложными, третий уровень — самыми сложными формами внеурочной деятельности.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения, как этическая беседа, вполне можно выйти на уровень знания и понимания школьниками обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Но поскольку в этической беседе основной канал общения «педагог — дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на ценностное отношение школьников к рассматриваемой проблеме (именно в общении со сверстником, таким же, как он сам, ребёнок устанавливает и проверяет свои ценности).

Для запуска ценностного самоопределения нужны уже другие формы — дебаты, тематический диспут. Участвуя в дебатах, школьники получают возможность с разных сторон посмотреть на проблему, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить своё отношение к проблеме с отношением других участников. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребёнка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу (т. е. эта форма не нацелена на выход школьника в самостоятельное общественное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей).

Такая необходимость диктуется другой формой — проблемно-ценностной дискуссией с участием внешних экспертов, где участники высказываются только от себя лично, а любое наигрывание с их стороны чревато разоблачением и критикой со стороны внешних экспертов, не заинтересованных в искусственной поддержке детских мнений. Проблемно-ценностная дискуссия выводит участников на ту грань, когда за словами «Я считаю...» следуют слова «и я готов это сделать».

Практически невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня. Однако важно понимать: форсирование результатов и форм не обеспечивает повышения качества и эффективности деятельности. Педагог, не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действительно выйти на результаты и формы второго и тем более третьего уровня. Он может это сделать только имитационно. Понимание взаимосвязи результатов и форм внеурочной деятельности должно позволить педагогам:

- разрабатывать образовательные программы внеурочной деятельности с чётким и внятным представлением о результате;
- подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результата определённого уровня;
- выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого;
- диагностировать результативность и эффективность внеурочной деятельности;

- оценивать качество программ внеурочной деятельности (по тому, на какой результат они претендуют, соответствуют ли избранные формы предполагаемым результатам и т. д.)

1.2. Потенциал внеурочной археологической деятельности в реализации регионального компонента ФГОС

“Любовь к родному краю, родной культуре, родной речи начинается с малого – любви к своей семье, своему жилищу, своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к своей стране, к ее истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству» Д.С.Лихачёв

Как научить юное поколение любить свою “большую” и “малую” Родину, воспитать у них желание беречь и умножать лучшие традиции своего народа, уважать русскую самобытную культуру? Эти вопросы волнуют сейчас многих учителей и являются одним из приоритетных направлений современного образования.

Вся история России – это история каждого, даже самого маленького населенного пункта. На уроках истории в полной мере осветить даже некоторые аспекты развития того или иного региона достаточно сложно, времени для этого очень мало. Понимание хода исторического процесса немислимо без усвоения истории края.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании», одним из принципов государственной политики в области образования является принцип защиты и развития национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

В Законе «Об образовании» закреплены два компонента стандарта – федеральный и национально-региональный.

Национально-региональный компонент предусматривает возможность введения содержания, связанного с традициями региона. Он отвечает потребностям и интересам народов нашей страны и позволяет организовать занятия, направленные на изучение природных, социокультурных и экономических особенностей региона, национального (родного) языка и национальной литературы.

Понимание хода исторического процесса немыслимо без усвоения истории края. Изучение региональной истории позволяет ощущать себя не только представителем своего края, страны, но и всего мира.

На уроках истории в полной мере осветить даже некоторые аспекты развития того или иного региона достаточно сложно, времени для этого очень мало.

Методические пути реализации национально – регионального компонента образования разнообразны. Одним из направлений работы с учениками, является занятия в участие в работе школьного музея, краеведческих , археологических кружках, группах.

Всем знакомо чувство, когда случайно находишь старую монету или незнакомую старинную вещь. Это чувство открытия. Всех людей притягивают музейные вещи своей неподдельной реальностью. Человек испытывает неопишное чувство приобщения к чему-то очень древнему и вечному, к своей истории. Особенно остро это чувство испытывают дети. Взяв в руки археологическую находку, ребенок прикасается к своему прошлому и как бы мысленно переносит себя в давно минувшие века. Важно, чтобы чувство восхищения переросло в интерес, который, в свою очередь, станет основным мотивом познания прошлого на уроках истории.

Давно известно, что обучение, построенное на интересе, а не на принуждении, более целенаправленно и продуктивно. Использование

археологических материалов на уроках истории может не только украсить урок, сделать его более интересным, но и поможет учителю достичь желаемой педагогической цели, которая включает в себя познавательный, развивающий и воспитательный компоненты.

Археология - это комплексная историческая наука, изучающая прошлое людей по вещественным материалам. Специфический объект археологии - вещь, предмет - требует особенных методов изучения, отличающихся от общеисторических. Так археология заимствовала у физики спектральный анализ, у химии - качественный, у математики - статистику и аналитические приемы обработки информации, у биологии - приемы классификации видов и так далее.

Изучение археологии считается сферой высшего образования. Это объясняется сложностью изучаемого материала. Несмотря на это в нашей стране давние традиции использования археологии в образовании и воспитании школьников. Первые школьные археологические кружки России появляются уже в 20-х годах прошлого века в городах Сибири. Их инициаторами и руководителями становятся школьные учителя и профессионалы - археологи, которые работают в местных школах, исторических и краеведческих музеях. Среди них мы можем назвать такие выдающиеся фамилии как В.П.Левашова, Н.К.Ауэрбах, В.А.Городцов, П.П. Хороших, Г.П. Сосновский и другие. В 30-е годы, сложные для исторической науки, интерес к школьной археологии напротив возрос. Это связано с ростом интереса к местной истории, краеведению. В 40 - 50-е годы школьникам под руководством своего учителя В.Ф. Шаманского довелось принять участие в работах археологической экспедиции А.П.Окладникова, известного советского археолога. В конце 50 - начале 60-х годов в журнале «Советская археология» существует целая рубрика «В помощь учителю и краеведу». В ней публикуются такие известные ученые как А.А. Монгайт, Д.А. Крайнов, Б.А. Колчин и другие. В это время происходит подъем

школьного краеведческого движения, составляющей частью которого становятся археологические кружки. В 70 - 80-х годах прошлого века проведение летних археологических лагерей с участием школьников становится нормой в отечественных экспедициях. В 90-х годах происходит распад советской системы воспитания, прекращает свое существование пионерская организация, закрываются школьные музеи и детские центры, на базе которых и существовали археологические кружки. Сегодня школьное археологическое движение вновь возрождается как часть туристическо - краеведческого направления дополнительного образования.

Таким образом, мы отмечаем, что педагогический потенциал археологической науки был осознан давно и применялся в течение длительного времени. Сегодня очень трудно представить нашу школу, главной задачей которой является развитие личности ребенка, без использования регионального материала в содержании образования и воспитания. В Законе Российской Федерации «Об образовании» закреплены два компонента стандарта, учитывающие федеративный характер устройства России – федеральный и национально-региональный. Дети должны знать историю, культуру, традиции своего края. Нужно не только развивать и совершенствовать интеллектуальные особенности детей, но и разбудить их души, умение видеть, слышать, сопереживать и ценить мир, в котором мы живём, а значит дорожить своей Родиной. Эта тема актуальна во все времена существования школы. Использование материала на основе регионального компонента на уроках и во внеурочной деятельности по математике несет большой объем знаний по различным темам: природа, фольклор, литература, история края, интересные люди

Одна из центральных тем, которые затрагивал К.Д. Ушинский в своих произведениях – это значение воспитания. Ученый считал, что вся деятельность школы должна быть подчинена воспитательным задачам.

Исходя из принципа народности воспитания самым высоким, наиболее сильным чувством в человеке Константин Дмитриевич считал патриотическое чувство, а главной задачей школы видел воспитание у учащихся высоких чувств любви и преданности народу.

Эта идея была и будет актуальна во все времена, не является исключением и современность. Её можно увидеть и в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, где сказано, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края...»

Сегодня в системе образования РФ существуют разные направления, формы и методы патриотического воспитания учащихся. Одним из таких направлений является историко-краеведческая работа. Формой организации такой работы является создание археологического кружка.

В настоящее время произошла переориентация ценностей у молодежи, и с каждым годом занимающихся краеведением и в том числе археологией становится меньше. Но детские археологические клубы продолжают свою научно-поисковую и исследовательскую деятельность благодаря безвозмездному труду своих наставников.

В настоящее время накоплен достаточно большой материал и опыт по организации и деятельности археологических движений.

Действующие сегодня школьные программы по истории не предусматривают сколько-нибудь серьезного изучения археологии, хотя археологический материал позволяет придать урокам яркую дополнительную

занимательность. Далее «...последовательное осуществление принципа научности образования, в соответствии с которым необходимо задаваться вопросом об источниках усваиваемой информации и оценивать достоверность этой информации, а также логика школьного обучения (в ряде случаев требующая реконструкции или имитации процесса «добывания» научных знаний) предполагают более полноценное знакомство детей с проблемами и достижениями археологии»¹. В основании данных тезисов лежит опыт разработки и реализации национально- регионального компонента ФГОСа, а с 2006 г. в качестве дополнительных требований к результату образования выступают компетенции, освоение которых является условием достижения устойчивого социального положения в меняющихся жизненных ситуациях. Компетенции являются системообразующим фактором, обеспечивающим идею непрерывности образования — «образования в течение всей жизни», принятую мировым сообществом (Болонский, Копенгагенский процессы).

Актуальность и практическая значимость этих тезисов и заключается в демонстрации привлечения учащихся в образовательно- воспитательный внекабинетный процесс и в поисковую деятельность, в которой приобретенные знания прочно связываются с нравственностью, патриотизмом, изучением истории своей малой родины умением использовать полученную информацию на уроках и сопоставлять ее в момент новых для себя открытий.

Следует помнить: «...специфика археологии состоит в том, что ее невозможно изучить только по книгам»², хотя на первом из этапов исследовательской работы знакомство с литературой нашего края имеет

¹Липавский С.А., 1993. Школьный археологический кружок / Преподавание истории в школе, No 1

²Г.Н. Матюшин Археология в школе(Из опыта работы в школах №8 и 23 г. Уфы и в Уфимском Дворце пионеров).// М.: «Просвещение». 1964. 156 с.

немаловажное значение. Очень плодотворный результат дают экскурсии в музеи, где дети наглядно познают таинства истории и геологии края, где для них ведутся беседы научными сотрудниками. Так, экскурсии в геологический музей знакомят детей с секретами и возможностями камня, как использовался камень древним человеком и используется нашими современниками. Уместно предложить детям подумать над вопросом «А как древние обрабатывали камень, обходясь лишь руками и примитивными средствами обработки?». Необходимо создавать ситуации проблемно-творческого характера, чтобы учащиеся чувствовали себя соучастниками научных открытий. Посещение местных музеев расширяет географию наших экскурсионных путешествий.

При наличии вблизи населенного пункта археологических памятников уместно совершить однодневные походы. Походы — сложнейшая задача, как для руководителя, так и для детей. В нашей практике такие мероприятия должны воспитывать у подрастающего поколения организованность, четкость действий. Культурноисторическое содержание походов прививает детям умение видеть и представлять жизнь наших предков, дает возможность почувствовать себя исследователями стоянки, городища или попробовать себя в роли пещерного жителя эпохи камня. Вместе с тем юные исследователи знакомятся с красотой природы родного края, вызывающей восхищение, учатся общению между собой, и все это происходит на фоне эмоционального восприятия окружающего мира. Археологическая разведка, экспедиция порождает множество вопросов у школьников, в свою очередь эти вопросы порождают еще целый ряд возможностей для исследовательских работ по этнографии, мифологии, геологии, краеведения и археологии.

Реализация регионального компонента по различным предметам через проведение археологических уроков, разведок экспедиций, а также

камеральных работ с использованием археологического материала способна воздействовать эмоционально, вызывать чувство сопричастности.

Археология является одной из форм работы по развитию творческой самостоятельности и общественной активности учащихся в процессе сбора, поиска, исследования, обработки, оформления, пропаганды достоверных материалов, имеющих воспитательную и научно – познавательную ценность. Тесно связанный с образовательным процессом школы, археология создает благоприятные условия для индивидуальной и коллективной творческой деятельности обучающихся. Эта деятельность способствует привитию им умения самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации.

Обучение и воспитание при помощи, пропаганда знаний о природе и обществе, истории и культуре страны и её отдельных регионов ведётся на основе подлинных памятников материальной и духовной культуры народов. Именно подлинность музейной информации придаёт полученным здесь знаниям особую убедительность и достоверность. Это обстоятельство особенно важно, когда речь идёт о молодёжи. Ведь школьник, подросток, юноша, вступающий в жизнь, более чем кто-либо другой нуждается в получении не только аргументированных, но и эмоционально выразительных сведений.

Школьная археология в соответствии со своим профилем расширяет и углубляет знания учащихся. Будучи тесно связанным с судьбами выдающихся личностей, она воспитывает у школьников любовь и уважение к ним, к своей стране, к ее историческому прошлому и настоящему.

Таким образом, школьную археологию сегодня можно рассматривает как одно из важнейших средств исторического образования, выполняет функции дополнительного образования и осуществляет их в специфической форме – символическом акте встречи прошлого и настоящего, в диалоге

музея и школьника, обладающего правом выбора и интерпретации увиденного и услышанного.

Одним из направлений работы с учениками в археологических кружках, группах. Данные кружки является составляющим элементом в системе патриотического воспитания учащихся и предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в учебно-воспитательном процессе, участие в выполнении программ патриотического воспитания детей и молодежи. Кроме того школьные археологические кружки – это возможность овладеть навыками исследовательской деятельности.

Работа школьных археологических кружков направлен на вовлечение подростков в поисково-исследовательскую работу по изучению истории своей малой родины, своего родного края.

Археология как предмет расширяет возможности становления патриотически воспитанной всесторонне развитой личности,.

Направления работы школьных археологических кружков достаточно обширны, что позволяет активно включать их в целостный образовательно- воспитательный процесс.

В школьном археологическом кружке происходит обучение и воспитание, пропаганда знаний о природе и обществе, истории и культуре страны и ее отдельных регионов ведется на основе подлинных памятников материальной и духовной культуры народов.

Археология обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом, так как он сохраняет и экспонирует подлинные исторические документы, предметы быта, орудия труда и т.д.. Эффективное использование

этого потенциала для воспитания учащихся в духе патриотизма, гражданского самосознания, высокой нравственности является одной из важнейших задач школьной археологии. Участие детей в поисково-собираательной работе артефактов, изучении и описании материала, создании экспозиции, проведении экскурсий, вечеров, конференций способствует заполнению их досуга.

Вывод к главе: Современное общество предъявляет всё более сложные требования к каждому поколению, вступающую в жизнь. Постоянно идут изменения в сфере образования, её содержания, установок, организации и процесса обучения. Современному обществу нужна всесторонне развитая личность с активной жизненной позицией, в котором имеются такие качества как, самостоятельность, инициативность, гибкость, творческое мышление, развитое воображение. Личность, которая способна быстро всё усваивать, правильно и компетентно применять свои знания в деле.

Развитие личности должно лежать в основе современного педагогического процесса. Эффективное решение этой проблемы зависит от изменений условий, механизмов и средств создания развивающей среды, которая содействовала бы развитию человека.

Формирование развитой личности школьника является одной из основных задач современной педагогики. Успешное решение этой задачи окажет большое значение для общества и для самого человека.

В условиях модернизации Российского образования возрастает роль гуманитарных предметов в становлении и развитии личности учащихся. Археология как составная часть исторического образования помогает заинтересовать учащихся историей своей малой Родины, воспитывать патриотизм, формировать активную жизненную позицию обучающегося и сформировать его как всесторонне развитую личность.

3.Глава II « Педагогическое наследие И.Т.Савенкова на примере его кружковой деятельности.»

2.1. Кружок им. И.Т.Савенкова (история кружка)

Археологический кружок в Красноярске не случайно взял для себя имя И.Т. Савенкова. Иван Тимофеевич был выдающейся личностью. Лучший спортсмен города, блестящий актёр, учёный, педагог – он всегда был в гуще событий губернского центра³. Родился Иван Тимофеевич Савенков в г. Мариуполе Екатеринославской губернии в 1846 году. Педагогические наклонности будущего учёного формировались не без влияния его родителей. Переехав с семьёй по торговым делам в Сибирь, его отец Тимофей Васильевич Савенков открыл в 1862 году в г. Канске частную школу для девочек. Мать, Варвара Ивановна, обучала на своей квартире воспитанниц этой школы рукоделию. В 1861–1865 гг. юный Савенков обучался в Иркутской гимназии. По получении блестящего аттестата зрелости он поступил на естественный разряд физико-математического факультета Петербургского университета. Окончив университет в 1870 году, Иван Тимофеевич приезжает в Красноярск и становится учителем математики в гимназии.

Уже в студенческие годы проявляются многие дарования Савенкова. Прежде всего, это увлечение шахматами, которое он пронесит через всю жизнь. В 1870–1871 гг. И.Т. Савенкову удалось одержать победу в матче против одного из сильнейших шахматистов России того времени – Э.С. Шифферса. В родном городе Иван Тимофеевич не оставляет занятий шахматами. В 1886 году в Красноярске действовал шахматный кружок. Судя по фотографии из фондов краевого музея, в его составе было не менее 10 человек. И.Т. Савенков, как организатор кружка, в центре всей группы за столиком с шахматными фигурами. Иван Тимофеевич выступил инициатором необычного матча. Соперниками стали разделённые пятью

³ Макаров, Н.П. Всегда первый // 100 знаменитых красноярцев. – Красноярск: ИД «Издательские проекты» Красноярское книжное издательство, 2003. – С. 58–62

тысячами километров команды Петербурга и Красноярска. Впервые в истории России игра должна была состояться по телеграфу, делавшему тогда первые шаги. При этом Савенковым был изобретён специальный код, получивший впоследствии международное признание. Именно им сегодня пользуются все шахматисты мира, играющие по переписке. Матч закончился сенсационной победой сибиряков⁴. Вряд ли это можно считать случайностью, хотя команду Петербурга возглавлял сильнейший русский шахматист М. Чигорин, претендовавший на звание чемпиона мира. Насколько вдумчиво лидер красноярских шахматистов работал над теорией игры, говорит его архив. Переданная в Минусинский музей шахматная библиотека насчитывала 416 наименований. В архиве Савенкова – многочисленные тетради с анализом партий ведущих шахматистов мира, переписка с сильнейшими клубами. При этом заметки Савенкова не были дилетантскими рассуждениями провинциального шахматиста. Многие из них опубликованы в специальной литературе. Особо следует отметить его монографическое исследование «К вопросу об эволюции шахматной игры»⁵ – первый в России капитальный труд об истории шахмат.

Автор вводил читателей в удивительный и разнообразный мир этой древней игры. Из книги мы узнаём о своеобразных правилах шахмат у степных народов, их оригинальных фигурах: верблюдах, собаках, телегах. В подтверждение опубликованных материалов комплект необычных фигур отсойот (тувинцев) был переслан Савенковым русскому шахматному чемпиону М.И. Чигорину. Не раз бывая у сойотов и других сибирских народов, Иван Тимофеевич многократно убеждался в существовании здесь сильных игроков и давних шахматных традиций. Среди собранных им этнографических материалов по шахматам есть интереснейшая серия пословиц и поговорок: «Не торопись играть, торопись думать. Не мудрено сыграть, мудрено задумать...», «Друг против друга сидят, друг на друга не

⁴ Игнатов, Т.П., Фрадкин, А.М. Ход Енисейской ладьи. Красноярск, 1985. – С. 6–10.

⁵ Савенков, И.Т. К вопросу об эволюции шахматной игры. Сравнительноэтнографический очерк // Этнографического обозрения. – № LXIV. – 128 с. (отдельный оттиск)

глядят, не недруги, а друг на друга замышляют. Рукам воли не дают, драться не дерутся, а борются, хоть не силой, а умением ...». Эти и другие поговорки, собранные И.Т. Савенковым, были опубликованы в журнале «Шахматное обозрение» в 1893 году Михаилом Чигориним. Савенков состоял в шахматной переписке не только с выдающимся русским чемпионом. Среди партнёров по партиям мы узнаём многих красноярцев: инженера-строителя железнодорожного моста через Енисей К. Кнорре, золотопромышленника А.П. Кузнецова, преподавателей учительской семинарии Н.Ф. Красикова, А.П. Ложечникова и других. Приведённые примеры показывают, что И.Т. Савенков был центром притяжения шахматной жизни не только в Енисейской губернии, но и далеко за её пределами. Не случайно в его архиве мы находим рукописи оригинальных работ «Из записок захоластного шахматиста», «Записки Туры» и другие материалы, которые ещё ждут анализа специалистов. Но Савенков был не только шахматистом. В Красноярском городском саду он организовал стрелковый тир и неизменно выходил победителем в соревнованиях. Он был также лучшим гимнастом города, прекрасным пловцом – не раз переплывал Енисей. О физической силе Савенкова ходили легенды. Очевидцы утверждали, что будто бы он на лодке мог проплыть расстояние в 40 км от устья Бирюсы до Красноярска за час с небольшим. Безусловно, в этой легенде есть некоторое преувеличение, но очевидно то, что спортивные успехи Савенкова создали ему непререкаемый авторитет среди жителей города. Не раз он взбирался на труднодоступные верхушки сиенитовых скал-столбов, устраивая там с учениками беседы-чаепития с самоваром. Атлетическая фигура Ивана Тимофеевича привлекала к нему внимание знаменитых художников. Ещё в студенческие годы в Петербурге он позировал И.Е. Репину, когда тот работал над картиной «Воскресение дочери Иаира». В Государственном Русском музее хранится рисунок И.Е. Репина «Портрет студента И.Т. Савенкова». Написанный в 1868 году, погрудный портрет изображает молодого человека в простой рубахе. Спустя два года Репин написал маслом ещё один портрет Савенкова. Но

здесь уже 15 изображён интеллигент, молодой учёный, одетый в сюртук с белой рубашкой и галстуком. Ярким светом выделено сосредоточенное умное лицо. Существует версия, что в Красноярске И.Т. Савенков позировал нашему великому земляку В.И. Сурикову. По воспоминаниям Н.Н. Мартыановой, голова главного героя в картине «Покорение Сибири Ермаком» срисована с И.Т. Савенкова. Ещё один портрет Ивана Тимофеевича, хранящийся в краевом краеведческом музее, написан неизвестным художником⁶. Здесь вновь мы видим атлетически сложенного человека, одетого с некой торжественностью во фрак с бантом на белой рубашке. Возможно, перед нами Савенков-артист. Современники И.Т. Савенкова признавали, что его актёрскому мастерству могли позавидовать и профессионалы. Да и сам Иван Тимофеевич уже на склоне лет признавал, что в молодости так увлекался театром, что не раз подумывал, не перейти ли ему на профессиональную сцену. В музеях Красноярска и Минусинска хранятся афиши спектаклей «Бедность не порок», «Гувернер», «Шалость», «Счастливый день», «Ревизор»... В последнем И.Т. Савенков играл роль городничего, а в роли супруги городничего в этом же спектакле участвовала Екатерина Ивановна Батурина, жена Ивана Тимофеевича. Любимыми ролями Савенкова были Несчастливцев в «Лесе» А.Н. Островского и Любим Торцов в его же комедии «Бедность не порок». Тем не менее, несмотря на любовь к театру, в дневнике И.Т. Савенкова за 1884 год появляется запись: «от спектаклей, чтений и т.п. самым твердым образом уклониться». Хотя и в конце жизни, по воспоминаниям Н.М. Мартыановой, Иван Тимофеевич очень хорошо по памяти читал «Налима» А.П. Чехова, «Василия Шибанова» А.К. Толстого («Князь Курбский от царского гнева бежал...»), артистическая деятельность, действительно, отошла у него на второй план. Причиной послужило новое увлечение И.Т. Савенкова. Удачная экскурсия на Базаиху, проведённая с учениками в 1883 году, положила начало ещё одной

⁶ 5 Макаров, Н.П., Безызвестных, Е.Ю. Неутомимый исследователь древностей // Век подвижничества. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1989. – С. 43–57.

всепоглощающей страсти. Экскурсанты смогли обнаружить погребение древнего человека эпохи неолита. Последующие раскопки позволили выявить ещё несколько захоронений пятитысячелетней давности. Насколько удачливым оказался И.Т. Савенков, говорит тот факт, что даже столетие спустя ни одному из археологов не удалось обнаружить на Енисее столь выразительных неолитических погребений.

Особенно великолепными оказались произведения искусства, среди которых выделялись изяществом исполнения костяные фигурки лося. Каменные топоры, ножи, наконечники стрел, рыболовные стерженьки, костяные кинжалы и другие выразительные находки И.Т. Савенкова привлекли внимание специалистов, положив начало планомерному археологическому изучению окрестностей Красноярска. Менее эффектными внешне, но поистине сенсационными оказались другие находки начинающего археолога. В 1883 году в промоине у д. Ладейки, а год спустя на Афонтовой горе в Красноярске исследователю удалось обнаружить грубо оббитые каменные орудия человека – современника мамонта. Вновь Савенков становится первооткрывателем на Енисее столь древней эпохи, о существовании которой здесь даже не подозревали. Окрылённый успехом, Иван Тимофеевич проводит в 1885 году археологическую разведку по Енисею – от Минусинска до Красноярска. Вместе со своим другом и единомышленником М.Е. Кибортом он находит новые следы людей каменного века. Теперь археология прочно занимает ведущее место среди увлечений И.Т. Савенкова. Он раскапывает курганы скифского времени в Хакасии, открывает новые стоянки разных эпох в окрестностях Красноярска. В краевом музее удалось отыскать карту, неизвестную ранее специалистам. У неё длинное название: «Геолого-археологическая карта окрестностей г. Красноярска Енисейской губернии с показанием мест нахождения костей вымерших животных и вместе с ними палеолитических орудий». В уголке карты отмечено: «По указанию И.Т. Савенкова ее составил и чертил П.М. Руляхин 23 декабря 1886 года». Глядя на эту карту, мы видим, как тщательно

проводил сборы новоиспечённый археолог. Указаны не только местонахождения палеолитических орудий на склонах Чёрной сопки и Афонтовой горы у Стрельбища и Кирпичного завода, но и все места выемки глины с костями вымерших животных, которые посещал исследователь. Отмечены на карте и семь мест «нахождения предметов неолитической и медной эпох». Среди них: бывший Тир, городской сад, перекрёсток улиц Бол. Воскресенской и Почтамтской, лог за Часовней, старые кузнечные ряды (площадь) и другие. И.Т. Савенковым были предприняты попытки составления археологических карт и в целом по губернии. О них он неоднократно упоминает в письмах Енисейскому губернатору, в Минусинский музей и в Московское археологическое общество. При этом он сразу предполагал не узкоспециальную направленность, а говорил о 17 карте «...с обозначением местностей, известных не только археологическими, но и вообще научными достопримечательностями, чтобы она могла быть пригодна и для путешественников и исследователей». Хотя археологические карты И.Т. Савенкова были далеко не исчерпывающими, сегодня их научная значимость ещё более возрастает, так как они включают древние памятники, уже уничтоженные за прошедшее столетие. Следует отметить также тот факт, что и здесь И.Т. Савенков опередил своих современников, первым составив археологические карты огромной губернии⁷. Но археология не была единственной наукой, к которой при общился И.Т. Савенков. Известен его подробный отчёт о полном солнечном затмении в Красноярске в августе 1887 года. Исследователь внёс свой вклад и в развитие сибирской курортологии. В 1890 и 1891 гг. им дважды публиковались «Материалы медикотопографического обследования озера Шира». По мнению специалистов, тогда это было образцовое геологическое обследование озера. Близкая по тематике работа «К материалам для медикотопографического описания окрестностей г. Красноярска,

⁷Вдовин, А.С., Макаров, Н.П., Археологические карты И.Т. Савенкова // Четвертые исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова. – Омск, 1997. – С. 34–36.

Предварительный геологический очерк ближайших окрестностей Красноярска» опубликована в Трудах Общества врачей Енисейской губернии за 1892 год ⁸. Следует отметить, что Общество врачей в то время было центром, координирующим научные исследования не только в области медицины. Не случайно, что именно здесь И.Т. Савенков выступает со своим знаменитым докладом «О палеолитической эпохе в окрестностях Красноярска, Енисейской губернии»⁹. Вывод автора однозначен и сенсационен: человек жил на Енисее ещё вместе с мамонтами и другими вымершими животными. Уже в Москве, на Международном антропологическом конгрессе 1892 года, доклад Савенкова о палеолите Енисея привлёк пристальное внимание зарубежных учёных. Сообщая о результатах конгресса, французский археолог барон Ж. де Бай закончил своё сообщение в Парижской Академии наук словами в честь И.Т. Савенкова и его открытий: «Эти факты являются настоящим событием в науке. Мы можем сказать, что новая эра открылась в исследованиях о начальном периоде существования человека, и там именно, где предполагалась колыбель его. И эта новая эра будет плодотворна, благодаря добросовестным работам, для которых г. Савенков столь блестяще проложил дорогу. Я кончаю это сообщение, счастливым сознанием того, что я осведомил вас об имени и трудах ученого, который на берегах великой сибирской реки страстно работает над развитием науки»¹⁰. Спустя три года после этих слов де Бай едет в далёкий Красноярск. Он лично желает убедиться в палеолитическом возрасте Афонтовой горы. При этом де Бай делает вывод о ещё большей древности находок Савенкова, сенсация состоялась! Не

⁸ Писарева, Г.В., Вдовин, А.С. И.Т. Савенков и Общество врачей Енисейской губернии // Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Материалы 40-й региональной археолого-этнографической студенческой конференции. Т. 1. – Новосибирск, 2000. – С. 29–30

⁹ Савенков, И.Т. К материалам для медико-топографического описания окрестностей г. Красноярска. Очерк 1: О палеолитической эпохе в окрестностях Красноярска // Отчет Общества врачей Енисейской губернии за 1891/92. – Красноярск, 1892. – С. 69–90.

¹⁰ Макаров, Н.П., Безызвестных, Е.Ю. Неутомимый исследователь древностей // Век подвижничества. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1989. – С. 43–57

случайно на фотографии де Бая из фондов Красноярского музея дарственная надпись барона адресована сибирскому археологу: «Счастливчику и неутомимому исследователю долины Енисея на память о конгрессе 1892 года в Москве». Правда, де Баю не удалось вручить фото лично, так как к моменту его приезда в Красноярск в 1896 году Савенков был уже переведён из Сибири по служебным делам в Варшаву. Проводником француза становится близкий друг Савенкова, консерватор Красноярского городского музея М.Е. Киборт. Исследователи открывают новую палеолитическую стоянку в районе современной Предмостной площади левобережного Енисея, раскапывают курганы у с. Торгашино и проводят сбор глиняных черепков, бронзовых и каменных изделий в местности «Няша» за Берёзовкой. Вернувшись на родину, де Бай выставляет найденные на Енисее древности. Как видим, на научном поприще успехи И.Т. Савенкова оказались выдающимися, что уже неоднократно отмечалось исследователями¹¹. Но не менее значительными были успехи этого разносторонне одарённого человека и на ниве просвещения, его основной профессиональной деятельности¹². В 1871 году он становится учителем Красноярской мужской гимназии, а с 1873 года – директором созданной учительской семинарии. На этом посту в 1892 году он издаёт книгу «Опыт наставления выпускным воспитанникам учительских семинарий, начинающим сельским учителям и учительницам. О главнейшей обязанности народного учителя».

Обращаясь к педагогам, автор акцентирует внимание, прежде всего, на особое качество учителя – любить детей. Напротив, если учитель «тяготиться детьми, тяготиться школою, тяготиться жизнью в селе – несомненные признаки нелюбви к делу и неспособности к учительству»¹³. Эти и другие

¹¹ Ларичев, В.Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии. – Новосибирск, 1969. Ч. I. – С. 148–153

¹² Вдовин, А.С., Подъявиллова (Писарева), Г.В. Педагогическая деятельность И.Т. Савенкова // Научный ежегодник КГПУ. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004. – Вып. 4. – Т. II. – С. 346–352.

¹³ Савенков, И.Т. Опыт наставления выпускным воспитанникам учительской семинарии и народным учителям. О главнейшей обязанности сельского учителя. – Красноярск, 1892. – С. 16.

мысли Савенкова звучат актуально и сегодня. Столетие же назад выход в свет труда Савенкова стал событием в педагогической жизни Сибири. Другой заслугой директора семинарии стало создание творческого коллектива во вверенном ему учреждении. Многие преподаватели стали авторами статей в ещё одном сборнике, вышедшем в свет под редакцией И.Т. Савенкова. В рецензии на этот «Сборник по учебно-воспитательной практике в начальном училище»¹⁴ отмечалось, что подобного труда в русской педагогической литературе ещё не было. И.Т. Савенков был не только педагогом-новатором, но и ярким обличителем недостатков российского образования. Его служебные записки как директора семинарии буквально кричали о бедственном положении в образовании провинциальной Сибири. Даже губернское начальство вынуждено было признать справедливость выводов Савенкова о чрезвычайно низком уровне образования, особенно в сельской местности. В конце 1895 года Савенкова переводят в Польшу, где он и заканчивает службу в качестве окружного инспектора Варшавского учебного округа¹⁵. И здесь Савенков в гуще событий. Он вновь выступает с докладом о палеолитической эпохе Енисея, ведёт активную переписку с учёными. Но всё же работа по контролю за учебными заведениями шестисоттысячного города тяготила Ивана Тимофеевича. В письмах красноярским золотопромышленникам Кузнецовым у него не раз проскальзывают фразы о занятии им «мертвого служебного поста...», и что «конец жизни хочется по святить Енисею и детям»¹⁶. Казалось бы, быть у руководства образованием огромного европейского города только почётно. Но Савенкову невольно приходится сравнивать педагогическую атмосферу Красноярска и Варшавы, и это сравнение явно не в пользу польской столицы. Не слу чайно в письме к антропологу и географу Д.Н. Анучину появляются

¹⁴ Енисейские епархиальные ведомости. 1893.– № 6. – С. 2

¹⁵ Вдовин, А.С., Подъявилова, Г.В. И.Т. Савенков в Польше // История науки и образования в Сибири / Сборник докладов и сообщений российской научной конференции. Красноярск 15–16 ноября 2005 г. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006. – С. 282–289

¹⁶ АМКМ. Фонд И.Т. Савенкова. Оп. 3. Д. 24. Л. 3–4.

горькие строки: «Слишком многое противоречит моим служебным убеждениям, некоторые явления в служебной практике возмущают душу, расстраивают нервы. Я не карьерист и никакие чиновничьи соблазны не подавят во мне некоторых убеждений и взглядов, а главное никогда не погасят во мне маленькой научной и философской искорки...»¹⁷. В письмах Ж. де Баю, отправленных в начале 1896 года, И.Т. Савенков также мечтает вернуться в Сибирь к своим научным занятиям: «Без Енисея я как рыба без воды. Его немного суровая, но для натуралиста глубоко привлекательная природа влечет меня назад. Такого интересного района для научной деятельности, соответствующим моим силам и моему скромному научному вооружению я никогда не найду»¹⁸. Но чтобы воплотить своё желание о возвращении на Енисей, И.Т. Савенкову потребовалось ещё долгих 10 лет. Надо помнить, что в семье Савенковых было семь детей и для их благополучия приходилось выбирать между тяжёлыми обязанностями и любимым делом. Сам Иван Тимофеевич так и писал об этом: «Ради детей только я изъезжал себя из научного общения...»¹⁹. Выйдя в отставку в конце 1901 года, И.Т. Савенков поселился в Москве. В интересах материального благополучия семьи он поступает на службу в качестве уполномоченного сибирскими приисками золотопромышленника И.И. Некрасова. Служба попрежнему отнимает много времени, но Савенков всё же находит возможности восстановить старые связи с Московским археологическим обществом. Председатель общества графиня П.С. Уварова поддерживала сибирского учёного на протяжении всей его археологической деятельности. Ещё в 1896 году в «Известиях Московского археологического общества» вышла в свет работа И.Т. Савенкова «Каменный век в Минусинском крае». В ней были подведены итоги первых археологических разведок Савенкова и

¹⁷ АМКМ. Оп. 3. Д. 10. Л. 2.. Цитируется по М.А. Дэвлет. Петроглифы Енисея. М., 1996. – С. 87.

¹⁸ Письмо И.Т. Савенкова барону Ж. де Баю от 15.03.1896 г. // АМКМ. Оп. 3. Д. 7. Л. 9

¹⁹ Письмо И.Т. Савенкова барону Ж. де Баю от 15.03.1896 г. // АМКМ. Оп. 3. Д. 7. Л. 9

описан материал открытых местонахождений каменного века²⁰. Но ещё оставались неопубликованными рукописи по археологии Енисея и результаты многолетних поисков наскальных рисунков древнего человека. Поэтому тема изучения первобытного искусства становится определяющей для И.Т. Савенкова на долгие годы. Впервые с этой темой исследователь соприкоснулся в 1875 году. В архиве И.Т. Савенкова хранится копия древнего рисунка с левого притока Маны – р. Колбы. В 1884 году он, получив материальную поддержку от Восточно-Сибирского отдела РГО, вторично обследует писаницы по Мане и Колбе. Особенно удачливым для И.Т. Савенкова был 1885 год, когда удалось найти и скопировать знаменитые ныне Майдашинскую, Шалоболинскую, Потрошиловскую и другие писаницы по р. Енисей и р. Тубе. Прекращение финансирования начатых работ и последовавший затем переезд в Варшаву и в Москву, хотя и прервали на время поисковые работы на Енисее, но не помешали теоретическому осмыслению древнейшего искусства. И.Т. Савенков задумывает написать специальную монографию, посвящённую этой проблеме. Начав книгу на данную тему ещё в Москве, он заканчивает её уже в Сибири. Возвращение на Енисей ускорено смертью в 1904 году близкого друга И.Т. Савенкова, основателя Минусинского музея Н.М. Мартьянова. В 1907 году И.Т. Савенков при содействии графини П.С. Уваровой становится во главе музея в г. Минусинске. На этом посту он многое делает для упрочивания положения музея. В области археологии И.Т. Савенков производит раскопки ряда курганов, доставляет в музей древние изваяния-божества, проводит разведочные работы, нанося на карту вновь открытые и известные археологические памятники, дорабатывает свою книгу по первобытному искусству. Монография «О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее» вышла в свет в 1910 году²¹. Это был объёмистый фолиант,

²⁰ Савенков, И.Т. Каменный век в Минусинском крае. – М.: 1896. – 87 с.

²¹ Савенков, И.Т. О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее // Труды XIV Археологического съезда в Чернигове в 1908 году. Сравнительные археолого-этнографические очерки. – М., 1910. – Т. 1. – 553 с.

содержащий около 500 страниц текста и таблиц с изображением более 1000 писаниц. Правда, сегодня специалисты справедливо указывают на недостатки данной работы²². Но для своего времени эта книга была событием в научной жизни. Несмотря на ряд недочётов, работа И.Т. Савенкова стала первой в России специальной монографией, посвящённой древнему наскальному искусству. В ней широко был использован сравнительно-исторический метод и применены оригинальные, самобытные идеи в интерпретации рисунков. Не случайно за эту работу её автор получает диплом член-корреспондента Музея антропологии и этнографии Императорской академии наук. Иван Тимофеевич был также членом Московского археологического общества, Русского географического общества, Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. Обязанности заведующего Минусинским музеем И.Т. Савенков исполняет до 1911 года. При этом он, отдавший просвещению долгие годы, полагал, что музеи должны быть как центрами науки, так и просветительными учреждениями. Он предлагает создать отделы для малограмотных людей. По его мнению, особое внимание должно быть направлено на создание учебных подотделов, представляющих с возможно большей полнотой конкретные и наглядные пособия по всем предметам начальной и средней школы. Завершив свою деятельность в Минусинском музее, И.Т. Савенков переезжает в Петербург. Здесь он обрабатывает коллекции каменных орудий, переданных в Музей антропологии и этнографии. В архиве И.Т. Савенкова мы находим «Материалы о стоянках каменного века в окрестностях Красноярска», «Базайская стоянка каменного века» и другие²³. Эти рукописи так и не увидели свет. Но свою давнюю мечту – провести археологические раскопки древнейшей стоянки на Афонтовой горе – И.Т. Савенков всё же успел

²² Дэвлет, М.А. Петроглифы Енисея. – М., 1996. – С. 68–101.

²³ Савенков, И.Т. Базайская стоянка Каменного века // АМКМ. Оп. 3. Д. 123/1; Савенков, И.Т. Материалы о стоянках каменного века в окрестностях Красноярска // АМКМ. Оп. 3. Д. 123/2

осуществить. В 1914 году Русский комитет для изучения Средней и Восточной Азии выделил И.Т. Савенкову средства на раскопки на Енисее. Готовясь к поездке в Красноярск, Иван Тимофеевич заболел тифом и с трудом оправился от болезни. Несмотря на уговоры отдохнуть от дел, он всё же выезжает в Сибирь. Да и как было удержаться от столь долгожданных раскопок. Всё лето, слой за слоем, разбирались культурные напластования Афонтовой горы. В ходе раскопок Иван Тимофеевич вновь почувствовал себя плохо и руководил ра ботами лёжа в палатке. Наконец на исходе августа раскопки были завершены. Каменные и костяные орудия, кухонные отбросы и другие находки изделий человека – современника мамонта – составили огромную коллекцию, упакованную в 40 ящиков. Никогда ещё в Сибири не проводились столь масштабные и удачные исследования практически неизученной тогда палеолитической эпохи. Открывалась новая страница в изучении древнейшего человека. Но судьба не дала возможности И.Т. Савенкову осмыслить полученные материалы. Столь долгожданные раскопки Афонтовой горы стали для археолога его лебединой песней. Как только он вернулся в Красноярск, то сразу же почувствовал себя плохо. Ещё не оправившийся от предыдущей тяжёлой болезни, организм не выдержал постоянного напряжения, и Иван Тимофеевич скончался в больнице Красного креста. Пророческими стали строки археолога и этнографа Л.Я. Штернберга, знавшего Ивана Тимофеевича по совместной работе в Музее антропологии и этнографии: «Если в смерти возможно найти какое-нибудь удовлетворение, то об И.Т. можно с полной справедливостью сказать, что он умер прекрасной смертью самоотверженного труженика науки, окончивши земной путь среди кипучей работы, воодушевлявшей всю его жизнь, и праху его суждено покоится в том городе, где протекли его лучшие годы и где память о нем, как об ученом, общественном деятеле, руководителе юношества и симпатичном человеке, будет храниться с особой любовью и

теплотой»²⁴. Научный отчёт о последних раскопках И.Т. Савенкова составлял уже его сын Тимофей Иванович ²⁵. Не случайно, когда Н.К. Ауэрбах, Г.П. Сосновский и В.И. Громов возобновили раскопки Афонтовой горы, они прежде всего обратились к научному наследию И.Т. Савенкова. Для этого Н.К. Ауэрбах тщательно изучил материалы своего знаменитого предшественника, хранящиеся в Минусинском музее, и опубликовал наиболее яркие страницы деятельности И.Т. Савенкова ²⁶. В свою очередь кружковцы, соприкоснувшись с Афонтовой горой, отдали дань уважения её первооткрывателю. Л. Нурк на одном из заседаний кружка прочла доклад «О Савенкове», а поста новлением собрания от 14 ноября 1924 года объединение юных археологов было решено «переименовать в кружок имени И.Т. Савенкова, первого исследователя палеолитической эпохи в Сибири» 46.

Весной 1923 года три молодых исследователя – Н.К. Ауэрбах, Г.П. Сосновский, В.И. Громов – поставили перед собой задачу продолжить раскопки Афонтовой горы, начатые И.Т. Савенковым. Однако организовать работы оказалось не так-то просто. Первоочередной проблемой стала проблема денег – не на что приобрести необходимое оборудование, нечем заплатить рабочим. Географическое общество, на средства которого надеялись первоначально, отказало в субсидиях. Не удалось получить деньги и у Музея Приенисейского края. И та и другая организации еле сводили концы с концами. Максимум участия с их стороны выразился в том, что Географическое общество поддерживало ходатайства Н.К. Ауэрбаха как члена распорядительного комитета о выделении средств со счетов других учреждений, а музей предоставил помещение для хранения находок.

²⁴Штернберг, Л.Я. Иван Тимофеевич Савенков // Сборник Музея Антропологии и Этнографии. Т. 3. – Петроград, 1916. – С. I–XVI.

²⁵Вдовин, А.С., Макаров, Н.П. Афонтова гора. 1914 г. Отец и сын Савенковы // Верхний палеолит Северной Евразии и Америки: Памятники, культуры, традиции. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2014. – С. 82–87.

²⁶Ауэрбах, Н.К. Первый период археологической деятельности И.Т. Савенкова // Ежегодник Государственного музея им. Н.М. Мартянова. 1928. – Т. VI. – С. 163–185.

Николай Константинович обивал пороги, забрасывал прошениями местные и центральные организации. И вот парадокс. Деньги на проведение археологических работ дали не научные учреждения, а такие как Губсельхозкооператив, Госпароходство и т.п. Чем могли – помогли организации Наркомпроса. Но собранных средств было все жё недостаточно. На заседании распорядительного комитета КОРГО, где был вновь поднят вопрос о финансировании работ, возникло предложение: организовать экскурсии, привлечь молодёжь и школьников города и их силами провести исследование памятника. Организаторы работ впоследствии вспоминали, что первоначально проведение экскурсий преследовало чисто практические исследовательские цели, и только в процессе раскопок молодые учёные осознали их огромный просветительский эффект. Археологические раскопки привлекли внимание учащихся школ, техникумов, воспитанников детских домов, даже курсантов военного училища. Участники экскурсий были самого разного возраста. Несмотря на то, что Н.К. Ауэрбах и Г.П. Сосновский оценивали организацию экскурсий лета 1923 года как «примитивную», следует отметить, что исследователям удалось добиться от своей разношёрстной команды слаженных, чётких совместных действий. Ежедневно экскурсанты собирались в половине пятого вечера во дворе Дворца молодёжи и пешком отправлялись к месту работ. По дороге давались объяснения самого общего характера. На раскопе каждой из групп (их число и состав варьировались в зависимости от участников) определялся участок работ. Н.К. Ауэрбах и Г.П. Сосновский не без юмора описывали сам процесс раскопок: «первые полчаса копали с невероятной энергией... через час намечался кадр действительно интересующихся – 12–15 человек... Остальные превращались... в наблюдателей... Но как только начинались находки в культурном слое дети снова действовали инструментом... бешеным темпом... момент для исследователя крайне суровый, надо... быть на чеку и сдерживать детей... наступившая темнота была всегда нашей верной

союзницей». Но не следует думать, что привлечение экскурсантов к работе снижало качество и тщательность разборки культурного слоя, так как в другой публикации о раскопках Афонтовой горы Ауэрбах акцентирует внимание на том, что дети работали в основном снимая лессовую толщу. Как только обнажался культурный слой, к его разбору приступали сами исследователи, изредка привлекая сотрудников Красноярского музея. Однако вернёмся к юным экскурсантам. Их поведение на раскопках было далеко не одинаковым. Николай Константинович отмечает, что девочки вели себя пассивно, за редким исключением. Дошкольники всё делали не торопясь, ничего не ломая и не пропуская. На обратном пути на экскурсоводов обрушивался шквал вопросов. В целом организаторы раскопок были более чем довольны своими молодыми помощниками, подчёркивая, что без материальных затрат сняли свыше 40 м площади на стоянках: 1) у Афонтовой горы, 2) у Монастыря, 3) у Кирпичных сараев. Пропустили свыше 300 учащихся... И как следствие необходимо отметить организацию осенью археологического кружка.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРУЖКА ИМЕНИ И.Т. САВЕНКОВА 1923–1924 ГОДЫ

Первое собрание кружка состоялось 10 октября 1923 года, где были выбраны председатель – Л. Протопопова и секретарь – Л. Быкова. Нужно сказать, что в первые месяцы своего существования кружок работал не автономно, а как археологическая секция ученического кружка «Вперед» Красноярского земполитехникума. Всего, на начало осени, кружок насчитывал 14 учащихся, а также руководителей – Н.К. Ауэрбаха и В.И. Громова. В летний период руководителем экскурсий кружка и раскопок становился приезжающий из Иркутска Г.П. Сосновский. В протоколе задачи кружка были определены следующим образом: «...нам надо подготовиться к летним раскопкам... Н.К. Ауэрбах выяснил нам задачи и предназначение археологии... предложил нам темы рефератов: «О происхождении человека»,

«О мамонте», «Об искусстве первобытного человека»²⁷. Видимо, в первый год существования кружка его работа состояла в основном из реферативных сообщений учащихся и лекций Н.К. Ауэрбаха и В.И. Громова. О деятельности кружка в тот период известно не очень много. Это может объясняться тем, что первоначально цели его создания организаторы видели очень узко: подготовить технических помощников при проведении раскопок и экскурсий 1924 года. Экскурсии складывались из нескольких компонентов: посещение археологического отдела музея в целях ознакомления со всем ходом развития материальной культуры, затем экскурсанты посещали раскопки на Афонтовой горе. Лекция в музее занимала 15–30 минут, по дороге к месту раскопок экскурсоводы отвечали на возникавшие вопросы. У раскопа из отработанного грунта была сделана земляная площадка, с которой экскурсанты могли наблюдать за работами. «Экскурсии школ под руководством преподавателей, обычно подходили к этой площадке... через 10–15 минут мы просили... подняться вверх... откуда открывался широкий вид... затем приступали к объяснениям... оживляя демонстрацией предметов... при помощи специально приготовленного отбойника и костяного отжимника, как человек обрабатывал орудия... после этого мы помещали экскурсантов на земляной площадке и приступали к разъяснению техники раскопок... После объяснения мы давали учащимся работу по пропуску земли через грохот...».

В годовом отчёте о работе школы № 2 II ступени за 1923/24 учебный год была особенно отмечена работа её археологического кружка. «Последний, кроме своей научной работы провёл в течение лета под руководством археологов Н.К. Ауэрбаха, В.И. Громова и Г.П. Сосновского большую научную работу, участвуя своим непосредственным трудом в раскопках на Афонтовой горе, имеющих мировое значение, за что и получил одобрение приехавшего для научной ревизии раскопок Московского

²⁷ Книга протоколов археологической секции ученического кружка «Вперед» при школе II ступени № 2. 1923 г. // НА ККМ. Оп. 01. Д. 572. Л. 3.

профессора Городцова... В течение учебного года участники... кружка проштудировали целый ряд книг по археологии, посещали Музей Приенисейского края, где не только были простыми зрителями, но и активными работниками, выполняя различные работы по музею: очистку, сортировку и зарисовку предметов, составление каталога и пр... прочитано 12 докладов и рефератов...: «О мамонте», «Как человек приручил животных», «Открытие огня», «Об искусствах первобытного человека», «О жезлах начальников», «Азильские раскрашенные гальки и чуринги австралийские», «От бирки до азбуки», «Культура каменного века», «Великое оледенение Европы», «Украшение тела и одежда», «Обработка камней»... Раскопки посетили профессора [В.А.] Городцов, [С.А.] Теплоухов и др... Материалы переданы в Музей Приенисейского края»²⁸. К годовщине со дня организации кружка его члены подготовили отчётную выставку. Приготовления к ней заняли больше месяца. Одной из идей было экспонировать результаты собственных экспериментов по орнаментации керамики. Кружковцы проделали интересные опыты с глиной и выяснили, какими инструментами сделаны отдельные орнаменты. На этот момент стоит обратить особое внимание, так как в сочетании с уже упоминавшейся демонстрацией приёмов обработки камня во время экскурсий на Афонтову гору он приоткрывает перед нами ещё одно направление деятельности Н.К. Ауэрбаха – то, что сейчас называется экспериментальной археологией. Но вернёмся к выставке кружка, которая открылась во второй половине октября. Она имела огромный успех, и Николай Константинович писал Г.П. Сосновскому: «Я должен поздравить Вас, дорогой ГеоПет, с крупной победой на нашем археологическом фронте. Это победа была одержана нами тремя – дружным натиском трех мощных фаланг на бесчисленную армию пассивности. Я имею в виду бой в помещении ННО, где на выставке археологического кружка мы захватили все командные высоты неприятеля. Эта выставка – предмет

²⁸ Отчет о работе школы I ступени № 3 и II ступени № 2 за 1923/24 учебный год // ГАКК. Ф. 93. Оп. 1. Д. 184. Л. 78, 82.

разговоров и всяческих обсуждений в кругах близких к школе и учительству... Всюду говорят о ней и нет иного мнения, что выставка более чем прекрасна. Она – маленький шедевр увлеченности руководителей и ребят, нечто цельное и несоизмеримо большое. Наши активисты – герои дня. Возбужденные, охрипшие от объявлений они продолжают проводить через свою комнату сотни, тысячи людей. За три дня своего существования выставка была посещена около 3000 человек. Конечно, она была только частью общей выставки школы, но резко отличалась от всех остальных их частей своей полнотой и силой. Наконец наша комната была единственной, где сами дети проводили экскурсии. Это подчеркивало их активизм и самостоятельность... Целый класс был занят выставкой. Первая стена была заполнена большим и сложным плакатом – как надо собирать археологич[еские] коллекции. Затем планшет – эволюция каменной техники, под ним плакат место в жизни человечества исторического времени. Затем шли сплошь планшеты со сборами, систематизированные, дающие картину эволюции культуры. Над планшетом висели плакаты-рисунки – ландшафты эпох. Внизу на столах все было заставлено палеонтологией, иллюстрированной рисунки животных. Отдельная стена была увешана в центре зарисовками (предметы находок и культурные слои) по бокам – фотографии и рисунки зимних докладов, а над всем господствовал прекрасно исполненный портрет [И.Т.] Савенкова с надписью – дедушка сибирского палеолита. Был отдельный плакат – «работа кружка», «карта экскурсий», изречения [Н.К.] Крупской. Плакат выставки археологического кружка был исполнен костями на синем фоне. Кроме того, была экспонирована археологическая литература – свыше 50 книг и все доклады, и сообщения членов археологического кружка... Иногда, сидя в сторонке, я восхищался Линдой, у которой менялся даже темп голоса, манера говорить, когда она водила по комнате малышей и наоборот, стальная настойчивость, уверенность, сознание собственного достоинства сквозила в каждом слове в

те моменты, когда раскрасневшаяся, прямо хорошенькая, она, жестикулируя, показывала экспонаты солидной публике. Хороша была и Люся. Стала даже громче говорить, а Боря вел себя наподобие молодого профессора, умело пересыпая объяснения взрослым латинские названия»²⁹.

Николай Константинович был восхищён своими помощниками, сравнивая их с настоящими молодыми учёными. Н.К. Ауэрбах не мог удержаться, чтобы не написать об успехе кружковцев и своему учителю – В.А. Городцову. «Кружок сейчас в Крас[ноярск]е устроил свою отчетную выставку работы за год и эта выставка имеет громадный успех. Все материалы расположены согласно Ваших пожеланий и дана картина эволюции культуры от палеолита до металла. В основу положена Ваша классификация. Масса показательных плакатов. Кружок получил благодарность Губоно. Выставку посетило 3000 человек, и она продолжена ещё на два дня. Об одной детали выставки не могу не сообщить Вам.

Характеризующих работу кружка – Ваш увеличенный портрет, а над одной из стен, сплошь увешанной находками портрет Савенкова с подписью – дедушка сибирского палеолита. Я открываю в Красн[оярске] отдельный археологич[еский] кабинет и создаю центральный школьный археол. кружок. С будущей недели мои ребята приступают к чтению цикла лекций по истории культуры во Дворце молодежи. Лекции начинаются с показательного суда над хищником-мальчуганом, тайком вскрывшим участок культурного слоя ночью, во время нашего отсутствия. Ребята в каком-то экстазе работы. Было бы хорошо и очень подбодрило бы кружок, если бы Вы из Москвы послали бы председателнице телеграмму – поздравление с успехом выставки и пожеланиями дальнейшей работы. Ребята сделали действительно очень много. На всякий случай пишу адрес кружка. Школа при Педтехникуме. Председателнице археологического кружка Протопоповой или просто по моему адресу Красноярск Урицкого 30

²⁹ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 23.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Блн.

Ауэрбах Протопоповой. Ваша телеграмма была бы для ребят лучшей наградой за работу. Они сами по собственной инициативе дали мне их отчет, напечатанный несколько наспех (простите за это). Сами ребята писали, не я, сами отчет и печатали»³⁰. Телеграмма от В.А. Городцова не заставила себя долго ждать и действительно подбодрила кружковцев. Н.К. Ауэрбах в письме к Г.П. Сосновскому от 3 октября 1924 года сообщает: «В кружке – настоящий бум: от Городцова получена телеграмма: «Приветствую молодых археологов с успехом выставки». Прилетела Люся, взволнованная, возбужденная. Она не знает, как реагировать на телеграмму. Я посоветовал ограничиться выбором В.А. [Городцова] почетным членом кружка...»³¹. Приветствие В.А. Городцова доставило ребятам особенную радость. Московский профессор был избран почетным членом кружка, наряду с С.А. Теплоуховым, Т.И. Савенковым и Г. Мергартом. Ещё одним результатом телеграммы В.А. Городцова, высокого московского чиновника (руководитель археологической секции РАНИОН и археологического отдела Главнауки Наркомпроса РСФСР), стало предложение Медникова [завгуб политпросветом] помочь в раскопках 1925 года. Выставка была высоко оценена. Особенную радость доставило ребятам приветствие В.А. Городцова. Московский профессор был избран почетным членом кружка, наряду с С.А. Теплоуховым, Т.И. Савенковым и Г. Мергартом. Во второй год работы кружка значительно расширились его задачи: «1) изучение местной геологии, палеонтологии и этнографии, поскольку они соприкасаются с археологией, 2) популяризация этнологических знаний среди широких масс и в частности в деревне, 3) содействие Музею Приенисейского края в деле археологического исследования губернии, 4) создание археологической базы в виде кабинета составленного из археологических коллекций, собираемых членами кружка и показательных плакатов... художественная секция, наметившая себе следующие задачи: 1) выполнение ряда наглядных пособий по местной

³⁰ ОПИ ГИМ. Ф.431. ед. хр. 376. Л. 18–19

³¹ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 03.11.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\

археологии, 2) подготовка и упражнение художников археологического кружка...»³². У кружка появилось постоянное место обитания, где можно было свободно вести всю текущую работу. «...В кабинете были установлены дежурства членов кружка по приведению коллекций в порядок... Дежурные вели дневник кабинета... кружок провел 17 экскурсий... около 600 человек учащихся»³³. Изменяется и содержание работы кружка, хотя формы остаются прежние – доклады, рефераты, сообщения, лекции. Если в 1923 году освещали такие темы, как «О мамонте», то в 1924-м – «О работе кружка в области палеонтологии и геологии». Новой формой организации работы было чтение лекций самими учащимися. При этом затрагивались достаточно серьёзные темы. Так, например, Борис Михайлов читал лекцию по абсолютной и относительной хронологии, а Ксения Чехович – о новейших данных по происхождению человека. Любопытно, что актив кружка, по крайней мере при описании находок костей животных, пользовался преимущественно латынью. И абсолютно по-иному была поставлена организация экскурсий кружковцев в окрестностях Красноярска с целью поиска новых археологических памятников. Ребятам готовили к серьёзной самостоятельной работе. По проекту Н.К. Ауэрбаха каждый экскурсант обязан был вести дневник, составлять план местности, рисовать разрезы и собирать находки согласно преподанной инструкции.

Часто отчёты сопровождались акварельным или карандашным рисунком местности. Первой была проведена учебнотренировочная экскурсия на Часовенную гору. Руководил ею Г.П. Сосновский, который подробно проинструктировал участников о методике сбора и правилах регистрации археологических находок. После этого участники разделились на три отряда, осмотревшие Церковный лог, один из оврагов и стоянку

³² Отчет о деятельности археологического кружка имени И.Т. Савенкова при школе II ступени № 2 в городе Красноярске за 1924–1925 г. // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Лл. 35– 37 об.

³³ Отчет о деятельности археологического кружка имени И.Т. Савенкова при школе II ступени № 2 в городе Красноярске за 1924–1925 г. // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Лл. 35– 37 об.

скотоводов железного века, расположенную на расстоянии 1 1/2 версты на Ю-З от часовенки на С. от Красноярска³⁴. 1925–1926 годы Последующие экскурсии лета 1925 года проводились кружковцами самостоятельно. Один из членов кружка назначался руководителем, в задачи которого входило описание и регистрация находок, зарисовка плана местности, составление отчёта о результатах работ. Иногда отчёт сопровождался не только планом, но и небольшими пейзажными зарисовками, рисунками найденного материала, изображением геологического строения местонахождения. Количество экскурсантов варьировалось от 2–3 до 10–12 человек. Первая из самостоятельных экскурсий была проведена 23 мая 1925 года под руководством Людмилы Протопоповой – первого председателя кружка. Экскурсанты обследовали стоянку в устье р. Собакиной и попутно осмотрели береговые обнажения Енисея. По мнению Л. Протопоповой, на стоянке был обнаружен материал железного века (в геологическом слое «в»), а также артефакты эпохи неолита (слои «с» и «d»)³⁵. 24 мая Г.П. Сосновский совместно с Линдой Нурк предпринял экскурсию в окрестности д. Солонцы для того, чтобы осмотреть и занести на карту имеющиеся там курганы. Всего было осмотрено пять курганов. Отчёт о результатах экскурсии, составленный Л. Нурк, содержит их подробное описание. Особое внимание было обращено на последний, пятый курган, который расположен между Военным городком и Енисейским трактом. В дополнение к отчёту приложен глазомерный план местности, зарисовано расположение курганов относительно населённых пунктов, р. Качи и Енисейского тракта ³⁶. Через несколько дней, 26 мая, девять человек под руководством Тарасова осмотрели две пещеры на Торгашинском хребте и предприняли там раскопки, однако обнаружен был

³⁴Чехович, К. Отчет об экскурсии на Караульную гору 19 мая 1925 г. // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 38–39.

³⁵Протопопова, Л. Отчет о разведке смешанной стоянки у р. Собакиной // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 42–44.

³⁶Нурк, Л. Отчет об экскурсии археологического кружка И.Т. Савенкова в окрестности деревни Солонцы и Военного городка // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение

только палеонтологический материал³⁷. В начале июня члены кружка под руководством Тарасова произвели осмотр песчаных выдувов у с. Ладейки и ещё одной из Торгашинских пещер по течению р. Моховой с небольшими раскопками³⁸. Кроме того, под руководством А. Смирнова была осмотрена пещера в скале Такмак³⁹. В то же время Галина Кошкина провела экскурсию в устье р. Базаихи – на известную стоянку, раскапывавшуюся ещё И.Т. Савенковым. В течение этой экскурсии были сделаны три разреза, показавшие залегание археологического материала в 10–20 см от дневной поверхности. Однако большинство находок – обломки сосудов эпохи неолита и железа, шлак, каменные наконечники стрел – были собраны на песчаных выдувах. В отчёте особо подчёркивается то, что разрушение стоянки происходит из-за господствующих в этой местности западных ветров⁴⁰. В конце июля состоялась трёхдневная экскурсия на дюнную стоянку в устье р. Караульной. Г. Кошкина отмечает, что данный памятник «известен по находкам, хранящимся в музее», кроме того, «Г.П. Сосновский нашел и копал погребение, но... не удалось докопать до конца»⁴¹. Следы раскопок экскурсанты обнаружить не смогли. Они заложили три разреза: два – по правому берегу р. Караульной и один – на левом. В отчёт внесены сведения о геологическом строении, причём отмечается, что на левобережном разрезе геология памятника иная. Находок было собрано немного, в основном подъёмный материал, однако все они тщательно описаны. Помимо того, что выполнены работы в районе р. Караульной, были осмотрены пещеры, в одной из них проведены раскопки. Параллельно с экскурсиями кружковцы участвовали в раскопках Переселенческого пункта и Афонтовой горы III в

³⁷ Тарасов. Отчет об экскурсии в Торгашинские пещеры // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.

³⁸ Тарасов. Отчет об экскурсии в Ладейки // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение

³⁹ Смирнов, А. Отчет об экскурсии в Такмакскую пещеру // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.

⁴⁰ 4 Кошкина, Г. Отчет о разведке смешанной стоянки у р. Базаихи, урочище «Бор» // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение

⁴¹ Кошкина, Г. Отчет о разведке смешанной стоянки у р. Караульной // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.

районе нефтесклада. Во время экскурсии в деревню Базаиху прошла специально подготовленная беседа с местными школьниками, «иллюстрированная декламацией отрывков из беллетристических археологических произведений...»⁴².

Осенью 1925 года происходит объединение различных школьных кружков краеведческого направления, о чём не преминул сообщить в краевой газете «Красноярский рабочий» Б. Михайлов. «На объединенном собрании всех краеведческих ученических кружков был разрешен вопрос объединения всех кружков в одно целое. Для этой цели было избрано специальное организационное бюро из наиболее активных товарищей. Выступавший на собрании с докладом о целях и задачах объединения т. Ауэрбах, ясно и обстоятельно наметил перед аудиторией пути работы. Собрание прошло с большим подъемом. Ребята решили издавать свою стенную газету»⁴³. В отличие от своего ученика Н.К. Ауэрбах писал об этом объединении с определённой грустью: «Я начал читать в кружке лекции по археологии Востока... с будущей недели начнутся доклады ребят. Думаю «по-первости» пропустить все отчеты начальников развед[овательных] партий... Сегодня состоялось организация объединения кружков школ города. В президиум избрано: Дементьева, Михайлов, Кошкина, Тарасов и председатели краевед.кружков. Предполагаем организовать пока три секции: этнографическую, геологическую и археологическую... мой Енисей Жизни закончил свое существование. Да, дорогой Черный Волк... ни Клад, ни архкружок долго не могли примириться с мыслью о кончине Енисея Жизни... слушатели Педтехникума прислали мне открытку с изображением изящной кошечки и с подписью «с октябрьской революцией». Вы, наверное, догадались в чем дело, мой друг? Я женился... не пугайтесь и не волнуйтесь, как мальчик Клад, который ходил эти дни в воду опущенный, пророчествуя о

⁴² НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 36

⁴³ Михайлов, Б. Краеведческий кружок // Красноярский рабочий, – № 264. – 1925.

замерзании Арх. Енисея... первые дни ревновал дико»⁴⁴. Результатом работ прошедших полевых сезонов в кабинете кружка было собрано множество артефактов, имеющих точные указания мест находок. Но 27 января 1926 года кружок выселили из занимаемого помещения, и работы были частично свёрнуты.

В итоге активность кружка несколько снизилась. Это было связано ещё и с тем, что старшие его члены окончили школу и разъехались, пытаясь поступить в вузы. Но сразу удалось это только двоим – Л. Нурк и Л. Протопоповой, поехавшим в Ленинград. Первоначальный их план учиться в Москве оказался невыполнимым, так как для поступления на ФОН МГУ требовалось направление партийных организаций. Расставание со старым активом оказалось неожиданно тяжёлым для Ауэрбаха: «...настроение грусти усилилось, когда я пошел в Пед. техникум и с душевной болью осознал отсутствие наших ребят, к которым сами того не подозревая мы так привязались. И только... десятки возбужденных лиц новой кружковой археологической смены несколько рассеяло настроение грусти...»⁴⁵. Расширилась структура кружка. К археологической, палеонтологической и художественной секциям добавилась секция этнографии и библиотека. Продолжались чтения сообщений ребятами и лекций руководителями. Выходя на новый уровень, члены кружка знакомились с последними достижениями мировой археологии. Продолжалось и систематическое обследование окрестностей Красноярска. Одна из экскурсий, не давшая положительных результатов, была проведена в логу у ручья Гремячего под руководством Б. Петрова⁴⁶. Наиболее интересные результаты принесла экскурсия в Монастырскую пещеру, где Борисом Михайловым были проведены раскопки. В обосновании выбора места работ автор отчёта и

⁴⁴ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

⁴⁵ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

⁴⁶ Петров, Б. Отчет о разведке в логу ручья Гремячего // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н.
Приложение

руководитель экскурсии пишет: «Раскопки Афонтовой горы за 1923–1924 гг. показали, что палеолитический человек, живший 15–20 т. тому назад в окрестностях г. Красноярска и в частности на Афонтовой горе, на зимнее время уходил в более защищенные от ветров и холодов места. Эта мысль и подтолкнула членов и руководителей арх. кружка... провести раскопки в ближайших к городу пещерах... Наиболее подходящей для раскопок оказалась Монастырская пещера, как находящаяся ближе всего к Афонтовой горе и на этой же стороне реки, что уже должно было подтолкнуть палеолитического человека на мысль, что в ней всего лучше поселиться»⁴⁷. Возможно, кому-то подобная аргументация покажется наивной и не вполне обоснованной научно. Но она является примером самостоятельных размышлений; занятия в кружке в первую очередь учили думать, прививали навыки аналитического мышления, сопоставления фактов, обоснования выводов. Нельзя забывать и о том, что члены кружка только заканчивали среднюю школу образца 1920-х гг. Тем не менее описание и местоположения пещеры, и её очертаний, и геологического строения памятника выполнены очень грамотно даже по сегодняшним меркам. При описании палеонтологического материала используется научная терминология, в том числе латынь. Остатков палеолитического времени в пещере найдено не было, однако в ходе раскопок участники экскурсии обнаружили материал железного века и неолита. По мнению Б. Михайлова, по уровню залегания находок их можно было разбить на два горизонта, автор отчёта предполагал, что пещера являлась кратковременно посещаемой, а не местом постоянного обитания. В 1926 году были организованы популярные лекции: «...9) [Н.К.] Ауэрбах. Атлантида (клуб ДРП) 10) [Н.К.] Ауэрбах. Новые археологические раскопки в Египте (арх. кружок) 11) [Н.К.] Ауэрбах. Новости антропологии (арх. кружок) 12) [Н.К.] Ауэрбах. Новые археологические раскопки в Греции и на Крите (клуб ДРП)»⁴⁸. Летом 1926 года, при проведении раскопок в устье р.

⁴⁷ Михайлов, Б. Предварительный отчет о раскопках в Монастырской пещере // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.

⁴⁸ ГАКК. Ф. Р-1380. Оп. 2. Д. 5. Л. 61.

Бирюсы, в качестве технических сотрудников к работе были привлечены П. и А. Смирновы, Г. Протопопова, Б. Петров, А. Предтеченский, Г. Турова. Однако этот полевой сезон был не очень удачен. Вследствие неблагоприятной погоды и начавшихся среди членов кружка заболеваний пришлось отправить четверых из них обратно. Кружок благополучно просуществовал до конца 1926 года и распался только после отъезда Н.К. Ауэрбаха в Новосибирск.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КРУЖОК В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ, НАУЧНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КРАСНОЯРСКА

Уже отмечалось, что археологический кружок возник первоначально как археологическая секция ученического кружка «Вперед» Красноярского земполитехникума. Двадцатые годы XX столетия были золотым периодом российского краеведения. Краеведческой работе уделялось огромное внимание как в центре, так и на местах. Не был исключением и г. Красноярск. Так, «Краткий отчет о деятельности кружка краеведения при Красн[оярском] с/х политехникуме» содержит внушительный перечень проделанной работы «1. Главное внимание исполбюро кружка было обращено на ознакомление членов с Енисейским краем и его производительными и экономическими силами, путем чтения докладов, выполнение ... распределялось между членами кружка. За время с 28 ноября 1924 [г.] по 10 апреля 1925 [г.] было прочитано всего 20 докладов, из коих 15 проведено своими силами.а... 5 преподавателями Политехникума. Преподавателями прочитаны доклады...: 1. Краеведенье как движение – Н.К.Ауэрбах. 2. Районирование Сибири – Д.Е.Лаппо. 3. Геологическое прошлое окрестностей Красноярска – [В.И.] Громов. 4. Перспективы сельского хозяйства Енисейской губернии – Каргин. 5. Современное состояние торговли и промышленности Енисейской губернии – Максимович... Членами кружка...: 1. Сельское хозяйство и его перспективы в Енисейской губернии – Бычков. 2. Иностранцы Севера Сибири – Юдина 3.

Иностранцы юга Сибири – Никитина 4. Продукция сельского хозяйства Енисейской губернии – Черепанов. 5. Старожилы Сибири – Башурова. 6. Новоселы Сибири – Лазутина. 7. Урянхай – Осипова. 8. Северный морской путь из Европы к устьям сибирских рек – Богданов. 9. Кооперирование Турурханского края – Власов. 10. Север края в литературе – Ябрамович А. 11. Современное состояние пушного промысла в Енисейской губернии – Меленин. 12. Ангара – Абрамович Р. 13. Продукция пушного промысла Енисейской губернии – Бородкин. 14. Кедровый промысел в Енисейской губернии – Ляпустин. 15. Соляная промышленность Енисейской губернии – Григорьева... созданы две комиссии... каждая из трех человек: одна по созданию библиографического указателя и другая – по созданию альбома революционного Красноярска и его окрестностей. Первая тройка благодаря ограниченности во времени полностью работу не провела. Вторая тройка в связи с отсутствием средств и наступлением зачетного периода не смогла 59 провести в жизнь свое задание полностью... Общее количество членов в кружке на 1 мая... 40 человек»⁴⁹. Казалось бы, при таком внимании к краеведению и успехам кружка ему уготована долгая счастливая жизнь. Но нужно помнить, что это было сложное в политическом и экономическом отношении время. Не так давно закончились мировая и гражданская войны. Старая разрушенная капиталистическая экономика уже не работала, а новая социалистическая ещё находилась в стадии становления. С этим были связаны постоянные сложности в вопросах финансирования археологических работ. Не случайно Н.К. Ауэрбах после выступления на Распорядительном комитете Географического общества пишет Г.П. Сосновскому именно о финансовых проблемах и, устав от поиска средств, даже просит коллегу присмотреть ему место в Иркутске: «... делал сообщение в распорядке о наших раскопках... было всего человек 15–20... т. Ярофеев из коммунхоза... жал мне руку, говорил что было «очень интересно»... сожалел... что не понимает – что такое неолит и палеолит... Денег из Новониколаевска нет...

⁴⁹ Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

это побуждает меня принять меры к добыванию их на месте. В. И. пристаёт ко мне с предложением организовать платные лекции в Красноярске и даже больше – отправится в турне по Сибири. Последнее конечно гипербола, но что касается лекций в Красноярске, то я склоняюсь к мысли о возможности таких лекций... сделать диапозитивы... После того как провести две платных лекции – прочесть бесплатно для рабочих... Второй способ добывания средств – послать статейки в Огонек... запросить максимальную плату. Есть возможность то же самое сделать в один из английских журналов... Третий способ будет заключаться в организации платного археологического вечера, на котором после моей лекции члены кружка прочтут с картинами свои фантастики о жизни палеолитика на афонтовой горе... Вообще кружок меня радует. К весне у нас будет 10 подготовленных работников, знакомых со всей литературой по палеолиту Сибири и прослушавшие курс раскопок по Городцову В.А... места у меня по-прежнему не наклеиваются... политехникум окончательно свертывается. В связи с этим присмотрите мне работу в Иркутске... В качестве заработка решил приняться за статью о деньгах в Сибири... Для нее вышлите данные о находках монет в Сибири вообще, измерение и вес так называемых денег бронзовой эпохи... а также распросите ваших этнографов о меновых единицах у бурят... Музеяне улучшают свое отношение к нам... Новыйгубпрофобр умолял меня взять руководство археологическим кружком у комсомольцев. Я отказался. Сегодня он придет упрашивать меня на квартиру. Отсюда Вы можете видеть, как начали ценить наши с Вами работы»⁵⁰. Как видно из приведённого письма, политика активно вмешивалась в жизнь. Начавшиеся преобразования затронули многие сферы, хотя и не всегда были удачными. Учреждение, при котором возник кружок, несколько раз поменяло название, а в итоге, как видно по отрывочным фразам из писем, его закрыли совсем. К появившейся новой политической молодёжной комсомольской организации Н.К. Ауэрбах, как мы уже отмечали, происходивший из дворянской семьи, относился с

⁵⁰ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 23. 12. 1923 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

осторожностью: «Меня смущает предстоящая переброска деятельности кружка во Дворец. Вы знаете, сколько трудностей встает там и понимаете серьезность, с какой я подхожу к этому делу. На днях говорил опять с Медниковым. Он несомненно будет активно помогать нам, но мне не понравилось его желание влить сразу в кружок комсомолят, а во-вторых не создавать при Дворце других научных кружков кроме нашего. В последнем мне почудилось недоверие и к музею и к Гео. Передо мной встают организационные вопросы. Как примирить интересы комсомола и кружка, использовав все средства и возможности Дворца не придать кружку красного оттенка, не наложить на нашу деятельность печать партийности, как бы не разогнать кружок, не потерять тех, кто работает... Наблюдается признание мальчика Клада как ценного работника музея... С мальчиком Кладом мы выступали с публичными лекциями в клубе работников земли и леса. Наше выступление неудачным назвать нельзя... и мальчик Клад и Линда сейчас поднявшаяся наверх, шлют Вам пожелания бодрости и палеолитической активности»⁵¹. Уже в следующем письме Н.К. Ауэрбах констатирует, что не удалось примирить интересы комсомола и кружка: «Начал кон кретно договариваться с Дворцом и здесь встретились затруднения комиссия Комитет Р.К.С.М. против археологии, как ненужной науки...». Тотчас подверг критике первый свой проект альянса со дворцом... «Выяснил, что целый ряд учреждений готовы взять нас под свое крылышко (Педтехникум, Педмузей, 2 клуба и даже Политехникум) и встал на непримиримую позицию – либо соглашайся со мной во всем и в смысле методов работы и в смысле отпуска нужных мне средств, либо я найду другое, более менее приятное по душе учреждение... 29-го была именинница Люся, были все активисты и мы с Кладом, играли «в мнения» и вспоминали Вас. По обыкновению, Кладу досталось. Я не смог удержаться, чтобы дать такое определение Линде – старушка в короткой юбке... а Люсе – среднее между КозимоМедичи и

⁵¹ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 28.09.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

евангельской Марфой»⁵². Своему партнёру Н.К. Ауэрбаху вторит и Г.П. Сосновский: «Я вполне с вами согласен, что арх[еологический] кружок стал для Вас близкой организацией, родственной по духу и взглядам. Работа кружка, его успехи, все это создано при посредственно вашей энергии, в деле воспитания молодежи, пробуждения у них интереса к науке и краю наиболее ярко и красиво запечатлелось участие вашей многогранной и интересной личности, ваше хорошее отношение к людям. Мне приятно было узнать, что вы констатируете удовлетворение от работы с кружком. Удачное выступление представительницы кружка на отчетной выставке в музее еще больше подкрепляет это сознание»⁵³. Г.П. Сосновский как соруководитель кружка, возвращаясь в Иркутск после каждого полевого сезона на Енисее, не мог не участвовать в популяризации их общего, с Н.К. Ауэрбахом и В.И. Грозовым, детища. Первоначально он обращается с просьбой о дополнительной информации о работе красноярцев. На заседании кружка «Народоведение» при Иркутском университете Сосновский не раз докладывал о работе красноярцев: «Очень просил бы вас в следующем письме сообщить мне персонально о работе отдельных членов арх[еологического] кружка с характеристикой их активности, а также о плане работ кружка если такой намечается. Со своей стороны, выскажу также кое какие соображения»⁵⁴. Когда отчет красноярцев был передан в Иркутск, Г.П. Сосновский сообщает: «На 16 ноября с.г. назначен мой доклад о работе Красноярского археологического кружка в кружке «Народоведения»⁵⁵. Итог выступления Г.П. Сосновский подвёл уже в следующем письме: «...около 20 чел[овек] членов кружка пришло на заседание. Я развертываю наши фотографии и рисунки орудий Люси. Потом приступаю к сообщению. Оно заняло с вопросами после него 1 1/2 час. Докладом слушатели остались как будто довольны, аплодировали, но я им не удовлетворен. Не было в нем той

⁵² Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 01.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

⁵³ Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 19.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н

⁵⁴ Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 29.09.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

⁵⁵ Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 01.11.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

искры, которая бывает необходима в таких случаях. Не слышно было моего громкого и резкого голоса, которым я обычно люблю выступать. Черный волк был не в ударе. После сообщения я взял на себя смелость передать от имени Красноярского археологического кружка приветствие старейшему студенческому кружку Иркутского государственного университета – кружку «Народоведения» и его руководителя и пожелание успеха в дальнейшей работе на 6-ом году его существования. После всего этого кружок «Народоведения» постановил: 1) Послать ответное приветствие красноярскому кружку, 2) Избрать членами корреспондентами своего кружка Линду и Люсю, 3) Просить членов кружка послать красноярцам свои печатные работы, 4) Отправить годовой отчет, 5) Признать желательным заслушать на заседании кружка очередную информацию о работе красноярцев...»⁵⁶. Как видим, научные единомышленники в лице студентов Иркутского университета признали успешным деятельность их юных красноярских коллег. Проявили свою заинтересованность в работе кружка и столичные научные центры, о чём сообщил красноярцам из Ленинграда В.И. Громов: Поддержка литературой со стороны учёных была чрезвычайно важным фактом для кружковцев. Свои работы присылали профессора Б.Э. Петри, С.А. Теплоухов, В.А. Городцов и другие археологи. Кроме того, ленинградский профессор С.А. Теплоухов, будучи в Красноярске, сделал для членов кружка доклад с демонстрацией фотографий и рисунков о своих работах в Минусинском крае. В целом успешно была оценена работа археологического кружка им. И.Т. Савенкова и педагогическим сообществом. В частности, за авторством Г.П. Сосновского и Н.К. Ауэрбаха была выпущена «Краткая программа для сбора сведений по доисторической археологии» (Красноярск, 1925). В программе отмечалось: «Придавая этому движению громадное значение, Ен. Губ.отдел НО принимает меры к его распространению среди широких масс и среди сельского учительства – в первую очередь. Места нуждаются в указаниях о том, как надо практически

⁵⁶ Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 16.11.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.

приступать к краеведной работе. Отсутствие пособий по краеведению остро ощущается как в деревенской школе, так и в городе. В качестве первого опыта ГубОНО издает ниже печатаемую краткую программу для сбора сведений по доисторической археологии, составленную местными археологами для ученического кружка имени И.Т. Савенкова в г. Красноярске, но могущую быть использованной и другими краеведными ячейками»⁵⁷. Публикуя предварительное сообщение руководителей кружка о раскопках Афонтовой горы 1923 года, редакция не преминула выделить и педагогический аспект проведённых работ: «Редакция считает нужным отметить удачное новаторство сибирских археологов – привлечение к раскопкам широких масс населения. В раскопках принимала участие молодежь г. Красноярска, исследования поддерживались государственными и общественными организациями. В настоящее время работы продолжают при содействии Сибревкома, ассигновавшего средства на раскопки»⁵⁸. В этой же публикации авторы вынесли в подзаголовок, что раскопки были произведены по поручению Красноярского и ВосточноСибирского отдела РГО для Музея Приенисейского края. Напомним, что при создании кружка одной из задач ставилось «оказание содействия Музею Приенисейского края в деле археологического исследования губернии». Но на практике отношения кружка и музея, по разным причинам, складывались неровно. Первоначально музейне относились к кружковцам достаточно равнодушно, хотя те, в зимний период, несколько раз посещали музей. Отношение стало меняться в лучшую сторону после удачных открытий на Афонтовой горе и особенно после успешной экскурсионно-выставочной деятельности кружка. Из отчётов самого кружка мы узнаём, что в промежутках между экскурсиями и с половины августа члены кружка работали главным образом в Музее Приенисейского края, где принимали участие в инвентаризации предметов из

⁵⁷ Ауэрбах, Н.К. Сосновский, Г.П. Краткая программа для сбора сведений по доисторической археологии. – Красноярск: Енис. губоно, 1925. – С. 3.

⁵⁸ Ауэрбах и Сосновский. Остатки древнейшей культуры человека в Сибири // Жизнь Сибири. 1924. – № 5–6. – С. 199.

раскопок на Афонтовой горе и вели зарисовки важнейших из них. Всего было вымыто, этикетировано и инвентаризировано более 6000 предметов, добытых при раскопках 1923 и 1924 гг. Помощь кружка Музею Приенисейского края выразилась, кроме того, в работе по подготовке коллекций Афонтовой горы к отчётной выставке музея, на открытии которой члены кружка давали пояснения многочисленным посетителям. Об этом переломном моменте мы узнаём из очередного письма Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому: «Сегодня в торжественной обстановке состоялось открытие выставки Музея. Было более 200 человек. Среди гостей были: Медников, Шаганов, Кисис и члены Горсовета. По нашей комнате давал объяснения мальчик Клад. Секретарь Губкома Кисис опоздал, и мальчик Клад попросил объяснить ему Люсю. Та без подготовки тотчас приступила к выполнению ответственного задания, но говорила несколько тихо, что создавало, по словам Клада настроение некоторой интимности. Когда Кисис высказал сомнения в искусственности некоторых орудий Люся с таким апломбом начала ему доказывать правильность своих объяснений, что А.Я. [Тугаринов] умилился и уронил Кладу – молодчина Ваша председательница, поддержала честь кружка. По словам того же Клада, кружок был центром внимания на выставке, а на Люсю показывали пальцем. Между прочим, разговаривая с Кисисом и отвечая на его вопрос, кто работал на раскопках Люся со свойственной ребятам прямоотой сказала, что работали трое и кружок, а музей нет... К кружку у меня какое-то особое отцовское чувство, конечно, субъективное, с розовым оттенком... Такое же было и к музею и к Гео до 1921 года...»⁵⁹. Успех выставки в музее и последующей отчётной выставки кружка в школе определили более тесные контакты музея и кружка. Во второй год своей деятельности кружка его члены продолжили работу в музее по приведению в порядок и инвентаризации археологических и палеонтологических предметов, а также подготовили коллекции к выставке. Кружок в полном составе посетил выставку музея, где руководителями были

⁵⁹ Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 12.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Блн.

даны объяснения экскурсантам. Активистам кружка было разрешено присутствовать на заседаниях коллегии музея. Члены кружка присутствовали на общих собраниях Географического общества, а также на публичных лекциях по палеонтологии и археологии, читавшихся в различных клубах членами общества Н.К. Ауэрбахом и В.И. Громовым. В отчёте 1925 года уже прямо отмечено, что основная работа кружка протекала в археологическом отделе музея, где члены кружка, под руководством Н.К. Ауэрбаха и В.И. Громова вели регистрацию материалов, собранных на раскопках 1925 года. Кроме того, с созданием художественной секции кружка её членами для музея был исполнен ряд плакатов для юбилейной выставки к 100-летию восстания декабристов. Наконец, с 6 по 10 сентября кружок принял участие в очередной выставке «Краеведение и школа», теперь уже Педагогического музея. Экспонировались отчёты экскурсий, некоторые зарисовки художественной секции и часть библиотеки кружка. Результатом тесного сотрудничества стало избрание директора музея А.Я. Тугаринова (к тому же бывшего ещё и председателем Красноярского отделения Географического общества) почётным членом археологического кружка. Кроме того, члены кружка присутствовали при чтении докладов в местном отделении Географического общества: Н.К. Ауэрбах – «Раскопки на Афонтовой горе в 1923 году», А.Я. Тугаринов – «Физико-географические условия Сибири в четвертичную эпоху» и профессор В.А. Городцов – «Обзор археологических памятников Сибири». Активная деятельность кружка стала заметным событием в педагогической и научной жизни не только Красноярска, но и всей Сибири. Опыт его работы был высоко оценён органами народного образования, Главнауки, Государственной Академии истории материальной культуры, Музея Приенисейского края, Красноярского отделения Географического общества и рядом ведущих археологов страны.

2.2. Методики применяемые И.Т.Савенковым при изучении археологии и возможности их применения в современном образовании.

1) Экскурсионный метод

Иван Тимофеевич возвращается в Сибирь. Начинает работать учителем Красноярской гимназии. Преподаёт математику, физику и естествознание. После открытия в 1873 году учительской семинарии в Красноярске становится её директором и руководит ею в течение 20 лет..

С именем Савенкова И. Т. связано введение в образовательную практику «экскурсионного» метода обучения. Иван Тимофеевич проводил с учениками экскурсии в окрестностях Красноярска, в том числе на Столбы. Экскурсионный метод для Сибири того времени был новаторским. Во время этих экскурсий Иван Тимофеевич сам увлекся геологией и археологией. По итогам экскурсий им был написан топографический очерк окрестностей Красноярска, который впоследствии стал отправным трудом для всех начинающих геологов Сибири. На одной из экскурсий в 1883 году экскурсанты обнаружили могильник древних людей пятитысячелетней давности. Группа Савенкова проводила археологические исследования у деревень Ладейка, Няша, Базаиха, Собакино. Поистине сенсационными оказалось открытие палеолитической стоянки, сделанное на Афонтовой горе в Красноярске. И. Т. Савенков описал и изучил более полутора тысяч предметов палеолита. Савенков был принят в члены Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества, что позволило ему получить финансовую помощь на дальнейшие исследования. О результатах своих работ Иван Тимофеевич рассказал на Международном антропологическом конгрессе в Москве (1892), издавал труды. За монографию «О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее» Савенкову был вручен диплом члена-корреспондента Императорской Академии наук (1910).

Новые социальные запросы, отраженные в ФГОС, определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования, как «научить учиться».

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Одной из форм обучения в начальной школе является экскурсия. **Экскурсия** – это форма организации учебного процесса, направленная на усвоение учебного материала, но проводимая вне школы. Экскурсия включается в систему уроков и является важной частью учебного процесса. Экскурсия конкретизирует программный материал, расширяет кругозор и углубляет знания учащихся.

Экскурсионный метод относится к комплексным методам, которые дают возможность сосредоточить внимание на не отдельных элементах знания, а на жизненных явлениях, взятых в целом, во всей их сложности, в процессе развития. Требования этого метода состоят в следующем: выявить связи между отдельными сторонами предметов и явлений, выбрать в наблюдаемых объектах самое важное, существенное и вокруг изучения его концентрировать весь материал; увязывать вновь изучаемый материал с опытом и знаниями экскурсантов. В основе экскурсионного метода лежат наглядность, обязательное сочетание показа с рассказом.

В процессе педагогической и культурно-воспитательной деятельности метод является основой получения новых знаний и формирования нравственных качеств человека. Метод для деятельности не может быть избран произвольно. Главное требование к методу - он должен обеспечить достижение цели с наибольшей эффективностью и наименьшими затратами ресурсов.

Экскурсионный метод имеет ряд особенностей:

- а) в основе любой учебной экскурсии лежит экскурсионный метод сообщения знаний;
- б) показ и рассказ являются важными элементами экскурсии;
- в) движение - один из основных признаков экскурсии;

г) экскурсия на основе деятельностного подхода предполагает организацию активной познавательной деятельности учащихся, направленную на самостоятельное открытие нового знания.

Экскурсия как метод обучения ориентирован как на индивидуальную, так и групповую самостоятельную деятельность учащихся и позволяет объединить все виды деятельности и все стороны воспитания, развивают наблюдательность и пытливость ума, развивают стремление к познанию мира, все познавательные способности, умение изобретать, использовать нестандартные решения в трудных ситуациях, создавать творческую личность.

В современном мире технологий результатом экскурсии может быть выпуск фильма, презентации, компьютерного альбома, выставка работ.

Все экскурсии построены на использовании особого комплексного метода, в основе которого лежит сочетание традиционных педагогических методов обучения и воспитания с практико ориентированными. Разница в том, что используются они с большей степенью наглядности. При этом решающее значение имеет не только логическое единство методов обучения и воспитания, но и действие тех законов, которые являются их движущей силой.

Экскурсионный метод, являясь активным способом практических действий обучения, создает условия для общения школьников с объектами экскурсии и для организованной и эффективной деятельности экскурсантов. Опыт экскурсионной работы убедительно свидетельствует о том, что лишь те экскурсии достигают поставленной цели, которые построены с учетом особенностей и требований экскурсионного метода.

Одной из эффективных форм организации внеурочной деятельности является экскурсия. Образовательно-воспитательное значение экскурсий состоит в том, что они служат накоплению наглядных представлений и жизненных фактов, обогащению чувственного опыта воспитанников;

помогают установлению связи теории с практикой, обучения и воспитания с жизнью; способствуют решению задач эстетического воспитания, развитию чувства любви к родному краю ⁶⁰. Таким образом, экскурсия развивает эмоционально-чувственную сферу, способствует повышению образовательного и культурного уровня, воспитывает любознательность, внимательность, нравственно-эстетическое отношение к действительности, прививает навыки исследовательской и практической работы по сбору и систематизации материалов об изучаемом объекте⁶¹.

2. Лекции и теоритические занятия

«Первый год существования кружка его работа состояла в основном из реферативных сообщений учащихся и лекций Н.К. Ауэрбаха и В.И. Громова. О деятельности кружка в тот период известно не очень много. Это может объясняться тем, что первоначально цели его создания организаторы видели очень узко: подготовить технических помощников при проведении раскопок и экскурсий 1924 года. Экскурсии складывались из нескольких компонентов: посещение археологического отдела музея в целях ознакомления со всем ходом развития материальной культуры, затем экскурсанты посещали раскопки на Афонтовой горе. Лекция в музее занимала 15–30 минут, по дороге к месту раскопок экскурсоводы отвечали на возникавшие вопросы. У раскопа из отработанного грунта была сделана земляная площадка, с которой экскурсанты могли наблюдать за работами.»⁶²

На этом этапе обучения ученик получает первичные знания: о типах археологических памятников, об этапах археологических исследований, об

⁶⁰Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 576 с

⁶¹Платунова Е. В. Виртуальные экскурсии как средство формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 645-647. — URL <https://moluch.ru/archive/148/41549/> (дата обращения: 15.12.2018)

⁶²Вдовин А.С., Макаров Н.П., Гуляева Н.П. Археологический кружок имени И.Т. Савенкова (1923–1926 годы) + CD-приложение (фотоматериалы). – Красноярск: КНУЦ, 2015. – 201 с.

особенностях работы археолога. Учащиеся слушают лекции, которые читаются специалистами по определенным археологическим периодам, организуются экскурсии на места городских раскопок - там обучающиеся могут наблюдать за процессом работы археолога, «прочувствовать» важность и сложность его труда. Так же можно посетить археологические лаборатории, музеи, где учащиеся знакомятся с уже накопленными археологическими коллекциями. Участники кружка посещают практические занятия по обработке добытого в экспедициях материала, что позволяет в буквальном смысле прикоснуться к древней истории своего народа, а также формирует уважение к ее памятникам.

3. Исследовательская деятельность .

В России подобные работы развернулись в начале XX столетия. В Советской России уже в довоенный период к работам в археологических экспедициях стали привлекаться школьники. В послевоенный период можно говорить о постоянном и достаточно широкомасштабном участии школьников СССР, в экспедициях от Эстонии до Алтая, от Мурманска до Крыма. При этом решался целый ряд проблем: начиная с привлечения к раскопкам рабочей силой до осуществления довузовской подготовки, патриотического воспитания, организации летнего отдыха. К середине 80-х гг. нашего века участие школьников в археологических раскопках приобрело широкий размах (Пежемский В.Г. Детская археология..., С. 1-2). В 1920-е гг. детская археология получает развитие в Сибири. В одной из своих статей И. К. Ауэрбах обобщил опыт и результаты работы со школьниками в г. Красноярске (Ауэрбах Н.К., 1924—1926, С. 78-79). Это была одна из первых не только описательных, но и аналитических публикаций такого характера. Несомненно, для Западной Сибири Н. К. Ауэрбах был одним из первых профессиональных ученых, сделавший попытку совместить археологию с привлечением детей к исследовательской работе. И эта попытка, необходимо

отметить, была удачной, во многом заложив основные принципы работы детских археологических кружков⁶³.

Исследовательский метод обучения очень часто лежит в основе проектной деятельности учащихся, как в рамках обычных, так и телекоммуникационных учебных проектов. Основная идея исследовательского метода обучения заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи. Работа учащихся в этом случае строится по логике проведения классического научного исследования, с использованием всех методов и приемов научного исследования, характерных для деятельности ученых.

Научно-исследовательская работа - это вид самостоятельной аналитической деятельности обучающихся в области систематизированного изучения какого-либо вопроса или актуальной проблемы, выходящих за рамки учебного процесса. Такая работа способствует созданию общенаучного фундамента и выработке исследовательских навыков. Основная идея исследовательского метода заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи.

Исследовательский метод – это способ организации творческой деятельности учащихся по решению новых для них задач. При их выполнении учащиеся должны самостоятельно овладевать элементами научного познания (осознавать проблему, выдвигать гипотезу, строить план ее проверки, делать выводы и т. п.). Главная особенность этого метода – научить школьников видеть проблемы, уметь самостоятельно ставить задачи.

⁶³Бородовская Е.Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920—1990-е годы). - Новосибирск. - 7 с. // [http:// www.websib.ru/noos/history/arheology/index.htm](http://www.websib.ru/noos/history/arheology/index.htm)

Проведение научного исследования с обучающимися имеет следующие цели:

- приобщить их к процессу выработки новых знаний;
- освоить один из нестандартных видов познавательной деятельности;
- научить пользоваться нормативной, учебной, монографической литературой, практическими материалами, статистическими данными, информационной системой Интернет;
- выработать умение работать с основными компьютерными программами;
- предоставить возможность выступить публично, провести полемику, донести до слушателей свою точку зрения, обосновать ее, склонить аудиторию к разделению своих идей.

Чтобы заниматься с учащимися научно-исследовательской деятельностью, педагог должен:

- глубоко и разносторонне знать свой предмет, регулярно читать специальную, методическую, научную литературу;
- свободно ориентироваться в новостях науки, проявлять к ним постоянный интерес;
- отличаться рационализаторским подходом к работе, стремиться находить новые решения научных и педагогических задач;
- знакомить обучающихся с новыми подходами к изучению того или иного вопроса.

Исследовательская деятельность под руководством педагога позволяет обучающимся:

- овладеть существенными научными понятиями, представлениями;
- самостоятельно определить проблемные ситуации, найти пути для их разрешения;
- точно описать факты, явления с применением общепризнанной технологии;
- приобрести навык подбора фактов по их существенным признакам;
- сгруппировать факты, признаки в соответствии с общенаучными правилами;
- проанализировать факты и явления, вычленив из них общее и единое, случайное и закономерное;
- выстроить доказательство и давать опровержение.

Участвуя в научно-исследовательской работе, молодежь усваивает готовые формы социальной жизни, приобретает собственный социальный опыт, занимает активную жизненную позицию, которая помогает добиться позитивной самореализации. Полученные в процессе творческой деятельности навыки и умения позволяют учащимся чувствовать себя приобщенными к культуре и науке, способными активно проявлять себя на рынке труда, свободно распоряжаться образовательным капиталом.

Достоинством исследовательского метода организации учебной деятельности является привитие учащимся навыка сотрудничества. Участники исследовательской деятельности не замыкаются на личностных интересах, учатся видеть проблемы и интересы своих

партнеров и понимать, что результаты их исследований будут использованы для анализа полученных данных и формулирования выводов. Неверным было бы утверждать, что, используя исследовательский метод обучения, учащиеся имитируют работу ученых, - они действительно выполняют научное исследование, если верно определены проблематика, тема и цели работы. Такое исследование может оказаться значимым с точки зрения вклада в науку или привлечения внимания общественности к той или иной проблеме. Поэтому для формирования целостной, гармоничной и инициативной личности воспитанника в процессе обучения исследовательский метод следует использовать как можно чаще.

4.Экспедиция

«Археологическая деятельность имеет значительный образовательный потенциал. Во всех видах этой деятельности ярко выражен поисковый элемент, точнее, сама археология, как и любая другая наука, включает в себя научный поиск. Раскопки – процесс поиска находок, разведка – поиск неизвестных ранее памятников археологии, эксперимент – исследование прошлого путем реконструкции и т. п. По своей сути, археология, являясь поиском новых знаний, изучая прошлое, дает возможность занимающемуся различными видами ее деятельности изучать древние общества, накопленный человечеством багаж знаний и сам процесс этого накопления. В экспедиции кружковцы могут применить свои теоретические знания, вложить свой посильный вклад в изучение древних памятников родного края. Наряду с опытными археологами они принимают участие во всех этапах археологических раскопок - начиная с разметки раскопа и заканчивая камеральной обработкой находок. Они

приобрели практический опыт, наглядно познакомились с методикой археологических исследований»⁶⁴.

Кроме того занятия в кружке и участие в экспедиции - это мощный воспитательный инструмент, так как приобщает к богатству культурных ценностей, накопленных человечеством. С другой стороны, цели и задачи науки, система ценностей, выработанная археологами, воспитывает человека в духе толерантности, уважения к знаниям. Этому способствует и археологическая корпоративная субкультура. Воспитывает и редкое сочетание физической и умственной работы в экспедиционных условиях. Участие в экспедициях способствует развитию у подростков самостоятельности, ответственности, креативности.

использование археологического материала в школе дает возможность для приобщения учащихся к посильной научно-исследовательской работе. Археологический материал не только позволяет придать урокам дополнительную заинтересованность, но и формирует уважительное отношение к историческому знанию, как знанию научному.

5.Разновозрастность состава коллектива

Кружки объединяют ребят разного возраста, в том числе и кружок И.Т.Савенкова«Весной 1923 года три молодых исследователя – Н.К. Ауэрбах, Г.П. Сосновский, В.И. Громов – поставили перед собой задачу продолжить раскопки Афонтовой горы, начатые И.Т. Савенковым. Однако организовать работы оказалось не так-то просто. Первоочередной проблемой стала проблема денег – не на что приобрести необходимое оборудование, нечем заплатить рабочим. Географическое общество, на средства которого надеялись первоначально, отказало в субсидиях. Не удалось получить деньги

⁶⁴Любчанская Т. В. Формы организации детской археологии как фактор формирования научных школ в уральской археологии. [Вестник Челябинского государственного университета](#) № 32 / 2009

и у Музея Приенисейского края. И та и другая организации еле сводили концы с концами. Максимум участия с их стороны выразился в том, что Географическое общество поддерживало ходатайства Н.К. Ауэрбаха как члена распорядительного комитета о выделении средств со счетов других учреждений, а музей предоставил помещение для хранения находок. Николай Константинович обивал пороги, забрасывал прошениями местные и центральные организации. И вот парадокс. Деньги на проведение археологических работ дали не научные учреждения, а такие как Губсельхозкооператив, Госпароходство и т.п. Чем могли – помогли организации Наркомпроса. Но собранных средств было все жё недостаточно. На заседании распорядительного комитета КОРГО, где был вновь поднят вопрос о финансировании работ, возникло предложение: организовать экскурсии, привлечь молодёжь и школьников города и их силами провести исследование памятника. Организаторы работ впоследствии вспоминали, что первоначально проведение экскурсий преследовало чисто практические исследовательские цели, и только в процессе раскопок молодые учёные осознали их огромный просветительский эффект. Археологические раскопки привлекли внимание учащихся школ, техникумов, воспитанников детских домов, даже курсантов военного училища. Участники экскурсий были самого разного возраста. Несмотря на то, что Н.К. Ауэрбах и Г.П. Сосновский оценивали организацию экскурсий лета 1923 года как «примитивную», следует отметить, что исследователям удалось добиться от своей разношёрстной команды слаженных, чётких совместных действий. Но не следует думать, что привлечение экскурсантов к работе снижало качество и тщательность разборки культурного слоя, так как в другой публикации о раскопках Афонтовой горы Ауэрбах акцентирует внимание на том, что дети работали в основном снимая лессовую толщу. Как только обнажался культурный слой, к его разбору приступали сами исследователи, изредка привлекая сотрудников Красноярского музея. Однако вернёмся к юным экскурсантам. Их поведение на раскопках было далеко не одинаковым.

Николай Константинович отмечает, что девочки вели себя пассивно, за редким исключением. Дошкольники всё делали не торопясь, ничего не ломая и не пропуская. На обратном пути на экскурсоводов обрушивался шквал вопросов. В целом организаторы раскопок были более чем довольны своими молодыми помощниками, подчёркивая, что без материальных затрат сняли свыше 40 м площади на стоянках: 1) у Афонтовой горы, 2) у Монастыря, 3) у Кирпичных сараев.»⁶⁵

Поэтому в экспедициях, того времени и сейчас, огромную роль играет межпоколенное сосуществование – большую часть правил общежития в полевом лагере младшим передают «старички» – ребята, уже бывавшие в экспедициях. Идет процесс обоюдного обогащения: младшие получают новый опыт; старшие вырабатывают в себе ответственность за другого. «Раскопки древних памятников – настоящее, “взрослое” дело, порученное подросткам. Побывав в необычной ситуации, в условиях разновозрастного коллектива, изолированного на время от внешних социальных воздействий, и получив опыт успешности в этих условиях, нередко преодолевают свою дезадаптивность даже те подростки, которые определялись педагогами как требующие педагогической поддержки.

Уже после первой экспедиции для коллектива характерны следующие черты: высокие показатели психологической комфортности, благополучие отношений в коллективе, высокая степень групповой сплоченности (дружеские отношения, взаимная симпатия), нехарактерная изолированность кого-либо из участников. Взаимная привязанность сохраняется и после окончания полевого сезона. Часто дружеские отношения проходят через всю жизнь. Любая работа выполняется эффективнее старым сплоченным коллективом – многие годы совместной деятельности четко распределили социальные роли и производственные обязанности; все сложности психологического «притирания» прошли в далеком прошлом. Структура

⁶⁵ Вдовин А.С., Макаров Н.П., Гуляева Н.П. Археологический кружок имени И.Т. Савенкова (1923–1926 годы) + CD-приложение (фотоматериалы). – Красноярск: КНУЦ, 2015. – 201 с.

отношений ответственной зависимости в детском археологическом коллективе, организационная структура в целом соответствует структуре личных взаимоотношений. В таком коллективе фактически не бывает устойчивых группировок, точнее, весь коллектив объединяется вокруг ядра группы, наиболее ярких ребят. Никто не находится в положении «отверженных». Характерны и хорошие отношения между девочками и мальчиками. Общение, дружба, взаимная симпатия возникает между участниками экспедиции разных возрастов. Старшие являются авторитетом для новичков, их статус высок, а мнение значимо для остальных. Но есть и прямая связь между работой и статусом участника экспедиции: чем хуже человек относится к работе на раскопках, тем ниже его статус в коллективе. Откровенные лодыри, как правило, надолго не задерживаются. Можно отметить, что такое отношение сохраняется на длительном промежутке времени и не зависит от географии кружков и экспедиций.

Кроме чисто воспитательных задач, экспедиционная работа археологических кружков имеет и научное значение. Полученный в результате собственной «взрослой» работы материал обрабатывается с большим интересом и чрезвычайно тщательно.

6. Камеральные работы.

«В течение учебного года участники... кружка проштудировали целый ряд книг по археологии, посещали Музей Приенисейского края, где не только были простыми зрителями, но и активными работниками, выполняя различные работы по музею: очистку, сортировку и зарисовку предметов, составление каталога и пр... прочитано 12 докладов и рефератов...»⁶⁶

Основная цель камеральной работы – обработка археологического материала для его последующей передачи на постоянное хранение в фонды музея. Обработка археологических материалов, добытых в экспедиции, проводится

⁶⁶ Вдовин А.С., Макаров Н.П., Гуляева Н.П. Археологический кружок имени И.Т. Савенкова (1923–1926 годы) + CD-приложение (фотоматериалы). – Красноярск: КНУЦ, 2015. – 201 с.

в несколько этапов: 1) проверка; 2) промывка; 3) шифровка; 4) нумерация; 5) составление коллекционной описи.

Собранные в экспедициях материалы подвергаются обработке и исследованию в лаборатории. С помощью лабораторных методов изучается назначение предметов, исследуется материал, из которого они изготовлены, его структура, устанавливается взаимная связь предметов. Лабораторные методы постоянно совершенствуются. Основная их задача — извлечь в ходе исследований как можно более полную информацию из представленных предметов.

Важным в археологии является метод систематизации и хронологического определения археологических памятников и предметов (типологический метод). Он основан на классификации (орудия труда, керамика, оружие и т. д.) по материалу, способу обработки, форме, орнаменту. Вещи одного типа и назначения по отличающимся деталям размещают в эволюционно-типологические ряды, сравнивают друг с другом, со стратиграфией поселений и с комплексами вещей из погребений. Эта процедура направлена на выявление археологической культуры: выделение культурно-разнородных или однородных групп предметов.

Широко применяются и физические методы исследования археологических источников: определение материала, структуры, хронологии предмета. Используется экспериментальный метод определения функций предмета по следам стертости от его применения. Из существующего множества методов выбирают тот, который решает поставленную исследователями задачу.

Завершающий этап археологического исследования — кабинетная работа археолога. Это подготовка материалов к публикации, написание статей, монографий, использование археологических данных для исторических выводов.

На данном этапе обучающиеся учатся способности использовать знание сбора, систематизации, обработки и учета информации.

7.Организация и проведение выставки.

«К годовщине со дня организации кружка его члены подготовили отчётную выставку. Приготовления к ней заняли больше месяца. Одной из идей было экспонировать результаты собственных экспериментов по орнаментации керамики. Кружковцы проделали интересные опыты с глиной и выяснили, какими инструментами сделаны отдельные орнаменты»⁶⁷

Выставочные экспозиции в школе по археологии и краеведению играют большую роль в развитии мировоззрения учащихся. Наглядные средства обучения помогают в организации учебного процесса, изучения конкретного и избирательного материала. Работа, связанная с выставочной экспозицией, даёт возможность учащимся раскрыть свой творческий потенциал, умения и навыки, полученные в ходе обучения.

Выставка – это публичная демонстрация своих достижений, увлечений, личных коллекций и т.д. Выставки дают возможность оценить свои способности. Дети учатся представлять свои работы, как сверстникам, так и взрослым, развивают свою коммуникативную компетентность.

2.3.Разработка внеурочной деятельности «Археология Красноярского края»

Используя опыт руководителей и преподавателей археологического кружка им. И.Т.Савенкова мы увидели необходимость разработать программу элективного курса по археологии для Учащихся 7-8 классов звена современной школы.

Пояснительная записка

⁶⁷ Вдовин А.С., Макаров Н.П., Гуляева Н.П. Археологический кружок имени И.Т. Савенкова (1923–1926 годы) + CD-приложение (фотоматериалы). – Красноярск: КНУЦ, 2015. – 201 с.

Рабочая программа учебного элективного курса по истории по теме: «Археология» для учащихся с 7-11 классы составлена на основе:

- Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 2 п.9,
- Приказа Министерства образования и науки РФ №1897 от 17.12.2010 г «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,
- Закона Красноярского края от 20.12.2005 г. «Об установлении краевого (национального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае

В условиях модернизации Российского образования возрастает роль гуманитарных предметов в становлении и развитии личности учащихся. Археология как составная часть исторического образования помогает заинтересовать учащихся историей своей малой Родины, воспитывать патриотизм, формировать активную жизненную позицию.

При изучении современных курсов отечественной истории предусматривается включение региональных компонентов в учебные планы общеобразовательных школ.

Программа школьного курса «Археология» разработана на основе концепции школьного обществоведческого и исторического образования, требований федерального и регионального компонентов стандарта школьного исторического образования.

Программа внеурочной деятельности «Археология» разработана для учащихся средних и старших классов. Программа курса призвана заложить основы для изучения прошлого наших предков, их культуры, обычаев, быта, помочь школьникам осознать богатство традиций родного народа, познакомить учащихся с древнейшей историей Красноярского края. Обучение по данной программе способствует всестороннему,

многоаспектному развитию личности, подводит ребят к самостоятельному изучению истории родного края, формирует нравственные ориентиры, воспитывает чувство патриотизма и гордости у юных граждан России

Описание места учебного предмета в учебном плане школы

В учебном плане на изучение археологии в 7-8 классах отводится 1 час в неделю, всего 35 часов в год.

Цель программы: - содействовать становлению учащегося как человека культурного, творческого, патриота, через его активное участие в возрождении культуры родного края средствами археологической и научно-исследовательской работы.

Задачи:

- Пробудить интерес к археологическому наследию как части общекультурных ценностей человечества в целом и родного края в частности.
- Развивать познавательную и творческую деятельность школьников:
- Формировать умения анализировать исторические источники и делать выводы об уровне развития народов;
- Развивать навыки исследовательской работы;
- Приобщать учащихся к знаниям по древней истории в условиях археологической экспедиции.
- Формировать навыки активно-положительного проведения свободного времени у подростков, расширять кругозор и развивать творческие способности путем проведения культурно-развлекательных мероприятий.
- Воспитывать самостоятельность и способствовать формированию навыков самообслуживания в процессе проведения полевой археологической практики с элементами имитации жизни древних человеческих коллективов.

Планируемые результаты

1. Личностные результаты:

- Осознание своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности;
- Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека;
- Осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;
- Понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего народа и других народов, толерантность.

2. Предметные результаты:

- Владение целостными представлениями об историческом пути человечества, как необходимой основы для миропонимания и познания современного общества, истории собственной страны;
- Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности в курсе истории;
- Способность соотносить историческое время и историческое пространство, действия и поступки личностей во времени и пространстве;
- Умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность, читать историческую карту и ориентироваться по ней;
- Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории своей страны и человечества в целом;
- Готовность применять полученные знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира.

3. Метапредметные результаты:

- Способность сознательно организовывать свою деятельность – учебную, общественную;

- Владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы), использовать современные источники информации, в т ч и материалы на электронном носителе;
- Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация);
- Готовность сотрудничать в коллективе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе, социальном окружении;
- Активное применение полученных знаний в повседневной жизни и продуктивное взаимодействие с другими людьми.

Календарно-тематическое планирование

№	Тема	Форма работы
1	Археология как наука	Лекция
2	Каменный век.	Работа в группах
3	Бронзовый век	Работа в группах
4	Эпоха железа	Работа в группах
5	Средние века	Работа в группах
6	Наскальная живопись	Лекция
7	Экскурсия в Краеведческий музей	Экскурсия
8	Экскурсия в археологический музей КГПУ им.Астафьева	Экскурсия
9	Виртуальная экскурсия «Археологические стоянки Красноярского края»	Экскурсия
10	Археологические памятники Красноярского края	Семинар
11	Методики археологических исследований	Лекция
12	Основы полевой археологии	Лекция
13	Техника безопасности	Лекция
14	Археологическая практика.Раскопки.	Практическое занятие
15	Археологическая практика.Раскопки.	Практическое занятие
16	Археологическая практика.Раскопки.	Практическое занятие
17	Археологическая практика.Раскопки.	Практическое

		занятие
18	Археологическая практика. Раскопки.	Практическое занятие
19	Археологическая практика. Раскопки.	Практическое занятие
20	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
21	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
22	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
23	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
24	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
25	Археологическая практика. Наскальная живопись.	Практическое занятие
26	Камеральные работы	Практическое занятие
27	Камеральные работы	Практическое занятие
28	Камеральные работы	Практическое занятие
29	Камеральные работы	Практическое занятие
30	Камеральные работы	Практическое занятие
31	Разработка проекта выставки	Работа в группе
32	Подбор экспонатов для выставки	Работа в группе
33	Разработка экскурсии	Работа в группе
34	Оформление выставки	Работа в группе
35	Проведение выставки	Работа в группе

Вывод ко второй главе: Таким образом мы можем увидеть, что если в современной школе применить способы и методы работы руководителей и

преподавателей археологического кружка им. И.Т. Савенкова, то можно сформировать у обучающихся ряд ключевых компетенций, которые являются перспективным направлением в науке и практике образования:

- **Ценностно-смысловые компетенции.** Это компетенции, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения ученика в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом.

- **Общекультурные компетенции.** Познание и опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры; духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов; культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций; роль науки и религии в жизни человека; компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира

- **Учебно-познавательные компетенции.** Это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности. Сюда входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях. В рамках этих компетенций определяются требования функциональной

грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.

- **Информационные компетенции.** Навыки деятельности по отношению к информации в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире. Владение современными средствами информации (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир и т.п.) и информационными технологиями (аудио- видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет). Поиск, анализ и отбор необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача.

- **Коммуникативные компетенции.** Знание языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными событиями и людьми; навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Для освоения этих компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области.

- **Социально-трудовые компетенции.** Выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя, потребителя, покупателя, клиента, производителя, члена семьи. Права и обязанности в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. В данные компетенции входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений.

- **Компетенции личностного самосовершенствования** направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Ученик

овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К данным компетенциям относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, внутренняя экологическая культура, способы безопасной жизнедеятельности.

4. Заключение

Идея создания условий для социализации и самоактуализации личности ученика в условиях школы заложена в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования. В нем обозначена гуманистическая направленность образования, которая обуславливает личностно ориентированную модель взаимодействия учителя и ученика, развитие личности ребенка, его творческого потенциала.

Социальный заказ общества на неординарную, нестандартно мыслящую личность выводит в актуальное поле психолого-педагогической науки проблему развития творческой активности учащихся средствами различных учебных предметов. Также одним из мощных средств стимулирования является развитие личности школьника посредством организации активной внеурочной деятельности обучающихся, в частности кружковой работы.

Археологическая деятельность имеет значительный образовательный потенциал. Во всех видах этой деятельности ярко выражен поисковый элемент, точнее, сама археология, как и любая другая наука, включает в себя научный поиск. Раскопки – процесс поиска находок, разведка – поиск неизвестных ранее памятников археологии, эксперимент – исследование прошлого путем реконструкции и т. п. По своей сути, археология, являясь поиском новых знаний, изучая прошлое, дает возможность занимающемуся различными видами ее деятельности изучать древние общества, накопленный человечеством багаж знаний и сам процесс этого накопления. Кроме того, археологическая деятельность имеет и значительный воспитательный потенциал, так как приобщает к богатству культурных ценностей, накопленных человечеством. С другой стороны, цели и задачи науки, система ценностей, выработанная археологами, воспитывает человека в духе толерантности, уважения к знаниям. Этому способствует и

археологическая корпоративная субкультура. Воспитывает и редкое сочетание физической и умственной работы в экспедиционных условиях. Участие в экспедициях способствует развитию у подростков самостоятельности, ответственности, креативности.

Использование археологического материала в школе дает возможность для приобщения учащихся к по- сильной научно-исследовательской работе. Археологический материал не только позволяет придать урокам дополнительную заинтересованность, но и формирует уважительное отношение к историческому знанию, как знанию научному.

Кружки объединяют ребят разного возраста. Первый год занятий в кружке, как правило, посвящен получению новых знаний в области археологии и краеведения, древней истории; эти знания они получают от руководителя кружка. Но уже в экспедициях огромную роль играет межпоколенное сосуществование – большую часть правил общежития в полевом лагере младшим передают «старички» – ребята, уже бывавшие в экспедициях. Идет процесс обоюдного обогащения: младшие получают новый опыт; старшие вырабатывают в себе ответственность за другого. «Раскопки древних памятников – настоящее, “взрослое” дело, порученное подросткам. Побывав в необычной ситуации, в условиях разновозрастного коллектива, изолированного на время от внешних социальных воздействий, и получив опыт успешности в этих условиях, нередко преодолевают свою дезадаптивность даже те подростки, которые определялись педагогами как требующие педагогической поддержки.

Уже после первой экспедиции для коллектива характерны следующие черты: высокие показатели психологической комфортности, благополучие отношений в коллективе, высокая степень групповой сплоченности (дружеские отношения, взаимная симпатия), нехарактерная изолированность кого-либо из участников. Взаимная привязанность сохраняется и после окончания полевого сезона. Часто дружеские отношения проходят через всю жизнь. Любая работа выполняется эффективнее старым сплоченным

коллективом – многие годы совместной деятельности четко распределили социальные роли и производственные обязанности; все сложности психологического «притирания» прошли в далеком прошлом. Структура отношений ответственной зависимости в детском археологическом коллективе, организационная структура в целом соответствует структуре личных взаимоотношений. В таком коллективе фактически не бывает устойчивых группировок, точнее, весь коллектив объединяется вокруг ядра группы, наиболее ярких ребят. Никто не находится в положении «отверженных». Характерны и хорошие отношения между девочками и мальчиками. Общение, дружба, взаимная симпатия возникает между участниками экспедиции разных возрастов. Старшие являются авторитетом для новичков, их статус высок, а мнение значимо для остальных. Но есть и прямая связь между работой и статусом участника экспедиции: чем хуже человек относится к работе на раскопках, тем ниже его статус в коллективе. Откровенные лодыри, как правило, надолго не задерживаются. Можно отметить, что такое отношение сохраняется на длительном промежутке времени и не зависит от географии кружков и экспедиций.

Кроме чисто воспитательных задач, экспедиционная работа археологических кружков имеет и научное значение. Полученный в результате собственной «взрослой» работы материал обрабатывается с большим интересом и чрезвычайно тщательно.

Главное направление деятельности школьных кружков – научно-исследовательское. Знания, полученные в ходе теоретических занятий, во время экспедиций и послеэкспедиционной обработки материалов, требуют систематизации. Поэтому выход на первые опыты научного обобщения также вполне естественен. Характеристика того, что делается в научно-исследовательском направлении кружковцами: Ребята пишут и защищают рефераты, выступают с докладами.

Руководитель такого кружка должен быть прекрасным педагогом, умеющим работать с любым возрастным контингентом; хорошим

«полевиком» и «теоретиком» – археологом самой широкой квалификации; великолепным организатором; при этом обладать сверххаризмой .

Таким образом, научная, экспедиционная, музейная и другие формы работы детских археологических кружков могут рассматриваться как важнейший фактор передачи и ценностных ориентиров археологического сообщества, и научного багажа «взрослых» археологов. В этой связи можно рассматривать детскую археологию как один из факторов формирования научных школ.

5. Библиографический список:

Источники:

1. АМКМ. Фонд И.Т. Савенкова. Оп. 3. Д. 24. Л. 3–4.
2. АМКМ. Оп. 3. Д. 10. Л. 2.. Цитируется по М.А. Дэвлет. Петроглифы Енисея. М., 1996. – С. 87.
3. Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н
4. Енисейские епархиальные ведомости. 1893.– № 6. – С. 2
5. Красноярск 15–16 ноября 2005 г. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2006. – С. 282–289
6. Ауэрбах, Н.К. Сосновский, Г.П. Краткая программа
7. ГАКК. Ф. Р–1380. Оп. 2. Д. 5. Л. 61.
8. Книга протоколов археологической секции ученического кружка «Вперед» при школе II ступени № 2. 1923 г. // НА КККМ. Оп. 01. Д. 572. Л. 3.
9. Кошкина, Г. Отчет о разведке смешанной стоянки у р. Базаихи, урочище «Бор» // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение
10. Кошкина, Г. Отчет о разведке смешанной
11. Михайлов, Б. Предварительный отчет о раскопках в Монастырской пещере // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.
12. НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 36
13. Нурк, Л. Отчет об экскурсии археологического кружка И.Т. Савенкова в окрестности деревни Солонцы и Военного городка // Архив семьи Н.К.
14. Ауэрбаха. Б\н. Приложение
15. Отчет о работе школы I ступени № 3 и II ступени № 2 за 1923/24 учебный год // ГАКК. Ф. 93. Оп. 1. Д. 184. Л. 78, 82.

16. Отчет о деятельности археологического кружка имени И.Т. Савенкова при школе II ступени № 2 в городе Красноярске за 1924–1925 г. // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Лл. 35– 37 об.

17. Отчет о деятельности археологического кружка имени И.Т. Савенкова при школе II ступени № 2 в городе Красноярске за 1924–1925 г. // НА КККМ. Оп. 18. Д. 572. Лл. 35– 37 об

Петров, Б. Отчет о разведке в логу ручья Гремячего // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н.

19. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

20. Письмо Министерства образования и науки РФ от 19.04.2011 №03-255 «О введении федеральных государственных образовательных стандарта основного общего образования»

21. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 №03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

22. Письмо Министерства образования и науки РФ от 13.05.2013 №ИР-352/09 «О направлении программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях»;

23. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.07.2013 №09-879 «О направлении рекомендации по формированию перечня мер и мероприятий по реализации Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе»

24. Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 19.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н
25. Письмо И.Т. Савенкова барону Ж. де Баю от 15.03.1896 г. // АМКМ. Оп. 3. Д. 7. Л. 9
26. Письмо И.Т. Савенкова барону Ж. де Баю от 15.03.1896 г. // АМКМ. Оп. 3. Д. 7. Л. 9
27. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 23.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
28. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 03.11.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\
29. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
30. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
31. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 23. 12. 1923 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
32. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 28.09.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
33. Письмо Н.К. Ауэрбаха Г.П. Сосновскому от 01.10.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
34. Письмо Г.П. Сосновского Н.К. Ауэрбаху от 16.11.1924 г. // Архив ИАЭТ СО РАН. Б\н.
35. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.12.2014 №1643 т 1644 «о внесении изменений в приказ Министерства образования и науки РФ от 5.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (начало действия документа 21.02.2015);
36. Протопопова, Л. Отчет о разведке смешанной стоянки у р. Собакиной // НА ККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 42–44.

- 37.СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- 38.СанПиН 2.4.4.12.51-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей»;
- 39.Смирнов, А. Отчет об экскурсии в Такмакскую пещеру // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение.
- 40.Тарасов. Отчет об экскурсии в Торгашинские пещеры // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н.
- 41.Тарасов. Отчет об экскурсии в Ладейки // Архив семьи Н.К. Ауэрбаха. Б\н. Приложение
- 42.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "Об образовании в Российской Федерации"
- 43.Чехович, К. Отчет об экскурсии на Караульную гору 19 мая 1925 г. // НА КККМ. Оп. 1. Д. 572. Л. 38–39.

Литература:

1. Ауэрбах, Н.К. Первый период археологической деятельности И.Т. Савенкова // Ежегодник Государственного музея им. Н.М. Мартьянова. 1928. – Т. VI. – С. 163–185.
2. Ауэрбах, Н.К. Сосновский, Г.П. Краткая программа для сбора сведений по доисторической археологии. – Красноярск: Енис. губоно, 1925. – С. 3.
3. Ауэрбах и Сосновский. Остатки древнейшей культуры человека в Сибири // Жизнь Сибири. 1924. – № 5–6. – С. 199.
4. Бородовская Е.Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920—1990-е годы). - Новосибирск. – 7 с. // [http:// www.websib.ru/noos/history/arheology/index.htm](http://www.websib.ru/noos/history/arheology/index.htm)
5. Вдовин, А.С., Макаров, Н.П., Археологические карты И.Т. Савенкова // Четвертые исторические чтения памяти Михаила Петровича Грязнова. – Омск, 1997. – С. 34–36.
6. Вдовин, А.С., Подъявилова (Писарева), Г.В. Педагогическая деятельность И.Т. Савенкова // Научный ежегодник КГПУ. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004. – Вып. 4. – Т. II. – С. 346–352.
7. Вдовин, А.С., Подъявилова, Г.В. И.Т. Савенков в Польше // История науки и образования в Сибири / Сборник докладов и сообщений российской научной конференции.
8. Вдовин, А.С., Макаров, Н.П. Афонтова гора. 1914 г. Отец и сын Савенковы // Верхний палеолит Северной Евразии и Америки: Памятники, культуры, традиции. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2014. – С. 82–87.
9. Игнатов, Т.П., Фрадкин, А.М. Ход Енисейской ладьи. Красноярск, 1985. – С. 6–10.
10. Дэвлет, М.А. Петроглифы Енисея. – М., 1996. – С. 68–101.
11. Игнатов, Т.П., Фрадкин, А.М. Ход Енисейской ладьи. Красноярск, 1985. – С. 6–10

11. Ларичев, В.Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии. – Новосибирск, 1969. Ч. I. – С. 148–153
12. Липавский С.А., 1993. Школьный археологический кружок / Преподавание истории в школе, No 1
13. Любчанская Т. В. Формы организации детской археологии как фактор формирования научных школ в уральской археологии. Вестник Челябинского государственного университета № 32 / 2009
14. Макаров, Н.П. Всегда первый // 100 знаменитых красноярцев. – Красноярск: ИД «Издательские проекты» Красноярское книжное издательство, 2003. – С. 58–62
15. Макаров, Н.П., Безызвестных, Е.Ю. Неутомимый исследователь древностей // Век подвижничества. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1989. – С. 43–57.
16. Макаров, Н.П., Безызвестных, Е.Ю. Неутомимый исследователь древностей // Век подвижничества. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1989. – С. 43–57
17. Матюшин Г.Н. Археология в школе (Из опыта работы в школах №8 и 23 г. Уфы и в Уфимском Дворце пионеров). // М.: «Просвещение». 1964. 156 с.
18. Михайлов, Б. Краеведческий кружок // Красноярский рабочий, – № 264. – 1925.
19. Писарева, Г.В., Вдовин, А.С. И.Т. Савенков и Общество врачей Енисейской губернии // Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Материалы 40-й региональной археолого-этнографической студенческой конференции. Т. 1. – Новосибирск, 2000. – С. 29–30
20. Платунова Е. В. Виртуальные экскурсии как средство формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 645-647. — URL <https://moluch.ru/archive/148/41549/> (дата обращения: 15.12.2018)

- 21.Савенков, И.Т. К вопросу об эволюции шахматной игры. Сравнительноэтнографический очерк // Этнографического обозрения. – № LXIV. – 128 с. (отдельный оттиск)
- 22.Савенков, И.Т. К материалам для медико-топографического описания окрестностей г. Красноярска. Очерк 1: О палеолитической эпохе в окрестностях Красноярска // Отчет Общества врачей Енисейской губернии за 1891/92. – Красноярск, 1892. – С. 69–90.
- 23.Савенков, И.Т. Опыт наставления выпускным воспитанникам учительской семинарии и народным учителям. О главнейшей обязанности сельского учителя. – Красноярск, 1892. – С. 16.
- 24.Савенков, И.Т. Каменный век в Минусинском крае. – М.: 1896. – 87 с.
- 25.Савенков, И.Т. О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее // Труды XIV Археологического съезда в Чернигове в 1908 году. Сравнительные археолого-этнографические очерки. – М., 1910. – Т. 1. – 553 с.
- 26.Савенков, И.Т. Базайская стоянка Каменного века // АМКМ. Оп. 3. Д. 123/1; Савенков, И.Т. Материалы о стоянках каменного века в окрестностях Красноярска // АМКМ. Оп. 3. Д. 123/2
- 27.Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 576 с
- 28.Штернберг, Л.Я. Иван Тимофеевич Савенков // Сборник Музея Антропологии и Этнографии. Т. 3. – Петроград, 1916. – С. I–XVI.