

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра музыкально-художественного образования

Конусова Пана Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в
процессе освоения музейно-образовательной программы
«В мире прекрасных идей»

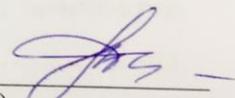
Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Артпедагогика

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ:

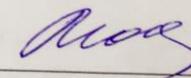
Заведующий кафедрой
кандидат педагогических наук, доцент
Маковец Л.А.

10.12.2018 
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
кандидат педагогических наук, доцент
Маковец Л.А.

10.12.2018 
(дата, подпись)

Научный руководитель
доктор искусствоведения, профессор
Москалюк М.В.

07.11.2018 
(дата, подпись)

Обучающийся Конусова П.Н.

Панар 04.11.2018
(дата, подпись)

Красноярск 2018

Содержание

Реферат	1
Введение.....	4
Глава I. Теоретические аспекты изучения процесса формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков	15
1.1 Духовно-нравственные ценности: теоретические аспекты, понятия	15
1.2 Особенности формирования духовно-нравственных ценностей современного младшего подростка.....	24
1.3 Роль музея в формировании духовно-нравственных ценностей младшего подростка.....	31
Выводы по Главе I.....	43
Глава II. Организация, содержание и результаты экспериментальной работы, подтверждающей или опровергающей гипотезу исследования.....	45
2.1 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков: описание и результаты констатирующего эксперимента.....	45
2.2 Формирующий эксперимент: описание и результаты	75
2.3 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков: результаты контрольного эксперимента	83
Выводы по Главе II	97
Заключение	99
Список информационных источников	104
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	112

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в процессе освоения музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей».

Объем – 165 страниц, включая приложения. Количество использованных источников – 100.

Цель: разработка и проведение музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков.

Объект исследования: процесс формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков.

Предмет исследования: формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков в процессе освоения музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова.

Рабочая гипотеза: музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условии учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использовании метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Теоретическая база исследования разрабатывалась на основе положений трудов многих ученых, так решая вопросы духовно-нравственного воспитания и формирования духовно-нравственных ценностей у детей, мы опирались на труды А.В. Мудрика, Н.И. Пирогова, В.А. Слостёнина, В.А. Сухомлинского, современных авторов:

Ш.А. Амонашвили, Н.С. Юлиной, Е.И. Исаева. Теоретической базой к изучению проблем художественно-эстетического воспитания детей, прежде всего, послужили разработки Д.С. Лихачева, Б.М. Неменского, А.А. Мелик-Пашаева и Б.А. Столярова; фундаментальное философско-психологическое обоснование исследования базируется на трудах М. Рокича, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина; развитие музейной педагогики – Е.Г. Ванслова, А.Г. Бойко, Б.А. Столяров.

Методы исследования:

1. теоретические (анализ, синтез, обобщение, построение гипотезы);
2. эмпирические (беседа, опрос, тестирование);
3. экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты).

Апробация исследования проводилась в ходе проведения музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова». В экспериментальном исследовании в общей сложности приняли участие 36 младших подростков в возрасте 10-12 лет.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. систематизированы взгляды ученых на процесс формирования духовно-нравственных ценностей, определена роль музея в формировании духовно-нравственных ценностей младшего подростка;
2. составлен диагностический комплекс для выявления и изучения динамики формирования духовно-нравственных ценностей младшего подростка;
3. разработана и апробирована на практике музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленная на формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков;

4. прослежены и описаны изменения в уровне сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков до и после проведения занятий по музейно-образовательной программе «В мире прекрасных идей».

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в разработке и проведении музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков. Были выявлены значительные положительные изменения у участников программы, что подтвердело ее эффективность.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость: во всесторонней разработке понятия духовно-нравственных ценностей и методических рекомендаций по их воспитанию у младших подростков на основе музейно-образовательной программы.

Практическая значимость: теоретический и практический материалы исследования используются в работе методистов и музейных педагогов, а также способствуют популяризации музейной педагогики в г. Красноярске.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение гипотезы: музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условии учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использовании метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Abstract

Thesis for the Master's degree in Pedagogical Education «Formation of spiritual and moral values of young adolescents in the process of mastering the museum educational program «In the world of great ideas».

Thesis volume is 167 pages, including applications. The number of used references is 97.

The purpose of the study is development and implementation of the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov. The program is aimed at the formation of spiritual and moral values of young adolescents.

Object of research is the formation process of spiritual and moral values of young adolescents.

Subject of research is the formation of spiritual and moral values of young adolescents in the process of mastering the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov.

The hypothesis of the study is that the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov is an effective mean of shaping the spiritual and moral values of young adolescents, provided that the age characteristics of young adolescents are taken into account, the nature of classes is structured and systematic, the dialogue method is used, and there is a constant interaction with the original pieces of art at the museum.

The theoretical basis of the study was developed on the ideas of many scientists. To solve the issues of spiritual and moral education and the formation of spiritual and moral values of children, we relied on the works of A.V. Mudrik, N.I. Pirogov, V.A. Sweetenin, V.A. Sukhomlinsky and such modern authors as Sh.A. Amonashvili, N.S. Yulina, E.I. Isaeva. The studies by D.S. Likhachev, B.M. Nemensky, A.A. Melik-Pashayeva and B.A. Stolyarova served as the theoretical basis to investigation of the problems of artistic and aesthetic education of children. The fundamental philosophical and psychological substantiation of the

research was based on the works of M. Rokich, N.A. Berdyaev, B.C. Solovyov, L.S. Vygotsky, D.B. Elkonin. The methods of development of museum pedagogy were based on the theses of E.G. Vanslova, A.G. Boyko, B.A. Stolyarov.

Research methods:

1. theoretical (analysis, synthesis, building of hypothesis);
2. empirical (conversation, survey, testing);
3. experimental (stating and forming experiments).

Approbation of the research was carried out in the course of the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov. A total of 36 young adolescents aged 10-12 years took part in the pilot study.

The results of the study:

1. the views of scientists on the formation process of spiritual and moral values were systematized, the role of the museum in the formation of spiritual and moral values of the young adolescents was defined;
2. the diagnostic complex was compiled to identify and study the dynamics of the formation of the spiritual and moral values of the young adolescents;
3. the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov, which is aimed to form spiritual and moral values of younger adolescents, was developed and tested in practice;
4. the changes in the formation level of spiritual and moral values of young adolescents before and after attending classes of the museum educational program «In the world of great ideas» were traced and described.

Thus, the main goal of the research, which is the development and conduction of the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov, aimed to form spiritual and moral values of young adolescents, was achieved. Significant positive changes, which confirmed its effectiveness, were revealed among the program participants.

The results of the study have theoretical and practical significance.

Theoretical significance of the study is in the comprehensive development of the concept of spiritual and moral values and the guidelines for its education in young adolescents on the basis of a museum educational program.

Practical significance of the study is that the theoretical and practical research materials are used in the work of methodologists and museum teachers, and also are a great contribution to the popularization of museum pedagogy in Krasnoyarsk.

The result of our research at this stage is the confirmation of the hypothesis that the museum educational program «In the world of great ideas» at the Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov is an effective mean of shaping the spiritual and moral values of young adolescents, provided that the age characteristics of young adolescents are taken into account, the nature of classes is structured and systematic, the dialogue method is used, and there is a constant interaction with the original pieces of art at the museum.

Введение

«Важнейшее из человеческих усилий — стремление к нравственности. От него зависят наша внутренняя устойчивость и само наше существование. Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни. Сделать ее живой силой и помочь ясно осознать ее значение — главная задача образования»

А. Эйнштейн

Актуальность темы исследования обусловлена духовным кризисом современного общества, который проявляет себя в нравственном плюрализме, изменении норм морали, замене и пересмотре важнейших общечеловеческих ценностей.

Причинами возникновения духовного кризиса являются множество факторов современного мира, в том числе и ускоренный темп развития общества, доступ к нескончаемому количеству информации, пропаганда потребительского образа жизни. Происходит нарушение естественного процесса поиска сакрального, человек отказывается от самоидентификации, утрачивая основополагающие жизненные ориентиры. В связи с чем, возникает необходимость поиска решений, способствующих выстраиванию и обновлению бытийной стратегии человечества.

Исследованием природы духовного и нравственного в человеке занимались выдающиеся умы человечества. В античной философии это – Аристотель, Платон, Сократ, в средние века – Августин Аврелий и Фома Аквинский, в эпоху Возрождения и Нового времени – Г.В. Гегель, И. Кант, К. Маркс, Г. Спенсер, Р. Штайнер. В западной философии XX века – Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, Э. Фромм, К.Г. Юнг, К. Ясперс.

В отечественной культуре развитие понятий «духовность», «душа», «дух» осуществлялось знаменитыми мыслителями, святыми отцами православной церкви (Феофаном Затворником, Иоаном Дамаскиным, Нилом

Сорским и др.). На рубеже XIX-XX веков анализ проблемы духовности и нравственности представлен в трудах таких выдающихся философов, как: Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Л.П. Карсавин, А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, В.В. Розанов, С.Л. Рубинштейн, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Л. Франк. В XX веке – С.Ф. Анисимов, Г.С. Батищев, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, С.П. Гуревич, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, М.К. Мамардашвили, В.П. Тугаринов, А.К. Уледов, Е.Г. Яковлев. Стоит отметить, что в XX-XXI веках выявилось множество направлений развития мысли о духовности, нравственности, морали и т.д.: ценностно-смысловое, художественно-эстетическое, философско-психологическое, культурологическое, педагогическое, социологическое, этническое, политическое и т.д. Безусловно, все вышеперечисленные направления, являются неотъемлемой частью целого, они дополняют друг друга и позволяют сформировать гораздо более точные понятия духовности, нравственности, морали, долга и т.д., затрагивая все сферы жизни человека. С другой стороны, углубившись в любое из направлений, ученому предоставляется возможность абстрагироваться от огромного количества ненужной (для его области изучения) информации и вести более успешную и эффективную исследовательскую работу, учитывая тончайшие нюансы своего направления.

В контексте выбранной для исследования темы (формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков через музейно-образовательную программу «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, особенную ценность представляют следующие из направлений: педагогическое, в частности проблемы духовно-нравственного воспитания и формирования духовно-нравственных ценностей у детей, разработкой которых занимались великие зарубежные, российские и советские ученые-педагоги: Я.А Коменский, Я. Корчак, Д. Локк, А.В. Запорожец, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, В.А. Сладёнин, В.А. Сухомлинский,

К.Д. Ушинский, и современные авторы: В.А. Караковский, Т.И. Власова, В.Т. Кабуш, Ш.А. Амонашвили, Н.С. Юлина, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Т.А. Липаева и др.; художественно-эстетическое, в том числе развитие музейной педагогики: Д.С. Лихачев, Б.М. Неменский, В.А. Медушевский, Т.Я. Шпикалова, А.А. Мелик-Пашаев, Б.А. Столяров; философско-психологическое: Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.И. Зеличенко, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, З.Н. Новлянская, В.И. Слабодчиков, С.Л. Рубинштейн; культурологическое: М.М. Бахтин, Е.А. Бурцева, Ю.П. Вяземский, Е.В. Золотухина-Аболина, Л.А. Коневских, В.М. Межуев, С.Е. Хомутцов; ценностно-смысловое: Л.П. Буева, М.Ф. Калашникова, Л.Н. Смирнова и др.

По мнению таких выдающихся педагогов и психологов, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, формирование этических инстанций, духовно-нравственных ценностей начинается с раннего детства и продолжается на протяжении всей жизни человека. В связи с темой исследования, рассмотрим младший подростковый возраст, как оптимальный период для формирования духовно-нравственных ценностей, обретения подростком мировоззренческой позиции, самосознания. Это время формирования идеалов, обретения духовной свободы, осознание себя как взрослого, самостоятельного человека, требующего выражения и социального признания. В связи с этим, очевидна необходимость организации деятельности, направленной на формирование основополагающих категорий духовно-нравственных ценностей, связанных со взаимодействием с другими людьми, отношением к окружающему миру, к труду и самому себе.

В постоянно меняющемся мире, происходит быстрая смена идеалов, пересмотр и смещение важных общепринятых жизненных ориентиров и ценностей. В Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной Правительством Российской Федерации от 04.09.2014 г., говорится: «В постиндустриальном обществе, где удовлетворены базовые

потребности человека, на первый план выдвигаются ценности самовыражения, личностного роста и гражданской солидарности». Практика показывает, что у подрастающего поколения, на сегодняшний день, наблюдается развитие таких ценностей как равнодушие, успешность, достаток и т.д. Происходит дегуманизации образования, общеобразовательная система требует модернизации, так как не способна решать в полной мере проблемы, связанные с воспитанием, формированием духовно-нравственных ценностей и творческим развитием подрастающего поколения. На помощь приходит система дополнительного образования, которая на сегодняшний день, «пронизывая уровни дошкольного, общего, профессионального образования, становится для взрослеющей личности смысловым социокультурным стержнем, ключевой характеристикой которого является познание через творчество, игру, труд и исследовательскую активность».

Музей, являясь важной частью дополнительного образования, «разработал немало форм и методик, позволяющих добиться значительных успехов в воспитании и творческом развитии ребенка, доказательством чему является популярность музейной педагогики» [82, с. 6].

Б.А. Столяров также отмечает, что: «Исторической практикой показано, что взаимодействие музея с системой образования наиболее полно отражает тенденцию сохранения культурно-исторического опыта, ибо образование является частью культуры, а музей – институцией, способствующей формированию личности, которая, усвоив этот опыт, способна интегрировать его в контекст собственной жизни и жизни общества» [82, с. 8].

На данном этапе становления музейная педагогика – одно из наиболее важных и интенсивно развивающихся направлений музейной работы. Активно разрабатываются и внедряются в практику педагогические технологии, образовательные программы, методики, происходит интеграция

традиционных и инновационных интерактивных форм обучения, построенных с учетом современной социокультурной ситуации.

Учитывая всю вышеприведённую информацию, была сформирована тема, цель и гипотеза исследовательской работой.

Цель: разработка и проведение музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков.

Объект исследования: процесс формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков.

Предмет исследования: формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков в процессе освоения музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова.

Рабочая гипотеза: музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условии учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использовании метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Задачи:

1. Изучить теоретическую базу по проблеме исследования.
2. Выявить способы формирования духовно-нравственных ценностей.
3. Раскрыть особенности формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков.
4. Провести диагностику актуального уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков (констатирующий и контрольный эксперименты).

5. Разработать и провести музейно-образовательную программу «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленную на формирование духовно-нравственных ценностей у младших подростков, дать методические рекомендации.

Экспериментальная база исследования: КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова». В экспериментальном исследовании в общей сложности приняли участие 36 младших подростков в возрасте 10-12 лет.

Методы исследования:

1. теоретические (анализ, синтез, обобщение, построение гипотезы);
2. эмпирические (беседа, опрос, тестирование);
3. экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты).

Теоретическая база исследования разрабатывалась на основе положений трудов многих ученых, так решая вопросы духовно-нравственного воспитания и формирования духовно-нравственных ценностей у детей, мы опирались на труды А.В. Мудрика, Н.И. Пирогова, В.А. Слостёнина, В.А. Сухомлинского, современных авторов: Ш.А. Амонашвили, Н.С. Юлиной, Е.И. Исаева. Теоретической базой к изучению проблем художественно-эстетического воспитания детей, прежде всего, послужили разработки Д.С. Лихачева, Б.М. Неменского, А.А. Мелик-Пашаева и Б.А. Столярова; фундаментальное философско-психологическое обоснование исследования базируется на трудах М. Рокича, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина; развитие музейной педагогики – Е.Г. Ванслова, А.Г. Бойко, Б.А. Столяров.

Научная новизна исследования: создание музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков.

Теоретическая значимость: во всесторонней разработке понятия духовно-нравственных ценностей и методических рекомендаций по их воспитанию у младших подростков на основе музейно-образовательной программы.

Практическая значимость: теоретический и практический материал исследования используется в работе методистов и музейных педагогов, а также способствует популяризации музейной педагогики в г. Красноярске.

Структура и объем диссертации

Полный объем – 165 страниц, включая приложения. Количество использованных источников – 100.

Описание представляемого исследования включает введение, две главы, заключение, список информационных источников, приложения.

Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, а также приводится список публикаций.

В Главе I описаны теоретические аспекты изучения процесса формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков, включая особенности формирования духовно-нравственных ценностей современного младшего подростка и роль музея в формировании духовно-нравственных ценностей младшего подростка.

В Главе II описана организация, содержание и результаты экспериментальной работы, подтверждающей или опровергающей гипотезу исследования включая диагностику уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

В заключении сформулированы основные результаты диссертации.

В приложениях собраны опросники методик, применявшихся в исследовании, результаты расчета t-критерия Стьюдента, а также

тематическое планирование музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей».

По теме диссертации имеется одна публикация.

Глава I. Теоретические аспекты изучения процесса формирования духовно-нравственных ценностей у младших подростков

1.1 Духовно-нравственные ценности: теоретические аспекты, понятия

Определение духовно-нравственных ценностей соединяет в себе несколько понятий: духовность, нравственность, ценности. Обратимся к каждому из них.

Духовность – это «устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу и внутренне освободиться от обыденности» [27].

По определению Т.Ф. Ефремовой, духовность – это интеллектуальная природа, сущность человека, противопоставляемая его физической, телесной сущности; стремление к совершенствованию, высоте духа.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: «Духовность – состояние духовного. Духовный, бесплотный, не телесный, из одного духа и души состоящий... все относимое к душе человека, все умственные и нравственные силы его, ум и воля».

В словаре С.И. Ожегова следующее определение духовности: «Духовность – это свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными».

Психологи характеризуют духовность как «индивидуальную выраженность в структуре личности двух фундаментальных потребностей: индивидуальной потребности познания и социальной потребности жить и действовать для других» [49].

В педагогических справочниках духовность рассматривается в трех аспектах: 1) высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами ее жизнедеятельности становятся непреходящие человеческие ценности; 2) ориентированность личности на действия во благо

окружающих, поиск его нравственных абсолютов; 3) с христианской точки зрения – сопряженность человека в своих высших стремлениях с Богом [75].

Из проведенного нами анализа словарей и справочников, было выявлено, что термин «Духовность» рассматривается с двух позиций: религиозной и светской.

Проблема духовности человека – ключевой момент в трудах отечественных философов. К ней обращались такие известные философы как: Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.О. Лосский и др.

По мнению Н.А. Бердяева, дух одновременно реален и ирреален, дух не есть объект, так как нет такой объективной реальности, которую можно назвать духом, но есть признаки, по которым дух можно установить: «...признаками духа являются – свобода, смысл, творческая активность, целостность, любовь». Другими словами, Н.А. Бердяев утверждает, что основными аспектами проявления духовности человека являются свобода, творчество, любовь и милосердия, а также «активная» позиция стремления к преобразованию жизни, т.к. духовность проявляет себя тогда, когда она направлена на других людей.

Известный отечественный философ В.С. Соловьев был первым, кто в основу своей философской системы положил учение о нравственности, которое выступает в его трудах синонимом духовности. По его мнению, предметом духовно-нравственной философии является добро как понятие, представление о котором единое у всего человечества. Также философ писал, что основой общечеловеческой духовно-нравственности является чувство стыда, жалости и благоговения по отношению к высшему началу.

Н.О. Лосский определяет духовность следующими составляющими: свобода, добро, красота, любовь и истина. И.А. Ильин выделяет истоками духовности: веру, любовь, чувство стыда и долга, совесть, любовь, сострадание, потребность в красоте.

Таким образом, большинство отечественных философов конца XIX – начала XX века считали, что духовность проявляется в понимании Бога, который есть Истина, Святость, Доброта, Красота.

Изучив отдельные труды современных философов, мы сделали вывод, что понятие «духовность» не имеет единого определения. Н.С. Юлина отмечает, что понятие «духовность» стоит оставить религии, в силу смысловой неопределённости этого понятия и заменить его в науке на понятие «разумность». В некотором роде ее «виденье» духовности совпадает со взглядами других ученых, так, В.П. Зинченко считает, что духовность носит светский характер и определяет его как путь человека к самому себе (но не к «идеальному», а «реальному») посредством разума и культуры.

Е.И. Исаев и В.И. Слободчиков под духовностью подразумевают способность человека руководствоваться высшими ценностями и идеалами, которые носят нравственный характер.

Также вопросам духовности посвящены труды и других современных ученых (в частности педагогов и психологов): В.А. Караковский, Т.И. Власова, В.Т. Кабуш, Ш.А. Амонашвили и др.

По итогам, анализа информационных источников, мы пришли к выводу, что духовность – сложное и синтетическое понятие, тесно связанное с нравственностью, моралью, эстетическими ценностями человека, его способностью к размышлению, анализу и рефлексии, которое в своем единстве способствует поддержанию целостности личности человека, сохраняющее ее неразрывную связь с окружающим миром.

Нравственность – это компонент культуры, содержанием которого выступают этические ценности, составляющие основу сознания. Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи вовне своего внутреннего духовного мира [27].

В словаре синонимов под редакцией А.П. Евгеньевой понятия этика, мораль и нравственность синонимичны.

В словаре С.И. Ожегова нравственность определяется как «правила, определяющие поведение, духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведение».

В.И. Додонов приходит к выводу, что в понятии «нравственность» отечественные философы-мыслители второй половины XIX – начала XX века, видели самоотдачу человека по отношению к другому человеку, проявление бескорыстия. П.А. Флоренский писал: «Человек обогащает себя, когда отдает себя другому» [93, с. 86]. Большинство философов того времени подразумевали под нравственностью, прежде всего, религиозную основу, где высшей нравственностью выступает церковь. Нравственность – это свойство человеческой души, она находится в движении и развитии, это постоянная борьба человека, проявление воли.

В известной мере, с этими выводами соглашается и В.Т. Кабуш, который, во-первых, подчеркивает, что нравственность, ее принципы – это не только способы регулирования общественного порядка, но и средства духовного развития человека, которые необходимо воспитывать в ребенке с детства, к ним он относит, прежде всего, такие качества личности как совесть, непримиримость к злу, скромность, милосердие, сострадание, сочувствие, любовь, ответственность за свои дела и слова.

Т.А. Липаева также пишет, что в содействии духовно-нравственному становлению человека, необходимо формирование у него нравственных чувств и качеств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности); нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению любви, готовности к преодолению жизненных испытаний); нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявление духовной рассудительности, послушания, доброй воли.

Таким образом, «духовность» и «нравственность» являются базовыми понятиями для воспитания и формирования здоровой, всесторонне развитой и морально устойчивой личности человека.

Духовность – это обретение смысла, она есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов, в ней концентрируются проблемы, относящиеся к высшему уровню духовного освоения мира человеком, нравственность является определителем духовной культуры

личности, задающим меру и качество свободы самореализации человека, то под духовно-нравственным воспитанием можно понимать целенаправленный процесс по формированию внутренних установок, понятий, принципов, определяющих поведение, духовные качества, интеллектуальную сферу личности, необходимые ей для осознания собственного места в мире, развития и самореализации.

Обращаясь к новейшему философскому словарю, **ценность** – это термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту [14].

Ценности, занимая центральную позицию в структуре личности, оказывают существенное влияние на направленность человека и содержание его социальной активности, поведение и поступки, его социальную позицию и на общее отношение его к миру, к себе и другим людям.

В психологии, понятие ценности основывается на социокультурном значении предметов, процессов и явлений (духовных и материальных) для человека. Ценность – это благо для человека (что-то положительное, важное для его жизнедеятельности), это то, что удовлетворяет его потребности, увлекает и наполняет человеческую жизнь всесторонним содержанием [49].

Н.О. Лосский определил понятие ценности как «всепроницающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка... Вся жизнь движется любовью к ценностям» [45, с. 54].

В.В. Зеньковский [32, с. 86] пишет: «Ценности – это средство для осмысления, познания нового и проектирования целостного образа мира, средство регуляции поведения, базис для выбора в сложных ситуациях».

Категория «ценности» может рассматриваться с двух сторон: как элемент когнитивной структуры личности, как компонент мотивационно-потребностной сферы личности. В педагогике категория «ценности» рассматривается через

призму деятельности и поведения, через формирование ценностных отношений, анализ преобразующей деятельности.

Проанализировав литературу и интернет источники, мы пришли к выводу, что ценность – это своего рода ориентир человека, отражающий его предпочтения, жизненную позицию, идеалы, принципы, то, что побуждает его к деятельности, нацеливает его на конкретные поступки и придает смысл жизни. У каждого человека своя система ценностей, удовлетворяющая его потребности. Причем одна и та же ценность может восприниматься разными людьми по-разному. На индивидуальных ценностях каждого человека основывается иерархия ценностей.

Ценностные ориентации – сложное образование, в котором можно выделить три основных компонента: когнитивный, эмотивный и поведенческий. Когнитивный есть элемент знания, эмотивный – эмоциональная составляющая, вытекающая из оценки; поведенческий – связан с реализацией ценностных ориентаций в поведении личности.

Ценностные ориентации относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени их сформированности можно судить об уровне развития личности. Развитые ценностные ориентации – признак зрелости, показатель меры социальности. Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции. Противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении. Неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности.

В процессе совместной деятельности, определяющей отношения людей в группах, складываются групповые ценностные ориентации. Совпадение важнейших ценностных ориентаций членов группы обеспечивает ее сплоченность.

М. Рокич предложил теоретическую модель для изучения ценностных ориентаций человека (в рамках когнитивного подхода) и представил действенный инструмент их измерения (методика «Ценностные ориентации» М. Рокича).

В качестве основного диагностического конструкта М. Рокич рассматривает направленность личности, понимаемую как значимость для человека тех или иных жизненных целей и ценностных ориентаций, которыми он руководствуется в своей жизни. В зависимости от устремлений, которые человек пытается реализовать, жизненные сферы (профессиональная, обучения и образования, семейная, общественная жизнь и сфера увлечений) представляют для разных людей различную степень значимости.

Учеными предложено множество типологий ценностей, наиболее известно разделение на духовные, социальные и материальные. Кроме того, выделяют ценности, соответствующие разным областям социальной жизни (моральные, эстетические, политические, познавательные, экономические и др.). М. Рокич приводит свою типологию:

- Ценности-цели (терминальные), определяемые им как убеждения человека в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Терминальные ценности определяют для человека смысл его жизни, указывают, что именно для него особенно важно и значимо.
- Ценности-средства (инструментальные), определяемые как убеждения человека в том, что определенный образ действий или свойство личности являются предпочтительными в любой ситуации.

Наряду с ценностями существуют псевдоценности и антиценности.

Антиценности (ценности, имеющие негативное значение с точки зрения жизни и благополучия человека). К примеру, пары «ценности – антиценности» образуют такие понятия, как добро и зло, прекрасное и безобразное, заключенные в явлениях общественной жизни и природы [2]. Любая ценность (или антиценность), если ее доводят до крайности, может превратиться в свою противоположность: свобода – в анархию, истина – в разрушительную силу,

добро – в зло, любовь – в ненависть и т.п. В свою очередь, такие антиценности, как разрушительные страсти: зависть, тщеславие, честолюбие, ревность нередко стимулируют волю и активность в достижении цели, способствуют развитию таланта, творчеству [2].

На сегодняшний день проблема формирования антиценностей у молодёжи особенно актуальна, связана она, прежде всего, с изменением условий жизни (в политической, социальной, экономической, культурной и научной среде), нежеланием человека тратить силы на духовно-нравственное развитие себя и своих детей.

К числу важнейших понятий психологии относится также **оценка**, под которой понимается процедура определения значения предметов, процессов или явлений для человека, выявление их социокультурного смысла. Кратко говоря, оценка – это отнесение значения к ценности, если таковая в предметах имеется. Основаниями оценки являются потребности и интересы, установки индивида или социальной группы, существующие в обществе образцы, нормы, правила. Оценка призвана ориентировать человека в окружающем мире, направлять его повседневную жизнь [2].

В общественной жизни возможно и искажение ценностных представлений, т. е. подмена (сознательная или же не умышленная) добра злом (например, низкопробное произведение искусства воспринимается как шедевр, бескорыстие уступает дорогу алчности и т. п.).

На основе оценок складываются оценочные суждения человека: «это – хорошо», «это – плохо», «это – прекрасно», а «это – безобразно» и т.п. С помощью таких суждений человек осознает окружающий мир как имеющий значение для него, а себя проявляет в нем как существо культурное, социальное.

Особое место в системе ценностей играет **идеал**. По определению В.И. Даля, идеал – это «мысленный образец совершенства чего-либо, в каком-либо роде; первообраз, прообраз, началообраз; образец-мечта». Идеал является мысленной моделью желаемого, искомого мира. Он вырабатывается сознанием

человека и несет в себе представления об абсолютно совершенном, выражая стремление человека к изменению мира своего бытия. По словам И. Канта, идеал необходим разуму для того, чтобы измерять степень и недостатки несовершенного в мире, и поэтому он имеет практическое значение. Л.Н. Толстой подчеркивал, что идеал – это «...путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления, нет жизни».

Ценностное отношение – это взаимодействие субъекта и объекта, в рамках которого происходит выявление, переживание и осмысление социокультурного значения объекта (предмет, явление, процесс и т. д.) для бытия субъекта [14].

Взаимодействуя с окружающим миром, в рамках духовно-практической деятельности, человек сам выявляет для себя ценности. Образно говоря, ценность «рождается» в точке встречи человека и мира.

Подводя итог исследованию понятий духовность, нравственность, ценности, остановимся на следующем определении понятия духовно-нравственные ценности.

Духовно-нравственные ценности – это установки личности, являющиеся системообразующим элементом ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие её на достижение высших идеалов [16].

В следующем параграфе раскроем способы формирования духовно-нравственных ценностей современного младшего подростка.

1.2 Особенности формирования духовно-нравственных ценностей современного младшего подростка

В первом параграфе исследования мы пришли к выводу, что духовность – сложное и синтетическое понятие, тесно связанное с нравственностью, моралью, эстетическими ценностями человека, его способностью к размышлению, анализу и рефлексии, которое в своем единстве способствует поддержанию целостности личности человека, сохраняющее ее неразрывную связь с окружающим миром.

Опираясь на теоретическую базу исследования, мы подчеркиваем, что основными аспектами проявления духовности и нравственности являются: свобода, добро, стремление к красоте, любовь, поиск истины, вера, чувство стыда и долга, совесть, сострадание, милосердие, творчество, а также социальная потребность жить и действовать для других.

Формирование духовно-нравственных ценностей происходит на протяжении всей жизни человека, но есть возрастные периоды, когда этот процесс наиболее эффективен и актуален, именно таким является младший подростковый возраст.

Психологические особенности младших подростков (10-12 лет)

10-12-летний возраст – пограничный между детством и отрочеством. Это начало этапа полового созревания, изменения в познавательной сфере младшего подростка: замедляется темп их деятельности, на выполнение определенной работы теперь требуется больше времени. Дети чаще отвлекаются, неадекватно реагируют на замечания, иногда ведут себя вызывающе, бывают раздражены, капризны, их настроение часто меняется.

Важным момент является то, что дети данного возраста активно начинают интересоваться своим собственным внутренним миром и оценкой самого себя.

**Основные изменения, происходящие с младшими подростками,
касаются (по Д.Б. Эльконину и Т.В. Драгуновой):**

- образовательной деятельности, которая приобретает смысл как деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию;
- сферы общения с товарищами, которое становится «особой формой жизни подростка» и выступает как деятельность по установлению близких отношений в коллективе;
- взросления как новообразования младшего подросткового периода – специфической формы самосознания, социального по своей природе и проявляющегося в «чувстве взрослости»;
- овладения этическими нормами поведения, специфика которого связана с понятием качеств «хорошего товарища», оцениваемых в отношении себя самого. Это также указывает на новый этап в становлении самосознания подростков.

Этот рефлексивный оборот является системообразующим механизмом формирования новообразований младшего подросткового возраста.

В этот период, у младших подростков, в процессе межличностного взаимодействия с взрослыми и сверстниками, происходит рефлексивный оборот на себя. Они действуют, ориентируясь не только на объективные условия или поставленный перед ними образец решения задачи, но и на личные знания, умения, навыки и качества как на решающее условие ее решения. Происходит формирование новообразований младшего подростка, одно из которых – «чувство взрослости». Отожествляя и сравнивая себя с другими, младший подросток строит отношения, пересматривает свою деятельность, формирует способы общения и т.д.

«Чувство взрослости», не подкрепленное еще реальной ответственностью, – это особая форма самосознания, возникающая в переходный период и определяющая основные отношения младших подростков с миром» [97, с. 247] Появляется «чувство взрослости» в потребности равноправия, уважения и самостоятельности, в требовании серьезного,

доверительного отношения со стороны взрослых. Пренебрежение этими требованиями, неудовлетворенность этой потребности обостряет негативные черты подросткового кризиса.

Другое важное новообразование этого возраста – рационально структурированная внутренняя позиция, которая способствует развитию структурности восприятия, что предполагает «осмысленную ориентировку в собственных переживаниях», «логику чувств». Происходит обобщение и классификация переживаний, возникают новые смыслы и отношения к себе. Внутренняя позиция определяется устойчивой структурой мотивов, что обеспечивает чувственное внутреннее единство и организованность поведения: целостность восприятия, окружающего и самого себя, осмысленность переживаний, что вызывает и новое отношение к себе.

Все это тесно связано и переплетено с осознанием и обоснованностью самооценки, что также является новообразованием младшего подросткового возраста. Самооценка – важный компонент самосознания, имеющий разносторонние характеристики и сложную самостоятельную структуру в личности младшего подростка. Одним из критериев обоснованности самооценки выступает ее адекватность оценкам подростка сверстниками и значимыми взрослыми. Чем выше обоснованность самооценки, тем лучше сформировано индивидуальное сознание, способность к межличностному общению, пониманию собственных переживаний, их причин и результатов своего поведения.

Стремление экспериментировать, используя свои возможности – едва ли не самая яркая характеристика младших подростков. Если школа не предоставляет ученикам культурных форм такого экспериментирования, то оно реализуется лишь самой поверхностной и примитивной форме – в экспериментах со своей внешностью.

Склонность к фантазированию, к некритическому планированию своего будущего – также отличительная особенность этого возраста. Результат действия становится второстепенным, на первый план выступает свой

собственный авторский замысел. Если учитель контролирует только качество «продуктов» учебной работы школьников и не находит места для оценки детского творчества, инициативы и самостоятельности, то процесс учения теряет для ученика свою актуальность и привлекательность.

Полоролевая идентификация. Полоролевые эталоны являются «идеальным планом жизнедеятельности» и усваиваются младшим подростком благодаря рефлексивному обороту на себя. Вхождение их в структуру самосознания и мотивов, в сферу поведения определяется как полоролевая идентификация.

Следующее возрастное новообразование – согласованная я-концепция. По отношению к самооценке я-концепция является более фундаментальной категорией, формируется неразрывно с остальными новообразованиями и осмысливается с помощью понятия потребность.

Основные потребности младшего подросткового возраста

В силу специфики возраста подросток имеет потребность в положительной оценке себя во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, в проявлении собственной внутренней позиции. Наделение эмоционально выраженного идеала подростка нравственным содержанием, поскольку «идеальное Я» имеет важное значение для развития я-концепции.

Потребность в самопознании, обусловленная поиском возможностей и границ своего «Я» в рамках ведущей деятельности.

Важной потребностью этого возраста является потребность эмоционального самовыражения и взаимодействия. Так как эмоциональная сфера является неотъемлемой от рациональной, когнитивной в структуре самосознания, для развития понятийного и абстрактного мышления младшему подростку необходимо эмоциональное наполнение его деятельности, общения и поведения.

Потребность в общении со сверстником своего пола. Данная потребность связана с процессом активной идентификации подростка вследствие его возрастных изменений.

На основании теоретической базы исследования и психологических особенностей младших подростков были выявлены духовно-нравственные ценности, которые необходимо активно формировать в этом возрасте для развития здоровой, всесторонне развитой, гармоничной личности.

Список духовно-нравственных ценностей:

свобода;	милосердие;
добро;	творчество;
красота;	дружба;
любовь;	бережное отношение к природе;
совесть;	семейные ценности;
сострадание;	толерантность;
	патриотизм.

Все вышеперечисленные ценности играют наиважнейшую роль в жизни человека. Для их успешного формирования требуется создать максимально комфортные условия. Фактором духовно-нравственного воспитания выступают семья, образовательные организации, учреждения дополнительного образования и др.

В качестве негативных факторов развития духовно-нравственных ценностей можно выделить напряженную нравственно-психологическую обстановку в обществе, ослабление роли семьи и школы в воспитании детей, отрицательное влияние на подростков СМИ, рост криминализации в обществе и др. Существенное влияние на ценностные предпочтения личности оказывает культура, искусство, создание благоприятной атмосферы в школе и дома.

В воспитании у младших подростков представлений о ценностях и формировании у них ценностных ориентаций педагоги-практики руководствуются определенными психолого-педагогическими принципами.

Принцип гуманизма

Самоценность человеческой жизни подразумевает выполнение в обществе нравственных и моральных норм выражающихся в уважительном отношении друг к другу, заботе, проявлении милосердия, любви, терпения, толерантности, эмпатии и т.д.

Принцип личностного подхода. Личность, являясь частью общества, мира, выступает как субъект его преобразования, на основании чего формируются ее ценностные ориентации. В педагогике, личностный подход подразумевает опору на личностные качества ребенка, именно по этому, основным методом является – убеждение. Принцип личностного подхода требует от педагога знание индивидуальных особенностей (черт характера, темперамента, взглядов, вкусов и т.д.) ребенка, умения вести диагностику динамики формирования качеств личности и направлять ее в нужное русло, устраняя причины, которые могут привести к формированию негативных качеств или антиценностей.

Принцип ведущей деятельности. На различных стадиях психического развития, одну из главных ролей формирования ценностных ориентаций ребенка играет ведущая деятельность, по определению А.Н. Леонтьева ведущая деятельность – это «такая деятельность, развитие которой обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребенка на данной стадии» [42, с. 312].

Принцип системного подхода подразумевает восприятие и осознание «объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов» [14]. В педагогике – это формирование у группы детей ценностных ориентаций, на примере конкретного дела, которое способно их объединить.

Принцип инициативы и социальной активности. Самодеятельность (творческая деятельность, организованная детьми самостоятельно) как основное средство развития инициативности, самоуправления. Которая имеет свою внутреннюю программу, организацию и контролируется самими детьми. В результате у них формируется активная жизненная позиция, нравственная

принципиальность, собственные взгляды на вещи и явления, умение отстаивать свою позицию и т.д. Активная жизненная позиция становится социальной ценностью личности.

Принцип целостности и комплексного подхода. Комплексный подход предполагает единство общегражданского, трудового и нравственного воспитания. Именно при таком подходе формируется целостная личность, которая регулирует свое поведение в соответствии со своими представлениями о ценностях.

В третьем параграфе данной исследовательской работы мы предполагаем, что при соблюдении определенных условий, художественный музей является комфортной средой для формирования духовно-нравственных ценностей современных младших подростков.

1.3 Роль музея в формировании духовно-нравственных ценностей младшего подростка

Обращаясь к предыдущему параграфу, вспомним, что факторами для создания благоприятных и комфортных условий формирования полноценной, здоровой личности младшего подростка, ориентированной на общечеловеческие, духовно-нравственные ценности выступают семья, образовательная организация и система дополнительного образования.

Музей, являясь важной частью дополнительного образования, является уникальной институцией, способствующей формированию личности. Усваивая музейный опыт, личность интегрирует его в контекст собственной жизни и жизни общества. Сегодня направление музейной педагогики набирает популярность, разрабатываются и внедряются новые образовательные формы и методики, позволяющие добиться значительных успехов в формировании ценностей подрастающего поколения.

Понятие «музейная педагогика» впервые было сформулировано в конце XIX века в Германии (Э.А. Росмелер, А. Лихтварк, А.Рейхвейн). Е.Б. Медведева, изучая становление музейной педагогики в Германии и России, отмечает, что она первоначально трактовалась как направление музейной работы с учащимися. А. Лихтварк стал основоположником музейно-педагогической методики, цель которой – развить умение творчески воспринимать произведение искусства через понимание замысла художника.

С возрастанием социальной роли музеев в обществе, музейная педагогика начала формироваться и как особая отрасль знаний и исследований. Образовательная функция музея стала рассматриваться как одна из его основных функций. В нашей стране термин «музейная педагогика» стал употребляться с 70-х годов XX века. Возникла необходимость в музейном специалисте, который был бы способен помочь зрителю вступить в диалог с памятником культуры, произведением искусства. Для этого необходимо знать

не только основы мировой художественной культуры, историю искусства, но и психологию, владеть педагогическим мастерством [90, с. 110].

Б.А. Столяров пишет: «Развиваясь с конца XVIII века как самостоятельная социокультурная институция, музей постоянно совершенствовал свою педагогическую деятельность, которая всегда опиралась на познание, преобразование действительности и ее ценностное осмысление. Отсюда в пространстве музея исторически сформировались три взаимосвязанных педагогических составляющих этой деятельности – развитие, воспитание и обучение».

Также как нельзя точно Борис Андреевич отмечает, что: «Музей не только хранит в определенных материальных предметах различные представления о духовном мире, но и предлагает различные способы и методы к познанию бытия. Предназначение музея состоит в том, чтобы помочь человеку освоить пространство окружающего мира, «расшифровать» знаки и коды предметов, решить сложные и необходимые задачи по исследованию мира духовной и материальной культуры» [79, с.43].

Перед музейным педагогом всегда стоит непростая задача: создание условий для полноценной и комфортной образовательной среды, нахождение в которой поспособствует формированию эстетических ценностей, обогащению духовного мира ребенка. Для этого требуется тщательная подготовка, включающая в себя интеграцию интерактивных, инновационных и традиционных форм обучения. В музейно-образовательной среде создается сфера совместного творчества, которая влияет на мировоззрение ребенка, дополняя полученную им информацию новыми смыслами, связанными с культурными и духовными традициями всего человечества, страны, народа, конкретного человека.

Мы выделяем семь принципов, на которых основывается образовательная деятельность и которые должны лежать в основе современной музейной педагогики.

Принцип новизны предполагает постоянный поиск новых подходов, разработку программ и методик позволяющих находить действенные способы обучения, воспитания и формирования духовно-нравственных, культурно-исторических и эстетических ценностей у детей и подростков в постоянно развивающемся меняющемся окружающем мире и обществе. Новизна основывается на принципах творческого мышления, позволяющих находить нестандартные решения поставленных перед музейной педагогикой целей и задач, а одна из важнейших целей – это воспитать здоровую, всесторонне развитую, гармоничную личность.

Принцип интерактивности. В современной музейной педагогике интерактивность играет важную роль. Под интерактивностью подразумевается диалог с аудиторией, позволяющий посетителям быть не просто наблюдателями, но принимать непосредственное участие, становится частью действия, что, безусловно, влияет на повышение интереса, способствует лучшему запоминанию и воспроизведению полученной информации. На данном этапе развития принцип интерактивности стал неотъемлемой частью музейной педагогики и работы музея в целом.

Принцип доступности заключается в соответствии формы и содержания, предлагаемых музеем услуг (программ, занятий, экскурсий, мероприятий и т.д.) для разных категорий и возрастов посетителей, соответствующих не только их возрастным особенностям, но и культурным предпочтениям и интересам, что дает почву для осознания музея как уникального ресурса для самообразования, саморазвития и духовного роста личности.

Принцип увлеченности – один из важнейших принципов в деятельности человека, в основе которого лежит положительное эмоциональное восприятие выполняемой работы, творческое самовыражение и, вследствие чего, активное включение в процесс выполнения поставленных перед собой целей и задач. Особенно важно придерживается этого принципа в музейной педагогике, т.к. увлеченный своей работой специалист, наиболее полно раскрывается в своей деятельности, заражая своим энтузиазмом аудиторию и разжигая в ней любовь

и интерес к происходящему. Во время такой работы и аудитория, и ведущий получают колоссальный эмоциональный подъем, что повышает популярность и значимость проделанной работы.

Принцип инновационности. Слово «инновация» переводится на русский язык как «новизна», «новшество», «нововведение». Не смотря на полисемичность понятия, под инновационностью в музейной педагогике подразумеваются технические усовершенствования, которые влияют на подачу образовательного материала и работу музея в целом. Сочетание традиционных способов работы с инновационными технологиями вошли с шумом в тихую музейную жизнь, и теперь уже невозможно представить себе образовательную деятельность без этих нововведений. Несмотря, на продолжающиеся споры на тему инноваций в учреждениях культуры, время и опыт показывают, что грамотное использование инновационных внедрений – способствует усилению образовательного эффекта, повышает внимательность и интерес к произведениям изобразительного искусства.

Принцип интегративности. Принято считать, что музей ограничен своими площадями и экспонатами, своей направленностью, если музей художественный, то он работает только с видами изобразительного искусства. Это не так. В музее происходит синтез разных видов искусств: музыки, литературы, театра, кино и т.д., что служит основой для идей массовых мероприятий, специальных занятий и музейных уроков, а также для таких направлений в музейной педагогике как арт-терапия и артпедагогика, которые сегодня используют средства искусства не только в лечебных и коррекционных целях, но и применяют их в работе с нормально развивающимися детьми. Интегративный принцип работы дал основу для создания программ направленных на формирование у детей и подростков общечеловеческих духовно-нравственных, эстетических ценностей, воспитание в них чувства прекрасного, способствующих всестороннему развитию личности и осознанию целостности окружающего нас мира.

В настоящее время музей ломает созданные ранее стереотипы и активно сотрудничает с культурными и образовательными учреждениями, создавая платформу для новых возможностей и интегративных проектов.

Принцип открытости. Важно понимать, что на данном этапе развития, музей не является «закрытым» и «ограниченным», музей постоянно развивается и открыт для новых идей и свершений. В том числе принимая участие в многочисленных событиях, акциях, крупных мероприятиях, благотворительных и творческих проектах. Также открытость музея проявляется в доступности информации и услуг для каждого желающего.

«В искусственном организованном социокультурном пространстве музея достигается полнота и единство всех видов реальности – объективной, физической, субъективной, социальной, исторической и виртуальной, что и составляет бытие человека независимо от его возраста, пола, образовательного ценза и культурных предпочтений» [79, с. 54].

Развитие музейной педагогики в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова началось сравнительно недавно, но, несмотря на это, на сегодняшний день он является одним из ведущих музеев Красноярского края. В нашем исследовании, Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова, выступит базой для проведения констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов: учитывая специфику музея, нами была разработана музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей», которая, отвечая нашей гипотезе, может являться эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условии учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использовании метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений.

Метод диалога в музее

В условиях художественного музея, – именно диалог позволяет зрителю найти «ключик» от двери полноценного восприятия произведения. Иногда,

даже искушённый зритель не может найти этот ключ, тогда как для юных посетителей это становится настоящим испытанием, результаты прохождения которого или влюбят его в искусство или закроют двери музея навсегда. Очень важно, чтобы каждое пребывание в музее было особенным и запоминающимся, и таким его может сделать помощь грамотного музейного педагога, который ориентируясь на возрастные, физические и ментальные особенности аудитории сможет подобрать вопросы, позволяющие «раскрыть» самостоятельно выбранное произведение искусства.

В этом музейному педагогу поможет диалог. Являясь основной формой социальной коммуникации, он учит ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

Как отмечают В. Якубовская и А. Калечиц: «С помощью диалога человек вступает в коммуникацию не только с другим человеком, а с целым миром, при этом познает его: пересматривает свои старые знания и обогащает их новыми, становится осведомленным, освобождается от одностороннего и, возможно, ограниченного собственного знания и, таким образом, приближается к живой реальности» [98, с. 77].

Также, они отмечают, что в процессе диалога важно уметь задавать вопросы, которые позволят стимулировать мышление и желание рассуждать. На продуктивность диалога не влияет количество вопросов, а только их качество. Цель диалога – не загнать собеседника в угол, а сообща заняться поиском истины. Поэтому очень важно в ходе беседы быть тактичными и взаимно вежливыми.

Диалог или полилог (более двух участников разговора) в художественном музее происходит вокруг музейного предмета, где музейный педагог через наводящие вопросы помогает аудитории раскрыть для себя произведение, таким образом, диалог включает в себя три компонента: музейный педагог, аудитория и музейный предмет.

Структура процесса проведения диалога в музее:

1. Создание музейным педагогом условий для проведения диалога.

Это, прежде всего, предварительный выбор художественных произведений, сюжеты и композиция которых должны подходить для выбранной категории обучающихся. Так для дошкольного и младшего школьного возраста лучше всего отдать предпочтение крупным живописным картинам с понятным для детей сюжетом, с большим количеством деталей. А для старших школьников и студентов – сложные многоплановые произведения. Много в выборе произведения зависит и от уровня знаний группы, от ее «опытности», физических и ментальных особенностей. Выбор произведений – это творческий процесс, опирающийся на опыт работы с разными аудиториями, а также на интуицию музейного педагога.

Важно предположить, сколько времени будет длиться диалог. Время определяется с учетом особенностей аудитории, а также с учетом выбранных произведений. Так можно предположить, сколько музейных предметов стоит «готовить» для диалога, чтобы аудитория не устала. Обычно это 2-3 произведения.

Стоит обратить внимание на то, какое оборудование может понадобиться для создания комфортных условий и, как следствие, – активного диалога. Возможно, стоит использовать напольное покрытие, на котором можно сидеть, если пол музея не позволяет, или расставить нужное количество стульев напротив произведения.

2. Подготовка к диалогу.

Перед началом диалога аудитории объясняется, что «правильных» или «неправильных» ответов не существует, каждый из участников диалога имеет право на высказывание своего мнения. Во время диалога запрещается перебивать друг друга, каждый участник должен проявить внимательность и уважение к другим.

3. Построение диалога.

Диалог в музейном пространстве выстраивается с помощью наводящих вопросов музейного педагога, который выступает посредником между аудиторией и произведением искусства. В формулировке и постановке вопроса

не должно быть заложено оценочное суждение самого ведущего. Вопросы задаются последовательно и подчиняются логике развития диалога: Что вы видите на картине? Что здесь происходит? Можно ли сказать, где это могло происходить? Какие эмоции у вас вызывает эта картина? и т.д.

4. Завершение диалога.

Когда все участники диалога высказали свое мнение и аудитория считает, что художественное произведение до конца «раскрыто», ведущий подводит итог, озвучивая основную идею (или несколько идей), к которой пришла группа, после чего происходит переход к следующему музейному предмету. Если же ведущий видит, что участники чувствуют себя уставшими, то стоит закончить практику.

Важно понимать, что не так существенно к какому выводу пришли участники диалога, относительно произведения, сколько необходим сам процесс диалога. Уровень и глубина обсуждения произведения соответствуют возможностям зрителей, поэтому будут меняться от группы к группе.

Грамотно выстроенный диалог способствует выработке у участников диалога таких качеств мышления, как: широта, глубина, самостоятельность, гибкость, креативность, которые выражаются в умении проникать в сущность вещей и процессов, уметь вести беседу, находить нестандартные пути решения поставленных задач, творчески самовыражаться и т.д. Диалог, важным компонентом которого является произведение искусства, способствует формированию духовно-нравственных художественно-эстетических ценностей личности. При построении образовательной деятельности в художественном музее, диалог играет одну из важнейших ролей.

Во второй главе исследования, критериями выступают: эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства и ценностное отношение к красоте.

Первый критерий мы отобрали, опираясь на то, что именно эмпатия лежит в основе формирования следующих духовно-нравственных ценностей: милосердие, дружба, сострадание, совесть, добро, толерантность и т.д.

Эмпатия, в общем понимании, это постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека. Способность индивида к параллельному переживанию тех эмоций, что возникают у другого индивида в ходе общения с ним. Термин ввел в психологию Э. Титченер [49].

Различаются:

- 1) эмпатия эмоциональная – основанная на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого;
- 2) эмпатия когнитивная – базируемая на процессах интеллектуальных – сравнение, аналогия и пр.;
- 3) эмпатия предикативная – проявляемая как способность предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях.

Эмпатия – это сложное и объемное понятие, поэтому мы рассматриваем ее фрагментарно, в данном исследовании она интересует нас как инструмент выявления способности младшего подростка сопереживать персонажам изобразительного искусства.

Для выявления уровня эмпатии к персонажам произведений изобразительного искусства использовались следующие показатели:

1. способность к идентификации своих и чужих чувств и эмоций (в том числе героев произведений изобразительного искусства), способность оценивать свое эмоциональное состояние, соотносить свои переживания;
2. проявление эмпатии (умение чувствовать настроение людей, сопереживать), выраженная эмоциональная отзывчивость, способность к эмоциональному отклику на переживания другого (в том числе персонажа произведения изобразительного искусства);
3. стремление к пониманию образного языка изобразительного искусства, попытки самостоятельного анализа художественных произведений, проявление интереса к произведениям изобразительного искусства;
4. проявление активности при рассматривании произведений изобразительного искусства, демонстрация в речи, жестах интериоризации эмоций и чувств;

5. наличие устойчивых интересов и потребностей в области изобразительного искусства (проявление положительного отношения к овладению навыка, связанного с изобразительным искусством);

б. способность к творческой деятельности (желание выразить свои переживания через творческую деятельность).

Второй критерий (ценностное отношение к красоте) как основополагающий в формировании таких духовно-нравственных ценностей как: свобода, любовь к искусству, творчество, бережное отношение к природе.

Красота – всё красивое, прекрасное, всё то, что доставляет эстетическое и нравственное наслаждение.

Древнегреческими философами красота воспринималась как явление объективное и онтологическое по своей сути, связанное с совершенством Универсума¹, с пониманием космоса как миропорядка, целесообразности, украшения [8].

Школа Пифагора связывала воедино красоту и математику, отмечая, что предметы, чьи пропорции находятся в соответствии с золотым сечением, кажутся более красивыми [21]. Классическая греческая архитектура основывалась на этом понимании красоты.

Со времён Сократа красота начинает рассматриваться не только в онтологическом смысле, но и как категория разума, сознания. Для самого Сократа красота являлась одной из важнейших категорий мироздания.

Аристотелем понятие красоты как олицетворения блага, совершенства, относилось к сугубо нравственной, нерассудочной категории.

По Платону, до рождения человек пребывает в сфере красоты и чистой мысли. Восприятие красоты и блага (добра) как высшей идеи является основным мотивом его философского творчества.

¹ Универсум (лат. universum, «совокупность, общность» или лат. summa rerum «совокупность всего», «мир как целое», «всё сущее») – в философии – совокупность объектов и явлений в целом, рассматриваемая в качестве единой системы, то есть объективная реальность во времени и пространстве. В общем смысле тождествен термину «Вселенная».

Красота находит тысячи проявлений, самыми доступными и явными для нас являются красота окружающего мира, красота природы, искусства, математики и т.д.

Ценностное отношение к красоте является важнейшей характеристикой становления личности, отражающий уровень самоопределения человеческой индивидуальности и не сводится к простой способности эстетической оценки, поскольку не останавливается на самой оценке, а завершается присвоением или отрицанием культурной, эстетической или духовно-нравственной ценности.

Для критерия «Ценностное отношение к красоте» использовались следующие показатели:

1. наличие знаний о понятии «Красота» (способность давать не только поверхностные суждения об окружающих предметах и объектах, но и размышлять на тему прекрасного и безобразного в жизни и искусстве, выносить оценочные суждения, уметь отстаивать свои взгляды, убеждения, идеалы (в соответствии с возрастными возможностями) и т.д.);

2. способность младшего подростка к эстетическому восприятию (адекватности, целостности, глубины восприятия предметов и объектов окружающего мира, гармонизации интеллектуального и эмоционального процессов);

3. эмоциональная отзывчивость (эстетические и духовные переживания и чувства); адекватность эмоциональных реакций содержанию художественного произведения, характеру происходящих явлений в природе и общественной жизни;

4. проявление эстетического вкуса (способность к оценке эстетических явлений действительности и произведений искусства; способность обоснования своей оценки; проявление эстетического вкуса в поведении, внешнем виде, эстетико-предметной деятельности);

5. наличие устойчивых интересов и потребностей в области искусства (широта интересов в области искусства; связь эстетического и духовного

переживания с потребностью в действии (стремление участвовать в художественно-творческой деятельности, расширять эстетический кругозор).

Выводы по Главе I

Анализ энциклопедических, толковых, философских, психологических словарей, а также трудов отечественных классиков философии (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, П.А. Флоренский и др.) и современных ученых (В.А. Караковский, Т.И. Власова, В.Т. Кабуш, Ш.А. Амонашвили, Н.С. Юлина, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Т.А. Липаева и др.), зарубежных мыслителей (И. Кант, К. Роджерс, М. Рокич), помог нам выявить и дать определения таким сложным понятиям как: духовность, нравственность, ценность, антиценность и др.

Младший школьный возраст (10-12 лет) является оптимальным для формирования духовно-нравственных ценностей. Именно в этот переходный момент решаются специфические задачи личностного развития и взросления человека, идет интенсивное усвоение культурных ценностей, определяющих в дальнейшем его главные жизненные предпочтения. Происходят изменения, касаемо учебной деятельности, сферы интересов и общения с товарищами, собственным самосознанием, появляется «чувство зрелости», но самое главное – это период «зенита любознательности», когда подростка начинают интересовать такие жизненные дилеммы как: жизнь и смерть, война и мир, а также социальные и экологические проблемы.

Развитое ценностное сознание способствует формированию нравственной устойчивости личности. Восприятие жизни через призму ее ключевых ценностей облагораживает переживания, развивает высокие чувства (долг, ответственность), повышает готовность к нравственному самоопределению в сложных жизненных ситуациях.

В данной исследовательской работе мы предполагаем, что при соблюдении определенных условий, художественный музей является комфортной средой для формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков, т.к. музей в силу своих специфических возможностей способен дать эмоционально-оценочные знания о культурно-историческом

прошлом, преобразовав их в систему ценностных отношений. В наше время музей стал непреходящим фактором духовной жизни, институтом формирования исторического сознания и духовно-нравственной и эстетической культуры.

При построении образовательной деятельности в художественном музее, одну из важнейших ролей играет диалог. Через диалог происходит обращение аудитории к образному языку изобразительного искусства с помощью музейного сотрудника, который играет роль «проводника» между субъектом(ами) и произведением изобразительного искусства.

Нам удалось выявить критерии исследования: эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства и ценностное отношение к красоте, которые мы применим во второй главе в ходе диагностики уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков.

Глава II. Организация, содержание и результаты экспериментальной работы, подтверждающей или опровергающей гипотезу исследования

2.1 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков: описание и результаты констатирующего эксперимента

Опираясь на теоретическую базу исследования, нами были выявлены критерии и уровни сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков (см. таб. 1). Констатирующий эксперимент проводился в КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова». В эксперименте в общей сложности приняли участие 24 младших подростка в возрасте 10-12 лет.

Таблица 1

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства	Способность к адекватному оцениванию своего эмоционального состояния, точная идентификация своих и чужих эмоций, переживаний, чувств (в том числе эмоций, переживаний и чувств	Стремление к идентификации своих и чужих эмоций, переживаний, чувств (в том числе эмоций, переживаний, чувств персонажей произведений изобразительного искусства); умеренное проявление	Стремление, в большей мере, к идентификации своих эмоций, переживаний и чувств, реже – чужих (в том числе эмоций, переживаний и чувств персонажей произведений изобразительного искусства);

	<p>персонажей произведений изобразительного искусства); проявление эмпатии, выраженной эмоциональной отзывчивости, способность к эмоциональному отклику на переживания другого (в том числе переживания персонажей произведений изобразительного искусства); стремление к пониманию образного языка изобразительного искусства, попытки самостоятельного анализа произведений</p>	<p>эмпатии, эмоциональной отзывчивости, не регулярное проявление эмоционального отклика на переживания другого (в том числе на образы переживающих персонажей произведений изобразительного искусства); обращение к образному языку изобразительного искусства с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом и произведением изобразительного искусства, затрудняется самостоятельно анализировать</p>	<p>слабое проявление эмпатии, низкая эмоциональная отзывчивость, безразличие к переживаниям другого (в том числе к образам переживающих персонажей произведений изобразительного искусства); обращение к образному языку изобразительного искусства только с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом и произведением изобразительного искусства, не прибегает к самостоятельному анализу произведений</p>
--	---	---	--

	изобразительного искусства; применение творческого подхода к решению поставленных целей и задач.	произведения изобразительного искусства; время от времени происходит применение творческого подхода к решению поставленных целей и задач.	изобразительного искусства; не происходит применение творческого подхода к решению поставленных целей и задач.
Ценностное отношение к красоте	Глубинное понимание термина «Красота»: стремление не только описывать внешние характеристики окружающих предметов и объектов, но и размышлять на тему прекрасного и безобразного в жизни и искусстве, выносит оценочные	Фрагментарное понимание термина «Красота»: описание внешних характеристик окружающих предметов и объектов, иногда затрагивая тему прекрасного в жизни и искусстве, присутствуют оценочные суждения, осуществляются попытки отстаивать свои	Поверхностное понимание термина «Красота»: описание внешних характеристик окружающих предметов и объектов, не любит размышлять на тему прекрасного и безобразного в жизни и искусстве, выносятся оценочные суждения, не

	<p>суждения, отстаивает свои взгляды, убеждения, идеалы; стремление к пониманию образного языка искусства, попытки его самостоятельного анализа; проявление эмоциональной отзывчивости (проявление эмоций, переживаний, чувств во время работы с произведениями искусства); проявление самостоятельности и в изучении предметов и объектов окружающей действительности</p>	<p>взгляды, убеждения, идеалы; обращение к образному языку изобразительного искусства с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом и произведением изобразительного искусства, затрудняется самостоятельно анализировать произведения изобразительного искусства; проявление умеренной эмоциональной отзывчивости во время работы с произведениями искусства; не проявляет инициативного</p>	<p>отстаиваются собственные взгляды, убеждения, идеалы; обращение к образному языку изобразительного искусства только с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом и произведением изобразительного искусства, не прибегает к самостоятельному анализу произведений изобразительного искусства; не проявляет эмоциональной отзывчивости на произведение искусства; не выделяет</p>
--	--	--	--

	; наличие устойчивых интересов и потребностей в области искусства (стремление участвовать в творческой деятельности, расширять эстетический кругозор).	желания изучения предметов и объектов окружающей действительности без необходимости; временами возникает заинтересованность в области искусства (стремление участвовать в творческой деятельности, расширять эстетический кругозор); стремится изменить работу к лучшему.	эстетические характеристики предмета, не проявляет наблюдательность, поверхностно обследует предмет; не имеет устойчивых интересов и потребностей в области искусства (стремление участвовать в художественно-творческой деятельности, расширять эстетический кругозор); не стремится изменить работу к лучшему.
--	--	---	--

Для каждого из критериев были подобраны методики (см. таблицу 2). Для проверки достоверности различий была проведена статистическая проверка данных по t-критерию Стьюдента.

Критерии	Методики
Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн) 2. Методика диагностики эмпатии (И.М. Юсупов) 3. Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр
Ценностное отношение к красоте	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сочинение на тему: «Что такое красота?» 2. Художественно-экспрессивный тест (автор Л.В. Школяр, модификация П.Н. Конусова) 3. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

При проведении диагностики в двух группах были созданы одинаковые условия:

- беседа, необходимая перед началом диагностики;
- время, необходимое для проведения диагностики;
- подготовленные бланки и материалы для каждого диагностируемого.

Методика «Шкала эмоционального отклика», автор А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн

Цель: проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Инструкция: опросник состоит из 25 суждений закрытого типа² – как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего

² С опросником методики можно ознакомиться в приложении А.

согласия/несогласия с каждым из них. Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

82-90 баллов – очень высокий уровень;

63-81 балл – высокий уровень;

37-62 балла – нормальный уровень;

36-12 баллов – низкий уровень;

11 баллов и менее – очень низкий уровень.

Испытуемые с высокими показателями по шкале эмоционального отклика в сравнении с теми, у кого низкие показатели чаще:

- на эмоциональные стимулы реагируют изменением кожной проводимости и учащением сердцебиения;
- более эмоциональны, чаще плачут;
- как правило, имели родителей, которые проводили с ними много времени, ярко проявляли свои эмоции и говорили о своих чувствах;
- проявляют альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь;
- демонстрируют аффилиативное поведение (способствующее поддержанию и укреплению дружеских отношений);
- менее агрессивны;
- оценивают позитивные социальные черты как важные;
- более ориентированы на моральные оценки.

Методика диагностики эмпатии, автор И.М. Юсупов

Цель: диагностика эмпатии у младших подростков по 6 диагностическим шкалам эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

Инструкция: в опроснике 36 утверждений³, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ним согласен или не согласен, используя 6 вариантов ответов: «не знаю», «никогда или нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда или да». Каждому варианту ответа соответствует числовое значение: 0, 1, 2, 3, 4, 5.

Обработку результатов исследования следует начинать с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника: «не знаю»: 2, 4, 16, 18, 33; «всегда или да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23. Кроме того, следует выявить, сколько раз ответ «всегда или да» получен на оба утверждения в следующих парах: 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36; сколько раз ответ типа «всегда или да» получен для одного из утверждений, а типа «никогда или нет» для другого в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28. После этого суммируются результаты отдельных подсчетов. Если общая сумма – 5 или более, то результат исследования не достоверен; при сумме равной 4 – результат сомнителен, если же сумма не более 3 – результат исследования может быть признан достоверным.

Единая метрическая шкала интервалов позволяет, пользуясь ключом, получить общую характеристику эмпатии и оценки по отдельным шкалам.

Ключ-дешифратор

Шкала	Название	Номер утверждения
1	Эмпатия с родителями	10, 13, 16
2	Эмпатия с животными	19, 22, 25
3	Эмпатия со стариками	2, 5, 3

³ С опросником методики можно ознакомиться в приложении А.

4	Эмпатия с детьми	26, 29, 32
5	Эмпатия к героям художественных произведений	9, 12, 15
6	Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми	21, 24, 27

Уровень эмпатии

Уровень	Количество баллов по шкалам	Количество баллов в целом
Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр, модификация П.Н. Конусова

Цель: проанализировать эмпатические тенденции испытуемого к героям произведения изобразительного искусства.

Инструкция: испытуемым предлагается обратиться к произведению изобразительного искусства в музее и ответить на вопросы опросника (письменно). Перед заполнением опросника, экспериментатор также раздает

участникам изображение рассматриваемой картины, на которой персонажи обозначены номерами⁴.

Для проведения опроса была выбрана картина В.И. Сурикова «Милосердный самарянин».

Вопросы опросника к картине:

1. Как бы ты поступил в такой ситуации, окажись на месте персонажей под номерами 1 и 4?
2. Как ты думаешь, какие чувства и эмоции испытывает персонаж под номером 1?
3. А какие чувства и эмоции испытывает персонаж под номером 4?
4. Что ты испытываешь, глядя на персонажа под номером 3?
5. Чтобы ты пожелал каждому герою картины?

Критерии определения уровня эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений изобразительного искусства:

высокий уровень – стремление к идентификации эмоций, переживаний и чувств, которые проявляют герои произведения изобразительного искусства; стремление к идентификации своих эмоций, мыслей и, вместе с тем, занимать четкую позицию относительно героев произведений изобразительного искусства; проявление развернутой и обоснованной схемы ассоциаций, эмоционально-образных характеристик своих переживаний по отношению к героям произведений изобразительного искусства; понимание образного языка произведения и попытки его анализа; способность к самоидентификации – **3 балла**;

средний уровень – стремление к идентификации эмоций, переживаний и чувств, которые проявляют герои произведения изобразительного искусства; стремление к идентификации своих эмоций и мыслей, обозначение позиции относительно героев произведения; испытуемый старается показать обоснованную схему ассоциаций, эмоционально-образных характеристик своих переживаний по отношению к персонажам произведения, но не в полной мере

⁴ С примером изображения с номерами можно ознакомиться в приложение А.

ее раскрывает (фрагментарно, отрывочно); понимание образного языка произведения и обращение к нему осуществляется с помощью педагога; способность к самоидентификации слабая – **2 балла**;

низкий уровень характеризуется скудным выражением (1-2 прилагательных) эмоционального состояния героя произведения изобразительного искусства, своих эмоций, переживаний и мыслей по отношению к ним, вместе с тем, нет четко обозначенной позиции относительно героев произведения; испытуемый не прибегает к попытке проявления развернутой и обоснованной схемы ассоциаций, эмоционально-образных характеристик своих переживаний по отношению к героям произведения; понимание образного языка произведения и обращение к нему осуществляется только с помощью педагога; способность к самоидентификации не проявляется – **1 балл**.

Сочинение на тему: «Что такое красота?»

Сочинение – вид письменной работы, представляющий рассуждение, изложение своих мыслей и чувств по заданной теме⁵.

Стоит отметить, что сочинение является прекрасным средством для диагностики сформированности уровня критерия «Ценностное отношение к красоте», т.к. позволяет замерить уровень понимания термина «Красота» у младших подростков.

Инструкция: испытуемым предлагается написать сочинение на тему «Что такое красота?».

Определение уровня понимания термина «Красота» у младших подростков:

высокий уровень – глубинное понимание термина «Красота»: стремление не только описывать внешние характеристики окружающих предметов и объектов, но и размышлять на тему прекрасного и безобразного в жизни и искусстве, выносит оценочные суждения, отстаивает свои взгляды,

⁵ Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова онлайн. URL: <http://slovarozhegova.ru>

убеждения, идеалы; проявление самостоятельности в изучении предметов и объектов окружающей действительности, их анализ; наличие устойчивых интересов и потребностей в области искусства (стремление участвовать в творческой деятельности, расширять эстетический кругозор) – **3 балла**;

средний уровень – фрагментарное понимание термина «Красота»: описание внешних характеристик окружающих предметов и объектов, иногда затрагивая тему прекрасного в жизни и искусстве, присутствуют оценочные суждения, осуществляются попытки отстаивать свои взгляды, убеждения, идеалы – **2 балла**;

низкий уровень характеризуется скудной констатацией того, что, по его мнению, значит понятие «красота», обходясь поверхностным описанием внешних характеристиках окружающих предметов и объектов. Проявляет скудную эмоциональную отзывчивость (обходясь несколькими простейшими прилагательными) – **1 балл**.

Художественно-экспрессивный тест Л.В. Школяр, модификация П.Н. Конусова

Цель: определение уровня развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства.

Инструкция: испытуемым предлагается рассмотреть две сюжетные картины в музее и ответить на вопросы (письменно):

- Что вы видите на этой картине?
- Что происходит на этой картине?
- Что вы можете сказать о персонажах, изображенных на картине?
- Какое у них настроение (у людей)?
- Какие они по характеру?

Уровень развития эмоциональных представлений оценивается по трехбалльной системе:

3 балла – высокий уровень – младший подросток точно уловил настроение, переданное на картине, свободно и полно пишет о характере

персонажей, высказывает оригинальные мысли о чувствах и эмоциях изображённых людей, выносит оценочные суждения относительно сюжета, характера действий героев картины, предпринимает попытки интерпретации произведения, использует метод анализа и обобщения.

2 балла – средний уровень – младший подросток точно описывает детали на картине, размышляет о сюжете картины, однако его суждения неуверенные, неполные, неразвернутые, отвечает на вопросы одним-двумя словами, не предпринимает попытки интерпретации произведения.

1 балл – низкий уровень – младший подросток перечисляет предметы и людей на картине, не вдаваясь в их описание, путается в определении настроения произведения и персонажей, наблюдается обобщенность суждений о картине, эмоциональные характеристики односложны и скупы, неопределенны.

Методика «Ценностные ориентации», автор М. Рокич

Цель: выявление ценностных ориентаций подростков.

Инструкция: методика ценностных ориентаций основана на прямом ранжировании списка ценностей⁶. М. Рокич различает два вида ценностей:

а) терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

б) инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Методика М. Рокича содержит два списка ценностей по 18 в каждом.

Обращаясь к методике М. Рокича, нас, прежде всего, интересовал вопрос, какое место в иерархии ценностей младшего подростка занимает ценность «Красота природы и искусства». В связи с чем, в исследовании используется только список терминальных ценностей.

⁶ С списками ценностей методики можно ознакомиться в приложении А.

Важно учитывать, что большая часть проведенных методик, строятся на таких методах, как **опрос**.

Метод опроса – психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и респондентами (людьми, участвующими в опросе), посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы. Иными словами, опрос представляет собой общение интервьюера и респондента, в котором главным инструментом выступает заранее сформулированный вопрос.

Метод опроса имеет несколько видов, в данном исследовании использовалось в основном **анкетирование или опросник**.

Опросники относятся к числу наиболее распространенных диагностических инструментов и могут быть подразделены на опросники личности и опросники-анкеты. В отличие от тестов, в опросниках не может быть правильных и неправильных ответов. Они лишь отражают отношение человека к тем или иным высказываниям, меру его согласия или несогласия.

Результаты методики «Шкала эмоционального отклика», автор

А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн



Рисунок 1. Уровни эмпатических тенденций младших подростков (распределение в %)

Результаты замера по шкале эмоционального отклика выявили уровень общих эмпатических тенденций младших подростков. В первой группе: 0% испытуемых имеют очень высокий уровень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии); 33% испытуемых имеют высокий уровень; 58% испытуемых имеют нормальный уровень; 17% испытуемых – с низким уровнем; 0% испытуемых имеют очень низкий уровень.

Высокий и нормальный уровень имеют девочки (83%), низкий уровень эмоционального отклика был зафиксирован у мальчиков (17%).

Во второй группе: 8% испытуемый имеет очень высокий уровень эмпатии; 42% испытуемых имеют высокий уровень; 33% испытуемых имеют нормальный уровень; 17% испытуемых – с низким уровнем; 0% испытуемых имеют очень низкий уровень.

Очень высокий, высокий и нормальный уровень имеют преимущественно девочки (75%), высокий, средний и низкий уровень эмоционального отклика был зафиксирован у мальчиков (25%).

Сводный результат показал (см. рис. 1), что 4% испытуемых имеют очень высокий уровень эмпатии; 37% испытуемых имеют высокий уровень; 42% испытуемых имеют нормальный уровень; 17% испытуемых – с низким уровнем; 0% испытуемых имеют очень низкий уровень.

Очень высокий, высокий и нормальный уровень имеют преимущественно девочки (79%), высокий, средний и низкий уровень эмоционального отклика был зафиксирован у мальчиков (21%).

Мы видим, что на диаграмме (см. рис. 1) преобладают высокий и средний уровни, это говорит о том, что в двух диагностируемых группах младшие подростки в большинстве своем склонны к проявлению эмпатии, у них выраженная эмоциональная отзывчивость, они способны к эмоциональному отклику на переживания других людей или стремятся к этому, также, в силу своих возрастных особенностей, младшие подростки начинают стремиться к идентификации своих и чужих чувств и эмоций.

Также по результатам методики, было выявлено, что младшие подростки женского пола более склонны к эмоциональному отклику, чем младшие подростки мужского пола, что не противоречит возрастным особенностям этого периода.

По результатам методики нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок⁷. Полученное эмпирическое значение $t(1,5)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты замеров уровня эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

⁷ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

Результаты методики диагностики эмпатии И.М. Юсупова

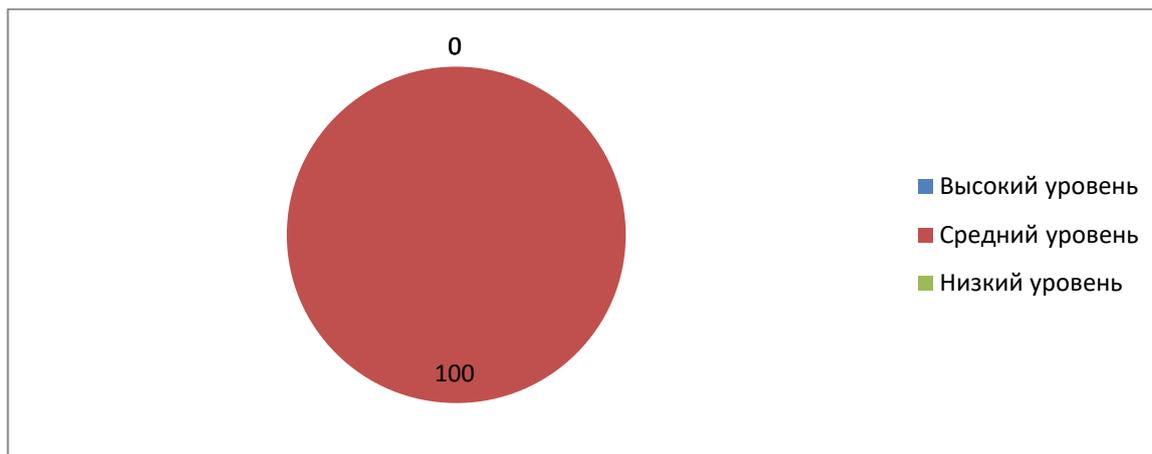


Рисунок 2. Уровень эмпатии младших подростков (распределение в %)

Результаты замера эмпатии у младших подростков. В первой группе 100% испытуемых прошли проверку достоверности данных (сумма не превышала 3, а это значит, результат исследования может быть признан достоверным). По результатам опросника, 100% испытуемых имеют средний уровень эмпатии, по шкале «Эмпатия к героям художественных произведений» в среднем имеются показатели от 6 до 10 баллов, что говорит о том, что уровень эмпатии к героям художественных произведений в первой группе – средний.

Во второй группе 100% испытуемых прошли проверку достоверности данных (сумма не превышала 3, а это значит, результат исследования может быть признан достоверным). По результатам опросника, 100% испытуемых имеют средний уровень эмпатии, по шкале «Эмпатия к героям художественных произведений» в среднем имеются показатели от 5 до 11 баллов, что говорит о том, что уровень эмпатии к героям художественных произведений во второй группе – средний.

Сводный результат показал (см. рис. 2), что 100% испытуемых имеют средний уровень эмпатии, в том числе по шкале «Эмпатия к героям художественных произведений».

Наибольшую эмпатию младшие подростки испытывают по отношению к родителям и животным, но им сложно проявить эмпатию к незнакомым людям

или к героям художественных произведений, произведений изобразительного искусства. Опираясь на результаты методики, мы отмечаем актуальность темы популяризации среди молодого поколения ценностей культуры, искусства, эстетических ценностей.

По результатам методики нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок⁸. Полученное эмпирическое значение t (1,3) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты выполнения замера эмпатии у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Результаты опросника, основанного на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр



Рисунок 3. Результаты опросника (распределение в %)

По результатам опросника было выявлено, что в первой группе 9% испытуемых имеет высокий уровень эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений изобразительного искусства, 50% испытуемых имеют средний уровень и 41% испытуемых – низкий.

Во второй группе 0% испытуемых имеют высокий уровень эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений изобразительного искусства, 42% испытуемых имеют средний уровень и 58% испытуемых – низкий.

⁸ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

Сводный результат опросника показал (см. рис. 3), что 4% испытуемых имеют высокий уровень эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений изобразительного искусства, 46% испытуемых имеют средний уровень и 50% испытуемых – низкий.

По результатам опросника, мы выявили, что уровень критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» находится на среднем и низком уровне, что в свою очередь отражается в слабом проявлении эмпатии к героям произведений изобразительного искусства, низкой эмоциональной отзывчивости, в некоторых случаях – равнодушию, младшие подростки не проявляют эмоциональной отзывчивости на произведение искусства, что может повлечь за собой понижение уровня эмпатии в целом, а также угасание интереса и стремления к самоидентификации.

По результатам методики нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок⁹. Полученное эмпирическое значение $t(1,9)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты выполнения замера эмпатии к героям произведений изобразительного искусства у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

⁹ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

**Сводный результат диагностики по выявлению уровня критерия
«Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» по
трем методикам в двух группах**

Таблица 3

Уровни	Критерий «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства»	
	Кол-во Испытуемых	%
Высокий	11	15
Средний	45	63
Низкий	16	22



Рисунок 4. Результаты диагностики критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» (распределение в %)

Сводный результат диагностики (см. таб. 3 и рис. 4) по трем методикам в двух группах показал, что критерий «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» находится на среднем и низком уровнях (суммарно – 85%). Нам удалось установить, что в двух диагностируемых группах наблюдается: стремление младших подростков к идентификации своих эмоций, переживаний, чувств. Им пока тяжело дается понимание образного языка изобразительного искусства, обращение к произведениям

осуществляется с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом(ами) и произведением изобразительного искусства, с помощью наводящих вопросов, педагог вызывает у младших подростков интерес к изучению, анализу произведений, но в самостоятельной работе (по результатам опросника основанного на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр), мы видим равнодушие к предметам изобразительного искусства, младшие подростки не стремятся к самостоятельному их познанию. Также наблюдается умеренное проявление эмпатии и эмоционального отклика на переживания других, особенно незнакомых людей (в том числе на образы переживающих персонажей произведений изобразительного искусства). В процессе выполнения заданий опросника, основанного на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр, некоторые испытуемые применяли творческий подход к решению поставленных целей и задач.

Результаты анализа сочинений на тему: «Что такое красота?»



Рисунок 5. Результаты анализа сочинения (распределение в %)

По результатам анализа сочинений было выявлено, что в первой группе 0% испытуемых имеют высокий уровень понимания термина «Красота», 58% испытуемых – средний уровень, 42% испытуемых – низкий уровень.

Во второй группе 0% испытуемых имеют высокий уровень понимания термина «Красота», 50% испытуемых имеют средний уровень и 50% испытуемых – с низким уровнем.

Сводный результат показал (см. рис. 5), что 0% испытуемых имеют высокий уровень понимания термина «Красота», 54% испытуемых имеют средний уровень и 46% испытуемых – с низким уровнем.

Мы видим, что на диаграмме преобладают средний и низкий уровни, это говорит о том, что в двух диагностируемых группах младшие подростки только начинают размышлять на тему прекрасного и безобразного, они пока не могут полно ответить на вопрос, что такое для них красота, они описывают ее поверхностно, так как прививает им это окружающая реальность (СМИ, общество и т.д.), им сложно понимать образный язык искусства. В тоже самое время, они выносят оценочные суждения, стараются отстаивать свои формирующиеся взгляды, убеждения, идеалы. Именно поэтому так важно активно формировать духовно-нравственные ценности в период 10-12 лет.

По результатам методики нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок¹⁰. Полученное эмпирическое значение t (1) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты выполнения замера уровень понимания термина «Красота» у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Результаты художественно-экспрессивного теста Л.В. Школяр



Рисунок 6. Результаты художественно-экспрессивного теста Л.В. Школяр (распределение в %)

¹⁰ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

По результатам художественно-экспрессивного теста был выявлен уровень развития эмоциональной выразительности и интерпретации произведений изобразительного искусства у младших подростков. Было выявлено, что в первой группе 8% испытуемый имеет высокий уровень развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства, 50% испытуемых имеют средний уровень и 42% испытуемых – с низким уровнем.

Во второй группе 0% испытуемых имеют высокий уровень развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства, 50% испытуемых имеют средний уровень и 50% испытуемых – с низким уровнем.

Сводный результат художественно-экспрессивного теста (см. рис. 6) показал, что 4% испытуемых имеют высокий уровень развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства, 50% испытуемых имеют средний уровень и 46% испытуемых – с низким уровнем.

Данные диагностики показали, что младшие подростки в двух группах точно описывает детали на картине, описывает внешние характеристики изображенных предметов и объектов, размышляет о сюжете произведения, однако их суждения зачастую носят поверхностный характер, не раскрывая внутреннюю составляющую произведения. Осуществляются попытки отстаивать свои взгляды при обсуждении сочинений. Что касается описания эмоциональной составляющей произведения искусства, то в большей мере младшие подростки связывают ее с цветом и стараются прочесть настроение картины на интуитивном уровне, часто теряют целостность произведения, останавливаясь на деталях. В силу своих возрастных особенностей, младшие подростки еще плохо выстраивают ассоциативный ряд, поэтому часто их анализ произведения выгладит неполно, фрагментарно, отрывочно. Тяжело дается понимание образного языка изобразительного искусства, обращение к произведениям осуществляется с помощью педагога, который играет роль

«проводника» между субъектом(ами) и произведением изобразительного искусства, с помощью наводящих вопросов, педагог может дать «толчок» к размышлению, но в самостоятельной работе (по результатам опросников художественно-экспрессивного теста Л.В. Школяр), мы видим равнодушие к предметам изобразительного искусства, младшие подростки не стремятся к самостоятельному их познанию. Также наблюдается умеренное проявление эмпатии и эмоционального отклика на образы переживающих персонажей произведений изобразительного искусства.

По результатам теста нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок¹¹. Полученное эмпирическое значение $t(1,5)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты выполнения замера уровня развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Результаты методики «Ценностные ориентации» М. Рокича



Рисунок 7. Результаты методики «Ценностные ориентации» М. Рокича (распределение в %)

По результатам проведенной методики, было выявлено, что в терминальных ценностях лидируют:

¹¹ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

1. «наличие хороших и верных друзей» (17 из 24 испытуемых (71%), поставили эту ценность в число первых трех);
2. «материально обеспеченная жизнь» (15 из 24 испытуемых (62%) поставили эту ценность в число первых трех);
3. «любовь» (13 из 24 испытуемых (54%) поставили эту ценность в число первых трех).

Ценность «Красота природы и искусства» занимает последние 3 позиции в списке (из 18 ценностей) у 24 испытуемых (100%).

Для выявления уровня критерия «красота природы и искусства», было определено, что в списке из 18 ценностей, позиции от 1 до 6 будут считаться высоким уровнем критерия, 7-12 – средним уровнем, 13-18 – низким уровнем. Таким образом, было выявлено, что в первой группе, высокий уровень критерия «красота природы и искусства» имеет 0% испытуемых, средний уровень – 0% испытуемых, низкий – 100% испытуемых.

Во второй группе, высокий уровень критерия «красота природы и искусства» имеет 0% испытуемых, средний уровень – 0% испытуемых, низкий – 100% испытуемых.

Сводный результат показал (см. рис. 7), что высокий уровень критерия «красота природы и искусства» имеет 0% испытуемых, средний уровень – 0% испытуемых, низкий – 100% испытуемых.

Опросник помог нам выявить ценностные ориентации младших подростков и выяснить, какую позицию на момент констатирующего эксперимента занимает ценность «Красота природы и искусства» в иерархии ценностей младшего подростка. Данная методика наглядно демонстрирует ценностные установки младших подростков и актуализирует проблему формирования важных духовно-нравственных ценностей, таких как красота, искусство, культура, природа, патриотизм и т.д.

По результатам теста нами был произведен расчет t-критерия Стьюдента для зависимых выборок¹². Полученное эмпирическое значение $t(2,1)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностики выявления ценностных ориентаций младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

¹² Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

**Сводный результат диагностики по выявлению уровня критерия
«Ценностное отношение к красоте» по трем методикам в двух группах**

Таблица 4

Уровни	Критерий «Ценностное отношение к красоте»	
	Кол-во Испытуемых	%
Высокий	1	1
Средний	25	35
Низкий	46	64



Рисунок 8. Результаты диагностики критерия «Ценностное отношение к красоте» (распределение в %)

Сводный результат диагностики (см. таб. 4 и рис. 8) по трем методикам в двух группах показал, что критерий «Ценностное отношение к красоте» находится на среднем и низком уровнях (суммарно – 99%). Нам удалось установить, что в двух диагностируемых группах наблюдается: поверхностное понимание термина «Красота», в большей степени испытуемые описывают внешние характеристики окружающих предметов и объектов, часто не выделяют эстетические характеристики предмета, поверхностно его обследуют.

Также как и в случае с критерием «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства», испытуемым тяжело дается понимание образного языка изобразительного искусства, обращение к произведениям осуществляется с помощью педагога, который играет роль «проводника» между субъектом(ами) и произведением изобразительного искусства, с помощью наводящих вопросов, педагог может дать «толчок» к размышлению, но в самостоятельной работе (по результатам опросников художественно-экспрессивного теста Л.В. Школяр), мы видим равнодушие к предметам изобразительного искусства, младшие подростки не стремятся к самостоятельному их познанию, что также влияет на проявление эмоциональной отзывчивости по отношению к героям произведений искусства.

Сводный результат диагностики по выявлению уровня сформированности духовно-нравственных ценностей по шести методикам в двух группах

Таблица 5

Уровни	Духовно-нравственные ценности	
	Кол-во Испытуемых	%
Высокий	12	8
Средний	70	49
Низкий	62	43

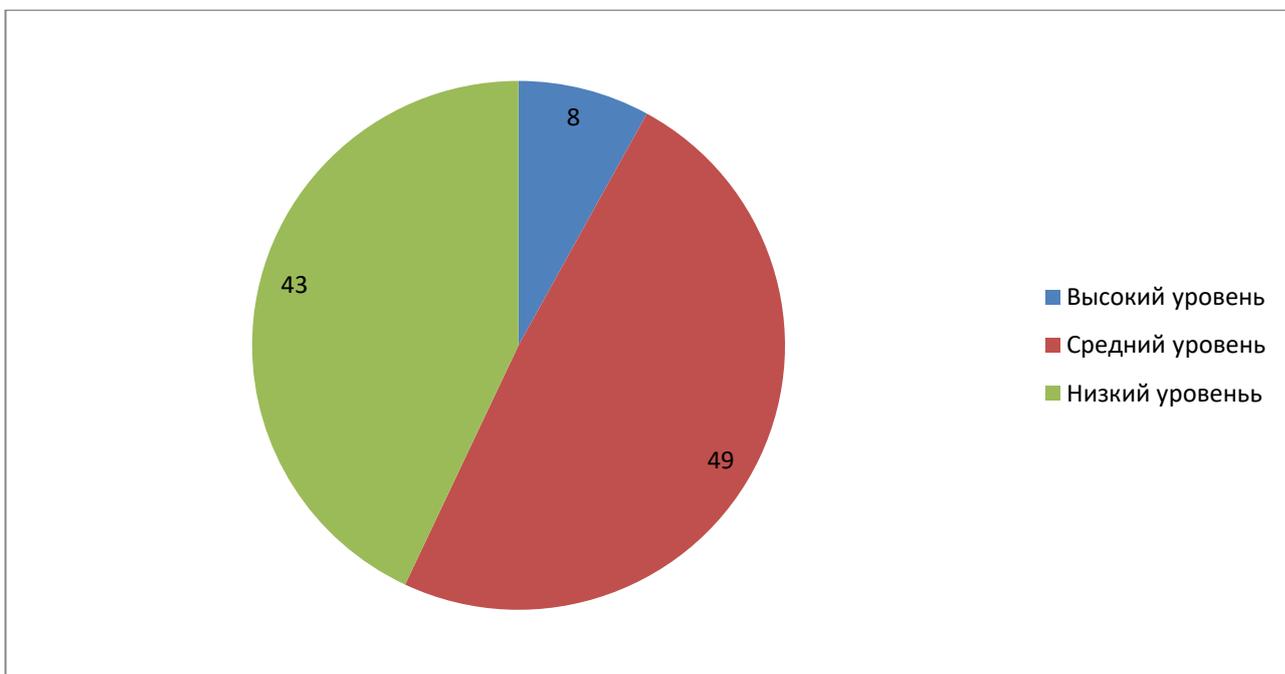


Рисунок 9. Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков (распределение в %)

По результатам проведенной диагностики, мы можем сделать вывод, что критерии диагностики сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков, имеют в целом средний и низкий показатель (суммарно – 92%). Испытуемые проявляют эмоциональную отзывчивость и чувство эмпатии к близким (родителям, друзьям, домашним любимцам и т.д.), к тем, кто рядом с ними, однако диагностика показала, что чувство эмпатии к незнакомым людям и героям художественных произведений, произведений искусства находится на среднем и низком уровнях. Это объясняется современными условиями жизни человека, информационным обществом (дети меньше читают книги, и смотрят мультфильмы в неограниченном количестве, при том, что последние являются продуктом массовым и формируют в детях духовно-нравственных ценностей, нельзя забивать и о компьютерных играх, которые тоже имеют больше значение и влияние на воспитание подрастающего поколения). Важнейшие ценности уходят от них, требуется планомерная и системная работа, чтобы привить подрастающему поколению понятия красоты, духовности, гармонии, культуры и т.д., помочь осознать себя как части чего-то большего, глобального, свою сопричастность к происходящему вокруг, в мире. Прекрасно, что

современные дети ценят наличие хороших и верных друзей, уважают и выбирают для себя такие фундаментальные ценности как любовь, но как они для себя понимают эти ценности? Если так же, как и красоту, то это описание и толкование красоты очень поверхностное и влечет за собой подмену понятия.

Часто в паре с высокими духовно-нравственными ценностями могут присутствовать поверхностные, материальные ценности, что говорит о том, что у младших подростков в первой группе наиболее обобщенные формы морально-этической оценки, служащие для разграничения нравственного и безнравственного, отбора для себя необходимой духовной «пищи». Так ценность «Красота природы и искусства» занимает у испытуемых последние 3 позиции в списке терминальных ценностей по М. Рокичу (из 18 ценностей в списке).

Проблема формирования высших общечеловеческих ценностей, таких как красота, эмпатия, бережное отношение к природе, искусство, культура и т.д. остается актуальной. Опираясь на методологическую и теоретическую базу исследования, невозможно не отметить, что именно в процессе становления младшего подростка решаются специфические задачи личностного развития и взросления человека, идет интенсивное усвоение духовно-нравственных, культурных ценностей, определяющих в дальнейшем его главные жизненные предпочтения.

Подведенные результаты констатирующего эксперимента подтверждают актуальность данной исследовательской работы. В следующем параграфе мы представим музейно-образовательную программу «В мире прекрасных идей», которая разрабатывалась и проводилась в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, следуя гипотезе исследования, данная программа может выступить эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков.

2.2 Формирующий эксперимент: описание и результаты

В формирующем эксперименте приняли участие 12 младших подростков в возрасте 10-12 лет (первая группа). Эксперимент проводился на базе КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова».

В форме эксперимента выступила музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей»: комплекс занятий, проводимых в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, ориентированный на младших подростков и направленный на формирование духовно-нравственных ценностей через диалог с произведениями искусства и творческую деятельность, подразумевающую изучение основ изобразительного искусства, развитие творческого мышления, воображения, фантазии и раскрытие творческого потенциала каждого участника. Форма и наполнение образовательной программы выстроены с учётом возрастных, физиологических и психических особенностей младших подростков, специфики музея.

Цель программы: формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков через диалог и творческую деятельность.

Задачи программы:

- формирование навыка анализа произведений искусства;
- формирование основ ассоциативного мышления;
- развитие коммуникативных навыков;
- формирование основ визуальной грамотности;
- развитие творческого мышления, воображения, фантазии;
- развитие художественных навыков;
- раскрытие творческого потенциала;
- формирование способности к осмыслению окружающей действительности (в том числе сознательному выбору приоритетных для себя духовно-нравственных ценностей).

Программа включает в себя 5 тем, содержащих в себе, в общей сложности, 26 занятий¹³:

➤ 21 занятие в музее;

➤ 4 выездных занятия:

2 выезда в керамическую мастерскую «Сорока»,

1 выезд в художественные мастерские при КГИИ (пр. Мира, 98),

1 посещение зоопарка.

А также, самостоятельное посещение спектакля в Красноярском театре юного зрителя (ТЮЗ) и посещение концерта Красноярского камерного оркестра в Доме офицеров.

Программа рассчитана на 1 учебный год, начиная с октября месяца. Занятия проводятся раз в неделю и длятся 1,5 часа.

Для выявления влияния музейно-образовательной программы на уровень сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков, нами был совершен сравнительный анализ результатов диагностики до и после проведения формирующего эксперимента.

¹³ С тематических планом музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей» можно в приложении В.

**Сводные результаты диагностики по выявлению уровня критерия
«Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» по
трем методикам до и после проведения формирующего эксперимента**

Таблица 6

Уровни	Критерий «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства»			
	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	Кол-во испытуемых	%	Кол-во испытуемых	%
Высокий	5	14	17	47
Средний	24	67	19	53
Низкий	7	19	0	0

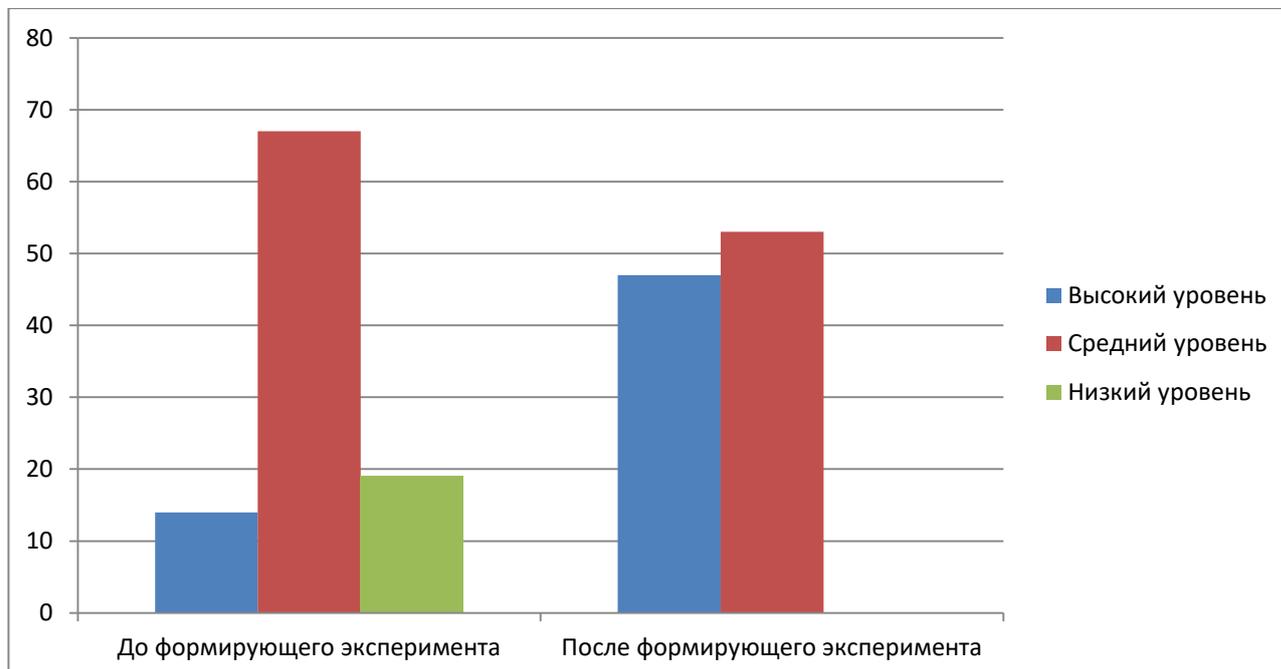


Рисунок 10. Сводные результаты диагностики критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Результат диагностики критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» (см. таб. 8 и рис. 12) показал, что после проведения формирующего эксперимента, 47% испытуемых имеют высокий уровень эмпатии к персонажам произведений изобразительного искусства, до формирующего эксперимента высокий уровень этого критерия показали лишь 14% испытуемых; 53% испытуемых имеют средний уровень критерия, до формирующего эксперимента 67% испытуемых имели средний уровень и 19% – низкий.

После проведения формирующего эксперимента, уровень критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» находился на среднем и высоком уровне, что в свою очередь отражается в желании идентификации своих и чужих чувств и эмоций (в том числе героев произведений изобразительного искусства); проявлении эмпатии, выраженной эмоциональной отзывчивости, способности к эмоциональному отклику на переживания другого (в том числе переживания героев произведений изобразительного искусства); в стремлении к пониманию образного языка изобразительного искусства, попытках самостоятельного анализа произведений, проявление интереса к ним.

При соблюдении условий, обозначенных в гипотезе исследования, нам удалось повысить уровень критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства».

**Сводный результат диагностики по выявлению уровня критерия
«Ценностное отношение к красоте» по трем методикам до и после
проведения формирующего эксперимента**

Таблица 7

Уровни	Критерий «Ценностное отношение к красоте»			
	До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
	Кол-во испытуемых	%	Кол-во испытуемых	%
Высокий	1	3	21	58
Средний	13	36	15	42
Низкий	22	61	0	0

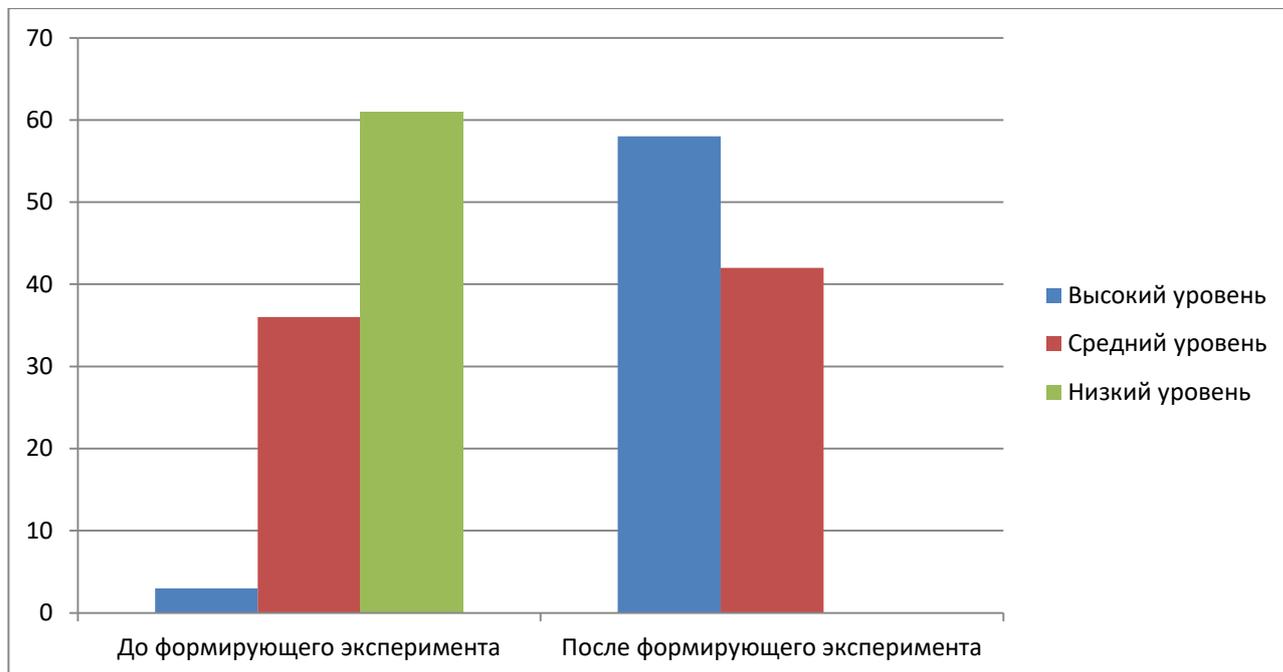


Рисунок 11. Сводный результат диагностики критерия «Ценностное отношение к красоте» до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Сводный результат диагностики критерия «Ценностное отношение к красоте» (см. таб. 9 и рис. 17) показал, что после проведения формирующего эксперимента, 58% испытуемых имеют высокий уровень ценностного отношения к красоте, до формирующего эксперимента высокий уровень этого критерия показал лишь 1 испытуемый (3%); 42% испытуемых показали средний уровень, до формирующего эксперимента этот показатель был – 36% испытуемых. После проведения формирующего эксперимента не было выявлено испытуемых с низким уровнем ценностного отношения к красоте, до формирующего испытуемых с низким уровнем было 61%.

Во время освоения музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей», мы отметили появление устойчивых интересов и потребностей у младших подростков в области изобразительного искусства (стремление участвовать в художественно-творческой деятельности, расширять эстетический кругозор, вести диалоги об искусстве, разбирать и анализировать произведения искусства и т.д.).

Сводный результат диагностики по выявлению уровня сформированности духовно-нравственных ценностей по шести методикам до и после проведения формирующего эксперимента

Таблица 8

Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков до проведения формирующего эксперимента

Уровни	Духовно-нравственные ценности	
	Кол-во испытуемых	%
Высокий	6	8
Средний	37	51
Низкий	29	41

Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков после проведения формирующего эксперимента

Уровни	Духовно-нравственные ценности	
	Кол-во Испытуемых	%
Высокий	38	53
Средний	34	47
Низкий	0	0

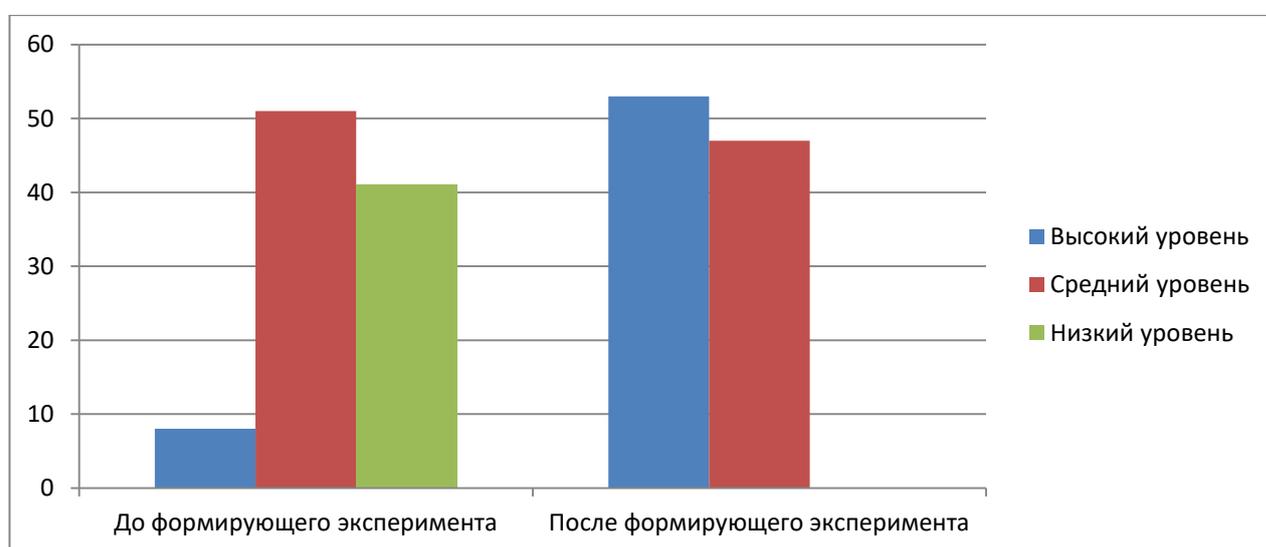


Рисунок 12. Сравнение результатов диагностики уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков до и после формирующего эксперимента (распределение в %)

Сравнивая результаты диагностики до и после формирующего эксперимента (см. таб. 10, 11, рис. 17), фиксируем значимое повышение уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков: высокий уровень – 53% испытуемых; средние значение – 47% испытуемых, низкий уровень не выявлен. До формирующего эксперимента показатели уровней были следующие: высокий уровень – 8% испытуемых; средние значение – 51% испытуемых, низкий уровень – 41%.

Данные диагностики подтверждают гипотезу исследования: музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском

художественном музее имени В.И. Сурикова, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условиях: учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности занятий, использования личностного и творческого подходов, использования метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Исходя из гипотезы исследования, музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условиях: учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности занятий, использования личностного и творческого подходов, использования метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее. Что и было проверено в ходе контрольного эксперимента по окончанию освоения программы.

2.3 Диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков: результаты контрольного эксперимента

Для проведения контрольного эксперимента, мы взяли данные диагностики уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков после формирующего эксперимента (экспериментальная группа) и пригласили контрольную группу. В контрольной и экспериментальной группе было по 12 младших подростков в возрасте 11-12 лет, в общей сложности в эксперименте приняли участие 24 младших подростка. Эксперимент проводился на базе КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова». Для диагностики уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков в контрольной и экспериментальной группе были повторно проведены методики для каждого из критериев (см. таб. 7). Для проверки достоверности различий была проведена статистическая проверка данных по t-критерию Стьюдента.

Таблица 10

Критерии	Методики
Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства	1. Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн) 2. Методика диагностики эмпатии (И.М. Юсупов) 3. Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр
Ценностное отношение к красоте	1. Сочинение на тему: «Что такое красота?» 2. Художественно-экспрессивный тест (Л.В. Школяр, модификация П.Н. Конусова) 3. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

При проведении диагностики были выполнены следующие условия:

- беседа, необходимая перед началом диагностики;

- время, необходимое для проведения диагностики;
- подготовленные бланки и материалы для каждого диагностируемого.

**Результаты методики «Шкала эмоционального отклика», автор
А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн**

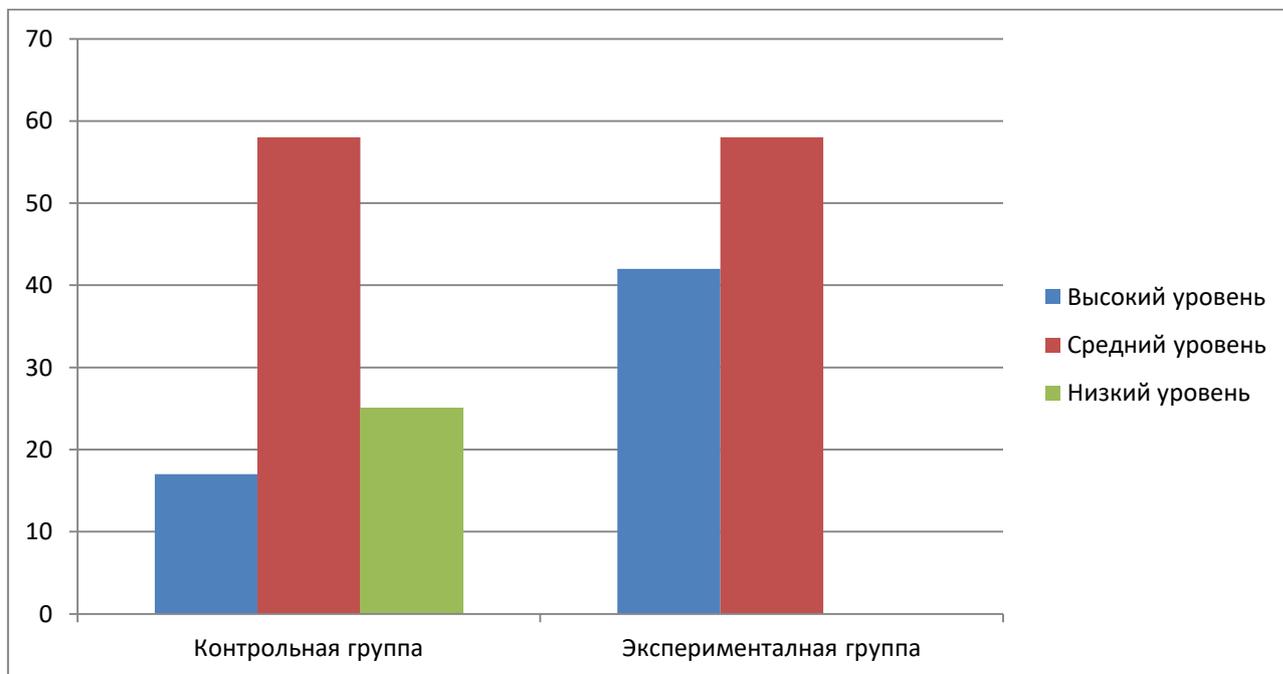


Рисунок 13. Уровни эмпатических тенденций младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

На гистограмме (см. рис. 13) видно, что в экспериментальной группе не было выявлено испытуемых с низким уровнем эмпатии (0%), все участники имеют только высокий (42%) и средний (58%) уровни эмпатии. Показатели контрольной группы были следующие: высокий уровень – 17%; средний уровень – 58%; низкий – 25%. Ввиду возрастных особенностей младших подростков, им свойственно проявление выраженной эмоциональности, но не всегда – эмоциональной отзывчивости, эмпатии.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁴ показал, что результаты выполнения тестов на уровень эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют различие.

¹⁴ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

Результаты методики диагностики эмпатии И.М. Юсупова

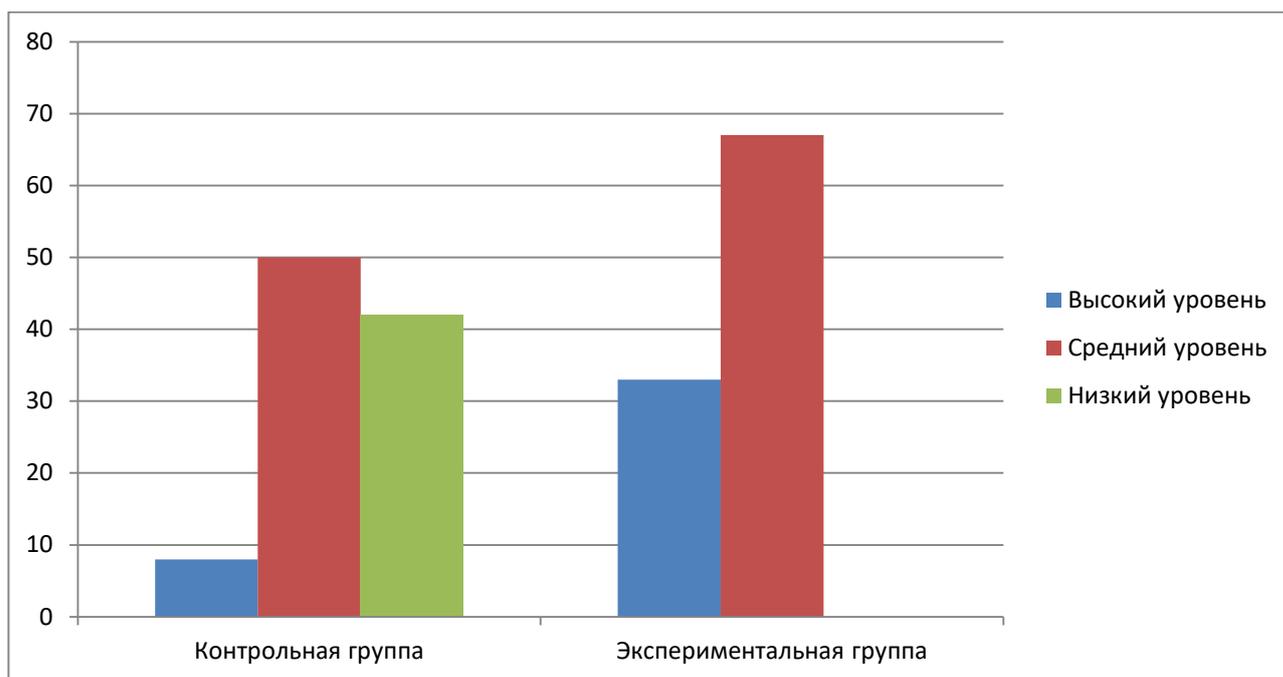


Рисунок 14. Результаты замера эмпатии младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

Все 24 опросников (100%) прошли проверку достоверности данных (сумма не превышала 3, а это значит, результат исследования может быть признан достоверным). На гистограмме (см. рис. 14) видно, что в экспериментальной группе не было выявлено младших подростков с низким уровнем эмпатии (0%), вся экспериментальная группа имела только высокий (33%) и средний (67%) уровень. В контрольной группе результаты были следующие: высокий уровень эмпатии – 8%; средний – 50%; низкий – 42%. По шкале «Эмпатия к героям художественных произведений» в экспериментальной группе было выявлено: 17% показали высокий уровень, 83% – средний; в контрольной – 100% средний уровень. В младшем подростковом возрасте важно, чтобы ребенок научился идентифицировать собственные эмоции, чувства, переживания и переживания других, в том числе идентифицировать их у героев художественных произведений.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁵ показал, что результаты выполнения тестов на уровень эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют различие.

Результаты опросника, основанного на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр

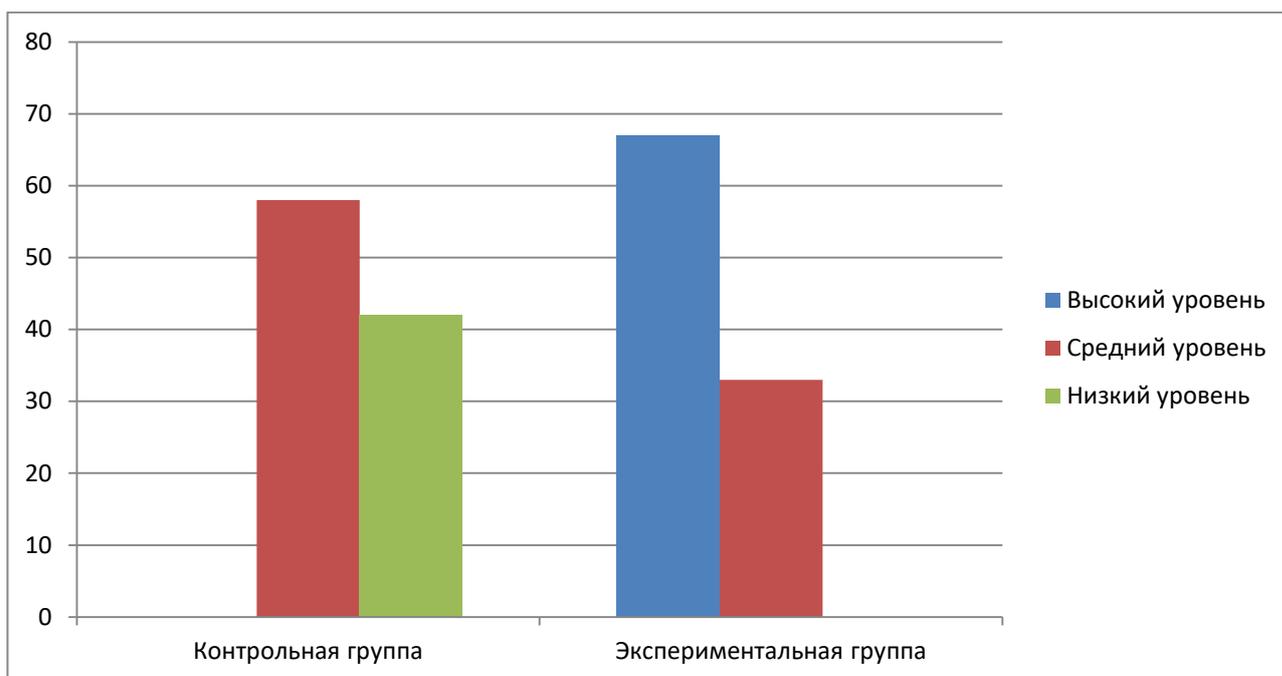


Рисунок 15. Результаты опросников младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

Проводя повторно данную методику, нами было выбрано другое произведение искусства, на этот раз основой для опросника послужило произведение А.А. Красносельского «Бабушкины сказки».

Результат опросника показал (см. рис. 15), что в экспериментальной группе 67% испытуемых имеют высокий уровень эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений изобразительного искусства, 33% – средний, низкого уровня – не выявлено. Контрольная группа показала следующие результаты: 42% испытуемых имеют средний уровень эмоционального отклика личности по отношению к героям произведений

¹⁵ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

изобразительного искусства, 58% – низкий, высокий уровень эмоционального отклика выявлен не был (0%). Мы предполагаем, что младшим подросткам, не имеющим опыта взаимодействия с произведениями изобразительного искусства, сложно воспринимать их образный язык, они не предпринимают попыток анализа произведения в силу непонимания, отсутствия интереса, поэтому, в ответах опросника часто можно встретить простые описания того, что мы видим на поверхности красочного холста: количество человек, окошек, стульев, реже – описание их характера, жестов, эмоций и чувств.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁶ показал, что результаты диагностики эмпатических тенденций младших подростков к героям произведений изобразительного искусства между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Сводный результат диагностики по выявлению уровня критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» по трем методикам в контрольной и экспериментальной группах

Таблица 11

Уровни	Критерий «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства»			
	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во испытуемых	%	Кол-во испытуемых	%
Высокий	3	8	17	47
Средний	18	50	19	53
Низкий	15	42	0	0

¹⁶ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

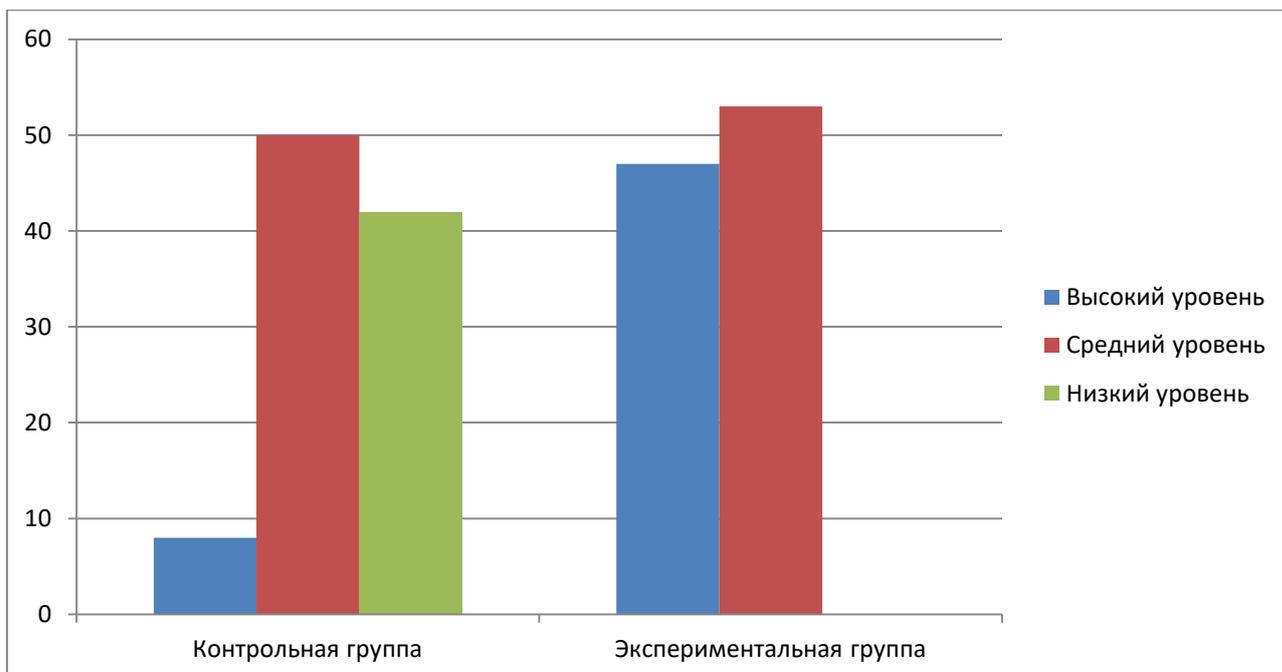


Рисунок 16. Результаты диагностики критерия «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» у младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

Сводный результат диагностики по критерию «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» (см. таб. 11 и рис. 16) показал, что в экспериментальной группе показатели уровней – средний и высокий (суммарно – 100%). В контрольной группе, наблюдаются преимущественно средний и низкий уровень критерия (суммарно – 100%).

Результаты анализа сочинения на тему: «Что такое красота?»

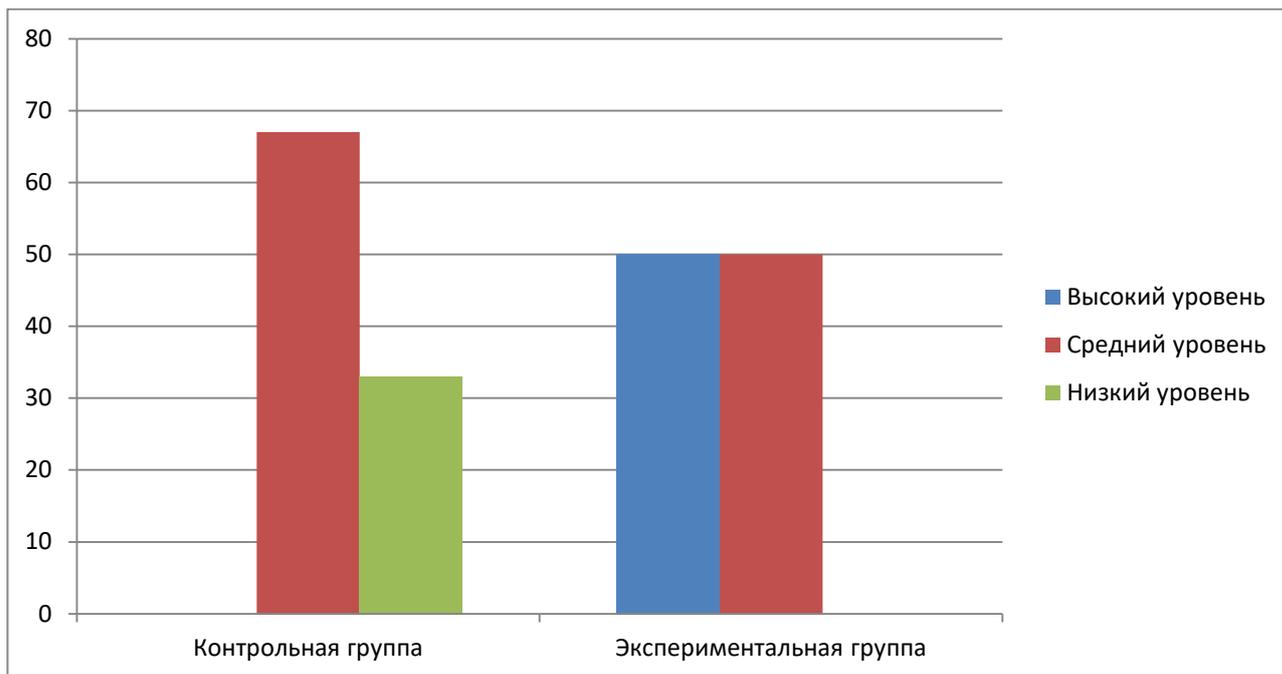


Рисунок 17. Результаты анализа сочинений младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

Результат диагностики показал (см. рис. 17), что в экспериментальной группе 50% испытуемых имеют высокий уровень понимания термина «Красота», 50% – средний уровень, низкий уровень – не выявлен. Показатели контрольной группы следующие: высокий уровень – 0%; средний – 67%; низкий – 33%.

Глубинное понимание термина «Красота» подразумевает, что младшие подростки не только описывают внешние характеристики окружающих предметов и объектов, но и размышляют на тему прекрасного и безобразного в жизни и искусстве, они делают попытки анализировать произведения искусства, обращаются к образному языку искусства, проявляют самостоятельность в изучении предметов и объектов окружающей действительности. Это долгий и сложный путь и не каждый захочет по нему идти, от педагога требуется проявление чуткости и внимательности, чтобы суметь направить ребенка на путь самосовершенствования, пусть от поверхностного к глубинному пониманию сущего.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁷ показал, что результаты диагностики уровня понимания термина «Красота» у младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Результаты художественно-экспрессивного теста Л.В. Школяр

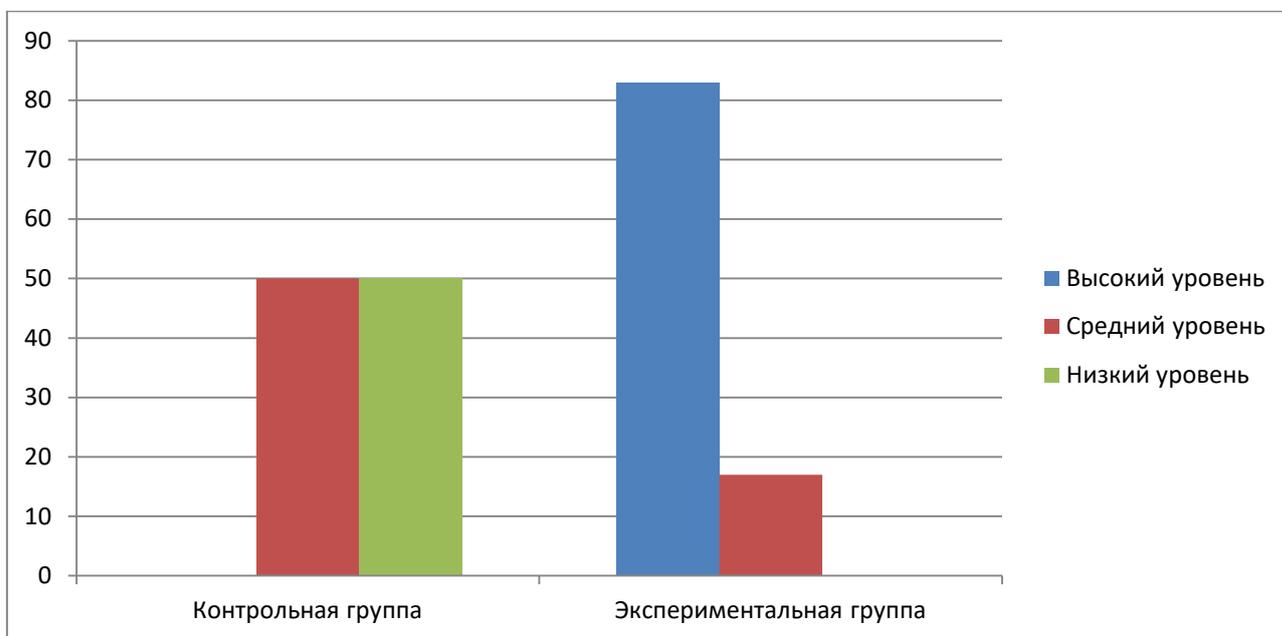


Рисунок 18. Результаты опросников художественно-экспрессивного теста младших подростков, принявших участие в контрольном эксперименте (распределение в %)

По результатам анализа опросников художественно-экспрессивного теста (см. рис. 18) был выявлен уровень развития эмоциональной выразительности интерпретации художественных произведений и эмоциональности у младших подростков в двух группах. Было выявлено, что в экспериментальной группе 83% испытуемых имеют высокий уровень, 17% испытуемых – средний и 0% испытуемых – низкий. В контрольной группе эти показатели были следующие: высокий уровень – 0%; средний – 50%; низкий – 50%.

Повышение интереса младших подростков к произведениям искусства, начинается с эмоциональной отзывчивости на сюжеты и персонажей произведений искусства, умение идентифицировать эмоции, чувства,

¹⁷ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

переживания героев картин, сопереживать им. На фоне интереса и самоидентификации, у младшего подростка формируются потребности в области искусства, а также возникают потребности духовного и нравственного роста.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁸ показал, что результаты диагностики уровня развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства у младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Результаты методики «Ценностные ориентации» М. Рокича

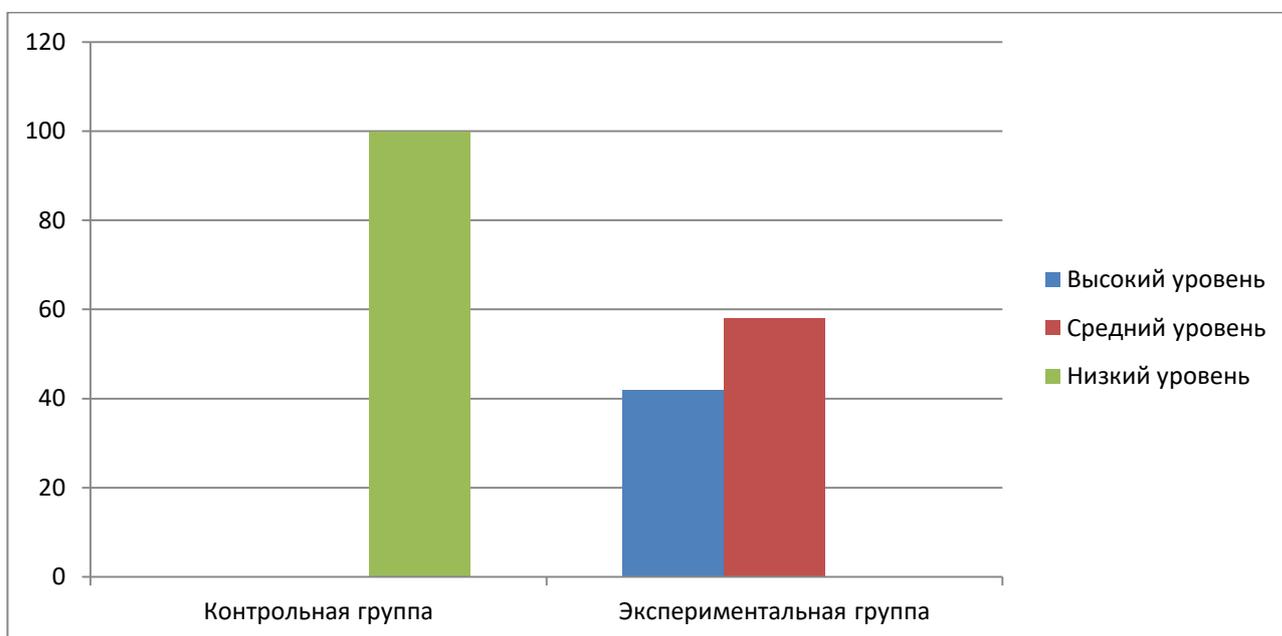


Рисунок 19. Результаты методики «Ценностные ориентации» М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах (распределение в %)

По результатам методики, было выявлено, что после проведения формирующего эксперимента, в **терминальных ценностях** экспериментальной группы лидируют (см. рис. 20):

1. «Наличие хороших и верных друзей» (7 из 12 испытуемых (58%), поставили эту ценность в число первых трех);

¹⁸ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

2. «Творчество» (10 из 12 испытуемых (83%) поставили эту ценность в число первых трех);

3. «Любовь» (5 из 12 испытуемых (42%) поставили эту ценность в число первых трех);

4. «Красота природы и искусства» (5 из 12 испытуемых (42%) поставили эту ценность в число первых трех).

В экспериментальной группе, высокий уровень критерия «Красота природы и искусства» имеет 42% испытуемых, средний уровень – 58%, низкий – 0%.

Контрольная группа показала следующий результат (см. рис. 19):

1. «Наличие хороших и верных друзей» (8 из 12 испытуемых (67%), поставили эту ценность в число первых трех);

2. «Здоровье» (5 из 12 испытуемых (42%) поставили эту ценность в число первых трех);

3. «Любовь» (7 из 12 испытуемых (58%) поставили эту ценность в число первых трех);

4. «Удовольствия» (6 из 12 испытуемых (50%) поставили эту ценность в число первых трех).

Показатель ценности «Красота природы и искусства» низкий у 100% испытуемых.

Расчет t-критерия Стьюдента¹⁹ показал, что результаты диагностики выявления ценностных ориентаций младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

¹⁹ Подробнее ознакомиться с произведенными нами расчетами можно в приложении Б.

**Сводный результат диагностики по выявлению уровня критерия
«Ценностное отношение к красоте» по трем методикам в контрольной и
экспериментальной группах**

Таблица 12

Уровни	Критерий «Ценностное отношение к красоте»			
	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во испытуемых	%	Кол-во испытуемых	%
Высокий	0	0	21	58
Средний	14	39	15	42
Низкий	22	61	0	0

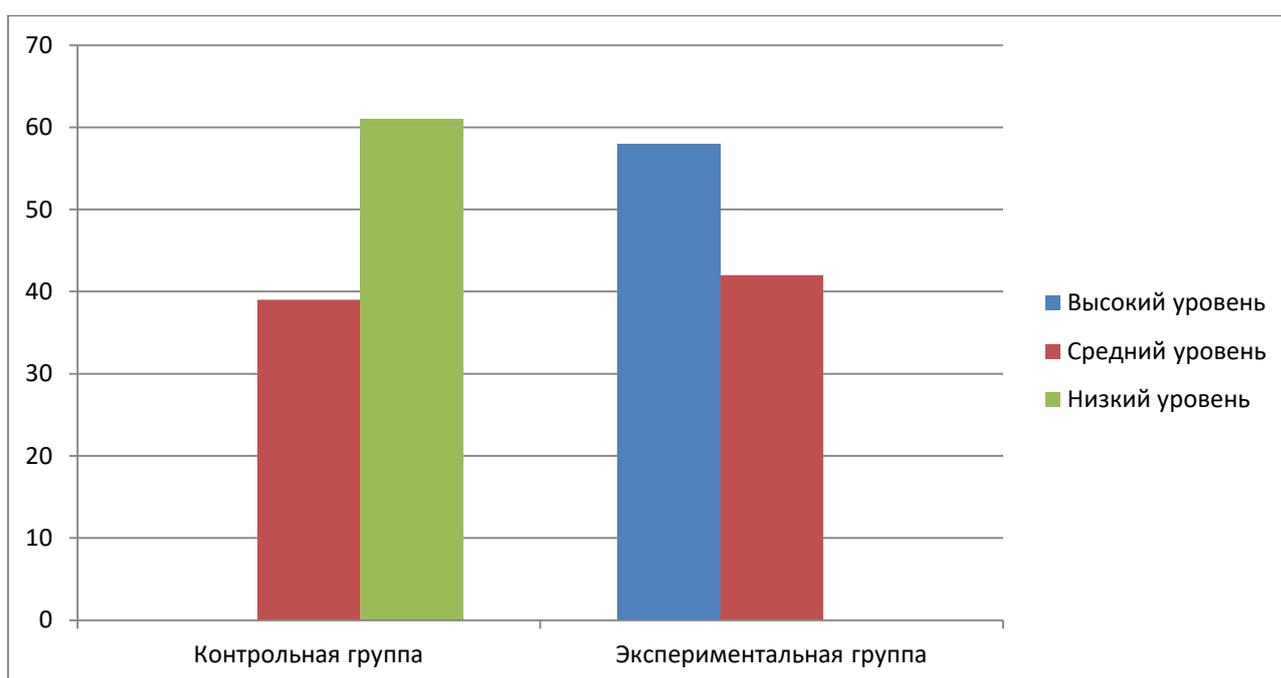


Рисунок 20. Результаты диагностики критерия «Ценностное отношение к красоте» у младших подростков в контрольной и экспериментальной группах (распределение в %)

Сводный результат диагностики критерия «Ценностное отношение к красоте» (см. таб. 12 и рис. 20) показал, что в экспериментальной группе 58% испытуемых имеют высокий уровень критерия «Ценностное отношение к красоте» и 42% – средний, низкий уровень не был выявлен. В контрольной группе, испытуемые показали средний (39%) и низкий (61%) уровень критерия «Ценностное отношение к красоте».

Сводный результат диагностики по выявлению уровня сформированности духовно-нравственных ценностей по шести методикам в контрольной и экспериментальной группах

Таблица 13

Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков в контрольной группе

Уровни	Духовно-нравственные ценности	
	Кол-во испытуемых	%
Высокий	3	4
Средний	32	44
Низкий	37	52

Таблица 14

Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков в экспериментальной группе

Уровни	Духовно-нравственные ценности	
	Кол-во Испытуемых	%
Высокий	38	53
Средний	34	47
Низкий	0	0

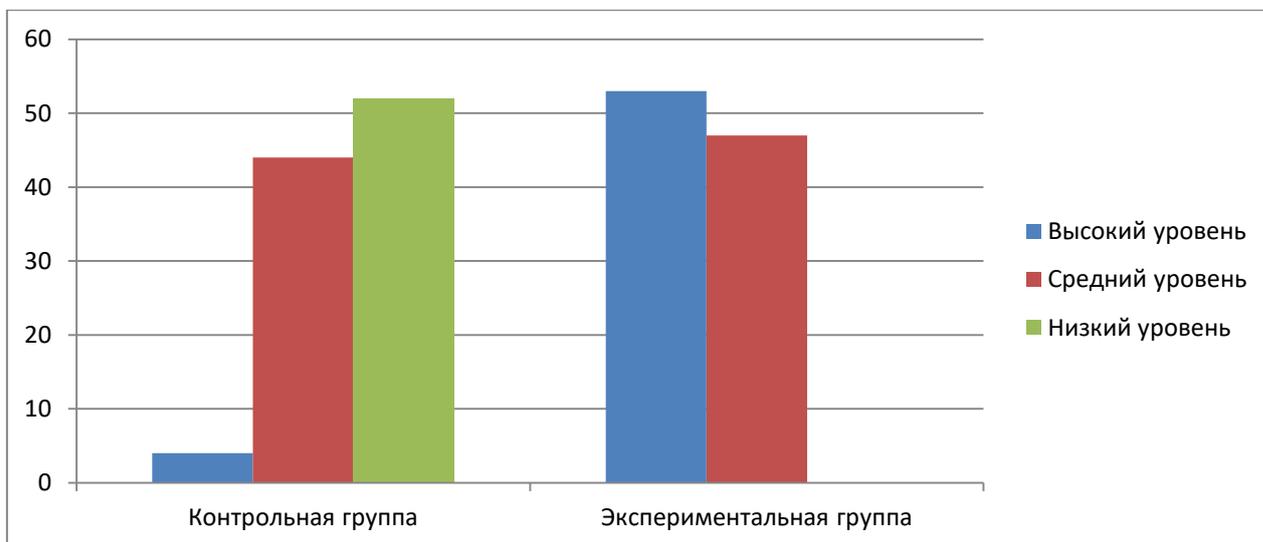


Рисунок 21. Сравнение результатов диагностики уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков в контрольной и экспериментальной группах (распределение в %)

Сравнивая результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп (см. таб. 13, 14, рис. 21), фиксируем значимую разницу в проявлении уровней сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков. Уровень сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков в экспериментальной группе: высокий и средний уровни – 53%; уровень – 47%; низкий уровень – 0%. Показатели у контрольной группы: высокий уровень – 4%; средний уровень – 44%; низкий уровень – 52%. Такие результаты подтверждают гипотезу исследования и дают почву для дальнейшей научно-практической работы, о чем подробнее можно ознакомиться в выводах по второй главе.

Выводы по Главе II

Опираясь на теоретическую базу исследования, нами были выявлены критерии и уровни сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков (см. таб. 1). Констатирующий эксперимент проводился в КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова». В эксперименте в общей сложности приняли участие 24 младших подростка в возрасте 10-12 лет. Результаты констатирующего эксперимента показали следующие результаты:

1. критерий «Эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства» находится на среднем и низком уровнях (суммарно – 85%);
2. критерий «Ценностное отношение к красоте» находится на среднем и низком уровнях (суммарно – 99%);
3. уровень сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков, имеют в целом средний и низкий показатель (суммарно – 92%).

В формирующем эксперименте приняли участие 12 младших подростков в возрасте 10-12 лет (первая группа). Эксперимент проводился на базе КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова».

Формирующий эксперимент заключался в освоении младшими подростками музейно-образовательной программы «В мире прекрасных идей»: комплекс занятий, проводимых в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова. По результатам эксперимента мы выявили, что в экспериментальной группе было зафиксировано повышение уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков: высокий уровень – 53% испытуемых; средние значение – 47% испытуемых, низкий уровень не выявлен. До формирующего эксперимента показатели уровней были следующие: высокий уровень – 8% испытуемых; средние значение – 51% испытуемых, низкий уровень – 41%.

Сравнивая результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп (см. таб. 13, 14, рис. 21), мы зафиксировали разницу в проявлении уровней сформированности духовно-нравственных ценностей у младших подростков:

1. в экспериментальной группе: высокий уровень – 53%; средний уровень – 47%; низкий уровень – 0%;
2. в контрольной группе: высокий уровень – 4%; средний уровень – 44%; низкий уровень – 52%.

Таким образом, мы заключаем, что музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условиях: учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использования метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Заключение

Значимость духовно-нравственного формирования детей в период 10-12 лет особенно велика. Современное общество переживает духовный кризис, выражающий себя в нравственном плюрализме, изменении норм морали, замене и пересмотре важнейших общечеловеческих ценностей.

По мнению таких выдающихся педагогов, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, формирование этических инстанций, духовно-нравственных ценностей начинается с раннего детства и продолжается на протяжении всей жизни человека. Каждый этап в развитии человека приносит ему определенные знания, опыт ценностного отношения, способствует формированию его духовного мира. Все что его окружает, будь то семья, друзья, школьная среда, музей и т.д. – все это формирует его систему взглядов на мир, мировоззрение.

В диссертации мы рассматривали младший подростковый возраст, как оптимальный период для формирования духовно-нравственных ценностей, обретения подростком мировоззренческой позиции, самосознания. В связи с этим, нами была разработана и апробирована музейно-образовательная программа «В мире прекрасных идей» при Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова, которая, согласно нашей гипотезе, является эффективным средством формирования духовно-нравственных ценностей младших подростков при условиях: учета возрастных особенностей младших подростков, структурированности и системности занятий, использования метода диалога, постоянного взаимодействия с оригиналами художественных произведений в музее.

Музей, являясь важной частью дополнительного образования, является уникальной институцией, способствующей формированию личности. Усваивая музейный опыт, личность интегрирует его в контекст собственной жизни и жизни общества.

Опытно-экспериментальной базой исследования был выбран Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова, один из крупнейших музеев Красноярского края. Учитывая всю вышеприведённую информацию, нами сформулированы критерии диагностики: эмпатия к персонажам произведений изобразительного искусства и ценностное отношение к красоте.

Результаты экспериментальной работы, подтвердили гипотезу исследования.

В заключении диссертации мы приводим методические рекомендации, которые могут быть использованы музейными специалистами и педагогами в дальнейшей работе по формированию духовно-нравственных ценностей младших подростков (и не только) на базе художественного музея.

Необходимость ценить уникальное пространство художественного музея

Обращаясь к вопросу современного воспитания и обучения в среде художественного музея, мы понимаем, что оно отличается от привычной для нас картины, происходящей в образовательных учреждениях. Здесь процесс обучения происходит в неформальной обстановке, где основным предметом изучения являются подлинные произведения искусства.

С каждым годом функции музея растут, позиции укрепляются, и художественный музей уже не «дополнение» к школе, а важное звено, отвечающее за становление, развитие и воспитание подрастающего поколения.

Эффективность метода диалога

В условиях художественного музея именно диалог позволяет зрителю найти «ключик» от двери полноценного восприятия произведения. Являясь основной формой социальной коммуникации, он учит ясно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию.

Диалог или полилог (более двух участников разговора) в художественном музее происходит вокруг музейного предмета, где

музейный педагог через наводящие вопросы помогает аудитории раскрыть для себя произведение, таким образом, диалог включает в себя три компонента: музейный педагог, аудитория и музейный предмет²⁰.

Примерный перечень вопросов для педагога:

- Что вы видите на этой картине?
- Что именно вы здесь видите, что позволяет вам так говорить?
- Кто-то хочет что-либо добавить, сказать о том, о чем еще никто не говорил?
- Что происходит на этой картине?
- Что вы можете сказать о том, где это могло происходить?
- Что вы можете сказать о цвете в этой картине?
- Как бы вы могли назвать это произведение?
- Вам нравится это произведение?
- Что именно вас нравится в нем?
- Что именно вам не понравилось? (соответственно – к тем, кому оно не понравилось).

Важно понимать, что главное в таком процессе сам диалог, а не то, к какому выводу пришли его участники и пришли ли они вообще к какому-либо выводу, на каком уровне проходила дискуссия, сколь глубоко зрители смогли вникнуть в смысл художественного образа.

Ведение диалога с произведением искусства сложный опыт, в котором мастерство приходит с практикой. Диалог позволяет детям быть не просто наблюдателями, а принимать непосредственное участие, становится частью действия, что, безусловно, влияет на повышение интереса, способствует лучшему запоминанию и воспроизведению полученной информации. Главное помнить, что в диалоге рождается истина.

²⁰ Подробнее о диалоге вы можете узнать в параграфе 1.3.

Системность как фундамент успешности

Стоит отметить, что на сегодняшний день, музей отходит от формальных экскурсий и разовых занятий и отдает предпочтение комплексным образовательным программам, которые направлены на формирование важнейших человеческих ценностей и реализацию творческого потенциала детей.

Говорят, чтобы сформировать привычку или отказаться от нее, нужен 21 день. Чтобы сформировать ценностные ориентиры, нужны годы. Только комплексы занятий могут дать нам результат.

Творческий подход

Творческая личность обладает гибким, маневренным умом, развитым воображением, мощным внутренним импульсом, интуицией, умением мыслить ассоциативно и полным отсутствием шаблонности мышления. Ей присущ острый ум, наблюдательность и самодисциплина.

Принцип увлеченности – один из важнейших принципов в деятельности творческого педагога, в основе которого лежит положительное эмоциональное восприятие выполняемой работы, творческое самовыражение и, вследствие чего, активное включение в процесс выполнения поставленных перед собой целей и задач. Особенно важно придерживается этого принципа в музейной педагогике, т.к. увлеченный своей работой специалист, наиболее полно раскрывается в своей деятельности, заражая своим энтузиазмом аудиторию и разжигая в ней любовь и интерес к происходящему. Во время такой работы и аудитория, и ведущий получают колоссальный эмоциональный подъем, что повышает популярность и значимость проделанной работы.

Принцип новизны предполагает постоянный поиск новых подходов, разработку программ и методик, позволяющих находить действенные способы обучения, воспитания и формирования духовно-нравственных, культурно-исторических и эстетических ценностей у детей и подростков в постоянно развивающемся меняющемся окружающем мире и обществе.

Новизна основывается на принципах творческого мышления, позволяющих находить нестандартные решения поставленных перед музейной педагогикой целей и задач, а одна из важнейших целей – это воспитать здоровую, всесторонне развитую, гармоничную личность.

Экспериментируйте и вы всегда будете любить свою работу.

Список информационных источников

1. Адамова А.Г. Сущность духовно-нравственного воспитания учащихся в контексте системного подхода // Вестник университета Российской Академии образования. – 2008. – №1(39). – С.26 – 27.
2. Асеева И.А. Основы философии: Введение в философию. История философии. Онтология. Антропология. Гносеология / Под редакцией д.ф.н. И.А. Асеевой. Курск, 2012.
3. Амонашвили Ш.А. Педагогическая симфония Ш.А. Амонашвили. – 1993.
4. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – Мысль, 1988.
5. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. – Мысль, 1979.
6. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. – Мысль, 1979.
7. Апресян Р.Г. и др. Этика: энциклопедический словарь. – Гардарики, 2001.
8. Асмус В.Ф. «Античная философия» – М., 1989.
9. Бабанский Ю.К Педагогика/ Под ред. Бабанского Ю.К М.: Просвещение, 1983;
10. Барб-Галль Ф. Как говорить с детьми об искусстве //спб Арка. – 2007.
11. Барб-Галль Ф. Как говорить с детьми об искусстве XX века. От модернизма к современному искусству/Франсуаза Барб-Галль. – 2015.
12. Бердяев Н. А. Самопознание. – Litres, 2017.
13. Бердяев Н.А. , Поляков Л.В. Философия свободы. Смысл творчества. – Изд-во «Правда», 1989.
14. Блауберг И.В., Юдин Э.Г., Садовский В.Н. Системный подход // Новая философская энциклопедия: в 4 т //Т. – 2001. – Т. 3. – С. 559.
15. Божович Л.И., Конникова Т.Е. О нравственном развитии и воспитании детей //Вопросы психологии. – 1975. – №. 1. – С. 80-89.

16. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – «Издательский дом «Питер», 2007.
17. Буров Н.В. Педагогическая культурология музейной деятельности //спб.: Концерт. – 2009. – С. 153-154.
18. Бутенко Н.В. Образовательное пространство музея в художественно-эстетическом развитии детей дошкольного возраста //М.: Академия естествознания. – 2013.
19. Бычков В.В. «Эстетика». – М. Гардарики, 2005.
20. Ванслова Е.Г. Музейная педагогика.//Воспитание школьников. – 2000. – №5 – С. 27-42.
21. Википедия свободная энциклопедия <http://ru.wikipedia.org>
22. Викторова Е.В. Использование произведений изобразительного искусства как средства эмоционально-нравственного развития личности подростка в процессе обучения // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-proizvedeniy-izobrazitel'nogo-iskusstva-kak-sredstva-emotsionalno-nravstvennogo-razvitiya-lichnosti-podrostka-v>
23. Выготский Л.С., Давыдов В.В. Педагогическая психология. – Педагогика-Пресс, 1996. – С. 536.
24. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996.
25. Гавриловец К.В., Казимирская И.И. Нравственно-эстетическое воспитание школьников: кн. Для учителя. – Народная асвета, 1988.
26. Гусейнов А.А. Этика//Новая философская энциклопедия //М.: Мысль. – 2010.
27. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – Directmedia, 2013.
28. Додонов В.И. Теоретико-методологические основы духовно-нравственного развития личности в наследии русских философов конца XIX-

начала XX в. – Ин-т теорет. педагогики и междунар. исследований в образовании, 1994.

29. Евгеньева А.П., Разумникова Г.А. (ред.). Словарь русского языка: в 4-х т. Т. 4. С-Я. – Рус. яз., 1984.

30. Ефимов В.Т. Этика и моралеведение //Вопросы философии. – 1982. – №. 2. – С. 67-75.

31. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка – Русский язык, 2001.

32. Зеньковский В.В. История русской философии. – YMCA-Press, 1948.

33. Зосимовский А.В. Нравственное воспитание и учитель в условиях социальных перемен //Педагогика. – 1998. – №. 7. – С. 74-77.

34. Ильин Е.П., Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – Издательский дом «Питер», 2013.

35. Ильин И.А. Собр. соч. В 10 т. – М., 1992.

36. Кабуш В.Т. Гуманистическая воспитательная система: теория и практика //Минск: АПО. – 2001.

37. Кант И. Критика чистого разума. – Эксмо, 2011.

38. Калинин М. «Проблема нравственности в современной литературе» <http://knowledge.allbest.ru/literature>

39. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике (междисциплинарный). – 2005.

40. Кондрашов В.А. Новейший философский словарь.

41. Концепция развития дополнительного образования детей утвержденной Правительством Российской Федерации от 04.09.2014 г. <https://минобрнауки.рф/документы/4429>

42. Леонтьев А.Н. Проблема развития психики. – М., 1972.

43. Липаева Т.А. Философско-религиоведческий анализ деятельности русской православной церкви в сфере образования и

воспитания молодежи (традиция и современность) : дис. – Пермь, 2006. – С. 23.

44. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – Политиздат, 1991.

45. Лосский Н.О. и др. Бог и мировое зло. – «ТЕРРА»-Книжный клуб, 1999.

46. Лопатина А., Скребцова Книга для занятий по духовному воспитанию. – М., 1996. С.5-6.

47. Максимов Л.В. Этика и мораль: соотношение понятий //Этическая мысль. – 2003. – №. 4.

48. Масленникова С.Ф. Воспитание нравственных качеств учащейся молодежи как педагогическая проблема // Цивилизационные перемены в России: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции. Екатеринбург: УГЛУ, 2013. С. 84-87.

49. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. [Текст] / Сост. и общ. ред. – Санкт-Петербург: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2007.

50. Мустафина Д.Б. Проблемы нравственно-этического воспитания в современном мире // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 13 частях. Тамбов: Юком, 2015. – С. 106-108.

51. Медведева Е.Б. Становление музейной педагогики в Германии и России //Дисс... Канд. Ист. Наук. М. – 1999. – С. 1-2.

52. Мелик-Пашаев А.А. Педагогика искусства и творческие способности. – Знание, 1981. – 96 с.

53. Мижериков В.А. Словарь-справочник по педагогике / Авт. сост. Мижериков В.А.; Под общ. ред. Пидкасистого П.И.. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – С. 448.

54. Милованов К.Ю. Педагогическая роль музеев в социокультурном пространстве современной России //Ценности и смыслы. – 2013. – №. 6 (28). – 84-100 с.
55. Михеева Л.П. Диалоги в музее // спб.: ФГБУК «Государственный Русский музей», 2017
56. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – 1997. – С. 368.
57. Неменский Б.М. Педагогика искусства. – Просвещение, 2007.
58. Неменский Б.М. Мудрость красоты: о проблемах эстетического воспитания //М.: просвещение. – 1987. – С. 28.
59. Никабадзе О.С. Духовность и нравственность в формировании личностных образований человека // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-i-nravstvennost-v-formirovanii-lichnostnyh-obrazovaniy-cheloveka>
60. Никитенко С.Н. Категория духовности в педагогике // Известия ВГПУ. 2009. №01. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-duhovnosti-v-pedagogike>
61. Николаева Н.В. Образовательные квест-проекты как метод и средство развития навыков информационной деятельности учащихся //Вопросы интернет-образования. – 2002. – №. 7. – 25-34 с.
62. Ожегов С.И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 72,500 слов и 7,500 фразеологических выражений. – Аж, 1995.
63. Пахомова С.А. Моя малая родина: вклад музейной педагогики // Новые ценности образования: культуросообразная школа: Научно-методический сборник / Под ред. Н.Б. Крыловой. М.: Народное образование, 2002. Вып. 11.
64. Пирогов Н.И., Алексюк А.Н., Савенок Г.Г. Избранные педагогические сочинения. – «Педагогика», 1985.

65. Подласый И.П. Педагогика. – Общество с ограниченной ответственностью Издательство ЮРАЙТ, 2011.
66. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – Издательство «Высшая Школа», 2004.
67. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – Высшая школа, 1981.
68. Рагулина Л.Н., Самоненко Ю.А. Диалоговый метод обучения и саморазвитие школьника // Практические методики в области основного и дополнительного образования – 2012. URL: <http://lib.teacher.msu.ru/pub/2026>
69. Рапацевич Е.С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: «Соврем. слово», 2005. – 720 с.
70. Рокич М. Природа человеческих ценностей //Свободная пресса. – 1973. – №. 5. – С. 20-28.
71. Роджерс К.О становлении личностью //М.: Прогресс. – 1994.
72. Слостенин В.А. и др. Педагогика. – Школа-Пресс, 1997. – С. 171-171.
73. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – 1995.
74. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. – Litres, 2018.
75. Степанова Е.А. Новая духовность и старые религии //Религиоведение. – 2011. – №. 1. – С. 127-134.
76. Степанюк Ю.Ю. Нравственное воспитание как залог формирования гражданственности молодежи // Высшая школа. 2016. №8. С. 88-90.
77. Столович Л.Н. Природа эстетической ценности. – Политиздат, 1972.
78. Столяров Б.А. Образование в среде художественного музея: традиции, интерпретации, зритель: научно-методический сборник / Науч. Ред. Б.А. Столяров; М-во культуры РФ, ФГБУК «Государственный Русский музей», рцмпидт; РАО. – спб.: ГРМ, 2013. – 156 с.

79. Столяров Б.А. Музей и образование: контексты и перспективы сотрудничества. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию отдела «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея: сб. Ст. / Авт.-сост., науч. Ред. Б.А. Столяров, вступ. Слово В.А. Гусева; М-во культуры РФ, ФГБУК «Государственный Русский музей», рцмпитд, Союз музеев России. – спб.: ГРМ, 2015. – С. 312.

80. Столяров Б.А. Педагогические аспекты образовательной деятельности музея / М-во культуры РФ, ФГБУК «Государственный Русский музей», рцмпитд, РАО. – спб.: ГРМ, 2013

81. Столяров Б.А. Детский музей. Иллюзия или реальность //Мир музея. – 2002. – №. 2. – С. 186.

82. Столяров Б.А. Музей в пространстве художественного образования: проблемные аспекты взаимодействия //Universum: Вестник Герценовского университета. – 2011. – №. 8. – С. 37-44.

83. Столяров Б.А. Музейная педагогика. История, теория, практика //Высшая школа. – 2004. – С. 216.

84. Столяров Б.А. Педагогика художественного музея: от истоков до современности //спб.: Специальная литература. – 1999. – С. 41.

85. Столяров Б.А. Педагогические аспекты образовательной деятельности музея. Спб.: ГРМ, 2013. – С. 316.

86. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. https://минобрнауки.рф/открытое_министерство/стратегия

87. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина //Воспитание школьников. – 2011. – №. 7. – С. 3-8.

88. Таушканова А.О., Шанц Е.А. Музей как средство ориентации личности на культурно-исторические ценности [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. Науч. Конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 109-112.

89. Терекян Б.С. Школьный музей как центр школьной жизни // Новые ценности образования: культуросообразная школа: Научно-методический сборник / Под ред. Н.Б. Крыловой. М.: Народное образование, 2002. Вып. 11.
90. Троянская С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: учебное пособие.- Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007.
91. Трофимова Н.М. Нравственные ориентиры младшего школьника //Педагогика. – 1997. – №. 6. – С. 59-65.
92. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. – Фаир-Пресс, 2004.
93. Флоренский П.А. Иконостас. – Ясен, 2007.
94. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – спб, 1997. – Т. 15. – С. 410-424.
95. Хамукова Б.Х. Духовно-нравственное воспитание студентов как основа становления гражданского общества // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-studentov-kak-osnova-stanovleniya-grazhdanskogo-obschestva>
96. Штольц Х., Рудольф Р. Как воспитывать нравственное поведение //Книга для учителя/Пер. С нем. – 1986.
97. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – Педагогика, 1989. – С. 554.
98. Якубовская В., Калечиц А. Диалог в процессе обучения. Философия и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 76-81.
99. Hooper-Greenhill E. Museums and Education: Purpose, Pedagogy, Performance (Museum Meanings)
100. Trofanenko V. Pedagogy V.: Reconsidering the Public Purpose of Museums

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Методика «Шкала эмоционального отклика», автор А. Меграбян,
модификация Н. Эпштейн**

Бланк для ответов к методике «Шкала эмоционального отклика»

Фамилия, имя, отчество _____

Пол _____ Возраст _____

ОПРОСНИК

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
3. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
4. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
5. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
6. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
7. Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие.
8. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
9. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
10. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
11. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь.
12. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
13. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
14. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.

15. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.
16. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.
17. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
18. Р. теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
19. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
20. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
21. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
22. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
23. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
24. Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
25. Маленькие дети плачут без причины.

Методика диагностики эмпатии, автор И.М. Юсупов

ОПРОСНИК

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю «Современные ритмы».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами,
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее надо хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, будто это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-нибудь помочь.

27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники были так задумчивы.
35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Методика «Ценностные ориентации», автор М. Рокич

Таблица 15

Терминальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	

Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
Наличие хороших и верных друзей Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег) Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей) Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом) Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Удовольствия (приятное, необременительное)	

времяпрепровождение, развлечения)	отсутствие	обязанностей,	
--------------------------------------	------------	---------------	--

Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте

Л.В. Школяр, модификация П.Н. Конусова

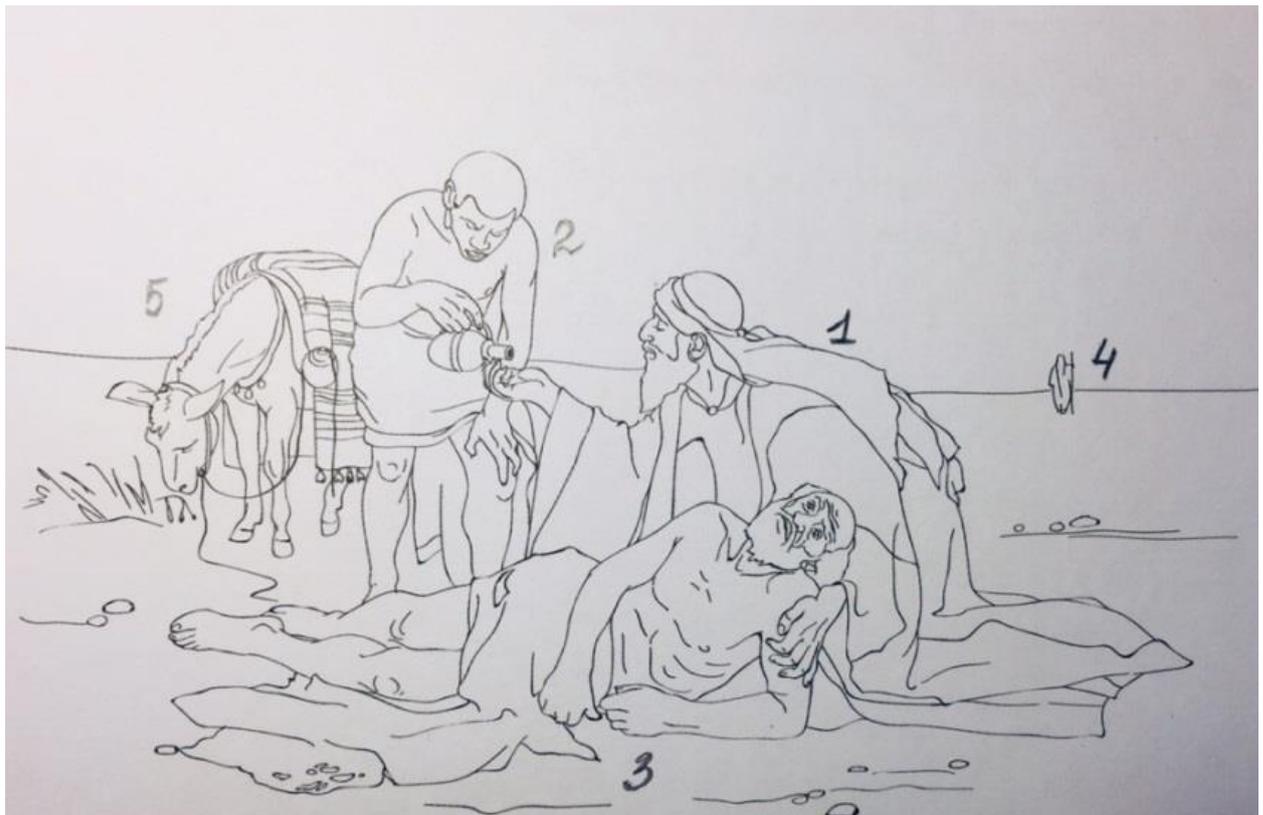


Рисунок 22. Контурное изображение картины В.И. Сурикова «Милосердный самарянин» с номерами

Расчет t-критерия Стьюдента по результатам проведенных методик в двух зависимых выборках на стадии констатирующего эксперимента

Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн)
 Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 16

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	73	82	-9	81
2	78	65	13	169
3	65	63	2	4
4	69	63	6	36
5	50	64	-14	196
6	49	66	-17	289
7	52	60	-8	64
8	47	57	-10	100
9	55	58	-3	9
10	56	61	-5	25
11	36	34	2	4
12	34	35	-1	1
Суммы:	664	708	-44	978

Результат: $t_{Эмп} = 1,5$

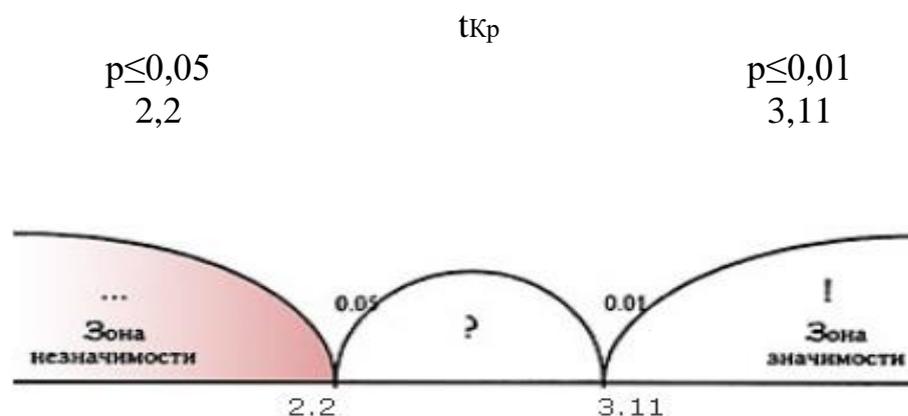


Рисунок 23. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $t (1,5)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты выполнения тестов на уровень эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Методика диагностики эмпатии И.М. Юсупова

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 17

№	Выборки		Отклонения (B.1-B.2)	Квадраты отклонений (B.1-B.2) ²
	B.1	B.2		
1	38	40	-2	4
2	39	38	1	1
3	40	50	-10	100
4	41	60	-19	361
5	50	55	-5	25
6	52	52	0	0
7	50	42	8	64
8	47	45	2	4
9	45	46	-1	1
10	39	46	-7	49
11	60	60	0	0
12	53	51	2	4
Суммы:	554	585	-31	613

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1,3$

$p \leq 0,05$	$t_{\text{кр}}$	$p \leq 0,01$
2,2		3,11

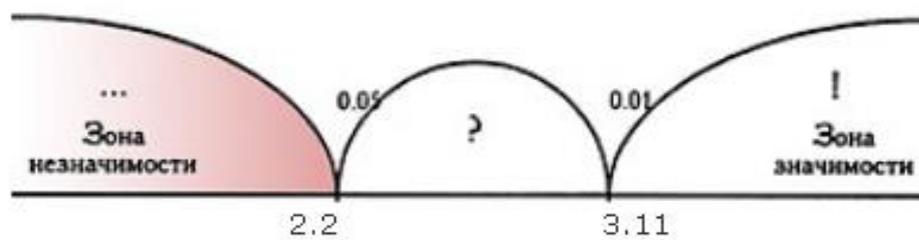


Рисунок 24. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $t(1,3)$ находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностика эмпатии у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте

Л.В. Школяр

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 18

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	2	1	1
2	2	2	0	0
3	2	2	0	0
4	2	2	0	0
5	2	2	0	0
6	2	1	1	1
7	2	1	1	1
8	1	1	0	0
9	1	1	0	0
10	1	1	0	0
11	1	1	0	0
12	1	1	0	0
Суммы:	20	17	3	3

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1,9$

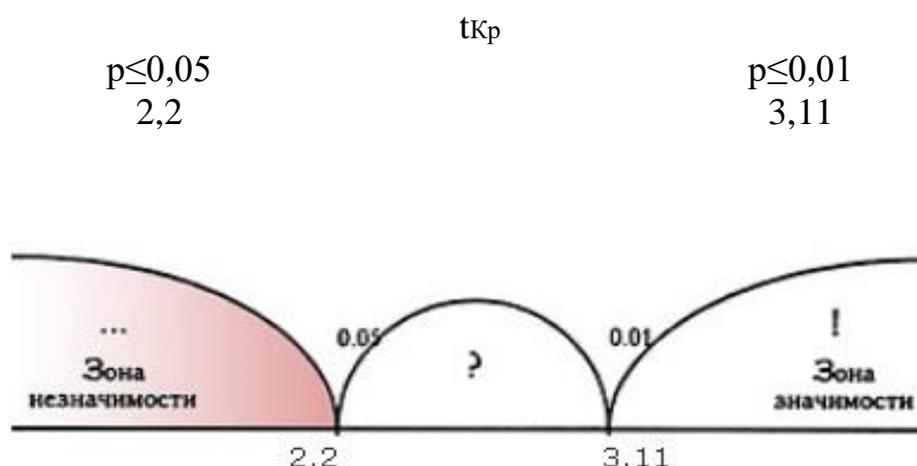


Рисунок 25. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (1,9) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностики эмпатических тенденций младших подростков к героям произведений изобразительного искусства между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Сочинение на тему: «Что такое красота?»

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 19

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	2	2	0	0
2	2	2	0	0
3	2	2	0	0
4	2	2	0	0
5	2	2	0	0
6	2	2	0	0
7	2	1	1	1
8	1	1	0	0
9	1	1	0	0
10	1	1	0	0
11	1	1	0	0

12	1	1	0	0
Суммы:	19	18	1	1

Результат: $t_{Эмп} = 1$

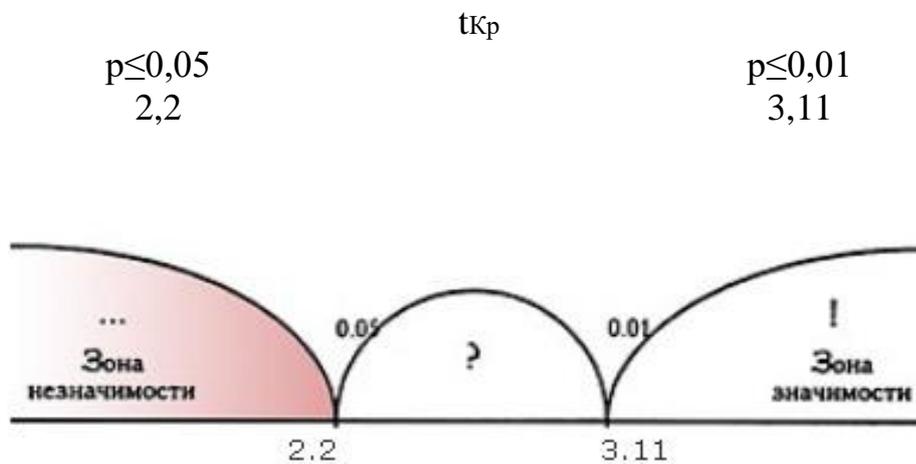


Рисунок 26. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (1) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностики уровня понимания термина «Красота» у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Художественно-экспрессивный тест Л.В. Школяр

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 20

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	2	1	1
2	2	2	0	0
3	2	2	0	0
4	2	2	0	0
5	2	2	0	0
6	2	2	0	0
7	2	1	1	1
8	1	1	0	0
9	1	1	0	0

10	1	1	0	0
11	1	1	0	0
12	1	1	0	0
Суммы:	20	18	2	2

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1,5$

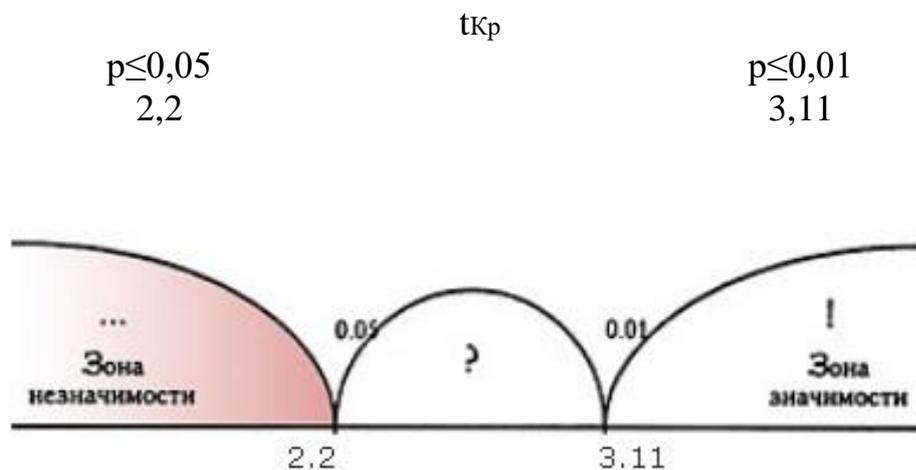


Рисунок 27. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (1,5) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностики уровня развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства у младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича

Расчет t -критерия Стьюдента

Таблица 21

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	18	13	5	25
2	18	13	5	25
3	18	16	2	4
4	18	17	1	1

5	18	15	3	9
6	17	13	4	16
7	17	15	2	4
8	16	14	2	4
9	16	16	0	0
10	15	16	-1	1
11	17	17	0	0
12	14	18	-4	16
Суммы:	202	183	19	105

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 2,1$

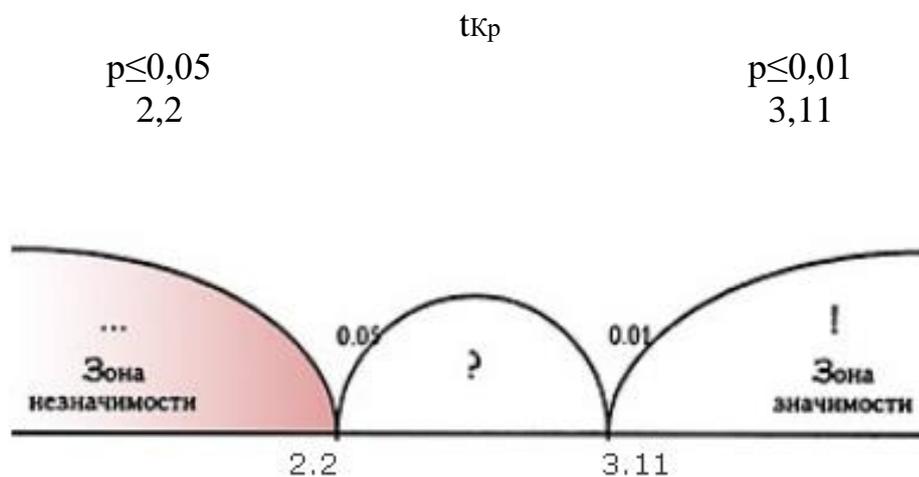


Рисунок 28. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (2,1) находится в зоне незначимости. Таким образом, результаты диагностики выявления ценностных ориентаций младших подростков между двумя группами на стадии констатирующего эксперимента не имеют существенного различия.

**Расчет t-критерия Стьюдента по результатам проведенных методик в
двух зависимых выборках на стадии контрольного эксперимента**

**Методика «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян,
модификация Н. Эпштейн)**

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 22

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	79	40	39	1521
2	80	44	36	1296
3	69	68	1	1
4	76	32	44	1936
5	58	41	17	289
6	58	57	1	1
7	55	60	-5	25
8	54	64	-10	100
9	54	58	-4	16
10	66	31	35	1225
11	42	42	0	0
12	39	35	4	16
Суммы:	730	572	158	6426

Результат: $t_{Эмп} = 2,3$

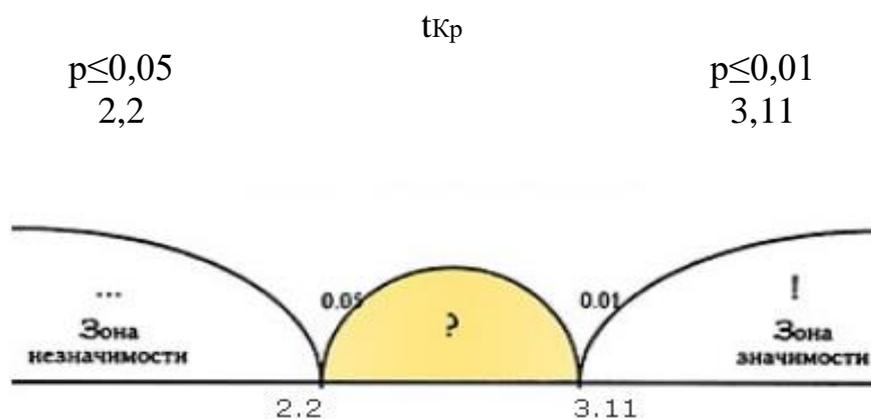


Рисунок 29. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $t(2,3)$ находится в зоне неопределенности. Однако, мы может считать, что между группами уже существует различие, т.к. наш показатель не попадает в зону незначимости, и может считаться таковым при $p < 0,05$. Таким образом, результаты выполнения тестов на уровень эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют различие.

Методика диагностики эмпатии И.М. Юсупова

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 23

№	Выборки		Отклонения (B.1-B.2)	Квадраты отклонений (B.1-B.2) ²
	B.1	B.2		
1	47	65	-18	324
2	45	40	5	25
3	45	35	10	100
4	50	44	6	36
5	62	34	28	784
6	64	41	23	529
7	68	35	33	1089
8	63	31	32	1024
9	52	39	13	169
10	47	55	-8	64
11	71	53	18	324
12	59	28	31	961
Суммы:	673	500	173	5429

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 3,1$

$p \leq 0,05$	$t_{\text{кр}}$	$p \leq 0,01$
2,2		3,11

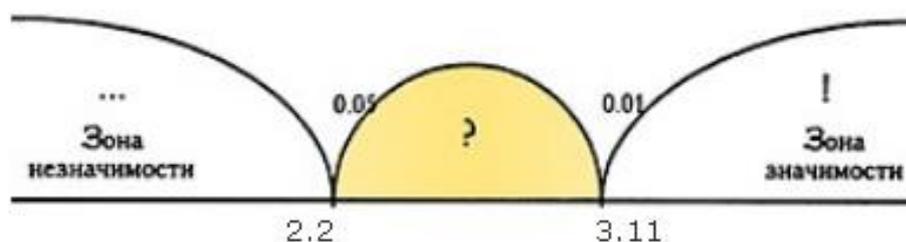


Рисунок 30. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (3,1) находится в зоне неопределенности. Однако, мы можем считать, что между группами уже существует различие, т.к. наш показатель не попадает в зону незначимости, и может считаться таковым при $p < 0,05$. Таким образом, результаты выполнения тестов на уровень эмоционального отклика младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют различие.

Опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте

Л.В. Школяр

Расчет t -критерия Стьюдента

Таблица 24

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	2	1	1
2	3	2	1	1
3	3	2	1	1
4	3	2	1	1
5	3	2	1	1
6	3	2	1	1
7	3	1	2	4
8	3	1	2	4
9	2	1	1	1
10	2	1	1	1
11	2	1	1	1
12	2	1	1	1
1	3	2	1	1

Результат: $t_{\text{эмп}} = 10,6$

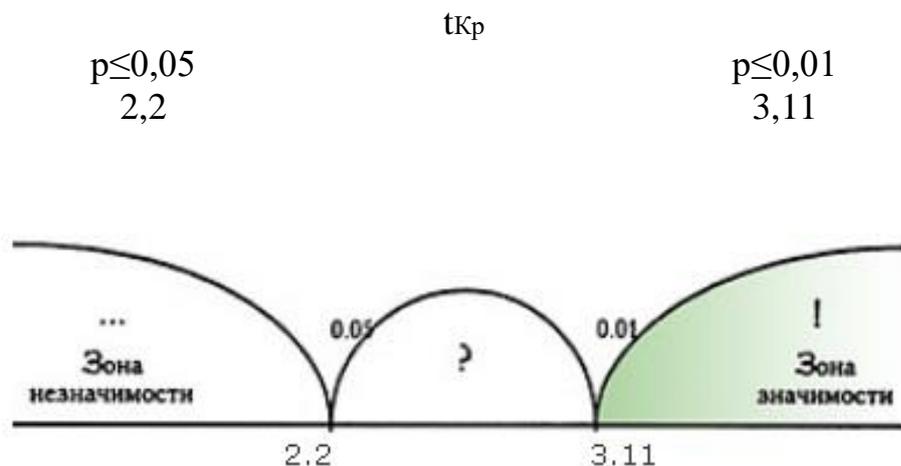


Рисунок 31. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (10,6) находится в зоне значимости. Таким образом, результаты диагностики эмпатических тенденций младших подростков к героям произведений изобразительного искусства между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Сочинение на тему: «Что такое красота?»

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 25

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	2	0	0
2	3	2	0	0
3	3	2	0	0
4	3	2	0	0
5	3	2	0	0
6	3	2	0	0
7	2	2	1	1
8	2	2	0	0
9	2	1	0	0
10	2	1	0	0
11	2	1	0	0

12	2	1	0	0
Суммы:	19	18	1	1

Результат: $t_{Эмп} = 7,6$

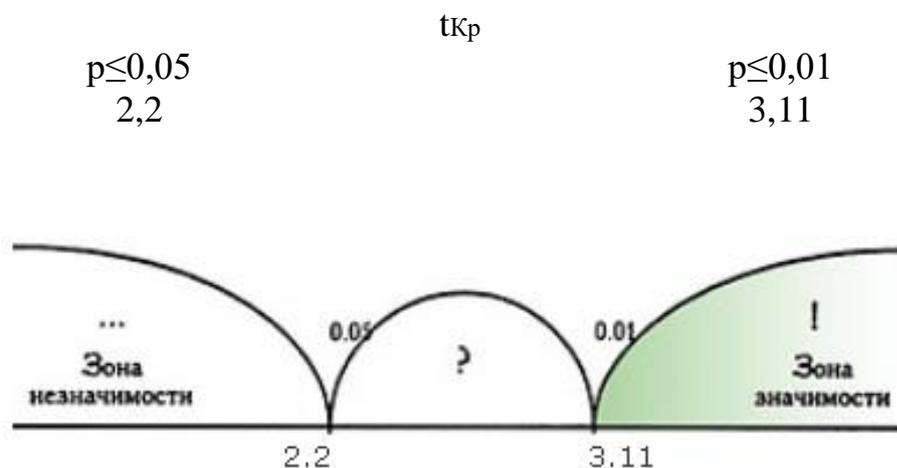


Рисунок 32. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (7,6) находится в зоне значимости. Таким образом, результаты диагностики уровня понимания термина «Красота» у младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Художественно-экспрессивный тест Л.В. Школяр

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 26

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	2	1	1
2	3	2	1	1
3	3	2	1	1
4	3	2	1	1
5	3	2	1	1
6	3	1	2	4
7	3	1	2	4
8	3	1	2	4
9	3	1	2	4

10	3	1	2	4
11	2	1	1	1
12	2	1	1	1
Суммы:	34	17	17	27

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 10,1$

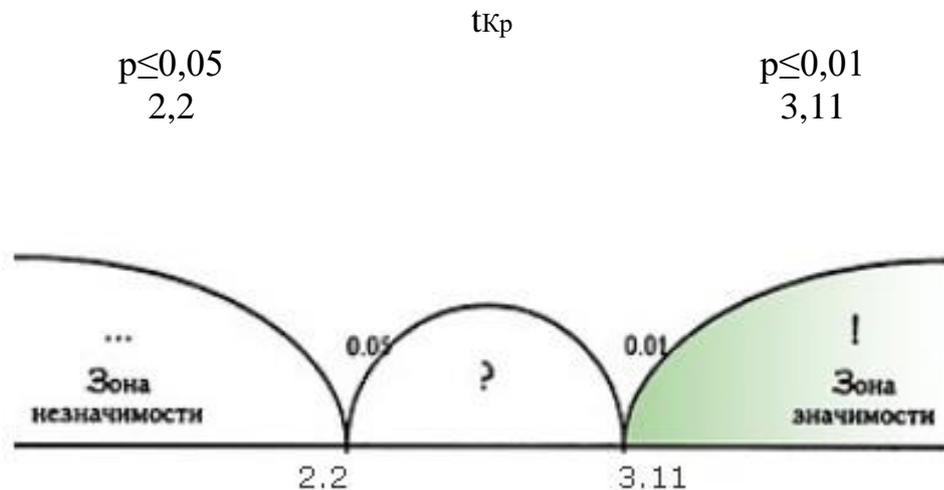


Рисунок 33. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (10,1) находится в зоне значимости. Таким образом, результаты диагностики уровня развития эмоциональной выразительности и интерпретаций произведений изобразительного искусства у младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича

Расчет t-критерия Стьюдента

Таблица 27

№	Выборки		Отклонения (В.1-В.2)	Квадраты отклонений (В.1-В.2) ²
	В.1	В.2		
1	3	13	-10	100
2	4	13	-9	81
3	4	18	-14	196
4	5	17	-12	144
5	4	15	-11	121

6	7	13	-6	36
7	7	14	-7	49
8	8	14	-6	36
9	10	14	-4	16
10	10	16	-6	36
11	7	17	-10	100
12	8	18	-10	100
Суммы:	77	182	-105	1015

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 10,3$

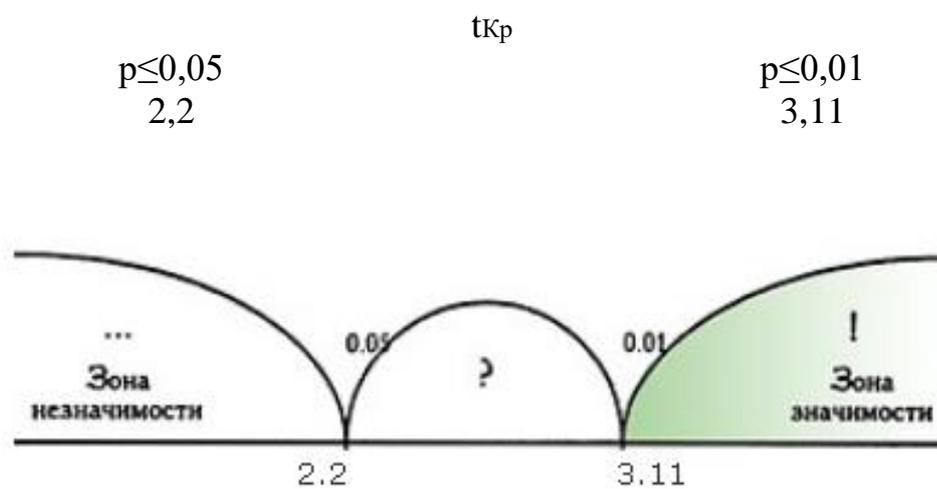


Рисунок 34. Ось значимости

Полученное эмпирическое значение t (10,3) находится в зоне значимости. Таким образом, результаты диагностики выявления ценностных ориентаций младших подростков между двумя группами на стадии контрольного эксперимента имеют существенное различие.

Тематическое планирование

1 час в неделю, всего 26 часов (начало занятий – с октября)

Таблица 28

Номера и названия тем, занятий, кол-во часов	Цели и задачи	Дидактические материалы, визуальный ряд	Художественные Материалы, оборудование	Характеристика видов деятельности	Примечания
Тема 1. Знакомство с музеем. (1 час) Занятие 1.	Цель темы: формирование представления об музейно-образовательной программе «В мире прекрасных идей». Задачи: <ul style="list-style-type: none"> ➤ знакомство с группой, самопрезентация; ➤ введение в музейно-образовательную программу; ➤ знакомство младших подростков с 	Визуальный ряд: В.И. Суриков «Милосердный самарянин», 1874, КХМ им. В.И. Сурикова; Т.А. Мирошкина	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага ➤ Шариковые ручки ➤ Планшеты А4 ➤ Стулья ➤ Плазменный телевизор или проектор ➤ Ноутбук 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Разбор (методом диалога) картин ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Выполнение диагностических заданий на 	

	<p>пространством и спецификой художественного музея;</p> <p>➤ диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей младших подростков (опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр и методике работы с аудиторией Государственного Русского музея (г. Санкт-Петербург).</p>	<p>«Мандарины», КХМ им. В.И. Сурикова.</p>		<p>выявление уровня сформированности и духовно-нравственных ценностей</p>	
<p>Тема 2. Средства выразительности в графике и</p>	<p>Цель темы: формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в процессе диалога и выполнения творческих заданий, основанных на выявлении характера художественных произведений.</p> <p>Задачи:</p> <p>➤ изучение младшими подростками средств выразительности в графике и живописи;</p>				

<p>живописи. (3 часа)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ применение полученных знаний для выявления особенностей характера художественных произведений, выполнение творческих заданий; ➤ способствование формированию интереса к познанию изобразительного искусства через изучение коллекции музея; ➤ способствование формированию способности к осмыслению окружающей действительности (в том числе сознательному выбору приоритетных для себя духовно-нравственных ценностей). 				
<p>Занятие 1. Линия с характером.</p>	<p>Цель занятия: изучение средств выразительности: точка, линия, штрих, пятно через разбор (методом диалога) графических картин в экспозиции музея.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр графических работ художников на выставке; ➤ разбор одного графического произведения (акцент на настроение, характер 	<p>Визуальный ряд: А.Ф. Пахомов «С прогулки», 1958, КХМ им. В.И. Сурикова;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Граттажные листы ➤ Зубочистки ➤ Стулья ➤ Плазменный телевизор или проектор ➤ Ноутбук ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев ➤ Компьютеры 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Разбор (методом диалога) картин ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Выполнение диагностически 	

	<p>произведения в целом и отдельных его элементов, сюжет произведения, средства выразительности);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ диагностика уровня сформированности духовно-нравственных ценностей (проведение двух методик: «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн); Методика диагностики эмпатии И.М. Юсупова); ➤ выполнение работ в художественной технике «Граттаж». 		<p>(по кол-ву младших подростков)</p>	<p>х заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных ценностей</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Выполнение творческого задания 	
--	--	--	---------------------------------------	---	--

<p>Занятие 2. Цветное настроение.</p>	<p>Цель занятия: выявление средств выразительности: цвет, мазок, фактура через разбор (методом диалога) живописных картин в экспозиции музея.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр живописных работ в экспозиции музея (1-3 произведения); ➤ разбор одного произведения (акцент на настроение, характер произведения в целом и отдельных его элементов, сюжет произведения, средства выразительности); ➤ диагностика уровня сформированности 	<p>Аудиозаписи:</p> <p>Э. Григ «Одинокий странник»;</p> <p>П. Чайковский «Утреннее размышление»; Э. Григ «Смерть Озе»; 2-я серия: А. Лядов «Прелюдия»; П. Чайковский «Баркарола»; Д. Кабалевский «Печальная история».</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ватманы ➤ Пальчиковые краски ➤ Солфетки ➤ Стулья ➤ Плазменный телевизор или проектор ➤ Ноутбук ➤ Колонки для ноутбука ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Разбор (методом диалога) картин ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Выполнение диагностических заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных 	
		<p>Возможный визуальный ряд:</p> <p>В.А. Сергин «Последние дни</p>			

	<p>духовно-нравственных ценностей (сочинение на тему: «Что такое красота?»);</p> <p>художественно-экспрессивный тест (Л.В. Школяр);</p> <p>➤ выполнение творческого задания: рисование пальчиковыми красками под музыку.</p>	<p>осени», 1979, КХМ им. В.И. Сурикова;</p> <p>А.А. Мьельников «Тишина», 1983, КХМ им. В.И. Сурикова;</p> <p>Т.Н. Яблонская «В старом Баку», 1979, КХМ им. В.И. Сурикова.</p>		<p>ценностей</p> <p>➤ Выполнение творческого задания</p>	
<p>Занятие 3.</p> <p>Равновесие и гармония.</p>	<p>Цель занятия: выявление средств выразительности: принципы композиции.</p> <p>Задачи:</p>	<p>Список ценностей по Рокичу</p>	<p>➤ Цветная бумага</p> <p>➤ Клей</p> <p>➤ Картон</p> <p>➤ Фурнитура</p>	<p>➤ Усвоение новых знаний</p> <p>➤ Разбор (методом</p>	<p>➤</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ изучение основных принципов композиции: композиционный и геометрический центр, равновесие, ритм, открытая и закрытая композиция, статика и динамика, диагональ; ➤ просмотр и разбор (методом диалога) произведений искусства на экспозиции (1-3); ➤ работа в группах: разбор одного произведения (выявление средств выразительности, краткое описание произведения, коллаж); ➤ диагностика уровня сформированности 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<p>диалога) картин</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Выполнение диагностических заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных ценностей ➤ Выполнение творческого задания 	
--	---	--	---	---	--

	духовно-нравственных ценностей (методика «Ценностные ориентации» М. Рокич).				
Тема 3. Жанры изобразительного искусства. (4 часа)	<p>Цель темы: формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в процессе диалога и выполнения творческих заданий, основанных на изучении особенностей художественных жанров: натюрморт, портрет, пейзаж.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ изучение младшими подростками особенностей жанров изобразительного искусства: натюрморт, пейзаж, портрет; ➤ применение полученных знаний для выполнения творческих заданий; ➤ способствование формированию интереса к познанию изобразительного искусства через изучение коллекции музея, выполнение творческих заданий; ➤ способствование формированию способности к осмыслению окружающей действительности (в том числе сознательному выбору приоритетных для себя духовно-нравственных ценностей). 				

<p>Занятие 1. Экскурсия в старинном особняке.</p> <p>Отдел русского искусства XVIII – начала XX вв. (ул. Парижской коммуны, 20)</p>	<p>Цель занятия: беседа о важнейших духовно-нравственных ценностей через разбор (методом диалога) 2-3 художественных произведений на экспозиции музея.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ знакомство с пространством музея; ➤ знакомство с жанрами изобразительного искусства: натюрморт, пейзаж, портрет; ➤ разбор (методом диалога) произведений: икона «Архистратиг Михаил грозный воевода Небесных Сил»; В.И. 	<p>Список вопросов для игры «Шапка вопросов»</p> <hr/> <p>Визуальный ряд: икона «Архистратиг Михаил грозный воевода Небесных Сил»; В.И. Суриков «Милосердный Самарянин» (или «Благовещение»)</p>	<p>Гимнастические коврики</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей 	
--	---	---	-------------------------------	--	--

	Суриков «Милосердный Самарянин» (или «Благовещенье»); третья работа на выбор детей.				
Занятие 2. Звучание пейзажа.	<p>Цель занятия: обращение к внутреннему духовному миру человека через пейзаж-настроение.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ разбор понятий «пейзаж, «пейзаж-настроение»; ➤ просмотр и разбор (методом диалога) картин: И.И. Левитан «Озеро»; В.И. Суриков «Прибой»; З.Е. Серебрякова «Пейзаж прудом»; ➤ выполнение акварельного 	<p>Аудиозаписи:</p> <p>Э. Григ «Сюита Пер Гюнт. Утро»;</p> <p>К. Дебюсси «Лунный свет»;</p> <p>А. Вивальди «Времена года. Лето. Летняя гроза»; шум дождя.</p> <p>Визуальный ряд:</p> <p>И.И. Левитан «Озеро», 1890-е годы, КХМ им. В.И. Сурикова;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага для акварели А3 ➤ Акварель ➤ Кисти ➤ Тряпочки ➤ Стаканчики-непроливайки ➤ Губки ➤ Стулья ➤ Ноутбук ➤ Колонки для ноутбука ➤ Столы ➤ Защитная пленка для 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом 	

	<p>рисунка под классическую музыку и звуки природы.</p>	<p>В.И. Суриков «Прибой», 1907, КХМ им. В.И. Сурикова; З.Е. Серебрякова «Пейзаж с прудом», 1910-е годы, КХМ им. В.И. Сурикова.</p>	<p>столов и стульев</p>	<p>процессе</p>	
<p>Занятие 3. Знакомство с портретом.</p>	<p>Цель занятия: обращение к портрету человека – как к отражению его внутреннего состояния.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр и разбор (методом диалога) портретов в музее (1-3); ➤ раскрытие понятия «портрет» и «автопортрет»; 	<p>Визуальный ряд:</p> <p>М.К. Башкирцева «Портрет старушки. Мадам По», 1880-е; И.Е. Репин «Портрет графа В.В. Гудовича», 1913 г.; В.А. Серов «Девочка с</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Гуашь ➤ Кисти ➤ Бумага А2 ➤ Валики ➤ Лотки ➤ Стаканчики для воды ➤ Мольберты ➤ Восковые мелки (12 цветов; 1 уп.) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих 	<ul style="list-style-type: none"> ➤

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ проведение упражнения-игры «Коллективный портрет»; ➤ написание портрета лучшего друга гуашью. 	персиками»; автопортреты художников: Врубель, В. Ван Гог и др.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Стулья по 2 ед. на каждого младшего подростка ➤ Защитные чехлы на стулья 	товарищей <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в творческом процессе 	
Занятие 4. О чем расскажет натюрморт?	Цель занятия: развитие эмпатии у младших подростков в процессе работы с жанром «Натюрморт». <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр и разбор (методом диалога) натюрмортов в музее (1-3); ➤ раскрытие понятий «натюрморт» и «тематический натюрморт»; 	Фотографии натюрмортов.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Предметы и драпировки для натюрморта ➤ Фотоаппарат ➤ Подиумы ➤ Гимнастические коврики 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом 	Эмпатия семейные ценности любовь красота честность (в конкурсе)
		Визуальный ряд: П.И. Петровичев «Купавки»; И.Ф. Хруцкий «Натюрморт с фруктами», 1840-е; натюрморты П. Сезанна, К.С. Петрова-Водкина; тематические натюрморты.			

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ упражнение-игра «Натюрморт-конструктор» (составление натюрморта, вкладывание в натюрморт ценностных значений); ➤ составление собственных натюрмортов, запечатление натюрмортов на фото; ➤ проведение конкурса на лучший тематический натюрморт, отражающий идею юного художника. 			процессе	
<p>Тема 4. Виды изобразительного искусства: материал и фактура.</p>	<p>Цель темы: формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в процессе диалога и выполнения творческих заданий, основанных на выявлении характера художественных произведений и анализе их сюжетов.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ изучение художественных техник и материалов, как средства воплощения замысла художника; ➤ применение полученных знаний для выявления особенностей характера художественных произведений; 				

(10 часов)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ формирование навыка анализа произведений искусства; ➤ способствование формированию интереса к познанию изобразительного искусства через изучение коллекции музея, выполнение творческих заданий. ➤ способствование формированию способности к осмыслению окружающей действительности (в том числе сознательному выбору приоритетных для себя духовно-нравственных ценностей). 				
Занятие 1. В мастерской художника.	<p>Цель занятия: погружение в творческую атмосферу, в мир художника, через пребывание в художественной мастерской.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ знакомство с видом изобразительного искусства – печатная графика; ➤ беседа с художником: от замысла к произведению; ➤ участие в процессе изготовления гравюры. 		Материалы предоставляются художником	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	

<p>Занятие 2. Картонография или гравюра на картоне.</p>	<p>Цель занятия: изучение вида печатной графики – картонографии.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ знакомство с видом печатной графики – картонография; ➤ изготовление гравюр; ➤ просмотр произведений печатной графики в музее; ➤ разбор (методом диалога) и сравнение 1-2 произведений. 	<p>Визуальный ряд: О.Н. Гражданкина картонография из серии «Север»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Картон ➤ Ножницы ➤ Клей ПВА ➤ Гуашь ➤ Валик ➤ Столовая ложка ➤ Бумага ➤ Пленка пищевая в рулоне ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ красота
<p>Занятие 3. Сосуд из глины.</p>	<p>Цель занятия: изготовление и декорирование сосуда младшими подростками в</p>		<p>Посещение керамической мастерской</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в 	

	<p>процессе работы с глиной и глазурью.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ знакомство с декоративно-прикладным видом искусства – керамикой (в т.ч. просмотр готовых работ в студии «Сорока»); ➤ изготовление сосудов из глины. 		<p>«Сорока», материалы предоставляются студией</p>	<p>диалоге</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Занятие 4.</p> <p>Сосуд из глины: роспись глазурью.</p>	<p>Цель занятия: изготовление и декорирование сосуда младшими подростками в процессе работы с глиной и глазурью.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ роспись готовых глиняных сосудов; ➤ проведение игры «Шапка 	<p>Список вопросов для игры «Шапка вопросов»</p>	<p>Посещение керамической мастерской «Сорока», материалы предоставляются студией</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Участие в творческом процессе 	

	вопросов».				
Самостоятельное (с родителями) посещение ТЮЗа. Спектакль «Снежная королева»	Сказка Ханса Кристиана Андерсена «Снежная королева» учит верности, преданности, мужеству, доброте. Герда искала Кая несмотря на его грубость, на обиды, которые он ей наносил, когда ему в глаз попал осколок от разбитого зеркала троллей. Она преодолела множество преград и опасностей, эта маленькая девочка, она ничего не боялась, ее ничто не остановило. Ее мужество и решимость заставляли людей помогать ей. Она смогла, замерзая, согреть сердце Кая и вернула ему воспоминания.		Посещение ТЮЗа, спектакль «Снежная королева» С последующим домашним заданием – изобразить понравившегося персонажа.		
Занятие 5. Монотипия.	Цель занятия: проведение арт-терапии с цветом (абстрактная монотипия) для определения внутреннего состояния младших подростков.		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Масление краски ➤ Растворитель ➤ Туалетная бумага ➤ Кафель 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в 	Честность Красота

	<p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр и обсуждение домашних работ (которые были выполнены после посещения ТЮЗа); ➤ знакомство с художественным материалом – масляные краски; ➤ проведение арт-терапии с цветом (абстрактная монотипия). 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Кисти ➤ Тряпочки ➤ Бумага ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<p>диалоге</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Занятие 6. Масло, холст!</p>	<p>Цель занятия: проведение методики «Цветик-семицветик» (Н.Н. Толстых) для определения ценностных приоритетов у младших подростков.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ проведение методики 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Масляные краски ➤ Растворитель ➤ Туалетная бумага ➤ Кафель ➤ Кисти ➤ Тряпочки 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в 	<p>Честность</p>

	<p>«Цветик-семицветик» (Н.Н. Толстых);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ выполнение творческого задания масляными красками на холсте (10x15 см) «Цветик-семицветик»; ➤ беседа о самых сложновыполнимых желаниях. 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага ➤ Холсты 10x15 см ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	творческом процессе	
<p>Занятие 7. Что такое соусы и с чем их едят?</p>	<p>Цель занятия: развитие эмпатии и честности у младших подростков в процессе работы с автопортретами художников.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ разбор (методом диалога) автопортретов А.Г. Поздеева в музее; ➤ презентация 	<p>Презентация «Автопортреты знаменитых художников»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага А3 ➤ Соус художественный ➤ Ластики ➤ Лак для волос ➤ Мольберты ➤ Стулья ➤ Защитная пленка для 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений 	

	<p>«Автопортреты знаменитых художников»;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ выполнение автопортретов соусом. 		<p>стульев</p>	<p>своих товарищей</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Занятие 8. Разноцветные портреты в технике «Пастель».</p>	<p>Цель занятия: выполнение портрета папы (брата или дедушки) в технике «Пастель» младшими подростками.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ просмотр и разбор (методом диалога) произведений выполненных в технике «Пастель» в музее; ➤ проведение игры-беседы «Три цвета» (модификация методики «Цветик-восьмицветик») 	<p>Визуальный ряд: произведения Р.А.Внуковой, В.П. Теплова из коллекции музея</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Пастель цветная сухая ➤ Бумага для пастели цветная ➤ Ластики ➤ Лак для волос ➤ Мольберты ➤ Стулья ➤ Защитная пленка для стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Участие в творческом процессе 	

	(Прохоров А.О., Велиева С.В.); ➤ создание портретов пап к 23 февраля.				
Занятие 9. Скульптура: объем и красота.	Цель занятия: формирование ценности «красота» в процессе беседы и разбор (методом диалога) произведений скульптуры. Задачи: ➤ разбор (методом диалога) произведений скульптуры (мировые шедевры (слайды) и музейные экспонаты); ➤ написание короткого сочинения на тему «Что такое красота».	Визуальный ряд: Венера Милосская; Микеланджело «Давид»; Д. Намдаков «Юность»	➤ Планшеты А4 ➤ Шариковые ручки ➤ Бумага ➤ Стулья ➤ Плазменный телевизор или проектор ➤ Ноутбук ➤ Колонки для ноутбука	➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание и анализ выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе	красота

<p>Занятие 10. Мелкая пластика: изготовление медальона из гипса.</p>	<p>Цель занятия: изготовление медальона из гипса для мамы (сестры или бабушки) младшими подростками.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ проведение игры «Подари эмоцию»; ➤ отливка декоративных медальонов из гипса; ➤ декорирование медальонов. 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Гипс ➤ Одноразовые стаканы ➤ Ложечка для размешивания ➤ Акриловая краска ➤ Кисти ➤ Солфетки ➤ Стаканы-непроливайки ➤ Палитры ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Тема 5.</p>	<p>Цель темы: формирование духовно-нравственных ценностей младших подростков в процессе диалога и выполнения творческих заданий, основанных на изучении закона типизации и новизны в искусстве на</p>				

<p>Художественный эксперимент. (8 часов)</p>	<p>примере произведений мирового искусства.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ изучение «нетрадиционных» художественных техник и приемов, как средства воплощения закона новизны в произведениях искусства; ➤ применение полученных знаний для создания младшими подростками творческих работ; ➤ формирование навыка анализа произведений искусства; ➤ способствование формированию интереса к познанию изобразительного искусства на примере произведений мирового искусства; ➤ способствование формированию способности к осмыслению окружающей действительности (в том числе сознательному выбору приоритетных для себя духовно-нравственных ценностей). 				
<p>Занятие 1. Герб моей семьи в свободной технике.</p>	<p>Цель занятия: создание герба семьи младшими подростками в технике «Коллаж».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ разбор понятий «герб» и «геральдика», «типизация», «стилизация», «новизна»; ➤ беседа на тему 	<p>Визуальный ряд:</p> <p>Герб РСФСР; Герб Ричарда Темпла-Гренвилла, герцога Бекингема и Чандос; Герб Биргитты, герцогини Глостерской.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Картон ➤ Цветная бумага (самоклеющаяся) ➤ Ножницы ➤ Простые карандаши ➤ Ластики ➤ Стулья ➤ Столы 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих 	

	<p>«Фамильный герб»;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ создание основы для фамильного герба. <p>Домашние задание – отразить с помощью подручных материалов характер своей семьи (яркая семья – цветная бумага, блестки, фольга; творческая – краски, коллаж из аксессуаров; боритесь за экологию – листья, веточки деревьев, бумага и т.д.) создать композицию и наклеить на созданную основу.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<p>товарищей</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Занятие 2. Как я вижу человека.</p>	<p>Цель занятия: создание портрета угольным карандашом.</p> <p>Задачи:</p>	<p>Визуальный ряд: П. Пикассо «Портрет Доры Маар»;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Уголь ➤ Бумага ➤ Ластик ➤ Лак для волос 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение 	

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ повторение понятий «типизация», «стилизация», «новизна»; ➤ познакомиться и провести интервью с моделью; ➤ выполнить портрет модели углем, стараясь схватить самые важные ее черты во внешности и характере; ➤ выполнить мини-просмотр работ и обсудить результаты. 	<p>А. Модильяни «Портрет Жанны»;</p> <p>А.Г. Поздеев «Семейный портрет».</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Стулья ➤ Мольберты ➤ Защитная пленка для стульев 	<p>новых знаний</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Занятие 3. Инсталляция.</p>	<p>Цель занятия: групповое создание инсталляции на тему «Просто – не значит</p>	<p>Презентация «Просто – не значит легко»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Пенокартон ➤ Гуашь ➤ Клей «Момент. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала 	

	<p>легко».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ввести понятие «инсталляция» на примере мирового искусства и г. Красноярска; ➤ провести беседу на тему «Просто – не значит легко»; ➤ создать инсталляцию из простых геометрических фигур. 	<p>Визуальный ряд:</p> <p>Мусорная инсталляция от Паскаля Мартина Тейю;</p> <p>инсталляции Чихару Шиота;</p> <p>инсталляция «Ловец ветра».</p>	<p>Кристалл»</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Простые карандаши ➤ Ластики ➤ Линейки ➤ Ножи для бумаги ➤ Кисти крупные ➤ Целлофан ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе 	
<p>Организованное посещение концерта Красноярского</p>		<p>В нашем случае, мы посетили концерт «Детский альбом Чайковского».</p>	<p>Задание: указать названия произведений и охарактеризовать каждое из них</p>		

камерного оркестра (Дома офицеров)			тремя словами.		
Занятие 4. Впечатление.	<p>Цель занятия: проведение диагностики («Сочинение на тему: «Что такое красота?»); художественно-экспрессивный тест Л.В. Школяр).</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ поделиться впечатлениями от концерта; ➤ изобразить наиболее понравившееся произведение. 	Аудиозаписи: Э. Григ «Сюита Пер Гюнт. Утро»; П. Чайковский «Утреннее размышление».	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага ➤ Фломастеры ➤ Простые карандаши ➤ Ластики ➤ Стулья ➤ Столы ➤ Защитная пленка для столов и стульев 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих товарищей ➤ Участие в творческом процессе ➤ Выполнение диагностически 	

				х заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных ценностей	
Занятие 5. Искусство коротких зарисовок.	<p>Цель занятия: проведение диагностики (опросник, основанный на художественно-экспрессивном тесте Л.В. Школяр и методике работы с аудиторией Государственного Русского музея (г. Санкт-Петербург).</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ провести опрос; ➤ дать определение понятиям «скетч», 	<p>Визуальный ряд:</p> <p>изображения скетчей современных художников и любителей.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Скетчбуки ➤ Гелиевые ручки (черные) ➤ Маркеры ➤ Фломастеры ➤ Стулья 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Усвоение новых знаний ➤ Участие в творческом процессе ➤ Выполнение диагностических заданий на выявление уровня 	

	<p>«скетчинг», «скетчбук», «зарисовка», «набросок»;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ провести упражнение-игру «Нарисуй за 5 минут»; ➤ провести «инструктаж-подготовку» к следующему занятию (выезд в зоопарк). 			<p>сформированности духовно-нравственных ценностей</p>	
<p>Занятие 6. Скетчинг на природе.</p>	<p>Цель занятия: сделать 3-5 скетчингов.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ повторить понятия «скетч», «скетчинг», «скетчбук», «зарисовка», «набросок»; ➤ выбрать объекты для рисования. 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Скетчбуки ➤ Гелиевые ручки (черные) ➤ Маркеры ➤ Фломастеры 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Участие в творческом процессе 	
	<p>Цель занятия: проведение</p>		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Бумага 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление 	

<p>Занятие 7. Художественно-экспрессивный тест.</p>	<p>диагностики («Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн).</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ провести методику «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейн); ➤ самостоятельный выбор произведений младшими подростками в экспозиции музея для короткого сочинения (художественно-экспрессивный тест, автор – Л.В. Школяр). 		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Шариковые ручки ➤ Стулья ➤ Планшеты А4 ➤ Компьютеры (по кол-ву младших подростков) 	<p>пройденного материала</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Участие в творческом процессе ➤ Выполнение диагностических заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных ценностей 	
--	--	--	---	--	--

<p>Занятие 8. Искусство в нашей жизни.</p>	<p>Цель занятия: проведение диагностики («Ценностные ориентации» по М. Рокичу, методика «Диагностика эмпатии» по И.М. Юсупову).</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ провести «Диагностику эмпатии» по И.М. Юсупову; ➤ провести викторину «Искусство» (закрепление пройденного материала); ➤ провести методику «Ценностные ориентации» (М. Рокич); ➤ разобрать сочинения с предыдущего занятия. 	<p>Список ценностей по Рокичу, презентация «Искусство»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Компьютеры (по кол-ву младших подростков) ➤ Стулья ➤ Плазменный телевизор или проектор ➤ Ноутбук ➤ Колонки для ноутбука ➤ Столы 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Закрепление пройденного материала ➤ Участие в диалоге ➤ Слушание выступлений своих товарищей ➤ Выполнение диагностических заданий на выявление уровня сформированности духовно-нравственных ценностей 	
---	--	--	--	--	--

Подведение итогов обучения	<ul style="list-style-type: none">➤ Просмотр работ для детей и их родителей➤ Чаепитие➤ Вручение памятных подарков
---------------------------------------	---