

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной Истории

**В.Г. Коростелева**

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни  
как проблема элективного курса истории в старших классах»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы: Регионоведение и локальная  
история в школьной программе

#### ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

18.12.2018 Ценюга  
Дата, подпись

Руководитель магистерской программы  
к.и.н., профессор А.С. Вдовин

18.12 Вдовин  
Дата, подпись

Научный руководитель  
д.и.н., профессор Л.Н. Славина

Славина 15.12.2018  
Дата, подпись

Обучающийся В.Г. Коростелева

18.12.2018 Коростелева  
Дата, подпись

**Красноярск 2018**

**Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы  
обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Я, Коростелева Валентина Геннадьевна

---

*(фамилия, имя, отчество)*

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

*(нужное подчеркнуть)*

на тему: «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни как проблема элективного курса истории в старших классах»

---

*(название работы)*

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

*17.12.2018*

---

*дата*

*ФУ*

---

*подпись*



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

## СПРАВКА

### о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Славина Людмила Николаевна
Подразделение	кафедра отечественной истории
Тип работы	Магистерская диссертация
Название работы	Коростелева В.Г. Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни как проблема элективного курса истории в старших классах
Название файла	В.К.Выпускная_работа_(2).PDF
Процент заимствования	<b>16,71%</b>
Процент цитирования	<b>2,83%</b>
Процент оригинальности	<b>80,46%</b>
Дата проверки	<b>12:31:03 18 декабря 2018г.</b>
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Славина Людмила Николаевна ФИО проверяющего
Дата подписи	18.12.2018  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## О Т З Ы В

о диссертации **В.Г. Коростелевой**, магистранта исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева на тему «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни как проблема элективного курса истории в старших классах». Направление подготовки: 44.04.01 – педагогическое образование, программа «Регионоведение и локальная история в школьной программе».

В. Г. Коростелева выбрала для своей магистерской диссертации очень актуальную тему. Демографический кризис, вновь обострившийся в 2016 г., требует к себе внимания и понимания со стороны каждого гражданина, начиная со школьников. Следовательно, учителя должны владеть навыками изучения и интерпретации демографических процессов. В действительности же этого нет. Без преувеличения можно констатировать всеобщую демографическую безграмотность в стране, в том числе и среди учителей.

Магистрантка решала две сложные задачи, каждая из которых должна быть темой специальной работы. Во-первых, демографическая ситуация в Красноярском крае после Великой Отечественной войны абсолютно не изучена, и требовалось реконструировать ее по материалам архивов, что чрезвычайно трудоемко. К тому было необходимо овладеть навыками демографического анализа. Во-вторых, не известны попытки адаптации демографической истории к образовательному процессу в школе. Причем, не в виде отдельных тем, а целого курса. Это тоже сделано впервые.

На наш взгляд, В.Г. Коростелева прекрасно справилась с этими задачами, продемонстрировав редкую по нашим временам добросовестность. Она хорошо освоила навыки и методологию демографического исследования. В ее распоряжении имелся ограниченный круг источников, но все имеющиеся в краевом госархиве материалы ею использованы. В.Г. Коростелева написала по теме работы две статьи, имеющие в полной мере научный характер. В них впервые опубликованы и введены в оборот новые источники, сделаны интересные выводы.

Заслуживает внимания и вторая часть работы. Попытки создать на основе изучаемой темы элективный курс, на наш взгляд, увенчались успехом. Ясно, что возможности темы широки. Автор предложил свой вариант. Уверена, что в практической деятельности он может использоваться с большой отдачей. Главное, автор поставил этот вопрос и нацелил на его дальнейшее изучение, показав возможные пути.

Из текста работы видно, что ее автор овладел основными навыками исторического исследования и использования его результатов на практике. Все необходимые для такого рода работ задачи решены. Считаю, что представленная диссертация отвечает всем требованиям и может быть рекомендована к защите, а ее автор должен продолжить изучение избранной темы в аспирантуре.

Научный руководитель  
Профессор кафедры отечественной истории,  
Доктор исторических наук  
14.12. 2018

 Л.Н. Славина

**ОТЗЫВ**

о диссертации В.Г. Коростелевой, магистранта исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева на тему «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни как проблема элективного курса истории в старших классах». Направление подготовки: 44.04.01 – педагогическое образование, программа «Регионоведение и локальная история в школьной программе».

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений: в последние десятилетия в общественном сознании периодически проявляются совершенно архаичные, времен раннего мальтузианства стереотипы и установки, касающиеся как самих демографических проблем, так и методов их решения. Вызвано это отсутствием базовых знаний в области демографической истории у подавляющей части выпускников школ и вузов.

Исследование В.Г. Коростелевой интересно, прежде всего, достаточно смелой попыткой разработать элективный курс, который призван разъяснить старшеклассникам азы демографической истории, которые нередко непонятны должностным лицам, выпускникам даже исторических факультетов и иным специалистов. Предложенный вариант является серьезным заданием для дальнейшей методической работы, которая, потенциально, способна вывести изучение ряда тем в школьном курсе истории на иной, более высокий уровень понимания учащимися. Умение применять хотя бы базовые приемы демографического анализа на уроках истории позволит более глубоко проникнуть в некоторые ключевые процессы в истории России, особенно 11 классе, при рассмотрении столыпинской реформы, урбанизации, коллективизации, индустриализации, послевоенного периода и последствий Великой Отечественной войны.

Научно-исследовательская составляющая работы выполнена на должном уровне. Заявленная тема не изучена и актуальна, в историографический обзор включены ключевые работы, из текста видно, что автор с ними знаком. Выводы основаны как на известных, так и введенных в оборот источниках. Исследовательский инструментарий подобран корректно. Основные результаты опубликованы. В.Г. Коростелева продемонстрировала обладание необходимыми знаниями, умениями и навыками профессионального историка.

В целом, диссертация В.Г. Коростелевой отвечает всем требованиям, выдвигаемым к квалификационной работе по магистерской программе и может быть рекомендована к защите.

Старший преподаватель кафедры истории  
и гуманитарных наук Копылов И.В.  
17.12.2018



*Копылов И.В.*

*Подпись И.В. Копылова*  
*зам. декана факультета ИИ*  
*ИИ Савина*

## **Аннотация**

*к магистерской диссертации В.Г. Коростелевой на тему  
«Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни  
как проблема элективного курса истории в старших классах»*

В магистерской диссертации на основе новых источников впервые проведено комплексное исследование основных тенденций и специфики демографического развития сельского населения Красноярского края в 1946-1950 гг. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его территориальные и хронологические рамки, раскрывается методологическая основа исследования, дается анализ степени научной разработанности проблемы, характеризуется источниковая база и практическая значимость работы. В первой главе рассмотрена численность населения, проанализирован половозрастной состав, дана оценка влияния войны на его характеристики. Во второй главе изучены изменения, произошедшие в репродуктивном и брачном поведении. Выявлены основные показатели динамики общих коэффициентов брачности, разводимости, рождаемости и смертности. Проанализированы проблемы смертности населения в первые послевоенные годы, включая детскую смертность. Все процессы рассмотрены в сравнении с аналогичными по России в целом. Исследованы причинно-следственные связи между важнейшими событиями в истории изучаемой территории и динамикой демографических процессов в тот период. В третьей главе предпринята попытка разработки элективного курса для старших классов общеобразовательной школы на основе материалов исследования.

В работе выявлены общие для всей России черты и специфические особенности края, а также факторы, определявшие их.

*Ключевые слова:* Красноярский край, деревня, демография, компенсаторный рост, половозрастная структура, репродуктивное поведение, брачность, смертность, рождаемость, воспроизводство населения.

## **Abstract**

*to the master's thesis of V. G. Korosteleva on the topic  
"Socio-demographic development of the post-war Krasnoyarsk village as a  
problem of the elective course of history in high school»*

In the master's thesis on the basis of a new source material for the first time a comprehensive study of the main trends and specifics of the demographic development of the rural population of the Krasnoyarsk territory in 1946-1950. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of sources and applications. The introduction substantiates the relevance of the topic, formulates the purpose and objectives of the study, defines its territorial and chronological framework, reveals the methodological basis of the study, and analyzes the degree of scientific development of the problem, characterized by the source base and the practical significance of the work. In the first Chapter the population size is considered, the sex and age structure is analyzed, the assessment of influence of war on its characteristics is given. The second Chapter examines the changes in reproductive and marital behavior. The main indicators of the dynamics of the General marriage, divorce, birth and death rates are revealed. The problems of mortality in the first post-war years, including child mortality are analyzed. All processes are considered in comparison with similar in Russia as a whole. The causal relationships between the most important events in the history of the study area and the dynamics of demographic processes in that period are investigated. In the third chapter, an attempt is made to develop an elective course for senior classes of secondary school on the basis of research materials.

The paper reveals the common features and specific features of the region, as well as the factors that determined them.

*Key words:* Krasnoyarsk region, village, demography, compensatory growth, gender and age structure, reproductive behavior, marriage, mortality, fertility, population reproduction.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Глава 1. Численность и половозрастной состав населения красноярской деревни</b> .....	20
<b>Глава 2. Воспроизводство новых поколений</b> .....	31
<b>2.1. Брачность и разводимость.</b> .....	31
<b>2.2. Рождаемость</b> .....	37
<b>2.3. Смертность.</b> .....	41
<b>Глава 3. Рабочая программа по элективному курсу «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни» для учащихся старших классов</b> .....	51
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	65
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня демографическая ситуация в России снова обостряется, хотя еще в 2007 г. были предприняты, казалось, радикальные меры против этого<sup>1</sup>. Весной 2017 г. в ответ на вызов низкой рождаемости президент РФ В.В. Путин объявил о «перезагрузке» демографической политики страны и поставил задачу не допустить снижения численности населения страны в ближайшие 10 лет. Как следует из отчета Росстата, в 2017 году уровень рождаемости в России снизился сразу на 10,7%. По подсчетам ведомства, за год в стране родились примерно 1,69 млн. младенцев, что более чем на 203 тыс. меньше, чем в 2016 г. Несмотря на то, что смертность в России в 2017 году также заметно снизилась, за год в стране скончалось на 63,6 тыс. меньше человек, чем в 2016-м, это не помогло нашей стране сохранить естественный прирост населения. На смену ему опять пришла естественная убыль, составившая в 2017 году 134,4 тыс. человек. Согласно демографическому прогнозу Росстата, естественная убыль населения будет нарастать и с 2025 года превысит 400 тыс. человек ежегодно. Замедление сокращения численности населения прогнозируется только ближе к 2030-м годам<sup>2</sup>. И без того невысокая средняя продолжительность жизни в России сокращается, падает брачность, растет уровень разводов.

В условиях современной демографической ситуации и в свете ее перспектив полезно обратиться к историческому опыту предыдущих поколений, начав изучать суть демографических процессов в школе. Один из таких опытов - изучение демографического развития населения после Великой Отечественной войны. Она не только вызвала колоссальные людские потери, но и осложнила последующее развитие населения СССР и во фронтовых, и в тыловых районах. Спад рождаемости в годы войны и послевоенный компенса-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/).

<sup>2</sup> [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/)

торный рост ощущались на протяжении нескольких десятилетий и до сих пор играют важную роль в сегодняшней демографической ситуации.

Социально-демографические процессы на разных территориях РСФСР протекали по-разному. Учет местного опыта позволит лучше понять демографическую ситуацию, исходя из региональной специфики. Кроме того, социально-демографическое развитие в одном регионе, но среди жителей городских поселений и деревень, имело свои отличительные черты. Это требует отдельного изучения демографических процессов среди сельских и городских жителей. Характер демографического развития послевоенной красноярской деревни в региональном разрезе до сих пор хорошо не изучен. В рамках реализации краевого компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования в Красноярском крае по предмету «Основы регионального развития»<sup>3</sup>, а также Примерной программы основного общего образования для 10-11 классов в соответствии с Рабочей программой учебного предмета «Основы регионального развития» на тему «Демографические процессы в крае»<sup>4</sup> отводится всего 2 часа. Что говорит, о необходимости введения в старших классах элективного курса для изучения демографических процессов населения нашего края.

Актуальность изучения темы исследования определяется как степенью ее изученности, так и повышенным практическим и научным интересом общества к проблемам развития населения.

В данном исследовании предпринята попытка рассмотреть демографическое развитие с 1946 года до 1950 года на примере сельского населения Красноярского края.

---

<sup>3</sup> О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 25.06.04 № 11-2071.; Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 20.12.05 N 17-4256. Приложение к Закону: Краевой (национально-региональный) компонент государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае.

<sup>4</sup> Молодцова И.В., Петрова Н.А., Лисина С.А., Мамонтова Л.П. Примерная программа по учебному предмету «Основы регионального развития» (10-11 классы) (национально-регионального) компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. 2007 г- Красноярск ООО ИПЦ «КаСС».

**Степень изученности темы.** Длительное время в СССР были недоступны для исследователей статистические данные о народонаселении, что не позволяло рассматривать проблемы исторической демографии. Литература, посвященная демографической истории России и отдельных ее регионов в первые послевоенные годы, до сих пор не многочисленна. По времени издания она делится на советскую и постсоветскую. По территориальному охвату ее можно разделить на общероссийскую, сибирскую и узко региональную. В свою очередь литературу можно разделить на работы демографов и историков. Вся литература советского периода была написана на основе марксистско-ленинской теории. Это были исключительно работы по демографии. Специальных работ по демографической истории создано не было. Работы демографов советского периода были разделены на узконаправленные, которые изучали конкретно рождаемость, брачность и т.п., и на общие, содержащие обобщающий материал о народонаселении. Одной из таких общих работ, стало исследование А.Г. Вишневого, посвященное демографическому переходу в СССР и этапам демографической революции. В работе автор дает подробную характеристику каждому этапу демографической революции и выделяет основные периоды демографического перехода, отмечая 1950-е гг., как завершающую стадию этой революции<sup>5</sup>.

Непосредственно работ о демографическом развитии сельского населения в послевоенные годы в советский период не было, оно рассматривалось в общем контексте. Подъячих П.Г и Урланис Б.Ц. в своих работах уделяли значительное внимание влиянию последствий Великой Отечественной войны на развитие населения. В их трудах рассматривается динамика численности населения СССР<sup>6</sup>, характеризуется процесс воспроизводства<sup>7</sup>.

Не смотря на ограниченный доступ в архивы, отсутствие достоверной информации, давление со стороны государственной власти, некоторые ис-

---

<sup>5</sup> Вишневский А.Г. Демографическая революция. – М.: Статистика, 1976г. – 240с.

<sup>6</sup> Подъячих П.Г. Население СССР. – М.: Издательство политической литературы, 1961 г. – 200с.

<sup>7</sup> Урланис Б.Ц. Рост населения в СССР. – М.: Статистика, 1966. – 38 с.

следователи сумели показать влияние последствий Великой Отечественной войны на народонаселение. Узконаправленные работы демографов освещали основные аспекты демографического населения страны, включая и сельское население. Р.И.Сифман в своих трудах рассматривала динамику рождаемости населения СССР, сопоставляя показатели плодovitости различных поколений женщин. Не смотря на то, что данные в работе основаны на материалах выборочных обследований рождаемости 1960-х годов, автор исследовала влияние Великой Отечественной войны на рождаемость и смертность населения. Она обращает внимание на повышение брачной плодovitости колхозниц после войны, по сравнению с довоенным временем, в ранних периодах брака. А так же указывает на сокращение плодovitости в более поздних периодах брачной жизни<sup>8</sup>.

Брачность населения и влияние на него Великой Отечественной войны изучала И.П.Ильина. Автор отмечала, что послевоенный период характеризуется повышенным числом разводов и перераспределением брачных партнеров<sup>9</sup>.

В 70-е годы в свет вышла книги И.М.Волкова «Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы» и «Советская деревня в первые послевоенные годы». Не смотря на то, что в книгах основной упор делается на проблемы восстановления сельского хозяйства в послевоенный период, проблемы организации колхозного производства, таким как охране и использованию общественных земель, внесение удобрений и др., автор проанализировал социальные изменения в деревне и численность крестьянства<sup>10</sup>. Эти работы стали одними из первых, в которых удалось показать всю тяжесть восстановительного периода после Великой Отечественной войны<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Сифман Р.И. «Динамика рождаемости в СССР (по материалам выборочных обследований)» М.:Статистика, 1974, с.73.

<sup>9</sup> Ильина И.П. Влияние войн на брачность советских женщин// Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР: сборник статей/ Под ред. А. Вишневого, М.:Статистика,1977, с.55

<sup>10</sup> Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы: Колхозы СССР в 1946-1950 гг., М.: Мысль, 1972.-293с.

<sup>11</sup> Советская деревня в первые послевоенные годы/ Под ред. И.М.Волкова.-М.: наука, 1978. – 511с.

Отдельным блоком в советской литературе можно выделить немногочисленные работы по истории развития населения Сибири в послевоенные годы. В исследованиях сибиряков рассматривались только некоторые аспекты демографического развития Сибири, в той или иной мере, затрагивая сельское население послевоенного времени. Миграцию населения и трудовые проблемы Сибири в своих работах рассматривал В.И. Переведенцев. Автор пришел к заключению, что в Сибири уровень жизни ниже, чем в РСФСР, в свою очередь в городах он выше, чем в селах, именно это приводит к нерациональным миграциям<sup>12</sup>.

В 80-е гг. новосибирскими учеными было выпущено пятитомное издание «История крестьянства Сибири». Четвертый том «Крестьянство Сибири в период упрочнения и развития социализма» охватывает 1938 - 1959 гг. Территориальные рамки тома охватывают Западную и Восточную Сибирь, т. е. собственно сибирский регион без Дальнего Востока. Сложные процессы динамики трудовых ресурсов в сельской местности, миграции населения и изменение социальной структуры, рассматриваются авторами в общем плане, На основе большого конкретно-исторического материала в книге проанализированы материально-техническая база сибирской деревни, трудовые ресурсы и кадры, изменения социальной структуры, трудовая деятельность, общественно-политическая и культурная жизнь, материальное положение и быт крестьянства. В томе выявлены особенности социальной структуры Сибири: увеличение численности городского населения более высокими темпами, чем в среднем по стране. Тенденция к сокращению численности сельских жителей в Сибири в середине 50-х годов была приостановлена, но уже к 1957 г. вновь стал преобладать отток сельского населения<sup>13</sup>.

Как таковые демографические процессы в сибирской историографии не рассматривались, а показатели развития сельского населения были показаны

---

<sup>12</sup> Переведенцев В.И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. – Н.: Наука, 1966. - 191с.

<sup>13</sup> Крестьянство Сибири в период упрочнения и развития социализма/ Н.Я.Гущин, Л.Н.Приходько, А.П.Мелентьев (и др.). – Н.: Наука, 1985. – 398с.

эпизодически. К концу советского периода появился доступ к демографической статистике, что дало возможность по-новому поставить проблематику рассматриваемого периода. Из работ общего характера особое место в современной историографии отведено коллективной монографии «Демографическая модернизация России 1900-2000», изданной под редакцией крупнейшего российского демографа А.Г. Вишневого. Это наиболее полное исследование демографической истории России по широте охватываемых вопросов. Авторами рассматривается демографический переход — это переход от извечного равновесия высокой смертности и высокой рождаемости к новому равновесию низкой смертности и низкой рождаемости. Проведено детальное исследование огромного статистического материала, представленного в книге в нескольких сотнях графиков и таблиц<sup>14</sup>.

Интересна работа сотрудников НИИ Госкомстата Российской Федерации Л.Е. Дарского, Е.М. Андреева и Т.Л. Харьковской. Авторы попытались восстановить картину развития населения в период 1927-1959 гг. В своей работе авторскому коллективу удалось ознакомиться только с частью архивных материалов в силу их неполной доступности. В книге предпринята попытка восстановить правдоподобную картину развития населения России в один из самых малоизученных периодов ее демографической истории. Основываясь на данных переписей населения и проверки полноты регистрации родившихся и умерших, проводившейся с 1949 по 1957 гг. в отдельных сельсоветах и в городских лечебных учреждениях, исследователи вычислили недоучёт демографических событий органами ЦСУ. В книге подробно рассматривается население России после войны, дана оценка миграции населения, смертности и рождаемости того периода. Особое внимание уделено младенческой смертности<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Демографическая модернизация России, 1900-2000/ Под ред. А.Г. Вишневого, М.: Новое издательство, 2006-608с.

<sup>15</sup> Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Т.Л.Харьковская, Демографическая история России:1927-1959, М.:Информатика, 1998-187 с.

Многотомная коллективная монография «Население России в XX веке», подготовленная сотрудниками РАН, характеризует демографическое развитие страны. Во втором томе, вышедшем в 2001 году, собраны исторические очерки 1940-1959 гг. В них рассматриваются различные проблемы народонаселения: падение рождаемости, изменение численности и состава семьи и т.д., как последствия людских потерь военного времени<sup>16</sup>.

В последние годы вышли монографии, статьи и диссертационные работы, затрагивающие социально- демографическое развитие как городского, так и сельского населения в послевоенный период в РСФСР, а также в различных регионах нашей страны. О.М. Вербицкая внесла значительный вклад в изучение сельской семьи. В монографии «Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву», вышедшей в 1992 году, автор исследует крестьянство послевоенного периода, роль личного подсобного хозяйства в жизни семьи, организацию труда и т.д. Большое внимание уделяет быту, доходам, духовной культуре крестьянства и раскрывает причины сокращения его численности. Последующие свои исследования автор посвящает непосредственно демографическим процессам, отмечая, что впервые в российской истории произошло изменение в соотношении городских и сельских жителей, количественно горожане стали преобладать. Работы охватывают все демографические процессы в деревне: рождение, смертность, естественный прирост, миграции, разводы среди сельских жителей, уровень детности, средний возраст вступления в брак и др.<sup>17</sup>. Особое внимание автор уделяет понятию «раскрестьянивания» деревни, как следствию демографических процессов послевоенного периода и урбанизации<sup>18</sup>.

Послевоенное демографическое развитие населения в своих исследованиях рассматривала В.Б.Жиромская. Не смотря на то, что в ее работах уделя-

---

<sup>16</sup> Население России в XX веке: Исторические очерки. в 3 т. Т.2:1940-1959гг. М.:РОССПЭН, 2001.- 416 с.

<sup>17</sup> Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. середина 40-х-начало 60-х гг. М.: Наука, 1992. – 224с.

<sup>18</sup> Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. диссер. д-ра истор. наук. М.2002 – 416с.

ется внимание всему населению страны, они дают представление об основных процессах, происходивших как в городе, так и в сельской местности. Автор проводит историко-демографический анализ жизненного потенциала послевоенных поколений. Жиромская уделяет особое внимание экзогенным факторам, т.к. в послевоенный период наложились друг на друга демографические последствия войны, голод 1946-1947 гг. и трудности восстановительного периода<sup>19</sup>. Отдельные главы ее исследований посвящены государственной демографической политике и особенностям периода послевоенной демографической компенсации<sup>20</sup>.

Эхо войны и ее влияние на демографические процессы рассматривают в своей статье Ю.А.Поляков, В.Б.Жиромская и Н.А.Араловец. Авторы отмечают, что из-за диспропорции полов в пользу женщин, в стране увеличилось количество разводов и повторных браков. В послевоенный период ухудшилось физическое развитие новорожденных и детей младшего школьного возраста, участились случаи сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний. Война ослабила здоровье последующих поколений людей<sup>21</sup>.

Стоит так же обратить внимание на работы Н.А. Араловец<sup>22</sup>. Не смотря на узкую направленность исследований, они дают представление о таких элементах демографического развития населения, как семейно-брачные отношения, рождаемость, репродуктивное поведение и пр. Рассматривая городскую семью в качестве объекта исследования, Н.А. Араловец отмечает влияние городского образа жизни на сельское население, в следствии этого, в деревне стали появляться малодетные семьи<sup>23</sup>.

Особое внимание следует уделить авторам, исследующим развитие населения Сибири. Одним из таких исследователей является В. А. Исупов, рас-

---

<sup>19</sup> Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946-1960, М.:РГГУ, 2009. -310с.

<sup>20</sup> Жиромская В.Б.. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М.: Кучково поле, 2002. – 318 с.

<sup>21</sup> Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Араловец Н.А. Война и общество 1941-1945. Кн.2. Глава Демографическое эхо войны, М.:Наука, 2004.- 263с.

<sup>22</sup> Араловец Н.А. Брак и семья в РСФСР в послевоенные годы//Российская история, №4, 2010

<sup>23</sup> Араловец Н.А. Городская семья в России:1927 – 1959гг. Тула: Гриф и К, 2009. – 304 с.

смаатривавший региональную специфику Сибири в демографической истории страны. Изучая демографию региона в послевоенные годы, автор освещал последствия Великой Отечественной войны, проблему голода, высокого уровня заболеваемости и смертности населения. Демографические кризисы и катастрофы в СССР стали предметом исследования В. А. Исупова<sup>24</sup>. В своих работах он указывал основными причинами кризисных явлений действия политического руководства страны, при этом не исключая такие естественные факторы, как засуха, которая поразила страну в 1946 г<sup>25</sup>.

Как и в советский период, так и на современном этапе население Сибири было объектом исследования Н.Я. Гущина. В публикации «Население Западной Сибири в XX в.», изданной под редакцией Н.Я. Гущина и В.А. Исупова впервые предпринята попытка комплексного анализа развития населения крупного региона на протяжении столетия. Послевоенное пятилетие включено в исследовании в более обширный период. В работе исследуются динамика численности, миграции, воспроизводства населения, семейно-брачные отношения. Исследование отражает специфику изменений в городском и сельском населении Западной Сибири в сравнении с общероссийскими показателями<sup>26</sup>.

Непосредственно развитию сельского населения Западной Сибири посвящены работы Т. М. Бадалян<sup>27</sup>. Автор отмечала негативное отражение Великой Отечественной войны на половозрастную структуру сибиряков, что выражалось в нарушении равновесия полов и заметных провалах в возрастной пирамиде среди детей и лиц трудоспособного возраста. В послевоенные

---

<sup>24</sup> Исупов В.А. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX в. Н.: Сибирский хронограф, 2000. – 244с.

<sup>25</sup> Исупов В.А. «Черное пятно» в истории Сибири//Известия СО АН СССР. Серия истории, философии и филологии. Вып.1. 1990. С.31-33.

<sup>26</sup> Население Западной Сибири в XX в./Под ред. Н.Я. Гущина, В.А. Исупова. Новосибирск. 1997. – 170 с.

<sup>27</sup> Бадалян Т.М. Изменение численности и состава сельского населения Западной Сибири 1946-1959 гг. Автореферат дисс.канд.истор.наук. Н.1995.

годы в деревнях Сибири происходило углубление демографического перехода, что отразилось на показателях рождаемости и смертности<sup>28</sup>.

Развитие населения Западной Сибири в 1946 – 1950 гг. изучал В.Б. Лапердин. В своих исследованиях автор рассматривал численность, состав и миграцию городского и сельского населения региона в послевоенный период. Отмечая, что первую пятилетку после войны, наблюдался половозрастной дисбаланс, особенно в брачных возрастах. Вследствие снижения рождаемости во время войны, наблюдалось увеличение доли старших возрастных групп и провал в детских возрастах. Война ускорила старение населения. Как и в довоенное время, происходил отток населения из сельской местности в города. В работе проанализировано воспроизводство населения, его социальные факторы. Большое внимание автор уделяет изучению последствий голода 1946-1947 гг. В Западной Сибири он не приобрел характер бедствия, как в других регионах нашей страны, и хотя смертность в этот период значительно увеличилась, уровень ее в регионе был ниже, чем по стране в целом<sup>29</sup>.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что в целом послевоенное развитие сельского населения исследуется как часть более обширного временного периода или не всегда жители деревень являются непосредственно объектами исследования. Работ по демографическому развитию сельского населения красноярской деревни в первые послевоенные годы не создано, что стимулировало интерес к данной проблеме. В данном исследовании нами предпринята первая попытка его изучения.

В работе над темой нами была использована иностранная литература. Демографические сюжеты очень хорошо представлены в работах авторов разных стран, преимущественно англоязычных. Разумеется, мы не обнаружили публикаций по истории населения красноярской деревни и даже по ис-

---

<sup>28</sup> Бадалян Т.М. Миграционная подвижность сельского населения Западной Сибири во второй половине 40-х – 50-е годы// Демографическое развитие Сибири 30-80-е гг. (исторический опыт и современные проблемы). Сборник научных трудов/ Под ред. Н.Я. Гущина. Н. 1991. -181 с.

<sup>29</sup> Лапердин В.Б. Развитие населения Западной Сибири в послевоенные годы (1946-1950 гг.). Диссер. канд. истор. наук. Новосибирск, 2013 – 228 с.

тории населения Сибири в послевоенный период. Однако удалось познакомиться с рядом работ общего характера, которые косвенным образом касаются нашей темы. Это монография о биологических и социальных факторах смертности<sup>30</sup>, которая была полезна при анализе такого же сюжета в нашей работе. Также нужно назвать такие хорошо известные на Западе работы как монографии Вильсона Е.<sup>31</sup> и Пальмера Дж.<sup>32</sup>, в которых демографические процессы рассматриваются в социокультурном ракурсе.

**Объектом** исследования является демографическое развитие сельского населения Красноярского края.

**Предметом** исследования выступают воспроизводство населения и его составляющие – рождаемость и смертность, динамика численности и демографического (половозрастного) состава сельских жителей.

**Цель** исследования - выявить основные тенденции и специфику демографического развития сельского населения Красноярского края в послевоенный период.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

- выявить динамику численности и половозрастного состава сельского населения Красноярского края;
- охарактеризовать основные тенденции брачности и разводимости в красноярской деревне;
- проследить динамику рождаемости населения, выявить основные изменения репродуктивного поведения населения;
- определить динамику смертности населения и установить ее факто-

ры;

---

<sup>30</sup> Biological and Social Aspects of Mortality and the Length of Life / Edited by S.H. Preston. – IUSSP, Liege, 1982

1. <sup>31</sup> Wilson E. O. Sociobiology: The New Synthesis / E.O. Wilson. – Cambridge: Harvard University Press, 1967. – 697 с.

2. <sup>32</sup> Palmer J. Evolutionary Psychology. The Ultimate Origins of Human Behavior / J. Palmer, L. Palmer. – 2002. – 237 с.

- рассмотреть общие тенденции и региональные особенности демографического развития населения в деревнях края в сравнении с РСФСР;
- выявить факторы различного происхождения, которые влияли на развитие населения;
- разработать примерную рабочую программу элективного курса «Социально-демографическое развитие в послевоенной красноярской деревне» для старших классов общеобразовательной школы, используя материалы исследования.

**Территориальные рамки** работы охватывают Красноярский край в административно-территориальных границах до 1991 г., включавших Хакасскую автономную область, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа.

**Хронологические рамки** исследования охватывают первое послевоенное пятилетие (1946-1950 гг.) Этот период отмечен послевоенным кризисом, вызванным последствиями войны и голодом 1946-1947 гг., а также последующей стабилизацией демографической подсистемы общества. Нижняя граница 1946 год – это первый мирный год. Верхние хронологические рамки (1950 г.) определяются окончанием протекавших во второй половине 1940-х гг. демографических процессов. Происходит дальнейшее снижение смертности, вследствие преодоления кризиса. Иссекает компенсаторная волна, что приводит к снижению рождаемости.

**Методологическая основа.** В работе использовалась в качестве методологической основы исследования теория модернизации. Она объясняет сущность всех процессов, происходящих в послевоенной деревне, в условиях которых развивалось изучаемое население. Сущность изменений, происходящих непосредственно в населении, объясняется теорией демографической модернизации или же теорией демографического перехода. Согласно ей, население, в т.ч. сельское, России в 20в., осуществляло демографический пере-

ход от высоких уровней смертности и рождаемости к низким уровням того и другого, а изучаемое нами послевоенное пятилетие было одним из многих этапов этого перехода.

Процесс смертности мы рассматриваем через концепцию эпидемиологического перехода, сущность которого состоит в том, что население России, осуществлявшее демографический переход, одновременно делало эпидемиологический переход от одних причин смертности к другим. Как показывают источники, наш послевоенный период как раз находился на границе 2-х этапов эпидемиологического перехода.

Рождаемость рассматривается через ряд концепций: демографического гомеостаза, репродуктивного поведения, роли занятости женщины в общественном производстве, потребности в детях.

Сущность происходивших изменений в половозрастной структуре интерпретируется через концепцию старения населения. Суть ее заключается в том, что во время демографического перехода, население неизбежно стареет, т.е. преобладает удельный вес старших возрастов.

Наряду с названными теориями и концепциями использовались различные подходы и методы исследования – общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция и т.д.) и частнонаучные (разработанные в рамках одной науки): демографический, статистический, исторический. Это:

- методы критики исторического источника;
- хронологический метод (развитие сельского населения Красноярского края рассматривается в строгой хронологической последовательности);
- метод историзма, сущность которого заключается в том, что демографические процессы рассматриваются в их историческом развитии и обусловленности, а их результат – как результат исторического становления.

- метод общих и специальных коэффициентов. При анализе демографических процессов используются не абсолютные величины, которые являются простой суммой демографических событий за определенный период (количество рожденных, умерших и т.д.), а общие и специальные коэффициенты, позволяющие рассмотреть качество демографических процессов.

Совокупность обозначенных методов позволяет осуществить комплексный анализ предмета исследования как системы.

**Источниковая база исследования.** При написании диссертации использовались как опубликованные, так и неопубликованные материалы.

Использовавшиеся при проведении исследования документальные источники можно разделить на основные группы: статистические источники, делопроизводственная документация, законодательно-нормативные документы.

**Первая (основная) группа источников** представлена государственной статистикой, которую можно подразделить на группы: 1) опубликованную в открытой печати, прежде всего в статистических сборниках, куда вошли демографические, экономические и социальные показатели по РСФСР и её отдельным территориям<sup>33</sup>, а также основные итоги всесоюзных переписей населения<sup>34</sup>; 2) изданную малым тиражом в сборниках «для служебного пользования», которые содержат более подробные данные<sup>35</sup>; 3) основной массив статистических данных, представленный результатами текущего учёта и всеобщих переписей населения, хранящийся в региональных и центральных архивах.

Доказательная база работы построена на текущей статистике учета населения (сведения о брачности, рождаемости, разводимости, о родившихся у многодетных матерей по порядку рождения и занятости родителей и др., ма-

---

<sup>33</sup> В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Статистический сборник. Красноярск. 2015. - 110 с.

<sup>34</sup> Народонаселение: энциклопедический словарь. М.:БРЭ, 1994. - 640 с.

<sup>35</sup> Народное хозяйство Красноярского края. Статистический сборник. Красноярск. 1958.

териалы единовременных отчетов о составе сельского населения), основная часть которых извлечена из фондов ГАКК (Ф. Р-1300 – Краевое статистическое управление, Ф. Р-1384 – Управление здравоохранения администрации края, ф. Р-1386 – Исполнительный комитет Красноярского крайсовета народных депутатов). В эту группу источников входят первичные документы, ранее находившиеся под грифом «секретно», что говорит о достаточной достоверности данных.

Большая часть использованных статистических материалов вводится в научный оборот впервые. На основании архивных и опубликованных данных составлены таблицы, графики и диаграммы, содержащие динамические ряды абсолютных и относительных показателей рождаемости, смертности и естественного прироста, а также иных данных, связанных с естественным движением населения.

**Вторая** группа делопроизводственная документация составляет особый вид исторических источников. В исследовании она в основном представлена следующими разновидностями деловая переписка (официальные письма, предписания, докладные записки и т. д.) и отчетные документы (отчеты, объяснительные, аналитические записки). В этих документах содержатся обобщенные данные об естественном движении сельского населения, медицинском обслуживании, эпидемиологической обстановке, грамотности и прочее.

**Третья** группа источников представлена законодательно-нормативными актами, которые были направлены на решение конкретных задач. В нашем исследовании мы опираемся на постановление ЦИК И СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изме-

нениях в законодательстве о разводах»<sup>36</sup>. Запрет на аборты действовал в нашей стране вплоть до 1955 г. и оказала существенное влияние на рождаемость. Особое внимание в исследовании уделяется Указу Президиума Верховного совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня»<sup>37</sup> и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» и Указу Верховного Совета СССР от 25 ноября 1947 г. «О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям»<sup>38</sup>.

В целом, весь комплекс источников, привлеченный в ходе работы по изучению демографических процессов в послевоенной красноярской деревне, позволяет раскрыть тему исследования. К сожалению, из-за неполноты архивных данных, некоторые аспекты развития сельского населения остаются неосвященными.

**Научная новизна работы** обусловлена впервые проведенным комплексным исследованием социально-демографического развития сельского населения Красноярского края в 1946-1950 гг.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности использования материалов исследования на элективном курсе в старших классах общеобразовательной школы.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его территориальные и хронологические рамки, раскрывается методологическая основа исследования, дается анализ степени на-

---

<sup>36</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. М.1953. – с. 390-392

<sup>37</sup> Сборник Законов и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1975). Т.3. М.1975. – с.290-298

<sup>38</sup> Сборник Законов СССР и Указов Президиума 1938-1961 гг. М.1961. – с.722-723.

учной разработанности проблемы, характеризуется источниковая база и практическая значимость работы.

В первой главе рассматриваются динамика численности сельского населения, его половозрастной состав. Во второй главе рассматривается воспроизводство населения и его основные факторы, такие как брачность и разводимость. В третьей главе предлагается вариант рабочей программы элективного курса «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни» в старших классах общеобразовательной школы. В заключении подводятся итоги исследования.

## **Глава 1. Численность и половозрастной состав населения красноярской деревни**

Поскольку численность – это первичная характеристика населения, в которой отражается развитие общества во всех его сферах, то анализ динамики численности населения является одной из основных задач исторического исследования. Рост или сокращение численности населения сопровождается изменениями в его размещении в городской и сельской местности, процессом урбанизации и демографическим переходом. Урбанизация стала основой демографического перехода – изменения образа жизни людей, их репродуктивного поведения, режима воспроизводства населения.

Сведения о численности населения Красноярского края по годам, приведенные в работе, имеют некоторые расхождения с уже опубликованными цифрами. В свою очередь в различных формах статистической отчетности некоторые данные полностью не совпадают, одним из вариантов такого расхождения, возможен учет, либо недоучет, спецконтингента (военных, заключенных и пр.) Это отличие было учтено в работе, так же нами учитывалась недостаточно полная регистрация естественного движения населения в сельской местности. Для исследования были взяты материалы из одинаковых статистических форм, что позволило реконструировать динамику численности сельского населения послевоенной деревни.

На динамике численности населения красноярской деревни во второй половине 1940-х гг. отразились как последствия Великой Отечественной войны, так и послевоенные социально-демографические процессы, которые были характерны для страны в целом и для Красноярского края в частности.

Несмотря на тыловое положение, Красноярский край понес в войну огромные демографические потери. Он послал на фронт 465 тыс. своих жителей. Из них 165 тысяч погибли, а 32 тысячи вернулись домой инвалидами<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Красноярье: путь длиною в век 1917–2014. Очерки истории Красноярского края. Электронное издание. Красноярск: изд. КГПУ. 2016.- 320 с.

Как и по всей стране, население в красноярских деревнях за годы войны сократилось из-за мобилизации мужчин на фронт, резкого падения рождаемости и роста смертности, а также большого оттока людей, в основном молодежи, в города на работу в промышленность, строительство, на транспорт, а подростков – в училища трудовых резервов. Эти потери смягчило прибытие многочисленных контингентов эвакуированных, часть которых оставалась там и после войны, а также спецпереселенцев разных категорий, прикрепленных насильно к одному месту жительства в деревне. В результате сельское население края сократилось с 1374,5 тыс. чел. в 1939 г. (по переписи) до 1216,6 тыс. на 1 мая 1945 г. (по расчетам Исупова<sup>40</sup>) и 1201,0 тыс. на 1 июля 1945 г.<sup>41</sup> – на 12% (табл. 1). Эти потери были вдвое меньшими, чем в целом по стране, благодаря тому, что в крае люди не гибли от прямого воздействия оружием, как в европейской части. СССР потерял каждого пятого сельчанина (21,9%), край – каждого десятого. Но при его слабой заселенности и эти потери были слишком болезненными.

Таблица 1. Среднегодовая численность наличного населения Красноярского края, тыс. человек\*.

Год	Городское	Сельское	Итого
1940	637,4	1396,8	2034,2
1943	680,5	1228,5	1909,0
1947	597,0	1199,0	1796,0
1948	605,8	1210,2	1815,0

\* Рассчитано по: КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д.164. Л. 88 об.,98, 99.

В таблицах 1 и 2 представлены данные об изменении численности сельского населения в первую послевоенную пятилетку. Данные за 1940, 1943, 1947 и 1948 годы взяты в объеме материалов годовых разработок без внесения каких-либо поправок на недоучет. За все эти годы годовая разработка охватывала не все месяцы по сельской местности, но недоохват шел за счет одних и тех же районов Крайнего Севера. Учитывая, что удельный вес

<sup>40</sup> Исупов В.А. Городское население Сибири: от катастрофы к возрождению: конец 30-х – конец 50-х гг. Новосибирск, Наука СО, 1991. – 291 с.

<sup>41</sup> КГКУ «ГАКК». Ф.р.-1300. Оп.12, д.66, л.5.

сельских загсов Крайнего Севера в общих итогах по краю незначителен, то разница в охвате загсов между отдельными годами, а это 5-10 загсов, существенного влияния на динамику численности не оказывает.

Таблица 2. Численность сельского населения Красноярского края в 1946-1951 гг., тыс. человек\*.

Год	Абсолютные данные (на начало года)	Средняя численность
1946	1201,0 (1222,0)**	1199,3 (1209,8)
1947	1197,6	1199,0 (1201,0)
1948	1200,4 (1204,3)**	1210,2 (1212,2)
1949	1220,0	1229,9
1950	1239,8	1249,6
1951	1259,5 (1236,0)	

\* Рассчитано по: Красноярскстат, стат. сборник «В память о великом подвиге народа» К., 2015, С. 11; КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д.66. Л. 5,11,182 об. 286об.,; Д.164. Л. 15, 88 об.,98; Д.209. Л.5; Д. 237. Л. 146, 148.

\*\* В статистической отчетности встречаются данные, которые приведены на одну и ту же дату, но отличаются друг от друга. На данном примере показано, что имеющиеся расхождения не превышают 3%, что является вполне допустимой статистической погрешностью.

Сравнение показателей среднегодовой численности сельского населения 1947 и 1948 гг. с первым довоенным годом, а также с данными 1943 г. дает представление о динамике численности жителей красноярской деревни. Не смотря на всеобщую мобилизацию, городское население Красноярского края в 1943 г. выросло по сравнению с 1940 г. на 0,07 %, в большей степени за счет эвакуированных предприятий. Что нельзя сказать о красноярской деревне, на количественные и качественные показатели которой война оказала огромное влияние. Сельское население в деревнях края сокращалось вплоть до 1948 г., но и в дальнейшем рассматриваемом периоде не достигло довоенных показателей.

С окончанием Великой Отечественной войны, началась массовая демобилизация военнослужащих, что не могло не сказаться на численности населения. Но несмотря на возвращения мужчин с полей сражения, за которым следовало повышение рождаемости, численность наличного населения в деревнях края, по отчетным документам, на начало 1947 г. уменьшилась почти

на 25 тысяч человек, по сравнению с предыдущим годом и к 1948 г. почти не увеличилась. Этому способствовал отток значительной части молодежи в промышленные центры края. Так же одной из причин сокращения численности населения деревни, послужил голод 1946-1947 гг.

Голод в стране, начавшийся с засухи 1946 г. и продолжавшийся до 1948 г., еще более ухудшил материальное положение населения. Засуха и неурожай сократили нормы питания, и без того скудные. В связи с голодом (конец 1946-1947 г.) был введен жесткий контроль за потреблением хлеба в стране. 27 сентября 1946 г. было принято закрытое постановление Совета Министров и ЦК ВКП (б) «Об экономии в расходовании хлеба». Вслед за этим постановлением последовало еще одно: «О дополнительных мерах по экономии в расходовании хлеба и усилении контроля за работой Министерства торговли и его органов». Этими постановлениями предусматривалось сокращение снабжения зерном населения со стороны государства на 34,5%<sup>42</sup>. В соответствии с постановлениями снимались со снабжения все неработающие взрослые иждивенцы, за исключением учащихся и лиц, имеющих маленьких детей. Были урезаны нормы выдачи хлеба всем нетрудоспособным иждивенцам с 300 до 250 г и детям с 400 до 300 г в сутки. Малейшие нарушения в области снабжения хлебом, злоупотребления при оформлении карточек, карались законом. В деревне на государственном снабжении хлебом остались учителя, медицинские работники, работники административно-партийного аппарата. Рабочие совхозов были сняты с государственного снабжения хлебом<sup>43</sup>. Хотя наш край обошли стороной засуха и неурожай, население в полной мере прочувствовало государственную политику преодоления их последствий.

С 1948 г. население в деревнях края начинает расти, но значительной динамики не наблюдается. Сравнивая показатели на начало года в 1950-1951

---

<sup>42</sup> Кузнецова Н.В. Карточная система в условиях голода. 1946-1947 гг.//Проблемы истории массовых политических репрессий в СССР: Материалы II региональной научной конференции. Краснодар, 2004 – с.154.

<sup>43</sup> Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946-1960. М., 2009 – с. 39

гг., видно, что в городской местности и на селе, число жителей увеличивалось не пропорционально.

Таблица 3. Исчисление общей численности наличного населения в 1950-1951 гг. (тыс. человек; на начало года) \*

	Население в тыс. человек		
	городское	сельское	Итого
Численность населения на 1 янв. 1950 г.	677,8	1239,8	1917,6
Численность населения на 1 янв. 1951 г.	714,3	1259,5	1973,8

\* Рассчитано по: КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д. 237. Л. 146, 148.

В сельской местности не фиксировалось механическое движение населения. Картину естественного прироста и механического движения жителей частично можно восстановить с помощью аналитических записок и отчетных документов. Только за 1950 г. в города Красноярского края прибыли более 80 тыс. человек, в свою очередь выбыли 60,7 тыс. жителей. Механический прирост составил 19, 5 тыс., а естественный 15 тыс. человек. В сельской местности показатели разительно отличались. Если естественный прирост населения был 25 тыс. человек, то механический ушел в минус и составил чуть более 3 тысяч. Что указывает, на «вымывание» населения из деревень. Так же стоит отметить, что происходили изменения в численности сельчан за счет административно-территориальных преобразований. Благодаря им за 1950 г. город получил, а село потеряло 2 тыс. жителей<sup>44</sup>. На изменение численности населения повлияли и спецпоселенцы. На январь 1945 г. численность различных групп этого контингента составляла 124783 человека. После войны началось их возвращение в родные места. Первыми были освобождены бывшие кулаки. Согласно Приказу МВД СССР и Прокуратуры СССР от 28 сентября 1946 г. «О порядке освобождения из спецпоселения бывших кулаков» подлежали освобождению лица, у которых дети служили в рядах Красной Армии; женщины, вышедшие замуж за непоселенцев; участники Великой

<sup>44</sup> КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д. 237. Л. 4,146.

Отечественной войны. С 1946 по 1952 гг. по всему краю были сняты с учета 27850 человек из данной группы, значительная часть которых решила остаться в местах высылки, только поменяв социальный статус и пополнив численность населения Красноярского края<sup>45</sup>.

Во второй половине 1940-х гг. население красноярской деревни постепенно восполняло понесённые в годы войны потери, но рост численности населения сдерживался низким материально-бытовым уровнем жизни и оттоком жителей в города и рабочие поселки.

Состав населения по полу и возрасту является одной из характеристик населения любой территории. Половозрастная структура населения оказывает решающее воздействие на демографическое, экономическое, социальное и культурное развитие общества.

Война оставила неизгладимый след не только на численности, но и на демографической структуре сельчан. Представление о нем дают списки избирателей на начало 1946 года и материалы единовременных отчетов о возрастном и половом составе населения на начало 1949 года и последующие годы рассматриваемого нами периода, извлеченные из Государственного архива Красноярского края (КГКУ «ГАКК»). Сравнение этих источников позволяет статистически точно оценить «на ком держалась» деревня в первые послевоенные годы.

Как и во всем населении России, у красноярцев образовалась диспропорция полов, но менее глубокая (табл. 4) В списках избирателей 1946 г. нет данных о детях. Но можно считать, что пропорция полов у них наверняка имела традиционный вид, такой же, как на начало 1951 г. Согласно биологическим законам, мальчиков среди детей до 15 лет всегда немного больше. Диспропорции же начинаются во взрослых возрастах, поскольку вызываются иными факторами, в нашем случае прямо и косвенно – войной.

---

<sup>45</sup> Красноярье: путь длиною в век. 1917-2014 годы. Очерки истории края/В.И.Федорова и др./[электронный ресурс]КГПУ им. В.П.Астафьева. Красноярск, 2016. – с .164

Таблица 4. Соотношение полов в разных возрастах сельского населения Красноярского края в 1946 и 1951 гг.\*

Возрастная группа, лет	Удельный вес в населении, %				На 1000 женщин приходится мужчин	
	мужчины		женщины		1946	1951
	1946	1951	1946	1951		
0–4	...	50,6	...	49,4	...	1024
5–9	...	50,1	...	49,9	...	1004
10–14	...	50,0	...	50,0	...	1000
15–19	...	48,8	...	51,2	...	953
20–29	23,0	36,4	77,0	63,6	299	572
30–39	29,6	38,1	70,4	61,9	420	615
40–49	31,8	38,4	68,2	61,6	466	623
50–54	39,5	39,4	60,5	60,6	653	650
55–59	36,6	41,0	63,4	59,0	577	695
60 и старше	37,2	36,5	62,8	63,5	592	575
0 – 100		43,2		56,8	...	761

\*Рассчитано по: КГКУ «ГАКК» Ф. 1300. Оп.12 Д.66. Л.3,4; Д.237. Л.15, 15об.

Как видно из таблицы 4 и диаграммы 1 (приложение), в 1946 г. наибольший диспаритет полов отмечался в воевавших поколениях в возрасте от 20 до 50 лет, частично уже вернувшихся домой. Самые большие диспропорции были в группе 20–29-летних, рожденных в 1916–1925 гг. и составлявших основной костяк фронтовиков. Среди них на 1000 женщин имелось по 299 лиц иного пола, иначе – на одного мужчину приходилось более 3-х женщин. Краевые показатели были лучше среднероссийских, но не на много. В 1946 г. в деревнях России на каждого 21–23-летнего мужчину приходилось по 5 девушек- ровесниц<sup>46</sup>, а в крае – по 3. В когортах 30–40-летних красноярцев мужчины составляли соответственно 29,6 и 31,8%, тоже один приходился на более чем 3-х женщин. Эти цифры дают точное представление о степени истощения репродуктивного и трудового потенциалов деревни, с которых начиналось ее возрождение. Более двух третей женщин в детородных возрастах были насильно выключены из этого процесса из-за отсутствия мужчин.

Диспропорции полов в поколениях старше 50-ти лет вызывались в основном более ранними демографическими катаклизмами (первой мировой и

<sup>46</sup> Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. М., 2002 – с. 111.

гражданской войнами, коллективизацией, репрессиями и проч.), а также более высокой смертностью мужчин. Таким образом, «стариков», на ком, как принято считать, в значительной степени держалась в войну деревня, тоже было мало. И в этих возрастах абсолютно преобладали женщины.

К 1948 году завершилась массовая демобилизация фронтовиков, вернулись домой из трудармии и другие категории временно отсутствовавших мужчин, повзрослела не воевавшая молодежь. Все это улучшило структуру населения. Но диспаритет полов во взрослых возрастах сохранялся. В 1951 г. мужчины составляли среди них 43,2%, женщины – 56,8% (таблица 5), а в деревнях РСФСР в целом – 40,5 и 59,5% соответственно. В 1951 г. самый малый удельный вес мужчин отмечался по-прежнему среди 20–29 летних – 36,4%. Часть этой группы составляли оставшиеся в живых участники войны, другую – «остатки» более молодого поколения, большинство которого либо проходило срочную службу в рядах Советской армии и отсутствовало временно, либо вообще уехало из разоренной деревни в поисках лучшей жизни. Немногим больше мужчин стало в группах 30-ти и 40-летних сельчан – соответственно 38,1 и 38,4%. А в когортах старше 50 лет пропорции вообще практически не улучшились.

Таблица 5. Состав сельского населения по полу и возрасту в РСФСР и в Красноярском крае в 1950 г. (в % к общему числу обоого пола)\*

Возрастные группы	РСФСР		Красноярский край	
	Мужчины	женщины	мужчины	женщины
Всего	40,5	59,5	43,2	56,8
в т.ч. в возрасте 0-15 лет	17,7	17,8	18,5	18,4
16-49 лет	16,9	28,5	18,3	28,2
Старше 50 лет	5,9	11,7	6,3	10,2

\* Источники: Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. М., 2002; КГКУ «ГАКК» Ф. 1300. Оп.12. Д.237. Л.15, 15об.

Возрастная структура сельских жителей Красноярского края была не менее деформированной, чем половая, и тоже несла на себе отпечаток пере-

житого. Из-за отсутствия данных о населении в возрасте 0–17 лет за 1946 г. невозможно дать структуру сельчан в полном виде после окончания войны. Известно лишь, что дети и молодежь до 18 лет составляли в населении 51,6%<sup>47</sup>. Это были поколения, рожденные до войны и не затронутые ею.

В 1951 г. след войны на структуре сельчан оставался столь же четким и имел много проявлений (табл. 6 и диаграмма 2). Во-первых, резко различались возрастные структуры полов, что ожидаемо. Мужская была деформирована сильно, женская – меньше. Удельный вес 20–55-летних составлял в мужской части лишь 36,8% (выбитые войнами поколения), а в женской – 46,7%. Соответственно различались доли крайних возрастных групп. Мальчики в возрасте до 15 лет составляли среди мужчин 40,5%, их ровесницы среди женщин – 30,2%, притом, что по численности обе когорты были почти одинаковыми (табл. 6). А разница между удельным весом старших поколений даже переросла из количественной в качественную. Мужская часть населения деревни оставалась демографически «молодой»: доля лиц старше 60 лет в ней составляла лишь 7,6%. А женская часть, в которой каждая десятая (10,0%) была старше 60 лет, уже прошли следующую за «молодостью» фазу развития – «зрелости» и стояли на пороге третьей – «старения».

Таблица 6. Структура сельского населения Красноярского края по полу и возрасту на 1 января 1951 г, % ко всему населению\*.

Возраст	Оба пола	Мужчины	Женщины
0–4	13,0	15,1	11,2
5–9	7,3	8,4	6,4
10–14	14,3	17,0	12,6
15–19	10,4	11,7	9,4
20–29	16,0	13,4	17,9
30–39	11,7	10,4	12,9
40–49	10,7	9,4	11,6
50–54	4,0	3,6	4,3
55–59	3,6	3,4	3,7
60 и старше	9,0	7,6	10,0
0–100	100,0	100,0	100,0

\*Рассчитано по: КГКУ «ГАКК» Ф. 1300. Оп.12. Д.237. Л.15, 15об.

<sup>47</sup> КГКУ «ГАКК». Ф р-1300. Оп. 12, д. 66, л.155; д.164, л.98

В целом же деревня к началу 1950-х гг. «постарела», и не только по сравнению с довоенным временем, но и с концом войны. Причем, старение шло с обеих сторон. С одной стороны, доля ее жителей старше 60 лет выросла до 9,0%, пересекла условную границу окончания «молодости», и сельчане в целом оказались в стадии «зрелости». С другой стороны, до 34,6% сократился удельный вес детей в возрасте 0–14 лет, тогда как в предвоенные годы он достигал почти 45,0%. Дети вместе с 15–17-летней молодежью составляли в 1951 г. 40,8% сельчан – на 10,8 п.п. меньше, чем в начале 1946 г.

Имеющаяся в материалах отчетов статистика числа сельских детей на начало 1951 г. с указанием года их рождения позволяет точно оценить степень влияния войны на репродуктивный процесс в деревне. При этом надо учесть, что цифры показывают число не рождений, а детей этих лет рождения, оставшихся в деревне в момент учета. В действительности на свет их появлялось намного больше. Однако далеко не всем удавалось выживать. Одна лишь младенческая смертность (189,6‰ в 1940 г.) уносила каждого пятого рожденного перед войной и каждого десятого и чаще после нее (102,4‰ в 1950 г.)<sup>48</sup>. От нее «эстафету» принимала высокая детская смертность, и в результате воспроизводство новых поколений имело высокую «цену». Например, в 1940 г. в деревнях родилось 53873 ребенка, а в выборочных отчетах на начало 1951 г. указаны лишь 34209 чел. в возрасте 10 лет.

Тем не менее, общие черты репродуктивного процесса прослеживаются и по статистике оставшихся в живых. В частности, глубокий «провал» в возрастной структуре сельчан был образован резким снижением рождаемости в войну. Из таблицы 7 видно, что количество зачатых в военное время и рожденных в 1942–1945 гг. «детей войны» (73, тыс.) в 1,9 раза меньше, чем родившихся в 1938–1941 гг. (136,5тыс.) и в 1,6 раза меньше рожденных в 1946–1949 гг. (121,4тыс.).

---

<sup>48</sup> Естественное движение населения Красноярского края. Стат. сборник, Красноярск, 1991. – с. 68.

Таблица 7. Дети в возрасте 0–14 лет по году рождения\*

Год рождения/ возраст, лет	Оба пола	Год рождения/ возраст, лет	Оба пола	Год рождения/ возраст, лет	Оба пола
1950/ 0	36 236	1945/ 5	15 011	1940/ 10	34 209
1949/ 1	37 671	1944/ 6	12 100	1939/ 11	35 814
1948/ 2	32 839	1943/ 7	12 562	1938/ 12	37 382
1947/ 3	28 022	1942/ 8	19 848	1937/ 13	35 226
1946/ 4	22 891	1941/ 9	29 117	1936/ 14	32 441
1946–1950/ 0–4	157 659	1941–1945/ 5–9	88 638	1936–1940/ 10–14	175 072

\*Расчитано по: КГКУ «ГАКК» Ф. 1300. Оп.12. Д.237. Л.15, 15об

Демографическая статистика ярче других источников иллюстрирует самые сокровенные процессы в жизни деревни. Несмотря на то, что в деревнях Красноярского края диспропорция была несколько меньше, чем по селам России, нехватка мужчин послужила нарушению брачно-семейных отношений. Это привело к большому количеству детей, рожденных вне брака, стало больше одиноких матерей и пр. Репродуктивный процесс в сельской местности после войны не восстановился, но набрал силу. Однако компенсаторный рост был замедлен по причине половозрастного дисбаланса.

Возрастная пирамида конца 40-х была немногим меньше деформирована, чем сразу после войны. Диспропорция полов в пользу женщин привела к тому, что в организации труда после войны в деревне мало что изменилось. Как и в годы ВОВ, наибольшую часть трудовых ресурсов красноярской деревни составляли женщины, в том числе и старших возрастов. И подвиг ее послевоенного восстановления, начиная с рождения новых поколений и заканчивая подъемом сельского хозяйства, принадлежит женщинам.

## Глава 2. Воспроизводство новых поколений

### 2.1. Брачность и разводимость.

Брачность и разводимость являются одним из основных факторов воспроизводства населения, т.к. рождение ребенка как правило происходит в семье. В послевоенный период, не смотря на половозрастную диспропорцию, наблюдалась компенсаторная брачность. Отложенное из-за войны вступление в брак, массовая демобилизация, появление значительного количества вдов, а так же регистрация тех семей, которые состояли в фактическом браке, но после Указа 1944 г., оформили свои отношения в официальном порядке, послужило всплеску брачности. Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. государство признавало только официально оформленные браки. В тоже время, многие мужчины не стремились заключать брачный союз, т.к. согласно указу, освобождались от уплаты алиментов на ребенка рожденного вне брака<sup>49</sup>.

Великая Отечественная война вызвала временные изменения в возрастной структуре брачности. Женщины, достигшие двадцатилетнего возраста в первой половине 1940-х гг., вынуждены были отложить замужество. Реализация их браков после войны привела к увеличению среднего возраста вступления в брак. То же самое можно говорить и о мужчинах, которые не всегда успевали жениться до призыва в армию.

Продолжавшаяся до 1948 г. массовая демобилизация мужчин тормозила восстановление брачно-семейных отношений. Тем не менее, уже в 1946 г. в деревнях Красноярского края было заключено на 48,7% больше браков, чем в 1940 г. Поначалу общий коэффициент брачности у красноярцев был ниже, чем у среднестатистических сельчан РСФСР. Но он рос, тогда как в деревнях РСФСР снижался, и лишь в 1950 г. превысил показатель 1946 г. (табл. 8). Возможно, устойчивость динамики брачности у красноярцев можно объяснить меньшим, чем в целом по России, их оттоком из деревень.

---

<sup>49</sup> Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР: 1938-1967.Т2. – М.:Известия Советов депутатов трудящихся СССР, 1968. – С409-417

Таблица 8. Брачность сельского населения Красноярского края и РСФСР в 1946–1950 гг.\*

Год	РСФСР, на 1000 жителей	Красноярский край	
		число браков	на 1000 жителей
1946	8,5	9070	7,6
1947	8,0	9927	8,3
1948	8,0	10956	9,1
1949	8,4	11922	9,7
1950	10,5	12222	9,8

\*Источники: Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. М., 2002. С.173; КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.182 об.; Д.164. Л.109, 166 об.; Д.209. Л.29; Д.237. Л. 176, 177.

Браки заключались во всех возрастах, но преимущественно в молодых (табл. 9). И продолжали «молодеть». Если в 1946 г. самую большую группу женихов (31%) составляли 25–29-летние фронтовики, то в 1948 г. – не воевавшие 20–24-летние парни (37,7%). Невесты были еще моложе: 61% из них в 1946 г. и 65% в 1948 г. не достигли 25 лет. Среди впервые вступающих в брак в первые годы было значительно больше мужчин. А многие невесты заключали уже повторные браки.

Таблица 9. Брачность сельского населения Красноярского края в 1946 и 1948 гг., по возрастам вступающих в брак, %\*.

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	1946	1948	1946	1948
До 20	6,2	7,0	13,0	13,6
20-24	28,0	37,7	48,0	51,8
25-29	31,0	28,5	20,8	20,0
30-34	18,4	14,4	10,1	7,2
35-39	8,2	6,8	4,2	5,0
40-49	5,7	4,0	2,5	1,7
50-59	1,6	0,8	0,5	0,2
60 и более	0,6	0,5	0,2	0,1
неизвестно	0,2	0,3	0,5	0,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Источник: КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.212, 212 об.; Д.164. Л.166, 166 об.

Изучения процесса воспроизводства брачной структуры населения невозможно без анализа разводимости, которая наряду с брачностью, является

его составляющей. Распад супружеских пар влияет на формирование брачно-семейной структуры населения, на рождаемость и смертность. В своих работах А.Г.Волков указывает о потере рождаемости, к которой приводят разводы в обществе, не испытывающем кризисных явлений<sup>50</sup>. В послевоенные годы, наоборот, можно сказать, что разводы способствовали рождаемости. Разведенные мужчины повторно женились, в новых семьях появлялись дети. Развод позволял выйти замуж женщинам, которые по причине половозрастного дисбаланса не могли найти мужа<sup>51</sup>.

Одним из важных факторов, определяющих уровень разводимости, является брачно-семейное законодательство, которое упрощает или ужесточает процесс развода. Постановление от 27 июня 1936 года «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»<sup>52</sup> стало началом серьезного контроля государства за брачно-семейными отношениями. После вступления постановления в силу, процедура развода усложнилась. Желающие официально разорвать свои отношения, должны были оплатить пошлину, которая отныне увеличивалась с каждым разводом, для второго развода она была выше в 3 раза, при последующих в 6 раз<sup>53</sup>.

Несмотря на государственную политику, призванную сохранить семью, в 1940 г. в Красноярском крае число разводов было значительным. Только в деревнях было расторгнуто 313 браков. (табл. 10) Неблагоприятная демографическая ситуация послевоенного времени, преобладание незамужних женщин, диспропорция полов в пользу мужчин давало серьезные предпосылки для роста разводов. Однако в первый послевоенный год при всплеске брач-

---

<sup>50</sup> Волков А.Г. Семья – объект демографии. М., 1986. С.149

<sup>51</sup> Ильина И.П. Влияние войн на брачность советских женщин//Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР: сборник статей. М., 1977, с56

<sup>52</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. М.1953. – с. 390-392

<sup>53</sup> Авдеев А.А. Браки и разводы в России // Народонаселение, 1998 №2, с.3-13 и 1999 №1, с.27-43

ности, количество разводов в красноярской деревне сократилось на 98,4 % по сравнению с 1940 г. Во многом этому результату способствовал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г., нацеленный на поддержку официального брака. Он сделал расторжение брака сложнейшей юридической процедурой. Помимо увеличения пошлин в 4 раза, развод отныне допускался только в суде. Расторжение брака проходило в две ступени, сначала в суде первой инстанции, который должен был примирить супругов, а позже в вышестоящем суде, если примирение не было достигнуто.

Таблица 10. Число разводов и браков в Красноярском крае\*.

Год	Число браков		Число разводов	
	город	село	город	село
1940	3397	4653	455	313
1946	11917	9070	68	5
1947	9876	9927	67	6
1948	9670	10956	84	14
1949	11884	11922	128	35
1950	11119	12222	148	94

\*Источник: КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.182 об.333 об; Д.164. Л.96, 109,193; Д.237. Л.176.

В 1946 г. из пяти случаев развода, один приходился на брак продолжительностью около полугода. В остальных случаях перед разводом супруги прожили около двух лет<sup>54</sup>. К 1948 г., не взирая на меры, принятые государством, для усложнения процедуры развода, их количество достигло 14. Большинство мужчин, расторгнувших брак, в возрасте от 25 до 39 лет. В возрастной когорте от 40-59 лет зафиксировано 4 случая разводов, половина из которых пришлась на браки продолжительностью от 10 до 16 лет<sup>55</sup>. Несмотря на государственные меры по укреплению семьи, число юридически оформленных разводов только увеличивалось. С 1946 по 1950 гг. разводимость в

<sup>54</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.213, 213 об.

<sup>55</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.164. Л.169, 169 об

сельской местности выросла на 95% (соответственно с 5 до 94 оформленных разводов).

Как показывают данные таблицы 11, динамика увеличения разводов прослеживается на всей территории РСФСР. В Красноярском крае уровень разводимости в городах и селах был ниже общероссийских. В свою очередь в городской местности число разводов было больше, чем в деревнях. В 1946 г. в сельской местности на 1000 браков приходилось менее 1 развода, в 1947 г. показатели не изменились, в 1948 г. число разводов составило 1,3, а в 1950 – 7,7 расторгнутых браков.

Таблица 11. Коэффициент устойчивости браков, число разводов на тыс. браков\*.

	РСФСР всего	Красноярский край		
		Всего	Город	Село
1940	----	95,4	134	67,3
1946	7,9	3,5	5,7	0,6
1947	17,5	3,7	6,8	0,6
1948	25,8	4,8	8,7	1,3
1949	34,2	6,8	10,8	2,9
1950	40,7	10,4	13,3	7,7

\*Рассчитано по данным табл. 10, Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946-1960. М.:2009, с.71

Великая Отечественная война оказала дестабилизирующее влияние на брачно-семейные отношения в результате диспропорции полов и дефицита мужчин. В красноярской деревне брачность и разводимость имели свою специфику, а показатели этих процессов отличались от общероссийских. В первый послевоенный год общий коэффициент брачности был ниже, чем у сельчан в России, но он рос, тогда как в деревнях РСФСР снижался. Устойчивая динамика брачности и низкая разводимость в красноярской деревне не могли не оказать влияние на уровень рождаемости в послевоенные годы.



## 2.2. Рождаемость

За годы войны резко сократилась рождаемость, особенно в деревне. Там в 1945 г. родились лишь 32,1% детей от уровня 1940 г. (17,3 тыс. чел. против 53,9 тыс.), в городах – половина (10,3 тыс. против 20,4 тыс.)<sup>56</sup>.

Рост послевоенной брачности сыграл решающую роль в подъеме рождаемости, который в деревнях края имел компенсационный характер (табл. 12). Число рождений по сравнению с предыдущим годом в 1946 г. увеличилось на 57,0%, в 1947 г. – на 25,2%, в 1948 г. – на 6,8%, 1949 г. – еще на 23,6%. Но уже в 1950 г. родилось на 1,2% меньше младенцев. Процесс демографической компенсации исчерпал себя.

Таблица 12. Динамика рождаемости сельского населения Красноярского края и РСФСР в 1946–1950 гг\*.

Год	Всего родились живыми			
	РСФСР		Красноярский край	
	тыс.чел.	на 1000 жителей	чел.	на 1000 жителей
1946	1327,4	22,1	27146	22,6 (22,4)
1947	1444,5	26,4	33989	28,3
1948	1413,7	25,9	36284	30,0 (29,9)
1949	1761,9	32,5	44852	36,5
1950	1590,2	29,9 (27,5)	44031	35,2

\*Источники: Вербицкая О.М. Сельское население... С. 138; КГКУ «ГАКК» Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л. 176,182 об.; Д.164. Л. 99, 123; Д.209. Л. 20,21; Д.237. Л.176.

Число ежегодных рождений быстро росло благодаря подъему уровня рождаемости (табл. 12). Ему не помешал даже голод 1946–1947 гг. В 1946 г. общий коэффициент рождаемости составил 22,6‰, в 1947 г. – чуть больше 28‰, в 1949 г. – 36,5‰. Лишь в 1950 г. он снизился до 35,2‰. В сельской местности РСФСР в целом показатели рождаемости не только отличались нестабильностью, но и были ниже, чем у красноярцев.

Несмотря на рост, количество рождений в деревнях края не вернулось к предвоенному уровню. В 1940 г. на свет появились 54743 малыша, а в 1949 г.

<sup>56</sup> В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Красноярск, б.и., 2015, с. 12

– 44852 чел., на 18,1% меньше. Тому было несколько причин – сокращение общей численности сельского населения, более низкий уровень рождаемости и неучастие в детородном процессе многих молодых женщин из-за диспропорции полов. Так, в целом по России в поколении 1920–1924 гг. рождения, самом активном в репродуктивном плане, на 100 женщин приходилось 63 мужчины<sup>57</sup>. В селах края было еще хуже.

В красноярских городах уже в 1947 г. родилось на 5,7% больше детей, чем в 1940 г., и в дальнейшем их число непрерывно росло. Но до 1961 г. больше половины младенцев рожали сельские жители и поэтому они в значительной мере определяли общую демографическую обстановку в крае.

Тяготы жизни, плохое медицинское обслуживание или отсутствие его негативно сказывались на беременности женщин. Среди появившихся на свет младенцев ежегодно по 0,2–0,3% составляли мертворожденные, чаще мальчики. В 1946 г. из 56 случаев мертворождения 62,5 % приходилось на них. Но в целом репродуктивный процесс шел нормально. Мальчиков, как обычно, рождалось больше, примерно в 51% случаев.

Календарь рождений по месяцам года был неустойчивым и еще с довоенных лет перестал коррелироваться, как прежде, с характером труда сельчан. В 1940 г. наибольшее число рождений в селе, как и в городе, отмечалось в феврале, наименьшее – в ноябре и декабре. В 1947 г. пик рождений пришелся на август и октябрь, в 1948–1949 гг. – на январь и август<sup>58</sup>.

Возвращение мужчин с войны, воссоединение семей, подъем общих настроений, связанный с победой в Великой Отечественной войне, послужили росту числа многодетных матерей. К сожалению, по документам не ясно, сколько детей они имели выжившими. Указывается лишь какого по счету ребенка рождает женщина. Известно, что в 1946 г. треть младенцев (9381 чел.) родили многодетные матери. У 27,6% из них это был четвертый ребенок, у

---

<sup>57</sup> Население России в XX веке: исторические очерки. Т.2. 1940–1959 гг. М.: РОССПЭН, 2002. 415 с., с. 343

<sup>58</sup> КГКУ «ГАКК». Ф р-1300. Оп. 12. Д.164. Л.111; Д. 209. Л. 30

4,5% – одиннадцатый и более<sup>59</sup>. Многодетными были в основном колхозницы. У работниц государственных и кооперативных предприятий и учреждений доля таких рождений в 1946 г. составляла 11,6%. Иногда женщины становились многодетными из-за многоплодной беременности. В 1946 г. удельный вес родов с двойнями и тройнями составлял в их общем числе 1,6%, в 1948 г. были учтены 462 рождения двойни и 6 рождений тройни, – 1,3%<sup>60</sup>.

Война максимально расширила возраст рожениц. В 1946 г. в деревнях края были зарегистрированы 85 рождений у женщин 50 лет и более. В том числе 29 младенцев появились у рожениц старше 55 лет, из которых две стали матерями впервые<sup>61</sup>.

Резко выросла рождаемость в незарегистрированных браках. В 1946 г. в деревнях родилось 7303 «таких» ребенка (26,9% от общего числа), в 1948 г. – 10814 детей (29,8%). Их удельный вес превышал средний показатель по РСФСР (около 25%)<sup>62</sup>. Сельские матери-одиночки находились в разных возрастах. Так, в 1946 г. были учтены семь внебрачных рождений у женщин старше 50 лет и два – у лиц моложе 16 лет. В 1948 г. их было уже пять<sup>63</sup>. Важную роль в поддержке матерей-одиночек играло государство. Для восполнения людских потерь правительство пыталось обеспечить высокий уровень рождаемости в стране. Уже в 1944 г. был издан специальный Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, установления почетного звания «Мать-героиня и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Данный указ учреждал различные социальные льготы и гарантии, такие как увеличенный декретный отпуск, дополнительная выдача продовольственного пайка, пособие на ребенка с момента рождения и до достижения 12 лет и т.д.

---

<sup>59</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп. 12. Д.66, Л.188, 188об.; Д.164. Л. 138, 138об.

<sup>60</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп. 12. Д.66, Л.182, 182об., 185; Д.164. Л. 132

<sup>61</sup> КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12 Д.66. Л. 188, 188об.

<sup>62</sup> Народонаселение: энциклопедический словарь. М.:БРЭ, 1994, с. 5.

<sup>63</sup> КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д.66. Л.191об.; Д.164. Л.141об.

Помимо Указа 1944 г., который был призван повысить рождаемость, по-прежнему действовал налог на бездетность на основании Указов Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» и от 8 июля 1944 г. (раздел IV «О налоге на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР»). Данный указ ставил мужчин и женщин в неравное положение, т.к. все бездетные мужчины от 20 до 50 лет, независимо от брачного статуса, были вынуждены отчислять 6% зарплаты государству. Что касается женщин, то налог платили только бездетные замужние женщины в возрасте от 20 до 45 лет. Освобождались от налога лица, которые не могли иметь детей по состоянию здоровья, чьи дети погибли на фронтах Великой Отечественной войны или пропали без вести. В 1949 г. налог был повышен для сельского населения. Предполагалось, что сельская семья не может иметь менее трех детей.

Еще одним средством повышения рождаемости в СССР было Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. "О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родительных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и некоторые изменения в законодательство о разводах". Аборты производили только по медицинским показаниям, в случаях, когда беременность представляла угрозу для жизни женщины. За проведение абортов вне больниц, все участники этого процесса несли уголовное наказание. Тюремный срок ожидал не только лиц, производящих аборт и саму женщину, но и тех, кто понуждал к данной процедуре. Данное постановление действовало на территории нашей страны до 1955г. Но даже такие жесткие меры не были действенными. Как у горожанок, так у женщин сельской местности, искусственное прерывание беременности было распространено. Аборт стал основным видом контрацепции, который применялся женским населением в случае нежеланной беременности. Тяжелые бытовые условия послевоенного времени,

нехватка продовольствия, чтобы прокормить большую семью, все это подталкивало женщин на опасную для здоровья и жизни процедуру. Количество проведенных прерываний беременности установить невозможно, фиксировались только те случаи, которые приводили к госпитализации женщины, к тяжелым последствиям, вплоть до летального исхода. За 2 квартала 1949 г. в медицинских учреждениях сельской местности Красноярского края было проведено 140 полных искусственных аборт по разрешению врачебной комиссии. Так же за этот период было зафиксировано 1434 начатых и начавшихся абортов вне лечебного учреждения, из них 477 в отношении которых установлено, что они начаты искусственно (криминальных абортов)<sup>64</sup>.

Брачно-семейные отношения после войны не свидетельствовали о восстановлении полного благополучия в демографической сфере деревни. Деформация половозрастного состава сельчан создавала в ней напряженность. Но, судя по устойчивому росту брачности и рождаемости, в том числе внебрачной, деревня восстанавливала воспроизводственный потенциал успешно.

### **2.3. Смертность.**

Смертность является своеобразным индикатором, отражающим состояние общества в тот или иной период. Кризисы социально-экономического развития, изменения уровня жизни населения, его благополучия и состояние здоровья, не говоря уже о глобальных катастрофах, включающих в себя стихийные бедствия и войны, отражаются на показателях смертности. Великая Отечественная война оказала влияние на все сферы жизни населения, что повлекло за собой изменения во всех составляющих процесса воспроизводства как по всей стране, так и в каждом ее регионе. Находясь глубоко в тылу, Красноярский край избежал вражеской оккупации во время войны, но такие явления как массовая мобилизация, депортация, эвакуация населения и промышленных предприятий в наш край из западных ре-

---

<sup>64</sup> КГКУ «ГАКК» Ф.1300. Оп.12. Д.164. Л.210 об., 310об.

гионов страны, оказали дестабилизирующее влияние на все жизненные процессы населения Красноярского края. Изменение социально-бытовых условий в годы войны, физическое и моральное напряжение, не могли не сказаться на здоровье и продолжительности жизни людей.

Исходя из данных таблицы 13, смертность населения в 1945 как в городе, так и в сельской местности, снизилась относительно 1940 г. В красноярских деревнях в 1945 г. умерших было 11449, а в 1940 г. на 15 тыс. больше. В годы войны значительно понизилась рождаемость, в следствии этого и снизилась смертность детей до года. Это стало одной из причин снижения общего количества зарегистрированных умерших, т.к. младенческая смертность составляла практически треть от общего количества умерших в 1940 г. В деревнях края в 1946 г. смертность населения была меньше показателей 1940 г. на 56,8 %, но относительно данных за 1945 г. значительных изменений не произошло. Данные статистики населения края свидетельствуют об увеличении смертности в 1947 г. по сравнению с 1946 г. Абсолютная величина смертности в 1947 г. по всему краю превышает показатели за 1946 г. на 37,9%. В селах смертность всего населения возросла на 32,6 относительно 1946 г. Максимальное количество умерших в деревнях края в 1947 г. пришлось на июль месяц, минимальное на январь.

Таблица 13. Число умерших в Красноярском крае в 1940, 1945-1950 гг.\*

	Мужчины	Женщины	Из них до 1 года	Всего
<b>1940</b>				
Город	----	----	4184	12265
Село	---	---	10382	26535
Всего	---	---	14566	38800
<b>1945</b>				
Город	---	---	804	7140
Село	---	---	1274	11449
всего	---	---	2078	18589
<b>1946</b>				
город	4754	3723	1474	8477
Село	6100	5370	2043	11470
всего	10854	9093	3517	19947
<b>1947</b>				
город	6919	5379	3141	12298

Село	8277	6929	3440	15206
всего	15196	12308	6581	27505
<b>1948</b>				
город	5190	4295	2073	9485
Село	7344	6400	3342	13744
всего	12534	10695	5415	23229
<b>1949</b>				
город	5371	4351	2796	9722
Село	7744	6669	3999	14413
всего	13115	11020	6795	24135
<b>1950</b>				
город	5561	4468	3265(3602)	10029(10579)
Село	7927	6986	4493(4536)	14913(15081)
всего	13488	11454	7758(8138)	24942(25660)

\*Источники: В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Красноярск, б.и., 2015, с.12; КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.182 об.; Д.164. Л.112; Д.209. Л.31; Д.237. Л. 176.

Динамика смертности сельского населения (табл.14) позволяет понять, в какие годы рассматриваемого нами периода, произошли значительные изменения в показателях смертности. Если в 1946 г. в деревнях края она составила 9,6‰, то в следующий год ее показатели достигли максимального значения для рассматриваемого периода -12,7‰. В 1947 г. увеличение смертности фиксировалось повсеместно. Причиной этому стал голод 1946-1947 гг. Еще осень 1945 г. в нашем крае в результате засухи урожай был собран ниже обычного, что послужило снижению обеспечения хлебом населения. В 20 районах края и 9 районах Хакасии отмечались случаи обострения хронических болезней и массовой дистрофии. В 1946 г., не смотря на хороший урожай, красноярцы вновь лишились большей части хлеба, т.к. вынуждены были отправить его в помощь пострадавшим от засушливой погоды западным районам страны. Власти сократили контингент населения, которому хлеб полагался через карточную систему. Исходя из выделенных для Красноярского края фондов, с октября по декабрь 1946 г. с централизованного снабжения хлебом был снят 651571 человек, что составило чуть более 50% населения. В

первую очередь это затронуло сельское население нашего края<sup>65</sup>. Недоедание отразилось на здоровье населения, которое было и без того подорвано тяготами военного времени.

Таблица 14. Динамика смертности сельского населения РСФСР и Красноярского края в 1946-1950 гг., ‰\*

Год	РСФСР	(сельская местность)	
		РСФСР	Красноярский край
1946	12,3	10,6	9,6
1947	17,0	14,9	12,7
1948	13,1	12,7	11,4
1949	11,7	11,0	11,7
1950	11,5	10,9	11,9

\*Источники: Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. М., 2002. С.211; КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66. Л.182 об.; Д.164. Л.112; Д.209. Л.31; Д.237. Л. 176.

Архивные данные в виду своей неполноты не дают полной картины заболеваемости населения в 1946-1947 гг. Только за 6 месяцев 1947 г. в сельской местности почти в три раза увеличилась заболеваемость дизентерией и токсической диспепсией от показателей аналогичного периода в 1946 г.(табл.15) Изменились в сторону увеличения показатели больных сыпным тифом и скарлатиной. Большое распространение данных заболеваний, вызвало увеличение смертности от них, особенно в детских возрастах. Скудность данных не может дать полной картины эпидемиологической обстановки в деревнях края, но позволяет приблизительно оценить рост заболеваемости. В послевоенные годы смертность от дизентерии была чрезвычайно высокой как в Красноярском крае, там и по стране в целом. В медицинской статистике эта болезнь стояла в одном ряду с тяжелейшими инфекционными заболеваниями. Лидировал в списке причин смерти всего населения в городах и поселках края – туберкулез органов дыхания. Несмотря на то, что в сельской местности не было обязательной врачебной регистрации причин смерти, исходя из

<sup>65</sup> Красноярье: путь длиною в век 1917–2014. Очерки истории Красноярского края. Электронное издание. Красноярск: изд. КГПУ. 2016, с. 187.

архивных данных, можно предположить, что в деревнях края, смерть от туберкулеза и желудочно-кишечных заболеваний преобладала так же, как и в городах.

Таблица 15. Заболевания населения за 6 месяцев 1946, 1947 г.\*

Заболевания	Зарегистрировано за 6 мес. 1946 г.			Зарегистрировано за 6 мес. 1947г.		
	город	село	итого	город	село	итого
Сыпной тиф	194	667	861	283	808	1091
Дизентерия	86	47	133	557	110	667
Токсическая диспепсия	61	22	83	189	60	249
Острый гастро-энтероколит у детей до 2-х лет	680	575	1255	677	1810	2487
Скарлатина	582	604	1186	1117	880	1997

\*Источник: КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д. 164. Л. 369, 369об.

От болезней страдали люди всех возрастных групп, но наиболее опасны они были для самого незащищенного слоя населения – детей. В 1946 г. очень высокая смертность от дизентерии отмечалась по всей стране, особенно в летние месяцы. В Красноярском крае пик пришелся на июль-август. Именно в эти месяцы свирепствовала дизентерия. Распространённость этой причины смерти говорит об эпидемическом характере заболеваемости младенцев в 1946 г.<sup>66</sup> Если в 1943 г. в городах края от дизентерии умерли 32 ребенка, в 1947 г. – 229. От токсической диспепсии в 1946г. умерли 275 детей в возрасте до 1 года, в 1947 г. их количество достигло 675. В сельской местности ситуация была аналогичной<sup>67</sup>. Дети были ослаблены этими заболеваниями, поэтому детские организмы утратили сопротивляемость к другим инфекциям и это привело к еще большей детской смертности от воспаления легких и туберкулеза органов дыхания. Туберкулез представлял особую опасность для детей, его вспышка во время войны и послевоенные годы наблюдалась во

<sup>66</sup> Жиромская В.Б. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М.: Кучково поле, 2012. С165

<sup>67</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.164.Л.105

всех регионах страны. Смертность от данного заболевания держалась несколько лет на высоком уровне, поскольку на детях дольше сказывались последствия пережитого голода и стресса. Еще одним распространённым детским заболеванием был гастроэнтероколит. Как и прочие кишечные заболевания, он был весьма распространен после войны из-за нехватки питания и его недоброкачественности. В свою очередь тяжелые социально-бытовые условия приводили к таким причинам смертности, как врожденная слабость, преждевременные роды и врожденные пороки развития. Зачастую в сельской местности не было элементарного медицинского обслуживания. По данным на 1949 г. на все деревни края имелись 214 поликлиники и амбулатории для взрослых. Детских поликлиник насчитывалось всего 2. Имелось 47 женских консультаций. В основном вся медицинская помощь оказывалась в фельдшерских, фельдшерско-акушерских и акушерских пунктах, на конец 1949 г. их было зарегистрировано 774<sup>68</sup>. Во многих селах края женщины на протяжении всей беременности ни разу не наблюдались у врача, роды в основном проходили дома с помощью родственников и бабки повитухи, что не могло не повлиять на смертность новорожденных.

Динамика движения коэффициента детской смертности в 1946-1950 гг. на территории края в сельской местности аналогична городской. Данные таблицы 16 показывают ее увеличение в деревнях в 1947 г. до 108,5 на 1000 родившихся. В дальнейшем, по мере преодоления кризисов, смертность стала сокращаться. Уже в 1948 г. она составила 94,0 умерших ребенка на 1000 родившихся, далее наблюдался опять незначительный рост коэффициента детской смертности, который в 1950 г. составил 101,4, но не смотря на увеличение, он не достиг показателей 1940 г. – 189,6 умерших детей до 1 года на 1000 родившихся. Анализируя динамику смертности, следует учитывать погрешности регистрации в деревнях, особенно высокие у новорожденных. Если ребенок умирал в первые дни жизни, то его рождение и смерть могли

---

<sup>68</sup> КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.164.Л.310,310 об.

быть не зарегистрированы. Возможно, что повышение коэффициентов смертности в 1950 г. связаны не только с ее увеличением, но и с улучшением регистрации данных о смерти и рождаемости.

Таблица 16. Смертность детей до 1 года в Красноярском крае в 1940, 1946-1950 гг. (число умерших на 1000 родившихся)\*

Годы	Коэффициенты детской смертности на 1000 родившихся		
	Город	Село	Всего
1940	201,7	189,6	192,8
1946	99,8	85,6	91,0
1947	159,6	108,5	128,5
1948	103,2	94,0	97,4
1949	120,0	95,2	104,0
1950	128,0	101,4	111,0

\*Подсчитано по данным табл.12, табл.13.

В послевоенный период смертность детей до года сократилась относительно 1940 г., как по городу, так и по селу, но увеличилась по сравнению с 1943 г. Если в 1940 г. доля умерших детей до года в деревнях составляла 39%, а в 1943 г., за счет низкой рождаемости в годы Великой Отечественной войны, она снизилась до 14,5, то в 1946 г. смертность детей до 1 года достигла 17,8 % и продолжала расти с каждым годом. (Табл.17) Удельный вес детской смертности в 1947 г. составил уже 22,6 % в общем количестве умерших. Помимо голода и ухудшения социально-бытовых условий, на повышение показателей детской смертности, повлиял значительный рост рождаемости, имевший место в 1947г. и в последующие годы рассматриваемого периода. Увеличение доли детей привело к увеличению удельного веса детской смертности и, в свою очередь, к повышению показателей общей смертности населения. К 1949 г. умершие в возрасте до года составили 27,7 % от всех умерших. Доля смертности в других возрастных группах изменялась не так кардинально, как в детских возрастах. На начало 1947 года (табл.1 в приложении) 6,8 % умерших в деревни составляли лица в возрасте от 65 до 69 лет. Это была следующая возрастная когорта по количеству умерших после воз-

растной группы 0-4 года. В 1948 г. увеличилась доля умерших в возрастной группе 10-19 лет с 5,5% в 1947 г. до 6% и в возрастной группе 20-39 – до 12,9%. В остальных возрастах, кроме детских (0-4) доля умерших незначительно снизилась. Такая же картина наблюдалась в 1949 г.(табл.17)

Таблица 17. Возрастной состав умерших в городах и селах Красноярского края, %\*

Возр. группа	1940		1943		1946		1947		1948		1949	
	город	село										
До 1 года	34,1	39,0	9,0	14,5	17,4	17,8	25,5	22,6	21,9	24,3	28,8	27,7
1-4	21,0	19,8	11,5	19,3	8,5	8,4	10,4	10,7	15,1	13,0	11,0	12,4
5-9	2,1	2,8	2,1	3,5	4,2	4,8	3,2	4,3	2,7	3,2	2,4	2,7
10-19	3,8	3,9	5,5	5,8	5,8	6,2	4,4	5,5	4,5	6,0	4,6	5,1
20-39	12,0	7,8	22,5	13,3	18,4	12,5	15,6	12,3	16,7	12,9	16,5	12,1
40-59	11,2	8,1	21,6	18,0	20,4	17,0	18,5	15,3	17,8	13,4	16,1	13,3
60 и старше	15,0	14,9	21,7	25,1	24,5	32,6	21,1	27,4	20,2	25,3	20,3	25,8
Неизв. возраст	0,9	3,7	0,7	0,4	0,8	0,7	1,3	1,8	0,8	1,9	0,4	0,8
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Источники: КГКУ «ГАКК». Ф. р-1300. Оп.12. Д.66.Л 194,192 об; Д.164. Л.112,113,142,142 об.;Д.209.Л.32

С 1946 по 1950 гг. доля умерших мужчин практически во всех возрастных группах превышала долю женщин (табл.18). Мужчины всегда относились к группе риска, подверженной высокой смертности, обусловленной не только образом жизни, но и особенностями организма. По статистике, в младенчестве, даже в благополучные годы, девочки выживают чаще, чем мальчики. Поэтому в послевоенный период, когда на роженицу оказали негативное влияние тяготы военного времени, а организм был зачастую ослаблен, повышенная доля умерших в младенчестве мальчиков была закономерностью. В подростковом возрасте одной из причин повышенной смерти мальчиков являлся травматизм. Так же мальчики, в отличие от девочек, раньше начинали быть задействованы в сельскохозяйственной работе и на производ-

стве. В период неблагоприятных социально-экономических условий в жизни населения, мужская смертность значительно возрастает по сравнению с женской. Война ослабила здоровье всего населения, и мужчин в частности. Участие в боевых действиях, последствия ранений военных лет отразились на росте смертности мужского населения.

Таблица 18. Доля мужчин в структуре смертности населения Красноярского края\*

	Гор. поселения, %	Мужчин на 1000 умерших	Сельская мест- ность, %	Мужчин на 1000 умерших
1946	56,1	561	53,2	532
1947	56,3	563	54,4	544
1948	54,7	547	53,4	534
1949	55,2	552	53,7	537
1950	55,4	554	53,2	532

\*Подсчитано по данным табл. 13.

Мужская смертность в 1946-1950 гг. по всему Красноярскому краю доминировала над женской. Если в 1946 г. в городах края доля умерших мужчин составила 56,1 %, а в сельской местности 53,2%, то в 1947 г. уже соответственно 56,3% и 54,4%. В городах доля умерших мужчин по сравнению с селами была выше. Это связано с половозрастным дисбалансом, который наблюдался в деревнях края в послевоенные годы.

Численность населения, его смертность и рождаемость, позволяют рассмотреть динамику естественного прироста населения, отражающую его эффективность. С 1946 г. уровень естественного прироста в деревнях края увеличивался. (табл.19) В то время, как в западной части страны в 1947 г. из-за сильного голода и его последствий естественный прирост сильно снизился, а в некоторых местах ушел в минус, в сельской местности Красноярского края он продолжал расти с 13,0‰ в 1946 г. до 15,6‰ в 1947 г. Это объясняется тем, что голод 1946-1947 гг. на территории Красноярского края не проявил себя в полной мере. Несмотря на повышение показателей смертности в 1947 г., рождаемость продолжала расти, что послужило положительной динамике естественного прироста.

Таблица 19. Родившиеся, умершие и естественный прирост сельского населения Красноярского края 1946-1950 гг.\*

	Всего, чел.			На 1000 населения		
	родившихся	умерших	Естественный Прирост (-убыль)	родившихся	умерших	Естественный Прирост (-Убыль)
1946	27146	11470	15676	22,6	9,6	13,0
1947	33989	15206	18783	28,3	12,7	15,6
1948	36284	13744	22540	30,0	11,4	18,6
1949	44852	14413	30439	36,5	11,7	24,8
1950	44031	14913	29118	35,2	11,9	23,3

\*Подсчитано по данным табл.1,2,12, 13.

С каждым годом уровень рождаемости в красноярской деревне повышался, смертность же после значительного понижения в 1948 г. относительно 1947 г., начала расти, но незначительно. Такие темпы повышения смертности не могли привести к демографической катастрофе. С 1946 г. по 1949 г. коэффициенты естественного прироста росли и достигли своего максимума 24,8‰. В 1950 г. естественный прирост населения понизился до 23,3‰, что было вызвано окончанием компенсаторной волны.

### **Глава 3. Рабочая программа по элективному курсу «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни» для учащихся старших классов**

В соответствии с основными положениями концепции профильного обучения, утвержденной приказом Министерства образования России от 18.07.02 №2783, существенным моментом перехода к профильному обучению на старшей ступени общего образования является реализация элективных курсов. В старших классах элективные курсы – это обязательные курсы по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения, входящие в состав профиля обучения.

В системе образования важное место занимают знания о населении. В настоящее время происходит поворот интереса в науке к человеку и всем сферам его жизнедеятельности. В условиях ухудшения современной демографической ситуации является важным вовлечение в сферу внимания школьной программы изучения социально-демографического развития населения, которое затрагивает практически все сферы жизни людей. А для более детального изучения демографических процессов полезно учитывать местный исторический опыт.

В старших классах, в соответствии с Рабочей программой учебного предмета «Основы регионального развития» в рамках реализации регионального компонента, на тему «Демографические процессы в крае» отводится всего 2 часа<sup>69</sup> несмотря на важность этих знаний для всех учащихся.

Элективный курс «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни» позволит рассмотреть и изучить особенности демографического развития населения в один из самых сложных моментов нашей истории на примере сельского населения края. Кроме того, поскольку развитие населения рассматривается в теснейшей связи с общей ситуацией в де-

---

<sup>69</sup> Молодцова И.В., Петрова Н.А., Лисина С.А., Мамонтова Л.П. Примерная программа по учебному предмету «Основы регионального развития» (10-11 классы) (национально-регионального) компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. 2007 г- Красноярск ООО ИПЦ «КаСС».

ревне и крае, учащиеся приобретают также соответствующие знания по истории. При преподавании этого курса обязательно осуществление межпредметных связей в области истории, географии, обществознания, экономики, что помогает формированию у учащихся цельного представления об основных процессах развития населения и взаимосвязи между ними. Все это делает знания практически более значимыми и применимыми, помогает учащимся использовать те знания и умения, которые они приобрели при изучении одних предметов, при изучении других предметов.

Данный элективный курс включает оригинальный материал, выходящий за рамки школьной программы, что позволяет сформировать новые знания об особенностях и закономерностях динамики численности населения, структуры, основных демографических процессах. Курс предполагает дискуссионные вопросы при изучении послевоенной красноярской деревни, анализ прошлого опыта и основных проблем, оценку основных событий. Наряду с теоретическими знаниями элективный курс предусматривает формирование у учащихся практических умений, таких как сбор и обработка информации, анализ половозрастных пирамид и динамики различных демографических процессов и пр. Умения и навыки, формируемые у школьников в ходе изучения курса, в перспективе могут способствовать профессиональному выбору учащихся.

**Цель курса** - получение, дополнение, углубление и обобщение знаний учащихся о социально-демографическом развитии населения на примере красноярской деревни в послевоенные годы; формирование представления о своеобразии демографических процессов в сельской местности края, которые, в свою очередь, являются составляющими общих демографических процессов нашей страны в послевоенное время.

Цель курса реализуется посредством решения **задач**:

- преобразовать содержание теоретического материала в более доступную для восприятия форму и обеспечить учащихся достоверными сведениями об основных событиях и процессах;
- научить работать с историческими и архивными документами, извлекать необходимую информацию, анализировать и описывать таблицы статистических данных;
- сформировать целостное представление об особенностях населения в красноярской послевоенной деревне;
- раскрыть сущность основных демографических процессов послевоенного времени в Красноярском крае в частности и во всей стране в общем;
- способствовать формированию исторического мышления – способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять разные версии и оценки исторических событий, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности;
- повышать мотивацию учебной деятельности за счет различных форм подачи материала;
- воспитывать патриотизм, уважительное отношение к историческому прошлому своего народа.

Предполагаемые результаты, приобретаемые и развиваемые в ходе работы над курсом (предметные, метапредметные и личностные):

- умение находить, обобщать, систематизировать и анализировать информацию;
- владение базовым понятийным аппаратом;
- владение приемами работы со статистическими данными, умение самостоятельно анализировать различные источники по теме;
- умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в споре;
- готовность и способность к самостоятельной познавательной деятельности;

- самостоятельное составление плана деятельности, осуществление и ее контроль;
- продуктивное общение и взаимодействие в процессе совместной деятельности с учетом позиции других участников деятельности;
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения;
- воспитание уважение к своему народу, патриотизма;
- готовность и способность вести диалог с другими людьми, навыки сотрудничества со сверстниками в учебно-исследовательской деятельности;
- осознанный выбор будущей профессии.

Программа ориентирована на занятия в виде практикумов, дискуссий (дебатов), нестандартных уроков.

Основные формы организации деятельности учащихся: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Элективный курс рассчитан на 14 часов.

#### Содержание курса

**Введение. 1 ч.** Демография. Историческая демография. Основные демографические процессы. Демографическая ситуация в современной России. Демографическая ситуация в Красноярском крае. Влияние ВОВ на развитие населения.

**Тема 1. Послевоенная деревня. 2ч.** Советская деревня в годы Великой Отечественной войны. Красноярская деревня в годы войны. Мобилизация. Труд женщины. Восстановление послевоенной деревни. Быт сельского населения.

**Тема 2. Население красноярской деревни. 2 ч.** Динамика численности населения по материалам единовременных отчетов с 1946 по 1951 гг. Причины изменения численности сельского населения. Спецконтингент, его место в красноярских деревнях. Особенности естественного и механического движения населения. Естественный прирост.

**Тема 3. Структура населения. 2 ч.** Характеристика возрастной и половой структур. Понятие «половозрастной пирамиды». Возрастной и половой состав населения в селах РСФСР и в красноярской деревне. Половой дисбаланс, его влияние на послевоенную ситуацию и на длительную перспективу.

**Тема 4. Сельская семья. 2ч.** Диспропорция полов. Брачность. Указы Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» и от 8 июля 1944 г. (раздел IV «О налоге на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР»). Разводимость. Постановление от 27 июня 1936 года «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах».

**Тема 5. Особенности воспроизводства в послевоенные годы. 3 ч.** Воспроизводство. Рождаемость. Динамика рождаемости. Государственная политика, направленная на поддержку материнства. Многодетные матери. Возраст рожениц. Внебрачная рождаемость. Запрет на аборты. Смертность сельского населения. Динамика смертности. Младенческая смертность. Основные причины смертности. Эпидемиологическая обстановка, ее особенности в красноярской деревне. Врачебная помощь в деревне.

**Тема 6. А был ли голод? 1ч.** Причины голода в РСФСР 1946 - 1947 гг. Последствия голода. Голод в Красноярском крае. Снабжение продуктами питания и демографическая ситуация в крае.

**Итоговое занятие. 1 ч.** Социально-демографическое развитие красноярской деревни 1946-1950 гг. Региональная специфика. Выводы.

### Учебно-тематический план

№	Содержание обучения. Темы.	Кол-во часов	Формы проведения занятий
1	Введение.	1 час	Урок-беседа (1ч.)
2	Тема 1. Послевоенная деревня. 2ч	2 часа	Урок-исследование (1ч.) Практикум (1ч.)
3	Тема 2. Население красноярской деревни	2 часа	Лекция, работа с документами. (1 ч.) Практикум (1 ч.)
4	Тема 3. Структура населения.	2 часа	Комбинированный урок (1 ч.) Практикум (1ч.)
5	Тема 4. Сельская семья	2 часа	Семинар (1 ч.) Практикум (1ч.)
6	Тема 5. Особенности воспроизводства в послевоенные годы.	3 часа	Урок-исследование (работа с документами) (1ч.) Практикум (1 ч.) Семинар (1ч.)
7	Тема 6. А был ли голод?	1 час	Дискуссия в форме «круглого стола» (1ч.)
8	Итоговое занятие. Социально-демографическое развитие красноярской деревни 1946-1950 гг.	1 час	Проблемная дискуссия. (1ч.)
	Итого	14 часов	Практикумы – 4 ч. Семинары – 2ч. Лекции – 1 ч. Дискуссии – 2 ч. Нетрадиционный уроки- 5 ч.

#### Методические рекомендации к курсу.

**Введение.** Задачи темы: раскрыть понятия демография, историческая демография; выделить основные демографические процессы; дать представление об их основных измерителях – общих и специальных коэффициентов; проанализировать и охарактеризовать демографическую ситуацию в совре-

менной России; обсудить причины ухудшения демографической ситуации; проанализировать перспективы – ближайшие и отдаленные - в Красноярском крае; выявить и обосновать влияние Великой Отечественной войны на развитие населения в течение 70 послевоенных лет.

Перечень основных понятий: демография, историческая демография, демографические процессы, рождаемость, смертность, естественный прирост, брачность, разводимость.

Рекомендуемая форма проведения занятия: урок – беседа.

### **Тема 1. Послевоенная деревня.**

Задачи темы: рассмотреть жизнь деревни в годы ВОВ; выявить основные особенности жизни сельского населения в военные годы; рассмотреть красноярскую деревню, выделить региональную специфику жизни сельского населения Красноярского края в глубоком тылу; раскрыть понятие мобилизации; выделить основные проблемы восстановления послевоенной деревни, дать оценку роли женщин в жизни деревни в годы войны и в мирное время; оценить влияние на ее репродуктивную деятельность труда в годы войны; попытаться представить и описать быт сельского населения.

Перечень основных понятий: мобилизация, демобилизация.

Рекомендуемая форма проведения занятий: урок-исследование, практикум.

### **Тема 2. Население красноярской деревни.**

Задачи темы: изучить и проанализировать численность сельского населения Красноярского края с 1946 по 1951 гг., используя архивные данные и данные статистических таблиц; выявить особенности изменения численности населения; изучить и описать динамику численности; попытаться, опираясь на данные динамики численности, дать оценку демографической ситуации в послевоенной деревне; выявить основные причины изменения численности

сельского населения; на основе материалов о естественном и механическом движении населения, сделать выводы.

Перечень основных понятий: динамика численности, естественное движение населения, механическое движение населения, миграция, естественный прирост.

Рекомендуемая форма проведения занятий: лекция, работа с документами, практикум.

### **Тема 3. Структура населения.**

Задачи темы: с помощью статистических данных составить, охарактеризовать и проанализировать половозрастную пирамиду; обсудить проблему возрастной и половой структуры населения в послевоенные годы; сравнить возрастной состав в селах РСФСР и в красноярской деревне; охарактеризовать влияние полового дисбаланса на дальнейшее развитие деревни.

Перечень основных понятий: половая и возрастная структура, половозрастная пирамида, половой дисбаланс.

Рекомендуемая форма проведения занятий: комбинированный урок, практикум.

### **Тема 4. Сельская семья.**

Задачи темы: оценить влияние диспропорции полов на сельскую семью; изучив документы, дать оценку законам, направленным на укрепление семьи; выявить влияние, принятых законов; изучить брачность и разводимость сельского населения; на основе таблиц с данными динамики брачности и разводимости, охарактеризовать данные процессы в красноярской послевоенной деревне.

Перечень основных понятий: диспропорция полов, брачность, разводимость, их коэффициенты.

Рекомендуемая форма проведения занятий: семинар, практикум.

### **Тема 5. Особенности воспроизводства населения после войны.**

Задачи темы: с помощью таблиц изучить динамику рождаемости населения, охарактеризовать этот процесс; исследовать данные о рождаемости населения; рассмотреть особенности государственной политики, направленной на поддержку материнства, обсудить действенность и эффективность принятых законов; используя архивные материалы и данные таблиц, сделать вывод о возрасте рожениц, о многодетных матерях и характере занятости женщин; обсудить проблему незаконного прерывания беременности; с помощью таблиц изучить динамику смертности населения, выявить основные возрастные группы; попытаться сделать вывод об эпидемиологической обстановке в деревнях края, учитывая основные причины смерти.

Перечень основных понятий: рождаемость, смертность, динамика, компенсаторная волна, эпидемиологическая обстановка.

Рекомендуемая форма проведения занятий: урок-исследование (работа с документами), практикум, семинар.

### **Тема 6. А был ли голод?**

Задачи темы: в ходе дискуссии разобрать причины голода в РСФСР в 1946-1947 гг., выявить последствия голода; проанализировать источники информации и сделать заключение о голоде в Красноярском крае; представить особенности жизни в деревне в 1946-1947 гг. в условиях голода; подготовить доклады и выслушать записанные интервью очевидцев событий («детей войны»).

Рекомендуемая форма проведения занятий: дискуссия в виде круглого стола

### **Варианты заданий для учащихся.**

1. Ознакомьтесь с документами (постановления и указы). Охарактеризуйте государственную политику в отношении населения. На что она была направлена. Оцените действенность законов, приведите примеры. Разделившись на группы, выделите положительные и отрицательные стороны принятых указов, обоснуйте свой выбор.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. "О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родительных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и некоторые изменения в законодательство о разводах".

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» и от 8 июля 1944 г. (раздел IV «О налоге на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР»)

Указ Президиума Верховного совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства».

Указ Верховного Совета СССР от 25 ноября 1947 г. «О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям.

2. Проанализируйте данные таблицы. Чем вы можете объяснить причины именно такой динамики? Что оказало влияние на брачность сельского населения. Сравните данные Красноярского края с общероссийскими.

Таблица I. Брачность сельского населения Красноярского края и РСФСР в 1946–1950 гг.

Год	РСФСР, Число браков на 1000 жителей	Красноярский край	
		число браков	на 1000 жителей
1946	8,5	9070	7,6
1947	8,0	9927	8,3
1948	8,0	10956	9,1
1949	8,4	11922	9,7
1950	10,5	12222	9,8

3. Ознакомьтесь с данными таблицы. Дайте объяснение таким коэффициентом разводимости. Сравните данные по городу и селу. Как вы считаете,

почему так сильно отличаются коэффициенты? Что на ваш взгляд повлияло на разводимость населения. Проведите параллель с сегодняшним днем.

Таблица II. Коэффициент устойчивости браков, число разводов на тыс. браков.

	РСФСР	Красноярский край		
		Всего	Город	Село
1940	----	95,4	134	67,3
1946	7,9	3,5	5,7	0,6
1947	17,5	3,7	6,8	0,6
1948	25,8	4,8	8,7	1,3
1949	34,2	6,8	10,8	2,9
1950	40,7	10,4	13,3	7,7

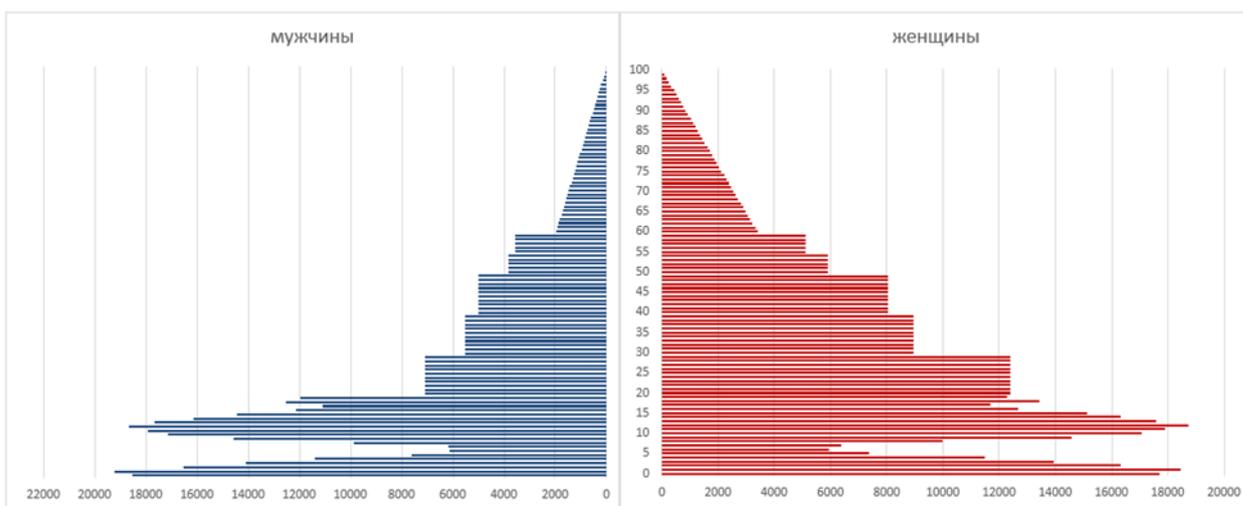
4.Используя данные единовременного отчета о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1949 г., составьте половозрастную пирамиду. Опишите полученный результат.

Таблица III. Возрастной и половой состав сельского населения по единовременным отчетам, на 1 января 1949 г.

Год рождения	Возраст	Женщины	Мужчины
1948	Мол. 1года	17309	17748
1948-1947	1	14680	14732
1946	2	11751	11689
1945	3	7481	7633
1944	4	6098	6346
1943	5	6559	6282
1942	6	9908	9850
1941	7	14718	14713
1940	8	17435	17376
1939	9	18293	18178
1938	10	18898	18871
1937	11	17939	17911
1936	12	16879	16612
1935	13	15910	15378
1934	14	13695	13351
1933	15	13668	13075
1932	16	15628	14841
1931	17	14346	13296
1930	18	17185	15784
1929	19	17875	15895

1928-1919	20-29	114078	66936
1918-1909	30-39	91810	52793
1908-1899	40-49	75231	43333
1898-1894	50-54	25748	17339
1893-1889	55-59	25725	15386
1888-...	60 лет и старше	63472	38179
	итого	682319	513527

5. Ознакомьтесь с половозрастной пирамидой 1950 г. Проанализируйте ее. На основании полученных данных восстановите демографическую картину того периода (половой и возрастной состав, диспропорция, провалы в возрастных когортах и т.д.). Что оказало существенное влияние на структуру населения, какие изменения произошли в ней к 1950 году?



6. Проанализируйте данные таблицы рождаемости. Что повлияло на такую динамику рождаемости в деревнях красноярского края.

Таблица IV. Динамика рождаемости сельского населения Красноярского края и РСФСР в 1946–1950 гг\*.

Год	Всего родились живыми			
	РСФСР		Красноярский край	
	тыс.чел.	на 1000 жителей	чел.	на 1000 жителей
1946	1327,4	22,1	27146	22,6 (22,4)
1947	1444,5	26,4	33989	28,3

1948	1413,7	25,9	36284	30,0 (29,9)
1949	1761,9	32,5	44852	36,5
1950	1590,2	29,9 (27,5)	44031	35,2

7. С помощью таблицы ознакомьтесь с динамикой смертности. Дайте оценку. Порассуждайте, что оказало влияние на изменение показателей.

Таблица V. Динамика смертности сельского населения РСФСР и Красноярского края в 1946-1950 гг., ‰

	РСФСР, в целом	Сельская местность	
		РСФСР	Красноярский край
1946	12,3	10,6	9,6
1947	17,0	14,9	12,7
1948	13,1	12,7	11,4
1949	11,7	11,0	11,7
1950	11,5	10,9	11,9

8. Проанализируйте данные таблицы. Почему произошли изменения в коэффициентах детской смертности. Дайте оценку смертности детей до года. Опираясь на полученные ранее знания, расскажите о доле детской смертности, основных причинах мертворождения и смертности детей до года. Сравните данные в городах и сельской местности.

Таблица VI. Смертность детей до 1 года в Красноярском крае в 1940, 1946-1950 гг. (число умерших на 1000 родившихся)

Годы	Коэффициенты детской смертности на 1000 родившихся		
	Город	Село	Всего
1940	201,7	189,6	192,8
1946	99,8	85,6	91,0
1947	159,6	108,5	128,5
1948	103,2	94,0	97,4
1949	120,0	95,2	104,0
1950	128,0	101,4	111,0

## Литература для учителя и учащихся.

Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Т.Л.Харькова, Демографическая история России:1927-1959, М.: Информатика, 1998. -187 с.

Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы: Колхозы СССР в 1946-1950 гг., М.: Мысль, 1972.-293с.

В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Красноярск, б.и., 2015.-110с.

Дроздов Н.И. (рук. авт. кол.) Красноярье: пять веков истории. Часть 2. Край с 1917 по 2006 год, Красноярск: Платина, 2006. — 256 с.: ил.

Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946-1960. М., 2009 – 311с.

Жиромская В.Б. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М.: Кучково поле, 2012. – 320с.

Иллюстрированная история Красноярье (1917-1991 годы)/В.А. Безруких, В.И.Федорова, Г.Ф.Быконя, К.:Litres, 2017-270 стр.

История Сибири с древнейших времён до наших дней. Том 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1969 г. - 455с.

Красноярье: путь длиною в век. 1917-2014 годы. Очерки истории края/В.И.Федорова и др./[электронный ресурс ]КГПУ им. В.П.Астафьева. Красноярск, 2016. – 320с.

Красноярский край в истории Отечества: Книга третья 1941-1953: хрестоматия для учащихся старших классов средних школ. – Красноярск: Кн. изд-во. – 2000. – 448 с., ил.

Население России в XX веке: Исторические очерки. в 3 т. Т.2:1940-1959гг. М.:РОССПЭН, 2001.-416 с.

Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Араловец Н.А. Война и общество 1941-1945. Кн.2. Глава Демографическое эхо войны, М.:Наука, 2004.- 263с.

Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]:  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В основной части работы показано, что главное и определяющее воздействие на демографическое развитие населения красноярской деревни во второй половине 1940-х гг. оказали как последствия Великой Отечественной войны, так и послевоенные социально-демографические процессы, которые были характерны для страны в целом и для Красноярского края в частности. С окончанием войны началась массовая демобилизация военнослужащих, что не могло не сказаться на динамике численности населения. Но несмотря на возвращение мужчин с полей сражения, за которым следовало повышение рождаемости, численность наличного населения в деревнях края уменьшилась к 1947 г. На такую динамику мог повлиять голод 1946-1947 гг., который был вызван засухой в европейской части страны. В последующие годы население красноярской деревни постепенно восполняло понесённые в годы войны потери, но рост численности населения сдерживался низким материально-бытовым уровнем жизни и оттоком жителей в города и рабочие поселки.

Как и во всем населении России, у красноярцев образовалась диспропорция полов, но менее глубокая. Резко различались возрастные структуры мужчин и женщин. «Дефицит» мужчин привел к истощению репродуктивного и трудового потенциалов деревни. К концу 40-х годов возрастная пирамида была не многим меньше деформирована, чем сразу после войны. Диспропорция полов в пользу женщин привела к тому, что наибольшую часть трудовых ресурсов красноярской деревни после войны, как и во время ее, составляли именно они.

Не смотря на половозрастную диспропорцию, в послевоенный период наблюдалась компенсаторная брачность, вызванная массовой демобилизацией, появлением значительного количества вдов, регистрацией браков, отложенных из-за войны и пр. Связанная с брачностью разводимость в послевоенные годы имела свою специфику. Динамика увеличения разводов прослеживалась на всей территории РСФСР. В Красноярском крае уровень разво-

димости в городах и селах был ниже общероссийских. В свою очередь в городской местности число разводов было больше, чем в деревнях.

Устойчивый рост брачности и низкая разводимость в красноярской деревне не могли не оказать влияния на уровень рождаемости в послевоенные годы, который в деревнях края имел компенсационный характер. С 1946 г. рождаемость в деревнях края непрерывно росла. Но в 1950 г. процесс демографической компенсации исчерпал себя. Нехватка мужчин вызвала нарушения в брачно-семейных отношениях. Это привело к большому количеству детей, рожденных вне брака, стало больше одиноких матерей и пр. Война максимально расширила возраст рожениц, а возвращение мужчин с фронта послужило всплеску многодетности. Но деформация половозрастного состава сельчан тормозила компенсаторный рост. Тем не менее, судя по устойчивому росту брачности и рождаемости, в том числе внебрачной, репродуктивный процесс в сельской местности набирал силу, хотя и не восстановился.

Изменение социально-бытовых условий в годы войны и после, физическое и моральное напряжение не могли не сказаться на здоровье и продолжительности жизни людей. В годы войны значительно понизилась рождаемость, в следствии этого и снизилось и число смертей детей до года. Это стало одной из причин снижения общего количества зарегистрированных умерших в первый мирный год, т.к. младенческая смертность составляет их основную часть. Голод 1946-1947 гг. способствовал ослаблению населения, особенно самых незащищенных его слоев. Опасная санитарно-эпидемиологическая обстановка, ослабленное и подорванное здоровье в годы войны, отсутствие элементарной врачебной помощи привели к росту заболеваний в деревнях края и повышению смертности в 1947 г. С каждым годом уровень рождаемости в красноярской деревне повышался, смертность же после значительного понижения в 1948 г. относительно 1947 г., начала расти, но незначительно. Такие темпы повышения смертности не могли привести к демографической катастрофе. И не смотря на голод, заболевания, а вследствие этого повыше-

ние показателей смертности, в сельской местности Красноярского края естественный прирост.

Все демографические процессы - дестабилизация брачно-семейных отношений в результате дефицита мужчин, рост смертности и компенсаторная рождаемость, происходившие в РСФСР, были присущи и сельскому населению Красноярского края. В свою очередь в красноярской деревне эти процессы имели характерные черты. Брачность и разводимость отличались от общероссийских. В первый послевоенный год общий коэффициент брачности был ниже, чем у сельчан в России, но он рос, тогда как в деревнях РСФСР снижался, возможно, из-за меньшего, чем в целом по России, оттока населения из деревень. В то время как в западной части страны в 1947 г. из-за сильного голода и его последствий естественный прирост сильно снизился, а в некоторых местах ушел в минус, в сельской местности Красноярского края он продолжал расти. Это объясняется тем, что голод 1946-1947 гг. на территории Красноярского края не имел столь негативных последствий.

В условиях современной демографической ситуации полезен исторический опыт поколений, переживших Великую Отечественную войну и ее последствия. Данный опыт позволяет узнать, как решались демографические проблемы в условиях послевоенного кризиса, какие меры были предприняты руководством страны и, главное, имели ли они действенность. Изучение недалекого прошлого красноярской деревни, позволило понять, какие репродуктивные установки существовали у населения после войны.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Источники**

#### **Неопубликованные источники**

**Документы КГКУ «Государственный архив Красноярского края (ГАКК)**

1. Ф.Р.1300 Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Красноярскому краю. Оп.12. Д.66, Д.164, Д.209, Д.237, Д.261.
2. Ф.Р.1384 Агентство здравоохранения и лекарственного обеспечения администрации Красноярского края. Оп.1. Д.1645, Д.1658, Д.1975, Д.2100.

#### **Нормативно-правовые документы**

3. О краевом (национально-региональном) компоненте государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 25.06.04 № 11-2071[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985013841>
4. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг./под ред. И.Т. Голякова.- М.:Госюриздат,1953. – 464 с.
5. Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/).
6. Сборник Законов и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1975). Т.3. - М.: Известия,1975. –480 с.
7. Сборник Законов СССР и Указов Президиума 1938-1961 гг./сост. Л.И.Мандельштам. - М.: Известия, 1961. –976 с
8. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР: (1938-1967).Т2./сост. Ф.И. Калинычев.– М.: Известия, 1968 – 896с.

#### **Статистические источники**

9. В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Статистический сборник. Красноярск. 2015. - 110 с.

10. Естественное движение населения Красноярского края. Стат. сборник, Красноярск, 1991. – 68 с.
11. Народное хозяйство Красноярского края. Статистический сборник. Красноярск. 1958г.

#### **Исследовательская литература**

12. Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Т.Л.Харькова, Демографическая история России:1927-1959, М.:Информатика, 1998-187 с.
13. Араловец Н.А. Брак и семья в РСФСР в послевоенные годы//Российская история – 2010 - №4-с.55-62.
14. Араловец Н.А. Городская семья в России:1927 – 1959гг.- Тула: Гриф и К, 2009. – 304 с.
15. Араловец Н.А. Демографические последствия Великой Отечественной войны/Н.А.Араловец, В.Б.Жиромская//Россия в XXвеке: Война 1941-1945 гг.: Современные подходы/Отв.Ред.А.Н.Сахаров. – М.:Наука, 2005 – С.533-549.
16. Бадалян Т.М. Миграционная подвижность сельского населения Западной Сибири во второй половине 40-х – 50-е годы// Демографическое развитие Сибири 30-80-е гг. (исторический опыт и современные проблемы). Сборник научных трудов/ Под ред. Н.Я. Гущина.- Новосибирск: [б.и]- 1991. –с.39-49.
17. Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. середина 40-х-начало 60-х гг. - М.: Наука, 1992. – 224с.
18. Вишневский А.Г. Демографическая революция. – М.: Статистика, 1976г. – 240с.
19. Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР/А.Г.Вишневский. – М.: ОГИ, 1998 – 430с.
20. Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы: Колхозы СССР в 1946-1950 гг. - М.: Мысль, 1972. - 293с.
21. Демографическая модернизация России, 1900-2000/ Под ред. А.Г. Вишневского. - М.: Новое издательство, 2006-608с.

22. Дарский Л.Е. Брачность в России. Анализ таблиц брачности/Л.Е.Дарский, И.П. Ильина. – М.:Информатика, 2000 – 144с.
23. Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946-1960.- М.:РГГУ, 2009. -310с.
24. Жиромская В.Б.. Основные тенденции демографического развития России в XX веке.- М.: Кучково поле, 2002. – 318 с.
25. Жиромская В.Б. Война и старение российского населения/Российская история. - 2010 - №4 – с.46-55
26. Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия/В.Ф.Зима. – М.:[б.и.], 1996. – 265 с.
27. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. – М.:РОССПЭН, 2000. -230с.
28. Ильина И.П. Влияние войн на брачность советских женщин// Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР: сборник статей/ Под ред. А. Вишневого. - М.:Статистика,1977.
29. Иллюстрированная история Красноярье (1917-1991 годы)/В.А. Безруких, В.И.Федорова, Г.Ф.Быконя. - К.:Litres, 2017-270 стр.
30. Исупов В.А. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX в. - Н.: Сибирский хронограф, 2000. – 244с.
31. Исупов В.А. «Черное пятно» в истории Сибири//Известия СО АН СССР. Серия истории, философии и филологии. Вып.1. 1990. С.31-33
32. Исупов В.А. Городское население Сибири: от катастрофы к возрождению: конец 30-х – конец 50-х гг. - Новосибирск: Наука СО, 1991. – 291 с.
33. Красноярье: путь длиною в век. 1917-2014 годы. Очерки истории Красноярского края/В.И.Федорова и др./ [электронный ресурс]КГПУ им. В.П.Астафьева. - Красноярск, 2016. – 320 с.
34. Красноярский край в истории Отечества. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ/ А.А.Григорьев и др. – Красноярск: Книжное изд-во, 2001 – 300 с.

35. Красноярский край в истории Отечества: Книга третья 1941-1953: хрестоматия для учащихся старших классов средних школ. – Красноярск: Кн. изд-во. – 2000. – 448 с.
36. Крестьянство Сибири в период упрочнения и развития социализма/ Н.Я.Гущин, Л.Н.Приходько, А.П.Мелентьев (и др.). – Н.: Наука, 1985. – 398с.
37. Кузнецова Н.В. Карточная система в условиях голода. 1946-1947 гг.//Проблемы истории массовых политических репрессий в СССР: Материалы II региональной научной конференции. Краснодар, 2004 – с.154
38. Молодцова И.В., Петрова Н.А., Лисина С.А., Мамонтова Л.П. Примерная программа по учебному предмету «Основы регионального развития» (10-11 классы) (национально-регионального) компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. 2007 г.- Красноярск ООО ИПЦ «КаСС».
39. Население России в XX веке: Исторические очерки. в 3 т. Т.2:1940-1959гг. - М.:РОССПЭН, 2001.-416 с.
40. Население Западной Сибири в XX в./Под ред. Н.Я. Гущина, В.А. Исупова. Новосибирск. 1997. – 170 с.
41. Окладников А.П. История Сибири с древнейших времён до наших дней. Том 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. - Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1969 г.- 455с.
42. Переведенцев В.И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. – Н.: Наука, 1966. - 191с.
43. Подъячих П.Г. Население СССР. – М.: Издательство политической литературы, 1961 г. – 200с
44. Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Араловец Н.А. Война и общество 1941-1945. Кн.2. Глава Демографическое эхо войны. - М.:Наука, 2004.- 263с.
45. Сифман Р.И. «Динамика рождаемости в СССР (по материалам выборочных обследований)» - М.:Статистика, 1974. – 183 с.

46. Советская деревня в первые послевоенные годы/ Под ред. И.М.Волкова.-М.: наука, 1978. – 511с.
47. Славина Л.Н. Сельское население Сибири (на материалах Красноярского края) /Л.Н.Славина. – Красноярск, 1992. – 107 с.
48. Славина Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960-1980-е гг.) / Л.Н.Славина. – Красноярск: ИПК КГПУ, 2007. – 472 с.
49. Slavina L.N., Tolmacheva A.V. The Birth Rate of the Townsfolk of Krasnoyarsk Territory in the Context of ALL–Russian Demographic Trends (1990<sup>th</sup>–2000<sup>th</sup>) / L.N.Slavina // Journal of Siberian Federal University. Humanities&Social Sciences. – Krasnoyarsk, 2009 2 (4). – P.C.549-559.
50. Славина Л.Н. Сельское население Сибири 1960-1980-х гг.: основные этапы и итоги изучения / Л.Н.Славина // Проблемы исторической демографии Сибири. Сб. науч. тр. Вып. 2. – Новосибирск: ИИ СО РАН, 2011. – С. 223-239.
51. Советское крестьянство: краткий очерк истории (1917-1970)/Под ред.В.П.Данилова. – М.: Политиздат, 1973. – 592 с.
52. Урланис Б.Ц. Рост населения в СССР. – М.: Статистика, 1966. – 38 с.

#### **Справочная литература**

53. Народонаселение. Энциклопедический словарь/Отв.ред. Г.Г.Меликьян. - М.:БРЭ, 1994. - 640 с.

#### **Иностранная литература**

1. Biological and Social Aspects of Mortality and the Length of Life / Edited by S.H. Preston. – IUSSP, Liege, 1982. – 308 p.
2. Palmer J. Evolutionary Psychology. The Ultimate Origins of Human Behavior / J. Palmer, L. Palmer. – 2002. – 237 p.
3. Wilson E. O. Sociobiology: The New Synthesis / E.O. Wilson. – Cambridge: Harvard University Press, 1967. – 697 p.

#### **Диссертации и авторефераты**

54. Бадалян Т.М. Изменение численности и состава сельского населения Западной Сибири 1946-1959 гг. Автореферат дисс.канд.истор.наук. Новосибирск,1995.

55. Вербицкая О.М. Сельское население Российской Федерации в 1939-1959 гг. Диссер. д-ра истор. наук. – Москва, 2002 – 416с

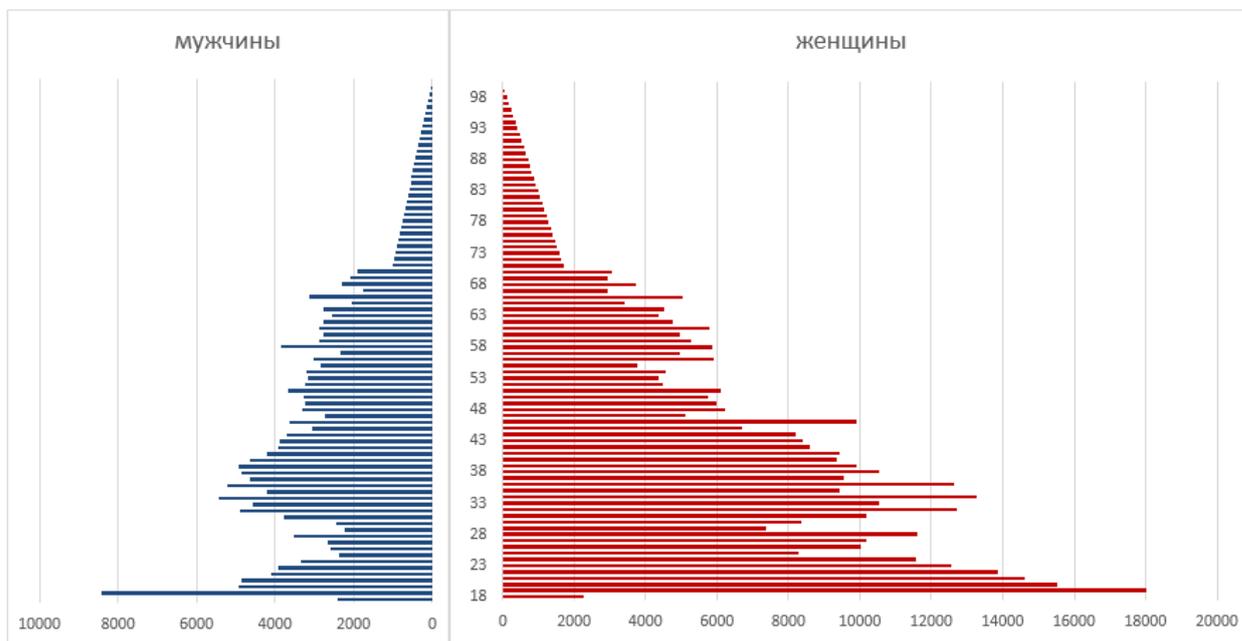
56. Лапердин В.Б. Развитие населения Западной Сибири в послевоенные годы (1946-1950 гг.). Диссер. канд. истор. наук. Новосибирск, 2013 – 228 с.

#### **Интернет – ресурсы**

57. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасии и Республике Тыва. Официальная статистика. Красноярский край. Население.  
[http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/population/](http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/population/)

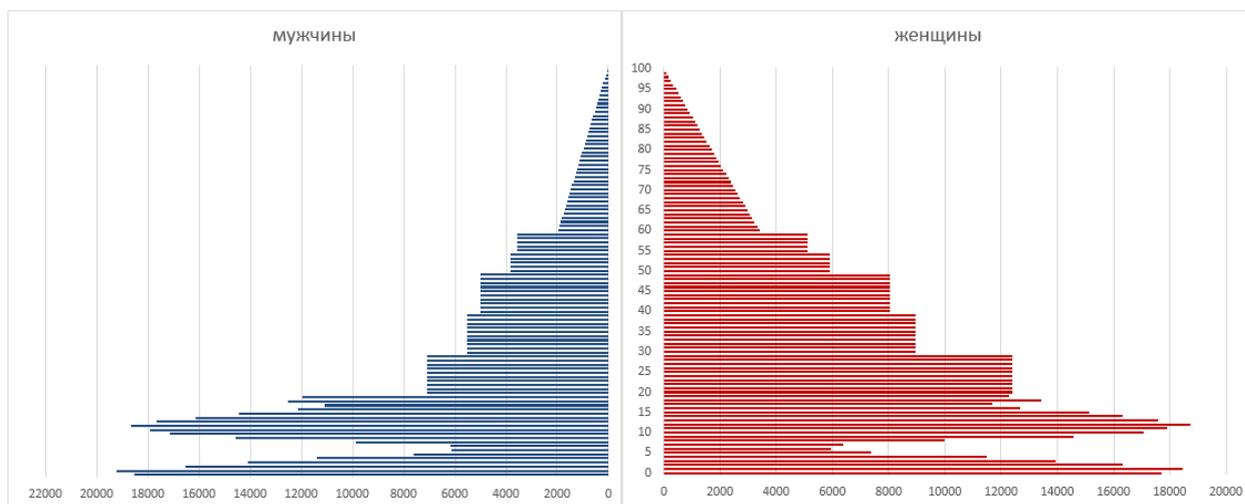
## ПРИЛОЖЕНИЯ

Диаграмма 1. Половозрастная структура сельского населения 1946 г.



Составлено по КГКУ ГАКК Ф.Р.1300. Оп.12. Д.66. Л.3, 4, 4 об.

Диаграмма 2. Половозрастная структура сельского населения 1950 г.



Составлено по КГКУ ГАКК Ф.Р. 1300. Оп.12. Д.237. Л.15, 15 об.

Диаграмма 3. Половозрастная структура сельского населения 1946, 1950 г.

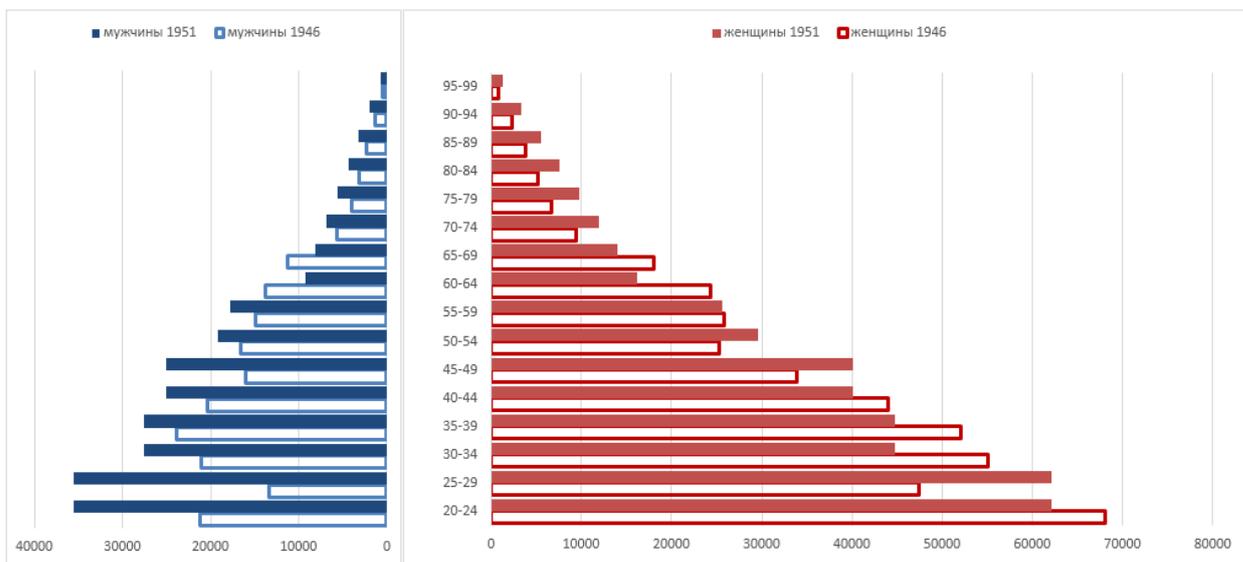


График 1. Доля мужчин в населении.

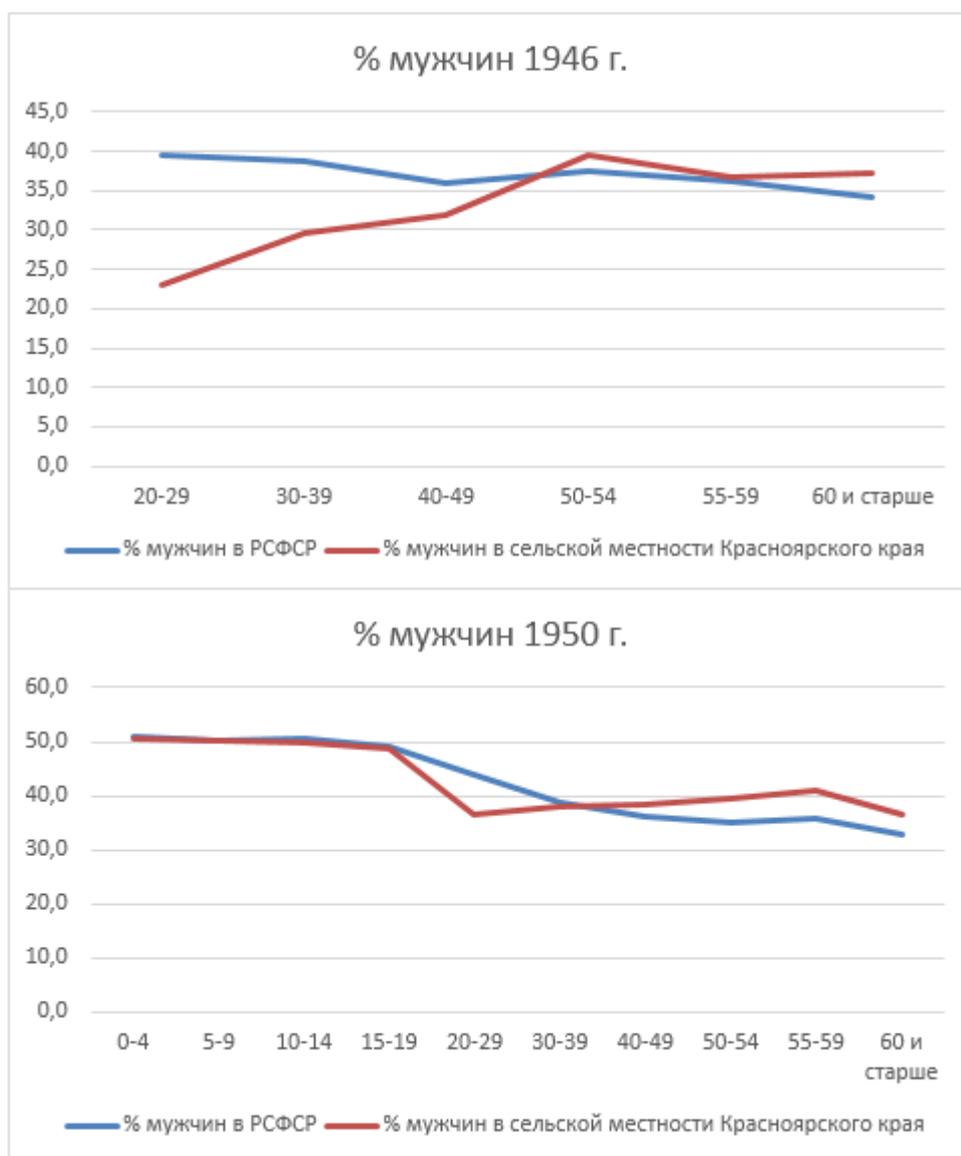


Таблица 1.

Половозрастной состав умерших в Красноярском крае в 1946г.(%)

возраст	Городские поселения			Сельская местность			Все население		
	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола
Мол. 1 года	17,5	17,2	17,4	18,2	17,4	17,8	17,9	17,3	17,6
0-4	25,9	25,9	25,9	26,4	25,9	26,2	26,2	25,9	26,0
5-9	4,1	4,3	4,2	4,9	4,7	4,8	4,5	4,5	4,5
10-14	1,9	2,1	2,0	2,7	2,4	2,6	2,4	2,3	2,4
15-19	4,1	3,5	3,8	3,5	3,7	3,6	3,8	3,6	3,7
20-24	4,6	3,8	4,3	3,2	3,8	3,5	3,8	3,8	3,8
25-29	4,2	3,4	3,8	2,2	2,7	2,5	3,1	3,0	3,0
30-34	5,7	4,9	5,3	2,8	3,0	2,8	4,0	3,8	3,9
35-39	5,7	4,1	5,0	3,7	3,8	3,8	4,6	3,9	4,3
40-44	6,4	4,6	5,6	4,4	3,4	3,9	5,3	3,9	4,6
45-49	5,2	3,9	4,6	4,5	3,9	4,2	4,8	3,9	4,4
50-54	5,5	4,0	4,8	4,7	3,2	4,0	5,0	3,5	4,3
55-59	5,5	5,1	5,3	5,2	4,4	4,8	5,4	4,7	5,0
60-64	6,2	6,2	6,2	6,1	4,8	5,5	6,1	5,4	5,8
65-69	5,0	5,7	5,3	6,9	6,6	6,8	6,1	6,2	6,1
70-74	4,0	6,1	4,9	6,0	6,6	6,3	5,1	6,4	5,7
75-79	2,5	5,0	3,6	5,7	6,4	6,0	4,3	5,8	5,0
80-84	1,3	3,5	2,3	3,1	4,8	3,9	2,3	4,3	3,2
85-89	0,9	2,0	1,4	1,7	2,5	2,1	1,4	2,3	1,8
90-94	0,3	0,7	0,5	0,8	1,3	1,0	0,6	1,1	0,8
95-99	0,2	0,2	0,2	0,4	0,8	0,6	0,3	0,5	0,4
100 и более	0,04	0,2	0,1	0,3	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3
Неизв. возраст	0,9	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Подсчитано по КГКУ ГАКК ФЗ 1300. Оп.12. Д.66. Л.192, 192 об.