



## Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Политическое лидерство как институт политической системы 1.1.	
Понятие и сущность политического лидерства .....	8
1.2. Типология политического лидерства .....	16
1.3 Концептуальные основы исследования политического лидерства .....	26
Глава 2. Политическое устройство в поздней Римской республике 264-27 гг	
до н э .....	34
2.1 Специфика политических группировок древнего Рима.....	34
2.2. Особенности проявления политических лидеров древнего Рима.....	44
2.3. Политическое лидерство в поздней Римской республике и его отражение	
в школьном курсе обществознания .....	53
Заключение .....	678
Список литературы .....	713

## Введение

Актуальность. На современном этапе развития общества роль личностного фактора в политике играет важнейшую роль. Политические лидеры современного мира являются ключевыми фигурами, участвующими в урегулировании социально-экономических и политических процессов как на национальном уровне, так и на глобальном. Однако, институт политического лидерства претерпел длительный период своего развития и ряд преобразований, в результате чего на современном этапе сформировано комплексное понимание сущности политического лидерства и роли политических лидеров в развитии общества.

Период Древнего Рима на рубеже II-I вв. до н.э. представляет собой показательный пример формирования института политического лидерства. Данная эпоха знаменита интенсивной политической борьбой между различными политическими группировками, которые состояли из различных сословий и преследовали определенные цели. Именно в данный период наиболее остро обозначается вопрос политического лидерства. Дело в том, в Древнем Риме, на рубеже II-I вв. до н. э. институт политического лидерства не был до конца сформирован, а политические группировки того периода отличались отсутствием определенной структуры, четкой программой, конкретного политического лидера, что в целом усложняло их политическое противостояние. В связи с этим данная эпоха может быть охарактеризована как переломный этап на пути формирования политических партий в Римской республике, похожих на современный тип и выделения политических лидеров в рамках данных партий, что и обуславливает актуальность данного исследования. В связи с этим, увязка курса обществознания и теоретических аспектов, касающихся политического лидерства и политических лидеров поздней римской Республики представляет собой актуальный вопрос, поскольку позволит учащимся:

- освоить материал курса политического лидерства на практических примерах и проследить этапы формирования института политического лидерства и выявить различия между политическим лидерством поздней Римской Республики и современным этапом;
- раскрыть понятие «политический лидер» на примере лидеров Рима II-III вв. до н.э.;
- проследить характерные черты политического лидера Древнего Рима; показать воздействие на общество лидеров различных типов;
- показать практическую значимость знаний о политических лидерах сегодня;
- развить навыки работы с текстом, выделять главное, определять сильные и слабые стороны явлений, анализировать, систематизировать, делать выводы, решать познавательные и проблемные задачи и другое.

Изучением феномена политического лидерства занимался ряд исследователей. Вопрос политического лидерства интересовал исследователей еще с античности, в частности такие философы как Геродот и Плутарх были одними из первых философов, уделивших особое внимание вопросу политического лидерства. Классики политической науки, такие как М. Вебер, В. Парето, Г. Лассуэлла, Ж. Блонделя рассматривают особенности и составляющие понятия «политическое лидерство» через призму определенных критериев.

В отечественной науке проблематика политического лидерства затрагивает вопросы теории лидерства, проводится всесторонний анализ специфики российского политического лидерства и особенности его функционирования. К примеру, Веруш А.И., в своей работе «Проблема политического лидерства в истории социально-политической мысли» анализирует содержание политического лидерства в различные исторические эпохи. Евсеенко Т.П. в научной статье «Специфика политических партий древнего Рима» изучает проблемы возникновения общественно-

политических движений и политических партий в древнем Риме. В свою очередь Макаренко Н.Н. в работе «Политический конфликт и динамика политического лидерства» рассматривает причины конфликтности в динамике политического лидерства современного общества. Таким образом, вопрос политического лидерства является изученной темой.

Таким образом цель магистерской диссертации – определить сущность политического лидерства как института политической системы и выявить особенности политического лидерства в поздней Римской Республике на примере политических группировок и конкретных исторических личностей. На основе изученного материала разработать практический урок для учащихся старших классов.

Цель предопределила необходимость решения ряда задач:

1. Дать определение понятию «политическое лидерство» и определить сущность политического лидерства;
2. Изучить типологии политического лидерства, предлагаемые современными исследователями;
3. Определить концептуальные основы исследования политического лидерства;
4. Рассмотреть политическое устройство в поздней Римской республике;
5. Изучить специфику политических группировок древнего Рима;
6. Выявить особенности проявления политических лидеров древнего Рима;
7. Изучить определения политического лидерства, предлагаемые в современных учебниках по обществознанию;
8. Предложить практический урок по обществознанию для школьников на основе имеющейся научной базы, определяющей политическое лидерство в поздней римской Республике;
9. Разработать практические задания по обществознанию для школьников с целью освоения курса политического лидерства.

Таким образом, объектом исследования выступает феномен политического лидерства как института политической системы.

Предметом будет являться процесс становления института политического лидерства в поздней Римской республике и его отражение в курсе обществознания и истории древнего мира.

Гипотеза будет заключаться в том, что изучение политического лидерства римской Республики II-I вв. до н.э. позволит учащимся освоить данную тему посредством изучения особенностей становления института политического лидерства того периода. Изучение особенностей становления института политического лидерства римской Республики того периода позволит выявить отличия и проследить процесс трансформации теории политического лидерства.

Используемые методы в ходе исследования: системный, институциональный, неинституциональный подходы, общетеоретические методы: восхождение от абстрактного к конкретному; логический и исторический методы; методы анализа и синтеза; сравнительный метод; методы обобщения и аналогии, и т.д. Применение указанных методов в ходе исследования позволило всесторонне рассмотреть феномен политического лидерства в рамках заявленного предмета настоящего диссертационного исследования.

Методологическая и практическая база исследования базируется на работах авторитетных исследователей феномена политического лидерства.

Теоретическая и практическая новизна исследования заключается в следующем:

1. Детально изучены особенности политических группировок римской Республики II-I вв. до н.э.;
2. Выявлены существенные недостатки политических группировок поздней римской Республики, препятствующие развитию института политического лидерства;

3. На основе анализа был сделан вывод о том, что данный период для римской Республики был переломным, в связи с чем начались качественные изменения института политического лидерства;

4. Разработан практический урок для школьников на основе проведенного исследования. Новизна урока заключается в увязке курса обществознания и политического лидерства Римской Республики II-I вв. до н.э..

Общая характеристика структуры работы.

Магистерская диссертация состоит из двух глав, введения, заключения и списка литературы. В первой главе проводится анализ института политического лидерства, выявляются его особенности, характеристики, рассматривается типология политического лидерства. В процессе анализа были рассмотрены концептуальные основы исследования политического лидерства.

Во второй главе проводится комплексный анализ сущности и особенностей политического лидерства в Римской Республике, рассматриваются политические группировки, проводится сравнения с современными партиями, а также изучается деятельность лидеров того периода. Результатом проведенного исследования выступает практический урок для школьников, разработанный на основе теоретического материала, предлагаемого учебниками обществознания, и имеющей научной базы, касающейся политического лидерства римской Республики II-I вв. до н. э.

## Глава 1 Политическое лидерство как институт политической системы

### 1.1 Понятие и сущность политического лидерства

Политика является важнейшей структурой публичного управления, которая создается людьми, с целью выполнения общественных целей. Властные функции и полномочия осуществляются конкретными людьми, а именно политическими лидерами, которые занимают центральное место во властных отношениях.

Первый интерес к вопросу политического лидерства появился еще во времена античности. Философы, историки, писатели этой эпохи, такие как Геродот, Плутарх и другие, большое внимание уделяли вопросу политического лидерства, поскольку с их точки зрения монархи являлись творцами истории. Н. Макиавелли внес существенный вклад в изучение политического лидерства. Он вывел, что политический лидер, это государь, использующий всевозможные средства с целью сохранения своего господства и поддержания общественного порядка<sup>1</sup>. Политический лидер, это модератор и тиран, а используемые им средства достижения цели не всегда соотносятся с общепризнанными нормами морали. Теория лидерства по Н. Макиавелли построена по принципу «правитель-подданные»<sup>2</sup>. Существенный вклад в развитие теории политического лидерства также внесли: Ф. Ницше, Г. Алмонд, С. Пай, и другие<sup>3</sup>.

Классики политической науки (М. Вебер, В. Парето, Г. Лассуэлл, Ж. Блондель и др.) рассматривают особенности и составляющие понятия «политическое лидерство» через призму определенных критериев. М. Вебер рассматривает понятие лидерства с точки зрения легитимности<sup>4</sup>, Г. Лассуэлл с точки зрения доминирующей функции<sup>5</sup>. Ж. Блондель рассматривает

---

<sup>1</sup> Макиавелли, Н. Государь / Макиавелли. - М.: Белония М ООО, 1975. - с.210

<sup>2</sup> Там же, с. 235

<sup>3</sup> Блондель, Ж. Политическое лидерство. - М., 1992. – 60 с.

<sup>4</sup> Вебер, М Избранное. [Образ общества] / М.Вебер. - М.: Юрист, 2012. – с.706

<sup>5</sup> Лассуэлл, Г. Психопатология и политика / Изд. РАГС 2005г. С. 100



политическое лидерство как разновидность власти<sup>6</sup>. В. Кац говорит о том, что лидерство влияет на поведение людей, соответственно само явление связано с принятием решений. По Л. Эдингеру, лидерство представляет собой влияние, которое можно охарактеризовать однозначностью направленности воздействия, постоянством, а также признанием со стороны групп воздействия правомерности руководства лидера<sup>7</sup>.

В отечественной науке проблематика политического лидерства затрагивает вопросы теории лидерства, проводится всесторонний анализ специфики российского политического лидерства и особенности его функционирования.

Политическое лидерство оказалось в центре внимания в конце 70-х - начале 90-х гг. прошлого столетия. Именно в этот период появилось большое множество публикаций отечественных ученых, что обусловлено активным формированием демократического строя в стране. Появление многопартийной системы, внутрипартийная и внутрипарламентская деятельность, а также политический плюрализм явились предпосылками постановки проблемы политического лидерства.

Следует отдельно отметить Г.В. Плеханова, который определил роль личности в обществе следующим образом: «...Личности, благодаря особенностям своего характера, могут влиять на судьбу общества. Иногда влияние бывает даже значительнее, но как сама возможность подобного влияния, так и размеры его определяются организацией общества, соотношением его сил. Характер личности является «фактором» общественного развития лишь там, лишь тогда и лишь постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения»<sup>8</sup>.

Т.В. Семькина утверждает, что становление и функционирование лидеров – явление объективное и универсальное. Объективность данного

---

<sup>6</sup>Блондель, Ж. Политическое лидерство: [Путь к всеобъемлющему анализу]. – М., 1992 – 65 с.

<sup>7</sup> Андреев, С.С. Политический авторитет и политическое лидерство / Социально-политический журнал. – 1994. - № 2-3. С. 31

<sup>8</sup> Плеханов, Г. В. [к вопросу о роли личности в истории]. / Сочинения, т. VII. – М., 1958, -с. 303

явления объясняется тем, что любая деятельность нуждается в организации и выработке наиболее рациональных и приемлемых путей достижения общих целей. Универсальность объясняется нуждой партии, движения, профсоюза и т.д. в лидере<sup>9</sup>.

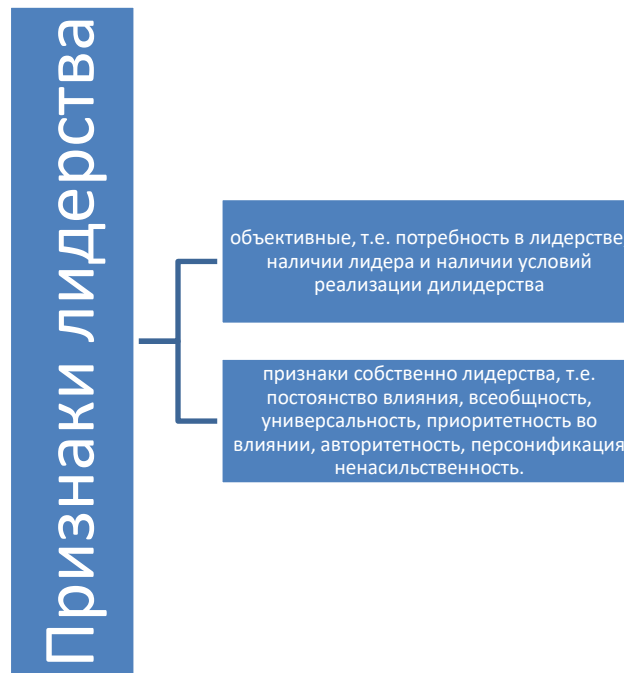
Таким образом, представляется возможным выделить два основных аспекта политического лидерства:

1. Формально-должностной статус, связанный с обладанием власти;
2. Субъективная деятельность по выполнению возложенной социальной роли.

Действительно, понятие «лидер» обозначает людей, способных руководить, управлять, вести другие группы людей с целью достижения тех или иных целей. Т.е. статус лидера в глазах общества дает ему возможность выполнять свою основную роль – вести и объединять людей в определенных целях. В свою очередь «лидерство» понимается как механизм взаимодействия между лидерами и ведомыми. Лидерство точно отражает предназначение человека лидера, его роль и функции в общественной жизни и общественных процессах. Как явление, «лидерство» существует на всех уровнях общественной организации. Существование той или иной групповой деятельности предполагает наличие лидера и существование лидерства. Таким образом, можно выделить две группы признаков лидерства, представленные на рисунке 1.

---

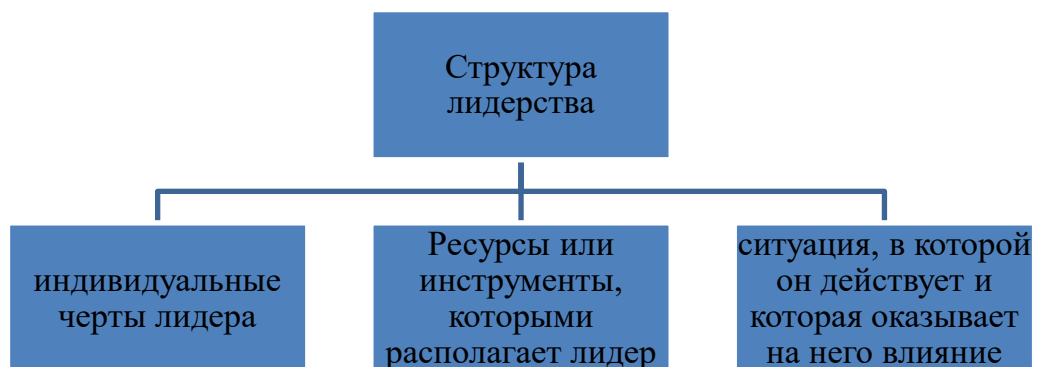
<sup>9</sup>Семькина, Т.В. Учебное пособие для высших учебных заведений (Под редакцией доктора экономических наук, профессора Г. В. Полуниной) Москва “АКАЛИС” 1996 гл. VIII (п. 4) 165 с.



**Рисунок 1 – Признаки лидерства<sup>10</sup>.**

Из рисунка видно, что общество испытывает потребность в наличии лидера, который будет его вести. С другой стороны, очевидно, что при отсутствии конкретных характеристик явление лидерства отсутствует.

Таким образом, лидерство обладает определенной структурой, которая включает в себя три основных компонента (рисунок 2).



**Рисунок 2. Структура лидерства<sup>11</sup>.**

<sup>10</sup> Семькина, Т.В. Учебное пособие для высших учебных заведений (Под редакцией доктора экономических наук, профессора Г. В. Полуниной) Москва “АКАЛИС” 1996 гл. VIII (п. 4) 164 с.

Исходя из представленной схемы, можно заключить следующее: политический лидер должен иметь определенные черты личности, которые смогут сплотить ту или иную группу людей, завоевать авторитет среди определенного электората. Например, еще Макиавелли утверждал, что для государя (политического лидера), самое главное создавать видимость наличия тех качеств, которые нравятся его подданным. Именно это обеспечит власть над народом. В связи с этим, лукавство, ложь и обман необходимы в деятельности политических лидеров<sup>12</sup>.

Далее, исходя из рисунка 2, политический лидер должен обладать набором ресурсов и инструментов, с помощью которых он будет воздействовать на общество; политический лидер должен действовать в конкретной ситуации, от которой будет зависеть выбор инструментов и ресурсов, а также выбор направления воздействия на общество.

Поскольку лидерство предполагает воздействие на так называемое «ведомое общество», лидер представляет собой институт, связанный отношением ответственности перед населением, поскольку деятельность лидера сопровождается моральными оценками общества, отражающими уровень неформальной поддержки его господствующего положения. Исходя из природы таких отношений, лидер наряду со своими статусными характеристиками отражает и наличие особых нравственно-этических отношений с населением, которые могут свидетельствовать о том или ином уровне авторитетности правления.

Таким образом, для характеристики сущности именно политического лидерства особую роль приобретают два компонента, представленные в таблице 1.

---

<sup>11</sup> Соловьев, А.И. Политология: [Политическая теория, политические технологии]: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – С.601

<sup>12</sup> Макиавелли, Н. Государь [Сочинения], СПб, «Кристалл», 1998 г., с. 87-89

**Таблица 1. Основные компоненты, характеризующие политическое лидерство<sup>13</sup>.**

Компоненты	Характеристика компонента
Нравственно-этический	Предполагает моральную ответственность лидера перед обществом в качестве условия сохранения стабильности и власти.
Статусный	Предполагает наличие возможностей, которые позволяют тому или иному лицу влиять на власть, возглавлять процесс принятия решений, осуществлять должностные обязанности и нести их в рамках определенной ответственности.

Исходя из приведенной характеристики, можно говорить о двойкой сущности политического лидерства, поскольку она включает два аспекта – моральный и институциональный. В то же время, политическое лидерство как сегмент власти достраивает пирамиду управления, выступая центральным звеном в принятии решений и определяя стиль и характер деятельности других управленческих структур и организаций.

Сама сущность политического лидерства предполагает особый характер общения с населением и выражения его интересов. Деятельность политического лидера сопровождаются особые специализированные политические организации, партии, СМИ, и другие, создавая социальные коммуникации между властью и обществом. Деятельность данных структур лишает население прямого контакта с политическими лидерами, тем самым побуждает население фетишизировать их фигуры, создавая неадекватный образ верховной власти<sup>14</sup>.

Поскольку политический лидер выражает интересы населения, особенно в глобальном масштабе, он решает ряд социальных задач, играет

<sup>13</sup> Соловьев, А.И. Политология: [Политическая теория, политические технологии]: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – с.432

<sup>14</sup> Соловьев, А.И. Политология: [Политическая теория, политические технологии]: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – с.434

различные роли и задачи, выполняет разнообразные функции, что придает его поведению корпоративно-групповой характер.

Функции политического лидерства наиболее ярко проявляются на общегосударственном уровне. В качестве первой функции можно выделить организационно-управленческую функцию. Ее сущность заключается в разработке, подготовке, принятии и реализации решений, а также контроль и согласование деятельности всех звеньев, участвующих в данном процессе.

Организационно-управленческой функцией тесно связана функция защитная, которая заключается в поддержании общественного порядка, защите народа от беззакония и самоуправства, социальных беспорядков и других действий, дезориентирующих общество.

Защищая общество от беспорядков политический лидер также выполняет функцию легитимации, то есть легитимацию политического строя.

Интегративная функция политического лидерства предполагает интеграцию общества и объединение народных масс.

Не менее важными функциями являются нормативно-регулятивная и культурно-организационная. Нормативно-регулятивная функция предполагает координацию и регулирование политических интересов. Культурно-организационная предполагает социализацию ценностной ориентации людей.

В качестве следующей функции можно выделить функцию минимизации конфликтов. Следовательно, политическое лидерство является фактором стабилизации действующего режима правления.

Поскольку политический лидер устанавливает связи с населением, он выполняет коммуникативную функцию. В рамках данной функции политический лидер несет ответственность за гарантии прав и свобод граждан.

Неразрывно связана с коммуникативной функцией функция мобилизации, которая предполагает объединение населения с целью решения тех или иных задач, достижения поставленных целей. Соответственно, политический лидер должен уметь вдохновлять и мотивировать население на те или иные действия в рамках господствующего режима.

Если говорить о политическом лидере как о представителе политического класса, то он выполняет функцию сплочения, которая заключается в сплочении правящей элиты, повышения конкурентной способности в отношениях с оппозиционными группировками и другое.

А.М. Тулеев в свою очередь выделяет следующие функции политического лидерства<sup>15</sup>:

- Политическая функция является основной. Направлена на объединение под свое начало всех других функций;
- Организационная функция реализуется как в эффективности, продуктивности и результативности политической деятельности социума, так и в сформированности социальных качеств людей;
- Воспитательная функция, реализуется через создание условий, необходимых для политической деятельности, а также через целенаправленное воспитательное воздействие;
- Экономическая функция. Сущность данной функции заключается в выполнении экономических задач и целей политического лидера;
- Адаптивная функция направлена на смягчение последствий, которые могут возникнуть в результате проводимых реформ.

Н.П. Сащенко к функциям политического лидерства добавляет следующие: творческую, аналитическую, новаторскую, коммуникативную, символическую и функцию социального арбитража<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Тулеев, А.М. [Политическое лидерство в современной России] / А.М. Тулеев. - М.: Мысль, 2000. – с.201

<sup>16</sup> Сащенко, Н.П. Политическое лидерство / Н.П. Сащенко / Политология /отв. ред. Комаровский В.А. – М.: Изд. РАГС, 2003. – с.410

Учитывая функционал политического лидера можно сказать, что политическое лидерство представляет собой особый институт власти, который дает возможность отдельному лицу проводить определенную политическую линию и принимать соответствующие необходимые решения за счет наличия авторитета, имеющихся ресурсов и полномочий.

При этом, в силу специфики своей деятельности политический лидер может изменять свои качественные характеристики с целью завоевания авторитета среди других целевых групп населения, с целью достижения специфических целей и задач.

Таким образом, в результате проведенного исследования представляется возможным утверждать, что на современном этапе развития общества сложно переоценить место и роль политического лидерства как института власти в структуре современного политического процесса, который направлен на обеспечение устойчивого развития политической системы. Отсутствие политического лидера, или же отсутствие у политического лидера конкретных необходимых характеристик, способного организовывать и вести общество к поставленным целям и задачам, неизбежно приведет к хаосу, общей нестабильности общества. Таким образом, для того, чтобы в обществе, и государстве в целом, существовал порядок крайне необходимо наличие политического лидера, который сумеет завоевать авторитет населения и организовать стабильный общественный строй.

## **1.2. Типология политического лидерства**

Изучение феномена политического лидерства невозможно без детального изучения типологии политических лидеров. Первым автором, который провел типологизацию политического лидерства, явился Платон. Им были выделены три типа лидерства на основе критерия выполнения функций:



1. Лидерство правителей-философов, отличающееся умением анализировать ситуацию;
2. Лидерство военачальников, хорошо знающих свое дело;
3. Лидерство ремесленников, производящих материальные блага<sup>17</sup>.

Дальнейшее развитие мысли о типах политического лидерства происходило по мере формирования общественно-политических связей, выявления функций, задач и ролей политических лидеров. В связи с тем, что деятельность политических лидеров разнообразна, существует множество типов лидерства, в основе которых лежат различные критерии и признаки.

В первую очередь необходимо отметить, что политическое лидерство бывает формальным и неформальным. В случае формального лидерства имеет место влияние лидера на ту или иную группу людей в силу его положения и статуса. Неформальное лидерство предполагает такой тип, который основан на заслуженном авторитете и добровольном признании за ним права на руководство со стороны членов группы.

Отметим, что формальный аспект политического лидерства является основным, определяющим, так как практически невозможно стать значимым политическим лидером, не достигнув определенного положения в государственных или общественных структурах, влиять на политические процессы без членства (а значит и поддержки) какой-либо организации или политической партии. Кроме того, важными аспектами для становления лидера в современном обществе являются поддержка соратников и средств массовой информации. Реальное и формальное политическое лидерство могут как совпадать (президент Российской Федерации), так и различаться (например, президент и канцлер ФРГ).

Различные исследователи, исходя из исторической формации, предлагали различные классификации типов лидерства. В данном вопросе

---

<sup>17</sup> Шаблинский, И.Г. [Политическое лидерство: типология и технология]. / - М.: Новый Учебник. 2005. – с.93

особая роль отводится М. Веберу<sup>18</sup>, который предложил классифицировать типы политического лидерства основываясь на авторитете лиц, осуществляющих власть (Рисунок 3).



**Рисунок 3 - Способы легитимации власти лидера в обществе<sup>19</sup>.**

Традиционное лидерство предполагает власть, основанную на традициях, ритуалах. При этом лидер понимается как носитель и знаток, а народ верит в святость данных традиций и ритуалов. На современном этапе развития общества подобный тип политического лидерства встречается в примитивно развитых общественно-политических отношениях. При данном типе лидер принимает решения единолично.

Харизматический тип лидерства строится исключительно на личных качествах лидера, а также на его способности вести массы, управлять ими, объединять, сдерживать. По мнению общественных масс, данный тип лидера наделен особой благодатью. Они убеждены в его исключительности и способности преодолевать любые трудности.

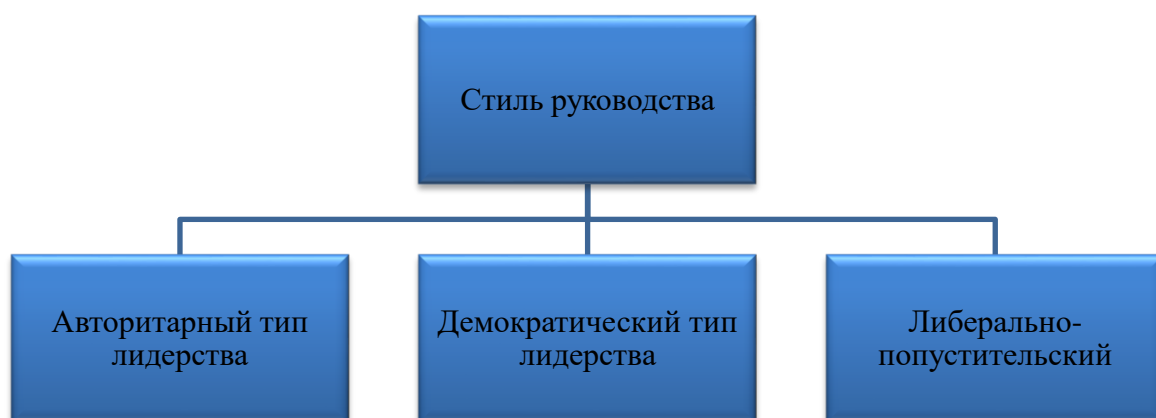
Бюрократическое лидерство представляет собой лидерство по должности или же положению. Особые личностные качества не являются основой лидерства при данном типе. Рационально-легальное лидерство

<sup>18</sup> Вебер, М. Избранное [Образ общества] / Вебер М. - М.: Юрист, 2012. – с.302

<sup>19</sup> Медведев, Р. [Не каждый руководитель является политическим лидером]/1989 №2-с. 111

основано на законах, правилах, нормах, в рамках которых функционирует общество и которые регламентируют четкое соблюдение норм политической деятельности.

Выделяют типы лидерства в зависимости от стиля руководства (Рисунок 4).



**Рисунок 4 – Стили руководства<sup>20</sup>.**

Авторитарный тип лидерства предполагает единоличное принятие решений лидером и централизацию всех полномочий в руках одного человека. Можно говорить, что авторитарный тип лидерств имеет сходства с традиционным типом. Авторитарный лидер стремится ограничивать инициативу партнеров по политической деятельности, осуществляет всесторонний контроль их деятельности и стремится максимально подчинить своему влиянию.

Демократический тип лидерства, напротив, предполагает максимальную активность политических партнеров. Демократический лидер оказывает всестороннюю поддержку их инициативы, советуется в особо важных вопросах в процессе политической деятельности.

<sup>20</sup> Медведев, Р. [Не каждый руководитель является политическим лидером]/1989 №2-с. 111

Либерально-попустительский тип лидерства предполагает отсутствие контроля за политическими партнерами и минимальное участие лидера в их деятельности.

С точки зрения содержания активности традиционно различаются лидеры-вдохновители, самостоятельно разрабатывающие и предлагающие алгоритм действий для достижения определенной политической цели, инициаторы социального движения, вдохновители, «программисты» и лидеры-исполнители, организующие выполнение уже сформулированных задач, кем-то разработанной программы, продолжатели начатого дела. Иногда оба типа лидерства совмещаются в одном руководителе, когда политическая программа разрабатывается и выполняется в плане руководства одним лицом. В некоторых других классификациях данные виды политического лидерства в соответствии с их содержанием получили название творческого, когда лидер разрабатывает и предлагает программу поведения, и исполнительного, когда лидер выступает лишь исполнителем уже заданной программы<sup>21</sup>.

С точки зрения количества задействованных лиц выделяют индивидуальное лидерство и групповое. Групповое лидерство чаще всего предполагает лидерство партии. Индивидуальное лидерство, в свою очередь, приобретает характерные черты, а именно:

1. Дистанционность. Предполагается отсутствие прямых контактов лидера и последователей. Взаимодействие осуществляется через средства массовой коммуникации, людей, организаций, таких как профсоюзы и так далее.

2. Многоролевость. Лидер ориентируется на ожидания широкого круга масс, куда входят окружение и общественные массы.

---

<sup>21</sup> Медведев, Р. [Не каждый руководитель является политическим лидером]/1989 №2-с. 111

3. Корпоративность. Выработка и принятие политических решений осуществляется пирамидой лидеров. При этом лидер только озвучивает результат выработки таких решений.

Следует отметить, что не смотря на различные критерии, заложенные в основу типов политического лидерства, между ними существуют некоторые связи. Так, например, демократическое лидерство имеет сходство с групповым лидерством, поскольку оба типа предполагают взаимодействие с политическими партнерами и их участие в разработке и принятии решений. Таким образом, можно говорить о наличии определенных сложностей в проведении граней при определении того или иного типа лидерства, в выявлении различий между ними.

Следующим критерием выделения типов лидерства является критерий отношения к существующей социальной системе (Рисунок 5).



**Рисунок 5 – Виды отношения к существующей социальной системе<sup>22</sup>.**

<sup>22</sup> Медведев, Р. [Не каждый руководитель является политическим лидером]/1989 №2-с. 112

Лидер функционалист в своей деятельности стремится к развитию социально-политической системы, при этом соблюдает рамки обязанностей, которые предписаны ему правилами политической деятельности.

Напротив, лидер дисфункционалист руководствуется стремлением разрушить имеющуюся систему, не обращая внимания на нормы политического процесса.

Лидер-конформист, в отличие от лидера нонконформиста, принимает имеющиеся в обществе нормы, правила и ценности как должное, он не противоречит воздействию своей политической системы. Деятельность лидера нонконформиста напротив, направлена на изменения существующего политического строя<sup>23</sup>.

Выделяют типы лидерства, основывающиеся на роли лидера. Так, имеют место деловое, эмоциональное и ситуативное лидерство. Деловое лидерство наиболее сильно влияет на эффективность руководства и главным образом характерно для групп, возникающих на основе производственных целей. Для данного типа лидерства основополагающими являются такие качества, как высокая компетентность, опыт, деловой авторитет, умение грамотно и быстро решать организационные задачи и так далее. Эмоциональное лидерство строится на основе возникающих человеческих симпатий, а также в результате притягательности межличностного общения в рамках социально-психологических групп. В целом, эмоциональный лидер характеризуется тем, что создает атмосферу психологического комфорта, излучает теплоту, вселяет уверенность, вызывает у людей доверие, снимает психологическую напряженность. Ситуативное лидерство по своей природе может сочетать черты и делового, и эмоционального типов лидерства, однако в отличие от них характеризуется неустойчивостью, временной ограниченностью, связью с конкретной ситуацией. В зависимости от активной или пассивной позиции лидера различаются *активный*,

---

<sup>23</sup> Желтов, В.В. Основы политологии. Серия «Высшее образование». – Ростов н/Д: «Феникс», 2005.

предполагающий активное участие в управленческой деятельности, и *пассивный*, подразумевающий незначительное задействие лидера.

Перейдем к рассмотрению типологий, которые предлагают авторитетные исследователи. Интересной типологией лидерства является предложенная Г. Лассуэллом. Исследователь предлагает в качестве основного критерия склонность лидеров к конкретной модели поведения. В связи с этим он выделяет агитационное, организационное и теоретическое поведение. Каждый тип поведения объясняется инструментами, используемыми в процессе деятельности лидера. Так, агитационное поведение подразумевает использование таких инструментов, как: ораторское искусство, сила слова, личный пример. Организационная модель поведения реализуется посредством различных организаций и общественных структур. Теоретическая модель поведения основывается на силе интеллекта, логики и рассуждений<sup>24</sup>.

Интересную типологию предложил Р. Такер, взяв в качестве основного критерия цели лидеров. В этой связи выделяют типы лидерства, представленные в таблице 2<sup>25</sup>.

Таблица 2 – Типология политических лидеров<sup>26</sup>

Критерий	Тип лидерства	характеристика
Цели лидеров	Революционное	Переход к качественно новой общественно-политической системе.
	Реформаторское	Реформирование существующей общественно-политической системы.
	Консервативное	Сохранение существующей общественно-политической системы.

Ранее была отмечена типология, основывающаяся на роли, которую выполняет тот или иной лидер. В этой связи следует упомянуть еще одну

<sup>24</sup> Лассуэлл, Г. Психопатология и политика / Изд. РАГС 2005г. С. 96-103

<sup>25</sup> Tucker, R.C. Politics as Leadership. - /University of Missouri Press, 1981. 220 p

<sup>26</sup> Составлено автором по материалам Tucker, R.C. Politics as Leadership. - /University of Missouri Press, 1981. 220 p

типологию, распространенную в западной политологии. М. Дж. Херман предложил использовать функционально-ролевой подход к изучению типологии лидерства, и выделил четыре основных типа политического лидерства, а именно: знаменосцы, пожарные, служители и торговцы<sup>27</sup>.

- 1) «Знаменосцы» – эти лидеры стремятся изменить политическую систему ради идеала, в который они верят;
- 2) «Пожарные» – отличаются быстротой реагирования на насущные потребности момента, то есть реагируют на те проблемы, которые окружающая среда предъявляет их конститuentам;
- 3) «Служители» – всегда выступают как выразители интересов своих приверженцев и избирателей в целом, успешно действуют в рутинных условиях во имя интересов населения. По Ю.В.Ирхину, «коммивояжеры» (они же «служители») – умеют убеждать, что даёт им возможность убедительно «подать» последователям свои идеи<sup>28</sup>;
- 4) «Торговцы» – лидеры, для которых характерна способность привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи;

А.И. Соловьёв и Н.П. Сащенко выделяют тип лидера «марионетки» отдельно от четырёх предыдущих трактовок. Эти лидеры зависят от воли и интересов своего ближайшего окружения<sup>29</sup>. М. Дж. Херманн отмечает, что в реальной политической практике большинство лидеров используют различные сочетания приведённых образов лидерства<sup>30</sup>.

Американский исследователь К. Ходжкинстон выделяет лидеров-карьеристов, лидеров-политиков, лидеров-техников, лидеров-поэтов<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Херман, М. Составные части лидерства [Политология вчера, сегодня, завтра]/Вып. первый. – М., 1995– с. 120.

<sup>28</sup> Ирхин, Ю.В. Теория политики [современное осмысление - статья в журнале ВАК Социально-гуманитарные знания]. - №6. 2017 / Ю.В. Ирхин / 2017. -С. 45-61.

<sup>29</sup> Сащенко, Н.П. Политическое лидерство / Сащенко Н.П. / Политология /отв. ред. Комаровский В.С. – М.: Изд-во РАГС, 2002.– с.515

<sup>30</sup> Hermann, Margaret G. [Defining the Bush Presidential Style]. - In: "Mershon Memo", Spring 1988. 125 с.

<sup>31</sup> Манохина, О.А., Морозов В.А., Морозова С.О. [Психологические модели политического имиджа]/Человеческий капитал. - 2013. - №1(49). – с.150-161



Лидер-карьерист руководствуется личными эгоистичными целями в своей деятельности. Лидер-политик действует исходя из интересов общества. Лидер-техник использует различные структуры и механизмы в процессе организации власти. Лидер-поэт преследует высшие цели в своей деятельности, стремится к реализации идеологических ценностей, целей.

Кратко рассмотрим другие типологии политического лидерства. Э. Богардус выделил четыре типа лидерства, а именно: автократическое, демократическое, исполнительное, рефлексивно-интеллектуальное. Ф. Барлет построил «позиционную» типологию, в которой выделены: институциональное лидерство, основанное на престиже занимаемой позиции; доминирующее лидерство, основанное на сохранении лидерства с помощью силы и власти; убеждающее лидерство, влияющее на настроение подчиненных и побуждающее их к действию<sup>32</sup>.

Дж. Гетцель и Е. Губа выделили «законодательное лидерство», «идеографическое» и «синтетическое» лидерство<sup>33</sup>. В. Белл, Р. Хилл, С. Милз в типологии влияния выделили лидерство формальное, известное, влиятельное, общественное<sup>34</sup>.

В результате проведенного анализа существующих типологий политического лидерства следует отметить факт наличия схожих черт и характеристик между различными типологиями. Это связано с тем, что, несмотря на наличие различий в целях политических лидеров, задачах и функциях, у них сохраняются единые черты и характеристики, такие как – наличие власти, авторитета, инструментов управления. Таким образом, независимо от критериев, заложенных в основу классификация, они будут всегда несколько переплетаться.

---

<sup>32</sup> Барлетт / Фаликман, М. В. // [The thinking person's emotion theorist: A comment on Bartlett's 'Feeling, imaging, and thinking']. *British Journal of Psychology* 2000. 213 с.

<sup>33</sup> Социальная психология. История, теория, эмпирические исследования/ Под ред. Кузьмина Е.С., Семенова В.Е, 1979. 126 с.

<sup>34</sup> *Handbook of Political Socialization. [Theory and Research]*. — N. Y., 1977. 246 с.

В целом, накопленная политическая практика приводит к постоянному появлению новых типологий в различных странах. Особенно актуален вопрос формирования типов политического лидерства в переходных обществах и экономиках, где только начинают формироваться новые связи и отношения в сфере власти.

### 1.3 Концептуальные основы исследования политического лидерства

На современном этапе развития политических наук сформировано большое количество концепций, пытающихся дать объяснение феномену политического лидерства. Ранее в работе было кратко рассмотрено понятие политического лидерства, содержащиеся в работах различных исследователей. Однако, для более глубокого понимания сущности политического лидерства необходимо более фундаментальное исследование концептуальных основ политического лидерства.

Итак, истоки становления концепций можно объединить в четыре основных блока, представленных на рисунке 6.



Рисунок 6 – Истоки концепций политического лидерства<sup>35</sup>.

<sup>35</sup> Шестопал, Е.Б. Личность и политика. — М., 1988. 365 с.

Исторические концепции возникли на основе попыток описать лидеров религиозных движений. К таким лидерам относятся: Будда, Моисей, Мухаммед, Иисус, Жанн Кальвин и другие. Именно данные личности стали прототипами идеального лидера, поскольку были обличены абсолютным авторитетом. Они были способны на мобилизацию общественных масс для достижения высших целей и познания ценностей<sup>36</sup>.

Концептуально-исторические истоки относятся к периоду античности. Такие историки как Геродот, Фукидид, Плутарх, Светоний основное внимание уделяли политическим лидерам в своих работах. Они пристально изучали личности легендарных героев, монархов и полководцев как творцов истории. Именно в период античности впервые стали говорить о политике как об искусстве сохранения и приумножения богатства и власти для достижения главной цели – общего блага народа<sup>37</sup>. Их работы стали фактически предтечей зарождения политической теории, в которой разрабатывались представления о политико-организационных и конституционно-правовых формах обеспечения «идеального» политического устройства. Именно политическим лидерам принадлежала инструментальная роль в решении данной задачи по замыслу философов. В связи с этим вопрос «идеального правителя» занимал центральное место в работах философов.

Философские истоки относятся к работам Аристотеля и Платона. Ключевой характеристикой идеального государства являлось абсолютное превосходство класса управляющих. Платон говорил о том, что только аристократы могут осуществлять государственное управление. Действительно, сложно не согласиться с данным утверждением, поскольку именно аристократия получала лучшее образование и воспитание, что позволяло иметь видение развития государства.

---

<sup>36</sup>Dovies, A.F. [Skills, outlooks and passions: a psychoanalytic contribution to the study of politics]. / Cambridge, 1980. 243 с.

<sup>37</sup> Шестопал, Е.Б. Личность и политика. — М., 1988. 300 с.

Платон также утверждал, что идеальное государство представляет собой справедливое правление лучших и благородных, кому «при рождении Бог примешал золота». Идеальный правитель должен обладать следующими качествами: мудрость, справедливость, рассудительность, мужественность, должен иметь специальное образование, практику и опыт управления и тогда «... величайшая власть соединяется с разумением и рассудительностью, и возникает наилучший государственный строй»<sup>38</sup>.

У Аристотеля политический лидер – великий законодатель, искусство которого состоит в поиске равновесия между крайностями, где большую роль играют добродетель и мудрость<sup>39</sup>.

В аналогичном ключе рассуждал мыслитель древнего Китая Конфуций. В книге «Лунь юй» мыслитель говорил о том, что государство является большой семьей, где император является отцом семейства. Он должен почитать «пять прекрасных качеств»: принуждая к труду, не вызывает гнева; в желаниях не алчен; в величии не горд; вызывая почтение, не жесток. Ему необходимо искоренить в себе такие «отвратительные» качества, как жестокость, грубость, жадность»<sup>40</sup>.

Социально-исторические истоки теорий политического лидерства относятся к воззрениям Н. Макиавелли. В работах Н. Макиавелли утверждается, что наличие сильного лидера является основой успешного управления государством. Сильный лидер может использовать любые средства с целью одержать победу и сохранить свою власть. О действиях государя должны судить по его результатам. Об уме государя следует судить исходя из того, каких людей он к себе приближает<sup>41</sup>.

Ряд других мыслителей эпохи Возрождения внесли существенный вклад в развитие мысли о политическом лидерстве. Так, представители

---

<sup>38</sup> Платон. Государство // Собр. соч.: В 4 т. – М., 1994. – Т.3. 300 с.

<sup>39</sup> Аристотель. Политика // Соч. Т. 4. М., 1983. 830 с.

<sup>40</sup> Головачева, Л. И., Изъяснение плана «Лунь юй» // XXVIII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. II. М., 1998. С. 285—294

<sup>41</sup> Макиавелли, Н. Государь / Макиавелли. - М.: Белония М ООО, 1975. - 235 с.

белорусской политической мысли Ф. Скорина и С. Будный известны своими взглядами, в которых проявляется синтез морально-этической концепции с концепцией патернализма.

Ф. Скорина, исходя из своих воззрений, в качестве идеального политического лидера выделял Соломона, который «духом святой и премудрой был», и «понеже мудрейших иных был», и «был мир и покой по всея времена царства его». По мнению мыслителя, Соломон стремился к мудрости и разуму, но не к богатству и славе. Таким образом, Скорина считал, что монархическая власть должна быть гуманной, просвещенной и прочной. Скорина значительно принижал божественный характер власти, считая, что правление зависит исключительно от руководителя, который должен гуманно использовать свой статус для служения обществу<sup>42</sup>.

В свою очередь С. Будный, напротив, считал власть неприкосновенной, поскольку она была дана от Бога. Если власть приносила вред, С. Будный говорил о том, что виновата не власть, а люди, которые используют ее в своих корыстных целях, а не для служения обществу<sup>43</sup>.

В эпоху Возрождения образ политического лидера рисуется следующим образом:

- 1) это мудрый, просвещенный, справедливый и высокоморальный человек;
- 2) это первое лицо в государстве, но первый среди равных;
- 3) главный мотив его деятельности состоит в служении обществу и достижении общественного блага.

В свою очередь, в более поздний период средневековья в содержании концепта политического лидерства теряется нравственно-этическая составляющая. Наблюдается тенденция к прагматизации содержания политического лидерства. Постепенно теоцентризм уступает место

---

<sup>42</sup> Шестопад, Е.Б., Очерки политической психологии. М., 1990. 203 с.

<sup>43</sup> Будный Симон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). /— СПб. 1890—1907. 219 с.

антропоцентризму, в основе которого заложена идея личности, которая наделена активным и живым умом и эмансипированной волей. Дальнейшее развитие мысли о политическом лидерстве было направлено на ограничение личной власти правителя. Получила развитие идея народного суверенитета, договорная теория государства, которая стала вытеснять другие концепции.

Мыслители Нового и новейшего времени стремились ограничить «верховную власть», исключить авторитаризм. К примеру, итальянский мыслитель Дж. Вико утверждал, что история формируется не за счет деятельности героев и правителей, а является закономерным процессом<sup>44</sup>. В свою очередь Дж. Локк говорил о том, что государство должно действовать по воле большинства, а не по воле отдельных личностей<sup>45</sup>. В этом же направлении развивали мысль Дидро, Гельвеций и Гольбах, которые отрицали идею вручения власти народом одному человеку. В их работах проявилась идея противостояния узурпации государственной власти за счет действия определенных механизмов сдерживания<sup>46</sup>.

В XIX веке вопрос политического лидерства рассматривался в нескольких ракурсах: в рамках теории «героя и толпы» Т. Карлейля; субъективной социологической школы Н. Михайловского и П. Лаврова; в рамках марксистской социологии К. Марксом в работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»; Г.В. Плехановым в работе «Роль личности в истории»; в теории массового общества и человека массы Ф. Ницше, Г. Тарда, Г. Лебона и других. Позднее, в XIX веке К. Лампрехт и Л. Бурдо предлагали искать более глубинные причины развития общества, а не только из-за действий отдельных личностей.

---

<sup>44</sup> Локк, Джон / Субботин, А. Л. // Куна — Ломаи: Советская энциклопедия, 1973 :[в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969—1978, т. 14. 264 с.

<sup>45</sup> Нерсесянц М. А. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. / Под общей ред. Нерсесянца, М.А., 1996. 412 с.

Представители волюнтаристской теории лидерства, такие как Т. Карлейль и Р.У. Эмерсон стремились реанимировать идеалистическую и религиозную философию. «В каждой эпохе мировой истории мы обнаруживаем Великого человека, которого можно назвать ее спасителем, той искрой, из которой разгорается пламя. История мира была биографией великих людей, она делится на периоды в соответствии с фазами культа героев», – пишет шотландский философ Т. Карлейль<sup>46</sup>. Ф. Ницше, в свою очередь, выдвинул обоснование индивидуалистического культа сильной личности, или так называемого «сверхчеловека», который не должен иметь каких-либо ограничений, который будет по ту сторону добра и зла. Он должен быть жестоким по отношению к обычным людям и снисходительным, сдержанным, дружелюбным – к себе подобным<sup>47</sup>. Концепция Ницше делила людей на духовную аристократию (лидеров) и «недочеловеков», судьба которых – следовать за лидерами. Абсолютизируя роль лидеров, Ницше в своих представлениях о сверхчеловеке отразил дарвинистскую идею эволюции биологических видов.

Значительное влияние на современные концепции лидерства оказала «теория подражания» психолога Г. Тарда. Он доказывал, что лидер, это великая случайность, и что не каждый человек способен к лидерству и самостоятельному творчеству. Соответственно, единственным источником прогресса являются открытия, сделанные оригинальными и инициативными людьми<sup>48</sup>.

С данными теориями совершенно расходился марксизм. В соответствии с марксизмом, деятельность политического лидера ограничивается исторической необходимостью и классовыми интересами<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> Wells, John. Rude Words: [a discursive history of the London Library]. — Macmillan, 1991 . p300

<sup>47</sup> Hollingdale, R.J: Nietzsche: [The Man and His Philosophy]. Cambridge University Press, 1999. p.6

<sup>48</sup> Шумаков, С. [Рецензия] Г. Тард. 1897. — Книга вторая, февраль. — С. 1-4.

<sup>49</sup> История политических и правовых учений: учебник / под ред. Лейста, О.Э. - Москва, 1997. 156 с.

Если обратиться к воззрениям Г. Лебона, то также очевидно несогласие с теориями Г. Тарга, Ф. Ницше и Т. Карлейля. Он утверждал, что наступила эпоха толпы, где главную роль начинают играть общественные массы<sup>50</sup>.

В целом, происходящие революции в XVIII-XX веках все же деперсонализировали концепцию авторитета. Властью стали облачать не личность, а саму должность. Власть стали предписывать и определять конституцией и законами. Были установлены границы персонального влияния, насаждалась институционализация власти.

Большую роль в мысли о политическом лидерстве сыграли открытия, сделанные в психологии на рубеже XIX-XX веков. В тот период активно исследовалось бессознательное и личностные черты характера лидера, на основе чего была создана теория о непостоянстве человеческого поведения, которая в дальнейшем приобрела форму теории социального взаимодействия. Лидерство стали воспринимать не как фиксация черт и атрибутов, а как роль, которая должна удовлетворять взаимные ожидания лидеров и их последователей.

Существенный вклад в анализ сущности политического лидерства в начале XX века внес М. Вебер. Концентрируя свое внимание на общественных кризисах, Вебер анализирует роль лидерства именно в эти периоды. Ему принадлежит первенство в разработке понятия «харизма» при анализе лидерства. Ее он понимал, как особое, исключительное качество личности, благодаря которому она наделяется сверхъестественными, сверхчеловеческими свойствами, недоступными другим<sup>51</sup>.

В целом, разработки М. Вебера, а также Р. Михельсона, К. Левина, Дж. Шеннона, Л. Селигмена вывели вопрос о политическом лидерстве в отдельную область знания. В работах ряда американских ученых были проведены исследования по таким вопросам, как:

1. Политический стиль руководства (Дж. Барбер и П. Стогдилл);

---

<sup>50</sup> Field G.L, Higley J. Elitism. — L., 1980. P 230

<sup>51</sup> Льюис, Дж. Марксистская критика социологических концепций Макса Вебера. / М., 1981. 230 с.



2. Характер связи между лидерами и средой (Ю. Дженнингс и Г. Джибба);
3. Феномен в триаде «массы-элита-лидер» (Г. Ласуэлл, Ч. Мериам, Б. Скиннер).

Большую роль в развитии мысли о политическом лидерстве сыграла отечественная социально-философская мысль, которая активно изучала русское государство, родословные князей и так далее. В этой связи сформировались такие концепции, как: Москва – Третий Рим, тираноборческие идеи Андрея Курбского, идея пассионарности Л. Гумилева, теория «головастиков» П.А. Сорокина, теория «партийной демократии» М.Я. Острогорского. На современном этапе в отечественной практике особый акцент в изучении вопроса политического лидерства делается на социологический и психологический аспекты.

В целом, до перестройки проблема политического лидерства не имела особой популярности в стране. Именно изменения, которые произошли в результате перестройки стали вехой, которая вывела на политическую арену новых политических лидеров Новейшего времени.

Подводя итоги, следует отметить, что политическое лидерство, как феномен, прошло длительный путь своего развития, претерпевая качественные трансформации, выражающиеся в отрицании и отмирании тех или иных воззрений и насаждении новых, которые трансформировали сущность политического лидерства. Изучение динамики формирования и развития социально-философской мысли по проблеме политического лидерства является необходимым этапом в процессе изучения политического лидерства как явления. В свою очередь, глубокое знание основных воззрений по данному вопросу является обязательной базой, которая может лечь в основу создания современной концепции политического лидерства, а также в основу прогнозирования дальнейшего развития общества.

## **Глава 2. Политическое устройство в поздней Римской республике 264-27 годах до нашей эры.**

### **2.1 Специфика политических группировок древнего Рима.**

Политическая жизнь Рима во II-I веках представляла собой борьбу взглядов, направлений и группировок. Если обратиться к современной терминологии, такую борьбу можно назвать партийной. Политическая партия представляет собой часть общества, которая имеет определенную политическую ориентацию.

Если обратиться к работам различных исследователей, то очевидна полярность взглядов по поводу количества действующих партий в древнем Риме и в целом по поводу наличия партий. Многие исследователи говорят о том, что в древнем Риме отсутствовали партии. Другие, напротив, говорят о том, что политические группировки древнего Рима представляли собой партии, отражающие определенные политические взгляды.

К примеру, Теодор Моммзен разработал теорию двухпартийной системы в Риме. Он говорил о том, что в Риме существовало 2 партии:

- 1) Оптиматы – партия нобилитета;
- 2) Популяры – партия народников, тех, кто заботился о народе<sup>52</sup>.

То есть, как видно из определения, Теодор Моммзен прямо называл две крупнейшие политические группировки древнего Рима партиями.

В противовес Моммзену, Н.А. Машкин говорил о том, что движение популяров и оптиматов нельзя называть партиями, и более того, их нельзя сравнивать с партиями нового времени<sup>53</sup>. Он подчеркивал существенные различия между римскими и современными партиями, а именно: в Риме не было оформленных организаций с четкими программами, с уставом. Поэтому Машкин называл «римские партии» устойчивыми политическими течениями, которые были не оформлены организационно. При этом, внутри самих этих

---

<sup>52</sup> Шаблинский, И. Г. Политическое лидерство: типология и технология : Учеб. пособие / И. Г. Шаблинский, Российская Федерация. Федеральное агентство по образованию, Нац. фонд подготовки кадров. – М. : Новый учебник, 2004. – 125 с. – ISBN 5-8393-0357-7 : 50.00.

<sup>53</sup> Машкин Н.А. Римские политические партии в конце II-начале I в. до н.э. // ВДИ. 1947. № 3. С. 137

движений лежали социально-политические разногласия. На современном этапе точка зрения Н. А. Машкина является основной в исторической мысли, которая по сей день не была опровергнута.

Затем вопрос о римских политических партиях был рассмотрен Сергеем Львовичем Утченко. Он пришел к выводу, что содержание, которое вкладывали античные авторы в понятие «оптиматы», далеко от партии нобилитета. Оптиматы – благонамеренные, состоятельные граждане, вне зависимости от их принадлежности к какому-то сословию. Оптиматы – чистая публика, образованные люди, которые противопоставлены необразованной толпе. Оптиматы, по Утченко, не партия нобилитета, вообще не партия и даже не политическая группировка. Это понятие межсословное. Понятие «популяр» Утченко определял так – это особый род политиков, которые действовали в угоду толпе<sup>54</sup>. Это никакая не партия, тем более, не оппозиционно настроенная к партии нобилитета. И в итоге, у Утченко не осталось партий в Риме. Но отсутствие партий в Риме не означает, что не было вообще никаких партий.

Следующее по времени исследование – Натальи Николаевны Трухиной. Она показала, что до 63 года нашей эры римляне не знали понятия «оптиматы». Но при этом они прекрасно знали партию нобилитета. И условно эту партию Трухина назвала «олигархия знати»<sup>55</sup>. Этой партии противостояла антиолигархическая оппозиция. Она включала в себя партию порядочных (*boni*), которые не были довольны существующим строем. Это граждане хорошего достатка, которые не считали нужным поддерживать нобилитарный строй. Кроме того, антиолигархическая оппозиция включала в себя антиплебейскую демократию, которая, в свою очередь, может быть названа партией популяров<sup>56</sup>. Трухина пришла к выводу, что популяры – это

---

<sup>54</sup> Утченко С.Л. Древний Рим: события, люди, идеи. М., 1969. 352 с.

<sup>55</sup> Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской Республики II в. до н.э.). М., 1986. 56 с.

<sup>56</sup> Шаблинский, И. Г. Политическое лидерство: типология и технология : Учеб. пособие / И. Г. Шаблинский, Российская Федерация. Федеральное агентство по образованию, Нац. фонд подготовки кадров. – М. : Новый учебник, 2004. – 125 с. – ISBN 5-8393-0357-7 : 50.00.

политическое течение, которое может быть названо политической партией. Популяры выступали в интересах народа, они считали, что управлять государством должен не сенат, а комиции. Они выступали за большее выведение колоний, против слишком большой власти магистратов, против их злоупотреблений, против стремления некоторых политиков к авторитарной власти. И ничто в государстве не должно происходить помимо воли народа. При этом популярами были представители знатных родов, хотя в сенате они всегда в меньшинстве. И популяров мы можем назвать в античном смысле слова демократами. Цицерон, когда пишет о форме правления в античных полисах, называет эту форму популярной. Для Цицерона не было принципиальных различий между античными демократами и римскими популярами. Римские популяры как политики пытались опираться на широкие слои сельского, а затем и городского плебса.

Кроме этих гипотез в мировой историографии есть теория родовых группировок, согласно которой основная политическая борьба в Риме шла как борьба знатных родов за власть. Существует «концепция лидерских партий» Матиаса Гейтсера: римские партии создавались вокруг одного человека. Наличие таких персональных партий – политическая черта Рима<sup>57</sup>.

На наш взгляд, в древнем Риме происходило постепенно формирование политических партий, что явилось адекватной реакцией на вызовы времени. Если рассмотреть современное определение политической партии, а также ее характерные черты и характеристики, то отличия партий древнего мира от современных типов партий становятся наиболее очевидными. Действительно, политические группировки древнего Рима отличались отсутствием организованности, четкой программы, а также отсутствием структуры. Более того, внутри самих политических группировок, которые так или иначе имели общие цели, существовали серьезные противоречия, то есть внутри одной группировки существовали более мелкие группы участников,

---

<sup>57</sup> Шестопад, Е.Б. Личность и политика. — М., 1988 Платон. Государство // Собр. соч.: В 4 т. —М.,1994. — Т.3. 216 с.

преследующие исключительно свои цели. Все это не позволяет назвать политические группировки древнего Рима партией.

Однако, данные недостатки привели именно к осознанию того, что власть и сила будет сосредоточена в руках той группировки, которая получит поддержку общественности, а это возможно достичь только тогда, когда группировка будет обладать структурой, политическим лидером и высоким уровнем организации. Таким образом, представляется необходимым рассмотреть особенности основных политических группировок древнего Рима с выделением сильных и слабых сторон для того, чтобы проследить процесс их трансформации в политические группировки, приближенные к политическим партиям современного мира.

Понятия «оптиматы» и «популяры» были заимствованы Моммзеном у Цицерона. Видя, что Цицерон имеет в виду большие партии, Моммзен считал оптиматов и популяров политически оформленными организациями с программой и сблизил римские партии с партиями нового времени. Рассмотрим подробнее политическое противостояние популяров и оптиматов.

Популяры (лат. *populares* - народ), идейно-политическое течение в Римской республике конца 2 - 1 веков до нашей эры, объективно отражавшее интересы простого народа, прежде всего сельского, и противостоявшее оптиматам.

Вожди популяров принадлежали, за редким исключением, к нобилитету. Популяры боролись, в первую очередь, за демократизацию римского государства и отстаивали свои интересы в аграрном вопросе.

Опорой популяров было народное собрание, оптиматов - сенат. Видными популярами были братья Гракхи, Апулей Сатурнин, Сервилий Главция. Широко использовали фразеологию популяров и их приёмы политической борьбы Гай Марий и Юлий Цезарь<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Плеханов, Г. В. [к вопросу о роли личности в истории]. / Сочинения, т. VII. – М., 1958, -с. 303

Оптиматы (лат. - знатные, наилучший), идейно-политическое течение в Римской республике конца 2 - 1 веков до нашей эры, отражавшее интересы нобилитета и противостоявшее популярам.

Следует отметить, что процесс формирования так называемых партий был длительным и достаточно сложным. Первым шагом к появлению второй партии плебса явилось выделение в составе нобилитета группы нобилей аутсайдеров, которые были оттеснены от важнейших магистратур. Это вынудило аристократов перенести свою борьбу с конкурентами из сенатских кулуаров в комиции, создав тем самым внесенатскую оппозицию. Массовая база последней постепенно вызревала в низах гражданского общества, прежде всего в лице крестьянства. Именно союз этих двух сил породил так называемое движение популяров – социально-политическую коалицию, которая, по мнению Р.Ю. Виппера, начала складываться вскоре после окончания второй Пунической войны «в виде запоздалого протеста теснимых империализмом классов римского и италийского общества. Общественные группы, разоренные притоком чужих богатств, сходились в ней с другими, отодвинутыми от пользования этими богатствами и добивавшимися расширения своей доли»<sup>59</sup>.

В связи с тем, что состав популяра был весьма разнородным, это привело к известной аморфности движения популяров, в котором также отсутствовала четкая структура. В состав популяров входили различные группы римских граждан, а именно общины италийских союзников, провинциалы, которые не имели влияния на римскую политику. Это в свою очередь привело к тому, что политические группировки были значительно уже интересов, входивших в нее сил. В связи с этим активность отдельных кругов населения, входивших в состав популяров была периодической и наблюдалась только тогда, когда затрагивались интересы многих. Зачастую постоянной активностью отличались только небольшие группы

---

<sup>59</sup> Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи. Берлин: Госиздат РСФСР, 1923. С. 42

представителей различных фракций господствующего класса. Таким образом очевидно, что для большего влияния популяров им требовалась более сильная социальная опора, которой в дальнейшем стали кварталные и ремесленные коллегии, превратившиеся в I веке в политические клубы.

Изначально коллегии представляли собой свободные союзы граждан, объединявшихся по принадлежности к одной профессии (ремесленники) или для совместного отправления религиозного культа (возможно, что первоначально это даже были группы родственников). Их существование зафиксировано уже в законах XII таблиц, где *collegia sodalicia* предоставлялось право выработать для себя любые правила и уставы, лишь бы они не противоречили закону. Такая особенность римской общественной жизни, как обязательная принадлежность человека сначала к какому-либо ограниченному микросообществу и лишь через него – ко всему обществу в целом неоднократно отмечалась в литературе. Поэтому, вплоть до издания сенатусконсульта в 64 году до нашей эры, образование коллегий и сообществ рассматривалось как частное дело граждан, не подлежащее ограничениям. Коллегии не участвовали в политической жизни и не противопоставляли себя государству. На базе таких коллегий, по замечаниям Цицерона, были сформированы целые военные отряды, которые он именовал «воинством Клодия», к помощи которых обращались политики I столетия<sup>60</sup>.

Многочисленную поддержку имело движение популяров и за пределами померия. Уже Апулей Сатурнин стремился к установлению постоянных контактов с италийскими муниципиями. Ливий Друз попытался сформировать вокруг себя целый союз италиков, ставивший целью обеспечить для них предоставление прав римского гражданства. Р.Ю. Виппер даже утверждал, что этот трибун «превратился в главного доверенного союзников в Риме, наделённого определёнными полномочиями,

---

<sup>60</sup> История политических и правовых учений: учебник / под ред. Лейста, О.Э. - Москва, 1997.

в силу которых он мог вытребовать вооружённую помощь из областей Италии». Однако нельзя забывать, что и противники популяров обладали значительным влиянием в отдельных областях полуострова, например, в Этрурии.

Главной же проблемой движения популяров была его аморфность, связанная с отсутствием конкретной программы (её заменяла совокупность никак не стыковавшихся между собой политических лозунгов, более или менее адекватно отражавших взгляды тех или иных слоёв римского общества). Отсюда – неопределённость в руководстве. Не говоря уже о довольно сложных отношениях между отдельными лидерами движения, нередко в качестве таковых выступали люди случайные, склонные к соглашению с политическими противниками (подобные Помпею Великому). В силу всех этих причин движение популяров никогда не могло стать твёрдой опорой политического деятеля или политической группы. Трагическая судьба братьев Гракхов является наиболее убедительным доказательством этого.

Движение оптиматов обладало примерно такими же недостатками. При этом, оптиматы обладали большим преимуществом перед популярами – они обладали политической властью и объединялись вокруг сената. Центром популяров являлся правящий нобилитет, который обладал большими средствами, нагребленными в провинции. При этом, с целью усиления связей правящей элиты с простыми гражданами некоторые провинциальные общины были распределены среди ряда знатных римских семей. Это было направлено на борьбу с лихоимством и беззаконием провинциальной администрации. С одной стороны, данная мера была не эффективной, однако, с другой стороны, она усилила политическую клиентелу и позиции правящего нобилитета, поскольку способствовало усилению политической силы и связей между семьями Спиционов и нумидийского царя Масиниссы



или Тита Фламинина с греческими городами. Это позволило им вести фактически самостоятельную «личную» внешнюю политику.

Но тем не менее, несмотря на усиление политической клиентелы, оптиматы не получали массовой поддержки, прежде всего в Риме. Поэтому, как и популяры, оптиматы активизировали деятельность коллегияльных объединений, в первую очередь с помощью подкупов голосов. «Покупка голосов» стала настолько обычным явлением в политической жизни, что даже Цицерон, осуждавший нарушения законов, открыто оправдывал «подарки маленьким людям», понимая, что они представляют собой одну из форм их подкупа. Оптиматы, традиционно располагавшие большими средствами, имели в этом деле большие возможности, чем их противники. Не случайно им удалось противопоставить боевикам Клодия дружины Тита Милона, отличавшиеся иной политической ориентацией, но не социальным составом от «войска Клодия»<sup>61</sup>.

Как и популяры, оптиматы не обладали четкой политической программой и не имели общепризнанных лидеров (исключением, возможно, является лишь Марк Порций Катон Младший, отличавшийся полным отсутствием политической гибкости и реализма.). Это явилось причиной появления так называемых новых оптиматов, которые с одной стороны поддерживали сенат как идеальную форму правительства, но с другой стороны, отталкивали нобилитет. При этом, эти люди при определенных условиях были готовы поддерживать некоторых популяров. Так, Марк Туллий Цицерон, который также относился к категории новых оптиматов выдвигал программу «согласия сословий», то есть выступал за союз оптиматов и популяров с целью защиты республики. На тот период эта программа была утопичной.

---

<sup>61</sup> История политических и правовых учений: учебник / под ред. Лейста, О.Э. - Москва, 1997. 120 с.

Нельзя не отметить тот факт, что успех в политической борьбе в то время в первую очередь зависел от степени организационного сплочения общественных сил. Учитывая тот факт, что обе партии обладали существенными недостатками, назревала необходимость кардинальных действий. При этом, успех также зависел от того, кто сможет овладеть государственной властью. Поэтому, для обеих группировок основной целью стало завоевание власти, что позволило бы им обеспечить максимально эффективное функционирование социально-политической коалиции. Однако, достижение данной цели требовало формирования новых структур, ключевыми характеристиками которых должны были быть мобильность и организованность. Фактически такими структурами обладали именно политические партии, то есть организации нового типа, которые стали складываться на основе прежних движений оптиматов и популяров.

Для античности политические партии были новой формой организации политических сил, которые не имели аналогов в прошлом.

В современной науке политические партии определяются в качестве «общностей людей, объединённых идеологически и организационно, имеющих целью завоевать и использовать государственную власть для реализации интересов определённых социальных групп»<sup>62</sup>. От прежних движений оптиматов и популяров они отличались наличием коллективного руководящего центра, сформированного не на клановой основе, а по принципу политического единства. Люди, входившие в такой центр, не всегда отличались знатностью или богатством. Зачастую обладая весьма скромным происхождением, подобно Мecenату, они даже после утверждения их группировки у власти не получали высших магистратур. Однако, в отличие от оптиматов и популяров можно отметить их существенное влияние на политическую жизнь.

---

<sup>62</sup> Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право 2014. С. 127-132

В связи с этим обратим внимание на концепцию Матиаса Гейтсера, который утверждал то, что политическая партия формировалась вокруг одного человека. Действительно, формировавшиеся в древнем Риме политические партии образовывали штаб вокруг своего лидера. При этом, в случае ухода их политического лидера с политической сцены влияние такой партии сохранялось.

Важно отметить характерные черты партий древнего Рима, к которым относятся:

1. Формирование первых политических тактик и лозунгов, которые соответствовали потребностям времени;
2. Формирование вертикальных связей типа «патрон-клиент» и горизонтальных связей. В качестве звеньев горизонтальных связей выступали партийно-политические объединения, которые представляли местные сообщества, коллегии, религиозные сообщества, а также муниципальные и городские общины.
3. Ориентация на конкретного политического лидера, который обязательно должен был отличиться на военном поприще. То есть фактически лидерами политических партий древнего Рима выступали военные. Политический лидер, в отличие от других участников политических партий, отличался большей самостоятельностью и автономией<sup>63</sup>.

Такие партии были способны быстро мобилизовать значительные массы людей на достижение целей, поставленных руководством, тем паче, что сам полисный образ жизни воспитывал в людях привычку к коллективному действию, восприятию корпоративных интересов как своих собственных. Однако полисная община аристократического типа, издавна сложившаяся в Риме, формировала и иные, специфические качества своих граждан. Масса граждан здесь скорее поддерживала инициативу лидеров,

---

<sup>63</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу./ Пер. с англ. Г.М. Квашнина. – М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.

чем проявляла свою собственную. Специфический характер римской «конституции» проявлялся в особой роли магистратов общины квиритов. Магистратура здесь означала наделение соответствующего должностного лица империем, который являлся ничем иным, как видоизменённой царской властью. Империй мог ограничиваться только аналогичной властью, обладающей подобной политической силой.

Отсюда, вероятно, проистекает такая особенность римских партий, что в качестве «политически активных низов» там выступает не сама масса сторонников каких-либо политических идеалов, но влиятельные «местные руководители», типа старост коллегий, магистратов муниципиев, просто крупных землевладельцев, обладающих многочисленной клиентелой. Таким образом, фактически, в древнем Риме были сформированы партии «вождистского лидерского» типа<sup>64</sup>. Такие партии напоминают клановые партии Азии и Африки, а также организации «фюрерского типа», при наличии в то же время существенных отличий.

Таким образом, очевидно, что политические группировки Древнего Рима прошли длительный путь своего развития, который сопровождался достаточно сложными преобразованиями как в обществе, так и в самих группировках. В конечном итоге политические группировки древнего Рима стали приобретать черты современных политических партий, что явилось адекватной необходимостью того времени.

## **2.2. Особенности проявления политических лидеров древнего Рима.**

Политическая жизнь Рима на рубеже II-I веков до нашей эры характеризовалась противостоянием народных трибунов и сенаторов, взяточничеством, коррупцией в верхах государственной власти Рима,

---

<sup>64</sup> Кимину-Мапуата Кевин Жилдас Брис. Типология политических лидеров в современной Африке // Вестник ВГУ. Серия. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 1 С. 173-176

убийствами политических соперников, стремлением абсолютно любыми способами добиться власти над всем Государством и нежеланием ей делиться.

В Риме уже целый век шла напряженная политическая борьба между оптиматами и популярами, которая время от времени перерастала в гражданскую войну. Данная борьба велась вокруг выбора пути развития, и продолжалась дальше, вплоть до окончательного падения Западной Римской империи. От исхода этой войны во многом зависело все будущее европейского континента, а значит и наше «сегодня». Герои этой исторической борьбы, о которых мы говорим и сегодня - Гракхи, Марий, Сулла, Помпей, Цезарь, Антоний, Октавиан, сенатские и солдатские императоры.

В своей политической борьбе оптиматы не гнушались физическим устранением неудобных им фигур. В частности, были убиты виднейшие популяры, братья, народные трибуны Тиберий Гракх и Гай Гракх.

Тиберий и Гай Гракхи имели принадлежность к старинному римскому роду Семпрониев. Их отец дважды избирался консулом. Так же за победы в Испании и на острове Сардинии удостоился триумфов. Когда в 151 году до нашей эры отец Гракхов скончался, старшему сыну Тиберию было только 11 лет, а младшему исполнилось 3 года. Все заботы о воспитании наследников легли на плечи их матери Корнелии, дочери полководца Сципиона, о котором знал весь Рим, победителя Ганнибала. Мать старалась, чтобы ее дети были достойны славы отца и их деда. Вскоре, дела братьев Гракхов прославили их имена, о которых мы знаем и сейчас<sup>65</sup>.

15-летним юношей Тиберий отправился в Африку пополнять ряды армии, которая сражалась под стенами Карфагена. Шла третья Пуническая война. В одном из сражений юный Гракх совершил свой первый подвиг.

---

<sup>65</sup> Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право 2014. С. 127-132

Решено было взять штурмом предместье Карфагена Мегару. Под покровом ночи, максимально стараясь не делать шума, римские воины двинулись к крепостным стенам, в надежде захватить врага врасплох. Но карфагенские часовые их все же заметили. Тогда римляне бросились на штурм в открытую. Войско Карфагена яростно оборонялось. Наконец группе римских воинов удалось захватить одну из крепостных башен. По шатким доскам, которые были брошены на головокружительной высоте к стенам крепости, самые отважные рванули вперед. Первым спрыгнул на стену Тиберий. Имя героя стало известно абсолютно всей армии.

Вскоре Тиберий стал квестором и вместе с консулом Манцином направлен в Испанию, где народ начал восстание против римского владычества. Восставшие поддерживали состав в крепости Нуманции. Война шла не в его пользу. Некоторые говорили, что в Риме никогда не было такого бездарного полководца, как Манцин. Однажды в ставку консула проникли слухи о том, что вторая римская армия, которая воевала в Испании, потерпела крах, которые оказались ложными. Испуганный Манцин приказал той же ночью отступить от стен Нуманции. Защитники города заметили отход и, преследуя римлян, оттеснили их в горное ущелье, где невозможно было пройти. Послы, которые были отправлены Манцином, униженно просили начать мирные переговоры.

Вместе с тем тотальная коррупция среди римских магистратов, особенно ярко проявившаяся во время Югуртинской войны, сильно ослабила позиции оптиматов, что позволило в 100 году до нашей эры прийти к власти популярам во главе с Гаем Марием и Апулеем Сатурнином. Впрочем, уже в следующем году, в силу несогласованной политики и разногласий Мария с Сатурнином, оптиматы восстановили свое огромное влияние на государство.

Дальнейшее противоборство между оптиматами и популярами, переросло в некое противоборство между личностями при огромном желании и стремлении к главенству внутри государства.

После гражданской войны и установления принципата акценты во внутренней политике Рима сместились, роль гражданских собраний и партий упала.

В период Республики жизнь политиков осложнялась противостоянием с другим италийским народом. Главными врагами Рима в Италии были самниты (самниты представляли древний италийский народ, который говорил на языке оскской группы. Изначально они обитали в горах Средней Италии к югу от Лацио на границе с Кампанией и Апулией). Римские историки, которые склонны были называть войны именем своего врага (пара македонских, пара сирийских, три понтийские) выделяют три самнитские войны. Оказывается, было место еще и четвертой. Когда война началась, она называлась италийской или союзнической. Однако через несколько лет мятежники на севере и юге Италии были полностью разгромлены. И лишь в Самнии сопротивление продолжалось благодаря дополнительной точке опоры в разыгравшемся кровавом бою сулланцев и марианцев<sup>66</sup>.

Одержал верх в войне с восставшими италиками Корнелий Сулла, в результате чего он добился верховной власти. Сулла был древнеримским государственным деятелем и военачальником, бессрочным диктатором «для написания законов и укрепления республики» (82-79 года до нашей эры). Так же, Сулла был консулом 88 и 80 годов до нашей эры, императором, организатором кровавых проскрипций и реформатором политического устройства государства<sup>67</sup>. Сулла стал первым римлянином, захватившим Вечный город силой, при этом дважды. В памяти у потомков остался как жестокий тиран, который смог добровольно отказаться от неограниченной власти. Сулла являлся идейным предшественником римских императоров. После победы над италиками тут же отправился на Восток, где понтийский царь Митридат Эвпатор, пользуясь ресурсами богатой Малой Азии и

---

<sup>66</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу./ Пер. с англ. Г.М. Квашнина. – М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.

<sup>67</sup> Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право 2014. С. 127-132

Причерноморья, и, имея в тылу союзную Великую Армению царя Тиграна, занял своими войсками всю Грецию, которая тогда уже принадлежала Риму. Всюду Митридат развязывал террор против римских мирных граждан.

По имеющимся сведениям историков, известно, что Митридат родился в 132 году до нашей эры. Митридат Евпатор начал свой род по отцу от Ахеменидов, по матери – от народа Селевкидов. Представлял собой энергичного и способного человека, который имел, казалось бы, огромную безграничную физическую силу. Он не смог получить систематического образования, но, тем не менее, по свидетельству современных историков, знал 20 языков, был знаком с лучшими представителями эллинистической культуры своего времени, написал большое количество сочинений по естественной истории и долгое время считался покровителем наук, в том числе и искусства. Только вместе с этим он отличался суеверием, коварством и жестокостью. Судьба знаменитого Митридата, в истории Древнего мира понтийского государя-полководца, была не из самых легких. Он не смог сразу наследовать законно принадлежавший ему отцовский царский трон, так как из-за издевательств матери и опекунов ему пришлось долго прятаться, борясь за собственную жизнь. Отсутствие детства во многом предопределили стальную твердость и решительность характера, а также, воинственность Митридата VI Евпатора<sup>68</sup>.

В 113 году до нашей эры Митридат со своими союзниками возвращается в Понт и утверждает свою царскую власть над страной.

Теодор Моммзен (историк родом из Германии, филолог-классик и юрист, лауреат Нобелевской премии по литературе 1902 года за литературное издание «Римская история», почётный гражданин Рима. В 1868 году награждён медалью «Pour le Mérite») в своей "Истории Рима" характеризует Митридата как правителя и полководца, вполне одаренного, но не слишком талантливое. Однако, говоря о Митраде, Теодор нашел один

---

<sup>68</sup> Херман, М. Составные части лидерства [Политология вчера, сегодня, завтра]/Вып. первый. – М., 1995 с.



его исключительный талант - талант ненависти. Огромной ненависти к Риму, которую Митридат завещал многим следующим восточным владыкам в их противостоянии непробиваемым армиям Запада.

Отсутствуют сомнения в том, что при таком характере, зазнавшийся успехами, имеющий огромную поддержку восточными царями, Митридат вторгся бы и в Италию, которая была ослаблена войной и политическими конфликтами. Поэтому Сулла, с твердой уверенностью, высаживается в Греции.

Компания, однако, затянулась. Понтийские войска заняли неприступные позиции на севере страны. Атаковать их было просто невозможно. В это же время, в Риме происходит очередной переворот, когда власть захватывает изгнанник Марий<sup>69</sup>.

Марий приобрел значимость в обществе в результате нескольких побед над германскими племенами кимров и тевтонов и удачно закончив войну против царя Нумидии Югурты (Северная Африка). Более того, Марий провел успешную военную реформу, что также положительно сказалось на его образе. Уже в зрелом возрасте, действия Мария в Италийской войне были весьма неудачны.

К сожалению, Марий потерпел поражения в результате не удачно организованного мятежа, который был подавлен, а сам Марий был схвачен и приговорен к смертной казни. В последний момент смертная казнь была изменена на изгнание.

В отсутствие Суллы в Средней и Южной Италии сложилась довольно неоднозначная ситуация. Непобедимые самниты в одиночку продолжали борьбу с римской армией. Такую борьбу лучше всего считать бесперспективной, в условиях полной изоляции Самния. Однако, восстали марианцы, имеющие широкую социальную базу в округе.

---

<sup>69</sup> Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право 2014. С. 127-132

Правда разрозненные сторонники Мария также вряд ли смогли бы противостоять поставленному правительству Суллы. Но события имели совершенно другой характер, который никто не мог представить. Командующий правительственной армией в Италии, с безграничной манией величия, решил сыграть в третью силу, и начал вести переговоры с марианцами, вместо того, чтобы их окончательно добить. Его войска ничего не могли понять и, лишившись цели, постепенно разлагались. К тому же кандидат в римские полководцы расположил лагерь в болотистой местности, тем самым подбивая здоровье своих войск. Среди солдат началась жуткая эпидемия, которую нельзя было вылечить. Жертвой эпидемии стал и сам незаботливый военачальник. После этого вооруженное войско марианцев, постепенно обрастая союзниками, почти беспрепятственно и без потерь занимает слабо укрепленный Рим.

Вскоре в столице появляется и сам Марий. В Риме начинает царствовать террор, что обусловлено настроениями Мария и его правлением.

В это время Сулла со своей армией продолжает стоять в Греции напротив позиций Митридата. К нему ежедневно прибывают беженцы из Рима, постоянно рассказывающие о том, как казнят их друзей и близких, а их тела протаскивают по улицам города на виду у мирных граждан. Но Корнелий не в силах им помочь, так как если он решит вернуться в Италию, всех римских сторонников в Греции ждет точно такая же участь, как и тех, кого протаскивали по улицам Рима.

Наконец, сулланская стратегия принесла свои первые плоды. Митридат, который привык к легким победам, отдает приказ своему военачальнику дать римлянам битву. Понтийцы терпят поражение и покидают Балканы.

Все же, полное поражение Митридат потерпел в двух последующих войнах, надо которым одержали победу Лукулл и Помпей.

После того, как Митридат потерпел поражение, Сулла вернулся в Рим. Корнелий высаживается в Италии и с легкостью побеждает скопление популяров. В это время Рим освобождается от диктатуры Мария, который к тому времени умер. Но остались непобедимые, величественные самниты, вместе с остатками популяров, державшиеся в своей столице Нола.

Сулла осаждает Нолу. И тогда, самниты решаются на весьма отважный шаг. Они оставляют свой город за своими спинами и идут на Рим. «Для того чтобы избавить землю Италии от волков, необходимо уничтожить лес, в котором они водятся!»<sup>70</sup>.

Все знают, что символом Рима была волчица, которая вскормила Ромула и Рема, священный зверь Бога Грома Юпитера. А символом Самния был бык, символ Марса, италийского воплощения Бога Земных Сил. На своих боевых шлемах самниты периодически носили металлические крылышки, а также - пучки красных перьев, которые были закреплены в трубках, которые очень напоминали рога. И на монете, которую во время войны чеканили италийские мятежники, самнитский бык топтал волчицу, символизирующую Рим.

Итак, Сулла наступал на Нолу. Город Рима не смог бы защититься сам, но за самнитами гнался Сулла. Тут все решала быстрота действий. Корнелий успел вовремя, выиграл бой с самнитами и популярами. Дальше его путь был в столицу, где и начал свои террористические действия.

При этом репрессии Суллы осуществлялись не спонтанно, как было при Марии, в одурманенном состоянии. Репрессии Суллы были планомерными и в больших масштабах. Казни подвергались именно политические противники, а также, члены их семей.

---

<sup>70</sup> Веруш А.И. Проблема политического лидерства в истории социально-политической мысли // Политология и философия. 2006. № 2 (19) С. 49-53.

Истина состоит в том, что Сулла представлял, как раз аристократическую партию оптиматов, то есть лучших из лучших. А его противник Марий был лидером популяров - народных.

В действительности, Корнелий Сулла призывал в свою армию рабов, взамен пообещав им освобождение от рабства - Марий поступал точно так же. Разница лишь в том, что плебей Марий, когда большая потребность рабов в военной помощи отпала, отдал приказ незаметно окружить их и полностью уничтожить. А Сулла сдержал свое слово, даровав рабам-солдатам свободу, землю, а также разрешил носить собственную фамилию. Такое забыться никак не может. Десять тысяч корнелиев стали верной и надежной опорой режима Суллы<sup>71</sup>.

В таком совершенно разном поведении повинны не «партийные программы», а разница в личных качествах лидеров Мария и Суллы. Марий всю свою жизнь карабкался вверх, всегда беспокоился о мнении людей. Опора на рабов его компрометировала.

Сулла же был, напротив, слишком свободный человек. Ему было плевать на «общественное мнение» - слово чести для него всегда было выше. И, как внутренне свободная личность, он всех поразил, когда добровольно отказался от власти и, без всякой охраны живя в своем имении до конца своих дней.

Борьба между аристократией и низшими слоями населения проходила в Древнем Риме всю его историю. Сначала это была борьба между патрициями и плебеями, затем, после расширения границ республики, между полноправными гражданами, к числу которых относили нобилей, всадников и плебс, и гражданами с неполными правами: вольноотпущенниками и союзниками. Противостояние оптимата и популяра - один из этапов этой

---

<sup>71</sup> Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право 2014. С. 127-132

борьбы, начавшийся с аграрного кризиса середины II века до нашей эры и окончившийся установлением диктатуры Юлием Цезарем.

В противовес популярам, оптиматы старались упрочнить аристократический способ правления, ограничить земельную собственность в руках богатых землевладельцев, ограничить гражданские свободы низших слоев населения и всячески препятствовали распространению римского права на латинян, италиков и других своих союзников.

В истории зарубежных стран, наибольшее внимание уделяется сейчас методам политической борьбы, применявшимся оптиматами и популярами. Вопрос же об эволюции понятийного содержания терминов *optimates* и *populares* в произведениях римских авторов на всём протяжении эпохи античности вообще никогда не становился предметом исследования для отечественных и зарубежных историков. Данные понятия использовались для описания событий политической борьбы II-I веков до нашей эры как в источниках поздне-республиканского времени, так и периода Империи, что должно предполагать значительные различия в их интерпретации, обусловленные изменениями в политической системе Рима, которые происходили с I века до нашей эры по V век нашей эры<sup>72</sup>.

### **2.3. Политическое лидерство в поздней Римской республике и его отражение в школьном курсе обществознания**

В современном мире политическое лидерство является неотъемлемым элементом современной политической системы. Политические лидеры фактически представляют собой символ общности и выступают в качестве образца политического поведения группы, которые способны реализовать интересы группы с помощью власти. Лидерство – феномен власти, способность одного лица заставлять что-либо делать других.

---

<sup>72</sup> История политических и правовых учений. Под ред. О. В. Мартышина. - М., 2004. 143 с.

В связи с тем, что в современной политологии исследованию роли политических лидеров придается большое значение, феномен политического лидерства включен в образовательную программу современных школьников и представлен в учебниках по обществознанию.

Анализ учебников и пособий показал, что на современном этапе отсутствует единое универсальное определение понятия политического лидерства. Авторы приводят свои авторские определения, отталкиваясь от различных критериев. Тем не менее, представляется возможным проследить общие признаки политического лидерства, а также выявить характеристики политических лидеров.

Шемаханова И.А. в учебнике «Курс обществознания. Полный курс подготовки к ЕГЭ», характеризует политическое лидерство следующим образом<sup>73</sup>:

1) постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на организацию, группу или все общество; 2) управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием властных решений; это руководящая должность; 3) приоритетное постоянное влияние со стороны определенного лица на все общество, политическую организацию или большую социальную группу; 4) символ группы, общности, образец политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти; 5) это способ взаимодействия лидера и масс, в процессе которого лидер оказывает значительное влияние на общество.

Автор отмечает, что политический лидер должен обладать рядом характеристик и свойств, которые представлены на рисунке 7.

---

<sup>73</sup> Шемаханова И.А. Обществознание. Полный курс подготовки к ЕГЭ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2014. 210 с.



**Рисунок 7 - Характеристики личности политического лидера<sup>74</sup>.**

Данные характеристики представляют не исчерпывающий список. Автор наделяет политического лидера рядом положительных качеств, которые в свою очередь должны служить интересам общества<sup>75</sup>.

Клименко А.В. и Румынина В.В. в учебнике «Обществознание» дают определение понятию политический лидер. Так, они говорят о том, что политический лидер, это человек, способный изменять ход политических событий и направленность политических процессов<sup>76</sup>.

Барабанов В.В. в школьном словаре-справочнике по обществознанию за 10-11 классы определяет лидерство как ведущее положение отдельных личностей, класса, партии, государства, а также называет лидерство

<sup>74</sup> Барабанов, В.В. Обществознание. Школьный словарь справочник.10-11 классы. М.: ООО Издательство АСТ.2004. 510 с.

<sup>75</sup> Нерсесянц М. А. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. / Под общей ред. Нерсесянца, М.А., 1996. 412 с.

<sup>76</sup> Клименко, А. В, Румынина, В. В. Обществознание 1993г. С. 89-92

механизмом социальной интеграции, механизмом управленческого воздействия.

Лидер, по Барабанову В.В., это человек, способный объединить людей для достижения определенной цели<sup>77</sup>. Тип лидерства связан при этом с природой общественного строя, характером группы и конкурентной ситуацией. Автор ссылается на веберовскую классификацию лидерства, в соответствии с которой выделяют три типа лидерства, соответствующие различным формам авторитета, а именно – харизматический лидер, традиционный, легальный.

Обширное исследование феномена политического лидерства рассматривает Боголюбов Л.Н. в учебнике «Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. 2014 г.»<sup>78</sup>. В первую очередь автор говорит о том, что никакая жизнедеятельность, в которой участвует много людей, невозможна без организующего воздействия, без руководства, которое осуществляет политический лидер. Автор отмечает то, что лидер воздействует на поведение других людей. Исходя из данного тезиса автор дает определение понятию. Так, политическое лидерство – это не любое влияние, а влияние, во-первых, постоянное; во-вторых, однонаправленное от лидера на объект; в третьих, широкое, охватывающее все общество или большие группы людей; в четвертых, опирающееся на авторитет лидера. Автор отождествляет понятия политический лидер и политический руководитель. Конкретизируя понятие политический лидер, автор говорит – политический лидер, это тот политик, которые имеет многочисленных сторонников и последователей, готовых поддержать его и идти за ним.

Боголюбов Л.Н. наделяет политического лидера рядом ролевых функций, представленных на рисунке 8.

---

<sup>77</sup> Барабанов, В.В. Обществознание. Школьный словарь справочник. 10-11 классы. М.: ООО Издательство АСТ. 2004. 510 с.

<sup>78</sup> Боголюбов Л.Н., Обществознание. 10-11 классы. 3-е изд. - М.: 2017. — 335с





**Рисунок 8 - Рольевые функции политического лидера<sup>79</sup>**

Лидер должен анализировать обстановку и верно оценивать состояние общества. Он должен понимать запросы и потребности различных групп в обществе, а также обобщать и учитывать их в своей деятельности.

Результатом анализа обстановки лидер определяет цели и средства их достижения, разрабатывает программу действий. Намеченные цели должны отвечать запросам заинтересованных групп населения, а также соответствовать реальным возможностям и выявлять оптимальные политические решения.

Политический лидер должен укреплять связь власти и народа, а также разъяснять свою политическую позицию и обеспечивать ее массовую поддержку. Политический лидер должен раскрывать свои мотивы, с целью обеспечения понимания разработанной им программы. Политический лидер

<sup>79</sup> Барабанов, В.В. Обществознание. Школьный словарь справочник.10-11 классы. М.: ООО Издательство АСТ.2004. 510 с.

координирует деятельность государственных органов, политических партий, а также общественных организаций и других групп последователей<sup>80</sup>.

Политический лидер заботится о единстве своей организации, о сплочении сторонников. Общациональный лидер охраняет общество от раскола, конфронтации, усиливает интеграцию общества, ограждает общество от распада основ социальной жизни. Он поддерживает законность и общественный порядок.

Выполнение данных функций предполагает наличие у лидера определенных управленческих способностей, компетентности и образованности. Важнейшим качеством политического лидера является политическая мудрость и политическая гибкость<sup>81</sup>.

В зависимости от стиля управления Боголюбов рассматривает различные типы лидерства. Так, автор приводит классификации в зависимости от масштабов лидерства, стиля лидерства, а также законности.

На основе масштаба лидерства автор выделяет лидеров нации, класса или социальной группы, лидера общественной организации или движения, лидеров социальной группы или политических партий.

На основе стиля лидерства автор обозначает демократический стиль лидерства, авторитарный.

Также автор рассматривает типологию немецкого ученого М. Вебера, выделяя традиционное лидерство, лидерство на основе закона, харизматическое лидерство<sup>82</sup>.

Таким образом, рассматривая политическое лидерство на основе курса обществознания можно сделать вывод о том, что, несмотря на различие в определениях, авторы отталкиваются от ряда единых критериев, определяющих политического лидера. Многообразие подходов к определению понятия политический лидер обусловлено, на наш взгляд,

---

<sup>80</sup> Блондель, Ж.-П. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992. 120 с.

<sup>81</sup> Артемов, Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. - М: Логос, 2002. – с. 280

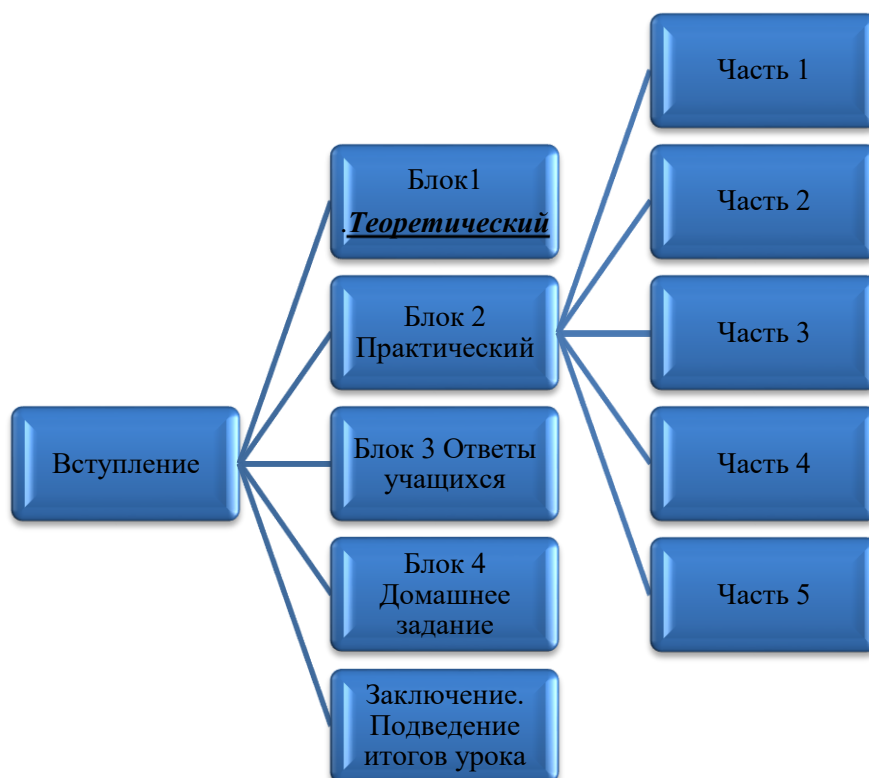
<sup>82</sup> Ольшанский, Д.В., Политическая психология, М. 2002г. <http://psyfactor.org/lib/liderttheory.htm>

различными базовыми критериями, которые, по мнению авторов, в первую очередь определяют ту или иную личность как политического лидера. Так Шемаханова И.А., в качестве базового критерия определяет «влияние», что прослеживается в данной автором характеристике политического лидера. В то же время Клименко А.В. и Румынина В.В. в качестве основного критерия выделяют способность изменять ход событий. Барабанов говорит о том, что лидер, это человек, способный объединять людей. Тем не менее, масштабный анализ определений и характеристик политического лидера, предлагаемых различными авторами и учебниками по обществознанию, демонстрирует отсутствие глобальных различий, качественно изменяющих сущность понятия «политический лидер».

Политическое лидерство древнего Рима, как было ранее отмечено, можно охарактеризовать как традиционное лидерство. Таким образом, политических лидеров древнего Рима и их деятельность следует более подробно рассматривать в курсе обществознания в качестве наглядного примера традиционного лидерства.

В связи с этим, мною был разработан пример урока по обществознанию, направленный на усвоение школьниками темы политического лидерства на примере истории Рима II-I веков до нашей эры., структура которого представлена на рисунке 9

**Рисунок 9. Структура урока по обществознанию по теме**



**«политическое лидерство».**

**Образовательная цель:**

- дать характеристику институту политического лидерства;
- раскрыть понятие «политический лидер» на примере лидеров Рима II-I веков до нашей эры;
- определить характерные черты лидера;
- охарактеризовать функции лидеров;
- показать воздействие на общество лидеров различных типов;
- показать практическую значимость знаний о политических лидерах сегодня.

**Воспитательная цель:**

- формировать критическое отношение к лидерам и их роли в жизни общества, способствовать становлению осознанного демократического политического выбора, чувства гражданственности и патриотизма;

- воспитывать культуру ведения дискуссии, уважение к мнениям одноклассников;
- Воспитание чувства ответственности за политический выбор, формирование культуры мышления.

**Развивающая цель:**

способствовать развитию основных умений и навыков: работы с текстом, выделять главное, определять сильные и слабые стороны явлений, анализировать, систематизировать, делать выводы, решать познавательные и проблемные задачи.

**Формируемые компетенции:**

**Общекультурные компетенции** - знание исторических личностей и событий.

**Учебно-познавательные компетенции:** анализ исторических источников, в том числе истории древнего Рима.

**Ценностно-смысловые:** понимать значение роли политического лидера и важность знаний о лидерстве, формирование научного мировоззрения, умение делать выводы и их аргументировать.

**Информационные компетенции:** поиск, анализ и отбор необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача

**Социальные компетенции:** владение политическим знаниями.

**Компетенции личностного самосовершенствования:** развитие необходимых современному человеку способностей, таких как: аналитические способности, способности критического мышления. Развитие качеств личности, а именно: ответственность, наблюдательность, последовательность.

**ХОД УРОКА.**

**Вступление.** Учитель раскрывает кратко роль политики и политического лидерства на современном этапе. Пример вступительной речи:

Политика является важнейшей структурой публичного управления, которая создается людьми, с целью выполнения общественных целей. Властные функции и полномочия осуществляются конкретными людьми, а именно политическими лидерами, который занимает центральное место во властных отношениях.

Политическое лидерство оказалось в центре внимания в конце 70-х начале 90-х годов прошлого столетия. Именно в этот период появилось большое множество публикаций отечественных ученых, что обусловлено активным формированием демократического строя в стране. Появление многопартийной системы, внутрипартийная и внутрипарламентская деятельность, а также политический плюрализм явились предпосылками постановки проблемы политического лидерства.

**Вопрос:** какие политические партии конца 80-х - начала 90-х вы знаете? Ответы учащихся. Комментарии преподавателя.

**Вопрос:** как вы считаете, как можно назвать человека, который способен вести за собой общество, сохранять общественный строй, реализовывать интересы группы людей? **Ответ должен быть – лидер.**

**Блок 1. Теоретический.** Первый блок посвящен рассмотрению сущности политического лидерства. Данный блок может быть основан на материалах главы 1 выпускной квалификационной работы, в которой подробно рассмотрена сущность политического лидерства, типы политического лидерства.

В рамках блока 1, с целью закрепления материала, ученикам предлагается прочитать предлагаемые различными авторами определения политического лидера, и выделить сходства и различия. Ученикам также предлагается порассуждать над вопросом: Почему в учебной литературе отсутствует единое определение понятия «политический лидер»?

## ***Блок 2. Практический.***

Блок 2 посвящен рассмотрению конкретных исторических примеров политических лидеров, партий и движений. Блок 2 может быть основан на материалах главы 2 магистерской диссертации.

### **Часть 1.**

Для начала, необходимо раздать учащимся учебный материал в виде конспектов и разделить их на группы.

Далее, преподаватель предлагает учащимся 10 вопросов, предполагающих проведение практического исследования. По 2 вопроса на группу. На раскрытие ответов предлагает 15 минут.

#### **Группа 1.**

Вопрос 1. Какие теории о римских политических партиях были выдвинуты учеными? Опишите их суть.

Вопрос 2. Популяры и оптиматы – в чем их идеи и отличия? Назовите основных лидеров данных идейно-политических течений?

#### **Группа 2.**

Вопрос 1. Какие недостатки политических группировок древнего Рима вы можете отметить?

Вопрос 2. Какие Вы можете выделить характерные черты партий древнего Рима? Как вы считаете, можно ли назвать идейно-политические движения древнего Рима политическими партиями? Дайте обоснование вашему ответу.

#### **Группа 3.**

Вопрос 1. Охарактеризуйте политическую жизнь Рима на рубеже II-I веков до нашей эры.

Вопрос 2. Охарактеризуйте Корнелия Суллу как политического лидера? Какими качествами он обладал?

#### **Группа 4.**

Вопрос 1. Каких политических лидеров Рима на рубеже II-I веков до нашей эры вы можете назвать?

Вопрос 2. Охарактеризуйте Митридата как политического лидера?

### **Группа 5.**

Вопрос 1. Каковы заслуги братьев Гракхов как политических лидеров?

Вопрос 2. Особенности политического противостояния оптиматов и популяров?

### **Часть 2.**

В тексте главы 2 магистерской диссертации представлены 2 таблицы;

1. Характеристики личности политического лидера
2. Ролевые функции политического лидера

Предлагает взять отрывок текста из главы 2 «Коротко о Митридате», раздать ученикам для ознакомления, и на основе таблиц выделить черты, характеризующие личность Митридата.

### **Часть 3.**

В части 2 ученикам предлагалось изучить отрывок текста, посвященный Митридату. В части 3 ученикам предлагается изучить отрывок текста из источника «Стариченок, В.В. Борьба популяров и оптиматов в Риме конца II – начала I вв. на примере деятельности Гая Мария // В.В. Стариченок, Т.Д. Скупинова // Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы международной науч.-теорет. конф., г. Минск, 23 июня 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 5–7», посвященному Гаю Марию.

На основе информации, полученной в части 2 и части 3 ученикам предлагается взять на себя роль ученого обществоведа и разработать свою авторскую характеристику политического лидера, выделяя, на их взгляд:

1. Важнейшие личностные качества;
2. Ролевые функции;
3. Цели и задачи политического лидера;



4. Роль в общественном развитии.

#### **Часть 4.**

Также, ученикам предлагается порассуждать над следующими вопросами:

1. Какие качества не позволят той или личности приобрести статус политического лидера?
2. Какие качества политического лидера могут привести к потере его статуса и положения в обществе?
3. Обладали ли данными качествами политические лидеры, рассмотренные в частях 2 и 3 ?

#### **Часть 5**

На основе рассуждений над вопросами, предлагаемыми в части 4, ученикам предлагается составить список качеств, какими не должен обладать политический лидер.

**Блок 3. Ответы учащихся.** После завершения поиска, учащиеся должны сдать конспекты на проверку преподавателю.

Далее преподаватель проводит контрольный опрос учащихся на предмет усвоения изученного материала.

**Блок 4. Домашнее задание.** Каждый учащийся, в рамках домашнего задания, должен раскрыть оставшиеся 8 вопросов, которые были заданы как практическое задание на уроке для других 4 групп.

**Заключение. Подведение итогов урока.**

Итак, тема нашего урока - политический лидер.

Вопрос: Для чего мы сегодня об этом говорим? Почему сегодня нам нужны знания о политических лидерах?

**Учитель:** роль лидеров особенно велика в переломные периоды развития стран, когда требуется быстрое принятие решений, способность правильно понять конкретные задачи времени и найти выход из проблемы.

Значение лидеров в истории особо подчеркивал Ф. Ницше. «Цель человечества лежит в его высших представителях... Человечество должно неустанно работать, чтобы рождал великих людей – в этом, и ни в чём ином, состоит его задача».

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов. В первую очередь, политическое лидерство как институт в римской Республике II-I веках отличалось отсутствием структуры, четкой организации, единой цели и лидера. При этом, политические лидеры исследуемого периода постоянно вели войны, тем самым стремились упрочить свое положение. В связи с этим лидеров исследуемого этапа можно назвать авторитарным, поскольку они стремились завоевать власть.

Разработанный урок является результатом изучения вопроса политического лидерства римской Республики II-I веков до нашей эры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проводимого исследования были получены следующие выводы:

– На современном этапе развития общества сложно переоценить место и роль политического лидерства как института власти в структуре современного политического процесса, который направлен на обеспечение устойчивого развития политической системы. Отсутствие политического лидера, или же отсутствие у политического лидера конкретных необходимых характеристик, способного организовывать и вести общество к поставленным целям и задачам неизбежно приведет к хаосу, общей нестабильности общества. Таким образом, для того, чтобы в обществе и государстве в целом существовал порядок крайне необходимо наличие политического лидера, который сумеет завоевать авторитет населения и организовать стабильный общественный строй. К сожалению, на современном этапе отсутствует единое определение феномена политическое лидерство. Так, классики политической науки рассматривают особенности и составляющие понятия политическое лидерство через призму определенных критериев. В отечественной науке проблематика политического лидерства затрагивает вопросы теории лидерства. Сложность разработки единого определения понятия политическое лидерство заключается в многоаспектности деятельности политического лидера. В связи с этим, многие авторы рассматривают феномен политического лидерства на основе различных критериев. Однако, несмотря на различия в понятиях, прослеживаются общие черты в определениях и теориях.

– В процессе изучения типологий политического лидерства выявлен факт наличия схожих черт и характеристик между различными типологиями. Это связано с тем, что, несмотря на наличие различий в целях политических лидеров, задачах и функциях, у них сохраняются единые черты и характеристики, такие как – наличие власти, авторитета, инструментов

управления. Таким образом, независимо от критериев, заложенных в основу классификации, они будут всегда несколько переплетаться.

– Политическое лидерство, как феномен, прошло длительный путь своего развития, претерпевая качественные трансформации, выражающиеся в отрицании и отмирании тех или иных воззрений и насаждении новых, которые трансформировали сущность политического лидерства. Изучение динамики формирования и развития социально-философской мысли по проблеме политического лидерства является необходимым этапом в процессе изучения политического лидерства как явления. В свою очередь, глубокое знание основных воззрений по данному вопросу является обязательной базой, которая может лечь в основу создания современной концепции политического лидерства, а также в основу прогнозирования дальнейшего развития общества.

– Политические группировки Древнего Рима прошли длительный путь своего развития, который сопровождался достаточно сложными преобразованиями как в обществе, так и в самих группировках. Первыми и наиболее влиятельными политическими группировками являлись популяры и оптиматы. Популяры отражали интересы народа, прежде всего сельского. В свою очередь оптиматы отражали интересы нобилитета и противостояли оптиматам. В работе отмечен факт отсутствия четкой структуры политических группировок того периода, а также отсутствие единой цели и стремления ее достижения. Более того, в политических группировках того времени отсутствовал политический лидер, способный организовать деятельность политической группировки. Однако, в конечном итоге, политические группировки древнего Рима стали приобретать черты современных политических партий, что явилось адекватной необходимостью того времени.

– Политические лидеры на рубеже II-I веков до нашей эры в основном проявляли себя в качестве полководцев и военачальников,

поскольку фактически постоянно участвовали в военных действиях, тем самым доказывая и закрепляя свою силу и власть. Наиболее яркими политическими лидерами исследуемого периода являются: Корнелий Сулла, Митридат, Марий, Братья Гракх и некоторые другие. Данные лидеры в основном проявляли себя в качестве военачальников и завоевателей. Таким образом, если обратиться к современной типологии политического лидерства, можно утверждать то, что в качестве лидера в поздней римской республике выступали военачальники, хорошо знающие свое дело.

– В связи с тем, что гипотеза диссертационного исследования предполагает разработку урока для школьников на базе теории обществознания, был проведен анализ определений политических лидеров, предлагаемых учебниками по обществознанию. Выявлено отсутствие единого определения политического лидера. Как было отмечено ранее, авторы рассматривают феномен политического лидерства на основе различных критериев. Тем не менее, предлагаемые определения имеют общие черты и характеристики политического лидера. Таким образом, можно говорить о том, что феномен политического лидерства изучен достаточно глубоко, что привело к появлению единых мнений и точек зрения у различных исследователей.

– На основе проведенного анализа был разработан практический урок для школьников. Структура урока представлена на рисунке 9. В ходе урока учащимся предлагается ряд заданий, направленных на освоение материала курса политического лидерства на практических примерах. Ход урока позволяет проследить этапы формирования института политического лидерства и выявить различия между политическим лидерством поздней Римской Республики и современным этапом. Более того, разработанный урок направлен на развитие навыков работы с текстами, выделение главных и второстепенных элементов текста. Предложенный урок направлен на

развитие способности решения познавательных и проблемных задач, а также на развитие аналитических способностей.

Проведенное исследование представляет теоретическую и практическую ценность. Теоретическая ценность заключается в глубоком изучении современной теории политического лидерства, выявлении характеристик, определяющих политических лидеров, а также в изучении всех составляющих элементов политического лидерства. В свою очередь практическая ценность заключается в разработке авторского урока по обществознанию, основанном на материалах, исследующих политическое лидерство римской Республики II-I веков до нашей эры.

Материалы магистерской диссертации могут быть использованы при изучении курса политического лидерства, а также при изучении политической системы в целом.

## Список источников и литературы

### Источники

1. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. - М: Логос, 2002. - 280 с. ISBN 5-94010-064-3
2. Барабанов, В.В. Обществознание. Школьный словарь справочник. 10-11 классы. М.: ООО Издательство АСТ. 2004. 510 с.
1. История политических и правовых учений. Под ред. О. В. Мартышина. - М., 2004.
2. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. / Под общей ред. Нерсесянца, М., 1996.
3. История политических и правовых учений: учебник / под ред. Лейста, О.Э. - Москва, 1997.
4. Клименко, А. В, Румынина, В. В. Обществознание. 1993. С. 89-92
5. Ольшанский, Д.В., Политическая психология, М. 2002г.  
<http://psyfactor.org/lib/lidertheory.htm>
6. Сащенко, Н.П. Политическое лидерство / Сащенко Н.П. / Политология /отв. ред. Комаровский В.С. – М.: Изд-во РАГС, 2002.– 515 с
7. Сащенко, Н.П. Политическое лидерство / Н.П. Сащенко / Политология /отв. ред. Комаровский В.А. – М.: Изд. РАГС, 2003. - 525 с
8. Семькина, Т.В. Учебное пособие для высших учебных заведений (Под редакцией доктора экономических наук, профессора Г. В. Полуниной) Москва “АКАЛИС“ 1996 гл. VIII (п. 4)
9. Соловьев, А.И. Политология: [Политическая теория, политические технологии]: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. -601 с. — ISBN 978–5–7567–0522–5
10. Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1979.

11. Тулеев, А.М. [Политическое лидерство в современной России] / А.М. Тулеев. - М.: Мысль, 2000. - 235с.
12. Андреев, С.С. Политический авторитет и политическое лидерство / Социально-политический журнал. – 1994. - № 2-3
13. Баткин, Л. М. Макиавелли: Опыт и умозрение. - М, 1977.
14. Бартлетт / Фаликман, М. В. // [The thinking person's emotion theorist: A comment on Bartlett's 'Feeling, imaging, and thinking']. British Journal of Psychology 2000
15. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу./ Пер. с англ. Г.М. Квашнина. – М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.
16. Будный Симон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). /— СПб. 1890—1907
17. Барабанов, В.В. Обществознание. Школьный словарь справочник.10-11 классы. М.: ООО Издательство АСТ.2004 - 510 с.
18. Боголюбов Л.Н., Обществознание. 10-11 классы. 3-е изд. - М.: 2017. — 335 с.
19. Вебер, М. Избранное [Образ общества] / Вебер М. - М.: Юрист, 2012. - 723 с
20. Веруш А.И. Проблема политического лидерства в истории социально-политической мысли // Политология и философия. 2006. № 2 (19) С. 49-53.
21. Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи. Берлин: Госиздат РСФСР, 1923. С.
22. Гозман, Л.П., Шестопад, Е.Б. Политическая психология./ — Ростов-н/Д, 1996.
23. Головачева, Л. И., Изъяснение плана «Лунь юй» // XXVIII научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. II. М., 1998. С. 285—294



## Литература

24. Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Экономика и право. 2014. С. 127-132
25. Желтов, В.В. Основы политологии. Серия «Высшее образование». – Ростов н/Д: «Феникс», 2005.
26. Ирхин, Ю.В. Теория политики [современное осмысление - статья в журнале ВАК Социально-гуманитарные знания]. - №6. 2017 / Ю.В. Ирхин / 2017. -С. 45-61.
27. Кимину-Мапуата Кевин Жилдас Брис. Типология политических лидеров в современной Африке // Вестник ВГУ. Серия. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 1 С. 173-176.
28. Лассуэлл, Г. Линейная модель теория коммуникации. 1939-40 гг., опубликованная в 1948 году.
29. Лассуэлл, Г. Психопатология и политика / Изд. РАГС 2005г. С. 96-103.
30. Локк, Джон / Субботин, А. Л. // Куна — Ломами: Советская энциклопедия, 1973 : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969—1978, т. 14)
31. Льюис, Дж. Марксистская критика социологических концепций Макса Вебера. / М., 1981.
32. Машкин Н.А. Римские политические партии в конце II-начале I в.до н.э. // ВДИ. 1947. № 3. С. 137.
33. Макиавелли, Н. Государь [Сочинения], СПб, «Кристалл», 1998 г., с. 87-89 . - ISBN 5-85366-122-1 : 20.00 .
34. Манохина, О.А., Морозов В.А., Морозова С.О. [Психологические модели политического имиджа]/Человеческий капитал. - 2013. - №1(49). - 150-161 с.
35. Медведев, Р. [Не каждый руководитель является политическим лидером]/1989 №2-с. 110-113

36. Макиавелли, Н. Государь / Макиавелли. - М.: Белония М ООО, 1975. - 235 с.
37. Платон. Государство // Собр. соч.: В 4 т. - М., 1994. - Т.3.
38. Плеханов, Г. В. [к вопросу о роли личности в истории]. / Сочинения, т. VII. - М., 1958, -с. 303
39. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской Республики II в. до н.э.). М., 1986. 56 с.
40. Утченко С.Л. Древний Рим: события, люди, идеи. М., 1969. 352 с.
41. Херман, М. Составные части лидерства [Политология вчера, сегодня, завтра]/Вып. первый. - М., 1995
42. Шаблинский, И. Г. Политическое лидерство: типология и технология: Учеб. пособие / И. Г. Шаблинский, Российская Федерация. Федеральное агентство по образованию, Нац. фонд подготовки кадров. - М. Новый учебник, 2004. - 125 с. - ISBN 5-8393-0357-7 : 50.00.
43. Шестопал, Е.Б. Личность и политика. — М., 1988
44. Шумаков, С. [Рецензия] Г. Тард. 1897. — Книга вторая, февраль. — С. 1-4.
45. Dovies, A.F. [Skills, outlooks and passions: a psychoanalytic contribution to the study of politics]. / Cambridge, 1980.
46. Field G.L, Higley J. Elitism. — L., 1980.
47. Handbook of Political Socialization. [Theory and Research]. — N. Y., 1977
48. Hermann, Margaret G. [Defining the Bush Presidential Style]. - In: "Mershon Memo", Spring 1988.
49. Hollingdale, R.J: Nietzsche: [The Man and His Philosophy]. Cambridge University Press, 1999. p.6
50. Tucker, R.C. Politics as Leadership. - University of Missouri Press, 1981. - 224 p.

51. Wells, John. Rude Words: [a discursive history of the London Library]. — Macmillan, 1991