

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной Истории

**Коломейцева Наталия Валерьевна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема: «Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современном документальном и художественном кинематографе (2000-2018 гг.) и потенциал изучения проблемы во внеурочной деятельности учителя истории»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Регионоведение и локальная история

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

18.12.2018

Дата, подпись

Руководитель магистерской программы

к.и.н., доцент А.С. Вдовин

Дата, подпись

Научный руководитель

к.и.н., доцент А.В. Толмачева

17.12.2018

Дата, подпись

Обучающийся Н.В. Коломейцева

15.12.2018

Дата, подпись

Красноярск 2018



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Коломейцева Наталия Валерьевна
Подразделение	Кафедра отечественной истории
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Н.В. Коломейцева. Диссертация -.pdf
Название файла	Н.В. Коломейцева. Диссертация -.pdf
Процент заимствования	17,24%
Процент цитирования	5,07%
Процент оригинальности	77,70%
Дата проверки	10:06:40 17 декабря 2018г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Толмачева Анна Валерьевна ФИО проверяющего
Дата подписи	17.12.2018  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## **Реферат магистерской диссертации**

**Ключевые слова:** Сибирь, сибиряк, школьный кино клуб, духовно-нравственное воспитание, визуальная репрезентация.

**Тема магистерской диссертации:** Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряка в современном документальном и художественном кинематографе (2000-2018 гг.) и потенциал изучения проблемы во внеурочной деятельности учителя истории.

**Автор:** Коломейцева Наталия Валерьевна

**Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент Толмачева Анна Валерьевна

**Кол-во стр.:** 112; **кол-во приложений:** 2; **кол-во источников:** 50.

**Объектом исследования** является современный отечественный и зарубежный документальный и художественный кинематограф периода 2000-2018 гг.

**Предметом исследования** является репрезентация образа Сибири и сибиряков в документальных и художественных фильмах и потенциал этого вида визуальных источников во внеурочной работе учителя истории.

**Цель работы:** выявление и анализ характерных черт составляющих образов Сибири и сибиряков в современном отечественном и зарубежном кинематографе 2000-2018 гг., и определение потенциала работы с визуальными источниками в рамках внеурочных занятий.

**Методология исследования:** в работе использованы анализ, синтез, ретроспективный метод.

### **Результаты исследования**

1. Была сформулирована источниковая база исследования: выделены

35 документальных и 16 художественных фильмов российского и зарубежного производства периода 2000-2018 гг., которые на основе анализа помогают составить представление об образе Сибири и сибиряков.

2. В соответствии со спецификой исследовательской работы нами были составлены критерии оценки *художественных фильмов*, которые включают в себя: представление Сибири как территории (место заключения и ссылки, необъятный край свободы и безмятежности, сибирская глубинка, современная развитая территория); собственное отношение автора; черты характера сибиряков; повседневная жизнь; отношение к природе; конструирование образа героев фильма с регионом. Критерии оценки *документальных фильмов*: территориальная значимость Сибири как региона России; место в мире; оценка природных ресурсов; неизведанность; собственное отношение автора; повседневность сибиряков, отношение к природе, черты характера и внешний вид.

3. В ходе анализа современного кинематографа, периода 2000-2018 гг. было установлено, что характерными чертами российского художественного и документального кино в репрезентации образа Сибири и сибиряков являются:

- сибирское здоровье, гостеприимство, добродушие, сила воли, стойкость и трудолюбие составляют «сибирский характер»;

- рассмотрение Сибири как неотъемлемой исторической части нашего государства, а сибиряков как людей исконно русских, возможно даже, символом русской души и силы;

- уважительное отношение к Сибири и сибирякам; в видении самого образа режиссеры показывают кадры бескрайних полей, могучих рек, основные промыслы местных жителей;

- репрезентация повседневного быта (жилье, одежда, ремесло) сибиряков как скромного, затворнического образа жизни;

- отсутствие фильмов, посвященных конкретно Сибири как природному региону;
- репрезентация жизнь сибиряков в глубинке в художественных работах;
- отчетливая линия отношения к природе сибиряков, культурно-историческая связь с родной землей, сохранение национальной самоидентификации;
- негативные качества сибиряков не встречаются, о них не говорится ни в одном фильме;
- большое количество художественных фильмов репрезентует Сибирь как место ссылки и каторги;
- превосходство фильмов российского производства, над зарубежным, что свидетельствует о том, что «сибирский характер», отражение территории Сибири и многое другое интересует режиссеров, а вместе с ними и кинозрителей.

5. Наше исследование выявило, что современные фильмы являются одним из факторов формирования мировоззрения учащихся и выступает одним из средств воспитания всесторонне развитой личности. Поскольку, к настоящему времени, сложилась тенденция к утрате национальной идентичности, не знание истории своего региона и его роли в истории нашего государства в целом, репрезентация образа Сибири и сибиряков через кинофильмы может решить эту проблему. В связи с этим, нами были предложена рабочая программа школьного киноклуба, по данной тематике, во внеурочной деятельности учителя.

В ходе исследования нами была проделана значительная работа по изучению образа Сибири и сибиряков в современном документальном и художественном кинематографе, влияния кино на мировоззрение и развитие

критического мышления школьников, по возможности использования кино в реализации регионального компонента.

**Научная новизна исследования:** на сегодняшний день тема визуальной репрезентации образа Сибири и сибиряков практически не изучена, поэтому научная новизна работы заключается в возможности самостоятельного исторического исследования. Визуальная репрезентация - необходимая часть современной антропологии, изучения повседневности. Использование визуальных источников в работе историка дает возможность многостороннего рассмотрения изучаемого объекта, повышения интереса к истории. Самой массовой и доступной из форм визуальных источников выступает кинематограф, который является одним из эффективных средств формирования мировоззрения. В связи с этим, исследование проблемы репрезентации образа Сибири и сибиряков в современном отечественном и художественном кинематографе периода 2000-2018 гг. и потенциал его влияния на духовно-нравственное воспитание школьников заслуживает особого внимания.

**Практическая значимость исследования:** задачей современного российского образования является формирование всесторонне развитой личности, обладающей навыками критического мышления. Наше исследование позволяет рассмотреть проблему формирования духовно-нравственного воспитания школьников через изучение образа Сибири и сибиряков в кинематографе. Работа учащихся в школьном кино клубе позволяет формировать навыки публичного выступления, выражать собственное мнение и слушать других.

## **Abstract**

The theme of the master's thesis: the Visual representation of the image of Siberia and Siberia in modern documentary and art cinema (2000-2018) and the potential of studying the problem in extracurricular activities of a history teacher.

**Keywords:** Siberia, Siberian, school cinema club, spiritual and moral education, visual representation.

**Author:** N. V. Kolomeytseva

**Scientific adviser:** candidate of historical Sciences, associate Professor A. V. Tolmacheva

The graduation papers contains: pages – 109, applications – 2. The list of literature consist of 50 source.

**The object of the study:** the modern domestic and foreign documentary and art cinema of the period 2000-2018.

**The subject of the research is:** the representation of the image of Siberia and Siberians in documentary and feature films and its possible application in the extracurricular work of a history teacher.

**The aim of the research:** show the image of Siberia and Siberia in the modern cinema of the period 2000-2018 and to identify the potential of the use of cinema in extracurricular activities of history teachers, to solve the problems of spiritual and moral education of students.

**Methodology of research:** the paper uses analysis, synthesis, retrospective method.

### **Results of the study:**

1. The source base of the study was formulated:

34 documentaries and 16 feature films of Russian and foreign production of the period 2000-2018, which based on the analysis help to get an idea about the image of Siberia and Siberians.

2. In accordance with the specifics of the research work, we have compiled criteria for evaluating feature films, which include: the representation of Siberia as a territory (place of imprisonment and exile, the vast land of freedom and serenity, Siberian hinterland, modern development of the territory); the author's own attitude; the character traits of Siberians; daily life; attitude to nature; the construction of the image of the film's characters with the region. Criteria for assessing documentaries: territorial significance of Siberia as a region of Russia; place in the world; assessment of natural resources; unknown; own attitude of the author; everyday life of Siberians, attitude to nature, character traits and appearance.

3. In the course of the analysis of modern cinema, the period 2000-2018, it was found that the characteristic features of Russian art and documentary cinema in the representation of the image of Siberia and Siberians are:

Siberian health, hospitality, kindness, willpower, fortitude and diligence are the "Siberian character»;

- consideration of Siberia as an integral historical part of our state, and Siberians as native Russian people, perhaps even a symbol of the Russian soul and power;

- respect for Siberia and Siberians; in the vision of the image Directors show footage of endless fields, mighty rivers, the main crafts of local residents;

- representation of everyday life (housing, clothing, craft) of Siberians as a modest, reclusive way of life;

- lack of films specifically devoted to Siberia as a natural region;

- representation of the life of Siberians in the hinterland in art works;

- a clear line of attitude to the nature of Siberians, cultural and historical connection with the native land, the preservation of national identity;
- negative qualities of Siberians are not found, they are not mentioned in any film;
- a large number of feature films represent Siberia as a place of exile and penal servitude;
- the superiority of Russian-made films over foreign ones, which indicates that the "Siberian character", the reflection of the territory of Siberia and much more are interested in Directors, and with them, and moviegoers.

5. Our study has revealed that modern films are one of the factors in the formation of students' worldview and is one of the means of education of a fully developed personality. Since, to date, there is a tendency to the loss of national identity, not knowing the history of the region and its role in the history of our state as a whole, the representation of the image of Siberia and Siberians through movies can solve this problem. In this regard, we have proposed a working program of the school film club, on this subject, in extracurricular activities of the teacher.

In the course of the research we have done a lot of work on the study of the image of Siberia and Siberians in modern documentary and art cinema, the influence of cinema on the Outlook and development of critical thinking of schoolchildren, if possible, the use of cinema in the implementation of the regional component.

**Scientific novelty of the research:** to date, the topic of visual representation of the image of Siberia and Siberians has not been studied, so the scientific novelty of the work lies in the possibility of independent historical research. Visual representation is a necessary part of modern anthropology, the study of everyday life. The use of visual sources in the work of the historian enables multilateral consideration of the studied object, increasing interest in history. The most popular and accessible form of visual sources is cinema, which is one of the effective

means of forming a worldview. In this regard, the study of the problem of representation of the image of Siberia and Siberians in the modern domestic and art cinema of the period 2000-2018 and the potential of its influence on the spiritual and moral education of schoolchildren deserves special attention.

**Practical significance of the study:** the task of modern Russian education is to form a fully developed personality with critical thinking skills. Our study allows us to consider the problem of formation of spiritual and moral education of schoolchildren through the study of the image of Siberia and Siberians in cinema. The work of students in the school cinema club allows you to form the skills of public speaking, to Express their own opinion and listen to others.

## Содержание

Введение.....	3
<b>Глава 1. Визуальная репрезентация Сибири в современном отечественном и зарубежном художественном кинематографе (2000-2018 гг.)</b>	
1.1. Возникновение визуального поворота в истории и применение визуальных источников в работе историка .....	14
1.2. Художественный кинематограф как визуальный источник .....	25
1.3. Образ Сибири в современном художественном кинематографе .....	27
1.4. Образ сибиряков в современном художественном кинематографе ..	31
<b>Глава 2. Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современном документальном кинематографе (2000-2018 гг.)</b>	
2.1. Образ Сибири в современных документальных фильмах .....	36
2.2. Образ сибиряков в современных документальных фильмах .....	47
<b>Глава 3. Потенциал изучения проблемы репрезентации образа Сибири и сибиряков в кинематографе во внеурочной работе учителя истории</b>	
3.1. Кино как средство воспитания .....	63
3.2. Формирование духовно-нравственного воспитания современных школьников посредством работы школьного киноклуба .....	70
Заключение .....	90
Список источников и используемой литературы .....	96
Приложения .....	107

## Введение

**Актуальность работы.** В условиях глобализации и урбанизации современного мира, особое место занимает кризис национально-культурной идентичности, постепенная утрата традиций и обычаев городским населением, отдалением от природы. Отсюда возникает проблема поиска механизмов сохранения самобытности культур, и Сибирь как особый регион с длительной историей формирования своей культурной модели (система ценностей и традиций, установки, этнические признаки) создает повышенный интерес среди документального и художественного отечественного и зарубежного кинематографа.

В последнее время историческая наука изменила свои ориентиры. Если раньше изучению повседневной жизни человека, его привычек и традиций отводилась второстепенная роль, то на рубеже XX-XXI веков исследование вопросов истории повседневности выходит на первый план. «Важнейшая задача современной историографии, — как заметил академик, доктор исторических наук Ю.А. Поляков, — изучение не столько производственной и политической деятельности, культурных и научных достижений человечества, сколько «самого человека, как такового, его жизни, какой она была и какой стала»».<sup>1</sup>

В XX веке наряду с такими формами репрезентации образов как: устная, письменная, изобразительная, становится кинематограф – наиболее массовое средство общественной коммуникации. Стоит отметить, что современный кинематограф является не только развлекательной формой. Обладая набором специфических средств выразительности, киноязык служит художественно-образным воплощением (демонстрацией) природы национально-культурной идентичности.

---

<sup>1</sup> Поляков Ю.А. Человек в повседневности//Вопросы истории.- 2000.-№3.-С. 125.

Актуальность темы связана с тем, что образ Сибири и сибиряка все чаще ассоциируется со свободой, безграничными просторами природы, безмятежностью и счастливой жизнью без забот жителей мегаполисов, особым «сибирским характером». В тоже время в массовом сознании европейцев и россиян закрепились устаревшие стереотипы, что Сибирь является сырьевым придатком, местом каторги и ссылки заключенных, неразвитой, забытой территорией. Интерес в исследовании составляющей образа Сибири и сибиряков продиктован еще и тем, что способов его формирования не так много. На наш взгляд, наиболее доступным и массовым из них выступает кинематограф. В отношении документального и художественного кино лежит особый авторский взгляд на историю повседневности, документальные фильмы заслуживают отдельного внимания, так как являются своеобразной «летописью своего времени». Несмотря на массовое распространение экранной культуры в современных исследованиях практически отсутствует целостное изучение кинематографа как исторического источника для формирования образа.

В силу своей доступности и массовости кинематограф более близок и восприимчив для современных школьников и этот факт нельзя не учитывать педагогам. Кино является одним из способов видения мира, которое отражается в действиях и поступках современных подростков. В основе Федерального государственного стандарта образования Российской Федерации лежит Концепция духовно-нравственного развития, воспитания личности гражданина своей страны, знающего и уважающего историю своей страны и своего родного края. Поэтому, на наш взгляд, использование документальных и художественных фильмов, в рамках школьной программы, для формирования национально-культурной идентичности и реализации регионального компонента является необходимой возможностью.

**Объектом** исследования выступает современный отечественный и зарубежный документальный и художественный кинематограф периода 2000-2018 гг.

**Предметом** исследования является репрезентация образа Сибири и сибиряков в документальных и художественных фильмах и потенциал этого вида визуальных источников во внеурочной работе учителя истории.

**Целью** диссертации является выявление и анализ характерных черт составляющих образов Сибири и сибиряков в современном отечественном и зарубежном кинематографе 2000-2018 гг., и определение потенциала работы с визуальными источниками в рамках внеурочных занятий.

Для достижения указанной цели, поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность визуального поворота, и его влияния на современную историческую науку;
2. Определить роль кинематографа в воспитательном процессе школьников;
3. Проанализировать особенности отечественных и зарубежных документальных и художественных фильмов;
4. Сравнить взгляд на Сибирь и сибиряков в отечественном и зарубежном кинематографе;
5. Проанализировать на примере школьного киноклуба возможность использования документальных и художественных фильмов о Сибири и сибиряках в целях духовно-нравственного воспитания современных школьников.

**Хронологические и территориальные рамки.** Хронологические рамки исследования определены сравнительно небольшим периодом 2000-2018 гг. Выбранный современный период ознаменовался появлением больших возможностей для создания фильмов о сибиряках и Сибири, получением свободного доступа к просмотру художественных и документальных фильмов, в том числе зарубежных и развитию кинематографа в Российской Федерации. Территориальные рамки исследования охватывают территорию Западной и Восточной Сибири, территории Крайнего Севера. Данный регион выбран для

исследования, потому что в нем наиболее ярко выражен рост регионального самосознания, идентификация людей, живущих в нем, как отдельная национальность, привлечение центра к своим социально-экономическим, экологическим и культурным проблемам.

**Степень изученности.** Визуальная репрезентация относится к сравнительно новой отрасли науки – визуальной антропологии. Среди российских современных историков по сей день сохраняется некий скептицизм по отношению к визуальным источникам при безусловном господстве письменных источников, поэтому число историков, которые серьезно воспринимают визуальные объекты как важные исторические источники сравнительно невелико. Сохраняется представление о вторичности визуальных источников и их ненадежности, поэтому многие ученые обходят визуальную историю, историю повседневности стороной, исключение является устная история. Несмотря на то, что визуальные источники являются наиболее доступным и универсальным средством сохранения и передачи памяти о прошлом, исключая во многом политические, социальные и культурные барьеры (заказы), визуальная история остается в приоритете для изучения у культурологов, антропологов и искусствоведов и социологов.

Главная проблема степени изученности состоит в том, что тема визуальной репрезентации образа Сибири и сибиряков совершенно не изучена.

Изучение истории повседневности как специального предмета исследования, для российских ученых наметилось относительно недавно в 1990-е годы. Визуальные источники (фото, видеодокументы) перешли в категорию объекта и основного сюжета исследования, но в целом исследование визуального в России остается прерогативой культурологов, социологов и антропологов.

Зарубежные же историки обратили внимание на визуальную антропологию гораздо раньше. Первыми на изучение прошлого через

повседневность обратили внимание французские исследователи: Ф. Бродель, М. Блок, Л. Февр – представители известного журнала «Анналы». По их мнению, восстановление истории в ее целостности и всеохватности, не может ограничиваться лишь политической, экономической и военной стороной.

Появление истории повседневности - одна из составляющих так называемого «историко-антропологического поворота» в гуманитарной мысли Запада.<sup>2</sup> Родоначальниками истории повседневности все же считают германских историков А. Людтке и Х. Медик, которые призывали обратить внимание на «микроисторию», историю носителей повседневных интересов. Сам термин «повседневность» в широкий научный оборот сферы исторического знания был введен Ф. Броделем. Главным объектом исследования истории повседневности становятся не экономические явления и политические процессы, а рядовой человек с его каждодневными проблемами питания, одежды, жилья, занятости, труда, отдыха, морали и т.д.<sup>3</sup>

Также к изучению нового направления «микроистория» занимался ряд исследователей в Италии. В 1980 под руководством К.Гинзбурга и Д.Леви была основана особая научная серия «Microstorie». Только не отворачиваясь от единственного, случайного и частного в истории, - индивида, события или происшествия, - признавая частное достойным научного изучения, полагали авторы этой серии, возможно приблизиться к пониманию взаимосвязи между индивидуальной рациональностью и коллективной идентичностью.<sup>4</sup>

Наряду с германо-итальянской школой повседневности, в середине 1980-х гг. XX в. в США организуется Общество визуальной антропологии (Society of Visual Anthropology – SVA), в задачи которого входило проведение и кураторская опека научных разработок в области культурной и социальной антропологии (фотография, кино, бескамерные источники культуры танца,

---

<sup>2</sup> Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С.4

<sup>3</sup> Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С.5

<sup>4</sup> Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С.5

жестов, символика (вербальная, визуальная, аудиальная) у разных народов мира).<sup>5</sup>

В числе российских историков кто, обратил внимание первым, на «микроисторию» - стал создатель своей научной школы в Тарту Ю.М.Лотман. Он обратил внимание на «бытовое поведение» в истории и посвятил ряд работ этому явлению. Говоря о бытовом поведении (манеры поведения, детали одежды, питание и пр.), Лотман видел его как единство обычного и необычного, «обрядового поведения». Появление альманаха «Одиссей» и ежегодника «Казус» под руководством группы историков (А.Я. Гуревич, Ю.Л. Бессмертный) ознаменовало призыв к более глубокому изучению истории, через историю обычного человека.

Доктор исторических наук, российский антрополог Н.Л. Пушкарева в работе «История повседневности: предмет и методы» дает общую характеристику, историографическое осмысление истории повседневности, ряд других работа автора посвящен изучению проблем повседневности.

В 1920-е гг. Р. Флаэрти делает этнографическое кино самостоятельным направлением визуальной антропологии. Антропологический анализ кинематографа берет начало с исследований Г. Бейтсон, М. Мид, Р. Метро. Киноантропологией как частью визуальной антропологии занимались такие исследователи как: Р. Барт «Проблема значения в кино», Ю.М. Лотман «Семиотика кино».

Тему репрезентации образов в кинематографе активно развивает А.В. Толмачева в своих работах: «Эволюция образа В.И. Ленина в советском художественном кино 1920-х середины 1980-х гг.»,<sup>6</sup> «Образ великой русской

---

<sup>5</sup> Н.П. Копцева, М.И. Ильбейкина ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.136.

<sup>6</sup> Ворошилова Н.В., Толмачева А.В. Эволюция образа В.И. Ленина в советском художественном кино 1920-х середины 1980-х гг. // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы III Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 2017. – С.5-15.

революции 1917 г. в советском кинематографе 1920-х гг.»<sup>7</sup>, «Визуальная репрезентация образа советского коллаборациониста в современном зарубежном кинематографе»<sup>8</sup>, «Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Н.С. Михалкова «Солнечный удар»»<sup>9</sup> и другие.

Существует ряд работ российских социологов посвященных составляющей «образа сибиряка», проблемам сибирской идентичности. Социологи А.А. Анисимова и О.Г. Ечевская в своей монографии «Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации» рассматривают всесторонне составляющие «сибирского характера», через миграционную биографию, способ взаимодействия с природой, специфические региональные проблемы и особенности людей.

Этнологи М.А. Жигунова и Е.Ф. Фурсова в «Исторической энциклопедии Сибири» выявляют пять основных способов трактовки определения «сибиряки»: территориальное (сибиряки – это этнопоним); региональное (люди, родившиеся и долго живущие в Сибири); «культурно-историческое» (коренные жители Сибири – аборигены); психологическое (особый тип людей с характерными чертами: крепкие, здоровые, с хорошими адаптационными способностями и т.д.); этническое («смешанный этнос», сложившийся на основе русских, с вкраплениями черт казахского, татарского, украинского и представителей многих других народов).<sup>10</sup> Ряд отдельных работ М.А. Жигуновой посвящен проблемам идентичности: «Этнокультурная идентичность русских: современные проблемы изучения и сохранения.

---

<sup>7</sup> Поваров И.И., Ворошилова Н.В., Толмачева А.В. Образ великой русской революции 1917 г. в советском кинематографе 1920-х гг. // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы III Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 2018. – С.214-220.

<sup>8</sup> Стеблинский А.М., Толмачева А.В. Визуальная репрезентация образа советского коллаборациониста в современном зарубежном кинематографе // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18 ноября 2016 г. / отв. ред. Д.В. Григорьев. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – С.204-208.

<sup>9</sup> Сиверчукова Т.В., Толмачева А.В. Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Н.С. Михалкова «Солнечный удар» // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18 ноября 2016 г. / отв. ред. Д.В. Григорьев. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – С.201-203.

<sup>10</sup> Жигунова М.А., Фурсова Е.Ф. Сибиряки // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. Новосибирск: Издательский Дом Историческое наследие Сибири, 2010. С. 101–102

Феномен идентичности в современном гуманитарном знании», «Этносоциология русских Сибири: проблемы современной идентичности», «Региональная сибирская идентичность в конце XX – начале XXI века. Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практика исследования».

Феномену сибиряка также посвящен ряд работ историков и социологов: С. Акопов и М. Розанова «Идентичности в эпоху глобальных миграций», А.В. Ремнев А.В. «Личность в истории Сибири», Бороньев А.О. ««Сибирство» как форма территориальной идентичности. Сибирь. Проблемы сибирской идентичности».

**Новизна.** На сегодняшний день тема визуальной репрезентации образа Сибири и сибиряков практически не изучена, поэтому научная новизна работы заключается в возможности самостоятельного исторического исследования. Визуальная репрезентация - необходимая часть современной антропологии, изучения повседневности. Использование визуальных источников в работе историка дает возможность многостороннего рассмотрения изучаемого объекта, повышения интереса к истории. Самой массовой и доступной из форм визуальных источников выступает кинематограф, который является одним из эффективных средств формирования мировоззрения. В связи с этим, исследование проблемы репрезентации образа Сибири и сибиряков в современном отечественном и художественном кинематографе периода 2000-2018 гг. и потенциал его влияния на духовно-нравственное воспитание школьников заслуживает особого внимания.

**Источниковая база.** В дипломной работе можно выделить два типа визуальных источников:

1. российские документальные и художественные фильмы о Сибири и сибиряках периода 2000-2018 гг.;

2. зарубежные документальные и художественные фильмы о Сибири и сибиряках периода 2000-2018 гг.

Для исследования были взяты 35 документальных фильмов и 16 художественных фильмов зарубежного и российского производства, такое количество источников позволяет проводить самостоятельное исследование. Появление большого количества кинематографических работ связано выбранным нами периодом, так как он ознаменовался получением свободного доступа к кино и появлением авторского кино (другие источники финансирования).

Источниками для документальных фильмов выступили: этнографические сайты; сайт института этнологии и антропологии РАН; форумы, посвященные Сибири и сибирской идентичности; сайты крупных российских и зарубежных телеканалов с архивами документального кино (ВГТРК, ОТР, National Geographic, Viasat History, Первый канал), Восточно-Сибирская студия кинохроники, федеральный портал «Культура.рф».

Художественными источниками выступили киноработы, российского и зарубежного производства в период с 2000-2018 гг.: «Семь песен Тундры», А. Лапсуи, М. Лехмускаллио (2000 г.), «Побег из ГУЛАГа», Х. Мартинс (2001 г.), «Васьегонская волчица», Н. Соловцов (2004 г.), «Наследники», К. Одегов (2008), «Волк», Н. Ванье (2009), «Как я провел этим летом», А. Попогребкий (2010), «Сибирь. Монамур», С. Росс (2011), «Как на зло Сибирь», Р. Хюттнер (2012), «Польская сибиряда», Я. Заорский (2013), «Беглецы», Р. Мусафин (2014), «Территория», А. Мельник (2015), «Находка», В. Демент (2015), «В лесах Сибири», Н. Ванье (2016), «Лесом» В. Синяев (2017), «Маняшино озеро», А. Гаврилов (2017), «Тайга», Е. Серов (2018).

**Структура работы.** Исследовательская работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

**Практическая значимость исследования и апробация.** Задачей современного российского образования является формирование всесторонне развитой личности, обладающей навыками критического мышления. Наше исследование позволяет рассмотреть проблему формирования духовно-нравственного воспитания школьников через изучение образа Сибири и сибиряков в кинематографе. Практическая значимость заключается, прежде всего, в использовании работы как составляющей региональной компонента в школе (возможность применения фильмов про Сибирь и сибиряков в рамках школьного киноклуба), а также для преподавания в рамках элективного курса. Возможность использования исследования студентами для методики анализа визуальных источников (документальных и художественных фильмов) или как самостоятельной исследовательской работы.

**Апробация темы.** По данной теме опубликовано две статьи:

1. «Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современной отечественной документалистике (2000-2015 гг.)» // Молодежь и наука XXI века. XVII Международно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых. Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории КГПУ им. В.П. Астафьева Г.Ф. Быкони / отв.ред. И.Н. Ценюга / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 188с.;
2. «Реализация регионального компонента школьной программы посредством школьного киноклуба» // Журнал «Молодой учёный», №50 (256), декабрь 2018.

Практическая часть работы по содержательной разработке школьного кино клуба «Мы-сибиряки» была выполнена в ходе профессиональной деятельности на базе Лицея №7 г. Красноярска.

# **Глава 1. Визуальная репрезентация Сибири в современном отечественном и зарубежном художественном кинематографе (2000-2018 гг.)**

## **1.1. Возникновение визуального поворота в истории и применение визуальных источников в работе историка**

История повседневности – отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. В центре внимания истории повседневности – «реальность, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного жизненного мира», комплексное исследование этой реальности (жизненного мира людей разных социальных слоев, их поведения и эмоциональных реакций на события).<sup>11</sup> Мы живем в повседневном мире, вещи и явления окружающие нас становятся малозаметными и привычными. Но реконструкция повседневность – сложный процесс. Во-первых, эта сторона действительности очень широка, всеохватна. Во-вторых, у историка часто нет источников (или слишком много, что одинаково осложняет дело), относимых именно и только к ней. В-третьих, эмоциональные реакции на бытовые и малозначимые факты зачастую восстановить куда трудней, чем сами факты. В-четвертых, разные аналитики понимают свои задачи по-разному. Однако в главном они сходятся: повседневность – первична, безусловна для всех людей, везде и всегда, хотя и неоднородна, неодинакова по содержанию и значению.

История повседневности и визуальная история неразрывно связаны. Во многом появление истории повседневности повлияло на становление «другой» истории, переходу к «визуальному повороту».

---

<sup>11</sup> Пушкарева Н. Л. 2004. Предмет и методы изучения истории повседневности. Этнографическое обозрение 5: 3–19. С.8

Российский историк, антрополог Н.Л. Пушкарева выделяет следующие составляющие понятия повседневность:

- Событийная область публичной повседневной жизни, прежде всего, мелкие частные события, пути приспособления людей к событиям внешнего мира;

- Обстоятельства частной, личной домашней жизни, быт в самом широком смысле;

- Эмоциональную сторону событий и явлений, переживание обыденных фактов и бытовых обстоятельств отдельными людьми и группами людей.

В 1940-х годах немецкий социолог, основатель «социогенетической теории цивилизаций» Норберт Элиас поставил вопрос: существует ли «повседневность» сама по себе? Возможно, она не область реальности, а всего лишь ее свойство?<sup>12</sup> В своей работе, посвященной повседневности он показал, что повседневность является частью властных структур всего общества. Именно Н. Элиаса считают первым, кто стал рассматривать общество и отдельных индивидов как нераздельные составные одно набора взаимосвязей.

В целом, изучение истории повседневности зародилось на Западе в 1960-х годах. В США социологи П. Бергер и Т. Лукман своей теорией социального конструирования внимания ввели в научный оборот понятие «повседневный мир», действия и поведение индивидов, их быт и т.д. Другой американский ученый, культуролог и антрополог К. Гирц понимает культуру как иерархию символов и знаков, указывающих на определенные общественные структуры. По его мнению «интерпретация, а не просто собирательство найденных фактов, по К.Гирцу, есть цель этнографически-ориентированной науки, в том числе истории и исторической этнологии, позволяющих в этом случае понять

---

<sup>12</sup> Элиас Н. Понятие повседневного // Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. СПб., 2001. С.22.

представителей иных культур». <sup>13</sup> Повседневность для антрополога является определенным типом действий и знаний, опыта.

В работах французских историков, основателей журнала «Анналы» М. Блока и Л. Февра, Ф. Броделя прослеживается анализ поведения (эмоции, инстинкты, которые могут быть обнаружены только через их связи с другими объектами или процессами). Французский культуролог А. Лефевр в своих работах «Критика повседневной жизни» и «Повседневная жизнь в современном мире» показал, насколько продуктивным может быть сопоставление субъективного переживания конкретной житейской ситуации с общими моделями, а также ожидаемого с действительным. <sup>14</sup>

В Германии сборник «История повседневности. Реконструкция исторического опыта и образа жизни», вышедший в конце 1980-х годов, завоевав в Европе широкое признание. «От изучения государственной политики и анализа глобальных общественных структур и процессов обратимся к малым жизненным мирам» - так звучал призыв германских исследователей, задумавших написать «новую социальную историю» как историю рядовых, обычных, незаметных людей. <sup>15</sup> Исследования Альфа Людтке были посвящены описанию основных методов и приемов «истории повседневности», а работы Ханса Медика систематизировали теорию, подходы к так называемой «микроистории». Луц Нитхаммер теоретически обосновал продуктивность применения при исследовании повседневности такого вида источников, как устная история.

В итальянской историографии сформировался ряд исследователей повседневности. В 1980 году была основана научная серия «Microstorie». Авторы К. Гинзбург и Д. Леви полагали, что изучая частное в истории

---

<sup>13</sup> Гириц К. Интерпретация культур. (Культурология. XX век). М., 2004. С.7

<sup>14</sup> Пушкарева Н.Л. «Предмет и методы изучения «истории повседневности» // ЭО, 2004. - №5. С.6.

<sup>15</sup> Пушкарева Н.Л. «Предмет и методы изучения «истории повседневности» // ЭО, 2004. - №5. С.7.

(события, индивида, культуру) можно прийти к пониманию между индивидом и коллективной идентичностью.

В России изучение истории повседневности, как и с визуальной антропологией, началось немногим позже, чем на Западе. Это направление приобрело особую значимость для отечественной науки, так как до этого времени она уделяла особое внимание материальным и духовным ценностям. Отчасти повлияло падение «железного занавеса» и расширение возможностей знакомства наших ученых с западной литературой, а отчасти – риторика этнографических исследований, в которых под изучением повседневной жизни подразумевалось изучение трудового и внерабочего быта.

Одним из первых историков повседневности в России стал культуролог и историк Ю.М. Лотман. Его изучение поведения, манер и моды послужили к особому пониманию и оценке позиции индивида, их аналитике. Говоря о бытовом поведении, Лотман видел его как единство обычного и необычного, «обрядового поведения».<sup>16</sup>

На первом этапе изучения повседневности в России выступили медиевисты. Группа историков институтов РАН во главе Ю.Л.Бессмертным и А.Я.Гуревичем создали рабочую группу по изучению «истории повседневности», начали выпуск альманаха «Одиссей», сборника «Очерков по истории частной жизни» и ежегодника «Казус». В публикациях тех лет авторы призывали отойти от изучения универсальных закономерностей в пользу более глубоких. Сборники «Очерков» и ежегодника стали собраниями работ об уникальных историях из жизни людей, семей, быте и труде простого человека, о его характере и поведении и т.д.

В отличие от теорий современной социальной истории, направляющих своё внимание на «всеобъемлющие общественные структуры и процессы»,

---

<sup>16</sup> Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994. С. 13; Лотман Ю. М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т. 1. С. 249.

повседневная история использует «сплошное описание», способные выявлять мелкие единицы исследования. Поиск следов повседневности имеет дело с новыми источниками, требующих и новых приёмов их интерпретации: изучение «эго» - документов, опросы очевидцев и работа с изобразительным материалом.

Таким образом, как метод исследования история повседневности связана, прежде всего, с личным, индивидуальным опытом, неравномерно отражённым в различных источниках.

При работе с визуальными источниками важнейшим элементом становится понятие образа. Историк должен деконструировать образ, лежащий в основе визуального документа, и интерпретировать его в образной же форме, соблюдая правила исторической репрезентации.

После замены «лингвистического поворота» на «визуальный поворот» и появление так называемой «другой истории», в научный оборот вошло большое количество визуальных источников. В связи с «массовизацией» культуры и получения широкого доступа к источникам различного рода, документальный фильм выступает наиболее доступным источником в способах формирования образа Сибири. Данный вид источников позволяет решить ряд исследовательских проблем в области истории, поскольку они дают наглядное, образное и звуковое представление о реальных явлениях прошлой жизни. В них находят отражение мироощущение, предметы быта людей, ритуалы, обычаи, события, картина общества. Визуальные источники открывают для историков повседневности новые пути для понимания прошлого, обогащая исследовательский арсенал и способы анализа. Визуальные документы важны не только фиксированным зрительным образом, что они его сохранили, но и закодированной в них информации, поэтому комплексный анализ их позволяет дополнить информацию, взглянуть на историю по-новому. Возможности использования визуальных источников становятся более доступными для

исследователей. Источники этого типа вносят существенный вклад в образное определение социального строя, имеют возможность нести в себе прямую информацию, которую можно использовать в биографических, социологических и прочих исследованиях. Применение визуальных источников совместно с другими видами формирует целостную картину событий и явлений, становясь важным историческим фоном.

История постоянно реагирует на новые изменения в обществе и трансформацию науки в целом. В XXI веке история вновь приспосабливается под изменившиеся условия в виде возросшего потока информации и осознания человеком ее значимости не только как места хранения знаний о прошлых состояниях общества, но также важной для последующего моделирования его жизнедеятельности. В связи с этим наметился отход от господства письменного текста и упор на источники визуального характера, такие как фотоматериалы, карикатуры, изображения, фильмы, всевозможные памятники и культурные объекты.

Современные исторические труды все чаще сопровождаются иллюстрациями, которые являются неотъемлемой частью аргументации, часто наравне с письменными текстами. Это свидетельствует о том, что наряду с «лингвистическим поворотом» в современной историографии имеет место «визуальный поворот» («pictorial turn» - термин, введенный американским критиком У. Митчеллом). Сама идея о «лингвистическом повороте» была представлена в 1967 г. в книге «Лингвистический поворот», под редакцией Ричарда Рорти. Тогда появился тезис: «не мы говорим, а язык говорит нами». Лингвистический поворот во многом был обусловлен развитием и удешевлением производства печатной продукции. Книга, газета, журнал стали достоянием широких масс. На этой почве сформировался лингвоцентризм в трактовке сознания, во взглядах на способ познания и в целом в отношении к миру. К концу XX в. «массовизация» культуры

визуальными образами достигла большого размаха, что привело к появлению «другой истории».

В настоящее время существует несколько подходов к определению сущности «визуального поворота»:

Первым появилось признание того, что это «иконический поворот». По мнению российского философа В.В. Савчука, - «он является обозначением «сдвига в социально-культурной ситуации, при котором онтологическая проблематика переводится в план анализа визуальных образов. <...> фиксирует отход в средствах коммуникации от вербального способа к визуальному. <...> господство нового средства коммуникации изменяет существо восприятия, что в конечном итоге ведёт к изменению понятия реальности.»<sup>17</sup>

Другая точка зрения – «это поворот общества, «медиализованного и визуализированного мира, опосредующего социальные интеракции».<sup>18</sup>

Также существует утверждение того, что современное состояние цивилизации – это ситуация «возвращения образа, символизма, воображаемого на авансцену».<sup>19</sup>

В сборнике статей «Оче-видная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия», автор статьи «Текст, образ, интерпретация: визуальный поворот в современной западной историографии» А. Соколов выделяет два вида предпосылок визуального поворота. «Первые можно определить как предпосылки социального характера, отражающие изменения статуса истории в современном обществе».<sup>20</sup> Автор также справедливо замечает, - «сегодня в западном историописании стираются четкие границы между так называемой

---

<sup>17</sup> Савчук В.В. Философия фотографии. СПб., 2005. — С. 10.

<sup>18</sup> Рождественская Е.Ю., Семенова В.В. Письмо редакторов // Интер. – 2007. – № 4. 2010. URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/novosti\\_na/n354.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/novosti_na/n354.html) (дата обращения: 25.05.2016).

<sup>19</sup> Колодий Н.А., Колодий В.В. ВИЗУАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ // Известия Томского политехнического университета. – 2010. - №6. – С.3.

<sup>20</sup> «Оче-видная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия: сб .ст. / [редкол.:И.В. Нарский и др.].-Челябинск: Каменный пояс, 2008. – С. 11.

профессиональной историографией и историей для широкого читателя».<sup>21</sup> Вторую группу предпосылок А. Соколов отмечает как теоретические, связывая это с появлением новой «стратегии» работы с визуальными источниками.

Визуальный поворот повлиял на возникновение визуальной антропологии, которая в качестве источника использует кинодокументы, фото и аудио источники. Это сравнительно новая отрасль науки, зародившаяся на Западе в 1960-х гг. и получившая распространение в России в конце 1990-х годов. Она выступает как самостоятельная научная дисциплина и в тоже время как область гуманитарного познания. Особое значение визуальная антропология приобретает для исследования социального и культурного пространства коренных и малых народов во всем мире.

Родоначальник визуальной антропологии, кинодокументалист Роберт Флаэрти (США), создав в 1922 году фильм «Нанук с Севера» заложил основу изучения именно кино как инструмента социально-культурного исследования. В его работе «Нанук с Севера» отразились принципы относительно культуры «другого»: принцип уважения к герою, осознание и признание достоинства неизученной культуры, что в сравнении с культурой привычной создает новые пласты самоанализа «западного человека».<sup>22</sup> Камера превращается из инструмента фиксации в «посредника» между героем фильма и режиссером.

В развитии визуальной антропологии большую роль сыграла американский антрополог Маргарет Мид. Она основала традицию аналитического этнографического кино, где социальное и культурное поведение человека изучается в конкретной исторической ситуации, повседневной среды (музыка, обряды, быт, традиции), без привнесения какой-либо художественности. Маргарет Мид ставит перед собой задачу отказаться от вербальности как единственного способа донесения информации, совместно

---

<sup>21</sup> «Оче-видная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия: сб .ст. / [редкол.:И.В. Нарский и др.].-Челябинск: Каменный пояс, 2008. – С. 11.

<sup>22</sup> Н.П. Копцева, М.И. Ильбейкина ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.138.

с британо-американским ученым Г. Бейтсоном создает фильм, синхронизирующий звук и действие: используются все приемы для большей достоверности реконструируемого в реальном времени традиционного обряда, визуализирующего коллективное знание обряда инициации в культурном опыте данного социума, что позволяет отказаться от сценария («Транс и танец на Бали», снят в 1937 г., выпущен в 1952 г.). Визуальное представление изученного материала является обязательной составляющей социально-философского и социально-антропологического анализа культуры.

На современном этапе визуальную антропологию определяют как «субдисциплину социальной (культурной) антропологии, которая ставит своей целью изучение социальных коммуникаций, используя в процессе исследования съемки фото- и видеокамерой» - Дж. Руби, американский антрополог. Визуальная антропология создана для особого типа социальных коммуникаций – диалога культур. А. Баликси, профессор антропологии антропологического факультета Монреальского университета, ориентирует свои проекты на возможность увидеть культуру малоизвестных народов их глазами («Эскимосы нетсилик сегодня», 1972; «Сибирь глазами сибиряков», 1992).<sup>23</sup> В таких этнографических документальных фильмах появляется взгляд на повседневность неизвестного «другого» народа и это происходит в режиме самопрезентации самих участников фильма.

Идею о несхожести с вербальными способами видения мира и визуальной антропологии выдвигает антрополог и режиссер Дэвид МакДугалл: «познание мира посредством слов и посредством образов – два принципиально разных способа». В работе статье доктора философских наук Н.П. Кобцевой и М.И. Ильбейкиной «Визуальная антропология как актуальная область культурных исследований» приводятся слова МакДугалла о том, что «письменное» и

---

<sup>23</sup> Н.П. Кобцева, М.И. Ильбейкина ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.140.

«визуальное» не говорят по-разному, а говорят разное».<sup>24</sup> По его мнению, и большинства антропологов и социологов на первый план выходит не сам текст и его «объективность», а «субъективность» исследователя, расшифровывающего этот текст. Визуальность позволяет постичь опыт других людей на основе привлечения аффективного, эмоционального знания. Оно исходит из прикладных исследований культурных коммуникаций и реализуется в нем, отражает как собственные переживания антрополога, так и его взаимоотношения с представителями иной культуры.<sup>25</sup>

В России актуализация визуальной антропологии произошла в последнем десятилетии XX века. Определение этой отрасли антропологии появляется в России только в 1987 г., благодаря проведению первого в СССР фестиваля визуальной антропологии в г. Пярну, Эстония. Уже в 1991 году, профессора Евгений Александров и Леонид Филимонов создают первый в России центр визуальной антропологии при МГУ имени М.В. Ломоносова.

Один из основоположников и теоретиков отечественного документального кино стал кинорежиссер Дзига Вертов, его работы «Киноглаз» (1924), «Ленинская киноправда», «Шестая часть мира» (1926), «Одиннадцатый» (1928), «Человек с киноаппаратом» (1929), киножурнал «Киноправда», заложили принципы отечественного антропологического кино. Такие как: задача достоверной документации действительности имеет целью проявление борьбы между старым, отживающим и новым, идущим ему на смену; применение особой заразительности – взволнованное, эмоциональное звучание хроникальных сцен, использование титров в духе острейшего искусства авангарда для агитационного воздействия; право режиссера на вымысел и домысел отрицаются полностью, место автора определяется как «киноглаз», или механизм, подлинно и без выборки фиксирующий

---

<sup>24</sup> Н.П. Копцева, М.И. Ильбейкина ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.141.

<sup>25</sup> Круткин В.Л. Визуальная антропология и социальная эстетика в фильме Дэвида Макдугалла «Возраст разума» / В.Л. Круткин, И.С. Комов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. X. № 4. С.32.

происходящее вокруг; впервые в отечественной практике заявляется интерес к опыту городской повседневности (поиск «другого» внутри «себя»)<sup>26</sup>.

В настоящее время изучение визуальной антропологии в России не стоит на месте. Продолжает свое существование Центр визуальной антропологии МГУ им. Ломоносова, открыт Европейский гуманитарный университет, Центр социальной политики и гендерных исследований в области визуального анализа. Для поддержки визуальной антропологии проводятся различные кинофестивали: Российский фестиваль антропологических фильмов (с 1998 г.), Московский международный фестиваль визуальной антропологии (с 2002 г.), Международный фестиваль документального кино «Флэретиана», Открытый фестиваль неигрового кино «Россия» (с 1988 г.), «АРТДОКФЕСТ» является самым крупный в России фестиваль авторского документального кино (учрежден в 2007 г.) Межрегиональный фестиваль документального кино о национальных культурах «Евразийский калейдоскоп» и это далеко не исчерпывающийся список. Помимо кинофестивалей ежегодно проводятся выездные школы (школа визуальной антропологии в Красноярске, Томске, Перми, Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийске), конференции и семинары.

Мы видим, как в настоящее время визуальная антропология способствует всестороннему изучению истории человека, которая в качестве источника использует кинодокументы, фото и аудио источники. Появившись сравнительно недавно на Западе в 1960-х гг. и получившая распространение в России в конце 1990-х годов она приобрела большой круг исследователей. И, безусловно, визуальная антропология не может обойти стороной изучение истории повседневности.

Визуальные источники информации, несущие мощный заряд эмоционального воздействия таят в себе и немалые опасности. Экспансия

---

<sup>26</sup> 26 Н.П. Копцева, М.И. Ильбейкина ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.142.

фильмов и цифровых изображений, которые для многих становятся основным источником получения знаний об исторической действительности, создает некоторую легковесность восприятия истории. Визуальные образы, выступающие как способ порождения желаемой реальности, предоставляют массу возможностей для манипуляции человеческим сознанием. Однако эти особенности функционирования визуальных образов находятся за рамками моего обзора. В целом, можно констатировать, что визуалистика уверенно отвоевывает себе пространство в исторической науке. Это новое направление познания прошлого предоставляет широкое поле для развития междисциплинарных исследований, что также является одной из актуальных тенденций современной историографии. Значимость его развития заложена еще в святоотеческой литературе, признававшей зрительное восприятие одним из средств познания истины. «Часто, что ум не схватывает с помощью выслушанных слов, зрение, воспринимая не ложно, растолковывает яснее».

## **1.2. Художественный кинематограф как визуальный источник**

Появление кино связано не только с научно-техническим прогрессом, но и с потребностью общества в развитии художественной культуры. Как известно, кинематограф является относительно молодым видом искусства, по сравнению с музыкой, литературой, театром и живописью, но потенциал кино настолько велик, что за достаточно небольшой промежуток времени оно смогло завоевать авторитет среди средств отражения реальной жизни общества. Стремление к передаче достоверного, натурального, художественного образа действительности возникло в искусстве еще на рубеже XIX-XX вв., возникла потребность общества в массовых формах культуры, как для организации досуга, так и для социализации. Это было связано, прежде всего, с тем, что начался активный процесс урбанизации, отток населения из деревни в город, и в этом плане кинематограф, благодаря своей специфике (массовость и доступность, новизна искусства и влияние на мировоззрение), смог удовлетворить все обозначенные потребности общества.

Образы на экране оказывают колоссальное влияние на представления людей об эпохе, исторических моментах, личностях, отраженных в кинолентах и т.д. Во-первых, это связано со зрелищностью, сама картинка, яркий и впечатляющий образ больше интересуют людей, нежели описание в научном труде, во-вторых, доступный киноязык понятен, что, несомненно, делает кинематограф открытым большинству. Кино выступает, прежде всего, зрелищное искусство, в котором режиссеры отражают свой субъективный взгляд на мир настоящего, прошлого, а порой будущего.

«Сила воздействия кино, — утверждал Ю. М. Лотман, — в разнообразии построенной, сложно организованной и предельно сконцентрированной информации, понимаемой в широком ... смысле, как совокупность разнообразных интеллектуальных и эмоциональных структур, передаваемых зрителю и оказывающих на него сложное воздействие — от заполнения ячеек его памяти до перестройки структуры его личности».<sup>27</sup>

Кино может выступать как визуальный исторический источник в силу своих специфических особенностей, описанных выше. Данной темой занимался ряд исследователей: М. Ферро, П. Смит, Р. Росенстоун, Ю.М. Лотман. В числе первых ученых, изучавших репрезентацию прошлого на экране, стал французский историк М. Ферро. В своих работах он предложил изучать кино с разных позиций: 1. как «агент истории» (какие знания несет картина о прошлом и времени своего создания); 2. политическая и социальная роль фильма (в зависимости от этапов развития общества); 3. кино как трансляция культурного канала.

Поскольку в основе любого фильма лежит авторский взгляд и задумка, картина требует тщательного анализа исследователями. Киноантропологи на сегодняшний день выработали несколько критериев (принципов) в оценке фильма:

---

<sup>27</sup> Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. — Таллин : Ээсти раамат, 1973. — С. 53.

1. Определение неявного или скрытого содержания фильма (чтение «между строк» определенных моментов фильма);
2. Знание искусствоведческой теории, представление о жанрах кино и специфики исследуемого фильма;
3. Рассмотрение кино с точки зрения «параллельной истории», так как не всего сюжет ленты может совпадать с официальной точкой зрения и другие.

Конечно, в первую очередь для просмотра зрителей привлекает художественный кинематограф. В отличие от документального кино, художественное представляет события сыгранные актерами (стоит отметить, документальные фильмы в ряде случаев используют актеров); фактические события могут быть изменены в угоду зрителю или по замыслу автора.

### **1.3. Образ Сибири в современном художественном кинематографе**

Сибирь, как известно, — одно из самых заметных социокультурных пространств на современной карте России. На всех уровнях общественного сознания Сибирь представляется устойчивым регионом, имеющим отличительные черты, определяемые в первую очередь природными факторами ее формирования. «Сибирь» давно существует в мировом информационном поле как узнаваемый и специфический бренд. Не каждый житель Европы может смело сказать, где находится Новосибирск, Красноярск или Иркутск, но фактически каждый знает, что Сибирь находится на территории Российской Федерации, там холодно и так далее. К тому же, ряд стереотипов о Сибири, сложившийся издавна, делает нашу территорию узнаваемой для иностранцев. Вопрос в другом: на сколько этот образ положительный или отрицательный, и в этом плане изучение образа Сибири и сибиряка в кинематографе, в том числе зарубежном, представляется актуальным. Отражение Сибири в литературе и СМИ, безусловно, оказывают влияние на изменение в общественном сознании этого образа, но без кинематографических образов в современном обществе

обойтись невозможно, кино добавляет эмоциональную окраску и дает увидеть авторский взгляд современника.

В истории отечественного кинематографа Сибирь в качестве места развития событий на экране довольно часто привлекала внимание кинематографистов, особенно в советскую эпоху. Так, художественные фильмы о Сибири советского периода — 1930–1980-х гг. транслировали целый спектр концептуальных представлений о богатых природных и человеческих ресурсах Сибири на многочисленную зрительскую аудиторию.<sup>28</sup> Такие фильмы как: «Сибиряки» (1940 г.) Л.Кулешова, «Сказание о сибирской земле» (1947 г.) И. Пырьев, «Сибириада» (1978 г.) А. Кончаловский и другие, сформировали образ советской Сибири как территории с огромными ресурсами и добрыми и честными людьми.

Для анализа образа Сибири было отобрано порядка 20-ти документальных фильмов российского производства периода 2000-2018 гг. В каждой работе имеется представление природы Сибири, жизни и быта сибиряков, в ряде фильмов сюжетная линия перекликается с суровыми климатическими условиями региона.

Критериями для анализа выступили: представление Сибири как территории (место заключения и ссылки, необъятный край свободы и безмятежности, сибирская глубинка, современная развития территория); собственное отношение автора.

Отражение исторической эпохи на территории Сибири представлено в фильмах: «Побег из ГУЛАГА» (2001 г.) Х. Мартинс, производство: Россия, Германия, «Польская сибириада»(2013 г.) Я. Заорский, производство: Польша, «Беглецы» (2014 г.) Р. Мусафин, производство: Россия, Казахстан, «Тайга» (2018 г.), Е. Серов. Общим в представленных фильмах выступает репрезентация

---

<sup>28</sup> Головнева Е. В. Образ Сибири в кинематографическом нарративе: конструктивистский подход / Е. В. Головнева, И. А. Головнев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2017. — Т. 23, № 1 (159). — С. 117.

Сибири как места ссылки политических заключенных, выселение народов в период Второй мировой войны. Сюжетная линия фильмов выстроена на тяжелой борьбе за выживание в безжалостной природе Сибири, со своими жгучими мороза зимой и тучами мошкары летом. Действия фильмов происходят в тайге, где она показана как территория поражающая своими просторами и красотой.

В ряде художественных работ Сибирь представляется «романтичным» и в то же время драматичным местом, которое находится вдали от «цивилизованного мира». Проблема сибирской глубинки, познание и единение человека с суровой природой, все это мы можем увидеть в картине В. Росса «Сибирь. Монамур» (2011 г.), производство: Россия. Отечественная драма, о нелегкой судьбе людей в сибирской глубинке, завоевала большое признание на мировом экране (70 кинонаград: «Золотой орёл», «Ника» и др.), съемки фильма проходили на территории Красноярского края. В киноработе представлено сравнение величия и безупречности природы Сибири с высоты птичьего полета, против дикости и грубости человека, выживающего там. Характерно, что, несмотря на представление красивых пейзажей и масштабности территории, все места обитания героев фильма выглядят очень мрачно, бескрайняя тайга превращается в огромную дыру которая по-своему засасывает каждого из героев. Ещё один художественный фильм, снимавшийся на территории Красноярского края (В Лесосибирске и Енисейске) – «Маняшино озеро» (2017 г.) А. Гаврилов, производство: Россия, подтверждает образ Сибири показом бескрайних просторов, невероятных по красоте природных мест и, конечно же, поднимает проблему малых городов Сибири. Эту же проблему мы можем увидеть в фильме «Лесом» (2017 г.) В. Синяев, производство: Россия. Еще один российский фильм «Наследники» К. Одегова (2008 г.) является действительным отражением отдаленных регионов России. Авторы указанных фильмов показывают Сибирь без прикрас и преувеличений, через жизнь и быт простых людей.

Сибирь как место единения человека и природы, их непростые взаимоотношения и сосуществование с диким миром, можно увидеть в работах французского кинорежиссера Н. Ванье «Волк» (2009 г.), «В лесах Сибири» (2016 г.), а также отечественный фильм «Весьегонская волчица» (2004 г.) Н. Соловцова. Ритм жизни главных героев фильмов полон разных трудностей, где человек живет в гармонии с природой, не нарушая законы и не требуя большего от этой жизни. Авторы работ, через особые черты человеческого характера, раскрывают особое отношение к нашему региону.

Представление территории Сибири как места зрелища (речь идет о природе) и на втором плане прослеживается роль героического труда людей (геологи), которые находят отражение в российских фильмах «Как я провел этим летом» (2010 г.) А. Попогребского (9 наград международных кинофестивалей) и «Территория» (2015 г.) А. Мельника (создан при поддержке Русского географического общества). В фильмах великолепно представлена природа Крайнего Севера, в последней указанной работе, к съемкам привлекались вертолетные съемки, последние компьютерные технологии, «красивая картинка», часто звучит в словах самого автора фильма. Большая роль в кинолентах отведена именно организации жизни героев в тяжелых природных условиях, через демонстрацию безграничных пейзажей.

Взгляд на Сибирь с точки зрения национального региона представлен в художественных фильмах иностранного производства «Семь песен Тундры» (2000 г.) А. Лапсуи, производство: Финляндия и «Как на зло Сибирь» Р. Хюттнер (2012 г.), производство: Германия. Через жизнь коренных народов Сибири, авторы показали такой экранный мир, в котором простота равна глубине, а ясные, не перегруженные подробностями сюжеты выглядят не стилизованно и не искусственно, а органично.

На основе проведенного анализа можно прийти к выводу, что характеристиками для современного художественного кинематографа (2000-2018 гг.) в представлении образа Сибири являются:

- рассмотрение Сибири как безграничный мир, территорию единения человека и природы;
- представление сибирской суровой природы и ее влияния на судьбу главных героев;
- отражение сибирской глубинки и ее жителей;
- неизведанность Сибири, ее загадки и тайны остаются в сфере интересов зарубежного кинематографа, по их мнению, она представляет собой особый манящий мир, полный непредсказуемости вместе с суровостью и дикостью этих мест.

Главное отличие зарубежного художественного кинематографа от отечественного, состоит в том, что иностранные авторы ставят во главу сюжета борьбу человека с Сибирской природой, взгляд отечественный же направлен демонстрацию величества этого региона.

#### **1.4. Образ сибиряков в современном художественном кинематографе**

Типичная ассоциации при термине «сибиряк»: шапка-ушанка, валенки, балалайка. Но образ людей, живущих на территории Сибири, всегда являлся привлекательным для литераторов и кинематографистов. Это связано с особыми природно-географическими условиями их проживания, а так же с составляющими так называемого «сибирского характера». При конструировании образа сибиряка советские кинематографисты часто акцентировали внимание на героизме героев фильма в преодолении различных сложностей (морозы, дороги и расстояния и много другое) например, в таких художественных фильмах как «Сказание о земле Сибирской» (1948 г.), «Новая Москва» (1938 г.), «Пятый океан» (1940 г.) и другие. На эту особенность сибирского характера указывал еще областник Г. Н. Потанин, согласно которому, сибиряк, преодолевая препятствия, отвыкал от всяческих общественных и семейных обязанностей, приучался надеяться только на

собственные силы.<sup>29</sup> Конечно, большое отражение образа сибиряка получило благодаря сюжетам, связанных с грандиозным строительством («Парень из тайги» (1941 г.), «Все начинается с дороги» (1959 г.)).

Поскольку способов формирования образа сибиряка не так много. На мой взгляд, наиболее доступным и массовым из них выступает художественный фильм. Для того чтобы понять, чем же конкретно вызывают к себе интерес сибиряки был проведен анализ порядка 17-ти художественных фильмов современного периода 2000-2018 гг. В фильмах представлены жизнь и быта сибиряков, их характер, проблемы сибирской глубинки, поведение сибиряков в разных жизненных ситуациях, испытание сибиряков природой. Критериями для анализа выступили: черты характера; повседневная жизнь; отношение к природе; конструирование образа героев фильма с регионом.

В современном художественном кинематографе можно увидеть ряд картин, где сибиряки ассоциируются с особым «сибирским характером»: настойчивость, целеустремленность, смелость и т.д. Такие ассоциации можно встретить как в фильмах российского производства, так и зарубежного. Характерно, что для периода 2000-2018 гг. преимущество за иностранными авторами. Среди таких киноработ необходимо выделить французские фильмы «Волк» (2009 г.) и «В лесах Сибири» (2016 г.) Н. Ванье, а также финляндский фильм «Семь песен Тундры» (2000 г.) А. Лапсуи, «Как на зло Сибирь» (2012 г.). В данных работах коренной (немаловажный факт) сибиряк репрезентован с точки зрения своего повседневного быта, поскольку он связан с верованиями народов Сибири, с отсутствием привычных для городского населения удобств. Ритм жизни этих людей однообразен и полон разных трудностей, это жизнь, где человек живет в гармонии с природой, не нарушая законы и не требуя большего от Земли. Сибиряки обладают добродушием, гостеприимством и огромной силой воли. Фильмы такого плана лишены строгих рамок кинематографа и

---

<sup>29</sup> Потанин Г. Н. Роман и рассказ в Сибири // Литературное наследство Сибири. Новосибирск, 1986. Т. 7. С. 233.

выбиваются из общей плеяды современных жанров и показывают городскому населению, населению насколько прекрасен и прост мир сибиряков.

Сибирский образ, еще с советского времени, находит свое выражение в социальном статусе (каторжник, геолог, охотник и т.д.). Об особенностях киноработ, в которых Сибирь представлена местом каторги и ссылки, указывались ранее («Польская сибириада», «Беглецы», «Находка», «Побег из ГУЛАГА»). Касаемо образа сибиряков в этих фильмах, они предстают как стойкие, мужественные люди. В работах нет репрезентации повседневности, в основе сюжетной линии лежит противостояние сибирской природе, так как большинство героев этих фильмов не являются сибиряками, а вынуждены пребывать на этой территории в силу обстоятельств (историческая эпоха).

Социальный статус на экране достигается, как правило, постоянной демонстрацией в поведении твердости и силы. На уровне обыденного сознания это может представлено в кинематографе режиссерами постоянно подчеркивается твердость и храбрость сибиряков, чей образ оказался тесно связанным с образом полярников, пограничников, партизан, геологов, дальневосточников, таежников и других «коллективных персонажей». Такая демонстрация была распространена у советских режиссеров, в настоящее время наблюдается возобновление этой традиции у российских кинематографистов. Такие российские фильмы как «Егерь» (2004 г.), «Как я провел этим летом» (2010 г.), и «Территория» (2015 г.), представляют зрителю, возможность узнать историю стойкости, пусть даже не коренных, сибиряков. Отношения с суровой сибирской природой у главных героев складываются сложно, но благодаря проявлению черт своего характера, они справляются и с этой задачей. Повседневная жизнь и быт этих людей максимально прост, они выполняют свою работу для своей страны.

Образ сибиряка из глубинки представляют работы отечественного производства как «Васьегонская волчица» (2004 г.), «Наследники» (2008 г.), «Сибирь. Монамур» (2011 г.), «Маняшино озеро» (2017 г.). Создатели также не

упустили возможности показать «сибирский характер» — обязательный атрибут любого уважающего себя российского режиссёра сегодня. Выразилось это в наборе характеров героев (справедливость и храбрость, рассудительность, проста и добродушие, душевность и трепетность). Прежде всего, это фильмы о тех людях, которых так мало осталось. Глядя на героев фильмов, невольно думаешь о том, что жить нужно среди таких людей, потому что они настоящие, у них есть душа и сила. Та сила, которой мало кто обладает, потому что ее дает только искренняя вера, которая есть у сибиряков. В фильмах прекрасно отражены взаимоотношения человека и природы, так как сведенная до минимума связь с внешним миром, создают гармонию в их отношениях. Авторский взгляд показывает героев фильмов настоящими, без прикрас и преувеличений. Относительно российского кинематографа, драматизация образа сибирской глубинки и ее жителей, является отличительной чертой.

На основе анализа можно прийти к выводу, что характерные особенности для современного художественного кинематографа (2000-2018 гг.) в репрезентации образа сибиряка являются:

- повседневная жизнь сибиряков очень скромная, как и их внешний вид, они не растрачивают попусту природные ресурсы, их жизни является в какой-то мере затворнической, идет сокращение до минимума связей с внешним миром;

- представление повседневности и быта сибиряков через жизнь малых народов Сибири характерно для зарубежных режиссеров;

- отношения с природой у сибиряков показаны как сложные, но благодаря своему «сибирскому характеру» эти отношения перерастают в гармонию; характерно, что сибиряки родную землю не губят, растрачивая ее природные ресурсы, а наоборот пытаются сохранить;

- «сибирский характер», как уже говорилось, является важной составляющей художественных фильмов, для него присущи: сила воли,

стойкость, гармония с окружающим миром, трудолюбие, сохранение культурных традиций своего народа);

- образ сибиряка конструируется в кинематографе, в связи со следующими сюжетами: социальный статус героев фильма (каторжник, полит. заключенный, полярник, геолог и др.), житель сибирской глубинки, репрезентация образа с точки зрения жизни малых народов Сибири;

- характерно и то, что негативные качества сибиряков не встречаются, о них не говорится ни в одном фильме, что и привлекает, вызывает интерес к нам жителей других регионов России;

- еще одной особенностью является превосходство фильмов российского производства, над зарубежным, что свидетельствует о том, что «сибирский характер», отражение территории Сибири и многое другое интересует режиссеров, а вместе с ними и кинозрителей.

В целом, визуальная репрезентация образа сибиряка в художественном кинематографе отечественного и зарубежного производства сделала большой шаг в популяризации. На основе анализа, можно сделать вывод о складывании положительного образа сибиряка, образа Сибири не как ресурсного центра, а бескрайней территорией со своим особым характером. Но, такие фильмы не имеют широкую аудиторию, так как тема образа Сибири и сибиряков является достаточно специфической, в киноработах по данной тематике достаточно сложная сюжетная линия (касаясь образа сибиряков часто используется метод драматизации), не всегда доступная для массового зрителя. Большинство художественных кинематографических работ в представлении образа Сибири и сибиряка относятся к авторскому кино.

## **Глава 2. Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современном документальном кинематографе (2000-2018 гг.)**

### **2.1. Образ Сибири в современных документальных фильмах**

В последнее время в исторической науке наметился сдвиг в сторону «другой», визуальной истории, которая способна показать всю полноту образа индивида, общества и эпохи. На мой взгляд, наиболее доступным и массовым из способов формирования образа (а именно образа Сибири и сибиряка) выступает документальный фильм.

Документальное кино (или неигровое кино) – вид фильма, в основу которого легли реальные события, действия, лица. Сам термин «документальный» применительно к такому жанру как кино был впервые предложен британским режиссером Дж. Грирсоном. Под псевдонимом «Кинозритель» («The Moviegoer») он применил этот термин в рецензии на фильм Р. Флаэрти «Моана южных морей», опубликованной 8 февраля 1926 года в The New York Sun. «Документальное кино» режиссер определил как «творческую разработку действительности». <sup>30</sup>

Связь документального фильма и истории велика. В кино заложена культурно-историческая и социальная информация, особый взгляд режиссера, отражающий реальную действительность, в отличие от художественного фильма, в достоверности событий и образов которого есть неточности. «Кино вернуло человечество к доминанте визуального образа в массовых коммуникациях» - справедливо утверждает один из авторов сборника «История страны. История кино». <sup>31</sup> Любой документальный фильм хранит на себе отпечаток времени, культуры. В сравнении с другими типами визуальных источников для репрезентации у фильма есть особенный потенциал визуального диахронического и мультимедийного характера. Именно поэтому

---

<sup>30</sup> Бэдди Х. Техника документального кинофильма / Пер. с англ. Ю. Л. Шер. — М.: Искусство, 1972. С.151.

<sup>31</sup> И. Ципоркина. «Утоли моя печали»: интеллигенция и кинематограф Андрея Тарковского \\ История страны. История кино. М. 2004. С. 431.

документальные фильмы активно включают в образовательный процесс, делая его «педагогическим инструментарием».

Среди разнообразных феноменов, характеризующих региональную культуру и сам регион, кинематограф занимает особое место. В силу своей специфической особенности документальное кино позволяет открывать грани осмысления, которые нельзя усвоить через другие формы осмысления.

Тот факт, что Сибирь вызывает неподдельный интерес у иностранцев ни для кого уже давно не является секретом. В последнее время выросли продажи туров в Сибирь, сибирской атрибутики. Сибирь для иностранца неоднозначна, неизведанна и манящая. С одной стороны, это дикий отдаленный край, куда издавна принудительно отправляли всех инакомыслящих, место каторги и ссылки, сильных морозов и злых медведей. С другой, она является землей обетованной, куда люди сами бежали в поисках свободы... Земля суровая и прекрасная.<sup>32</sup>

Для анализа образа Сибири было отобрано порядка 35-ти документальных фильмов производства периода 2000-2018 гг. В них вошли фильмы различных стран-производительниц такие как: Франция, Германия, США, Великобритания, Австралия, Эстония, Канада, в том числе фильмы совместного производства с Россией. Все они представляют репрезентацию природы Сибири, ее животного мира, условий жизни на этой территории, преимущественно наиболее отдаленных и диких мест. Все они представляют описание природы Сибири, жизни и быта сибирских глубинков, народов Сибири, социального взаимодействия и мобильности сибиряков и их характера. Характерно, что документальных фильмов посвященных конкретно Сибири как региону, уникальной территории, богатой природными богатствами и ресурсами, достаточно мало.

---

<sup>32</sup> Добродеев Н.В. «Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современной отечественной документалистике (2000-2015 гг.)» // Молодежь и наука XXI века. Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории КГПУ им. В.П. Астафьева Г.Ф. Быкони / отв.ред. И.Н. Ценюга / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. С.160.

Критериями для анализа выступили: территориальная значимость Сибири как региона России; место в мире; оценка природных ресурсов; неизведанность; собственное отношение автора.

На наш взгляд, анализ репрезентации образа Сибири в документальных фильмах, целесообразно для наглядности разделить отечественные и зарубежные киноработы, так как в несмотря на наличие общих линий в сюжетах каждого из них, мы находим принципиальные различия.

Современные российские документальные фильмы о Сибири и сибиряках численно превосходят иностранные. В отечественной документалистике мы находим два больших цикла, посвященных Сибири и сибирякам, иркутского режиссера, документалиста, путешественника и журналиста Д. Слободчикова (ряд работ периода 2003-2015 гг.) и «Счастливые люди» Д. Васюкова (2008 г.).

В цикле фильмов (2005-2007 гг.) «С чистого листа» Дмитрия Слободчикова зрителям Сибирь представляется как «Сибирь-матушка», со своими женскими капризами и непогодами. В данном цикле нет конкретного оценивания природы Сибирь как богатейшего сырьевого региона, как для России, так и для всего земного шара. Сибирь режиссер показывает через кадры могучих рек и озер, густую тайгу, нетронутые человеком места ее уникальность. Еще одна работа представлена в 4-х частях документального фильма «Путешествия в дебри Сибири» (2012 г.). Эти фильмы показывают Сибирь как параллельный мир, далекий от всей суеты. Для жителей Сибири ее природные богатства в первую очередь средство выживания и они относятся к этим дарам с уважением и почитанием, чем дальше от города, тем это сильнее проявляется. Каждый прожитый в Тайге день – труд и риск, но жить в Сибири, чувствовать эту землю – настоящее счастье.

Документальные фильмы Дмитрия Слободчикова «Отражение неба» (2014 г.) и «Свободная земля» (2015 г.) как и предыдущие его работы, показывает дикие и прекрасные места, бескрайние сибирские просторы. У

Сибири есть необыкновенный дух – дух неизведанности. Это труднодоступный край для жителей других регионов России и тем более иностранцев. Дмитрий Слободчиков задается вопросом: «если ли еще в мире страна, где ни один житель которой не может сказать - я побывал везде?» (имеется в виду Россия). На этот вопрос у автора короткий ответ: «не хватит жизни и здоровья». Интерес представляет фраза Дм. Слободчикова: «Бескрайние непролазные дебри, бурелом, злые медведи и мороз – просто жуть! Но только это, по-моему, и есть наше главное национальное достояние – свободная земля», так говорит автор о Сибири. Уникальная природа и богатая в мире природными ресурсами. «В ней живут богатейшие в мире люди, только они пока об этом не знают» - делает вывод сибиряках автор.

Цикл фильмов «Счастливые люди» Д. Васюкова (2008 г.) посвящен именно сибирякам. Для автора Сибирь - это изолированный от внешней среды край, труднодоступный для жителей других регионов России, с частными проблемами нехватки продовольствия, медикаментов. Режиссер показывает ее через кадры сибирских деревушек, бескрайней тайги, больших рек, через показ промыслов сибиряков (рыбалка, охота). Несмотря на все невзгоды природы, ее суровость и диктат, по мнению Дмитрия Васюкова, Сибирь является замечательным регионом, со счастливыми и свободными в ней людьми.

Другой документальный фильм «Замороженное время» (2014 г.) Михаила Тарковского, внука поэта Арсения Тарковского и племянника режиссера Андрея Тарковского, покинувший Москву и уехавший жить на берег Енисея. Этот фильм включает кадры, которые не вошли в д/ф «Счастливые люди», так как у автора своя позиция, взгляд на Сибирь. Говоря о Сибири, автор отмечает: «места эти сибирские средовые, действительно, как корешок в книге огромной, как спайка между западными и восточными страницами...не знаю даже чего судьбы, державы». В фильме не говорится о природных богатствах, ресурсах Сибири, он передает собственное отношение автора. Существует многовековой смысл, связанный с этой землей, где можно не

бояться «порвать душу». Для проезжего эта территория – ссылка, для местных – родное и единственное, и лучше не будет. Сибирь предстает как ось, центр, а остальной мир вокруг нее крутится. По мнению М. Тарковского приобщение к старинному русскому краю – огромный смысл и ценностью. Сибирь тесными жилами связана с остальной Россией, она как единый материк, находящийся ни во времени, ни в пространстве.

Еще один цикл фильмов о Сибири был снят по заказу телеканала ВГТРК «Вся Россия. Непотерянный рай» (2011-2015 гг.). Данные фильмы транслируются каждые выходные по России 1, что свидетельствует о популяризации и возросшему интересу к истории этого региона. Д/ф «Кочевники Севера», «Сокровище есейских якутов», «Неравнодушные», «Маленькая Латвия», «Старина Сибирская» и др. вошли в этот цикл. Работы в большей части посвящены людям, живущим на территории Сибири, но, тем не менее, выделить критерии, заданные для анализа Сибири удалось. Авторы этих фильмов видят Сибирь огромной самобытной территорией, с диктатом своих природных правил. Богатство, неисчерпаемость ресурсов – все это для них отходит на второй план, когда они видят по-настоящему красивую, дикую и необузданную Сибирь. Безусловно, все авторы фильмов, как и их участники, признают, что без Сибири не было бы России, которая была раньше и есть сейчас.

Сибирь как регион с особой историей, место сохранения традиций и обычаев ее малых народов, представлена в ряде документальных фильмов: «По тропе аборигенов» (2010 г.) журналистов Ольги и Максима Стефановичев, «Алтайские кержаки» (2006 г.) режиссера А. Ключкина, «Эвенкия. Добрый дух тайги» (2011 г.) ВГТРК. После просмотра фильмов складывается впечатление, что Сибирь – это скрытная, обособленная территория, со своими тайнами и своей загадочностью и тем она привлекает. Авторы отмечают, что Сибирь является неотъемлемой России, с ее огромными территориями, в данных фильмах не встретишь оценки природных ресурсов, места ее в мире, но в тоже

время говорится о Сибири как глубинке, отдаленной от цивилизованного мира, с самобытным населением. Автор фильма «Эвенкия. Добрый дух тайги» С. Барабанов заключает, что уже много лет россияне спорят, где находится центр России... одни говорят в Москве, другие на Урале, но он находится в Сибири территориально и духовно, поэтому сибирский регион по праву может носить гордо название центра России.

В фильме режиссера кинодокументалиста Ольги Смаковой «Сибирь – земля обетованная» (2011 г.) впервые из всех документальных фильмов поднимается проблема территориальных претензий на Сибирь другими государствами. Дочь академика А.П. Окладникова и Е.А. Окладникова, принимавшая непосредственное участие в съемках фильма, говорит о том, что Сибирь может впитывать все что угодно и попадать под влияние геополитических агрессоров, но она все равно будет прекрасна, потому что у нее есть недра, Байкал, специфический генофонд. По мнению иностранцев, Россия - это, прежде всего Сибирь. Для России Сибирь – важнейшая часть, из-за которой она стала великой страной. «Эта часть России, которая сегодня есть, а завтра нет, и мы все это прекрасно понимаем» - отмечает автор фильма. Поэтому проводить освоение, археологические исследования Сибири нужно как можно больше, чтобы знать часть истории нашего государства, потому что если это будет делать Китай, то она станет частью их истории.

Так же выделяются фильмы, посвященные определенным субъектам Сибири. Фильмы «Большая вода. Байкал» (2013 г.), «Большая вода. Енисей» (2015 г.) (проект ВГТРК), «Алтай – республика природы» (2013 г.) (проект телеканала «Моя планета»), в них Сибирь как представлена как сердце России, красивое и суровое. Конечно, каждый проект посвящен определенной территории и показывает сибирские красоты с этой позиции, но во всех работах авторы подчеркивают, место Сибирь в мире, безусловно, признается ее важность, но не как источника богатств, а как уникальной природной

территории, с множествами заповедников, памятников культуры, огромной и суровой тайгой.

Современные зарубежные документальные фильмы характеризуются разностью авторских взглядов в репрезентации образа Сибири. В первую очередь, стоит выделить фильмы, в которых Сибирь выступает местом суровым и диким, отдаленным от внешнего мира, и чтобы выжить там необходимо вести борьбу с природой. Серия документальных фильмов великобританского телеканала Discovery Channel: «Наука выживать. Сибирь» (2004 г.) «Выжить любой ценой» (2008 г.), «Путешествие в неизвестность» (Великобритания, 2015 г.), снята как пособия по выживанию, в которых главные герои в сложных ситуациях (климат, отдаленность, не знание языка и прочее) находят способы выживания. Например, один из героев Б. Гриллс в начале своего путешествия-испытания заявляет: «Сибирь имеет дурную репутацию огромной территории, как и местная погода». Другой герой Р. Милс отмечает: «Я знал, что Сибирь огромна, но пролетев над ней 4 часа я, наконец-то, осознал насколько она велика. Площадь Сибири 13 млн. кв км, а это в полтора раза больше площади Европы». Для работ характерно выделять Сибирь в ее огромных масштабах, признание, что Сибирь является главным богатством не только для России, но и всего мира. Все герои фильмов встречаются с коренным населением Сибири для того, чтобы понять, как те смогли приспособиться к таким, чуждым для иностранца, условиям жизни. Наблюдая за эвенками, Р. Мирс был поражен их простоте и скорости в изготовлении приспособлений для жизни. Он выделил один из секретов выживания – прямой подход к простому решению задач. По мнению автора, Сибирь богатейшая территория, с наполовину неизведанными краями. В заключении своего фильма Р. Мирс признается: «Я считал, что невозможно здесь жить, а эвенки доказали, что можно не только выживать, но еще и наслаждаться жизнью в сибирском лесу».

Стоит отметить те фильмы, в которых Сибирь представляется как неизведанное и манящее место для путешествий: документальная работа о паре

немецких путешественников «Транссибирская магистраль. Во глубине сибирских руд... Путешествие по России глазами иностранцев» (2005 г.), «Прогулка в Сибирь» (Эстония, 2010 г.), «Сошедшие с пути. В Пекин по проселочной дороге» (Австралия, 2012 г.), «The Great Siberian Traverse» (Большой Сибирский Путь) (Канада, США, 2015 г.). В этих фильмах нет слов о каком-то выживании, но постоянно подчеркивается суровость климата. «Всего лишь 400 лет назад большая часть Сибири была неизведанной страной, и те первопроходцы, что проникали в нее, исчезали в ней навсегда. Даже сама смерть не смогла удержать человека от познания, Тайга расступилась и перед глазами человека представилась земля удивительная, полная загадок и опасностей» утверждает автор фильма «Прогулка в Сибирь». Сибирь – это часть России, Россия – это часть Сибири и друг без друга они бы не являлись собой, отмечают иностранцы. Характерно, что для этих работ свойственно не описывать и подсчитывать богатые природные ресурсы Сибири, как и во многих других зарубежных фильмах, Сибирь стоит обособленно от всего внешнего мира, она хранительница многих тайн и загадок. На ее безлюдных просторах еще есть много мест, где человек может заблудиться и потеряться навсегда. По мнению эстонских путешественников, Сибирь – это дикий уголок природы, фантастический и сказочный мир, который живет по своим законам, неподвластным нашим желаниям. Хотя бы на время стать участницей затерянного мира большое счастье. «Мы полюбили Тайгу и смогли почувствовать, как суров этот мир и одновременно хрупок» - в завершении фильма признаются путешественники. Еще одной общей чертой данных работ является выделение проблем Сибири как региона Российской Федерации – слабое развитие инфраструктуры, бытовые сложности, растрата величайших природных ресурсов.

К настоящему времени документальных фильмов, посвященных природе Сибири, снято достаточное количество. В этих же фильмах идет оценка этого региона как ресурсного. Наибольший интерес представляют следующие

фильмы: «Дикая природа России. Сибирь» (Германия, 2009 г.), документальный фильм с очень своеобразным названием «Россия: царство тигров, медведей и вулканов» (Германия, 2010 г.), «Дикая природа России. Сибирь» (совместное производство Великобритании, России, США, 2014 г.). Как и другие иностранные фильмы, начинается сюжет с оценки масштабности: «Сибирь – самая большая дикая область на земле. Бескрайние леса, бурные горные реки и самое старое озеро планеты. Самая обширная территория России с нетронутой природой и вместе с ней по большей части неизведанный нам мир». «Сибирь занимает почти 10% суши на планете. Здесь встречаются и регионы с более теплым климатом, но думая о Сибири мы представляем себе в первую очередь снег» - упоминается в фильме «Дикая природа России. Сибирь». Место в мире Сибири оценивается ее природными ресурсами, которые хорошо показаны. Авторы называют Сибирь живописным, замерзшим раем. В практически всех фильмах зарубежного производства большое внимание отводится жемчужине Сибири – озеру Байкал. В отношении авторов к Сибири прослеживается глубокое уважение к этому большому и суровому краю. Для облика Сибири характерна Тайга – самая большая непрерывная лесная полоса в мире. Это место полное контрастов, которое завораживает людей многие века. Сибирь – огромное замерзшее сердце России. Главным героям фильма тиграм и медведям, отведено достаточно большое время показа, по мнению авторов, эти животные символизируют Сибирь как мощную, смелую, ловкую и красивую территорию. Для фильмов характерно возвышенное музыкальное сопровождение, когда показывается природа и масштабы Сибири, из чего следует понимать, как относятся иностранцы к этому краю.

Фильмов, в которых Сибири выступает местом единения с природой, не так много, одними из таких является фильмы «Сибирская одиссея» (Франция, 2006 г.) и «Байкал. 180 дней одиночества» (Франция, 2011 г.) документальный фильм член Французского общества путешественников и обладатель

Гонкуровской премии по литературе, журналиста Сильвена Тессона. Автор фильма провел полгода на берегах времени, чтобы постичь пустоту, одиночество и безмолвие. Практически не имея контактов с людьми, он постигал себя и природу Байкала. Его густые леса и кристальную воду. По берегам ни души, ум мира не достигает этих берегов, что позволяет полностью слиться с природой древнего озера, Сибирью. Автор отмечает, что сибирская природа отличается ее безмятежностью. Сибирь, по мнению Тессона, единственное место в мире, где можно ощутить силу природного духа и понять смысл жизни, расставить приоритеты и ценности. О занимаемом месте в мире и природных ресурсах Сибирь автор не упоминает, он ставит ее, выделяет как другую планету, на которой хочется жить.

На основе исследования можно прийти к выводу, что общими характеристиками для современной документалистики (2000-2018 гг.) в представлении образа Сибири являются:

- рассмотрение Сибири как неотъемлемой, исторически связанной части России, в некоторых случаях как центра нашего государства;

- для других стран мира Сибирь является в первую очередь уникальной территорией, богатейшей природными ресурсами, неисчерпаемыми недрами, поэтому геополитические взгляды на этот регион нашими соседями никогда не скрывались. Сибирь – мировая кладезь богатств;

- все проанализированные документальные фильмы о Сибири репрезентуют ее до конца неизведанной территорией, со своими многовековыми тайнами, капризами и законами, которые не каждый человек сможет понять и приспособится к ним;

- авторы фильмов уважительно относятся к Сибири, считают величайшим счастьем быть на ее земле, приобщение к ней является смыслом и большой ценностью. Уникальная природа, необыкновенный дух, неизведанные

просторы и секреты Тайги – все то, что привлекает, вызывает интерес у отечественных кинематографистов снимать фильмы о Сибири.

- рассмотрение Сибири как больше обособленной от других регионов России территории, как другой мир. Их тянет к уголку в мире, где нет всей городской суеты и можно почувствовать единение с природой;

- практически во всех работах присутствует оценка природных даров Сибири, их значимость, как для самой России, так и их места в мире. В абсолютно каждом фильме показаны масштабы Сибири в сравнении с Европой;

- неизведанность Сибири, ее загадки и тайны остаются в сфере интересов всех иностранцев, которые отправляются в путешествие на ее территорию. По их мнению, она представляет собой особый манящий мир, полный непредсказуемости вместе с суровостью и дикостью этих мест;

- основная масса зарубежных фильмов делает упор на тяжелые климатические условия и трудности проживания в них, поэтому много работ посвященных именно выживанию в Сибири. Первая ассоциация иностранцев о слове «Сибирь» - снег, мороз;

- территория Сибири вызывает огромный интерес у жителей Европы и не только, тем, что Сибирь остается местом, где происходит столкновение двух культур: современной и древней.

Характерно, что до 2003 года документальных фильмов о Сибири практически не встречается. Для России это возможно, по причине отсутствия интереса, отдаленности и труднодоступности территории, недостатка финансирования и массовизации кинематографа, а документальное кино, как известно, не относится к жанру популярного. Для зарубежного кино возможно, это связано с довольно долгим закрытием границ бывшего СССР, а после налаживания отношений со странами Запада и Америки, по причине отсутствия интереса, неизвестности и труднодоступности территории, а может быть с

боязнью сибиряков, ведь сложившийся стереотип для иностранцев об этих людях не самый доброжелательный.

Главные отличия в репрезентации образа Сибири между иностранной и российской кинодокументалистикой: в видении иностранцами ее как сырьевого региона, с постоянной оценкой их значения для мира; как территории с особыми условиями для жизни, проще говоря, иностранцы приезжают испытать себя, выживать, лишь некоторые приезжают за уединением и гармонией; в основной массе для Сибирь стоит обособленной территорией от России.

## **2.2. Образ сибиряков в современных документальных фильмах**

С недавних пор Сибирь является мощным брендом, как в России, так и за рубежом. Сибиряки, выезжающие куда-либо, всегда вызывают интерес к себе и массу вопросов, поскольку набор качеств составляющих так называемый «сибирский характер» давно впечатляет и удивляет жителей других регионов России и иностранцев. Быть сибиряком стало модно, в интернет просторах стали появляться различные сообщества, к примеру «Типичный сибиряк», «Я сибиряк. I'm Siberian» и другие, изготавливающие различные вещи с символикой медведя, снежинками и прочим, организующие различные мероприятия, объединяющие сибиряков из разных областей Сибири. Сибирь как «страна холодов», поэтому не зря данный бред выполнен в бело-синих тонах.

«Очень далеко и жутко холодно» – для многих это первые и самые очевидные ассоциации с Сибирью-матушкой. Заснеженная тайга, бушующий ветер, медведи с балалайками и бутылкой водки наперевес... Оттого хмурые, суровые, скрытные и безэмоциональные люди. Такова Сибирь в глазах многих иностранцев. Некоторых иностранцев до сих пор шокирует заявление сибиряков, что у них, оказывается, даже Интернет есть. Тем не менее, Сибирь привлекает все больше, а сибиряки становятся, чуть ли не главным объектом

для изучения их характера, каждый иностранец, приезжающий в Сибирь хочет или делает попытки понять настоящую сибирскую русскую душу. Кто-то стремится попасть в Сибирь, чтобы узнать, как жили великие сибиряки, известные всему миру, а кто-то просто узнать, как живут «другие» люди.

Несмотря, что в последнее время наметился рост самосознания жителей Сибири, необходимо понять, что собой представляет понятие «сибиряк». Омские этнологи М.А. Жигунова и Е.Ф. Фурсова в своей «Исторической энциклопедии Сибири» выявляют пять основных способов трактовки определения «сибиряки»:

- территориальная (сибиряки – это этнопоним);
- региональная (люди, родившиеся и долго живущие в Сибири);
- «культурно-историческая» (коренные жители Сибири – аборигены);
- психологическая (особый тип людей с характерными чертами: крепкие, здоровые, с хорошими адаптационными способностями и т.д.);
- этническая («смешанный этнос», сложившийся на основе русских, с вкраплениями черт казахского, татарского, украинского и представителей многих других народов).<sup>33</sup>

Для формирования региональной общности Сибири, этнологи выделяют отдаленность и некоторую замкнутость Сибири от центра России, большие территории, в некоторых случаях, определенную свободу действий, без контроля Европейской части России, особые природно-климатические условия, межэтнические и межконфессиональные контакты сибиряков.

Еще одни российский ученые, занимающиеся данной проблематикой, социологи А.А. Анисимова и О.Г. Ечевская, авторы работ о сибирской идентичности, проводили опросы среди сибиряков в нескольких крупных

---

<sup>33</sup> Жигунова М.А., Фурсова Е.Ф. Сибиряки // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. Новосибирск: Издательский Дом Историческое наследие Сибири, 2010. С. 101–102.

городах Сибирского Федерального округа (Омск, Новосибирск, Иркутск) как на самом деле видят себя сами сибиряки. Территориальный признак, по их мнению, совмещает уникальное пространство Сибири с её не менее любопытным климатом и удивительной природой. Сибиряк — житель не столько города, сколько природы, подтверждают сами сибиряки.<sup>34</sup> Социологи убеждены, что этот фактор формирует и закаляет «сибирский характер», основными составляющими которого являются стойкость, терпеливость и самостоятельность. Природа для сибиряка — носитель и главный образчик красоты. А. Анисимова и О. Ечевская утверждают, что природа формирует эстетические представления сибиряка, а климат - философско-прикладные: сибиряк вбирает в себя окружающую красоту и преодолевает жизненные обстоятельства.<sup>35</sup> К тому же огромные открытые пространства Сибири соотносятся у ее жителей с ощущением свободы и силой природы. Оторванность жизни сибиряков — важная часть их регионального самосознания, — отмечает О. Г. Ечевская.

Ученые выделяют следующие территориально-пространственные предпосылки формирования сибирской идентичности, связанные со способом и характером взаимодействия индивида с территорией:

- жизнь в особых природно-климатических условиях;
- восприятие пространства и его «проживание»/освоение;
- восприятие сибирской земли как базовой ценности;
- «дух свободы» как важная особенность жизни в Сибири (исторически сформировавшийся в регионе вследствие отсутствия в Сибири крепостного

---

<sup>34</sup> Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации: Монография. – Новосибирск: НГУ, 2012. С.23.

<sup>35</sup> Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации: Монография. – Новосибирск: НГУ, 2012. С.30.

права, а также наличия больших площадей неосвоенных земель и «бунтарства», приобретенного благодаря «сибирской ссылке»<sup>36</sup>.

Социологи считают, что в таких специфических условиях не мог не появиться особый «сибирский характер», который, представляет собой набор отличительных признаков не столько описывающих собственно сибиряка, сколько его непохожесть на других. Социологи даже обозначили эти признаки: выносливость, упорство, благожелательность, искренность, прямоту, толерантность, хитрость; и в то же время — скупость, лень, легкомыслие.<sup>37</sup>

Именно эта непохожесть на жителей других регионов России, так называемый «дух свободы», сама сибирская территория как «рай на земле», место для единения с природой, привлекают с каждым годом все больше туристов, исследователей, ученых и др. в Сибирь. В тоже время сложилось два популярных мнения о сибиряках, кто-то считает, что они совсем недружелюбные, суровое из-за своих погодных условий и отдаленности территории, бывшего места ссылки, кто-то, наоборот, считает их самыми добрыми и отзывчивыми людьми.

Для того чтобы понять, чем же конкретно вызывают к себе интерес сибиряки был проведен анализ порядка 37-ми документальных фильмов современного периода 2000-2018 гг. В них вошли фильмы различных стран-производительниц такие как: Франция, Германия, США, Великобритания, Австралия, Эстония, Канада, в том числе фильмы совместного производства с Россией. Данные фильмы посвящены Сибири и живущим в ней сибирякам, в них авторы пытаются понять и раскрыть составляющие «сибирского характера».

---

<sup>36</sup> Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации: Монография. – Новосибирск: НГУ, 2012. С.37.

<sup>37</sup> Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации: Монография. – Новосибирск: НГУ, 2012. С.47.

Критериями для анализа выступили: повседневность сибиряков, отношение к природе, черты характера и внешний вид.

Наиболее яркой, всеохватывающей работой является отечественный цикл фильмов «Счастливые люди» (2008 г.) режисера-документалиста Дмитрия Давыдовича Васюкова. Характерной особенностью данной работы является его перевод на английский язык, что говорит о большом интересе зрителей к образу Сибири и сибиряка, в том числе иностранных. Для продолжения съемок автор на своем личном сайте организовал сбор средств. Эту идею поддержало большое количество человек и в настоящее время идет рабочий процесс по созданию новых фильмов. В фильмах Д. Васюкова сибиряки показаны как сильные, независимые от других, надеющиеся сами на себя и спрашивающие тоже только с себя люди. Он показывает, как сибиряки живут без заработных плат, не думая о кредитах и ипотеках, занимаясь охотой и рыболовством, абстрагируясь от внешних проблем. Нехватка денег для закупок все же необходимых для них продуктов, не превращается в катастрофу, как у городского населения. В повседневности сибиряка нет места безделью, они постоянно заняты промыслами, работой. Быт этих людей простой, отличается скромностью. Сибиряки чтут традиции своих предков и с уважением относятся к природе, в каждом эпизоде сибиряк не упустит возможность рассказать об их связи с Сибирью. «Веру в Бога им заменяет вера в силы природы. Но она не слепая, а основанная на опыте, приметах, традициях (языческая). Любой охотник, который отправляется по реке на лодке, первым делом берёт кусок хлеба, крошит его в воду перед поездкой, как бы задабривая духа реки. Главное, что отличает их внутренний мир от нашего, - это ощущение себя как хозяина всего природного богатства. Ощущение, что не от Бога, а от тебя самого зависит многое» - отмечает Дмитрий Васюков. Эти люди оторваны от большой земли, к ним завозят продукты питания и медикаменты, но они не покидают своих родных мест и являются по-настоящему счастливыми людьми свободными и близкими к природе.

Образ сибиряка как сильного, мужественного и вольного человека представляется в работах, посвященных данной тематике. Тем не менее, можно выделить ряд фильмов, которые рассказывают о жизни одного конкретного человека, настоящего сибиряка. Такие фильмы мы находим, уже известного, Д. Слободчикова — Серия фильмов «Выживание» (2003 г.), «С чистого листа» (2005-2007 гг.), «Сибирь — территория надежд» (2015 г.), «Свободная земля» (2015 г.).

Один из фильмов цикла «С чистого листа» посвящен биологу и охотоведу, в бывшем преподавателю, а ныне отшельника в сибирском лесу. Д. Слободчиков на примере Бориса Федоровича показывает природа, единение с ней может повлиять на человека, уставшего от городской суеты. Этот человек также как и в других отечественных документальных фильмах, посвященных сибирякам, в гармонии с природой, предугадывает ее капризы и абсолютно самостоятелен, не надеется ни на кого, проявляет мужественность и стойкость. «Благодаря природе я чувствую, что живу» - откровенничает герой фильма. Сибиряки проявляют доброту, сами они не закрывают двери, помогают слабым. Каждый прожитый в Тайге день – труд и риск, но сибиряки никогда не пожалуются, а отшутятся. Как справедливо отмечает автор: «Рай, то раем, а только труд в этом мире непреходящая ценность, трудятся они с рождения и нет места здесь бесполезным предметам, как и самим людям». Дети сибиряков рано становятся взрослее, так как окружены не иллюзорным, а реальным миром. К ним изредка заезжают «лица современного города» за пушниной и другими богатства. Люди, родившиеся на своей земле, как они и сами говорят «где родился – там и пригодился», таких осталось мало. Повседневность сибиряков простая, она занимают, как и издавна собирательством, охотой и рыбалкой. Для них это не опыт выживания, а самодостаточной жизни. Люди живут без всех благ цивилизаций и это им по душе. Один из героев фильма говорит: «Как жили раньше, так и живем. Практически ничего не изменилось, образ жизни тот

же, без магазинов и дорог». Эти люди настоящие, мужественные, не каждый сможет жить в таких условиях и очень гостеприимные.

Интересна фраза Дмитрия Слободчикова о мире сибиряков: «Параллельный мир – это не зазеркалье, просто кто-то где-то может жить по-другому, не болеть гриппом, не травиться едой, не мечтать о товарах из телевизора и при этом, как нестранно, отставать нормальным человеком». Сибиряки добрые, делятся с другими, заботятся друг о друге, чего уже в мире почти не встречается. Для многих такая жизнь покажется романтической, но это тяжкий труд. Этот параллельный мир как тень, как обратное отражение нашей параллельной реальности и чем абсурдней становится этот мир более ясно вырисовывается роль происходящего там»

Еще одна работа, относящаяся к этой категории «Замороженное время» (2009 г.) документальная работа Михаила Тарковского, внука поэта Арсения Тарковского и племянника режиссера Андрея Тарковского, покинувшего Москву и уехавшего жить на берег Енисея. В своем фильме автор повествует о причинах смены его жительства (влияние бабушки, жившей в Сибири; суэта города и наигранность отношений между людьми; бегство от политики и проблем современного, глобализированного общества). Это больше фильм-признание (может быть даже исповедь) от лица автора, но при этом он постоянно называет качества сибиряков окружающих его сибиряков (доброта, свобода, независимость, единение с природой, чувство земли Сибири как единого материка, воля и мужество). Особняком стоит, пожалуй, одно из главных качеств этих людей – трудолюбие, без него просто невозможно было бы прожить в этом краю. Как и в остальных фильмах, повседневная жизнь сибиряка очень скромна и проста, закрыта от посторонних глаз. Ведут себя сибиряки вежливо, не вступают в конфликты, стараются поддерживать свои традиции и обычаи.

О повседневной жизни, традициях и культуре сибирских народов снято большинство документальных фильмов. Например, фильмы: «На Ямал по

Западной Сибири» (2005 г.) режиссера В. Крылова, «Последние в тайге» (2008 г.) студии «Скрытая камера», «Таежные Робинзоны. Непотерянный рай» (2011 г.), «Эвенкия. Добрый дух Тайги» (2011 г.), «Дикая природа России. Сибирь» (Германия, 2009 г.), «Прогулка в Сибирь» (Эстония, 2010 г.). Эти фильмы представляют перед зрителями самобытность сибиряков (основном это народы ханты, селькупы, эвенки) испокон веков живущих на этой территории. Сибиряки бережно хранят национальную самоидентичность и этим привлекают к себе внимание. Из поколения в поколение сибиряки передают свой опыт, культуру и благодаря ним она живет, в отличие от Европы, где постепенно размывается национальная самоидентичность и идет процесс глобализации. Как всех других фильмах раскрыт быт и традиции народности, их личные качества (упорство, тяга к жизни, свобода, стойкость). Показаны основные виды добычи пропитания (как непросто выжить в таких условиях), национальные ремесла. Жизнь этих людей скромная, скрытная, но опять же гостеприимная. Они воспитанные, все знают с детства о природе, ее правилах. Без ТВ и радио, зарплат и пособий, вдали от цивилизации. Замков на дверях у них нет, в них нет надобности, у них принята взаимовыручка, поддержка друг друга. К основным видам своих занятий приучают смолоду (огород, шитье, охота и рыбалка). По словам самих сибиряков: «Человеку надо жить на природе, его нельзя отрывать от природы. Город очень трудный момент для человека, равносильно птицу в клетку посадить и не жить», что доказывает их тесную связь с природой Сибири-матушки.

Быт сибиряков, глазами иностранцев репрезентует документальные фильмы «Дикая природа России. Сибирь» (Германия, 2009 г.), «Прогулка в Сибирь» (Эстония, 2010 г.), «Последние племена Европы. Эвенки» (Германия, 2013 г. Показывая быт деревенских сибиряков, автор фильма «Дикая природа России. Сибирь» отмечает: «Словно кадры прошлого века. Многие, еще советские, тракторы сломаны и счастлив тот, у кого здоровая лошадь». Повседневность сибиряков отличается своей скромностью и

самостоятельность. Эти люди являются отзывчивыми и простыми, занимающиеся своими привычными промыслами, без которых нельзя прожить в лесу. В фильме «Прогулка в Сибирь» поднимается проблема исторического сохранения культуры сибиряков, их идентификации, так как существует и имеет место быть тенденция переезда из глубинки в города, поближе к цивилизации, особенно это отмечается у молодого населения. С другой стороны, люди, оставшиеся на родной земле, как никто чувствуют свое единство с ней, как показано в фильме и живут свободно. Во всех фильмах поднимается вопрос о недостаточном финансировании территории Сибири, отдаленности и отсутствия дорог. Проблема постепенного отдаления современных детей от тайги, от природы, отмечается одним эвенком – героем фильма «Последние племена Европы..Эвенки»: «Мне кажется, они будут либо городские, либо поселковые. Их уже не тянет так тайга как нас, они не ощущают себя хозяевами природы». Люди в этом краю, несмотря на свои природные богатства и ресурсы, живут скромно и неизбалованно. Это отзывчивые, прямые и искренние люди. Здесь становится понятным, насколько важно, что они не боятся сказать вам то, что думают, и здесь быстро узнаешь, как к тебе относятся.

В документалистике выделяется образ сибиряка как отшельника, человека уходящего вглубь себя, чтобы стать свободнее. Такие фильмы как «Отражение неба» (2015 г.) Д.Слободчикова и «Алтайские кержаки» (2006 г.) режиссера А. Ключкина рассказывают зрителю о монахах-отшельниках и староверов Сибири. По словам Слободчикова, эти люди специально уходят вглубь Тайги от суеты, «покрепче взяться за себя», «очиститься» (говорят сами отшельники), стать ближе к Богу и природе (срастись с Тайгой). Вся жизнь этих людей связана с природой. Она диктует свой простой, но жесткий распорядок жизни, при этом даря обретение смысла и покоя на душе. Сибиряк следует законам природы, следит за ее капризами. Результаты собственного труда всегда перед глазами сибиряка, это придает ему силы и стойкости, практически независимые

от большого «материка». Жизнь этих староверов связана с другим временным измерением, изолированного от всего мира и соприкасающиеся с ним, только в случаях крайней необходимости, они добровольно отrekliсь от цивилизованного мира и согласились жить в полной изоляции. Самобытная культура староверов не терпит влияния извне. Они бережно хранят духовно-нравственные устои, культурные обычаи и обряды своих далеких предков. Сами кержаки признаются, что географическая отдаленность, этническая и религиозная замкнутость, позволили сохранить старые устои и обычаи. Староверы неохотно показывают свою жизнь, это очень скрытная община, которая мало доверяет представителям современной цивилизации, но, тем не менее, съемочную группу встретили хоть и настороженно, но доброжелательно. Детям староверов не нужны школьные знания. Они познают законы природы и мироздания в естественных условиях. Сибиряки в этих фильмах показаны как люди с чистой душой, добрые и отзывчивые, вольные и сильные, гостеприимные и трудолюбивые.

Линия отношения к природе Сибири, ее уважения и почитания прослеживается во всех документальных фильмах, посвященных данной теме, но выделяется несколько кинолент, наиболее ярко выразивших этот сюжет. Работой, вызывающей наиболее живой интерес является: документальный фильм «По тропам аборигенов» (2010 г.) журналистов Ольги и Максима Стефановичев. В нем представлена жизнь коренного народа Сибири – эвенков. В работе показана природа Сибири и быт эвенков. Авторы показывают этих людей могучими, стойкими, оставшимися вне времени и как сильна связь между природой и ними. Они хорошо знают места, в которых живут, для них закон Тайга, а начальник медведь. Сами про себя коренные сибиряки говорят: скромные, закрытые и живущие со своим внутренним миром (потому что живут на лоне природы), отличаются от человека европейского типа культуры (люди Севера гостеприимные, но у них нужно заслужить доверие). Они не любят навязчивость, бестактность. «Глядя на всю эту красоту, невольно думалось,

везет же людям! Рай для уставшей от городского шума души» - признаются журналисты. Впервые поднимается проблема финансирования данного региона, Авторы показывают этих людей могучими, стойкими, оставшимися вне времени, забытыми властями и со своими проблемами.

Байкал. 180 дней одиночества» (Франция, 2011 г.) документальный фильм член Французского общества путешественников и журналиста Сильвена Тессона рисует образ сибиряка как человека природы. Автор признается, что сибиряки его вдохновляют, они – живые души. Эти люди отшельники в чисто русской традиции, но они скорее умрут, чем уедут отсюда. По словам сами сибиряков город они не любят, домой тянет, ноги там сильно отбивает асфальт и люди там жадные, и злые. Сибиряки, по мнению Тессона, единственные кто может понять природу и существовать в ней в гармонии. «Моими соседями были лесные инспекторы Байкало-Ленского заповедника, и всех их я знал раньше, потому что уже много раз бывал на Байкале. Я думаю, что они очень хорошо понимали, почему я там. Это люди, у которых невероятно сложная жизнь, они много жалуются, но, на самом деле, свою жизнь обожают. Они знают, что нет ничего прекраснее, чем жизнь на берегу Байкала. Ни за что на свете они не променяют свою жизнь в лесу на квартиру в городе. Ни за что на свете, потому что это люди, которые до этого жили в городе и город не любят. Не любят шум, не любят сумасшествие и фальшь города, не любят ложь современной жизни. Они прекрасно понимают, почему французу, парижанину, вдруг хочется на полгода приехать и пожить в хижине. Для них это что-то очень очевидное. А потом, может я и ошибаюсь, но мне кажется, что у жителей русских деревень, лесов, еще осталось понимание того, что значит быть лесным отшельником. Это старая тема русской мысли, русской духовности, и им не кажется экстравагантным желание провести полгода в лесной хижине. Так что меня никто не принимал за сумасшедшего. Скорее за своего» - рассказывает автор после своего 180 дневного испытания одиночеством.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Интервью Н. Ванье // «Магия Байкала» // Режим доступа [<http://www.magicbaikal.ru/news/11/news050911.htm>]

Сохранение национальной самобытности сибиряками представляется в работах «Путешествие к южным селькупам» (2011 г.) режиссера Н. Макарова из серии документальных фильмов о малых народах России «Лица России», выигравший грант Русского Географического Общества. Малые народы Сибири не сильно отличаются своей образом жизни друг от друга, все те же традиционные промыслы, занятия. Скромный и не размеренный быт, порой даже скудный, но имеющий все необходимое для жизни, чего не отметишь в культурном аспекте народов Сибири. В последнее время с изменением общества, его глобализацией и появление новых технологий очень сложно жить, абстрагировавшись от современного мира. Особенно тяжело это для молодежи, они стремятся к цивилизации, комфорту. Для сибиряков характерно особое отношение к природе, они чувствуют ее дух, стараются ее оберегать и хранить, поскольку она дает им все.

Этой же теме посвящен документальный фильм «Моя планета Алтай – республика природы» (2013 г.) из цикла «Моя Россия» телеканала «Моя планета». Это один из немногих краев, где сибиряки сохраняют свою древнейшую культуру и традицию, записывают ее и передают на хранение. Природа для этих сибиряков священна, что доказывают их многочисленные произведения народной культуры (эпосы, присказки, легенды). В этом фильме не показана повседневная жизни сибиряков, зато автор выделяет их главные черты: гостеприимность, свободолюбие, стойкость, отличная память, скромность, трудолюбие и упорство.

Образ городского сибиряка репрезентует достаточно малое количество фильмов, среди таких: «Транссибирская магистраль. Во глубине сибирских руд... Путешествие по России глазами иностранцев» (Германия, 2005 г.), «Сибирская одиссея» (Франция, 2006 г.) Н.Ванье и «Сошедшие с пути. В Пекин по проселочной дороге» (Австралия, 2012 г.). «Я вспоминаю, что мне говорил один мой русский друг, когда я впервые заговорил об этом. Ты не проедешь и ста километров, как тебя ограбят, ты замерзнешь русской зимой и утонишь

весной, комары съедят заживо. Это невозможно» - такими словами начинается документальный фильм-приключение двух путешественников из Австралии Тиме Копе и Кресе Хартли «Сошедшие с пути. В Пекин по проселочной дороге». По мнению немецких путешественников, городские сибиряки выглядят стильно и модно, занятые своими повседневными делами. Сибиряки в фильмах показаны людьми сильными телом и духом, добрыми и отзывчивыми. «Здесь есть социальные и экономические проблемы, но сибиряки об этом никогда не будут говорить с дорогими гостями» - замечает французский режиссер. «Сибирское здоровье, дружелюбие и гостеприимство славятся по всей России, да что там по всему миру» - справедливо замечает немецкий путешественник, поэтому при знакомстве с сибиряками даже в самых отдаленных городах гостеприимство обычное дело. Сибиряки стараются отдать все своим внукам и детям, чтут свои корни и традиции. Связь природы и сибиряков крепка как «морской узел». Авторы фильма были очарованы сибиряками и воодушевлены, они попробовали понять русскую душу и у них это немного получилось. В австралийском фильме была показана удручающая повседневность жителей сибирских городов и небольших станций (в фильме эти сцены в серых угрюмых тонах, в сопровождении соответствующей музыки) и, тем не менее, рядом сцены, демонстрирующие великую русскую культуру (балет, живопись). Такие работы, как уже говорилось, встречаются редко, но имеют большую ценность, так как это взгляд зарубежный. Иностранцы отмечают качества сибиряков: доброта, отзывчивость, но внутренняя скрытность.

Цикл передач на телевидении «Вся Россия» ВГТРК посвящен людям, которые живут в разных, отдаленных уголках большой Сибири, что свидетельствует о популяризации образа сибиряка и Сибири в обществе. Такие фильмы как: «Старина Сибирская» (2012 г.), «Сокровище есейский якутов» (2013 г.), «Неравнодушные» (2014 г.), «Маленькая Латвия» (2014 г.), «Кочевники Севера» (2015 г.), и другие. Сибиряки сохраняют и оберегают

культурное наследие своего народа, защищающие окружающую природу (в цикле город Енисейск и люди, оберегающие его культурные строения), эти люди хотят и могут сохранять традиции и культуру своего народа. Сибиряки в этих фильмах предстают веселыми, дружелюбными людьми, закаленные и готовые к неурядицам погодных условий. Они стараются жить на полном самообеспечении, но уже трудно обходится в современном мире без цивилизации. Сибиряки признаются, что главное добро заключается в детях и здоровье. Каждому народу досталась своя территория, которую они любят и оберегают. В быту, как и все сибиряки чистоплотны, самостоятельны, скромны. С одной стороны сибиряки предстают дружелюбными, но у них есть на все свои правила для чужаков, свои правила внутренние, четко распределены между членами семьи, общины, деревни. В некоторых работах поднимается проблема постепенного утрачивания своей самоидентичности медленным, но верном проникновении чуждой мировоззрению цивилизации в их среду. Зависимость от природы сибиряка сильнее проявляется там, где территория наиболее отдалена от городских центров. Сладкое слово свобода для сибиряков осознанная необходимость.

На основе анализа можно прийти к выводу, что для современной документалистики (2000-2018 гг.) в репрезентации образа сибиряка являются:

- личные качества сибиряков, отличающие их от городских жителей (воля, единство с природой, самостоятельность, трудолюбие и дисциплинированность, мужество, чтение, сохранение и продолжение традиций и культур своего народа). Для иностранцев личные качества сибиряков, вопреки принятым стереотипам, оказались самостоятельность, трудолюбие, смелость, свободолюбие, искренность, не смотря ни на что жизнерадостность, упрямство, доброжелательность и огромное гостеприимство, а так же грубость и угрюмость (на первый взгляд);

- линия отношения к природе во всех фильмах как показана гармония, уважение и издавна очень сильная связь поколений сибиряков со своей родной

землей; сибиряк любит и хранит свою родную землю, а покинуть ее для него подобно смерти;

- повседневная жизнь сибиряков очень скромная, как и их внешний вид, они не растрачивают попусту природные ресурсы, их жизни является в какой-то мере затворнической, идет сокращение до минимума связей с внешним миром, сохранение национальной самоидентичности, самобытности; жизнерадостность и свободолюбие, надежда только на самих себя, что в целом составляет «сибирский характер»; отсутствие цивилизации до сих пор производит огромное впечатление на иностранцев; отличительная черта сибиряков – сохранение, уважение и дань своим предкам, национальным традициям и обычаям.

Характерно, что, как и в художественных фильмах негативные качества сибиряков не встречаются, о них не говорится ни в одном фильме. Для иностранца русская душа всегда была загадкой, а душа, характер сибиряка тем более, в силу своей отдаленной территории, суровых климатических условий и опасности в форме «злых медведей».

В целом, визуальная репрезентация образа сибиряка в документалистике современного периода отечественного и зарубежного производства сделала большой шаг в популяризации. Она набирает обороты и интерес жителей других регионов России и иностранцев к этой территории, и ее людям с каждым годом растет. Общим в представлении сибиряков у документалистов России и иностранных являются: скромная и простая повседневная жизнь, гармония и единство с природой, некоторые личные качества (сила воли, трудолюбие, гостеприимность, стойкость). В условиях быстроменяющегося мира, избытка информации и постоянной спешки жителей мегаполисов размеренная жизнь жителей огромной территории, достаточно самобытная, с опорой только на собственные силы, без погони за деньгами, званиями и карьерным ростом кажется истинным раем на земле. Документалисты постоянно подчеркивают эту целостность сибирских жителей, восхищаются их

простотой и истинной свободой. Зарубежные кинодокументалисты в некоторых эпизодах указывают на грубость и скрытность, угрюмость жителей региона и связывают это с условиями проживания, необходимостью постоянно заботиться о хлебе насущном и рассчитывать только на собственные силы. Заметим, что ни в одном из анализируемых нами фильмов не было показано пороки сибиряков, например, пьянство, хотя в обиходе такие стереотипы существуют как у наших соотечественников, так и иностранцев. Мы можем констатировать тот факт, что в целом у зрителя складывается очень позитивный и во многом привлекательный образ жителя Сибири.

## **Глава 3. Потенциал изучения проблемы - репрезентации образа Сибири и сибиряков в кинематографе во внеурочной работе учителя истории**

### **3.1. Кино как средство воспитания**

Первостепенной задачей современного российского образования является духовно-нравственное развитие и воспитание школьников. Этот социальный заказ для образования представлен в Федеральном государственном образовательном стандарте, в нём определены результаты воспитания (личностные результаты):

1. учебная мотивация и стремление к познанию;
2. осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества;
3. усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
4. воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной и много другое.

В основе Стандарта лежит Концепция духовно-нравственного развития, воспитания личности гражданина Российской Федерации. Воспитание человека с эстетическим и художественным вкусом, способного самостоятельно определять и строить своё будущее - важное условие для развития образования России и страны в целом. Реализация этой Концепции лежит на основе художественных, философских и эстетических достижений человечества.

В практике современной школы воспитательные задачи могут быть реализованы с помощью искусства во всех возрастных группах, хотя возможностей для этого недостаточно: на эстетическое воспитание и учащихся

младшего и среднего школьного возраста ориентированы только уроки изобразительного искусства, музыки, литературы, а в старших классах - только уроки литературы и мировой художественной культуры. На практике же современные школьники в основном общаются с доступной массовой культурой – кино, телевидение, видео, музыка. Такая ситуация является неблагоприятной для развития духовно-нравственных качеств обучающихся, уровня развития культуры.

Наиболее массовой и доступной сферой развлечения в современном обществе стал кинематограф, в какой-то степени даже привычной, что приводит к неосознанному просмотру и забыванию, что кино – это особый вид искусства. Следует отметить, что не учитывать воздействие кино на зрителя, вообще на человека – это значит игнорировать реальную ситуацию и реальные перспективы, ведь кино определяет способ видения мира, а формирование мировоззрения выступает как один из личностных результатов Стандарта современного образования Российской Федерации.

Один из ведущих медиapedагогов России Е.А. Бондаренко справедливо отмечает, что для современных школьников кинематограф остаётся наиболее популярным искусством. Знания о мире, культуре отношений ребята берут именно из мира кино. Современный кинорепертуар, к великому огорчению, однообразен, доступ к киноклассике по многим причинам затруднён. А между тем, именно в школьном возрасте формируется отношение к миру, которое потом будет воплощено в мыслях и поступках.<sup>39</sup>

Различные функциональные возможности кинематографа в жизни современного общества выявляют многоаспектность понятия кинообразования. Медиapedагоги считают, что кино может выступать фактором культурного развития, средством воспитательного процесса, системой

---

<sup>39</sup> Баранов О.А. Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. С.8.

нравственного воспитания и как самостоятельная отрасль педагогической науки о воспитании личности – кинопедагогика.

Для России кинопедагогика как отрасль педагогической науки появилась сравнительно недавно. Но уже в 20-е годы, на начальном этапе развития советской педагогической мысли и советского художественного кино педагоги подчёркивали важность социальных проблем, рождающихся в общении учащихся с кинематографом. Художественный фильм был оценен основоположниками советской педагогики как один немаловажных факторов формирования и развития подрастающего поколения, 1920-30е годы в целом отличались многоаспектностью обращения к проблеме "Юный зритель и кино".<sup>40</sup> В эти годы широкое развитие получили социолого-педагогические исследования (А.М.Гельмонт, В.А. Правдолюбов, П.И.Люблинский и др.) и непосредственно педагогические (Л.М.Сухаребский, Ю.И.Менжинская и др.).<sup>41</sup> Этими первыми исследователями был рожден новый термин - "кинопедагогика".

В настоящее время сам термин «кинопедагогика» расширился до понятия «медиапедагогика» - обучение школьников языку массовых коммуникация, мультимедийным технологиям. В 2005 г. вышел первый номер журнала «Медиаобразование», учредителями которого стали Бюро ЮНЕСКО в Москве, Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России. Теоретическая база для использования кино в образовательно-воспитательном процессе была создана в отечественной педагогике в 1960–70 гг. прошлого столетия. Отечественная теоретическая база получила развитие в русле мировых образовательных тенденций как теория медиаобразования, основоположниками которой считают О.А. Баранова, С.Н. Пезина и Ю.Н. Усова. Ряд исследователей воспитания через кино (И.В. Вайсфельд, И.С. Левшина, И.Н. Гращенкова, Г.А.

---

<sup>40</sup> Менжинская Ю.И. Ближайшие задачи в области кино для детей//На путях к новой школе. 1927. № 3. С.6

<sup>41</sup> Крупская Н.К. О кино//На путях к новой школе. 1926. № I. С.2.

Поличко, А.В. Шариков, В.А. Монастырский, А.В. Спичкин и другие) внесли теоретический и методологический вклад в развитие медиапедагогики.

На наш взгляд, освоение киноискусства в учебно-воспитательном процессе могло бы разнообразить его содержание и повысить эффективность достижения воспитательных задач. В числе первых педагогов, поднявших проблему воздействия кино на личность школьника, можно назвать С.Н. Пензина в его монографии «Кино как средство воспитания» (1973г.) предприняты попытки психолого-педагогического обоснования применения в воспитательном процессе произведений кинематографа и их классификация.

В работах многих медиапедагогов можно найти утверждение о необходимости использования кинокартин в условиях постепенной утраты национального самосознания, для изучения регионального наследия, можно найти в работах Ю.Н. Усова «Основы экранной культуры» (2000 г.) – программа учебного курса для 9-11 классов, где в каждом блоке есть раздел «Освоение культурного и духовного наследия Москвы с помощью экранных искусств»<sup>42</sup>, в опыте работы по вовлечению школьников в изучение региональной истории О.А. Баранова, изложенный в книге «Кинофакультатив в школе» (1973 г.), отдельные сюжеты факультатива посвящены городу Воронежу и его жителям, региону в целом. По мнению, выше перечисленных авторов, культурно-образовательное пространство города или региона является важной составляющей медиаобразования.

Обоснования актуальности и эффективности использования кинообразования в контексте культурно-образовательной среды можно найти у следующих исследователей: Е.А. Бондаренко описании предлагаемой им модели медиаобразования пишет: «... область знания, где освоение новых форм поведения и поиск новых путей познания происходит в неразрывной связи с историческим бытием человечества. Область, где так легко найти и

---

<sup>42</sup> Усов Ю.Н. Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для 9-11 классов общеобразовательной школы // Основы экранной культуры. Цикл программ / рук. Ю.Н. Усов. – М. 2000. – С.3.

выделить культурные традиции – народа, страны, времени... так же легко, как и потерять, утратить, растворить конкретные определённые признаки и явления в мозаичном хаосе восприятия».<sup>43</sup> Автор разработанной для школы программы элективного курса «Искусство кино и отечественная культура» Г.Ю. Франко, предпринимает попытки описания становления личности через культуру, осмысления места в ней подростка (««Я» в культуре и «культура во мне»). По мнению профессора Г.А. Поличко, модель медиаобразования неразрывно связана с контекстом культурно-образовательной среды: «Наша отечественная педагогика исходит из концепции человека соборного, живущего “на миру”, с душой, открытой социуму... Апелляция к высшим ценностям, стремление забраться поглубже в душу своего собеседника, докопаться до вечных “проклятых вопросов”, поиск во всем по Достоевскому “оттенка высшего значения” – таковы наиболее общие черты отечественной литературы и художественной педагогики, к которой относится и медиапедагогика в том числе».<sup>44</sup>

Таким образом, мнение многих медиапедагогов сходится в том, что развитие медиапедагогики в культурно-образовательной среде необходимо и актуально в современном обществе. В то же время нельзя не отметить, что педагогическая практика (за исключением отдельных энтузиастов) воспитательные возможности киноискусства явно недооценивает, если не сказать – игнорирует, определив ему место в сфере домашнего досугового потребления. Изучение кинопедагогики с исторического, антропологического, социологического подхода, не говоря уже о самом педагогическом подходе, позволит сократить непонимание и неприятие ее образовательной системой России.

---

<sup>43</sup> Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. – Омск: Сиб. фил. Рос. ин-та культурологии, 2000. С.4.

<sup>44</sup> Поличко Г.А. Автобиографические заметки медиапедагога / Медиаобразование. – 2005. – № 1. – С. 25-56.

В зависимости от способа отражения реальной действительности, методов съемки, назначения выделяют три основных вида киноискусства: художественный, документальный и мультипликационный.

Кинематограф обладает неисчерпаемыми возможностями, через демонстрацию положительных поступков, посыл авторского взгляда, он побуждает молодежь к активным действиям, формирования собственного взгляда на окружающий мир. Специфика кинематографа обеспечивает особую наглядность информации, предлагает нравственно-психологический образец максимально доступным для восприятия.

В результате широкодоступные искусства, оказавшись вне учебно-воспитательного процесса, превратились в основную форму досуга. К сожалению, описанный «идеальный портрет» гражданина, зачастую представляется для современных подростков совершенно другим и списывается с образов героев телеэкрана и сети Интернет. Копирование «идеальных образов» и моделей поведения приводит к размыванию понятия индивидуальность, постепенной утрате традиций, национальной идентификации. К тому же, несерьезное внимание многих педагогов к такому эффективному средству воздействия на личность и коллектив как кинематограф, приводит к пробелу в воспитательной работе. Зачастую без управляемого интереса, современные школьники выбирают фильмы по принципу популярности жанра среди молодежи, остроты сюжетной линии, легкозапоминающиеся. Наряду с этим доступность «некачественной» кинопродукции подкрепляет такое предпочтение среди школьников.

Яркий, доступный и массовой кинематограф несет опасность для школьников прежде всего тем, что уже начиная с младшего школьного возраста дети воспринимают кино как нечто естественное, со всеми своими киноприемами и т.д. Этот факт приводит к тому, что осознание идейной составляющей фильма, нравственного и эстетического посыла,

целенаправленности экранной речи отходит на второй план или пропускается вовсе, не происходит осмысления искусства, и оно остается неразвиденным.

Кинематограф представляет ценность для воспитателя не только как одно из лучших средств фиксации и воспроизведения действительности, но и как способ ее осмысления. Поэтому педагог анализ кинопроизведений заключает вопросом, в какой степени они помогают узнать и постичь окружающую реальность, закономерности исторического развития внешнего мира и человеческого сознания. Главным фактором, объединяющим задачи педагогики и киноискусства, является общность объекта — человеческая личность.

На наш взгляд, введение киновоспитания в образовательную систему есть объективное требование современного образования и общества. Механизм воспитательного воздействия кинофильма меняется в зависимости от цели мероприятия, его характера, времени проведения (в рамках учебных часов или внеурочная работа), от используемого педагогического метода.

В воспитательном процессе ведущей фигурой является педагог, без грамотного применения кино в учебном процессе невозможно достичь всех образовательных задач, стоящих перед воспитателем. В силу своей наглядности фильм может намного превышать потенциал любого лектора, но, тем не менее, в учебно-воспитательном процессе кино играет вспомогательную роль, по следующим причинам:

1. Фильмы, за редчайшим исключением, выполняют не только воспитательную функцию, но и многие другие;
2. Кинематограф, как правило, не осуществляет какую-либо определенную воспитательную программу;
3. Киноленты как правило не имеют точно обозначенного адресата, за исключением детских фильмов;

4. Современные киноработы могут оказаться противоположными задачам воспитания, в первую очередь это относится к зарубежной кинопродукции, речь идет о «некачественной» продукции;

5. Кинематографу свойственна односторонность коммуникации. Сведения передаются от источника к реципиенту в одном направлении. Зритель по тем или иным причинам может неправильно истолковать идейное содержание картины, проверить же его и поправить авторы фильма не в состоянии.<sup>45</sup>

Таким образом, сочетание школа + кинематограф позволяет учителям способствовать всестороннему развитию личности школьников. Важно понимать, что наряду с учебным временем, внеурочная работа имеет богатые возможности (пока недостаточно используемые) для образования и воспитания молодого поколения и только правильно выстроенная работа станет эффективной в достижении личностных целей.

### **3.2. Формирование духовно-нравственного воспитания современных школьников посредством работы школьного кино клуба**

В соответствии с требованиями закона «Об образовании» Российской Федерации была разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания школьников. Согласно этой Концепции духовно-нравственное становление детей и молодежи станет для них подготовкой к самостоятельной жизни, а это является важнейшей составляющей жизни общества. «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должны быть интегрированы в основные виды деятельности: урочную, внеурочную, внеклассную и общественно-полезную»— так гласит Концепция духовно-нравственного развития и воспитания граждан Российской Федерации. Исходя

---

<sup>45</sup> Блинова М.А. «Душа обязана трудиться день и ночь...» // Детское кино – детям: материалы научно-практической конференции Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – С. 49-50.

из этого, можно утверждать о необходимости интегративности программ духовно-нравственного воспитания».

Под термином «нравственность» необходимо понимать внутреннюю потребность каждого человека следовать моральным и этическим нормам на протяжении всей жизни, которые отражаются непосредственно в поступках человека. Доктор психологических наук Л. А. Григорович определил нравственность как: «Нравственность — это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм». <sup>46</sup> Духовность личности предполагает приоритет ориентации человека на широкий спектр общечеловеческих и духовных ценностей, определяющих жизнь большинства людей. Л. Н. Толстой считал лучшим из людей того, кто живет преимущественно своими мыслями и чужими чувствами, худшим — человека, эгоистически настроенного на себя, подчиняющего свои суждения не истине, а выгоде. Формирование духовных потребностей — важнейшая задача воспитания. А воспитание духовное — воспитание души, духовной культуры. <sup>47</sup> Наряду с понятиями нравственность и духовность современная педагогика ставит понятие «социальное воспитание» - забота общества и государства о своем прогрессе в лице созидательного развития младших поколений. <sup>48</sup> Социальное воспитание формирует задачи достижения жизненного успеха: формирования коммуникативности, конкурентоспособности, определения своего места и роли в обществе. Социальное воспитание представляет собой систему целенаправленного влияния общества на ценности, отношения и смыслы жизни отдельного человека, макрогрупп в интересах познавательной активности их членов,

---

<sup>46</sup> Трошин П. Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. — 2016. — № 8. — С.104.

<sup>47</sup> Букина В. С. Роль киноискусства в социально-нравственном и духовном воспитании детей на примере фильма «мальчик в полосатой пижаме // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 21-25. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37734/>

<sup>48</sup> Букина В. С. Роль киноискусства в социально-нравственном и духовном воспитании детей на примере фильма «мальчик в полосатой пижаме // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 21-25. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37734/>

эмоционально-нравственных отношений, опыта практической деятельности с интересами и ценностями данного общества в направлении прогрессивного социально-экономического и духовно-культурного развития общества и человека.<sup>49</sup> Нравственное развитие человека выступает не как формирование отдельных качеств, а развитие разносторонней личности.

Личностное развитие российских школьников обеспечивается программами воспитания и социализации. Согласно Концепции, воспитание строится на базовых российских национальных ценностях:

1. патриотизм;
2. семья;
3. социальная справедливость;
4. гражданственность;
5. традиционные российские религии;
6. природа и искусство;
7. труд и творчество;
8. наука;
9. человечество и природа.

Каждая из базовых ценностей превращается в ключевую воспитательную задачу и для ее решения педагоги, школьники и их родители обращаются к содержанию духовной, культурной и социальной жизни общества. Наряду с образовательными дисциплинами, историей своей семьи, общественно-полезной деятельностью и многим другим, современное образование обращается к произведениям искусства и кинематографа.

---

<sup>49</sup> Трошин П. Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. — 2016. — № 8. — С. 886.

Если обратиться к работам ведущих медиапедагогов России, то можно увидеть обращение к духовности, нравственности, любви к своей родине:

- С.Н. Пензин: «Одна из задач связана с воспитанием уважительного отношения к «малой родине», любовь и бережное отношение к родной природе, к своему краю, гордость за достижения земляков, сострадание к тем, кто терпит нужду...»;<sup>50</sup>

- Ю.Н.Усов: «Развить навыки художественнотворческой деятельности в области кино, телевидения, видео и использовать их в процессе освоения духовного пространства своего региона, края, республики с помощью экранных искусств на специальных учебных занятиях и во внеклассной работе»<sup>51</sup>;

- Г.Ю. Франко: «Цель занятий по экранной культуре – воспитать потребность в выстраивании и упорядочивании иерархии смыслов духовного, культурного мира. Занятия проводятся в контексте нравственного «самостроительства» личности, основывающегося на высоких идеалах отечественной культуры, издревле связанной с христианской, православной духовностью».<sup>52</sup>

Как уже говорилось выше, киноискусство, оказывает большое влияние на школьников и выступает средством воспитания. Процесс формирования мировоззрения через кинематограф, должен выполнять две задачи: 1 — направлять на подлинные произведения киноискусства, 2 — уберечь от низких, безнравственных фильмов. Так, в своей статье, Кравченко А. А. пишет: «Кинообразование принципиально отличается от других форм просвещения подростков тем, что ничего им не диктует, не навязывает, а лишь формирует эстетический запрос — потребность в хорошем, серьезном кино. А, в свою очередь, общение с выдающимися произведениями киноискусства создает

---

<sup>50</sup> Пензин С.Н. ...плюс краеведение и культурология // Медиаобразование. 2005. № 3. С. 28.

<sup>51</sup> Усов Ю.Н. Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для 9-11 классов общеобразовательной школы // Основы экранной культуры. Цикл программ / Рук. Ю.Н.Усов. М., 1998. М. 2000. С. 29.

<sup>52</sup> Франко Г.Ю. Искусство кино и отечественная культура / Программы дополнительного художественного образования детей. М.: Просвещение, 2005. С. 166.

предпосылки для противостояния личности социальному, психологическому, моральному кризису общества».<sup>53</sup>

Тема исследовательской работы связана с изучением образа Сибири и сибиряка во внеурочной работе учителя истории, формированием духовно-нравственного воспитания школьников посредством документальных и художественных фильмов про родной край, людей проживающих на этой территории. На наш взгляд, грамотное применения такого наглядного средства обучения как кино, должно иметь место в рамках учебной программы для реализации регионального компонента и личностных результатов обучения учащихся. К тому же, кино, в отличие от музыки или изобразительного искусства не является учебной дисциплиной, потому зачастую знакомство школьников происходит через сеть Интернет и не всегда удачное.

Наиболее актуальной формой киновоспитательной деятельности является организация школьного киноклуба. Киноклуб на базе образовательного учреждения относится к внеурочной системе воспитания, специфика работы клуб состоит в максимально свободной форме обучения (без обязательных заданий и балльной оценочной системы). Просмотр фильма – это всегда диалог с экраном, который предполагает сотворчество юного зрителя, его активное эмоциональное соучастие в происходящем. К тому же, форма работы киноклуба позволяет учитывать необходимость немаловажную социально-психологическую ценность любого произведения искусства - чувство индивидуальной свободы в общении с ним, ведь участники клуба могут свободно выразить свое мнение по поводу сюжета, проблем поднятых в произведении и т.д. Одной из специфик работы в киноклубе – активное участие в обсуждениях и дискуссиях, а также групповые формы работы. Для учителя-организатора важно дать понять школьникам, что знание и понимание

---

<sup>53</sup> Кравченко А. А. Научная статья: Киноискусство в системе нравственно-эстетического воспитания подростков. — 2013. — С.300.

киноязыка – это необходимая составляющая нравственного становления личности, и без художественного и документального кино немассового проката не обойтись. Основоположник медиапедагогики С.Н. Пензин считал, что специфика киноклуба заключается в его полифункциональности. Киноклуб выполняет несколько взаимосвязанных функций, среди которых основными являются следующие:

1. кинообразование («роль» своеобразного факультатива, киноуниверситета);
2. пропаганда киноискусства;
3. прокат «трудных» фильмов («роль» специализированного кинотеатра);
4. рецензирование фильмов («роль» критика);
5. анкетирование публики («роль» социолога);
6. общение место встреч и проведения досуга.<sup>54</sup>

Для педагогов, которые организуют на базе школы киноclub, необходимо в первую очередь учитывать возрастные особенности групп учащихся, так как для каждой возрастной группы определяются свои потребности в общении. Для детей среднего и старшего школьного возраста важно определить свое место в коллективе, высказывать и доказывать свою точку зрения, самостоятельно разбираться в явлениях окружающего мира, а также растет интерес к другим людям и их мнению, поэтому простым просмотром в кинотеатре обойтись можно, но подростки, нуждаясь в общении, предпочитают именно киноclubы.

Важно понимать принципиальные отличия в уровне восприятия учеников средней и старшей школы. В среднем школьном возрасте необходимо расставлять акценты на развитии эмоционального восприятия, формирования

---

<sup>54</sup> Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы / С.Н. Пензин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. С.126.

толерантности и национального самосознания, но при этом учитывать только картины отечественного кинематографа не будет правильным, поскольку в современный репертуар невозможно представить без западных фильмов. К тому же, для изучения темы образа Сибири и сибиряка в кинематографе важно видеть и иностранный взгляд.

При отборе фильмов для работы, педагогам необходимо учитывать: содержание фильмов; возрастную аудиторию ленты (из-за сложности сюжета, какие-то моменты фильма будут не восприняты или восприняты неверно детьми школьного возраста); ритм фильма (медленный ритм монтажа, возможные политические, идеологические мотивы: всё это требует развёрнутых комментариев, и занятия киноклуба рискуют превратиться в развёрнутый спецкурс истории кино). Логика отбора фильмов для показа в школе должна быть иной: важна честность художника, тот эмоциональный и художественный потенциал, который вложен в эти картины – только он может быть реализован через кинообразование непосредственно в развитие личности современного школьника.<sup>55</sup>

На одних документальных фильмах проблему формирования идентичности, национального самосознания и эмоционального восприятия не решить, поэтому на помощь приходят современных художественные фильмы. Художественный кинематограф в силу своей доступности и массовости более близок и восприимчив для школьников. Поэтому периодизация д/ф и к/ф в нашей работе взята не случайно, 2000-2018 гг. – период появления кино в свободном открытом доступе.

Но, задача духовно-нравственного воспитания в школе заключается не в простом показе фильмов школьникам, необходимы ещё и формы работы с просмотренным материалом для осмысления кинолент.

---

<sup>55</sup> Букина В. С. Роль киноискусства в социально-нравственном и духовном воспитании детей на примере фильма «мальчик в полосатой пижаме // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 23. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37734/>

Важно понимать, что фильмы не только отечественного производства, но и зарубежного, что наглядно показывает разность мнений и видений нашего края. Раскрывая ход исследовательской работы, на наш взгляд, для формирования региональной идентичности учащихся на основе документальных и художественных фильмов, необходимо понимать какие формы работы в школьном киноклубе возможно применять, для успешного осмысления и формирования собственного мнения, основанного на плюрализме мнений отечественных и зарубежных авторов кинокартин. Нами разработана программа школьного киноклуба для решения проблемы изучения образа Сибири и сибиряков.

## **Рабочая программа внеурочной деятельности**

### **«Школьный киноклуб «Мы – сибиряки»»**

**(8-9 классы)**

#### **Пояснительная записка**

**Актуальность.** Социальный заказ по воспитанию всесторонней развитой личности диктует школе необходимость формирования духовно-нравственных ценностей. В соответствии с национальной образовательной инициативой «Наша новая школа» ученик должен обладать не только знаниями и умениями по конкретным дисциплинам, но и ценностным социально-ориентированным мировоззрением. В данном случае роль кинематографа трудно переоценить, ведь кино является самым массовым из видов искусств, но для того чтобы направить его в воспитательные и образовательные цели необходимо выстроить систему организации образовательной среды, где каждый школьник сможет творчески себя проявить – школьный киноклуб «Мы – сибиряки», в этом и есть актуальность программы.

Обладание ИКТ компетенциями учителей и школьников, различных средств мультимедиа, открытый доступ к просмотру кинолент, как и массовое оснащение школ компьютерной техникой, создают благоприятную среду для

практического воплощения идеи школьного киноклуба по изучению репрезентации образа Сибири и сибиряков в документальном и художественном кинематографе.

**Возрастная группа.** Данный киноклуб ориентирован на школьников 8-9 класса, так как юношеский период времени знаменуется следующими изменениями: меняется отношение к школе, она становится местом активных взаимоотношений; происходит поиск себя, так называемых «проб себя», самоанализ; формируется отождествление себя с группой, необходимой потребностью становится интимно-личностное общение со сверстниками; осваиваются нормы социальные и духовные нормы, мораль и т.д.; мышление развивается от наглядности и знания к пониманию и дедукции; обостряется чувство понимания, необходимость быть услышанным. На наш взгляд, работа с этой возрастной группой в киноклубе «Мы – сибиряки» станет наиболее эффективной для достижения поставленных цели и задач, к тому же курс дополняет учебную дисциплину «История родного края», изучающуюся в указанных классах.

**Целью** киноклуба является: создание условий для формирования личности гражданина России, знающего историю и особенности своей «малой Родины», с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения.

Для достижений указанной цели решаются следующие **задачи**:

1.**главная задача** программы киноклуба для подростков заключается в их самоопределении через освоение духовного пространства сибирского региона и нравственного образа сибиряков с помощью экранных искусств;

2.разработать учебно-тематическое планирование киноклуба;

3. описать возможные формы работы с кинолентами в рамках деятельности киноклуба;

4. способствовать развитию критического мышления, становлению устойчивых зрительских интересов в области содержательного кинематографа;

5. раскрыть творческие возможности каждого ребёнка и способствовать развитию ситуации успешности, вовлекать учащихся в проектную деятельность;

6. организовывать обсуждение нравственных аспектов поведения людей – героев фильмов. Учить устанавливать связи и параллели с собственным нравственным опытом, с мнениями и чувствами ровесников и представителей старшего поколения – родителей, учителей;

7. создать условия для формирования у учащихся основных навыков грамотной зрительской культуры, включающей в себя аналитические умения и навыки, критический подход, творческое восприятие, толерантность и независимость;

8. совершенствовать навыки общения, обсуждения, дискуссии.

**Организационные формы киноклуба:** внедрение занятий киноклуба во внеурочную деятельность учеников подросткового возраста.

**Ожидаемые результаты программы:**

*Внеурочная деятельность направлена на развитие личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к непрерывному образованию на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.*

1.готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

2. формирование духовно-нравственных идеалов, установок подростков на занятиях киноклуба;

3. умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и участниками группы при решении познавательных задач, внутри группы;

4.развитие патриотических чувств учеников средних классов через изучение и анализ произведений отечественного кинематографического искусства. Освещение особенностей менталитета «образа сибиряка», смысла жизни русского человека, его активной и осознанной гражданской позиции, нравственных исканий, убеждений, а также заложенный нравственно-патриотический потенциал;

5.усвоение знаний подростков об отечественном и зарубежном кинематографе, умение анализа кинопроизведений, способность применять эти знания в иных ситуациях, рассуждать логически;

6.формирование устойчивого познавательного интереса к истории России и истории края, культуре народа.

**Срок реализации программы:** 1 учебный год, 70 часов.

**Режим занятий:** 2 часа один раз в неделю, 3 часа рабочего времени на работу с фильмом.

Программа внеурочной деятельности составлена в соответствии с требованиями Ф3 РФ «Об образовании», Федерального государственного

образовательного стандарта, Концепции духовно-нравственного воспитания школьников.

**Формы занятий (обучения):** кинопросмотр, дискуссия, творческая индивидуальная или групповая работа, открытый микрофон (занятие-обсуждение), практические занятия (в т.ч. круглые столы).

**Методика киноклубных занятий:** проблемная (методы сравнения, наблюдения и др.) и творческая формы деятельности, в соответствии с психологическими и возрастными особенностями учащихся.

**Содержание занятий:** в соответствии целью и задачами киноклуба выделяется несколько содержательных разделов:

1. Документальные и художественные фильмы, где отражена Сибирь как регион (точки зрения в оценке этой территории, описание природы);

2. Документальные и художественные фильмы, где отражен образ сибиряка (нравственная составляющая его поведения и деятельности, внешний вид, ход мысли и т.д.);

3. Подведение итогов содержания кинокурса.

**Формы контроля:** защита проекта, участие в дискуссии, написание эссе, рецензий, творческая форма работы (письмо-пожелание героям фильма и т.д.).

### **Тематический план работы киноклуба «Мы – сибиряки»**

В данном тематическом плане работы приведены только некоторые киноленты, полный список документальных и художественных фильмов периода 2000-2018 гг. по тематике клуба представлен в **Приложении 1**.

№	Раздел	Название фильмов/автор	Вид деятельности (форма работы)	Часы
1.	<p>I.</p> <p>Документальные и художественные фильмы, где Сибирь отражена как регион</p>	<p>Цикл документальных фильмов про Сибирь и ее природу</p> <p>1. Цикл зарубежных фильмов «Сибирь. Дикая природа России» National Geographic (2000-2018 гг.)</p> <p>2. Цикл фильмов про природу Сибири Д. Слободчикова (2003-2015 гг.)</p>	<p>Просмотр фильма.</p> <p>Дискуссия на тему: «Сравнение взглядов на Сибирь русских и иностранцев».</p> <p>После обсуждения совместно формируется ответ на вопрос: «Почему фильмы про Сибирь в настоящее время популярны у режиссеров?»</p>	3
2.		<p>Художественный фильм «Польская сибириада» (2013 г.), Я. Заорский</p>	<p>Предварительные сообщения, помогающие создать определенную атмосферу для восприятия картины или освещающие важные темы фильма.</p> <p>Сюжет фильма перекликается с событиями Великой отечественной войны, поэтому возможны</p>	3

			предварительные сообщения на тему «Сибирь в годы Великой отечественной войны», «Судьба переселенцев в Сибири» и др.	
3.		<p>Художественный фильм «Семь песен Тундры» (2000 г.), А. Лапси, М. Лехмускаллио.</p> <p>Документальный фильм «Отражение неба» (2015 г.) Д.Слободчиков</p>	<p>Просмотр фильма с использованием метода «стоп-кадр». Для данной формы работы подходят ряд документальных и художественных фильмов про природу Сибири. «Стоп-кадр» позволяет посмотреть застывшую фотографию для полного осмысления идеи фильма. Коллективная работа участников киноклуба, направленная на изучение режиссерских приемов, с помощью которых передается замысел фильма.</p>	3
4.		Документальный фильм «Прогулка в Сибири» (2010 г), Норвегия	Групповая/парная работа. Каждая группа составляет после просмотра критерии к оценке образа Сибири в фильмах.	3
5.		Художественный фильм	Написание сочинения после просмотра фильма, по	3

		«Семь песен Тундры» (2000 г.) А. Лапсуи, М. Лехмускаллио, Финляндия	предложенным темам:  - моменты, которые мне наиболее запомнились в фильме;  - роль музыки в фильме: дополнение или противопоставление визуальным образам;  - наиболее эмоциональные моменты фильма.	
6.		Документальный фильм «Россия: царство тигров, медведей и вулканов» (2010 г.), Германия	Творческое задание после просмотренного фильма (составление рисунков, коллажей).	3
7.		Цикл фильмов «Выживание» (2003 г.) Д. Слободчиков  Документальный фильм «Наука выживания. Сибирь» (2004 г.), Великобритания	Сравнительный анализ фильмов «Выживание» и «Наука выживания. Сибирь», по заранее выделенным критериям.	3

8.		Документальный фильм «Большая вода. Енисей» (2013 г.) ВГТРК.	Написание творческих работ по теме «Моя малая Родина», подбор фотографий по теме.	3
9.		Художественный фильм «Как на зло Сибирь» (2012 г.) Р. Хюттнер, Германия	Просмотр фильма. Открытый микрофон по теме	3
10.		Документальный фильм «Нефть в обмен на ничего» (2011). Д. Марголин и А. Лоскутов	Просмотр фильма. Дискуссия на тему: «Сибирь как часть России: сырьевой придаток или территория с богатой историей»	3
11.		<p>Обобщение по теме «Сибирь в документальных и художественных фильмах»</p> <p>Круглый стол на тему: «Актуально ли отражение Сибири как региона в кинематографе в современном обществе?»</p>		3
12.	<b>II.</b> <b>Документальные и художественные фильмы, где отражен образ</b>	Документальный фильм «Долгий путь домой» (2004) Р.Малкин	Просмотр фильма. Участники разбиваются на мини-группы, каждая из которых дает характеристику образа одного персонажа (его нравственные устремления, идеалы и т.д.). Далее коллективное обсуждение,	3

	<b>сибиряка</b>		определение логики развития событий, которой придерживался режиссер.	
<b>13.</b>		Документальный фильм «Сибирская одиссея» (2006 г.) Н. Ванье, Франция	Просмотр фильма. Групповая/парная работа (по заранее составленным педагогом вопросов и заданий к фильму):  1. Сюжет картины  2. Видение образа главного героя  3. Посыл картины  4. Представление Сибирского региона	<b>3</b>
<b>14.</b>		Цикл документальных фильмов «Счастливые люди» (2008 г.) Д. Васюкова	Составление вопросов главным персонажем фильмов; письмо-пожелание героям фильмов.  В этих фильмах наглядно представлена жизнь обычных сибиряков, что позволяет применять такую форму работы после просмотров.	<b>3</b>
<b>15.</b>		Художественный фильм «Сибирь. Монамур» (2011 г.) В.Росс	Мини-эссе  Судьбы сразу нескольких людей переплетаются в конкретном месте – заброшенной таежной деревни. Эссе по проблеме «сибирская глубинка и духовные переживания ее человека» может быть отражено в работе.	<b>3</b>

16.		Художественный фильм «Территория» (2014 г.) А. Мельник	Выбор наиболее напряженных/драматических/значительных моментов фильма, коллективное обсуждение сюжетной линии фильма.	3
17.		Художественный фильм «В лесах Сибири» (2016 г.) С. Неббу	<p>Составление «образа персонажа» или идентификация с героем картины.</p> <p>По сюжету фильма герой-иностранец сбегает в Сибирь от европейской суеты. Составление «образа персонажа» возможно по следующим пунктам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. внешний вид</li> <li>2. идеи персонажа (причина ухода от повседневности)</li> <li>3. занятие героя картины, поведение, нравственное описание героя.</li> </ol>	3
18.		Документальный фильм «Гаежные Робинзоны. Непотерянный рай» (2011 г.)	<p>Интервью по сюжету картины</p> <p>Рассказывает о сибиряках, живущих в Красноярском крае (Абанском районе). Интервью может быть адресовано сюжетной линии повседневной жизни</p>	3

			сибиряков.	
19.		Цикл фильмов «С чистого листа» (2015 г.) Д. Слободчиков	Просмотр фильма. Определение ассоциативного ряда, который создавал режиссер. Какими приемами, эффектами, удалось создать образ сибиряка.	3
20.		Художественный фильм «Маняшино озеро» (2017 г.) А. Гаврилов	Просмотр фильма. Обсуждение истории жизни персонажей с участниками киноклуба. Написание сочинения на тему фильма.	3
21.		Художественный фильм «Наследники» (2008 г.) К. Одегов	Просмотр фильма. Определение основного конфликта главного героя, его нравственный выбор между материальной выгодой и духовным спокойствием.	3
22.		Документальный фильм «Последние племена Европы. Эвенки» (2013 г.) Германия	Дискуссия на тему «Жизнь малых народов Сибири в современном обществе»	3
23.	<b>III. Подведение итогов содержания кинокурса</b>	Итоговое повторение и представление результатов	Защита творческих проектов. Список примерных тем проектов ( <b>Приложение 2</b> ).	3
1 час резервного времени				<b>Итого 70 ч.</b>

Таким образом, кино выступает не только как средство развлечения подростков, но и может применяться в целях духовно-нравственного воспитания школьников. Специфика кинематографа создает особую наглядность информации, в данном случае, о видении Сибири и сибиряков, живущих в ней, создает положительный и очень сложный образ нашего региона, без прикрас и увеличений. Современные документальные и художественные фильмы отошли от государственного заказа, поэтому своеобразный авторский взгляд в кинолентах, при описанных формах работы, становится максимально доступным для восприятия.

В киноклубах подростки приобретают знания о киноискусстве и параллельно занимаются творческой и исследовательской деятельностью, поэтому воспитательная роль кинематографа является очень важной составляющей в процессе становления личности. Фильм, в первую очередь, направлен на развитие эмоциональной сферы молодой публики, но образование в области киноискусства необходимо сегодня не только узкой группе лиц, но и всему подрастающему поколению, так как понимание и анализ кинокартин процесс достаточно сложный. Перечисленные обстоятельства лишний раз доказывают необходимость продуманного управления воздействием фильмов (школьный киноклуб), использования результатов этого воздействия для целенаправленного развития школьников.

## Заключение

В результате проведенного исследования было выявлено, что на сегодняшний день визуальный поворот в истории изменил роль визуальных источников. Если раньше историческая наука основывалась на господстве письменного текста и относила визуальные источники на второй план, то благодаря «другой» истории, истории повседневности, которая является всеохватывающей в изучении жизни общества и личности, на источники этого типа обратили внимание. Конечно, повышенный интерес к визуалистике проявили антропологи, социологи и культурологи, но в использовании визуальных источников все больше внимания стали уделять историки. Объектив фотографа или оператора схватывает такие детали и нюансы, присущие тому или иному явлению повседневности, которые вряд ли могут быть зафиксированы в другом виде источников. Переход к визуальной истории в целом является ответом науки на изменения, трансформацию общества, его потребностей. Появление визуальной антропологии, киноантропологии и вместе с ней изучению «истории повседневности», говорит о росте доверенности к визуальным источникам.

В последнее время процесс глобализации и урбанизации привел к утрате национальной идентичности и как следствие росту регионального самосознания в некоторых регионах России. Сибирь стала не исключением, это проявляется в попытках населения привлечь внимание к проблемам своего региона (социальным, экономическим, экологическим и др.), увеличению среди населения (особенно среди школьников) интереса к истории своего края, в осознании своих культурно-исторических особенностей. Появление форумов и пабликов «Я сибиряк» относительно жителей Сибирского Федерального округа, призывающих жителей Сибирского Федерального округа к самоопределению, способствовало появлению новой национальной самоидентификации под графой «сибиряк». В настоящее время работа по формированию положительного образа своего региона среди школьников в

школе ведется только в рамках учебного предмета «История родного края», большая загруженность и ограниченность во времени не представляет возможным в полной мере достичь поставленных целей.

Эта компания и идея проблема формирования облика и натолкнула нас на идею исследовать пути формирования привлекательного образа.

Мы предположили, что кинематограф может служить одним из таких способов влияния на массовое сознание. В силу своей специфики: доступности и массовости кинематограф, может выступать как способ формирования образов, основанных на визуальных источниках. К тому же, современные школьники имеют открытый доступ к индустрии кино, посредством сети Интернет.

Тем не менее, на наш взгляд, наиболее доступным и массовым из способов формирования образа из визуальных источников выступает документальный и художественный фильм. Кино выступает средством воспитания школьников и через его применение во внеурочной деятельности учителя истории является эффективным способом достижения образовательных результатов.

В ходе анализа современного кинематографа, периода 2000-2018 гг. было установлено, что характерными чертами российского художественного и документального кино в репрезентации образа Сибири и сибиряков являются:

- сибирское здоровье, гостеприимство, добродушие, сила воли, стойкость и трудолюбие составляют «сибирский характер»;

- рассмотрение Сибири как неотъемлемой исторической части нашего государства, а сибиряков как людей исконно русских, возможно даже, символом русской души и силы;

- уважительное отношение к Сибири и сибирякам; в видении самого образа режиссеры показывают кадры бескрайних полей, могучих рек, основные промыслы местных жителей;

- репрезентация повседневного быта (жилье, одежда, ремесло) сибиряков как скромного, затворнического образа жизни;

- отсутствие фильмов, посвященных конкретно Сибири как природному региону;

- репрезентация жизнь сибиряков в глубинке в художественных работах;

- отчетливая линия отношения к природе сибиряков, культурно-историческая связь с родной землей, сохранение национальной самоидентификации;

- негативные качества сибиряков не встречаются, о них не говорится ни в одном фильме;

- большое количество художественных фильмов репрезентует Сибирь как место ссылки и каторги;

- превосходство фильмов российского производства, над зарубежным, что свидетельствует о том, что «сибирский характер», отражение территории Сибири и многое другое интересует режиссеров, а вместе с ними и кинозрителей.

Для документального и художественного зарубежного производства современного периода в репрезентации образа Сибири и сибиряков характерно:

- развенчивание принятых иностранцами стереотипов о Сибири и самих сибиряках;

- представление повседневности и быта сибиряков через жизнь малых народов Сибири характерно для зарубежных режиссеров;

- зарубежный художественный кинематограф ставит во главу сюжета борьбу человека с сибирской природой;

- рассмотрение Сибири как природного региона на карте мира, земном шаре, в масштабах Европы с огромным ресурсным потенциалом, как для самой России, так и для мира;

- все проанализированные фильмы показывают линию единения сибиряка с природой, особый дух и энергию Сибири;

- выделение личных качеств, отличающих сибиряков от городского населения (самостоятельность, трудолюбие, смелость, свободолюбие, искренность, упрямство, огромное гостеприимство, грубость и угрюмость);

- уважительное отношение авторов документальных фильмов к Сибири и сибирякам, зачастую для передачи образа используются кадры бескрайней тайги, диких животных, заброшенных деревень (место столкновение цивилизации с древностью), традиционные занятия местных жителей и культурные особенности (малых народов);

На основе анализа исследования были выявлены общие и отличные черты отечественного и зарубежного кинематографа в репрезентации Сибири и сибиряков.

Общими чертами для отечественной и зарубежной документалистики выступают:

- отсутствие до 2003-2004 гг. документальных фильмов о Сибири и сибиряках, в связи с долгим закрытием границ бывшего СССР, неизвестности и труднодоступности территории для путешествий;

- выделение характерного для сибиряков отношения к природе Сибири;

- отсутствие выделения негативных личных качеств сибиряков;

- сходство в определении личных качеств сибиряков (гостеприимность, дружелюбие, мужество, стойкость, трудолюбие, сила воли);

- репрезентация через кадры повседневности (которая отличается простотой и скромностью), природу Сибири (бескрайние поля и леса, широкие и могучие реки).

Отличными чертами являются:

- у зарубежных кинорежиссеров особое видение Сибири как региона богатого природными ресурсами;

- в зарубежных фильмах, где Сибирь выступает местом каторги и ссылки, весь сюжет связан суровыми климатическими условиями, в российских же на первом месте внутренние переживания героев картины;

- репрезентуя Сибирь зарубежные документалисты показывают ее на фоне земного шара, чтобы оценить ее масштабность;

- отличия в выделении некоторых личных качествах сибиряков (иностранцы видят сибиряков грубыми и упрямыми, скрытными людьми, и удивляются, когда узнают их, что они доброжелательные и гостеприимные; отечественные режиссеры видят сибиряков жизнерадостными ни смотря на все трудности, открытыми и отзывчивыми людьми);

- большинство зарубежных фильмов снимаются про выживание в Сибири, в тяжелых климатических условиях, без цивилизации; большинство же отечественных фильмов снимаются о воле, свободе, которая дается Сибирью и счастливых людях, проживающих на этой территории.

В целом, стоит отметить положительную тенденцию к увеличению документальных фильмов как российского, так и зарубежного производства, что свидетельствует о популяризации Сибири как региона, повышению интереса жителей России и других государств.

Потенциал использования продуктов кинематографа во внеурочной деятельности учителя истории достаточно велик. Внеурочная работа позволяет педагогам использовать в своей практике различные способы решения достижения образовательных задач. Воспитательный результат внеурочной деятельности – влияние духовно-нравственного приобретения на процесс развития личности школьника. Влияние кино на мировоззрение школьника, на развитие его критического мышления необходимо учитывать современным педагогам.

На наш взгляд, одной из форм эффективных форм применения кино в образовательной деятельности является организация школьного киноклуба. Во-первых, внеурочная деятельность позволяет проводить занятия в непринужденной обстановке, что побуждает к интересу в изучении проблемы. Во-вторых, методически оформленная практика позволяет качественно подойти к вопросу изучения образа Сибири и сибиряка в кинематографе. В-третьих, овладение навыками работы с информацией (сюжет фильма), работы в группе, выражать свое мнение, способствует развитию критического мышления школьников и правильно организованная работа с фильмами, приведет к овладению навыками анализа кинодокумента, так как наличие авторского взгляда, государственный заказ в кино, искажение исторических моментов (касаемо художественного кинематографа), должны быть всесторонне изучены и верно восприняты. Таким образом, использование киноискусства во внеурочной работе учителя истории, направляет свой потенциал на слагаемым региональной самоидентификации.

## Список источников и использованной литературы

### Источники:

1. Документальный фильм «Наука выживания. Сибирь», Discovery Channel, 2004. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=H9-iv750GAU>;
2. Документальный фильм «На Ямал по Западной Сибири», А. Рябинцев, 2005. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OjgS74hKwa8/>;
3. Документальный фильм «Алтайские кержаки», А. Ключкин, 2006. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lS5kODvJplo/>;
4. Документальный фильм «Транссибирская магистраль. Во глубине сибирских руд..», Komplett media GmbH, 2005. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zxJVris3Sio>;
5. Документальный фильм «Сибирская одиссея», Н. Ванье, 2006. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=aBjKXGcbEhM>;
6. Документальный фильм «Последние в Тайге», телевизионная студия «Скрытая камера», 2008. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gnnZwUzSIPE/>;
7. Документальный фильм «Выжить любой ценой», Discovery Channel, 2008. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=wwP\\_\\_TxSdIY](https://www.youtube.com/watch?v=wwP__TxSdIY);
8. Документальный фильм «Дикая природа России. Сибирь», NRD fernsehen, 2009. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lFuPF1VczD4>;

9. Документальный фильм «Замороженное время», М. Тарковский, 2009. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Xxs1nUlfq-0>;
10. Документальный фильм «Россия: царство тигров, медведей и вулканов», PolyBand, 2010. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=snpFFUsSA2o>;
11. Документальный фильм «Прогулка в Сибирь», Vesilind, 2010. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZrbSCJBiHJg>;
12. Документальный фильм «По тропам аборигенов», О. Стефанович, М. Стефанович, 2010. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/results?search\\_query=%D0%BF%D0%BE+%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5+%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2/](https://www.youtube.com/results?search_query=%D0%BF%D0%BE+%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5+%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2/);
13. Документальный фильм «Байкал. 180 дней одиночества», С. Тессон, 2011. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Cyy7xFXP4hY>;
14. Документальный фильм «Таёжные Робинзоны. Непотерянный рай», Н. Данилина, 2011. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1BzzznLwm1I/>;
15. Документальный фильм «Путешествие к южным селькупам», Н. Макаров, 2011. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=QR\\_tPJ\\_u2lk](https://www.youtube.com/watch?v=QR_tPJ_u2lk);
16. Документальный фильм «Воля», Д. Слободчиков, 2011. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nyHEgIw8qAg>;

17. Документальный фильм «Сошедшие с пути – в Пекин по проселочной дороге», Т. Коп, К. Хартли, 2012. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_DsXd2keMHA](https://www.youtube.com/watch?v=_DsXd2keMHA);
18. Документальный фильм «Путешествие в дебри Сибири», Д. Слободчиков, 2012. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Nw-yiqjYuiU/>;
19. Документальный фильм «Последние племена Европы. Эвенки», Berlin Producers, 2013. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vzKLwogBD1Q>;
20. Документальный фильм «Большая вода. Енисей», ВГТРК, 2013. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KRrKni2TKIA>;
21. Документальный фильм «Байкал. Люди воды», Моя планета, 2013. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wwCyYXL0WGg>;
22. Документальный фильм «Алтай – республика природы», Моя планета, 2013. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Gt796nAh4g4>;
23. Документальный фильм «Сокровище есеейских якутов», ВГТРК, 2013. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ejbywv729og>;
24. Документальный фильм «Суровая природа Сибири», National Geographic, 2014. // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=vlBrVY4\\_ro8](https://www.youtube.com/watch?v=vlBrVY4_ro8);
25. Документальный фильм «Сибирь-территория надежд», Д. Слободчиков, 2015. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qwv8t-JKo7w&index=1&list=PL02Oz2z/>;

26. Документальный фильм «Отражение неба», Д. Слободчиков, 2015.  
[Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=a\\_35hAYIbcc/](https://www.youtube.com/watch?v=a_35hAYIbcc/);
27. Документальный фильм «Кочевники Севера», ВГТРК, 2015. //  
[Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FV8tH-BthdI>;
28. Документальный фильм «Свободная земля», Д. Слободчиков, 2015.  
// [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gGi9bLZss-c>;
29. Документальный фильм «The Great Siberian traverse», The north face,  
2015. // [Электронный ресурс] URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=obIZLx1diIU>;
30. Документальный фильм «Путешествие в неизвестность. Сибирь»,  
Discovery Channel, 2015. // [Электронный ресурс] URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=qloNq-x7n9c>;
31. Цикл фильмов «Выживание», Д. Слободчиков, 2003. //  
[Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gGi9bLZss-c/>;
32. Цикл фильмов «С чистого листа», Д. Слободчиков, 2005. //  
[Электронный ресурс] URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=jjvZDmYQEC8&index=3&list=PLieuttqUwPE4jH6zjM/>;
33. Цикл фильмов «Счастливые люди», Д. Васюков, 2008. //  
[Электронный ресурс] URL: Персональный сайт Дмитрия Васюкова:  
<http://васюков.рф/>;
34. Цикл фильмов «Вся Россия», ВГТРК, 2012-2015. // [Электронный  
ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eQnGynehzqw>; URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=UdOdZykS8II>; URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=IQs5qbIZI18>;

35. Художественный фильм «фильм «Семь песен Тундры», А. Лапсуи, М. Лехмускалио, 2000. Финляндия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=baeJ6CANfV8>;
36. Художественный фильм «Побег из ГУЛАГа», Х. Мартинс, 2001. Германия // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=3X6sMLLc2\\_o](https://www.youtube.com/watch?v=3X6sMLLc2_o);
37. Художественный фильм «Васьегонская волчица», Н. Соловцов, 2004. Россия // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=FrIH\\_mqTsFU](https://www.youtube.com/watch?v=FrIH_mqTsFU);
38. Художественный фильм «Наследники», К. Одегов, 2008. Россия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/450437/>;
39. Художественный фильм «Волк», Н. Ванье, 2009. Франция // [Электронный ресурс] URL: <https://kinomatix.club/22121-volk-2009.html>;
40. Художественный фильм «Как я провел этим летом», А. Попогребкий, 2010. Россия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/419453/watch/>;
41. Художественный фильм «Путь домой», П. Уир, 2010, США, Польша // [Электронный ресурс] URL: <http://lordfilm.tv/48565-put-domoj-2010.html>;
42. Художественный фильм «Сибирь. Монамур», С. Росс, 2011. Россия // [Электронный ресурс] URL: <http://fullfilmhd.space/2017/04/17/sibir-monamur.html>;
43. Художественный фильм «Как на зло Сибирь», Р. Хюттнер, 2012. Германия // [Электронный ресурс] URL: <http://lordfilm.tv/34184-kak-nazlo-sibir-2012.html>;

44. Художественный фильм «Польская сибиряда», Я. Заорский, 2013. Польша // [Электронный ресурс] URL: <https://kinomatix.club/13230-polskaya-sibiriada-2013.html>;
45. Художественный фильм «Беглецы», Р. Мусафин, 2014. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.iv.ru/watch/121567>;
46. Художественный фильм «Территория», А. Мельник, 2015, Россия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UCWgIprxk3k>;
47. Художественный фильм «Находка», В. Демент, 2015. Россия. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.iv.ru/watch/133688>;
48. Художественный фильм «В лесах Сибири», Н. Ванье, 2016. Франция // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4R2en95JvaY>;
49. Художественный фильм «Лесом» 2017 Россия В. Синяев // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UICw2XOCm9c>;
50. Художественный фильм «Маняшино озеро», А. Гаврилов, 2017. Россия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.iv.ru/watch/209685/description>;
51. Художественный фильм «Тайга», Е. Серов, 2018. Россия // [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cj7AnNuPXgo>.

### **Монографии:**

1. Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Сибирская идентичность: предпосылки формирования, контексты актуализации: Монография. – Новосибирск: НГУ, 2012. – 176 с.;
2. Баранов О.А. Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. – 180 с.;

3. Бондаренко Е.А. Теория и методика социально-творческой реабилитации средствами аудиовизуальной культуры. – Омск: Сиб.фил. Рос. ин-та культурологии, 2000. – 91с.;
4. Бэдли Х., Техника документального кинофильма / Пер. с англ. Ю. Л. Шер. — М.: Искусство, 1972. – 240 с.;
5. Гирц К., Интерпретация культур / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 560 с.;
6. Жигунова М.А., Фурсова Е.Ф. Сибиряки // Историческая энциклопедия Сибири. Т. 3. Новосибирск: Издательский Дом Историческое наследие Сибири, 2010. – 180 с.;
7. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994. С. 13; Лотман Ю. М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т. 1. 536 с.;
8. Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. — Таллин: Ээсти раамат, 1973. — 73 с.;
9. «Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия: сб.ст. / [редкол.:И.В. Нарский и др.]- Челябинск: Каменный пояс, 2008. – 476 с.;
10. Пензин С.Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы // С.Н. Пензин. – Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 1987. – 176 с.;
11. Потанин Г. Н. Роман и рассказ в Сибири // Литературное наследие Сибири. Новосибирск, 1986. Т. 7. – 193 с.;
12. Савчук В.В. Философия фотографии. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. — 256 с.;
13. Усов Ю.Н. Программа учебного курса «Основы экранной культуры» для 9-11 классов общеобразовательной школы

// Основы экранной культуры. Цикл программ // Рук. Ю.Н. Усов. М., 2000. – 90с.;

14. Франко Г.Ю. Искусство кино и отечественная культура // Программы дополнительного художественного образования детей. М.: Просвещение, 2005. – 181 с.;

15. Ципоркина И.В., «Утоли моя печали»: интеллигенция и кинематограф Андрея Тарковского \ \ История страны. История кино. М. 2004. - 496 с.;

16. Элиас Н., О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.- 457 с.

#### **Статьи:**

1. Блинова М.А. Душа обязана трудиться день и ночь...// Детское кино- детям: материалы научно-практической конференции Третьего Тверского межрегионального кинофестиваля / сост. В.В. Солдатов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – С.49-53.;

2. Букина В. С. Роль киноискусства в социально-нравственном и духовном воспитании детей на примере фильма «мальчик в полосатой пижаме // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 21-25. // [Электронный режим]: Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37734/>;

3. Ворошилова Н.В., Толмачева А.В. Эволюция образа В.И. Ленина в советском художественном кино 1920-х середины 1980-х гг. // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы III Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 2017. – С.5-15.;

4. Головнева Е. В. Образ Сибири в кинематографическом нарративе: конструктивистский подход / Е. В. Головнева, И. А.

Головнев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2017. — Т. 23, № 1 (159). — С. 114-123.;

5. 1. Добродеенко Н.В. «Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современной отечественной документалистике (2000-2015 гг.)» // Молодежь и наука XXI века. Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории КГПУ им. В.П. Астафьева Г.Ф. Быкони / отв.ред. И.Н. Ценюга / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – С.160-166.;

6. Интервью Николая Ванье // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.magicbaikal.ru/news/11/news050911.htm>;

7. Колодий Н.А., Колодий В.В., ВИЗУАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ // Известия Томского политехнического университета. – 2010. - №6. – С. 146-152.;

8. Копцева Н.П., Ильбейкина М.И., ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ // Гуманитарные науки. 2014. №12. С.133-155.;

9. Кравченко А. А. Научная статья: Киноискусство в системе нравственно-эстетического воспитания подростков. — 2013. — С.298-304.;

10. Крупская Н.К. О кино // На путях к новой школе. 1926. №1. С.2.;

11. Круткин В.Л., Визуальная антропология и социальная эстетика в фильме Дэвида Макдугалла «Возраст разума» / В.Л.

Круткин, И.С. Комов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. X. № 4. С.178-185.;

12. Менжинская Ю.И. Ближайшие задачи в области кино для детей // На путях к новой школе. 1927. №3. С.18-21.;

13. Пензин С.Н. ...плюс краеведение и культурология // Медиаобразование. 2005. № 3. С. 28-37.;

14. Поваров И.И., Ворошилова Н.В., Толмачева А.В. Образ великой русской революции 1917 г. в советском кинематографе 1920-х гг. // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы III Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 2018. – С.214-220.;

15. Поличко Г.А. Автобиографические заметки медиапедагога // Медиаобразование. – 2005. - №1. С.25-27.;

16. Поляков Ю.А. Человек в повседневности//Вопросы истории. - 2000.-№3.- С. 125-136.;

17. Пушкарева Н.Л. «Предмет и методы изучения «истории повседневности» // ЭО, 2004. - №5. С.3-12.;

18. Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С.4-25.;

19. Рождественская Е.Ю., Семенова В.В., Письмо редакторов // Интер. – 2007. – № 4. 2010. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/novosti\\_na/n354.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/novosti_na/n354.html);

20. Сверкунова Н. В. Феномен сибиряка // Социологические исследования. — 1996. — № 8. — 90-94 с.;

21. Стеблинский А.М., Толмачева А.В. Визуальная репрезентация образа советского коллаборациониста в современном зарубежном кинематографе // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской

конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Д.В. Григорьев; ред. кол. Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – С.204-208.;

22. Толмачева А.В., Сиверчукова Т.В. Образ власти в годы российской революции 1917 г. в кинокартине Н.С. Михалкова «Солнечный удар» // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Д.В. Григорьев; ред. кол. Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – С.201-203.;

23. Трошин П. Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. — 2016. — № 8. — С.884-886.

**Список фильмов рекомендованных к просмотру в работе киноклуба  
«Мы-сибиряки»**

**Документальный кинематограф**

1. Документальный фильм «Наука выживания. Сибирь», Discovery Channel, 2004.
2. Документальный фильм «Долгий путь домой», Р.Малкин, 2004.
3. Документальный фильм «На Ямал по Западной Сибири», А. Рябинцев, 2005.
4. Документальный фильм «Алтайские кержаки», А. Ключкин, 2006.
5. Документальный фильм «Транссибирская магистраль. Во глубине сибирских руд..», Komplet media GmbH, 2005.
6. Документальный фильм «Сибирская одиссея», Н. Ванье, 2006.
7. Документальный фильм «Последние в Тайге», телевизионная студия «Скрытая камера», 2008.
8. Документальный фильм «Стать мужчиной в Сибири», Discovery Channel, 2008.
9. Документальный фильм «Выжить любой ценой», Discovery Channel, 2008.
10. Документальный фильм «Дикая природа России. Сибирь», NRD fernsehen, 2009.
11. Документальный фильм «Замороженное время», М. Тарковский, 2009.

12. Документальный фильм «Россия: царство тигров, медведей и вулканов», PolyBand, 2010.
13. Документальный фильм «Прогулка в Сибирь», Vesilind, 2010.
14. Документальный фильм «По тропам аборигенов», О. Стефанович, М. Стефанович, 2010.
15. Документальный фильм «Байкал. 180 дней одиночества», С. Тессон, 2011.
16. Документальный фильм «Таёжные Робинзоны. Непотерянный рай», Н. Данилина, 2011.
17. Документальный фильм «Путешествие к южным селькупам», Н. Макаров, 2011.
18. Документальный фильм «Воля», Д. Слободчиков, 2011.
19. Документальный фильм «Сошедшие с пути – в Пекин по проселочной дороге», Т. Коп, К. Хартли, 2012.
20. Документальный фильм «Путешествие в дебри Сибири», Д. Слободчиков, 2012.
21. Документальный фильм «Последние племена Европы. Эвенки», Berlin Producers, 2013.
22. Документальный фильм «Большая вода. Енисей», ВГТРК, 2013.
23. Документальный фильм «Байкал. Люди воды», Моя планета, 2013.
24. Документальный фильм «Алтай – республика природы», Моя планета, 2013.
25. Документальный фильм «Сокровище есейских якутов», ВГТРК, 2013.

26. Документальный фильм «Суровая природа Сибири», National Geographic, 2014.
27. Документальный фильм «Сибирь-территория надежд», Д.Слободчиков, 2015.
28. Документальный фильм «Отражение неба», Д.Слободчиков, 2015.
29. Документальный фильм «Кочевники Севера», ВГТРК, 2015.
30. Документальный фильм «Свободная земля», Д. Слободчиков, 2015.
31. Документальный фильм «The Great Siberian traverse», The north face, 2015.
32. Документальный фильм «Путешествие в неизвестность. Сибирь», Discovery Channel, 2015.
33. Цикл фильмов «Выживание», Д. Слободчиков, 2003.
34. Цикл фильмов «С чистого листа», Д. Слободчиков, 2005.
35. Цикл фильмов «Счастливые люди», Д. Васюков, 2008.
36. Цикл фильмов «Вся Россия», ВГТРК, 2012-2015.

### **Художественный кинематограф**

1. Художественный фильм «Семь песен Тундры», А. Лапсуи, М. Лехмускаллио, 2000. Финляндия;
2. Художественный фильм «Егерь», А. Цацуев, 2004. Россия;
3. Художественный фильм «Наследники», К. Одегов, 2008. Россия;
4. Художественный фильм «Волк», Н.Ванье, 2009. Франция;
5. Художественный фильм «Сибирь. Монамур», С. Росс, 2011. Россия;

6. Художественный фильм «Как на зло Сибирь», Р. Хюттнер, 2012.  
Германия;
7. Художественный фильм «Польская сибиряда», Я. Заорский, 2013.  
Польша;
8. Художественный фильм «Территория», А. Мельник, 2015, Россия;
9. Художественный фильм «В лесах Сибири», С. Неббу, 2016.  
Франция;
10. Художественный фильм «Маняшино озеро», А. Гаврилов, 2017.  
Россия.

**Список примерных тем проектов**

**в рамках занятий в киноклубе «Мы – сибиряки»**

1. Отражение культуры Сибири в кинематографе;
2. Социологическое исследование «Сибиряк – кто он такой?», «Типичный сибиряк» - отражение образа в сети Интернет и СМИ;
3. Разработайте буклет, разворот, видеоролик (др.формы) на тему «Туристический потенциал Сибири», «Сибирское гостеприимство»;
4. Отражение достопримечательностей Сибири в кинематографе;
5. Народы Сибири (деятельность, внешний вид, традиции и обычаи, культурные особенности и т.д.);
6. Религия малых народов Сибири;
7. Сибири: место каторги или безграничная свобода?;
8. Будни и праздники сибиряков;
9. История кинематографа Сибири (этапы становления);
10. Легенды и мифы о Сибири в кинематографе (возможно изучение стереотипов);
11. «Там, где начинается и заканчивается Сибирь»: этимология слова «Сибирь», границы;

12. Социологическое исследование сверстников на знание краеведения;

13. Интересные факты о сибирской природе, людях и т.д.;

14. Фильм своими руками «Сибиряки показывают Сибирь»;

15. Фотопроект о жителях Сибири.