

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЖУКОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА

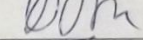
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Направление 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Инклюзивное образование детей с особыми образовательными потребностями

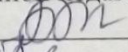
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующего кафедрой коррекционной
педагогике, кандидат педагогических наук,
доцент

 _____ Беляева О.Л.
« 27 » ноября _____ 2018

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры коррекционной педагогики

 _____ Беляева О.Л.
« 27 » ноября _____ 2018

Обучающийся Жукова А.В.

« 27 » _____ ноября _____ 2018
Оценка _____

Красноярск 2018

Реферат (аннотация)

Рукопись диссертации на тему «Особенности сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития» состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций в форме образовательной программы, заключения, списка литературы, включающего 82 литературных источника, приложений. Объем работы составляет 116 страниц текста, 5 рисунков.

Объект исследования: самостоятельность как целевой ориентир на этапе завершения дошкольного образования. Предмет исследования: особенности сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях ДОО.

Цель исследования: разработать образовательную программу для педагогов дошкольного образования по развитию самостоятельности с учетом выявленных особенностей.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучение медико-психолого-педагогической документации (личные дела, дефектологические представления); наблюдение за детьми в игровой деятельности, в процессе обследования; констатирующий эксперимент; качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 84 комбинированного вида» города Красноярска. В исследовании приняли участие 20 детей без нарушений в развитии и 20 детей с задержкой психического развития. На этапе проведения практической части исследования выявлены уровни сформированности самостоятельности дошкольников с задержкой психического развития и ее особенности. Был осуществлен подбор диагностических методик, который включал основные способности самостоятельной деятельности «Способность планировать

деятельность», «Способность регулировать деятельность», «Способность осуществлять свою деятельность без помощи извне». Для каждой способности были разработаны критерии для подсчета результатов диагностики обследования сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности. Нами были выявлены особенности формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Данные результаты получены впервые, их практическая значимость заключается в том, что с их учетом разработаны нами методические рекомендации в форме образовательной программы дошкольного образования, для воспитателей, инструкторов по физической культуре, учителей-дефектологов, работающих с детьми с задержкой психического развития в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования. Апробация материалов диссертации осуществлялась:

1. Участие в конференции в рамках XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», на секции «Инклюзивное образование детей с ОВЗ» с докладом «Особенности проявления самостоятельности у детей с задержкой психического развития в условиях комбинированной группы ДОО», Красноярск, 2018.

2. Публикация статьи: Жукова А.В. Особенности проявления самостоятельности у детей с задержкой психического развития в условиях комбинированной группы ДОО / А.В. Жукова // Современные тенденции и исследования в системе образования детей с ОВЗ: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.Ю. Жуковин; ред. кол.; – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. С. 21-22.

Abstract

The manuscript of the dissertation on "Features of formation of independence at senior preschool children with mental retardation" consists of introduction, two chapters of research, methodical recommendations in the form of the educational program, the conclusion, the list of the literature including 87 literary sources, appendices. The volume of work is 116 pages of text, 5 figures.

The object of research: independence as a target at the stage of completion of preschool education.

Subject of research: peculiarities of formation of independence among senior preschool children with delay of mental development in the context of the OED.

The purpose of the study: to develop an educational program for teachers of pre-school education for the development of independence, taking into account the identified features.

Research methods: theoretical analysis of psychological, pedagogical and methodical literature on the problem of research, study of medical, psychological and pedagogical documentation (personal files, defectological representations); observation of children in playing activity, in the process of examination; ascertaining experiment; qualitative and quantitative processing of experimental data.

The experimental study was carried out on the basis of the municipal budget preschool educational institution "kindergarten № 84 of combined type" of the city of Krasnoyarsk. The study involved 20 children without developmental disorders and 20 children with mental retardation. At the stage of the practical part of the study revealed the levels of formation of independence of preschool children with mental retardation and its features. The selection of diagnostic techniques was carried out, which included the basic ability of independent activity "the Ability to plan activities", "the Ability to regulate activities", "the Ability to carry out their activities without outside help". For each ability criteria for calculation of results of

diagnostics of survey of formation of independence at children of the senior preschool age in various types of activity were developed. We have identified the features of the formation of independence in children of preschool age with mental retardation.

These results are obtained for the first time, their practical significance lies in the fact that with their consideration we have developed guidelines in the form of an educational program of preschool education, for educators, physical education instructors, teachers-defectologists working with children with mental retardation in educational institutions implementing pre-school education programs. Approbation of dissertation materials was carried out:

1. Participation in the conference within the XIX International scientific and practical forum of students, postgraduates and young scientists "Youth and science of the XXI century", at the section "Inclusive education of children with disabilities" with the report "Features of manifestation of independence in children with mental retardation in the conditions of the combined group of Doo", Krasnoyarsk, 2018.

2. Publication of the article: Zhukov A.V. the features of the manifestation of independence in children with mental retardation in the conditions of the combined group of Doo / A.V. Zhukov // Modern trends and research in the system of education of children with disabilities: materials of the scientific and practical conference of students and postgraduates. Krasnoyarsk, may 16, 2018 [Electronic resource] / resp. edited by I. J. Zhukovin; ed. count; – Electron. dan. / Red. GOS. PED. UN-t im. V. P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2018. P. 21-22.

Содержание

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 7 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ..... | 12 |
| § 1.1. Самостоятельность как целевой ориентир на этапе завершения дошкольного детства | 12 |
| § 1.2. Особенности сформированности самостоятельности у детей с ограниченными возможностями здоровья | 16 |
| § 1.3. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей с ограниченными возможностями здоровья | 21 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ | 31 |
| § 2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития..... | 31 |
| § 2.2. Анализ результатов исследования..... | 37 |
| § 2.3. Образовательная программа по формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. | 48 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 70 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 73 |
| Приложение | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Одна из главных задач современной системы образования – создание условий для раскрытия потенциала каждого ребенка. В Конституции Российской Федерации, «Концепции модернизации Российского образования», законе «Об образовании в Российской Федерации» и других нормативных документах сформулирован социальный заказ государства системе образования: воспитание инициативного, ответственного человека, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора.

Проблеме становления самостоятельности уделяли и уделяют внимание отечественные и зарубежные специалисты (Л.И. Божович, З.Н. Борисов, В.П. Мухина, Л. Колберг, Ж. Пиаже, Дж. Роттер и др.), однако вопрос о становлении данного интегративного качества личности дошкольников не решен в педагогической науке. В настоящее время не существует теоретических оснований формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в условиях образования.

В современных исследованиях самостоятельность дошкольников как объект исследования представлена в таких аспектах, как: познавательная самостоятельность (Г.Н. Гришкова, Т.В. Коломиец, М.Ю. Калашникова, В.В. Щетинина); самостоятельность как волевое качество личности (А.Ю. Козлова, О.П. Болотникова, А.С. Воронин); самостоятельности как фактор подготовки детей к обучению в школе (О.В. Зимонина, Т.И. Бабаева).

Воспитание самостоятельной личности является одним из запросов общества к дошкольным образовательным организациям. Формирование самостоятельности связано с такими изменениями в структуре личности, которые обуславливают превращение личности в субъект деятельности, требует способности предвосхищать результаты своей работы, самостоятельно преодолевать трудности и доводить дело до конца, критически оценивать достигнутые результаты и добиваться повышения их уровня за счет мобилизации собственных усилий, а также предполагает

способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач.

В связи с этим проблема исследования заключается в определении сущности понятия самостоятельность дошкольника, исследование ее особенностей и определение условий формирования у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

Цель исследования: разработать образовательную программу для педагогов дошкольного образования по развитию самостоятельности с учетом выявленных особенностей.

Объект исследования: самостоятельность как целевой ориентир на этапе завершения дошкольного образования.

Предмет исследования: особенности сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях ДОО.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что:

1. Под самостоятельностью можно понимать способность планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи извне.

2. У детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития самостоятельность недостаточно сформирована: способность планировать, регулировать и осуществлять свою деятельность без руководства взрослого или нормативно развивающихся сверстников.

3. Особенности сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития будут проявляться в неспособности удерживать основную логику выполнения задания, не умении соотносить свои действия с правилами выполнения задания, не умении осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания: не замечают и не исправляют допущенные ошибки, полагаются на внешний контроль со стороны взрослого.

Выдвинутая цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи:**

1. Осуществить анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.
2. Провести эмпирическое исследование по выявлению особенностей сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития.
3. Разработать методические рекомендации в форме образовательной программы для педагогов дошкольного образования по формированию самостоятельности у детей с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей.

В современной педагогике проблема формирования самостоятельности детей дошкольного возраста, является одной из слабо разработанных, в связи с существующими **противоречиями:**

- между недостаточной разработанностью методик формирования самостоятельности как качества личности ребенка дошкольного возраста и потребностью дошкольных работников в соответствующих методических рекомендациях;
- между требованиями, при которых успешно должен протекать процесс формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста (отсутствие нормативной модели) и потребностью дошкольного образования в специалисте, готового к осуществлению формирования самостоятельности у детей.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись следующие методы:

- теоретические – анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучение медико-

психолого-педагогической документации (личные дела, дефектологические представления);

- эмпирические – наблюдение за детьми в игровой деятельности, в процессе обследования;
- экспериментальные – проведение констатирующего эксперимента;
- качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- субъектно-деятельностный подход к развитию личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др.);
- положение о единстве сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, Л.А. Венгер);
- личностно-ориентированный подход в дошкольной педагогике (Л.Н. Перельгина, В.А. Петровский, В.В. Давыдов, И.С. Якиманская, Л.М. Кларин и др.).

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 84 комбинированного вида» города Красноярска, осуществляющий свою образовательную деятельность по основной образовательной программе дошкольного образования и адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития. Дети с задержкой психического развития имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии, посещают группу комбинированной направленности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- определено понятие самостоятельности детей дошкольного возраста;
- описаны особенности проявления самостоятельности детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития;

- определены условия формирования самостоятельности у дошкольников с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования:

Разработанная образовательная программа содержит практический материал по организации и содержанию работы по формированию самостоятельности у дошкольников с задержкой психического развития в условиях образовательной организации, реализующей программы дошкольного образования. Она может быть полезна в практике развития и образования детей дошкольного возраста с задержкой психического развития воспитателям, инструкторам по физической культуре, учителям-дефектологам работающим в образовательной организации.

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе проводилось накопление эмпирического материала: анализировался и обобщался отечественный и зарубежный опыт по проблеме исследования на основе научной и психолого-педагогической литературы, формировалась теоретическая концепция исследования, разрабатывался понятийный аппарат, подбирались диагностический инструментарий.

На втором этапе проведен констатирующий эксперимент, включающий изучение особенностей проявления самостоятельности дошкольниками с задержкой психического развития. Осуществлен анализ, обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования.

На третьем этапе разрабатывалась образовательная программа дошкольного образования по формированию самостоятельности у детей с задержкой психического развития с учетом выявленных особенностей.

Структура работы: исследовательская работа состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций в форме образовательной программы дошкольного образования, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

§ 1.1. Самостоятельность как целевой ориентир на этапе завершения дошкольного детства

Вопросы о формировании самостоятельности дошкольников, ее понятий и условий становления стали наиболее актуальными в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. В нем проявление инициативы и самостоятельности детьми заявлены как целевой ориентир на этапе завершения дошкольного образования (п. 4.6 ФГОС ДО). Это обусловлено тем, что важнейшей образовательной задачей в начальной школе является формирование учебной самостоятельности.

Успешное вхождение в ситуацию школьного обучения предполагает, что ребенок может свободно ориентироваться в новых условиях, принимать ответственные решения, самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

В мировых психолого-педагогических исследованиях (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) доказано, что в период дошкольного детства формируются основы самостоятельности, ответственное отношение к результатам своей деятельности, существенно расширяются возможности познания, общения. К концу старшего дошкольного возраста, в условиях оптимального воспитания и обучения, дети могут достичь определенного уровня развития самостоятельности в разных видах деятельности: в игре (Н.Я. Михайленко), труде (М.В. Крулехт, Р.С. Буре), познании (А.М. Матюшин, З.А. Михайлова, Н.Н. Подьяков), обучении (Е.Е. Кравцова, Л.В. Артемова).

Одним из наиболее важных принципов построения содержания и методов работы с детьми, согласно ФГОС ДО, является принцип Л.С. Выготского об активности ребенка. Ребенок учится самостоятельно и не должен рассматриваться педагогами как некоторый объект, подвергающийся активности взрослого – воздействию ради достижения внешних поставленных взрослыми целей, задач и планов. Ребенок способен сам определить зону своего ближайшего развития. А те действия, которые ребенок не в состоянии выполнить сам, он может осуществить совместно со взрослыми, это является зоной его ближайшего развития. В результате, ребенок становится не только таким, каким его учат быть взрослые, а таким, чему он научился самостоятельно, в том числе у взрослых и вместе с ними.

Принцип об активности ребенка и способности к самообучению, является важным принципом о поддержке детской инициативы и самостоятельности как основы способа планирования деятельности «от детей» или «следуя за детьми». В связи с этим необходимо рассмотреть понятие самостоятельность, самостоятельная деятельность и интерпретацию ее значения для развития детей.

Психологи выделяют два вида самостоятельности: познавательная самостоятельность и самостоятельность личности как более общее интегральное качество.

В данной работе будем рассматривать самостоятельность как личностное качество. Существуют разные точки зрения по раскрытию данного понятия, что создает определенные проблемы для осмысления и понимания содержания самостоятельности личности.

Так, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн трактует самостоятельность личности как волевою черту личности, способность осуществлять какую-либо деятельность без посторонней помощи (самостоятельное принятие решений, достижение цели, самоконтроль, ответственность за свои поступки) [37, 10].

Н.Д. Левитов рассматривает самостоятельность личности как уверенность в своих силах, настойчивость, творческий подход к делу, инициативность [52, 74].

В толковом словаре под редакцией С.И. Ожегова понятие «самостоятельный» описано как «решительный, обладающий собственной инициативой человек» и «совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи» [40, 936].

По мнению В.В. Агеева, самостоятельность проявляется в стремлении к независимым, активным, созидательным действиям и поступкам [37, 11].

В.В. Князева определение самостоятельности описывает как одно из ведущих свойств личности и одно из основных задач школьного обучения. Самостоятельность, по мнению автора, включает два взаимосвязанных фактора: совокупность средств, которыми обладает личность (ЗУНы) и отношение личности к процессу деятельности [27, 619].

А.С. Воронин определял самостоятельность как волевое свойство личности как способность систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи извне [9, 95].

В новейшем психологическом словаре, под редакцией В.Б. Шапаря самостоятельность определена, как обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке чувств личной ответственности за свою деятельность и поведение [72, 558].

Таким образом, самостоятельность – это обобщенное свойство личности, проявляющиеся в стремлении к самостоятельному принятию решений, в планировании и регулировании своей деятельности.

В дошкольной педагогике самостоятельность, как личностное качество, изучалась в разных видах деятельности. Так как каждая деятельность оказывает своеобразное влияние на развитие разных компонентов самостоятельности. Игра способствует развитию активности и

инициативности (С.А. Марутян, Н.Я. Михайленко, Д.Б. Эльконин). В трудовой деятельности формируются целенаправленность и осознанность действий, настойчивость в достижении результата (М.В. Крулехт, В.И. Логинов, Д.В. Сергеева). В продуктивных видах деятельности происходит формирование независимости ребенка от взрослого, стремление к поиску средств самовыражения. Постепенно повышается уровень осознанности, самоконтроля, самооценки ребенка в процессе осуществляемого им вида деятельности [37, 20].

Самостоятельность дошкольника, понимаемая как стремление и способность ребенка решать задачи своей деятельности, относительно независимо от взрослого, используя имеющийся опыт, знания, поисковые действия, является значимым фактором социально-личностного созревания на этапе завершения дошкольного детства. Самостоятельность проявляется в создании сюжетов и организации совместных игр, в умении выполнять поручения взрослых (родителей и педагогов), в способности адекватно оценивать собственную деятельность и поведение, и деятельность и поведение других детей.

Самостоятельность ребенка дошкольника отличает внешне наблюдаемая уверенность. Получая положительное одобрение окружающих своим действиям, он становится увереннее. Успешный личный опыт самостоятельных дел порождает у дошкольника стремление проявлять себя, пробовать свои силы в новых делах. На этапе завершения дошкольного детства ребенок способен регулировать свое поведение и деятельность в соответствии с необходимостью. «...У детей старшего дошкольного возраста слова «надо», «можно», «нельзя» становятся основой для саморегуляции, когда мысленно произносятся самим ребенком» [42, 103].

Старший дошкольный и младший школьный возраст являются сензитивным периодом для овладения приемами организации самостоятельной деятельности и поведения, так как у ребенка

перестраиваются приемы, способы деятельности, а также осуществляется переход от внешнего ситуативного действия к осознанной организации собственной деятельности.

Процесс организации школьного обучения и воспитания с первых дней опирается на определенный уровень развития самостоятельности детей. В связи с этим представляется целесообразным рассматривать проблему развития самостоятельности детей сквозь призму его готовности к школьному обучению (формированию учебной самостоятельности).

Анализируя вышесказанное можно сделать вывод, что самостоятельность это волевое качество личности, способствующее осуществлению какой-либо деятельности без помощи извне. На этапе завершения дошкольного детства, самостоятельность характеризуется как интегративное качество личности и является одним из условий готовности к школьному обучению.

§ 1.2. Особенности сформированности самостоятельности у детей с ограниченными возможностями здоровья

Развитие волевых качеств личности начинается в раннем детстве. Предпосылки самостоятельности у ребенка закладываются на 2-3 году жизни, в связи с прямохождением и относительно свободном передвижении в пространстве ребенок начинает самостоятельно удовлетворять некоторые из своих потребностей. По словам С.Л. Рубинштейна «... К началу дошкольного возраста – к трем годам, а иногда и раньше – проявляется, в зависимости от индивидуальных особенностей темперамента, у одних больше, у других меньше, выраженное стремление к самостоятельности ...» [37, 20].

Результаты исследований С.Е. Кулачковой показали, что от 4 до 6 лет способность ребенка сдерживать импульсивное поведение возрастает в три раза. С 4 лет развивается умение контролировать свои действия. Возраст

6 лет характеризуется скачком в волевом развитии: ребенок берет на себя инициативу выбора цели, выполнения заданий. К 7 годам самостоятельность проявляется во всех видах деятельности, но ярче всего в общении, предметной деятельности, игре, экспериментировании. Самостоятельный дошкольник стремится к организации игр, продуктивных видов деятельности, содержательного общения. Он умеет находить занятие, соответствующее собственному желанию, включаться в разговор, предлагать интересное дело. Самостоятельное поведение дошкольника проявляется прежде всего в том, что он планирует свои действия, ставит перед собой задачи и последовательно решает их. Способность планировать свои действия развивается постепенно: 3 года - отсутствие какого-либо планирования; 4-5 лет – ступенчатое планирование; 6-7 лет – целостное планирование [26, 125].

Итак, для ребенка дошкольного возраста характерны следующие особенности проявления самостоятельности:

- стремление осуществлять свою деятельность без помощи и участия других людей;
- умение ставить цель деятельности;
- планирование деятельности;
- реализация задуманного и получение результата.

Рассмотрим особенности сформированности самостоятельности у детей с ограниченными возможностями здоровья на примере детей с задержкой психического развития.

Понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям со слабо выраженной органической или функциональной недостаточностью центральной нервной системы. У большинства из них наблюдается полиморфная клиническая симптоматика: незрелость сложных форм поведения, недостатки целенаправленной деятельности на фоне повышенной утомляемости, нарушение работоспособности.

Основные клинические типы задержки психического развития (далее ЗПР) дифференцированы К.С. Лебединской по этиопатогенетическому принципу [34, 46]:

- ЗПР конституционального происхождения;
- ЗПР соматогенного происхождения;
- ЗПР психогенного происхождения;
- ЗПР церебрально-органического происхождения.

Каждый из этих типов ЗПР имеет свою клинико-психологическую структуру, свои особенности эмоционально-волевой незрелости и нарушений познавательной деятельности, нередко осложненных рядом болезненных признаков: соматических, энцефалопатических, неврологических.

При изучении детей с ЗПР была установлена закономерность темпа развития центральной нервной системы, вызванная различными факторами: соматической озлобленностью вследствие инфекции, интоксикации, нарушений или дефицита питания; травмой головного мозга, перенесенной внутриутробно, при родах или в раннем детстве; генетическими факторами. Любой из этих факторов, замедляя индивидуальное развитие, может быть причиной возникновения клинических, психологических и нейрофизиологических изменений, обуславливающих незрелость эмоционально-волевой сферы, недостаточную выраженность познавательных интересов, а также функциональную недостаточность ряда высших психических функций.

Комплексное клинико-физиологическое и психолого-педагогическое изучение детей с ЗПР выявило существенные нарушения познавательной деятельности и незрелость эмоционально-волевой сферы, пониженную умственную работоспособность, недостаточность развития отдельных психических функций, стойкие трудности в усвоении учебного материала. Характерные черты психики детей с ЗПР проявляются в эмоциональной

поверхностности и непосредственности, неспособности к волевому усилию, недоразвитию мотивации, критичности и т.д.

У детей с ЗПР наблюдаются ослабление контроля и программирования деятельности, направленного внимания, это проявляется в постоянной отвлекаемости, неумении сосредоточить внимание на одном конкретном действии или предмете, трудностях планирования действий, недостаточном контроле собственной деятельности. Также у детей с ЗПР проявляется задержка развития тормозных механизмов коры головного мозга, посредством которых осуществляется регуляция и контроль деятельности глубинных отделов. Формирование у ребенка волевого, мотивационного управления своим поведением, осуществляемое методами психолого-педагогической коррекции, в значительной мере способствует созреванию регулирующих тормозных механизмов коры головного мозга.

У детей дошкольников с ЗПР отмечается несформированность мотивационно-целевой основы деятельности, что выражается в малом разнообразии игровых и предметных действий, широком применении «штампов», стандартном наборе реплик и действий при осуществлении деятельности. Дети дошкольного возраста с ЗПР не проявляют активности для объединения в совместную деятельность, не умеют выработать общую идею и пути ее реализации, нуждаются в организующей помощи взрослого.

Основой для психического развития ребенка дошкольного возраста является игровая деятельность. В ней формируются все стороны психической деятельности, в том числе и самостоятельность. Для игровой деятельности детей с ЗПР характерно отсутствие умений без помощи взрослого развертывать совместную игру в соответствии с общим замыслом, в должной мере учитывать общие интересы, контролировать собственное поведение. Всем остальным видам игр они, как правило, предпочитают подвижную игру без правил.

Дети с ЗПР в ситуации выполнения задания, либо вообще не принимают основную логическую суть задания, либо теряют ее в процессе деятельности. Им трудно соотносить свои действия с теми правилами, которые требуются в процессе выполнения задания; осуществлять самоконтроль на заключительном этапе выполнения задания, дети не замечают и самостоятельно не исправляют допущенные ими ошибки; преодолеть барьер привычки полагаться на внешний контроль со стороны взрослого. Детям с ЗПР легче сидеть и ждать помощи, чем думать, предполагать и проверять. Сравнительно уверенно дети с ЗПР принимают наглядные правила (инструкции), однако на заключительном этапе деятельности им трудно проконтролировать выполнение и на этом уровне правил [66, 97].

Важной особенностью проявления самостоятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР является способность принимать помощь, которую им оказывает взрослый при решении определенной задачи, а также возможность последовательно использовать эту помощь при самостоятельном выполнении задания.

Таким образом, взяв за основу особенности проявления самостоятельности нормативно развивающимися детьми и проанализировав вышеизложенный материал можно сделать вывод, что для ребенка дошкольного возраста с ЗПР характерны следующие особенности сформированности самостоятельности:

- последовательное использование помощи взрослого при самостоятельном выполнении деятельности;
- выполнение действий по наглядной инструкции с ориентировкой на внешний контроль, на помощь взрослого;
- удерживают общую цель деятельности;
- довольны сделанной работой, не зависимо от результата: не оценивают результат с точки зрения содержания задания.

§ 1.3. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей с ограниченными возможностями здоровья

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что на сегодняшний день нет единого подхода к понятию «психолого-педагогические условия». Термин «психолого-педагогические условия» развивался и изменялся в течение времени, приобретая и теряя определенные черты.

В настоящее время, психолого-педагогические условия рассматриваются как совокупность возможностей образовательной и материально-технической среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного психолого-педагогического процесса. Совокупность мер, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов образования (педагога, воспитанников и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного воспитательно-образовательного процесса.

Основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер психолого-педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект психолого-педагогической системы.

Примерная основная образовательная программа дошкольного образования предполагает создание следующих психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными возможностями и интересами:

1. Личностно-порождающее взаимодействие взрослых с детьми, предполагающее создание таких ситуаций, в которых каждому ребенку предоставляется возможность выбора деятельности, партнера, средств и пр.;

обеспечивается опора на его личный опыт при освоении новых знаний и жизненных навыков.

2. Ориентированность педагогической оценки на относительные показатели детской успешности, то есть сравнение нынешних и предыдущих достижений ребенка, стимулирование самооценки.

3. Формирование игры как важнейшего фактора развития ребенка.

4. Создание развивающей образовательной среды, способствующей физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому развитию ребенка и сохранению его индивидуальности.

5. Сбалансированность репродуктивной (воспроизводящей готовый образец) и продуктивной (производящей субъективно новый продукт) деятельности, то есть деятельности по освоению культурных форм и образцов и детской исследовательской, творческой деятельности; совместных и самостоятельных, подвижных и статичных форм активности.

6. Участие семьи как необходимое условие для полноценного развития ребенка дошкольного возраста.

7. Профессиональное развитие педагогов, направленное на развитие профессиональных компетентностей, в том числе коммуникативной компетентности и мастерства мотивирования ребенка, а также владения правилами безопасного пользования Интернетом, предполагающее создание сетевого взаимодействия педагогов и управленцев, работающих по основной образовательной программы дошкольного образования.

Обучение и воспитание ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями в условиях дошкольной образовательной организации осуществляется в рамках реализуемой основной образовательной программы дошкольного образования. В Программе коллектив детского сада прописывает психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие ребенка дошкольного возраста в соответствии с

федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, в котором определен перечень психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования и нормативно закреплены требования к ним. (п. 3.2 ФГОС ДО).

Согласно ФГОС ДО для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия [49]:

1. уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

2. использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

3. построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

4. поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;

5. поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

6. возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

7. защита детей от всех форм физического и психического насилия;

8. поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

Стандарт также определяет психолого-педагогические условия поддержки индивидуальности инициативы и самостоятельности детей, а именно (п. 3.2.5 ФГОС ДО):

1. создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;
2. создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
3. недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.).

В соответствии с ФГОС ДО психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования определяются независимо от форм реализации Программы и особенностей развития детей. Таким образом, вышеизложенные психолого-педагогические условия поддержки самостоятельности будут создаваться педагогами и при организации работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Наталья Петровна Гришаева, в своих работах главным психолого-педагогическим условием формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста определяет детский коллектив, а именно возможность ребенка взаимодействовать с разновозрастными детскими коллективами в разных видах деятельности. По мнению автора, детский коллектив это единственное место, где ребенок может без опасения проявлять свою инициативу и самостоятельность [65, 18].

Н.П. Гришаева разработала авторскую систему социализации дошкольников, направленную на развитие у дошкольников саморегуляции поведения. Под саморегуляцией авторы понимают возможность ребенком постановки лично значимых целей, задач, планирование действий, самоконтроль и коррекция результатов деятельности. Предлагаемая система

социализации дошкольников включает восемь технологий, которые могут быть использованы как все вместе, так и каждая отдельно [65, 22].

1. Клубный час.

Педагогическая технология «Клубный час» заключается в том, что дети могут в течение одного часа перемещаться по всему зданию детского сада, соблюдая определенные правила поведения и по сигналу возвращаться в группу. Основные цели «Клубного часа»: формировать у детей самостоятельность и ответственность, воспитывать дружеские отношения между детьми разного возраста, проявлять заботу и оказывать помощь окружающим, формировать умение планировать свои действия и оценивать их результаты.

2. Ситуация месяца.

В течение одного месяца дети проживают какую-то тему (ситуацию), в завершении каждой ситуации проводится заключительный праздник. Цель ситуации месяц, для детей – это возможность проявить спонтанную инициативу, показать и представить то, чему он научился в течение месяца, пообщаться не только со своими сверстниками но и с детьми разных возрастов.

3. Проблемная педагогическая ситуация.

Проблемная педагогическая ситуация – это специально организованное мероприятие, проводится без присутствия взрослых.

Цель поведения проблемной педагогической ситуации – самоопределение детей в эмоционально-напряженной для них ситуации, в которой необходимо принять собственное решение без участия взрослого, дать оценку своим действиям, извлечь уроки из собственного поведения.

4. Социальная акция.

Технология «Социальная акция» направлена на консолидацию усилий педагогов и родителей по развитию гражданской позиции у дошкольников, проводится ежемесячно, за пределами детского сада. Позволяет в полной

мере развивать саморегуляцию и самоопределение как у детей, так и у взрослых в процессе ее проведения, так как на этапе планирования дети обсуждают степень своего участия в данном мероприятии, его задачи, планируют свои действия и действия своих родителей в осуществлении проекта.

5. Ежедневный рефлексивный круг.

«Ежедневный рефлексивный круг» проводится ежедневно в утренние часы от 5 до 20 минут, с целью сплочения детского коллектива, формирования общей позиции относительно различных аспектов жизни в группе, развития умения выражать свои чувства и переживания публично.

6. Дети-волонтеры.

Цель педагогической технологии «Дети-волонтеры» - развитие навыков общения в разновозрастном коллективе, развитие самостоятельности и ответственности, прежде всего, в отношении младших детей, а также детей с ОВЗ, создание такой ситуации развития, при которой формирование детских видов деятельности и передача детского опыта происходит в естественной среде, а не по показу и рассказу воспитателя.

7. Волшебный телефон.

«Волшебный телефон» - это телефон доверия для детей, который дает им возможность открыть сказочному персонажу то, что они не доверили бы никому из взрослых. Для ребенка это развитие умения самостоятельно выражать свои мысли и чувства, для педагогов возможность от имени значимого для ребенка персонажа дать ему позитивную инструкцию поведения или задать вопрос для размышления.

8. Развивающее общение.

«Развивающее общение» это технология обучения детей дошкольного возраста самостоятельному решению конфликтов. Она позволяет если не полностью, то в большей степени ребенку самому решать свои проблемы,

находить решения в конфликтных ситуациях, которые возникают в общении детей всех возрастных групп.

Рассмотренные технологии социализации ребенка дошкольного возраста, предложенные Н.П. Гришаевой, позволяют эффективно формировать и развивать у детей саморегуляцию поведения, самостоятельность, инициативу, ответственность, в условиях детского-взрослого коллектива единомышленников. Реализация данных технологий возможна как в условиях нормативно развивающихся детей, так и детей с особыми образовательными потребностями. Выбор технологий и их содержательное наполнение при работе с детьми с ОВЗ осуществляется в соответствии с их индивидуальными возможностями и психофизическими особенностями.

Рассматривая детский коллектив, как одно из психолого-педагогических условий развития самостоятельности при взаимодействии ребенка с разновозрастными детскими коллективами в разных видах деятельности, для успешного его обеспечения возможно использование технологии «Open Space» (Открытое Пространство) Харрисона Оуэна.

Технология «Open Space» – это способ организации деятельности, который позволяет детям и группам детей стать более эффективными в разных видах активности, быстро развиваться, совершенствуя свои навыки исследования жизни и решения проблем.

Организация деятельности по технологии «Open Space» основывается на четырех принципах и одном законе, который позволяет участникам оставаться сконцентрированными на выбранной ими деятельности, а также быть уверенными, что выбранную ими деятельность возможно завершить в любой момент.

Четыре принципа: кто бы ни пришел – это те люди, которые нужны; что бы ни случилось - это единственное, что может произойти; когда бы это ни началось – это правильное время; когда он закончится – тогда и

закончится. Закон двух ног: если вы обнаружите, что оказались в ситуациях, где вы не можете чему-либо научиться или сделать какой-либо вклад, вы ответственны за то, чтобы перейти в другое место, например, в другую группу и заняться другим видом деятельности.

Данную технологию активно применяют в организации образовательной деятельности детские сады г. Зеленогорска и г. Железногорска Красноярского края, так как главное требование ее успешной реализации является наличие открытого пространства на территории дошкольной образовательной организации.

Педагоги дошкольных образовательных организаций Красноярского края в своей практике так же, применяют технологию голландской системы личностно-ориентированного образования «Time Choice» (время выбора), как психолого-педагогическое условие поддержки детской инициативы и самостоятельности.

Технология реализуется в три этапа. 1 этап: «Экран выбора» - ребенок самостоятельно выбирает вид деятельности на день (педагог обращает внимание на индивидуальность выбора каждого ребенка). 2 этап: «Time Choice» (время выбора) - в режиме дня определяется не менее 30 минут в утренние и вечернее время, когда ребенок может заняться той деятельностью, которую он выбрал (педагог наблюдает, насколько сделанный на 1 этапе выбор соответствует реальной деятельности ребенка). Время выхода из деятельности не регламентировано, ребенок сам определяет для себя темп деятельности по выбору и время выхода из нее (педагог оказывает недирективную помощь, при необходимости). 3 этап: Рефлексия – педагог анализирует результаты наблюдения, обсуждение с детьми причин изменения их выбора деятельности [41, 48].

Реализация данных технологии возможна в любом дошкольном возрасте, с учетом специфики индивидуальных и психофизических особенностей.

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу формирования самостоятельности и развития детей с задержкой психического развития, а также собственный исследовательский опыт показывает, что для формирования самостоятельной деятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР необходимо создавать следующие психолого-педагогические условия:

1. создание условий по формированию умения применять знания, полученные в ходе образовательной деятельности, в повседневной жизни;

2. создание условий по формированию способности к самостоятельной организации собственной деятельности: свободный выбор детьми деятельности и участников совместной деятельности;

3. создание условий по формированию способности к осознанию возникающих трудностей при осуществлении собственной деятельности;

4. создание условий по формированию умения запрашивать и использовать помощь извне (взрослый, дети).

Описанные выше психолого-педагогические условия приведут к формированию самостоятельности у детей с ЗПР, при условии, что взрослый, работающий с детьми, умеет услышать и поддержать детское любопытство, способен изменить образовательную деятельность так, чтобы она способствовала поиску ответов на детские вопросы, умеет включаться в деятельность детей и оказывать недирективную помощь, умеет создать условия для детской деятельности и объединения детей в малые группы, умеет наблюдать за самостоятельной деятельностью детей и оценивать уровень развития самостоятельности ребенка в деятельности.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самостоятельности показал, что осознанная самостоятельная деятельность ребенка это интегральное качество личности, которое дает ему возможность действовать вопреки внешним условиям,

генерировать цели собственной жизнедеятельности и на практике осуществлять их. Успешность осуществляемой ребенком деятельности тесно связана с уровнем сформированности у него самостоятельности.

Самостоятельная деятельность является системно организованным процессом и включает в себя способность постановки цели деятельности, ее удержание, разработка плана деятельности, его реализация и корректировка, при допуске ошибки, а также ответственное завершение цели деятельности.

Особенности проявления самостоятельности в деятельности и поведении у детей дошкольного возраста с ЗПР в значительной мере отражают специфику задержки психического развития как своеобразной формы аномального развития психики. Недостаточная сформированность самостоятельной деятельности и поведения является тормозящим фактором когнитивного и личностного развития ребенка с ЗПР, а также одной из причин, порождающих трудности в образовательной деятельности. Организованный в соответствии с ФГОС ДО воспитательно-образовательный процесс сам по себе не оказывает достаточного влияния на формирование самостоятельности у детей с ЗПР, для качественного улучшения показателей проявления самостоятельности данной категории детей, необходимо создание специальных психолого-педагогических условий.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

§ 2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад № 84 комбинированного вида» г. Красноярск. В эксперименте участвовали 40 детей старшего дошкольного возраста. Анамнестические сведения на участников эксперимента представлены в Приложении А.

Констатирующий эксперимент организован с **целью** выявления особенностей сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в ДОО для осуществления дальнейшего дифференцированного подхода при коррекционно-воспитательном взаимодействии.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **этапы** констатирующего эксперимента:

I. Формирование групп детей старшего дошкольного возраста: контрольная группа А – дети без нарушений в развитии (20 детей) экспериментальная группа Б – дети с задержкой психического развития (20 детей).

II. Подбор методик, разработка критериев для подсчета результатов диагностики обследования сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности.

III. Анализ полученных диагностическим путем результатов формирования самостоятельности у детей с задержкой психического развития и детей без нарушений в развитии, обобщение выявленных

особенностей сформированности самостоятельности детьми. Описание результатов исследования и выявленных особенностей.

Опираясь на понятие самостоятельности дошкольника относительно детей с задержкой психического развития исследованию подлежат следующие способности:

- I. Способность планировать деятельность.
- II. Способность регулировать деятельность.
- III. Способность осуществлять свою деятельность без помощи извне.

I. Способность планировать деятельность

Диагностическое задание № 1 направленное на изучение способности ребенка планировать свою деятельность без помощи извне. Способность планировать деятельность определялась с использованием методики «Графический узор» Н.В. Бабкиной. Формализация полученных результатов вводилась нами самостоятельно, поскольку предложенная авторами не отражает специфики нашего исследования [2, 111].

Способность планировать свою деятельность включает в себя следующие параметры:

- умение точно скопировать образец;
- умение точно продолжить узор до конца строки;
- умение продумывать последовательность действий;
- умение оценить результат своей деятельности.

Ребенку предлагалось задание перерисовать на тетрадный лист, в клетку имеющийся на образце графический узор (Приложение Б), а затем самостоятельно продолжить его до конца страницы.

Образец остается на доске либо отдельном листе перед глазами. Учитывая специфику детей с ЗПР целесообразно данный вид диагностического задания проводить в индивидуальной форме.

За выполнение данного задания за каждый параметр нами начисляются следующие баллы:

3 балла – правильное выполнение каждого параметра;

2 балла – небольшое количество ошибок при выполнении задания;

1 балл – выполнение задания с многочисленными ошибками.

Максимально за данное задание ребенку может быть начислено 12 баллов.

Оценка результатов направления «способность планировать деятельность»:

- 12-10 баллов – высокий уровень.
- 9-6 баллов – средний уровень.
- 5 и ниже баллов – низкий уровень.

II. Способность регулировать деятельность

Диагностическое задание № 2 направленное на определение способности регулировать свою деятельность. Исследование проводилось с помощью методики «Лабиринт» Л.А. Венгера.

Способность регулировать свою деятельность предполагает умение ребенка подчинять свою деятельность определенному порядку, правилам.

Диагностический материал представляет собой комплект листов (Приложение В), на которых изображены полянки с разветвленными дорожками и домиками на их концах, а также «письма», условно указывающие путь к одному из домиков.

В соответствии с методикой детям вначале предлагается решить две вводные задачи (листы А, В), при поддержке взрослого.

Инструкция к вводной задаче: «Рассмотри картинку, изучи инструкцию на нижней части страницы, проговори пошагово свои действия, проведи от травки до домика линию и зачеркни его».

В водном задании педагог фиксирует способность ребенка самостоятельно прочитать и понять инструкцию, умение следовать инструкции, умение найти правильный домик.

Затем ребенку предлагается самостоятельно решить основные задачи. В методике представлено 10 основных задач, в целях оптимизации процесса диагностики, задачи были объединены в четыре группы (группы формировались на основе идентичности основного рисунка в задаче):

- задачи 1-2 – 1 группа задач;
- задачи 3-6 – 2 группа задач;
- задачи 7-8 – 3 группа задач;
- задачи 9-10 – 4 группа задач.

Ребенку в рамках диагностики предлагалось решить 4 задачи, по одной из каждой группы. К задачам давалась краткая инструкция.

Инструкция к задачам: рассмотри картинку, изучи инструкцию на нижней части страницы, проведи от травки до домика линию и зачеркни его.

Педагог фиксирует способность ребенка следовать инструкции, умение найти правильный домик.

При обработке результатов по каждой из задач 1-6 за каждый правильный поворот начисляется 1 балл. В задачах 1-6 необходимо сделать четыре поворота, максимальное количество баллов за каждую из задач — 4. В задачах 7-10 за каждый правильный поворот начисляется 2 балла; в задачах 7-8 (два поворота) максимальное количество баллов равно 4; в задачах 9, 10 (три поворота) — 6 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за 4 решенные задачи – 18.

Оценка результатов параметра способность регулировать свою деятельность:

- 18-15 баллов – высокий уровень.
- 14- 10 баллов – средний уровень.
- 9 и ниже баллов – низкий уровень.

III. Способность осуществлять деятельность без помощи извне

Диагностические задания № 3 и № 4 включали оценку способности осуществлять свою деятельность без помощи извне. Исследование данной способности проводилось методом наблюдения, и фиксировалась в карте развития ребенка в свободной игровой деятельности (Приложение Г) представленной в программе психолого-педагогического обследования ребенка с проблемами развития А.П. Зарин, а также анализ самостоятельной продуктивной деятельности – изготовление открытки на заданную тему (аппликация).

При проведении наблюдения за свободной игровой деятельностью, для получения объективных данных, соблюдался ряд условий:

- наблюдение за детьми проводилось в утренние часы;
- на разворачивание игры детям предоставлялось не менее 60 минут, а также давалась установка не просто заниматься, кто, чем хочет, а играть;
- за каждым ребенком наблюдали 30-40 минут.

Оценка результатов наблюдения за свободной игровой деятельностью:

- 24-20 баллов – высокий уровень.
- 19-15 баллов – средний уровень.
- 14 и ниже баллов – низкий уровень.

Максимально за данный параметр, ребенок может получить 24 балла.

Анализ самостоятельной продуктивной деятельности – изготовление открытки на заданную тему (аппликация). Формализация полученных результатов вводилась нами самостоятельно.

Способность самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность без помощи извне включает в себя следующие параметры:

- устойчивый интерес к деятельности;
- владение навыками работы с бумагой;
- умение самостоятельно определить тему и сюжет работы;

- самоконтроль деятельности;
- критическая оценка результата своей деятельности;
- внесение элементов новизны и оригинальности.

Каждому ребенку в рамках диагностического задания выдавался набор деталей (разноцветные шары), цветной фон (не менее трех) и клей, предлагалось наклеить разноцветные шары в подарок бабушке ко дню пожилого человека. По итогу выполнения задания за каждый параметр начислялись следующие баллы:

- 3 балла – самостоятельное выполнение каждого параметра;
- 2 балла – при выполнении задания обращается за помощью к взрослому;
- 1 балл – выполнение задания при поддержке взрослого.

Максимально за данное задание, ребенок может получить 18 баллов.

Оценка результатов самостоятельной продуктивной деятельности – открытка (аппликация):

- 18-15 баллов – высокий уровень.
- 14- 10 баллов – средний уровень.
- 9 и ниже баллов – низкий уровень.

Суммируя баллы за четыре диагностических задания, мы получим общую оценку сформированности самостоятельности:

- 72-60 баллов – высокий уровень сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития;
- 56-41 баллов – средний уровень сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития;
- 37 и ниже баллов – низкий уровень сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В следующем параграфе представлен количественный и качественный анализ результатов сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития в ходе констатирующего эксперимента.

§ 2.2. Анализ результатов исследования

Анализ результатов экспериментального исследования сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития помог выявить уровень сформированности компонентов самостоятельности с помощью 4-х диагностических заданий.

Диагностические задания предполагали изучение уровня и особенностей сформированности следующих способностей:

- I. Способность планировать деятельность.
- II. Способность регулировать деятельность.
- III. Способность осуществлять деятельность без помощи извне.

Далее представлен количественный и качественный анализ полученных результатов по каждой способности.

Анализ результатов сформированности способности планировать деятельность

На рисунке 1 представлены результаты сформированности способности планировать деятельность у старших дошкольников с задержкой психического развития в сравнении со сверстниками без нарушений в развитии (в % испытуемых).

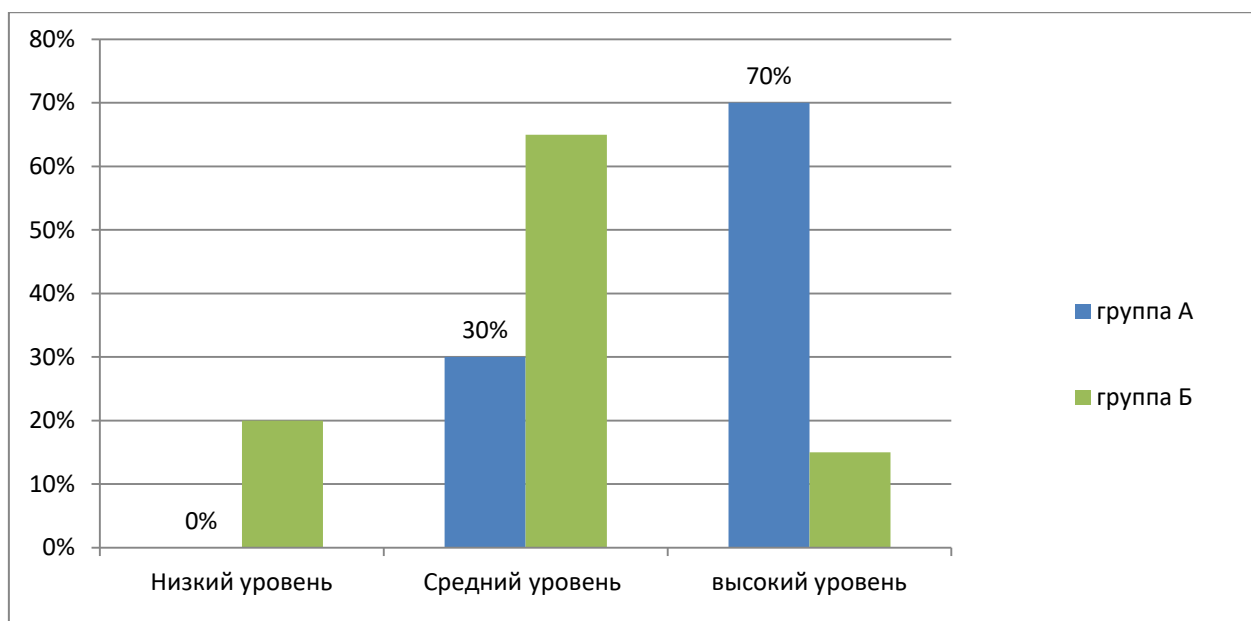


Рисунок 1 – Результаты сформированности способности планировать деятельность в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 1, показывает, что:

- высокий уровень сформированности способности планировать деятельность показали 70 % детей группы А и 15 % детей группы Б;
- средний уровень сформированности способности планировать деятельность показали 30 % детей группы А и 65 % детей группы Б;
- низкий уровень сформированности способности планировать деятельность показали 0 % детей группы А и 20 % детей группы Б.

Данные обследования способности планировать занесены нами в протокол 1 (Приложение Д).

Диагностическое задание № 1 включало в себя оценку по четырем параметрам: умение точно скопировать образец; умение точно продолжить узор до конца строки; умение продумывать последовательность действий; умение оценить результат своей деятельности, которые оценивались по трехбалльной шкале.

Анализ результатов выполнения диагностического задания показал различия между детьми двух групп.

Дети без нарушений в развитии при выполнении задания, точно скопировали образец и продолжили узор до конца строки, четко соблюдая последовательность действий. Оценивая результат своей деятельности, дети сверяли свою работу с образцом и самостоятельно исправляли ошибки и неточности, при необходимости (средний уровень – 30 %).

Успешно справиться с заданием в экспериментальной группе смогли лишь 15 % детей с ЗПР. При этом были выделены следующие особенности:

- внимательно рассматривали графический образец, перед выполнением задания;
- проговаривали последовательность элементов узора;
- перерисовав образец, безошибочно продолжали графический узор, шепотом проговаривая последовательность действий;

Анализирую данные среднего уровня выполнения задания детьми с ЗПР (65 %), были выделены следующие особенности:

- пропуск отдельных элементов графического узора, на этапе копирования образца;
- замена отдельных элементов узора (упрощение);
- выход за пределы клетки, завершение работы на середине строки;
- оценивая результат своей деятельности, эти дети не сверяли свою работу с образцом, поэтому не замечали допущенные ошибки.

У детей с ЗПР показавших низкий уровень (20 %) выполнения задания, отмечалась не способность самоорганизоваться на деятельность уже на этапе копирования образца графического узора. Данное задание они выполняли при пошаговой помощи взрослого (стимулирующая и организующая к выполнению задания).

*Анализ результатов сформированности способности регулировать
деятельность*

На рисунке 2 представлены результаты сформированности способности регулировать деятельность у старших дошкольников с задержкой психического развития в сравнении со сверстниками без нарушений в развитии (в % испытуемых).

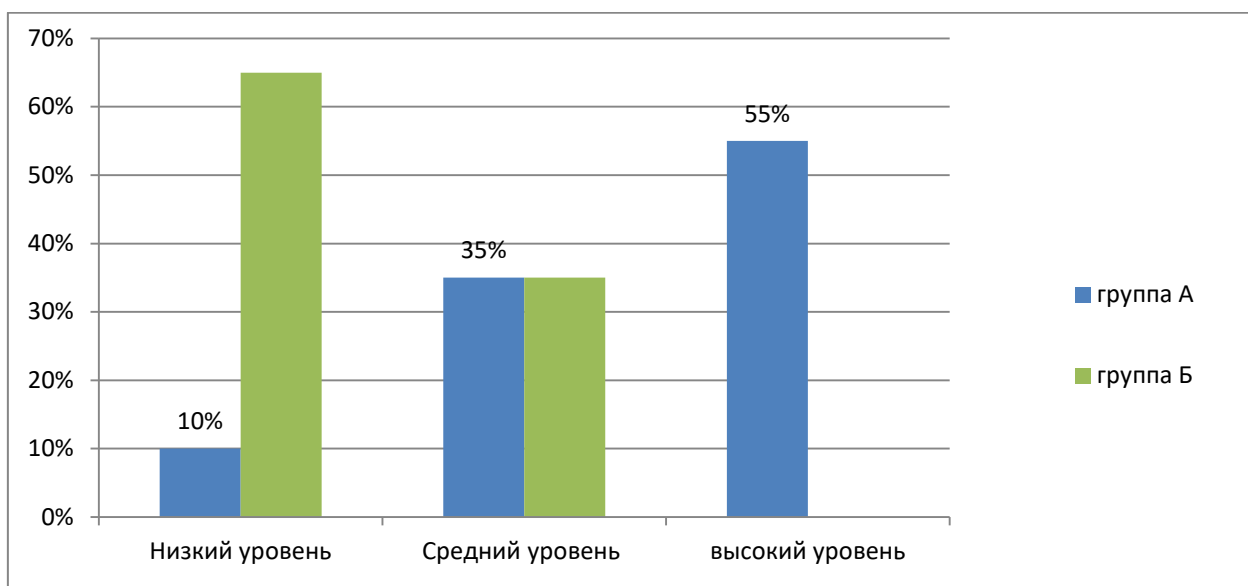


Рисунок 2 – Результаты сформированности способности регулировать деятельность в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 2, показывает, что:

- высокий уровень сформированности способности регулировать деятельность показали 55 % детей группы А и 0 % детей группы Б;
- средний уровень сформированности способности регулировать деятельность показали 35 % детей группы А и 35 % детей группы Б;
- низкий уровень сформированности способности регулировать деятельность показали 10 % детей группы А и 65 % детей группы Б.

Данные обследования способности планировать занесены нами в протокол 2 (Приложение Е).

Диагностическое задание № 2 включало в себя оценку решения четырех задач, фиксировалась способность ребенка следовать инструкции, умение найти правильный домик.

Анализирую полученные данные, можно сделать вывод, что для детей с ЗПР наибольшую сложность вызывает задание на подчинение своей деятельности определенному порядку или правилу (низкий уровень – 65%). Были выделены следующие особенности:

- ориентировка на конечный результат (дети зачеркивали домик, без относительно к инструкции, считая задание выполненными);
- неумение соотносить свои действия с инструкцией;
- следование инструкции на начальном этапе, и уход от нее на этапе завершения задания;
- ориентировка на один элемент задания (поворот или картинка);
- пропуск элементов инструкции;
- после нахождения одного поворота, дети начинали рассматривать, все, что изображено на картинке, перечисляя это вслух;
- оценивая результат своей деятельности, дети не сверяли результат с инструкцией, поэтому не замечали допущенные ошибки.

Нормативно развивающиеся дети при выполнении данного задания, так же испытывали трудности, допуская ошибки, исправляли их, самостоятельно сравнивая свою деятельность с инструкцией.

Анализ результатов сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности

На рисунке 3 представлены результаты сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития в сравнении со сверстниками без нарушений в развитии (в % испытуемых).

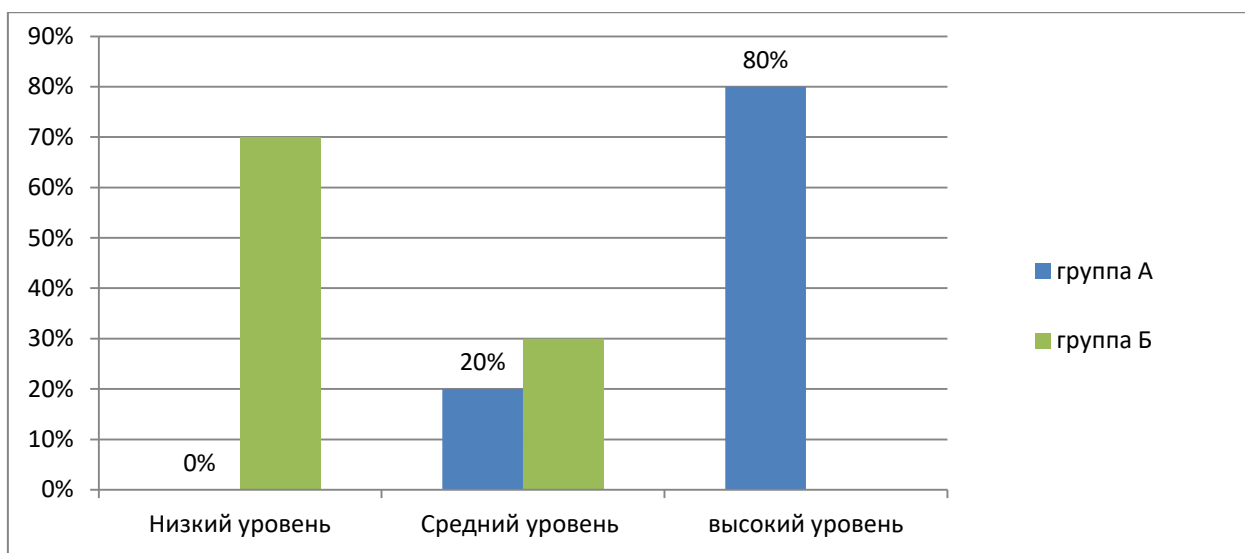


Рисунок 3 – Результаты сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 3, показывает, что:

- высокий уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности показали 80 % детей группы А и 0 % детей группы Б;
- средний уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности показали 20% детей группы А и 30 % детей группы Б;
- низкий уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в свободной игровой деятельности показали 0 % детей группы А и 70 % детей группы Б.

Данные обследования способности планировать занесены нами в протокол 3 (Приложение Ж).

Диагностическое задание № 3 включало в себя оценку по восьми показателям: обращение с предметами; взаимодействие с другими детьми; сюжет; длительность; роли; предмет деятельности; ориентация на взрослого; правила игры, которые оценивались по трехбалльной шкале.

Анализ данных полученных в группе Б показал, что дошкольники с ЗПР:

- включились в игровую деятельность, но приняли лишь общую цель деятельности, не осознавая большинство правил;
- предпочтение отдали игровым сюжетам развернутым другими детьми либо взрослым;
- сами задавали себе роль, вне зависимости от других ролей;
- наблюдалась неустойчивость игровых интересов (дети временно включались, потом выходили из игры);
- выборочное замещение отдельных игровых предметов;
- во время игры дети с ЗПР искали поддержки правильности своих действий со стороны воспитателя, либо разворачивали игровую деятельность только под руководством взрослого или сверстника.

Дети без нарушений в развитии (80%) в свободной игровой деятельности способны самостоятельно определять замысел и ход игры, распределять роли, регулировать взаимоотношения в игре. В некоторых случаях (20 %) прибегая к помощи взрослого при определении правильности действий и обсуждении игровых отношений.

Анализ результатов сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности

На рисунке 4 представлены результаты сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности (изготовление открытки на заданную тему - аппликация) у старших дошкольников с задержкой психического развития в сравнении со сверстниками без нарушений в развитии (в % испытуемых).

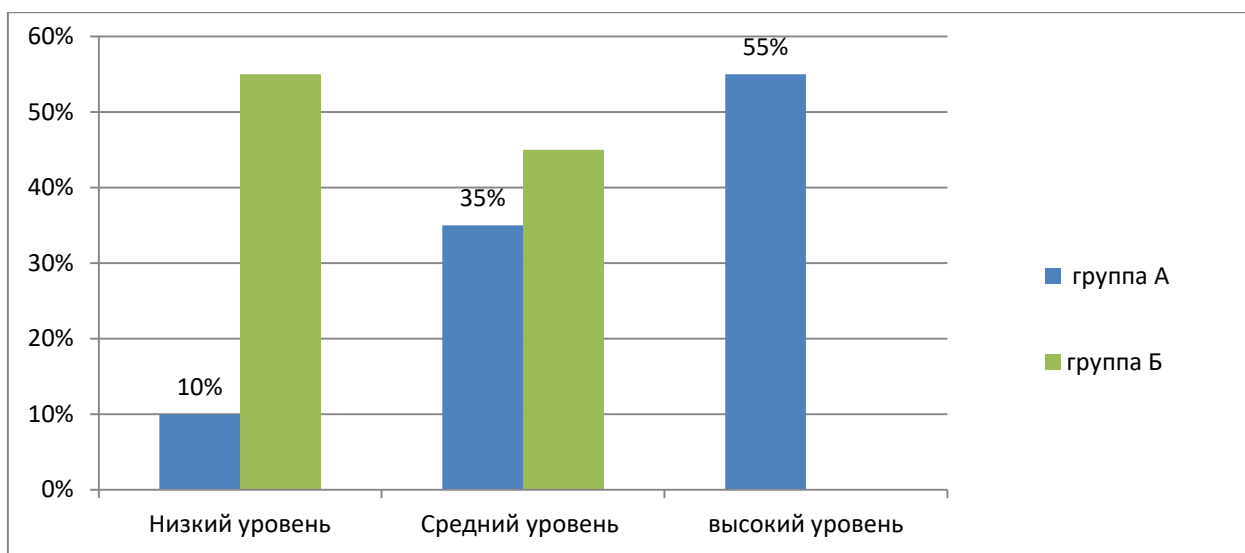


Рисунок 4 – Результаты сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 4, показывает, что:

- высокий уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности (изготовление открытки на заданную тему - аппликация) показали 55 % детей группы А и 0 % детей группы Б;
- средний уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности (изготовление открытки на заданную тему - аппликация) показали 35% детей группы А и 45 % детей группы Б;
- низкий уровень сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности (изготовление открытки на заданную тему - аппликация) показали 10 % детей группы А и 55 % детей группы Б.

Данные обследования способности планировать занесены нами в протокол 4 (Приложение 3).

Диагностическое задание № 4 включало в себя оценку по восьми показателям: устойчивый интерес к деятельности; владение навыками работы с бумагой; умение самостоятельно определить тему и сюжет работы; самоконтроль деятельности; критическая оценка результата своей деятельности; внесение элементов новизны и оригинальности, которые оценивались по трехбалльной шкале. Охарактеризуем результаты по каждому параметру.

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что дошкольникам с ЗПР сложно удерживать интерес к деятельности, они стремятся выполнить задание в короткие сроки, ориентируясь на конечный результат деятельности.

Как правило, дети с ЗПР владеют элементарными навыками работы с бумагой (наклеивании деталей на другую поверхность), наравне со сверстниками без нарушений в развитии.

Тема выполнения практической работы была определена взрослым и объявлена детям перед выполнением задания. При выполнении задания дети обращались за помощью к взрослому, уточняли тему, обсуждали сюжет аппликации.

Самоконтроль деятельности дети осуществляли с опорой на взрослого, ожидания одобрения (или не одобрения) своих действий, при переходе с одного этапа выполнения задания на другой.

Оценка результатов деятельности детей с ЗПР проводилась лишь при поддержке взрослого, дети не замечали допущенных неточностей, своей неаккуратности.

Наибольшую трудность у детей с ЗПР вызвало задание на внесение элементов новизны и оригинальности в свою практическую работу. Работы детей отличались простотой выполнения, минимальным количеством элементов и деталей.

Нормативно развивающиеся дети охотно приступили к выполнению задания, не отвлекались, действовали аккуратно, целенаправленно, критически оценивали полученный продукт, вносили элементы новизны.

Большинство детей затруднялись самостоятельно организовать продуктивную деятельность (55 % - низкий уровень). Им была необходима помощь взрослого на всех этапах выполнения задания:

- в выборе фона для аппликации;
- подборе необходимых элементов для аппликации;
- размещение элементов аппликации на листе бумаги – составление композиции будущей работы;
- наклеивание элементов аппликации, согласно составленной композиции;
- соблюдение чистоты на листе бумаге и на столе;
- уборка рабочего места после осуществления деятельности.

Анализ результатов сформированности самостоятельности

На рисунке 5 представлены результаты сформированности самостоятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития (в % испытуемых).

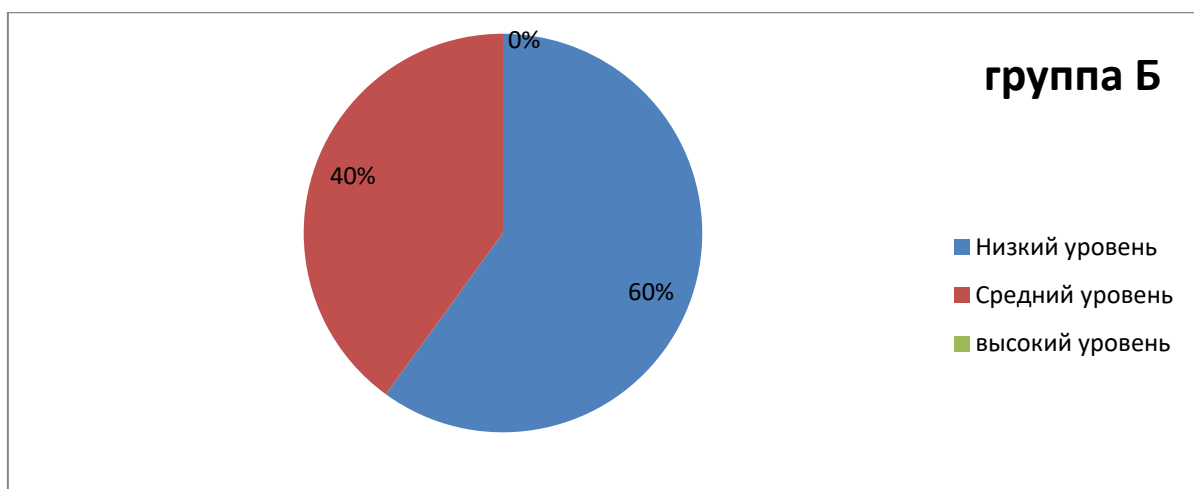


Рисунок 5 – Результаты сформированности самостоятельности в группе Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 5, показывает, что: высокий уровень сформированности самостоятельности показали 0 % детей группы Б;

- средний уровень сформированности самостоятельности показали 40 % детей группы Б;
- низкий уровень сформированности самостоятельности показали 60 % детей группы Б.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, отметим следующие:

1. Анализ результатов эксперимента позволил нам выявить уровни и особенности сформированности самостоятельности у детей с ЗПР по трем способностям: «Способность планировать деятельность», «Способность регулировать деятельность», «Способность осуществлять деятельность без помощи извне».

2. Особенности проявления самостоятельности детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР со средним уровнем сформированности таковы:

- ориентировка на конечный результат деятельности;
- пропуск или замена отдельных элементов при выполнении заданий (упрощение);
- самоконтроль и оценка деятельности с опорой на взрослого;
- зависимость успешности деятельности детей от участия взрослого (помощь, одобрение);
- осуществление деятельности по правилу и / или указанию взрослого.

3. Особенности проявления самостоятельности детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР с низким уровнем сформированности таковы:

- дети не способны удерживать основную логику выполнения задания;
- неумение соотносить свои действия с правилами выполнения задания;

- неумение осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания;
- не замечают и не исправляют допущенные ошибки;
- полагаются на внешний контроль со стороны взрослого.

Далее в § 2.3 нами будут представлены методические рекомендации, в форме образовательной программы дошкольного образования, при разработке которых были учтены особенности сформированности самостоятельности у детей с задержкой психического развития, выявленные в рамках проведенного эксперимента.

§ 2.3. Образовательная программа по формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

I. Целевой раздел

Пояснительная записка

Парциальная образовательная программа по формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития разработана в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15), Примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования детей с задержкой психического развития, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (Протокол от 7 декабря 2017 г. № 6/17).

Программа сформирована как система психолого-педагогической поддержки формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в разных видах деятельности.

Программа разработана для детей 5-7 лет с ЗПР, посещающих дошкольную образовательную организацию в условиях группы комбинированной направленности.

1.1. Цели и задачи реализации Программы

Цель: проектирование модели образовательной и коррекционно-развивающей работы направленной на формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в детских видах деятельности.

Задачи:

1. Обеспечение психолого-педагогических условий для развития умения ставить цель деятельности, планирования деятельности, реализации задуманного и получение результата, в ходе реализации всех образовательных областей дошкольного образования.

2. Целенаправленное комплексное психолого-педагогическое сопровождение ребенка для развития стремления осуществлять свою деятельность без помощи и участия других людей.

3. Взаимодействие с семьей для обеспечения развития самостоятельности у детей с ЗПР, оказание консультативной и методической помощи родителям в вопросах формирования самостоятельности у детей с ЗПР.

Под психолого-педагогическими условиями мы понимаем следующее:

- использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;
- поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;
- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;
- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения.

1.2. Принципы и подходы к формированию Программы

Принципы

Программа разработана с учетом основных принципов дошкольного образования, обозначенных в п. 1.4 ФГОС дошкольного образования, а также опирается на принципы коррекционно-воспитательной работы с детьми с особыми образовательными потребностями.

Принцип принятия ребенка. Ребенок с проблемами в развитии принимается окружающими как личность, которая в силу особых условий развития, вызванных нарушениями в деятельности центральной нервной системы, имеет несколько другие образовательные, эмоциональные потребности (нужды), и тем самым имеет право на особую заботу и помощь. При этом не зависимо от глубины нарушения, ребенок является полноправным членом общества, представляющий для него ценность, хотя и испытывает проблемы в развитии, и требует особых условий воспитания и обучения.

Принцип помощи. Этот принцип может быть применен по отношению к воспитанию каждого ребенка, ибо каждый ребенок имеет право получить помощь в процессе своего развития.

Принцип индивидуального подхода. Принцип индивидуального подхода в коррекционно-воспитательной работе предполагает необходимость определения индивидуальной цели воспитания каждого ребенка. Это особо важно, т.к. глубина, характер нарушения определяют наличие достаточно выраженных различий в возможностях развития ребенка. Следовательно, нельзя схематически формулировать цель воспитания детей, а необходимо учитывать индивидуальные возможности и условия воспитания каждого ребенка.

Принципы специальной коррекционно-педагогической деятельности:

Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач, где системность и взаимообусловленность задач отражают взаимосвязанность развития различных сторон личности ребенка и их гетерохронность, то есть неравномерность развития. Закон неравномерности, развития личности ребенка свидетельствует о том, что каждый человек находится как бы на разных уровнях развития в различных состояниях в одном и том же возрастном периоде: на уровне благополучия, соответствующего норме развития, на уровне риска, то есть угрозы возникновения потенциальных трудностей развития, и на уровне актуальных трудностей развития, объективно выражающихся в разного рода отклонениях от нормативного хода развития.

Принцип комплексного использования методов и приемов коррекционно-педагогической деятельности. В коррекционно-педагогической деятельности необходима совокупность способов и средств, методов и приемов, учитывающих и индивидуально-психологические особенности личности, и состояние социальной ситуации, и уровень материально-технического и учебно-методического обеспечения

педагогического процесса, и подготовленность к его проведению педагогов. При этом должны присутствовать определенная логика и последовательность применения педагогических методов и коррекционных приемов, определенная ступенчатость воздействия на сознание ребенка, его эмоционально-чувственную сферу, вовлечения его в активную индивидуальную или групповую деятельность со сверстниками или взрослыми.

Принцип инклюзивного образования. Принятие детей с особыми образовательными потребностями независимо от их социального положения, физического, эмоционального и интеллектуального развития всеми участниками образовательных отношений (педагоги, сверстники, родители) и создание им условия на основе психолого-педагогических приемов, ориентированных на потребности этих детей. Ребенок не может развиваться вне социального окружения, он активный его компонент, составная часть системы целостных социальных отношений.

Программа разработана в соответствии с культурно-историческим, личностным, и деятельностным *подходами* в воспитании, обучении и развитии детей дошкольного возраста.

Культурно-исторический подход к развитию человека (Л.С. Выготский) определяет ряд принципиальных положений Программы (необходимость учёта интересов и потребностей ребёнка дошкольного возраста, его зоны ближайшего развития, ведущей деятельности возраста; понимание взрослого как главного носителя культуры в процессе развития ребёнка; организацию образовательного процесса в виде совместной деятельности взрослого и детей и др.).

Личностный подход в широком значении предполагает отношение к каждому ребёнку как к самостоятельной ценности, принятие его таким, каков он есть. В андрагогической образовательной парадигме сам ребёнок понимается как высшая ценность процесса образования.

Центральной категорией *деятельностного подхода* является категория деятельности, предполагающая активное взаимодействие ребёнка с окружающей его действительностью, направленное на её познание и преобразование в целях удовлетворения потребностей. Преобразуя действительность на доступном для него уровне, ребёнок проявляется как субъект не только определённой деятельности, но и собственного развития.

1.3. Значимые для разработки и реализации Программы характеристики

Задержка психического развития относится к «пограничной» форме дизонтогенеза и выражается в замедленном темпе созревания различных психических функций.

В классификации К.С. Лебединской выделены четыре группы детей с ЗПР. В первую группу входят дети с ЗПР конституционального происхождения. У них сильно выражено отставание в развитии эмоционально-волевой сферы, даже в школьном возрасте преобладают игровые интересы.

Вторую группу составляют дети с ЗПР соматогенного происхождения, которое связано с длительными тяжёлыми соматическими заболеваниями. Замедленный темп развития этих детей и затруднения при освоении ими образовательных навыков принадлежит стойкой астении. Нередко она сочетается с особенностями эмоционального развития, выражающимися в неуверенности, боязливости и капризности.

Третья группа – объединяет детей с ЗПР психогенного происхождения, которое обусловлено длительным воздействием психогенных факторов, вызывающих нарушения формирования личности ребенка. При гиперопеке у детей проявляются эгоцентризм, недостаточная целенаправленность, неспособность к волевому усилию, эгоизм, отсутствие самостоятельности в деятельности.

Четвертая группа включает детей с ЗПР церебрально-органического генеза, что встречается значительно чаще других типов, обладает большей стойкостью и выраженностью нарушений, как познавательной деятельности, так и эмоционально-волевой сферы. У большинства этих детей наблюдается полиморфная клиническая симптоматика: незрелость сложных форм поведения, целенаправленность деятельности на фоне быстрой истощаемости, нарушенной работоспособности.

Детей с ЗПР всех групп отличает ослабленность саморегуляции деятельности на всех звеньях процесса обучения: отсутствие достаточно стойкого интереса к предложенному заданию, необдуманность, импульсивность и слабая ориентировка в заданиях, приводящие к многочисленным ошибочным действиям, недостаточная целенаправленность деятельности, слабая активность, безынициативность, отсутствие стремления улучшить свои результаты, осмыслить работу в целом, понять причины ошибок.

Выделенные нами в рамках эмпирического исследования особенности сформированности самостоятельности у детей с ЗПР: не способность удерживать основную логику выполнения задания; неумение соотносить свои действия с правилами выполнения задания; неумение осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания; не замечают и не исправляют допущенные ошибки; полагаются на внешний контроль со стороны взрослого, уточняют и расширяют отмеченные в психолого-педагогической литературе особенности самостоятельной деятельности детей с ЗПР.

1.4. Планируемые результаты освоения Программы

Результатами освоения программы являются целевые ориентиры дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного детства (п. 4.6 ФГОС ДО).

В рамках формирования самостоятельности возможны следующие достижения:

1. Ребенок умеет подчиняться правилам и социальным нормам, способен к волевым усилиям.

2. Улучшение показателей развития произвольной регуляции поведения и деятельности.

3. Ребенок способен осуществлять логические операции не только на уровне наглядного мышления, но и словесно-логического (на уровне конкретно-понятийного мышления).

4. Ребенок умеет ставить цель и планировать свою деятельности.

5. Ребенок способен реализовывать задуманное и добивается результата деятельности.

6. Ребенок стремится осуществлять свою деятельность без помощи и участия других людей.

Для определения достижений воспитанников освоения Программы, предполагается проведение мониторинга сформированности самостоятельности, позволяющего обеспечить комплексный подход к оценке результатов, определить возможности и затруднения воспитанников, на основании которых выстроить линию развития личности ребенка.

Мониторинг достижений воспитанников проводится на основе подобранных в рамках проведенного исследования методик, разработанных критериев для подсчета результатов диагностики обследования сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности.

Диагностическое задание № 1 направленное на изучение способности ребенка планировать свою деятельность без помощи извне – методика «Графический узор» Н.В. Бабкиной.

Параметры оценки диагностического задания № 1:

- умение точно скопировать образец;

- умение точно продолжить узор до конца строки;
- умение продумывать последовательность действий;
- умение оценить результат своей деятельности.

Диагностическое задание № 2 направленное на определение способности регулировать свою деятельность – методика «Лабиринт» Л.А. Венгера.

При оценке выполнения диагностического задания № 2 педагог фиксирует способность ребенка следовать инструкции, умение найти правильный домик. Обработка результата проводится согласно методике, по каждой из задач 1-6 за каждый правильный поворот начисляется 1 балл. В задачах 1-6 необходимо сделать четыре поворота, максимальное количество баллов за каждую из задач — 4. В задачах 7-10 за каждый правильный поворот начисляется 2 балла; в задачах 7-8 (два поворота) максимальное количество баллов равно 4; в задачах 9, 10 (три поворота) — 6 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за 4 решенные задачи – 18.

Диагностические задания № 3 – оценка способности осуществлять свою деятельность без помощи извне проводится методом наблюдения и фиксируется в карте развития ребенка в свободной игровой деятельности (Приложение Г).

При проведении наблюдения за свободной игровой деятельностью, для получения объективных данных, соблюдался ряд условий:

- наблюдение за детьми проводилось в утренние часы;
- на разворачивание игры детям предоставлялось не менее 60 минут, а также давалась установка не просто заниматься, кто, чем хочет, а играть;
- за каждым ребенком наблюдали 30-40 минут.

Диагностические задания № 4 – оценка способности осуществлять свою деятельность без помощи извне – анализ самостоятельной

продуктивной деятельности – изготовление открытки на заданную тему (аппликация).

Параметры оценки диагностического задания № 4:

- устойчивый интерес к деятельности;
- владение навыками работы с бумагой;
- умение самостоятельно определить тему и сюжет работы;
- самоконтроль деятельности;
- критическая оценка результата своей деятельности;
- внесение элементов новизны и оригинальности.

Мониторинг сформированности самостоятельности у детей с ЗПР проводится 3 раза в год. Вводный мониторинг проводится в начале года, с целью определения уровня сформированности самостоятельности и проектирования модели образовательной и коррекционно-развивающей работы направленной на формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР в детских видах деятельности. Промежуточный мониторинг проводится в середине года, с целью определения возможностей и затруднений воспитанников, корректировки модели образовательной и коррекционно-развивающей работы. Итоговый мониторинг проводится в конце года, с целью определения результатов образовательной и коррекционно-развивающей работы направленной на формирование самостоятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР, при необходимости проектирование модели дальнейшей коррекционно-развивающей работы, по формированию самостоятельности.

II. Содержательный раздел

2.1. Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, с учетом используемых вариативных примерных основных образовательных программ дошкольного

образования и методических пособий, обеспечивающих реализацию данного содержания

Содержание образовательной деятельности в рамках реализации программы направлено на формирование самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР обеспечивающее устранение особенностей её проявления: не способность удерживать основную логику выполнения задания; неумение соотносить свои действия с правилами выполнения задания; неумение осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания; не способность замечать и не исправлять допущенные ошибки; дети полагаются на внешний контроль со стороны взрослого.

Ключевыми направлениями реализации программы выделены компоненты самостоятельности: «Способность планировать деятельность», «Способность регулировать деятельность», «Способность осуществлять свою деятельность без помощи извне».

2.2. Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов

Формы реализации Программы:

- Организованная образовательная деятельность с подгруппой детей с ЗПР или индивидуально с ребенком с ЗПР.
- Совместная деятельность детей с ЗПР и взрослого.
- Совместная деятельность детей с ЗПР и детей без нарушений в развитии.
- Самостоятельная деятельность детей с ЗПР при поддержке взрослого.

Способы реализации Программы:

Решение проблемных педагогических ситуаций, поручение и задание, дежурство, исследовательская деятельность, экспериментирование, обсуждение.

Методы реализации Программы:

Информационно-рецептивный – передача знаний ребенку в «готовом» виде с использованием различных источников информации.

Репродуктивный – основан на многократном повторении ребенком информации или способа деятельности с целью формирования навыков и умений, закрепления представлений.

Активный метод – представляет ребенку возможность обучаться на собственном опыте, приобретать разнообразный субъективный опыт.

Средства реализации программы:

Речевые: беседы, обсуждение и решение проблемных ситуаций, рефлексия (см. п.2.3 данной программы).

Деятельностные: использование игровых технологий (см. п. 2.3 данной программы).

Материально-технические: создание развивающей предметно-пространственной среды (см. п. 3.5 данной программы), применение ИКТ-технологий.

2.3. Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик

В ДОО могут быть организованы разнообразные виды деятельности и культурные практики, ориентированные на проявление детьми самостоятельности. В видах деятельности и культурных практиках воспитателем создается атмосфера свободы выбора, творческого обмена и самовыражения, сотрудничества взрослого, детей с ЗПР и детей без нарушений в развитии.

Виды деятельности детей дошкольного возраста определены в п. 2.7 ФГОС ДО – игровая деятельность, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование; лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка.

2.4. Способы и направления поддержки детской инициативы

Основные способы и направления поддержки индивидуальности инициативы и самостоятельности детей, определены в п. 3.2.5 ФГОС ДО:

1. Создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности.
2. Создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей.
3. Недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.).

Для обеспечения поддержки развития детской инициативы и самостоятельности, необходимо обеспечение следующих условий:

- выделение времени и пространства для самостоятельной деятельности детей;

- организация развивающей предметно-пространственной среды с учетом индивидуальных предпочтений детей (изменение среды в соответствии с возможностями и интересами детей);
- организация совместной деятельности детей с ЗПР с нормативно развивающимися сверстниками и детьми разных возрастов (межгрупповое взаимодействие);
 - «Экран выбора» в каждом групповом помещении для визуализации предпочтений детей и выбора партнеров по деятельности;
 - визуальные модели правил поведения в группе;
 - знаки незавершенного дела;
 - места для личного хранения игрушек, схем, эскизов;
 - места для организации выставки детских работ в виде подвесных модулей, рамок, прищепок на уровне детей, платформ на колесах;
 - маркировка пространства групповых помещений и ДОУ для обеспечения самостоятельной ориентировки детей, выбора необходимого материала и вида деятельности;
 - сумки-переноски, сумки-коврики, платформы на колесах, тележки с конструктором для транспортировки необходимого ребенку материала.

2.5. Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников

Установление взаимосвязи ДОО с семьями воспитанников является обязательным условием обновления системы дошкольного образования. Основной целью установления взаимоотношений ДООя и семьи является создание единого пространства семья – детский сад, в котором всем участникам педагогического процесса будет комфортно, интересно, безопасно, полезно и эмоционально благополучно.

Формы взаимодействия ДОО с родителями в рамках реализации Программы:

1. Анкетирование родителей (проводится 1 раз в год), с целью дополнения сведений о проявлениях самостоятельности у детей в условиях семьи. Примерная анкета представлена в Приложении М.

2. Проведение совместных игровых обучающих площадок для родителей и детей по различным видам деятельности, с целью раскрытия потенциальных возможностей детей в разных видах деятельности. Проводится 1 раз в квартал.

3. Проведение викторины для детей и родителей «10 интересных фактов о ... (например: о детской самостоятельности)». Развитие познавательной активности детей и родителей по какой-либо теме с использованием Интернет-ресурса. Проводится 1 раз в квартал.

4. Записка на стене «Я кирпичик прикрепляю и о ... рассуждаю...». Взаимодействия взрослых, в ходе которого происходит письменный обмен мнениями и личными фактами об особенностях и проявлениях детской самостоятельности. Проводится 1 раз в квартал по завершении игровой образовательной площадки.

5. Проведение консультаций «Развитие самостоятельности детей с ЗПР в различных видах деятельности», «Развитие самостоятельности как фактор подготовки детей к обучению в школе», «Свободные родители, свободные дети: портрет современного родителя».

6. Семинары - практикумы с просмотром и обсуждением видеосюжетов «Как научить ребенка играть самостоятельно?», «Послушание и самостоятельность. Грани различия».

Предложенные формы взаимодействия с семьями, являются примерными и могут быть изменены в соответствии с вашими образовательными потребностями.

III. Организационный раздел

3.1. Описание материально-технического обеспечения Программы

В рамках реализации Программы в дошкольной образовательной организации необходимо создание условий в соответствии с СанПиН 2.4.1.3049-13 и правилами пожарной безопасности.

3.2. Описание обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания

Методические материалы необходимые для реализации Программы:

1. Бабкина Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Н.В. Бабкина. – М.: Издательство ВЛАДОС, 2018. – 143 с.

2. Журбина О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе / О.А. Журбина, Н.В. Краснощекова. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 157 с.

3. Как с помощью квеста развивать у детей самостоятельность. Методические рекомендации / Н. Князева, И. Агафонова, И. Семенова и др. // Справочник старшего воспитателя ДОУ. – 2018. № 8. С.21-25.

4. Маркова Л.С. Построение коррекционной среды для дошкольников с задержкой психического развития: методическое пособие / Л.С. Маркова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 1602 с.

5. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М.: Издательство ВЛАДОС, 2003. – 128 с.

6. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович. – М.: Педагогика, 1990. – 96 с.

7. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах / Е.О. Смирнова. – М.: 1998. – 256 с.

8. Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет: система реализации, формы, сценарии: методическое пособие / Н.П. Гришаева, Л.Н. Белая, Е.В. Брынцева и др. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 320 с.

9. Юстус Т.И. Создание условий для становления инициативы дошкольников в детском саду: методические рекомендации / Т.И. Юстус, А.И. Дударева, Ю.А. Короткова, Е.А. Кривецкая, Н.М. Матвейок. – Красноярск, 2015. – 44 с.

Средства обучения и воспитания:

- печатные: книги для чтения (произведение о самостоятельности, например: Е. Благинина «Научу обуваться и братья», «Не мешайте мне трудиться», О.В. Хухлаева «Белочка-припевочка», П. Лобузов «Хочу и надо»), Н.П. Слободяник «Контрольная работа», «Когда трудно сказать нет» и др., раздаточный материал подбирается в соответствии с заданиями;

- электронные образовательные ресурсы: возможность создания и применения в образовательной деятельности мультимедийных интерактивных заданий на портале <https://learningapps.org/index.php>;

- аудиовизуальные: просмотр и обсуждение мультфильмов «Нехочуха», «Комаров», «Как Петя Пяточкин слоников считал», серия мультфильмов «Аркадий Паровозов», серия мультфильмов «Обезьянки», «Мойдодыр», «Жила была Царевна – не хочу в садик» и др.;

3.3. Распорядок дня

Реализация Программы происходит в организованной образовательной деятельности (индивидуально, по подгруппам), в режимных моментах, в совместной со взрослым и самостоятельной деятельности детей. Распорядок дне не противоречит требованиям к режиму дня СанПиН 2.4.1.3049-13.

3.4. Особенности традиционных событий, праздников, мероприятий

В ДОО могут проводиться традиционные события и мероприятия, посвященные формированию самостоятельности у детей.

Ежегодно может проходить фестиваль «Мои самостоятельные дела», событие, к которому воспитанники с ЗПР старших - подготовительных групп готовятся в течение определенного времени. Каждый ребенок с ЗПР, самостоятельно или при поддержке сверстника без нарушений в развитии или взрослого, ориентируясь на зону актуального развития, выбирает для себя вид деятельности, в котором он станет самостоятельным. Ребенок презентует свой результат сверстникам на фестивале, раскрывая секреты его проведения (научился сам завязывать шарф или шнурки, научился самостоятельно лепить снеговика и др.).

Ежегодно в ДОО может проходить смотр - конкурс развивающей предметно-пространственной среды, где педагоги презентуют организацию группового пространства, представляют, какие условия в группе созданы для развития самостоятельности дошкольников с ЗПР.

В детском саду также могут существовать традиции, которые будут направлены, на сплочение коллектива детей, родителей и педагогов ДОО, и будут играть большую роль в формировании и укреплении дружеских отношений между всеми участниками образовательных отношений:

«Родитель-заменитель» (родитель может провести любой вид деятельности с детьми вместо воспитателя, групповой сбор и т.д.).

«Дни открытых дверей» (организация для родителей открытых занятий мастер-классы, фестивали).

«Пресс-конференция для родителей» (одним из рассматриваемых направлений для дискуссии взять такое направление, как создание единой линии развития самостоятельности дошкольников с ЗПР).

В ходе реализации Программы у вас появятся собственные традиции, которые в дальнейшем дополняют данный раздел.

3.5. Особенности организации развивающей предметно-пространственной среды для развития самостоятельности

В ДОО должна быть организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающая реализацию Программы, с учётом национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, возрастных и индивидуальных особенностей детей, возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.

Развивающая предметно-пространственная среда ДОО должна отвечать основным требованиям ФГОС ДО, являясь содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Пространство группы необходимо организовать в виде центров, оснащенных большим количеством развивающих материалов (книги, игрушки, материалы для творчества и пр.). Все предметы должны быть доступны детям. Подобная организация позволяет дошкольникам выбирать интересные для себя занятия, чередовать их в течение дня.

Оснащение центров необходимо менять в соответствии с тематическим планированием образовательного процесса. При создании предметно-пространственной среды группы необходимо учитывался принцип динамичности-статичности среды. То есть среда выступает как динамичное пространство, подвижное и легко изменяемое. В тоже время определенная устойчивость необходима как условие стабильности, привычности, особенно если это касается мест общего пользования (библиотечка, шкаф с игрушками и т.д.).

При оснащении предметно-пространственной среды группы так же должны учитываться индивидуальные и гендерные особенности и интересы детей.

Организация группового пространства должна предусматривать свободный доступ детей к объектам природного характера, побуждает к наблюдениям, участию в элементарном труде, проведению опытов и экспериментов с природным материалом.

Мебель в группе должна соответствовать росту и возрасту детей. Развивающая среда должна обеспечивать возможность для совместной деятельности взрослого и ребенка и самостоятельной деятельности детей, отвечать потребностям детского возраста.

Также в каждой группе необходимо предусмотреть «уголки уединения», где ребенок сможет отойти от общения, подумать, помечтать. Такие уголки можно создать, перегородив пространство ширмой, стеллажами, разместив там несколько мягких игрушек, книг, игр для уединившегося ребенка.

Список литературы:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fgos.ru>.

2. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15) [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://fgosreestr.ru>.

3. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по

общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://fgosreestr.ru>.

Таким образом, проведенное нами эмпирическое исследование позволило выявить результаты сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Количественный анализ результатов исследования показал, что у большинства дошкольников с ЗПР из числа обследуемых низкий уровень сформированности самостоятельности, и подтверждает гипотезу о том, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития самостоятельность недостаточно сформирована: способность планировать, регулировать и осуществлять свою деятельность без руководства взрослого или сверстников без нарушений в развитии.

Качественный анализ результатов исследования позволил выделить следующие особенности сформированности самостоятельности у детей с ЗПР: дети не способны удерживать основную логику выполнения задания; неумение соотносить свои действия с правилами выполнения задания; неумение осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания; не замечают и не исправляют допущенные ошибки; полагаются на внешний контроль со стороны взрослого.

По результатам исследования нами были разработаны методические рекомендации в форме образовательной программы дошкольного образования. Она может быть полезна в практике развития и образования детей дошкольного возраста с ЗПР воспитателям, инструкторам по физической культуре, учителям-дефектологам.

Данные рекомендации содержат описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями формирования самостоятельности, описание форм, способов, методов и средств реализации образовательной деятельности, способы и направления поддержки детской

инициативы и самостоятельности, формы взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) в рамках реализации образовательной деятельности направленные на формирование самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Мы полагаем, что разработанные рекомендации являются эффективными для формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и будут способствовать устранению трудностей, особенностей её проявления. Исследование может иметь продолжение, в рамках которого предложенные нами методические рекомендации пройдут практическую апробацию с подведением итогов внедрения и получением новых количественных и качественных результатов сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в условиях группы комбинированной направленности ДОО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования самостоятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР, определение ее понятия и условий становления являются актуальной в условиях новой нормативно-правовой базой дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья: ФГОС ДО, Примерная АООП ДО детей с ЗПР, а также недостаточности научно-практических исследований и методических материалов, позволяющих работниками дошкольного образования грамотно планировать содержание коррекционно-развивающей и образовательной деятельности с детьми с задержкой психического развития.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил определить понятие самостоятельности как волевое качество личности, которое опирается на мнение А.С Воронина, под самостоятельностью понимается способность планировать, регулировать и активно осуществлять какую-либо деятельность без помощи извне (взрослый, ребенок), выявить особенности сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР: последовательное использование помощи взрослого при самостоятельном выполнении деятельности; выполнение действий по наглядной инструкции с ориентировкой на внешний контроль, на помощь взрослого; удерживают общую цель деятельности; довольны проделанной работой, не зависимо от результата: не оценивают результат с точки зрения содержания задания.

Особенности проявления самостоятельности в деятельности и поведении у детей дошкольного возраста с ЗПР в значительной мере отражают специфику задержки психического развития как своеобразной формы аномального развития психики. Недостаточная сформированность самостоятельной деятельности и поведения является тормозящим фактором когнитивного и личностного развития ребенка с ЗПР, а также одной из

причин, порождающих трудности в образовательной деятельности. Организованный в соответствии с ФГОС ДО воспитательно-образовательный процесс сам по себе не оказывает достаточного влияния на формирование самостоятельности у детей с ЗПР, для качественного улучшения показателей проявления самостоятельности данной категории детей, необходимо создание специальных психолого-педагогических условий.

В рамках проведения эмпирического исследования нами был подобран диагностический комплекс и разработаны критерии оценки результатов, применение его для определения уровня сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Комплекс включает в себя диагностические задания на выявление уровня сформированности таких компонентов самостоятельности, как: «Способность планировать деятельность», «Способность регулировать деятельность», «Способность осуществлять свою деятельность без помощи извне». В результате качественной оценки экспериментальных данных выявлены следующие особенности сформированности самостоятельности у детей с ЗПР: дети не способны удерживать основную логику выполнения задания; неумеют соотносить свои действия с правилами выполнения задания; неумеют осуществлять самоконтроль на этапе завершения задания; не замечают и не исправляют допущенные ошибки; полагаются на внешний контроль со стороны взрослого.

С целью исключения данных особенностей нами разработаны методические рекомендации в форме образовательной программы дошкольного образования, состоящие из описания образовательной деятельности в соответствии с направлениями формирования самостоятельности, описание форм, способов, методов и средств реализации образовательной деятельности, способы и направления поддержки детской инициативы и самостоятельности, формы взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) в рамках реализации

образовательной деятельности направленные на формирование самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Мы полагаем, что данные методические рекомендации, будут способствовать исключению выявленных в рамках эмпирического исследования особенностей сформированности самостоятельности и успешному формированию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога / Н.В. Бабкина. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 80 с.
2. Бабкина Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Н.В. Бабкина. – М.: Издательство ВЛАДОС, 2018. – 143 с.
3. Белопольская Н.Л. Личностные особенности детей с задержкой психического развития в системе дифференцированно-психологической диагностики: автореферат дис. ...доктора психол. наук: 19.00.10 / Н.Л. Белопольская – М.: 1996 г. – 48 с.
4. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Л.Н. Белопольская. – М.: 2009. – 195 с.
5. Беляева О.Л., Глушкова А.В., Николина М.С. Система формирования толерантности у детей дошкольного возраста в группах комбинированной направленности / Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / О.Л. Беляева, А.В. Глушкова, М.С. Николина – Новосибирск, 2017.
6. Болотникова О.П. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей 6-7 лет / О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.А. Ошкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №4. – С. 22-28.
7. Борякова Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития: методическое пособие / Н.Ю. Борякова, М.А. Касицына. – М.: В. Секачев, ИОИ, 2004. – 66 с.
8. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: учебно-методическое пособие / Н.Ю. Борякова. – М.: «Гном-Пресс», 1999. – 56 с.

9. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург, 2006. – 135 с.
10. Гончарова В.Г. Комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях непрерывного инклюзивного образования: монография / В.Г. Гончарова, В.Г. Подопригора, С.И. Гончарова. – М.: ИНФРА-М; Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – 248 с.
11. Гришкова Г.Н. Развитие познавательной самостоятельности детей разновозрастной группы в предметно-игровой среде: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Гришкова Галина Николаевна. – Омск, 2002. – 181 с.
12. Давыдова Л.Н. Инклюзивное образование и нравственные взаимоотношения: грани одной проблемы: монография / Л.Н. Давыдова, М.А. Колокольцева, Е.В. Рябова. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – 200 с.
13. Дети с нарушениями развития: хрестоматия для студ. и слушателей спецфакультетов / сост. В.М. Астапов. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 384 с.
14. Диагностика – развитие – коррекция: программа дошкольного образования детей с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, А. Зарин, Н.Д. Соколова. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2012. – 447 с.
15. Дошкольное инклюзивное образование детей с особыми потребностями: учебное пособие для студентов магистратуры / Автор-составитель В.Л. Рыскина. – М.: 2015. – 68 с.
16. Дробинская А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь / А.О. Дробинская. – М.: Школьная Пресса, 2005. – 96с.
17. Жукова А.В. Особенности проявления самостоятельности у детей с задержкой психического развития в условиях комбинированной группы ДОО / А.В. Жукова // Современные тенденции и исследования в системе

образования детей с ОВЗ: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. И.Ю. Жуковин; ред. кол.; – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. С. 21-22.

18. Журбина О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе / О.А. Журбина, Н.В. Краснощекова. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 157 с.

19. Зарин А. Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка с проблемами в развитии: учебно-методическое пособие / А. Зарин. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2015. – 320 с.

20. Зарин А. Принципы коррекционно-воспитательной работы в дошкольных учреждениях для детей с проблемами интеллектуального развития / А. Зарин // Диагностика, профилактика и коррекция нарушений развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Сборник научных статей. – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – С. 133-137.

21. Защиринская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие: хрестоматия / О.В. Защиринская. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2007. – 168 с.

22. Зимонина О.В. Организационно-педагогические условия развития самостоятельности у детей подготовительной группы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Зимонина Ольга Владимировна. – Брянск, 1998. – 191 с.

23. Инклюзивная практика в дошкольном образовании: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. – М.: Мозаика-Синтез, 2011. – 144 с.

24. Как с помощью квеста развивать у детей самостоятельность. Методические рекомендации / Н. Князева, И. Агафонова, И. Семенова и др. // Справочник старшего воспитателя ДОУ. – 2018. № 8. С.21-25.

25. Калашникова М.Ю. Развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в познавательной-исследовательской

деятельности / М.Ю. Калашникова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 марта 2017 г.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. – №1 (10). – С. 148-153.

26. Кулачковская С.Е. Развитие волевых действий у детей дошкольного возраста: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / С.Е. Кулачковская. – М.: 1973.

27. Князева В.В. Педагогика: словарь научных терминов / В.В. Князева. – М.: Вузовская книга, 2009. – 872 с.

28. Козлова А.Ю. Психолого-педагогические условия развития инициативности и самостоятельности дошкольников в театральной деятельности / А.Ю. Козлова // Вестник научных конференций. – 2015. - № 2-6(2). – С. 54-57.

29. Козырева О.А. Инклюзивное образование: опыт, проблемы и перспективы: монография / О.А. Козырева / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 148 с.

30. Коломиец Т.В. Формирование познавательной самостоятельности младших дошкольников на основе идей личностно-ориентированного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Коломиец Татьяна Викторовна. – Владимир, 2009. – 190 с.

31. Коробейников И.А. Современные задачи и проблемы дифференциальной диагностики нарушений психического развития в детском возрасте / Коробейников И. А. // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2016. – № 3. – С. 3-9.

32. Лапп Е.А. Модель профильной подготовки педагога для работы с детьми с задержкой психического развития / Е.А. Лапп // Инновации в образовании. – 2013. – №1. – С. 80–88.

33. Лебедева И.Н., Митрачкова М.В., Юрченко Т.И., Голуб Я.В. Педагогическая диагностика достижений (с компьютерной программой

«Елочка»): учебно-методическое пособие для педагогов / под общ. ред. д-ра пед. наук Л.Б. Баряевой, канд. пед. наук И.Н. Лебедевой. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2017. – 304 с.

34. Левченко И.Ю. Инклюзивное образование: специальные условия включения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство / И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько, А.А. Гусейнова, В.В. Мануйлова. – М.: Национальный книжный центр, 2018. – 112 с.

35. Липунова М.В., Романов А.А. Становление самостоятельности дошкольников как условие дальнейшего обучения в школе / М.В. Липунова, А.А. Романов // Детство, открытое миру: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Омск.: Изд-во ОмГПУ, 2016. – С. 23-27

36. Маркова Л.С. Построение коррекционной среды для дошкольников с задержкой психического развития: методическое пособие / Л.С. Маркова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 1602 с.

37. Моница Г.Б. Технология формирования у детей 6-7 лет инициативности, самостоятельности, ответственности и парциальная программа «Лесенка РОСТА» / Г.Б. Моница. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017. – 176 с.

38. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М.: Издательство ВЛАДОС, 2003. – 128 с.

39. Обучение сюжетно-ролевой игре дошкольников с проблемами в интеллектуальном развитии: Учб.-метод. пособие / Под. ред. Л.Б. Баряевой, А.П. Зарин, Н.Д. Соколовой. – СПб: ЛОИУУ, 1996. – 95 с.

40. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. 100000 слов, терминов и выражений: 28-е издание, переработанное / С.И. Ожегов. – М.: Мир и Образование, 2015. – 1376 с.

41. Опыт введения ФГОС дошкольного образования в Красноярском крае: сборник статей / сост. Л.Г. Обросова, Р.А. Васильева. – Красноярск, 2015. – 104 с.
42. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А.К. Осницкий. – М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2010 – 232 с.
43. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики / А.К. Осницкий. – М.: 1996. – 194 с.
44. Офстад Х. Ценность человека в нашем обществе // Нормализация жизни в закрытых учреждениях для людей с интеллектуальными и другими функциональными нарушениями: Теоретические основы о практический опыт / Х. Офстад / Пер. со шведск. А. Львовского; Сост., ред. и автор предисл. К. Грюневальд. — СПб.: Санкт-Петербургский Институт раннего вмешательства, 2003. — 144 с.
45. «Пакеты» специальных образовательных условий для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья: учебно-методическое пособие / сост. В.Н. Бутенко, О.А. Сидоренко, В.С. Попов, И.В. Хабарова, А.В. Чистохина. – Красноярск, 2017. – 56 с.
46. Петрова Е.А. Педагогическая диагностика в условиях реализации ФГОС ДО: методическое пособие / Е.А. Петрова, Г.Г. Козлова. - СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2016. – 64 с.
47. Пономарева Н.В. Проблема развития самостоятельности ребенка-дошкольника старшей группы при подготовке к обучению в школе / Н.В. Пономарева // Ребенок – дошкольник в современном образовательном пространстве: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, 2017. – С. 169-173.
48. Потапова О.Е. Инклюзивные практики в детском саду: методические рекомендации / О.Е. Потапова. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 128 с.
49. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального

государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fgos.ru>.

50. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15) [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://fgosreestr.ru>.

51. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://fgosreestr.ru>.

52. Развитие самостоятельности как фактор подготовки детей к обучению в школе // Воспитываем дошкольников самостоятельными. Сборник научных трудов. Под ред. Т.И. Бабаевой (отв.ред.) и З.А. Михайловой. СПб. Детство-Пресс, 2000 192 с.

53. Савченко М.В. К проблеме изучения уровней самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности / М.В. Савченко // Дошкольная педагогика. – 2014. № 4. С. 58-65.

54. Свирская Л.В. Введение ФГОС дошкольного образования / авт. Л.В. Свирская, Л.А. Роменская; Новгородский институт развития образования. – Великий Новгород, 2014. – 60 с.

55. Сиротюк А.С. Воспитание ребенка в инклюзивной среде. Методика, диагностика / А.С. Сиротюк. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 128 с.

56. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения: программно-методическое пособие / под общей редакцией Т.Г. Неретиной. – М.: Баласс, Изд. Дом РАО, 2004. – 240 с.

57. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович. – М.: Педагогика, 1990. – 96 с.

58. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Кн. для учителя / Е.С. Слепович. – Мн.: Народная асвета, 1989. – 64 с.

59. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.

60. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах / Е.О. Смирнова. – М.: 1998. – 256 с.

61. Современные педагогические практики (опыт введения ФГОС ДО в Красноярском крае): сборник методических материалов / сост. Л.Г. Обросова, Р.А. Васильева. – Красноярск, 2017. – 104 с.

62. Сорокоумова С.Н. Формирование основ учебного сотрудничества со взрослыми и сверстниками у старших дошкольников с задержкой психического развития / С.Н. Сорокоумова, В.В. Кисова // Дефектология, 2015. – №4. – С. 63–74.

63. Сырвачева Л.А., Уфимцева Л.П. Диагностическая и коррекционно-развивающая работа с детьми 4-5 лет группы риска по отклонениям развития: учебное пособие / Л.А. Сырвачева, Л.П. Уфимцева / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 232 с.

64. Сырвачева Л.А., Уфимцева Л.П. Диагностическая и коррекционно-развивающая работа с детьми 6-7 лет группы риска по отклонениям развития: учебное пособие: в 2 ч. / Л.А. Сырвачева, Л.П. Уфимцева / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 276 с.

65. Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет: система реализации, формы, сценарии: методическое пособие / Н.П. Гришаева, Л.Н. Белая, Е.В. Брынцева и др. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 320 с.

66. Ульенкова У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии / У.В. Ульенкова, О.В. Лебедева – М.: 2002.
67. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития / У.В. Ульенкова. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.
68. Учителю об инклюзивном образовании: учеб.-метод. пособие / сост.: И.С. Багдасарьян, А.В. Чистохина / Сиб. федер. ун-т. – Красноярск, 2012. – 44 с.
69. Фабер А. Свободные родители, свободные дети / Адель Фабер, Элейн Мазлиш [пер. с англ. Т.О. Новиковой]. – М.: Эксмо, 2012. – 320 с.
70. Фомичева Т.П. Разработка основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО: методические рекомендации / Т.П. Фомичева. – Красноярск, 2015. – 56 с.
71. Френе С. Новый взгляд на традиционную образовательную систему. Свободная школа. Парадокс детской самостоятельности / сост. Б.Л. Вульфсон. – М.: Амрита, 2017. – 224 с.
72. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общ. ред. В.Б. Шапаря. – Изд. 2-е – Ростов н/Д.: Феникс. 2006, – 8080 с.
73. Шульгина Ю.А., Белова Е.А. Поддержка инициативы и самостоятельности дошкольников с ОВЗ в рамках развития коммуникативной компетентности /Ю.А. Шульгина, Е.А. Белова // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. статей и материалов 4 Международной научно-практической конференции (Коломна 1-3 июня 2017 года) / под общ. ред. О.Б. Широких. - Коломна: ГСГУ, 2017. - с. 248-252.
74. Щетинина В.В. Формирование познавательной самостоятельности дошкольника как психолого-педагогическая проблема / В.В. Щетинина // Научное отражение, 2017. – № 4 (8). – С. 47-52.

75. Юстус Т.И. Создание условий для становления инициативы дошкольников в детском саду: методические рекомендации / Т.И. Юстус, А.И. Дударева, Ю.А. Короткова, Е.А. Кривецкая, Н.М. Матвеюк. – Красноярск, 2015. – 44 с.

76. Bender L. Psychological problems of children with organic brain disease. Amer: J. Ortopsyhiatr, - 1949. - v. 19. - P. 404-415.

77. Clements S.D. Learning disabilities who? - In: Special Education: Strategies for Educational Progress, Council for Exceptional Children. - №4, - 1966. - P. 188-189.

78. Clements S.D., Peters I.E. Psichoeducational programming for children with minimal brain disfunctions. Ann. - N.Y.: - Acad. Sei., - 1973. - №205. - P. 465-471.

79. Helland, T. Executive Functions in Dislexia / T. Helland, A. Asbjornsen // Child Neuropsychol. 2000.

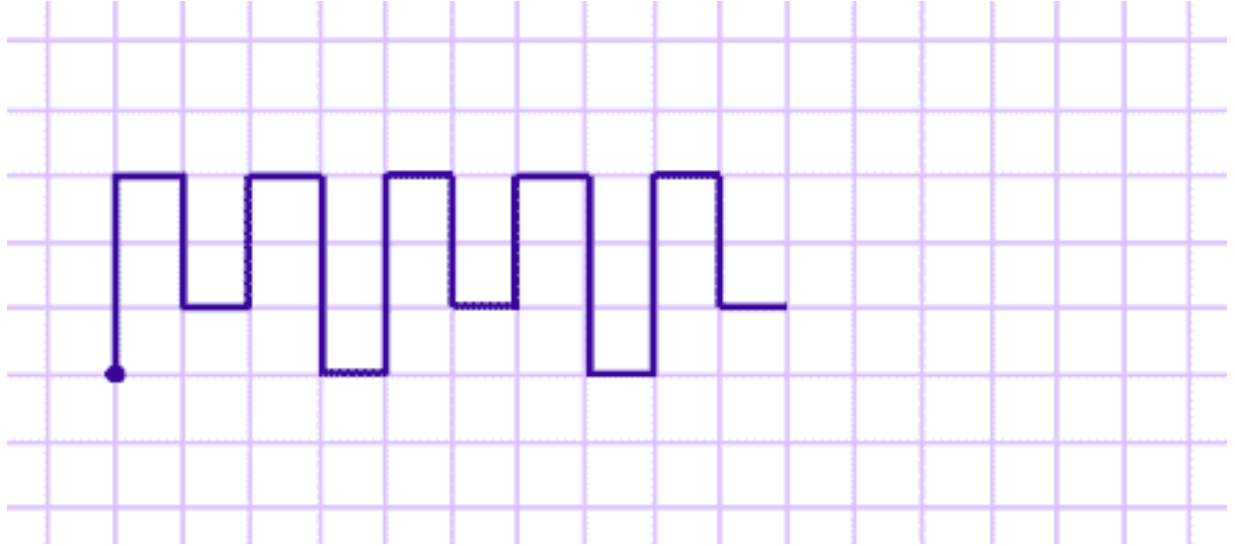
80. Hoza B., Mrug S. and other What Aspects of Peer Relationships Are Impaired in Children With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder? // Journal of Consulting and Clinical Psychology. - 2005. - Vol. 73, No. 3. - p. 411-423.

81. Shatte H. Задержка развития. В кн.: Клиническая психиатрия. - М.: 1967. - С. 706-709.

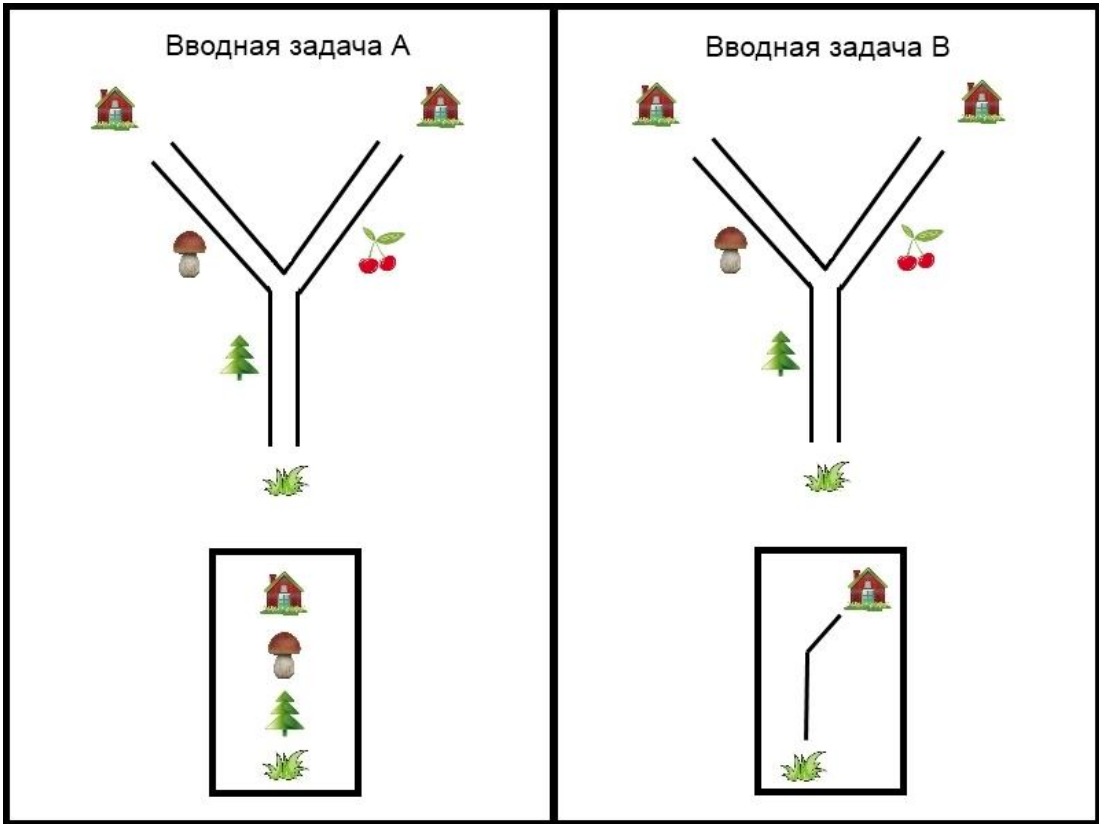
82. Welsh, M.C., Pennington B.F., Grossier P.B. A normative-developmental study of executive function // Developmental Neuropsychology. 1991. - Vol. 7. - P. 131-149.

Анамнестические сведения на участников эксперимента – группа Б

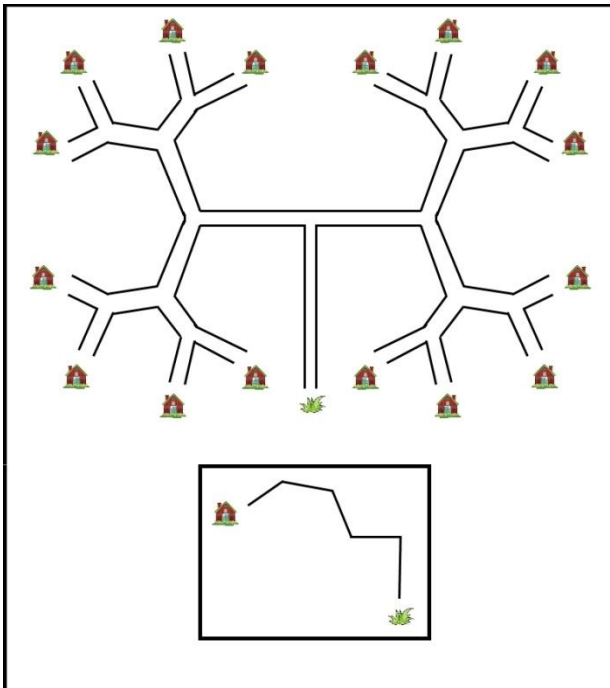
| № | И.Ф. | Год рождения | Заключение ПМПК |
|----|---------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | Георгий М. | 13.02.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 2 | Ростислав П. | 10.01.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 3 | Дмитрий В. | 25.10.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 4 | Виктор А. | 02.10.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 5 | Андрей С. | 17.07.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 6 | Анастасия Д. | 15.12.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 7 | Ангелина Ж. | 30.12.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 8 | Алина Ф. | 21.04.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 9 | Савелий К. | 05.07.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 10 | Александра К. | 30.10.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 11 | Матвей В. | 27.06.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 12 | Полина С. | 11.08.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 13 | Тимофей К. | 29.04.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 14 | Павел А. | 18.02.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 15 | Андрей Ш. | 25.04.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 16 | Валерия Б. | 03.09.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 17 | Ольга М. | 10.05.2013 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 18 | Кристина О. | 29.08.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 19 | Диана Ю. | 05.11.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |
| 20 | Кирилл Е. | 28.10.2012 | Обучение по АОП ДО детей с ЗПР |

Диагностический материал методики «Графический узор»**Н.В. Бабкиной**

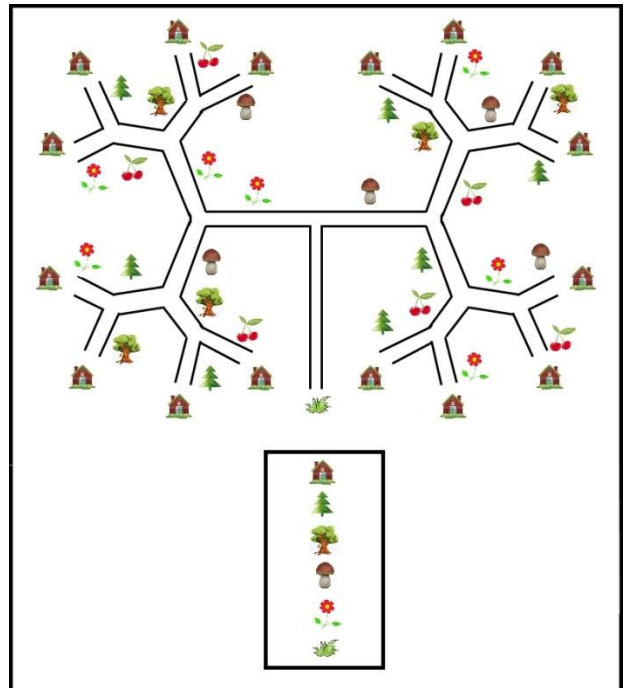
Диагностический материал методики «Лабиринт» Л.А. Венгера



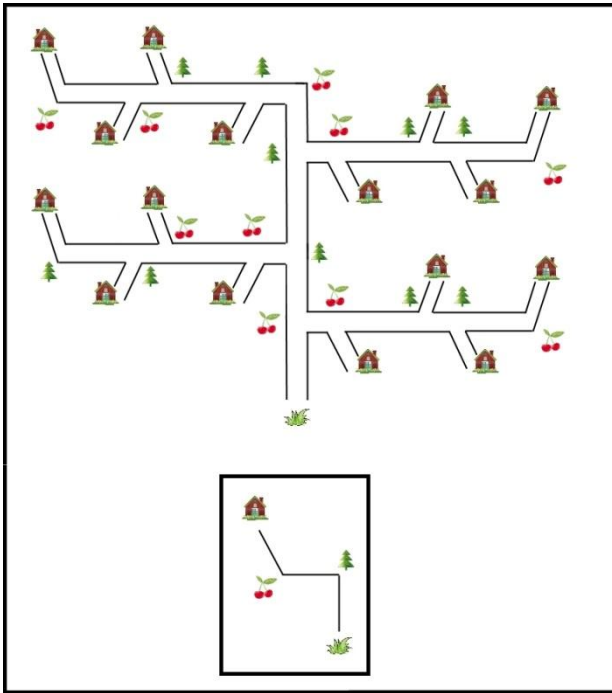
Задача 1



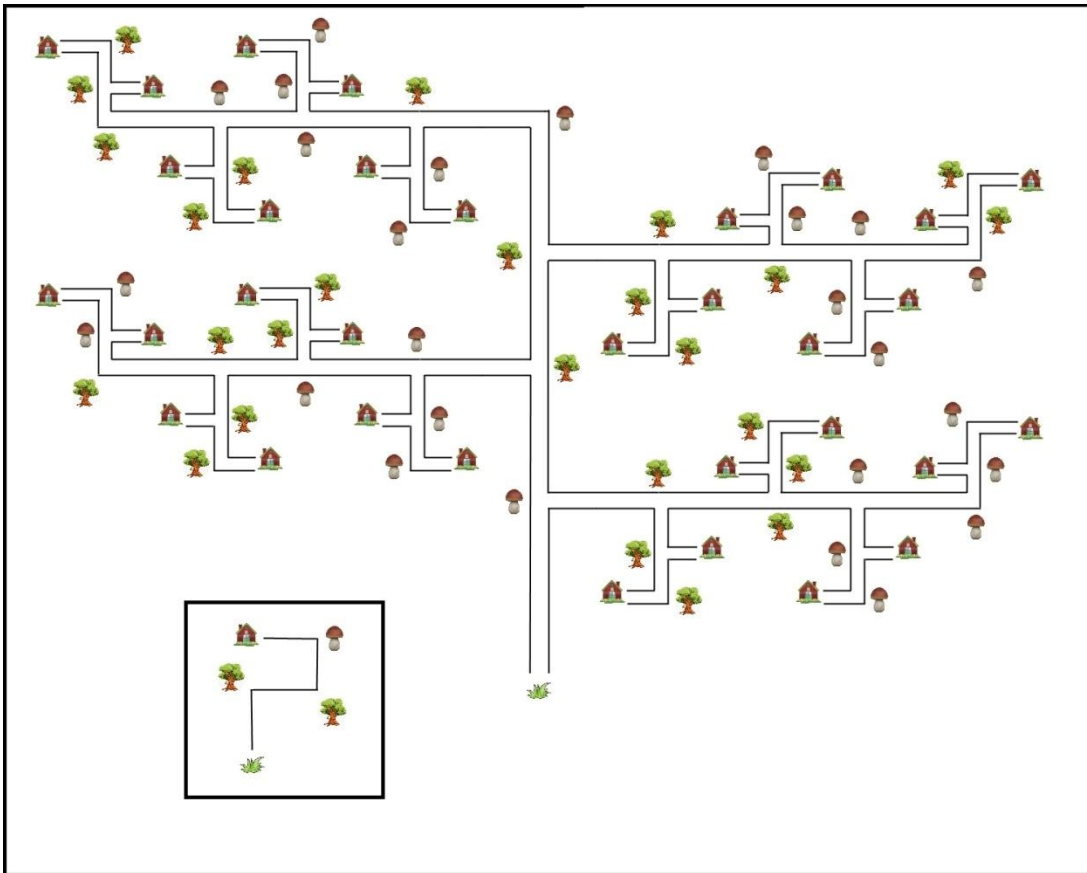
Задача 3



Задача 7



Задача 9



Карта развития ребенка в свободной игровой деятельности

| Показатель / балл | 0 | 1 | 2 | 3 |
|--|--|--|--|--|
| Обращение с предметами | манипулирование предметами: рассматривает, перекладывает, тыкает, стучит | игровое замещение отдельных предметов | втягивает в сюжет, исходя из свойств предмета | подбирает или изготавливает предметы под замысел, может изменять функции предметов |
| Взаимодействие с другими детьми | не вступает в коммуникацию | время от времени вступает в коммуникацию | взаимодействует в рамках роли | обсуждает замысел и ход игры |
| Сюжет | манипуляция с предметами | мнимая ситуация фрагментарна, перемежается манипуляцией с предметами | создает мнимую ситуацию | придумывает или поддерживает развернутый сюжет |
| Длительность | нет игры | отдельные, несвязные фрагменты | временное включение, потом выход | постоянно и увлеченно |
| Роли | роль отсутствует | сам задает себе роль, вне зависимости от других ролей | придумывает себе роль или откликается на предложенную роль, поддерживает игровые отношения | распределяет роли и удерживает их |
| Предмет деятельности | манипуляция с предметами | воспроизведение фрагментов окружающего мира | преобразование пространства под замысел | создание событий |
| Ориентация на взрослого | отсутствие игровой деятельности, как с взрослым, так и без него | игровая деятельность возможна только под руководством взрослого | поиск поддержки правильности действий | самостоятельность и независимость |
| Правила игры | нет игры | действия без правил | правила регулируют последовательность действий | правила регулируют взаимоотношения между ролями, правила важнее желания |

Приложение Д

Протокол 1. Результаты сформированности способности планировать деятельность в группах А и Б

| Группа Б | | | | | | Группа А | | | | | |
|------------|----------------------------------|--|--|--|-------------------------|------------|----------------------------------|--|--|--|-------------------------|
| И. ребенка | Умение точно скопировать образец | Умение точно продолжить узор до конца строки | Умение продумать последовательность действий | Умение оценить результат своей деятельности. | Кол-во баллов / уровень | И. ребенка | Умение точно скопировать образец | Умение точно продолжить узор до конца строки | Умение продумать последовательность действий | Умение оценить результат своей деятельности. | Кол-во баллов / уровень |
| Георгий | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 / Н | Марина | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |
| Ростислав | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 / Н | Матвей | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 / В |
| Дмитрий | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 / Ср | Влад | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 / Ср |
| Виктор | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 / Ср | Семен | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 / В |
| Андрей | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 / Ср | Проخور | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 / В |
| Анастасия | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 / Ср | Ирина | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 / Ср |
| Ангелина | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 / Ср | Анна | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |
| Алина | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В | Агата | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 / Ср |
| Савелий | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 / Н | Ксения | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 / В |
| Александр | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 / С | Илья | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 / В |
| Матвей | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 / Ср | Дмитрий | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 / Ср |
| Полина | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 / В | Даниил | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 / В |
| Тимофей | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 / Ср | Вероника | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |
| Павел | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 / С | Давид | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 / Ср |
| Андрей | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 / Н | Юлия | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |
| Валерия | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 / Ср | Анастасия | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 / Ср |
| Ольга | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 / Ср | Алиция | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 / В |
| Кристина | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 / Ср | Савелий | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 / В |
| Диана | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 / Ср | Руслан | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |
| Кирилл | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 / В | Мария | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 / В |

Протокол 2. Результаты сформированности способности регулировать деятельность группах А и Б

| Группа Б | | | | | | Группа А | | | | | |
|------------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|------------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| И. ребенка | Задача 1 | Задача 3 | Задача 7 | Задача 9 | Кол-во баллов / уровень | И. ребенка | Задача 1 | Задача 3 | Задача 7 | Задача 9 | Кол-во баллов / уровень |
| Георгий | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 / Н | Марина | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 / В |
| Ростислав | 3 | 1 | 2 | 0 | 6 / Н | Матвей | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 / В |
| Дмитрий | 2 | 1 | 0 | 2 | 5 / Н | Влад | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 / Н |
| Виктор | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 / Н | Семен | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 / Ср |
| Андрей | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 / Н | Прохор | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 / В |
| Анастасия | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 / Н | Ирина | 4 | 2 | 4 | 4 | 14 / Ср |
| Ангелина | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 / Н | Анна | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 / В |
| Алина | 4 | 2 | 4 | 4 | 14 / Ср | Агата | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 / Ср |
| Савелий | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 / Ср | Ксения | 4 | 3 | 2 | 6 | 15 / В |
| Александр | 2 | 3 | 4 | 4 | 13 / Ср | Илья | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 / В |
| Матвей | 3 | 2 | 0 | 2 | 7 / Н | Дмитрий | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 / Н |
| Полина | 4 | 4 | 2 | 6 | 16 / В | Даниил | 3 | 3 | 2 | 4 | 12 / Ср |
| Тимофей | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 / Ср | Вероника | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 / В |
| Павел | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 / Ср | Давид | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 / Ср |
| Андрей | 3 | 2 | 0 | 4 | 9 / Н | Юлия | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 / В |
| Валерия | 2 | 3 | 0 | 2 | 7 / Н | Анастасия | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 / Ср |
| Ольга | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 / Н | Алиция | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 / В |
| Кристина | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 / Н | Савелий | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 / Ср |
| Диана | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 / Ср | Руслан | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 / В |
| Кирилл | 4 | 3 | 4 | 6 | 17 / В | Мария | 4 | 3 | 4 | 6 | 17 / В |

Протокол 4. Результаты сформированности способности осуществлять деятельность без помощи извне в самостоятельной продуктивной деятельности в группах А и Б

| Группа Б | | | | | | | |
|------------|-----------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------|--|---|-------------------------|
| И. ребенка | устойчивый интерес к деятельности | владение навыками работы с бумагой | умение самостоятельно определить тему и сюжет работы | самоконтроль деятельности | критическая оценка результата своей деятельности | внесение элементов новизны и оригинальности | Кол-во баллов / уровень |
| Георгий | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 6 / Н |
| Ростислав | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 / Н |
| Дмитрий | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 / Н |
| Виктор | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 / Н |
| Андрей | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 / Н |
| Анастасия | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 / Ср |
| Ангелина | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 / Ср |
| Алина | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 10 / Ср |
| Савелий | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 10 / Ср |
| Александра | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 / Н |
| Матвей | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 / Н |
| Полина | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 / Ср |
| Тимофей | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 10 / Ср |
| Павел | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 13 / Ср |
| Андрей | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 / Н |
| Валерия | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 / Ср |
| Ольга | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 / Н |
| Кристина | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 / Н |
| Диана | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 11 / Ср |
| Кирилл | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 / Ср |

Дидактические игры, направленные на формирование способности планировать деятельность

Создание правил группы

Материал: лист бумаги и маркер для педагога.

Описание задания: Педагог организует со всеми детьми обсуждение правил группы, которых в дальнейшем будут придерживаться все и взрослые и дети. Необходимо, чтобы в ходе обсуждения высказались все дети, и предложение каждого было услышано и зафиксировано взрослым на бумаге. Педагог корректирует и обобщает высказывания детей, при необходимости, фиксирует их внимание на таких важных требованиях в групповой работе, как: не перебивать, не смеяться над другими, поддерживать друзей и др.

Дидактическая игра «Будь моим паровозом»

Описание задания: дети встают в круг, с помощью считалки выбирается ведущий, он становится паровозом по имени... Он идет по кругу и говорит «Я паровоз, меня зовут Саша», подходит к одному из детей и спрашивает «Будешь моим паровозом?». Теперь он становится вагончиком, а выбранный ребенок – паровозом. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не побывают в роли паровоза.

Дидактическая игра «По ровненькой дорожке»

Описание задания: Дети свободно группируются или строятся в колонну. Педагог ритмично произносит следующий текст:

По ровненькой дорожке, по ровненькой дорожке,

Шагают наши ножки. Раз-два, раз-два,

По камешкам, по камешкам, по камешкам, по камешкам.. В яму - бух!

При словах «По ровненькой дорожке» дети идут шагом. Когда педагог говорит: «По камешкам, по камешкам», - дети прыгают на двух ногах, слегка продвигаясь вперед. На слова «В яму – бух!» присаживаются на корточки. «Вылезли из ямы»,— говорит педагог, дети поднимаются.

Педагог контролирует правильность выполнения детьми задания, при необходимости выделяет слова интонационно или сопровождает слова показом.

Дидактическая игра «Воробей, ворона, цапля»

Описание задания: дети свободно ходят по комнате. По сигналу педагога (звук любого детского музыкального инструмента) дети замирают в ожидании команды. Педагог подает одну из трех команд:

«Воробей» - дети легко и бесшумно прыгают на одном месте.

«Ворона» - дети делают несколько шагов вперед.

«Цапля» - дети сгибают одну ногу в колене, приподнимают ее, расставляют руки в стороны, замирают.

Затем педагог подает музыкальный сигнал и дети продолжают свободно передвигаться по комнате. Игра проводится несколько раз.

Необходимо после первого сигнала, до подачи команды, дать возможность всем детям остановиться.

Дидактическая игра «Графический узор»

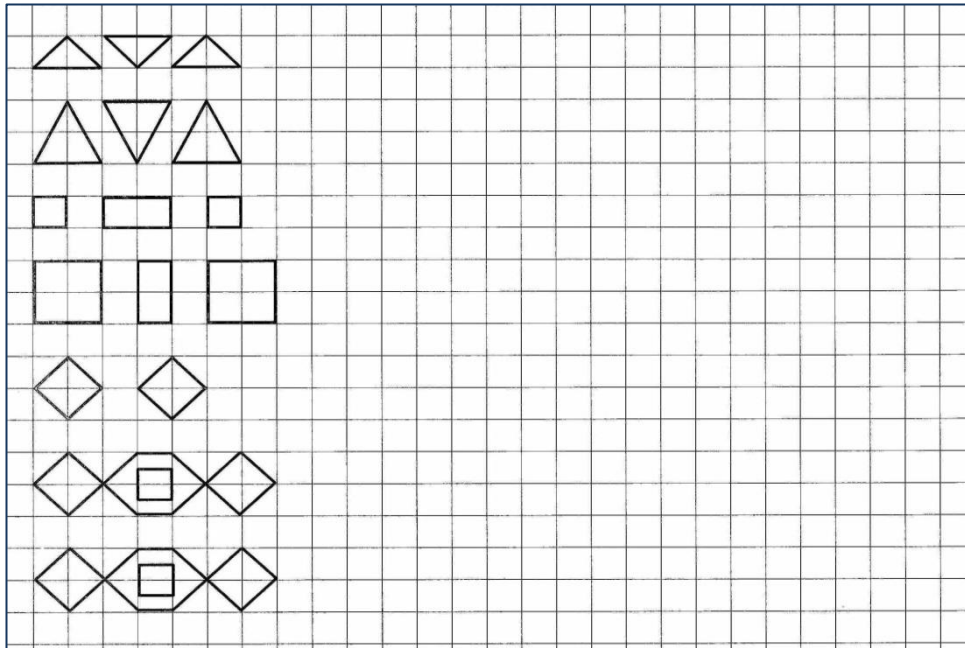
Дидактический материал: листы с изображением графических узоров разной сложности.

Описание задания: ребенку предлагается лист в клетку с графическим узором. Ребенку необходимо продолжить узор до конца строки.

При стабильно успешном выполнении данного задания, возможно усложнение и переход на «Графический диктант»: ребенку предлагается чистый лист в клетку, педагог читает, в какую сторону и сколько клеток

нужно вести линию. По итогу выполнения задания, ребенок сравнивает свою работу с образцом, исправляет ошибки.

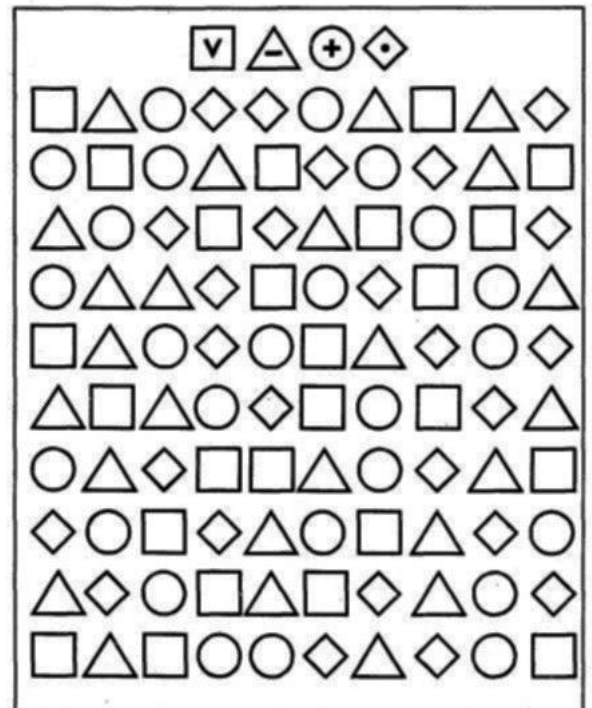
Примеры графических узоров:



Дидактическая игра «Шифровка (кодировка)»

Дидактический материал: лист с изображением геометрических фигур.

Описание задания: данное задание используется педагогами-психологами для определения уровня произвольности. В рамках реализации Программы, данное задание отвечает требованиям к формированию способности планировать деятельность, так как ребенку необходимо постоянно соотносить свои действия с образцом, чтобы выполнить задание.



Инструкция для ребенка: «внимательно посмотри на картинку с фигурами. У каждой фигуры свой знак, какой знак у каждой фигуры? Тебе необходимо заполнить нужными знаками все фигуры внизу, ряд за рядом. Начинай с первого квадрата вверху слева». Педагог не ограничивает ребенка во времени при выполнении задания, если ребенок совершает ошибки, исправляет его, ориентируя на образец.

Дидактическая игра «Да или Нет»

Описание задания: педагог загадывает слово (объект из ближайшего окружения) и сообщает ребенку некоторые признаки этого объекта, ребенок, задавая вопросы педагогу, должен угадать, какое слово загадал педагог. На вопросы ребенка, педагог отвечает «Да» или «Нет».

Например: педагог загадал слово «стол» и сообщил ребенку, деревянный, прямоугольный. А ребенок спрашивает: «он высокий?» - ему отвечают «Да», «ножки есть?» - «Да», «это стол?» - «да» и т.д.

Данную игру можно проводить и с числами. Педагог загадывает число и сообщает ребенку: «Это число больше 3, но меньше 8».

Усложнение игры: загадывать слова из изучаемых лексических тем: растения, животные, птицы, транспорт и т.д. При загадывании чисел, переходить на второй и третий десяток.

Дидактическая игра «Попробуй, повтори»

Дидактический материал: 2 одинаковых набора геометрических фигур (пуговиц, мелких игрушек), 2 игровых поля – квадрат, разделенный на 6 (9, 12, 16) клеток, чистый лист бумаги или не прозрачная салфетка.

Описание задания: в данную игру играют два человека (педагог-ребенок, ребенок-ребенок). У каждого игрока есть игровое поле – это квадрат, поделенный на клетки. Начинать необходимо с квадрата с 6 клетками. Начинающий игру выставляет на своем поле 3 геометрические

фигуры, второй игрок должен посмотреть и запомнить, где какая геометрическая фигура лежит, после чего первый игрок закрывает листом бумаги свое поле, а второй должен на своем поле повторить расположение геометрических фигур и т. д. Выполнив задания, игроки сравнивают игровые поля, исправляют ошибки.

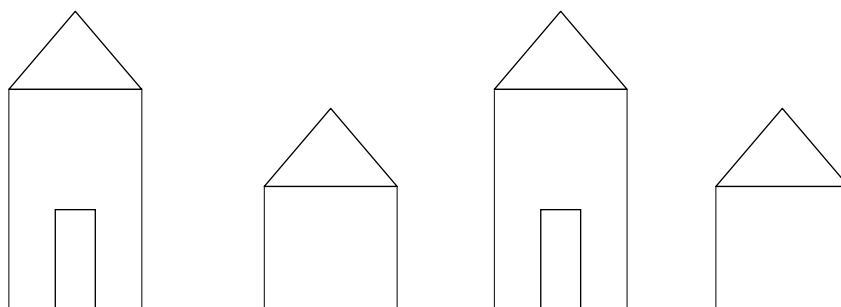
Усложнение игры: увеличение количества квадратов на игровом поле.

Дидактическая игра «Домики»

Дидактический материал: ручка, лист бумаги в клетку.

Описание задания: ребенку предлагается нарисовать домики. Но при их рисовании необходимо соблюдать определенные правила:

1. Рисовать попеременно то высокий, то низкий домик.
2. Расстояние между домиками – 2 клетки, ширина домов – 2 клетки.
3. В высоких домах есть дверь.

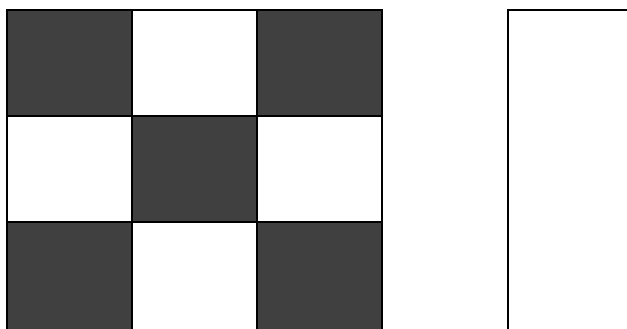


Необходимо несколько раз повторить правила с ребенком, попросить его назвать их, показать способ выполнения. Педагог убирает свой рисунок и просит ребенка самостоятельно выполнить задание. После выполнения задания ребенком, педагог достает свой рисунок и просит ребенка сравнить его со своим и исправить ошибки, если они встречаются.

Дидактическая игра «Шашки»

Дидактический материал: игровое поле – часть шахматной доски 3 на 3 клетки, полоска бумаги (по длине как 3 клетки игрового поля), 3 шашки.

Описание задания: ребенку предлагается разместить 3 шашки на игровом поле так, чтобы педагог не смог положить полоску бумаги ни на какие 3 клетки подряд – ни по горизонтали, ни по вертикали, ни по диагонали.



Решение: нужно разместить шашки на любой из двух диагоналей.

Дидактические игры, направленные на формирование способности регулировать деятельность

Дидактическая игра «Флажок»

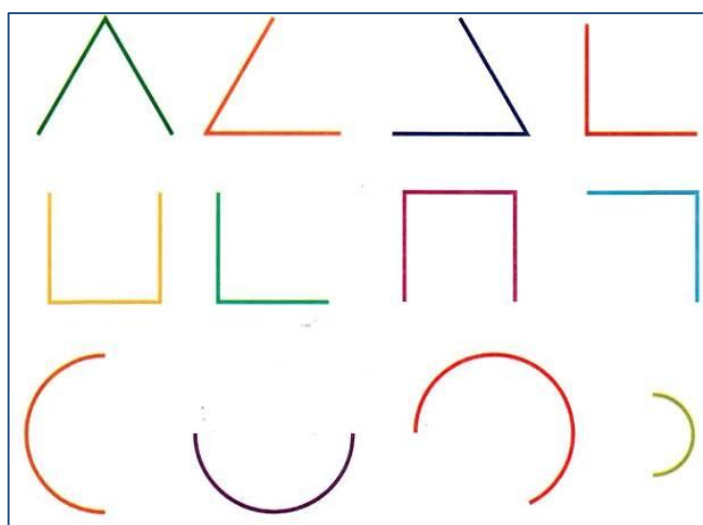
Дидактический материал: флажок, музыкальный центр

Описание задания: Педагог сообщает правила игры: «Сейчас заиграет веселая музыка, вы начнете двигаться под музыку. Как только я подниму, вот этот красный флажок, вы должны остановиться «замереть» в той позе, в которой вас застал мой сигнал. Кто не заметит моего сигнала, выходит из игры». Педагог включает музыку, дети двигаются под музыку. Педагог поднимает флажок, музыка продолжает играть, дети «замирают».

Если детям сложно реагировать на один сигнал, игру необходимо начинать с двух сигналов: поднятие флажка и выключение музыки, когда дети освоят игру, переходить на усложнение, на один сигнал – флажок.

Дидактическая игра «Дорисуй фигуру»

Дидактический материал: лист с изображением недорисованных геометрических фигур.



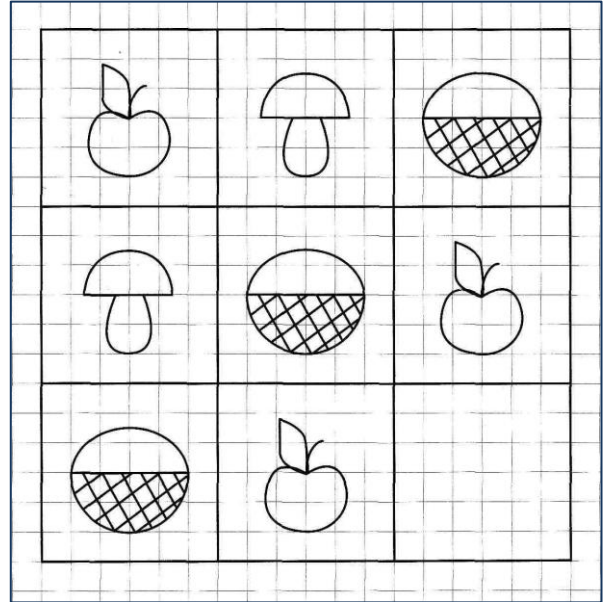
Описание задания: Ребенку предлагается дорисовать предложенные геометрические фигуры, чтобы они стали цельными. Если ребенок

затрудняется в определении понимания, какая должна получиться фигура, педагог помогает ему в рисовании, либо предлагается образец.

Дидактическая игра «Дорисуй недостающий предмет»

Дидактический материал: лист с изображением разных предметов, расположенных по три в ряду, в третьем ряду одного не хватает.

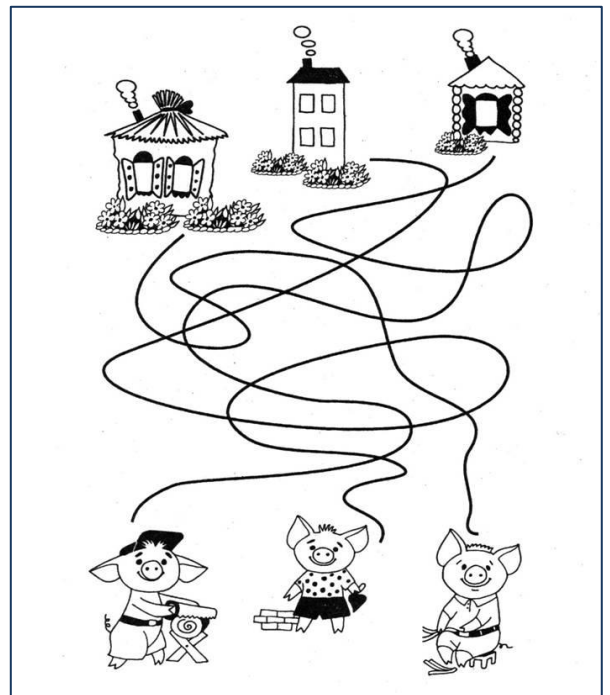
Описание задания: ребенку предлагается внимательно рассмотреть изображение, определить недостающий предмет и нарисовать его.



Дидактическая игра «Найди домик»

Дидактический материал: лист с изображением разных животных, домиков и линий их соединяющих.

Описание задания: ребенку предлагается внимательно рассмотреть изображение, и обвести линию, соединяющую животного с домиком. Начинать необходимо с двух объектов, постепенно усложняя до пяти.



Чтение и обсуждение стихотворения Е. Благиной «Научу обуваться и братца»

Вопросы для обсуждения:

- Можно ли назвать самостоятельной девочку из стихотворения?
- В каких ее действиях это проявляется?
- А вы самостоятельные?
- В каких действиях проявляется ваша самостоятельность?

Перечень вопросов может быть дополнен в зависимости от ответов детей.

Дидактическая игра «Найди различия» Вариант 1

Дидактический материал: парные изображения картинок с частичным несоответствием. Картинки могут быть как цветные, так и черно-белые.

Описание задания: ребенку предлагается рассмотреть картинки, сравнить их и найти различия. Начинать необходимо с 3-х различий, с минимальным количеством объектов на картинке, постепенно доводя до 10 различий с усложнением сюжета. Если ребенок не справляется с 3-мя различиями, возможно, начать с выделения одного яркого различия, при необходимости педагог побуждает ребенка к сравнению наводящими вопросами, указывающими на различия.



Дидактическая игра «Найди различия» Вариант 2

Дидактический материал: две картинки с изображением одного и того же помещения, с похожим набором предметов (например групповая комната), но расстановка предметов на картинках разная.

Описание задания: Ребенку предлагается рассмотреть картинку 1 и запомнить расположение предметов. Затем предлагают картинку 2. Ребенку необходимо назвать предметы, которые изменили местоположение. Если ребенок затрудняется, положить первую картинку перед ребенком.



Рисунок 1



Рисунок 2

Дидактическая игра «Да и Нет»

Дидактический материал: мяч.

Описание задания: дети сидят или стоят полукругом, педагог задает вопрос, при этом бросает каждому ребенку мяч. Ответ на вопрос подразумевает только «Да» или «Нет».

В данном задании перед ребенком стоит несколько задач: услышать вопрос, понять его, поймать мяч, ответить на вопрос, бросить мяч обратно. Поэтому начинать данную игру необходимо с последовательного задавания вопросов детям, по порядку, чтобы ребенок мог ориентироваться, что данный вопрос адресован именно ему. Если ребенок не справляется с заданием в подгруппе, необходимо проводить игру с ним индивидуально. Вопросы могут варьироваться.

Примеры вопросов для проведения игры:

- Ты мальчик?
- Тебе сто лет?
- Ты любишь мороженное?
- Ты ходил когда-нибудь в зоопарк?
- Ты кормил верблюда кактусом?
- У тебя есть домашние животное?
- Ты умеешь плавать?
- Ты ходишь в школу?
- Тебе нравится в детском саду?
- На тебе красный свитер?
- У тебя есть друзья?
- Ты умеешь читать?
- Ты умеешь летать? И т.д.

Дидактическая игра «Отвечай сосед»

Описание задания: дети располагаются полукругом, педагог задает детям в свободном порядке, но обязательно по имени, различные вопросы (в рамках темы недели, обсуждение прочитанного произведения, закрепление нового материала и др.). Тот, к кому обратился педагог, должен молчать, за него отвечать его сосед с правой стороны (с левой стороны). Условие с какой стороны сосед будет отвечать, обговаривается заранее.

Дидактическая игра «Внимательный машинист»

Описание задания: дети идут по комнате «паровозиком», руки на плечах или поясе впереди идущего. Водящий (машинист) обходит реальные препятствия (столы, стулья, ленточки, пенечки, кубики и др.), все дети повторяют за ним движения. Задача машиниста – провести поезд так, чтобы

он не рассыпался и выполнил все действия за машинистом. Игру можно усложнить:

1 вариант – машинисту и паровозу необходимо преодолеть воображаемые препятствия, педагог навевает, дети выполняют (канавы, край обрыва, здание, водоем и др.).

2 вариант – дети «вагончики» закрывают глаза, и только ребенок «машинист» знает куда ехать и как обойти препятствия.

**Дидактические игры, направленные на формирование способности
осуществлять свою деятельность без помощи извне**

Коллективное рисование «Правила группы»

Дидактический материал: ватман, цветные карандаши, фломастеры.

Описание задания: детям предлагается изобразить на ватмане правила группы, обсуждение которых произошло в этот же день утром или на кануне вечером. Обязательное условие, изображенное правило должно быть понятно всем. По возможности изображения правил не должны повторяться. Педагог отслеживает, все ли зафиксированные им правила во время обсуждения отразили дети, делает зарисовку «забытого» детьми правила. Правила висят на видном месте, все время пребывания детей группе. Педагог обращает на них внимание детей при нарушении правила.

Коллаж «Супергерой»

Дидактический материал: лист бумаги А4, вырезки из разных журналов картинок с изображением значимых для детей данной возрастной группы героев произведений или людей. Необходимо предусмотреть картинки с изображением антигероев, для стимулирования мыслительной деятельности.

Описание задания: Ребенку предлагается рассмотреть картинки и подумать, кто из них является настоящими супергероями: самостоятельным, ответственным, инициативным? Свой выбор ребенку необходимо пояснить. Ребенку предлагается самостоятельно оформить коллаж «Супергерои: самостоятельные, ответственные, инициативные». По результату выполнения задание обсуждается: все ли герои размещены на коллаже? Почему? Если на коллаже появился антигерой, обсудить причину его появления. Обсудить,

кого еще можно разместить на коллаже из имеющихся изображений, или ребенок знает супергероя, но его изображения нет.

Дидактическая игра «Я справлюсь»

Дидактический материал: фишки с изображением победителя, баночка с надписью «Я справился» и рисунком как на фишке.



Описание задания: педагог продумывает, какие задания в рамках дня (в режимные моменты, в организованной образовательной деятельности, в самостоятельной деятельности ребенка) ребенок должен выполнить самостоятельно, например: полить цветы, убрать за собой постель, ответить на занятии, самостоятельно завязать шапку, сложить аккуратно игрушки, выполнить задание в рамках занятия, не поругаться с товарищем и т.д.

Утром перед ребенком ставится задача по выполнению заданий в течение дня, начинать желательно с одного задания, ребенку выдаются фишки. Когда ребенок считает, что он выполнил задание, он сообщает всем «Я справился» и опускает фишку в баночку. Задания дня, должны быть из зоны его актуального развития, чтобы был положительный результат.

Дидактическая игра «Мяч»

Дидактический материал: мяч.

Описание задания: дети и педагог встают в круг, в руках у педагога мяч. Все молчат. Педагог взглядом «договаривается» с ребенком и кидает ему мяч, тот, кто поймал, перебрасывает мяч следующему, тоже предварительно «договорившись» взглядом. Задачи играющих – поймать взгляд, не допустить падения мяча.

Дидактическая игра «Сложи картинку»

Дидактический материал: 2 коробки с картинками: в одной лежат целые картинки с изображением разных предметов: овощей, фруктов, игрушек, растений, в другой – такие же картинки, но только разрезанные на 6 и более равных частей по вертикали и диагонали. Возможно использование пазлов, кубиков с картинками.

Описание задания: ребенку предлагается самостоятельно собрать разрезную картинку, ориентируясь на образец. Усложнение задания происходит за счет увеличения количества частей картинки, с постепенным переходом на собирание пазлов.

Дидактическая игра «Нарисуй осень»

Дидактический материал: произведения П.И. Чайковского «Времена года». Лист бумаги А4, краски акварель, кисти, цветные карандаши, фломастеры, восковые мелки.

Описание задания: ребенку предлагается прослушать отрывок произведения «Времена года» П.И. Чайковского и нарисовать осень (весну, лето, зиму). По результату рисунок обсуждается с ребенком – выбор средств рисования, построение композиции, завершенность работы, личное отношение автора к работе и др.

Дидактическая игра «Приветствие»

Описание задания: под музыку дети ходят по группе, заглядывают друг другу в глаза, улыбаются, притрагиваются друг к другу сначала ладонью правой руки, затем – левой.

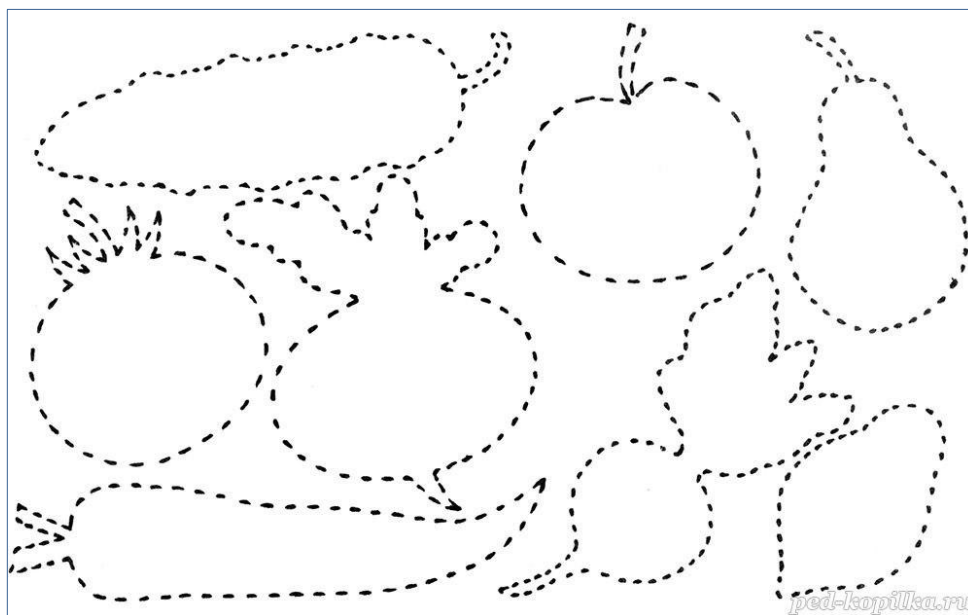
Данная игра проводится со всеми детьми группы, педагог фиксирует, насколько дети с ЗПР включены в игру, выполняют правила игры.

Дидактическая игра «Обведи по точкам»

Дидактический материал: рисунки объектов живой и не живой природы выполненные схематически (точками), цветные карандаши.

Описание задания: ребенку предлагается обвести рисунок по точкам и узнать, что изображено. По желанию, ребенок может разукрасить рисунок.

Примеры рисунков:



Дидактическая игра «Сказка по кругу»

Дидактический материал: сюжетные карточки, для составления рассказа (сказки).

Описание задания: каждый ребенок получает карточку с сюжетной картинкой. Первый ребенок начинает рассказ (сказку) с опорой на картинку, одно-два предложения, передает слово следующему и так далее по кругу, дети составляют рассказ (сказку). Педагог наблюдает за уровнем включенности детей с ЗПР в рассказывание, адекватность их высказывание относительно общего контекста. Если дети с ЗПР затрудняются, педагог проводит данную игру индивидуально с каждым ребенком с ЗПР.

Дидактическая игра «Башня успеха»

Дидактический материал: деревянные кубики или конструктор Lego.

Описание задания: эту игру играют не менее двух детей, это могут быть ребенок с ЗПР и ребенок без нарушений в развитии, либо оба ребенка с ЗПР. Детям предлагается построить башню так, чтобы она простояла как можно дольше и была как можно выше. По итогу постройки обсуждается тактика и стратегия каждого игрока.

Анкета

«О проявлениях самостоятельности детьми в условиях семьи»

(Ф.И. ребенка)

Отметьте, пожалуйста, как часто ребенок делает следующее:

| | | Никогда | Иногда | Редко | Часто | Всегда |
|----|--|---------|--------|-------|-------|--------|
| 1 | Выполняет посильную деятельность без посторонней помощи | | | | | |
| 2 | Выполняет посильную деятельность без контроля извне (без напоминания) | | | | | |
| 3 | Умеет сам(а) найти себе занятие и организовать свою деятельность | | | | | |
| 4 | Может отстоять свое мнение, не проявляя при этом упрямства, если не прав(а) | | | | | |
| 5 | Применяет выработанные способы самостоятельной деятельности в новых условиях | | | | | |
| 6 | Участвует в осуществлении деятельности, исходящей от других | | | | | |
| 7 | Проявляет решительные действия в непривычной обстановке | | | | | |
| 8 | Доводит начатое дело до конца | | | | | |
| 9 | Способен(а) к самоанализу | | | | | |
| 10 | Способен(а) к самооценке | | | | | |
| 11 | Способен(а) к самоконтролю | | | | | |
| 12 | Способен(а) предвидеть последствия своих действий | | | | | |
| 13 | Проявляет творчество в деятельности | | | | | |