

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Сарафанова Анастасия Никитична

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Современные технологии логопедической коррекции речевых нарушений

Допускаю к защите:

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
к.п.н., доцент Беляева О. Л.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
12.11.2018 [подпись]
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы к.п.н.,
доцент кафедры коррекционной педагогики
Мамаева А.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
12.11.2018
(дата, подпись)

Научный руководитель к.п.н.,
доцент кафедры коррекционной педагогики
Козырева О.А. [подпись] 12.11.18
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
(дата, подпись)

Студент Сарафанова А.Н.
(фамилия, инициалы)
12.11.18 [подпись]
(дата, подпись)

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения предикативной словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	
1.1. Становление предикативного словаря в онтогенезе - основа анализа речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка.....	9
1.2. Особенности функционирования предикативного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня речевого развития.....	18
1.3. Обзор методик логопедической работы, направленной на формирование и развитие предикативного словаря с ОНР III уровня.....	26
Выводы по 1 главе.....	30
ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его анализ	
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	32
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	44
2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).....	49
Выводы по 2 главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших психических функций человека является речевая функция. Все процессы, связанные с развитием ребенка и формированием его личностных качеств, связаны с прямым участием речи.

Правильная речь ускоряет процесс социальной адаптации и подготовку к школьному обучению. Актуальность развития лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, устранение речевых нарушений подчеркивали многие исследователи (Р.Е. Левина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.) и считали, что дошкольный период-наиболее эффективный для формирования и пополнения словаря.

В соответствии с темой исследовательской работы изучены теоретические и методологические основы логопедии; ряд исследований и методических пособий, рассматривающих вопросы языкового развития детей дошкольного возраста с ОНР (III уровня) (Ефименкова Л.Н. [16], Жукова Н.С. [52], Филичева Т.Б., Чиркина Г.В.[54], Жукова Н.С, Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. [56], Волосовец Т.В. [15], Лалаева Н.С. [22] и др.). Проблемы речевого развития авторы исследований связывали с изучением особенностей лексико-грамматического строя, в том числе глагольных форм.

Анализ научных и методических исследований показал, что особенности предикативного словаря, своеобразие психологических процессов требуют целенаправленной системы специальных занятий. **Предикативный (глагольный) словарь-** это вся совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета, в данном языке. Несмотря на множество методических пособий и научных исследований, практически отсутствуют методики исследования предикативного словаря у детей с ОНР и методики организации качественного педагогического процесса. Почти в

каждом исследовании стоит вопрос о том, что изучение предикативного словаря требует новых научно-обоснованных подходов.

Так, лексическое развитие ребенка в онтогенезе рассматривали Д.Б. Эльконин (Развитие речи в дошкольном возрасте, 1969), А.А Леонтьев [27], А.Н. Гвоздев [13]. Ими выделены количественные и качественные стороны процесса.

Примерные сроки количественного роста словаря у детей в норме были разработаны М.М. Кольцовой; поступательный ход овладения предикативными формами в онтогенезе представил А.Н. Гвоздев; уровни понимания речи-нулевой, ситуативный, номинативный, предикативный, расчлененный-исследовала Н.С. Жукова.

Несмотря на множество методических пособий и научных исследований, практически отсутствуют методики исследования предикативного словаря у детей с ОНР и методики организации качественного педагогического процесса. Почти в каждом исследовании стоит вопрос о том, что изучение предикативного словаря требует новых научно-обоснованных подходов.

Актуальность данной проблемы на социально-педагогическом уровне. Неполноценное развитие предикативного словаря является предпосылкой неуспешного обучения дошкольника в школе. Развитый предикативный словарь необходим для развития связной речи, для правильного построения предложений, своевременного перехода от диалогической формы общения к контекстной. Недифференцированное употребление предикатов, своеобразие словоизменения и словообразования предикатов не позволяет ребенку активно включиться в речевое общение. Кроме того, речевые нарушения, ограниченность речевого общения влияют на формирование личности ребенка, на его эмоционально-волевую сферу, на познавательную деятельность. Все это мешает дальнейшему развитию, в том числе и речевому, и создает препятствия для нормального процесса обучения

грамоте, усвоения им письма и чтения в школе.

Актуальность на научно-методическом уровне заключается в том, что оценку уровня сформированности предикативного словаря очень трудно провести из-за недостаточности методик и специальных диагностик, посвященных исследованию предикативных форм. Это снижает эффективность коррекционной логопедической работы и требует разработок, поиска научно обоснованных методов и средств для выявления и устранения указанных речевых особенностей.

Разработанность проблемы исследования.

Формированием и развитием предикативного словаря старших дошкольников занимались многие исследователи.

Исследованием развития словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи и ее диагностики проводились известными учеными Р.Е. Левиной, Л.Н. Ефименковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Р.И. Лалаевой, Н.Б. Серебряковой, Г.И. Чиркиной и др. Ими отмечена необходимость повышения обогащения речи детей названиями действий, так как предикативный словарь составляет структурную основу многих типов предложений, обеспечивающих полноценное общение. Они утверждали, что обогащение словаря должно строиться на параллельном накоплении как названий предметов, так и действий с ними. Эти две категории, обоснованные названными выше учеными, составляют основное ядро словарного запаса, который усваивается детьми в первую очередь.

Таким образом, проведя анализ научных источников по проблеме исследования пришли к выводу, о необходимости разработки специальных комплексных методик по диагностике и коррекции предикативного словаря, в том числе у дошкольников с общим недоразвитием речи (далее- ОНР) (III уровня).

Объект исследования: предикативный словарь у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Предмет исследования: особенности сформированности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Цель исследования: выявить особенности сформированности предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня), а также разработать методические рекомендации по их устранению.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретическую и научно-методическую литературу, отобрать необходимые источники, систематизировать их по проблеме исследования, структурировать и обобщить материал.

2. Подобрать комплекс диагностических методик и экспериментально изучить особенности сформированности предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня).

3. Составить методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Гипотеза исследования:

1. ОНР-это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

2. Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) будут выявлены особенности сформированности предикативного словаря:

- недостаточный объем предикативного словаря,
- недостаточно развитый навык словообразования и словоизменения,
- ошибки при использовании синонимов и антонимов.

3. Выявленные особенности позволят нам разработать методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Методологической и теоретической основой исследования явились ряд общедидактических и специально-логопедических принципов: научности, наглядности, доступности, системности, систематичности, преемственности, познавательной активности, индивидуально-личностного подхода, связи обучения с жизнью.

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой и задачами исследования нами использовались следующие **методы исследования:**

- эмпирические;
- наблюдательные (наблюдение);
- биографические (сбор и анализ анамнестических данных);
- экспериментальный;
- практиметрические примеры анализа речевой, игровой, учебной, предметно-практической деятельности;
- математико-статистический метод: количественный и качественный анализ полученных данных;
- методы анализа и обобщения научно-методической и теоретической литературы.

Научная новизна исследования:

Установлено своеобразие сформированности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Теоретическая значимость исследования: подтверждены и уточнены особенности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Практическая значимость исследования: в составлении методических рекомендаций по преодолению особенностей предикативного

словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Организация исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение "Детский сад №282 комбинированного вида" г.Красноярска.

I этап-(сентябрь 2016 года – январь 2017 года) изучение и анализ литературы по проблеме исследования: формулирование и уточнение целей, гипотезы, задач; составление плана исследования, разработка методики формирующего эксперимента;

II этап-(февраль 2017 – апрель 2018 года)проведение и анализ результатов формирующего эксперимента, составление и апробирование комплекса упражнений и дидактических игр;

III этап- (май 2018 – сентябрь 2018 года) анализ результатов исследования.

Структура квалификационной работы: работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, приложений, таблиц, гистограмм.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения предикативной словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

1.1. Становление предикативного словаря в онтогенезе - основа анализа речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка.

Лексическое развитие ребенка в онтогенезе изучалось многими известными учеными. Каждый из них рассматривал становление предикативного словаря с разных позиций, но все они связывали развитие лексики с освоением представлений об окружающей действительностью.

Лалаева Р.И. и Серебрякова Н.В. считали, что развитие лексики в онтогенезе обусловлено знакомством с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, что освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми [23].

Эльконин Д.Б., Леонтьев А.А. связывали овладение ребенком словаря не только с освоением представлений об окружающем мире. Они считали, что количественный рост словарного запаса во многом зависит от условий жизни и семейного воспитания. Поэтому у разных детей возможны значительные индивидуальные различия, и эти различия «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития» (Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте, 1969).

Леонтьев А.А., рассматривая пути развития общения у детей дошкольного возраста, отмечал, что возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста «значительно колеблются» и связывал эти различия с зависимостью от социально-культурного уровня семьи, считая что

словарь усваивается ребенком прежде всего в кругу семейного общения [27].

Вопросами развития словаря ребенка занималась и Жукова Н.С. Качественное и количественное обогащение словаря ребенка она рассматривала с позиций уровня понимания речи. Ею выделены пять уровней понимания речи: нулевой, ситуативный, номинативный, предикативный и расчлененный [17].

При нулевом уровне понимания речи ребенок с нормальным слухом не способен воспринимать речь, периодически реагирует на свое имя. На интонации запрещения, поощрения ребенок реагирует гораздо реже. Указанный уровень характеризует детей до 1 года.

Ситуативный уровень характеризует степень понимания ребенком просьб в каждой конкретной ситуации (просьбы: дать ручку, поцеловать ручку и т.д.). Ребенок, находящийся на ситуативном уровне, знает имена окружающих людей и названия своих игрушек, может по просьбе родителей показывать части тела, как у себя, так и у близких. Этот уровень характерен для детей в 10-12 месяцев.

При номинативном уровне ребенок способен достаточно хорошо понимать названия предметов, изображенных на отдельных картинках. но еще не понимает действия, которые изображены на картинках с сюжетом.

Понимание вопросов косвенного падежа (чем?, кому?, с кем?) также еще не сформировано. Указанный уровень соответствует 12 – 18 месяцам.

Предикативный уровень характеризует у ребенка наличие понимания названий различных предметов и действий, понимание вопросов косвенных падежей, поставленных к объектам действий, изображенных на сюжетных картинках, различение значения простейших предлогов. Но в данный период ребенок не может различать грамматические формы слов. Предикативный уровень развития характерен для возраста 2 – 2,5 лет.

Расчлененный уровень характеризует способность ребенка различать грамматические формы слов. На этом этапе у ребенка должны быть развиты

собственная речь и ее понимание.

Свой взгляд на становление предикативного словаря представил известный ученый-лингвист А.Н.Гвоздев, рассматривая его в динамике возрастного развития. Длительные наблюдения за развитием речи детей в дошкольном возрасте отразились в его работах «Вопросы изучения детской речи» (1961), «От первых слов до 1 класса/ Дневник научных наблюдений» (1981) , «Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка» (1990) [13]. Эти наблюдения позволили автору представить поступательный ход овладения глагольными формами в онтогенезе.

Подготовка к усвоению предиката у детей с нормальным развитием речи начинается с периода первых слов. Уже в период однословных предложений (1 год 3 месяца - 1 год 8 месяцев) имеются слова, обозначающие действия. В период появления двухсловных предложений (1 год 8 месяцев - 1 год 10 месяцев) наблюдается обозначение действий, совершаемых субъектами (папа сидит). Однако интенсивное усвоение глагольных категорий происходит с 1 года 10 месяцев-2 лет. Причем большая часть глагольных форм формируется за короткий срок почти одновременно, и лишь некоторые усваиваются значительно позже, вплоть до младшего школьного возраста.

Личные формы глагола появляются очень рано, среди первых слов. Однако настоящие личные предикативные формы, имеющие соотносительные пары, возникают около 1 года 11 месяцев.

Употребление формы отдельных времен в речи нормально развивающихся детей наблюдается примерно в 1 год 10 месяцев. Следует отметить, что одновременно появляется настоящее время (в форме 3 лица единственного числа) и прошедшее время (в форме женского рода). Затем усваивается первое и чуть позднее второе лицо настоящего времени (после двух лет).

Последовательность возникновения в речи форм предиката множественного числа такая же, что и в единственном числе. Завершается

этот процесс в возрасте 2 лет 9 месяцев.

Усвоение изменений предиката по родам в прошедшем времени происходит довольно медленно в следующей последовательности: женский род - мужской род (около 2 лет), средний род с ударным окончанием -о (2 года 6 месяцев). В целом после 2 лет 4 месяцев при существительном род глагола употребляется правильно. Следует отметить, что к 5 годам у нормально развивающихся детей формируется способность к самостоятельному образованию предикатов, однако могут сохраняться отдельные нарушения чередования фонем в основах предиката при создании новых форм.

На ранних этапах речевого развития дети употребляют преимущественно в форме повелительного наклонения и инфинитива. Но уже к середине года во второй младшей группе, а особенно в средней в их речи почти исчезают предложения типа: «Спать!», «Играть!». Обращаясь друг к другу, дети все чаще используют форму императива: «Давай играть! Давай вместе построим гараж!». Описанные формы заключают в себе призыв к совместной деятельности, элементы ее мотивации и планирования. Они наблюдаются, когда ребенок обращается к другу по поводу игры, характеризуют чувства, состояния. О движениях дети говорят в форме короткого приказа: «Беги!», «Сядь!».

Ближе к пяти годам в высказываниях увеличивается число предикатов, обозначающих состояния и переживания, а среди существительных те, которые характеризуют нравственный облик («чистюля», «смельчак»).

Словарь разнообразится именно за счет предикатов и существительных. Употребляемые наречия и прилагательные довольно разнообразны. Они характеризуют выполнение правил и оценивают поведение (правильно- неправильно, плохо-хорошо). Это подтверждает, что правила деятельности, общения усваиваются в младшем дошкольном возрасте, а в 4-5 лет становятся регулятором поведения детей. Наречия и прилагательные, которые служат для характеристики действий, поступков

(дружно, заботливо, без спросу, веселый, верный и др.) редко встречаются и в рассказах, и в повседневном общении детей.

Отсюда, овладение предикативным словарем детьми дошкольного возраста А.Н.Гвоздев определил в следующей последовательности:

- В связи с овладением названий действий предметов формируется инфинитивная или императивная форма глагола, побуждающая к выполнению (или запрещению) тех или иных действий.
- Первоначально появившиеся названия действий употребляются детьми в инфинитиве и относятся на конец предложений.
- В течение какого-то времени глагол не согласуется с тем словом, к которому он относится. С появлением 2-х-3-х форм одного и того же глагола (спи- спит-спал) устанавливается согласование между субъектом и предикатом сначала в числе, позже в лице и роде.
- К началу формирования словоизменения глаголов (к 5-ти годам) их запас в речи ребенка достигает 50-ти.
- У части воспитанников старших и подготовительных групп детского сада (5-6 лет) увеличивается количество глаголов в самостоятельных высказываниях, что позволяет выделять скрытые связи, высказывать оценочные суждения.

Обобщив исследования А.Н.Гвоздева, Кольцова М.М. разработала свою последовательность освоения ребенком развития языка, в т.ч. и глагольного словаря [8]:

- В возрасте 9,5 месяцев- 1 год 6 месяцев в словаре ребенка появляются звукоподражательные слова и появляются существительные в именительном падеже. Изучая предметы, манипулируя ими, ребенок получает представление о действии. В годовалом возрасте ребенок уже может обозначать действия фразой из аморфных слов-корней (например, глагол «спать» заменяется «бай-бай»).

- В период с 1,6 мес. – 1, 8 мес. у ребенка появляются попытки связать два слова в фразу («мама, дай»); усиливается употребление ребенком повелительного наклонения глаголов («иди», «дай-дай»), поскольку оно выражает уже для него желание и имеет важное значение. Немного позднее формируется инфинитив (глагол неопределенной формы).
- В период с 1,8 мес.- 1,10 мес. появляются формы множественного числа (так как разница между одним предметом и другим очень наглядна).
- В 1,10 мес. до 2 лет словарь ребенка доходит до 300 слов, Имена существительные, приблизительно составляют 63%, глаголы- 23%, другие части речи- 14%, союзов нет. Появляются те грамматические формы, которые помогают ребенку ориентироваться в отношении к предметам и пространству(падежи), во времени(глаголы времени). К концу второго периода у ребенка накапливается солидный объем языкового материала, он готов к усвоению морфологической системы языка.
- После трех лет происходит значительное усложнение содержания речи ребенка, увеличивается ее объем. Это ведет к усложнению структуры предложений. По определению А. Н. Гвоздева, к 3 годам у детей оказываются сформированными все основные грамматические категории[13].
- Дети 4-го года жизни пользуются в речи простыми и сложными предложениями. Наиболее распространенная форма высказываний в этом возрасте – простое распространенное предложение.
- На 5 году жизни дети относительно свободно пользуются структурой сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Появляются длинные фразы и монологи – зачатки связной речи. Фраза увеличивается до 3-х – 4-х предложений. Высказывания детей напоминают короткий рассказ. Для того, чтобы связывать слова в предложение, ребенок должен уметь изменять форму слова, устанавливать грамматические связи между словами. Так в речи появляется согласование существительного с глаголом, формируется приглагольное подчинение. Качественно меняется и сам предикат. Именно в этот период происходит переход от инфинитива к

употреблению разных форм предиката (спать – спи, спит). Количество предиката в речи возрастает с 18 до 50.

- В пятилетнем - шестилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляют пересказ сказки (рассказа) из 40-50 предложений, что свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи – монологической речью.

На наш взгляд, этапы возрастного развития, представленные М.М Кольцовой, наиболее точно отражают последовательность процесса формирования предикативного словаря в онтогенезе.

В указанной периодизации четко прослеживается овладение детьми дошкольного возраста связной речью:

- как происходит развитие фонематического восприятия (навыки слухового контроля за собственным произношением, умение исправлять его);
- как с увеличением активного словаря формируется лексическое значение глагольных форм;
- как с формированием словарного запаса происходит развитие грамматического строя.

По мнению К.Д.Ушинского, опыт речевого общения формируется на основе «чувства языка и способности к словотворчеству», которые подсказывают ребенку место ударения в слове, грамматический оборот, способ сочетания слов в предложении.

Нельзя не согласиться с этим основополагающим утверждением ученого. Считаем, что умение чувствовать язык отражено в поэтапном развитии языка, представленный М.М Кольцовой.

Выводы:

1. Рассмотренные точки зрения на изучение и развитие родного языка, в том числе предикативного словаря, показали, что все исследователи широко

представили свою систему работы по количественному и качественному обогащению лексики детей с ОНР. Количественное обогащение словаря представлено накоплением детьми определенного числа общеупотребительных и малознакомых слов. Качественное обогащение словаря отражает лексику русского языка как систему взаимосвязанных взаимообусловленных единиц языка: качественное обогащение словаря характеризуется уточнением значения слова, раскрытием системных значений слова через разнообразные смысловые связи и отношения слов друг к другу.

2. Развитие предикативной словаря в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребенка об окружающей действительности. Определенный объем словаря, точность понимания значения слова и уместное его употребление происходит по мере знакомства ребенка с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и их действий, освоения окружающего мира в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также в процессе активного речевого общения, в первую очередь, со взрослыми. Развитие словарного запаса во многом зависит от особенностей развития ребенка, социального окружения и социально-культурного уровня семьи.

3. Становление предикативного словаря в онтогенезе имеет наивысшее значение для полноценного речевого развития ребенка, его общения, овладения чтением и письмом. В процессе речевой деятельности формируются и формулируются мысли – внутренняя речь (думание, которое позволяет мыслить на базе языкового материала). Внутренняя речь характеризуется абсолютной предикативностью – отнесением содержания предложения к действительности (предикативностью называют также

логическое свойство всякого высказывания, а также свойство мысли, направленное на актуализацию сообщаемого) [11.7].

Современная психолингвистика, изучая процессы порождения и восприятия речи, придает большое значение предикации, определяя ее как «интеллектуальный процесс, в ходе которого порождается новый элемент – смысл, а текст есть форма объективизации субъектных смыслов автора во внешней знаковой, языковой форме» [Выготский Л.С.]. Овладение психологической предикативностью необходимо для развития и совершенствования фразовой речи, требующей умения строить программу высказывания, грамматически структурировать – отбирать, развертывать и упорядочивать единицы языка. Такая речевая деятельность связана с развитием процессов мышления.

С точки зрения применения знаний о развитии словаря в онтогенезе для решения проблемы нашего исследования, можно сказать следующее:

- становление предикативного словаря в онтогенезе имеет большое значение при проведении анализа речевых нарушений в динамике возрастного развития ребенка; динамический анализ возникновения речевого нарушения очень важен для выявления первичного, ведущего дефекта речи и связанные с ним вторичные нарушения;
- оценка возникновения истоков дефекта и программирования его последствий требует знания речевого развития ребенка на каждом возрастном этапе его жизни и условий, обеспечивающих его развитие;
- кроме этого, при изучении и устранении системных нарушений используется учение о структуре речевой деятельности и процессах мышления – операций восприятия и порождения речевого высказывания.

Эти знания необходимы в логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи для выявления, изучения и профилактики при формировании предикативного словаря.

1.2. Особенности функционирования предикативного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня речевого развития.

Изучением особенностей речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимались многие ученые. Особенно известны научные труды Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., Филичевой Т.Б. [56]; Лалаевой Р.И. [22]; Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. [54]; Лалаевой Р.И., Серебряковой Н.В. [23], Волосовец Т.В. [17], Филичева Т.Б., Туманова Т.В. [53].

Проблемы языкового развития они связывали с изучением особенностей лексико-грамматического строя. Роль предиката в предложении очень велика: он управляет разнообразными смысловыми отношениями в словосочетаниях. Овладение ребенком разными категориями и формами предиката тесно связано с овладением системой лексических и грамматических средств общения.

Анализ лингвистической и методической литературы помог систематизировать различные нарушения лексики и причины их возникновения. Речевые нарушения структурировали на основе их проявлений в лексической системе русского языка:

- Нарушения словаря, связанные с недостаточной осведомленностью и актуализацией в результате несформированности семантических полей:

Таблица 3. Особенности предикативного словаря детей с ОНР III уровня

Части речи	Недостатки	Причины
Глаголы	– трудности при актуализации предикативного словаря;	Недостаточная осведомленность; Нарушение

	<p>– в предикативном словаре дошкольников с ОНР III уровня преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, умываться, идти, есть, пить, убирать...).</p>	<p>семантических полей. Трудности поиска известного слова. Нарушения актуализации словаря.</p>
--	--	--

- Вербальные парафазии — разнообразные замены, смешение слов, связанные с поздним формированием лексической системы родного языка, несформированностью понятий и связей слова по единому семантическому признаку и ограниченностью количества смысловых парадигматических и синтагматических ассоциаций.

Таблица 4. Вербальные парафазии в речи детей с ОНР III уровня

Части речи	Характер замен и смещений	Причины
Глаголы	<p>–затрудняются дифференцировать некоторые действия, что может приводить к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (едет – идёт, свистит – поёт);</p> <p>– вместо слов, обозначающих действия, употребляются слова-существительные (открывать – дверь, копать – лопата).</p> <p>– смешение глаголов отражают</p>	<p>Позднееформирование лексической системы и организации семантических полей, низкое качество этих процессов. Недостаточность семантических полей, структуризации одного семантического поля, выделения его ядра и периферии. Процесс поиска слов</p>

	неумение выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений	осуществляется развёрнуто, недостаточно автоматизировано, очень медленно. Отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).
--	---	--

- Недостатки антонимии и синонимии, связанные с несформированностью лексической системности значений слов, поздним формированием семантических признаков, парадигматических и синтагматических отношений в лексической системе языка.

Таблица 5. Недостатки антонимии и синонимии у детей с ОНР III

уровня

	Ошибки	Причины
Ант онимы	Вместо антонимов дети подбирают: а) семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи слова (зима- снег; быстро – тихо); б) семантически близкие слова, в том числе антонимические, предполагаемому антониму, но другой части речи (медленно- быстрый); в) очень характерно использование слов с частицей –	Недостаточно сформированы системные отношения между лексическими единицами языка. Недостаточное развитие мыслительных операций сравнения и обобщения. Затруднено выделение дифференциальных семантических существенных признаков, на основе которых и

	<p>не – (братъ – не братъ, говорить – не говорить); г) ситуативно близкие исходному слову лексические единицы (веселиться- смеяться); д) формы слова – стимула (говорить – говорит); е) связанные со словами – стимулами слова, на основе синтагматических связей (опускать-ниже); ж) синонимы (давать-дарить).</p> <p>Неумение выделить существенный признак исходного слова приводит к тому, что дети с ОНР часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а наоборот, семантически близкие слову-антониму. В процессе поиска слова часто цель заданий теряют, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам.</p> <p>Весьма характерно воспроизведение грамматической существительное прилагательное, а на стимул прилагательное – наречие.</p>	<p>противопоставляются значения слов. Снижение активности и продуктивности поиска слов. Несформированность лексической системности. Слабая устойчивость парадигматических отношений в лексической системе языка. Малый объем словаря, из-за чего затруднен выбор нужной единицы. Неумение выделять существенные семантические признаки в структуре значения слова, сравнивать значения слов с учетом единого семантического признака.</p>
Син онимы	<p>На слово-стимул воспроизводят только один</p>	

	<p>синоним (солдат – военный; праздничный – красивый).</p> <p>Вместо синонимов особенно часто дети с ОНР воспроизводят:</p> <p>а) слова, семантически близкие, часто ситуативно сходные (парк-зоопарк, праздничный – веселый); б) противоположного значения слова, иногда повторяют исходное слово с частицей – не- (огромный – низенький, правильный – не правильный); в) слова, близкие по звучанию (задание -здание, парк - пар); г) связанные со словом-стимулом синтагматическими связями слова (красивая- кукла); д) -формы исходного слова или родственные слова (рабочий-работа; веселый-веселье).</p>	
--	---	--

- Трудности в объяснении значений слов в результате несформированности смысловых значений слова, отражающихся в его структурных компонентах, и позднее формирование семантических полей.

Таблица 6. Трудности в объяснении значений слов у детей с ОНР

III уровня

Часть речи	Трудности	Причины
Глаголы	Преобладающим способом объяснения значения	Преобладание в структуре значения даже

	<p>глагола является включение в контекст.</p> <p>Редко используются другие формы глагола.</p>	<p>о б о б щ а ю щ и х с л о в денотативных признаков</p> <p>Недостатки сенсорно-перцептивной деятельности, несколько замедленный темп ее развития.</p> <p>Незрелость операций сравнения, обобщения, абстрагирования, классификации.</p>
--	---	--

Таким образом, увеличение объема словаря, в том числе и предикативного, зависит от сформированности лексической системности и объема семантических полей. Задержка несформированности семантических полей ведет к задержке формирования грамматического строя языка (к неумению изменять слова, соединять их в предложение, согласовывать в роде, числе, падеже, употреблять основные части речи, предлоги, союзы и т.д.).

Анализ особенностей лексико-грамматического строя речи показывает, что нарушения речи у детей с (ОНР III уровня) проявляются в ограниченности словарного запаса, расхождении объема активного и пассивного словаря, в неточном или неправильном употреблении слов, отражающихся в многочисленных вербальных парафразиях, в трудностях объяснения значений существительных, прилагательных, предикатов в результате несформированности смысловых значений слова и недостаточной сформированности семантических полей.

Исходя из этого, выделяются следующие особенности сформированности предикативного словаря при ОНР (III уровня):

- Ограниченный словарный запас, преобладание предикатов, обозначающих действие обиходно-бытовых предметов (спать, одеваться, идти).

- Неточное или неправильное употребление предикативного словаря, выражающиеся в разнообразных заменах и смешениях глагольных форм.

Это приводит к:

- употреблению недифференцированного, общего значения слов предикатов (ползет-идет; воркует-поет);

- замене слов на основе других семантических признаков: вместо слова, обозначающего действие, употребляют существительные (открывать — дверь) или наоборот, замена существительного на слова действия (лекарство — болеть);

При объяснении значения предикатов дети с ОНР (III уровня) испытывают трудности, поэтому используют следующие способы:

- объяснение значения слова через включение в контекст (ехать на машине);

- использование синонимизации — воспроизведение предиката, близких по семантике (идти -шагать, плыть — купаться);

- толкование слова путем конкретизации действия (бегать — быстро шагать);

- использование других грамматических форм (лезть — лезут);

- использование случайных ответов (бежать — драться) или отказ от объяснения.

Значительные трудности вызывают употребление предикатов в переносном значении, понимание которых требует сформированности лексической системности значения слова.

Современные исследования предикативного словаря отечественными авторами создали благоприятные условия для развития личности детей с нарушениями речи. Не только выявлены речевые нарушения, причины их возникновения, но и разработаны методики коррекционной работы по устранению недостатков речевого развития.

Многочисленные и разнообразные лексические нарушения вообще и предикативного словаря в частности, требуют обязательной целенаправленной логопедической коррекции по устранению данных недостатков речевого развития. Детям с речевой патологией предстоит овладеть родным языком сначала как средством общения, а затем как средством мышления. Для этого предстоит долгий путь усвоения языка как системы, в которой все ее составные части и элементы находятся в закономерных отношениях. Но «ничто не остается неподвижным, неподатливым, а всегда может быть достигнуто, изменяться к лучшему, лишь бы были осуществлены соответствующие условия» (Павлов И.П. [11.22]).

Считаем, что знания особенностей сформированности предикативного словаря рассмотренные на основе лексико-грамматического строя речи помогут устранить недостатки в формировании предикативного словаря у детей с ОНР III уровня, правильно разработать систему коррекционной логопедической работы .

1.3. Обзор методик логопедической работы, направленной на формирование и развитие предикативного словаря с ОНР III уровня.

Рассматривая литературу об особенностях становления предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, сделали выводы:

Необходимо изучить осознание и умение воспользоваться предикативным словарем в речи, выявляя это сквозь импрессивную и экспрессивную речь детей (то есть через активный и пассивный словарь).

Осознание ребенком предиката возможно выявить, изучая сформированность семантического поля. Взглянуть, понимает ли ребенок наименование действий, характерных одному объекту, владеет ли близкими по смыслу предикатами. Изучить степень сформированности грамматических форм, то есть словоизменение и словообразование. Т.В.Туманова в своих работах показывает, что дошкольники с общим недоразвитием речи, испытывают трудности в овладении словообразовательными операциями. Они практически не сформированы в рамках дошкольного возраста по причине того что спонтанно овладевают звуковыми операциями на уровне морфем.

Такие авторы как Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Н.С.Жукова предлагают методику логопедической коррекционной работы с детьми с ОНР, где предусматривается поэтапное усвоение детьми родного языка, опираясь на онтогенез и особенности развития каждого ребенка. По методикам данных авторов у ребенка сначала нужно развивать пассивный словарь, а при усвоении слов в активном словаре переходить к формированию грамматических форм. В качестве опоры предлагается использовать иллюстративный материал.

В.А.Гончарова предлагает начинать работу над словарем выполняя с детьми различные инструкции педагога. В процессе действий с различными

предметами у детей уточняется и накапливается словарь, развивается понимание различных форм, формируются первичные словесные обобщения.

Методика Г.А. Волковой направленная на выявление уровня сформированности лексики у детей дошкольного возраста, состоит из 11 тестов, которые направлены на исследование пассивного и активного словаря. Упражнения по ходу усложняются, для наиболее точной оценки умений детей. Состояние предикативного словаря рассматривается в таких заданиях как «Назови действие по предъявленному предмету», «Кто как передвигается или в каком состоянии находится», «Скажи наоборот».

Методика С.В. Плотниковой предполагает исследование, как активного словарного запаса, так и пассивного. Но данная методика не предусматривает количественной оценки и речевого материала. Методика предусматривает как повторяющиеся параметры, так и новые.

Методические разработки Т.А. Матросовой и Е.Е. Балашовой рекомендуют заучивать слова путем индивидуального и коллективного повторения. Трудность запоминания слова, по их мнению, обоснована непрочностью структуры слова и способностью ребенка связать слово только с той ситуацией, в которой оно было дано. Поэтому рекомендуют запоминать одно и то же слово в разных ситуациях и задействовать разные анализаторы.

Методика Н.В. Серебряковой предполагает количественный анализ словарного запаса. Данные о развитии лексики по методике Н.В. Серебряковой отражают как количественный анализ, так и качественный, по которым можно судить о степени развития предикативного словаря

Следующая методика – методика М.А. Поваляевой, в которой также предлагается количественный анализ предикативного словаря. Методика М.А. Поваляевой в сравнении с методикой Н.В. Серебряковой имеет общие параметры: назвать то, что изображено; подбор антонимов. Также методика М.А. Поваляевой не предполагает обследование пассивного словаря, но вно

сит в методику новые пункты, не совпадающие с методикой Н.В. Серебряковой, такие, как: подбор синонимов и определений. Также, как и в методике Н.В. Серебряковой, М.А. Поваляева предполагает количественную оценку результатов.

Методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой предполагает обследование только активного словарного запаса. Также в методике не представлен количественный анализ, но имеется качественная оценка словаря по уровням (А, В, С), которые соотносятся с уровнем развития словарного запаса. В методиках выше перечисленных авторов речевой материал является более сложным и насыщенным, чем в методиках Н.В. Серебряковой, М.А. Поваляевой, Г.А. Волковой. Также в них были включены новые задания: составить рассказ по сюжетной картинке, различить сходные по звучанию слова; задания на употребление предлогов и множественности слов.

В методиках по формированию словаря у дошкольников предлагали следующие ученые: Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина, - рассматривание игрушек, картин, в результате чего происходило обогащение пассивного словаря и его активизация. Методические разработки авторов И. О, Соловьева, М. М. Кони-на, А. М. Леушина, В. И. Логинова, Е. М. Струнина и другие.

Учитывая, что игра – ведущий вид деятельности ребёнка в дошкольный период, когда формируются и закрепляются основные знания, умения и навыки, где через игровую деятельность ребенок познает окружающий мир. Применение наглядности в формировании предикативного словаря ребенка имеющие ОНР III степени, будет способствовать развитию всех психических процессов детей с ОНР. [44].

В процессе игровых действий с разными предметами у детей будет уточняться и накапливаться словарь, развиваться понимание различных лексико- грамматических форм. Игра делает процесс познания эмоциональным, деятельным, позволяет получить ребёнку собственный

опыт. В практике логопедов игра часто оказывается обычным упражнением с использованием наглядных пособий.

Методические разработки Т.А. Матросовой и Е.Е. Балашовой рекомендуют заучивать слова путем индивидуального и коллективного повторения . Трудность запоминания слова, по их мнению, обоснована непрочностью структуры слова и способностью ребенка связать слово только с той ситуацией, в которой оно было дано. Поэтому рекомендуют запоминать одно и то же слово в разных ситуациях и задействовать разные анализаторы.

Таким образом на сегодняшний день существует несколько приемов исследования предикативного словаря, но на наш взгляд наиболее удачным для дошкольников является определение действия по заранее отобранным картинкам. В них должно быть отображены предметы, действия, признаки часто и редко употребляемые детьми. В случае, если ребенок затрудняется с ответом, проверить слово в пассивном словаре, предлагая задание, где можно показать картинку.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ:

Овладение ребенком предикативным словарем тесно связано с овладением системой фонетических, лексических и грамматических средств, необходимых для общения. Роль предиката велика и в речевом и в умственном развитии ребенка. В процессе речевой деятельности формируются и формулируются мысли — внутренняя речь, характеризующаяся абсолютной предикативностью, так как мысль направлена на актуализацию сообщения. Овладение психологической предикативностью необходимо для совершенствования связной и монологической речи. Такая речь связана с развитием мышления: умением конструировать (строить) программу высказывания, грамматически отбирать, развертывать и упорядочивать единицы языка.

Изучение особенностей предикативного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи помогло выявить наиболее распространенные речевые нарушения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) и установить причины их возникновения.

Все речевые нарушения связаны с малым объемом предикативного словаря ; с неточным или неправильным употреблением предиката в речи; с трудностями в понимании и объяснении значений слов предикатов, их актуализацией.

Задержка формирования понятий, связей слова по единому семантическому признаку, ограничение смысловых парадигматических и синтагматических ассоциаций отражается на несформированности умения выделять центр семантического поля и в немотивированных случайных ассоциациях.

Указанные причины нарушений в формировании предикативного словаря ведут к задержке формирования грамматического строя речи.

Несмотря на то, что изучением особенностей речевого развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР занимались многие ученые, анализ несформированности предикативного словаря у данной категории детей, по мнению этих же ученых, считается недостаточно изученным и разработанным.

Выявление уровня недоразвития лексики, изучение особенностей функционирования предиката в лексической системе языка и анализ нарушений предикативного словаря у детей с ОНР (III) уровня является важнейшим как для диагностики различных нарушений, так и для организации комплексного подхода к выявлению, изучению и преодолению этих нарушений.

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Экспериментальное изучение особенностей предикативного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровня) , по заключению ПМПК, проводилось в период педагогической практики в 2017,2018 в Муниципальном бюджетном дошкольном общеобразовательном учреждении, "Детский сад № 282 комбинированного вида" г.Красноярска.

База исследования: логопедическая группа детей старшего дошкольного возраста с логопедическим заключением ОНР (III уровня).

Экспериментальная работа проводилась в несколько этапов.

На первом этапе изучение медицинской документации.

Целью второго этапа изучение сформированности предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня).

В ходе изучения медицинской документации и речевых карт детей, обращалось внимание на: особенности протекание беременности, наличие родовой патологии, раннее развитие на первом году жизни ребенка и перенесенные заболевания.

Проанализировав анамнез детей , можно сделать вывод, что развитие детей имело осложненный характер. Наблюдалось отставание в речевых навыках, соматического и внутриутробного развития. Во время беременности матери наблюдался токсикоз, гипоксия плода, асфиксия, угроза прерывание беременности. Прослеживалось отставание от нормы такие как: позднее удержание головы, поздно начали сидеть, навык ходьбы освоен к 1,5 годам. Так же был отягощен анамнез перенесенными заболеваниями в раннем

детстве. В речевом развитии отмечается значительно отставание: позднее гуление, лепет, первые слова и тд.

Таким образом, при изучении медицинской и педагогической документации, имеющейся на обследуемых, были выявлены особенности развития детей в пренатальном, натальном и постнатальном периодах.

У данной группы детей с ОНР (III уровня) в послонатальном периоде были различные заболевания, такие как ОРЗ, ОРВИ, грипп. Чаще встречались: бронхит, скарлатина, ангина, отит. У некоторых детей имеются сочетания различных заболеваний после года (соматических, травматических, инфекционных).

В раннем возрасте также отмечались двигательные беспокойства, нарушение сна, вялость акта сосания, обильные срыгивания. У некоторых детей были задержки психомоторного развития: позже начали сидеть, ползать, хватать предметы. У всех детей было выявлена задержка речевого развития (задержка гуления, лепета, первых слов и фраз).

Из анализа бесед с воспитателями дети: имели ярко выраженные недостатки внимания, быстро утомляются, отвлекаются, замедленная переключаемость. У всех детей имеются нарушения произнесения звуков. Недостаточный словарный запас. Недостаточно происходит овладение системой морфем, поэтому плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.

Для того чтобы изучить особенности сформированности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) были определены следующие задачи:

Задачи констатирующего эксперимента:

- выявить характеристики предикативного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня);
- подобрать диагностический материал;
- разобрать критерии и уровневые показатели оценки предикативного

словаря дошкольников.

В своей качественной и количественной оценке выполнения каждого задания решили использовать по И.А. Смирновой: 2 балла (высокий уровень) - все задания выполнены правильно; 1 балла (средний уровень) – задания выполнены с незначительными трудностями, с помощью логопеда; 0 баллов (низкий уровень) – с заданиями не справился.

Для проведения констатирующего эксперимента был подготовлен дидактический материал на основе методик Архиповой Е.Ф., а также методики Жуковой Н.С., Серебряковой Н.В.

Для начала необходимо изучить предикативный словарь, его осознание и умение им воспользоваться. Это мы исследуем через I блок. Осознание ребенком предикатов исследуем через II блок заданий, изучая сформированность семантического поля. Степень сформированности грамматических форм (словоизменение и словообразование) рядом заданий из III блока.

I БЛОК. Активный\пассивный предикативный словарь.(Архипова, Е.Ф.,)

Проба №1.

Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

лошадь - (скачет) строитель - (строит)

гусеница - (ползает) врач - (лечит)

птица - (летает) продавец - (продает)

рыба - (плавает) солдат - (служит)

собака - (бегает) спортсмен - (соревнуется)

повар - (варит) учитель (учит)

рыбак - (ловит рыбу)

Проба №2.

Инструкция: «Скажи, кто как подает голос?»

голубь - (воркует) курица - (кудахчет)

лягушка - (квакает) воробей - (чирикает)

медведь - (рычит) кукушка - (кукует)

ворона - (каркает) волк - (воет)

мышка - (пищит) петух - (кукарекает)

собака - (лает) соловей - (поет)

Проба №3. Инструкция: «Скажи, что делают .?»

пилой - утюгом - молотком - иглой - ножницами- ложкой - ручкой - топором -

ножом - краской - карандашами- расческой

Исследование пассивного словаря:

Цель: определить объем пассивного словаря.

Объект исследования: импрессивная речь.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, реальные предметы.

Прием исследования: подбор к названиям действий тех предметов, которые могут выполнять это действие.

Проба № 4.

Инструкция: «Покажи, кто .?»

скачет, стирает ,вяжет ,прыгает,причесывается, рубит, ползет, моется, моет, летает, подметает, режет

Примечание: предлагают сюжетные картинки с изображением действий.

Проба № 5.

Инструкция: «Покажи, кто .?»

воркует, кудахчет, каркает, чирикает, гогочет, пищит, кукарекает, крякает,

рычит, воет, квакает, мычит

Примечание: предлагают предметные картинки: голубь, воробей, петух, волк, курица, гусь, утка, лягушка, ворона, мышка, медведь, корова.

Проба No 6.

Инструкция: «Покажи, кто .?»

варит (повар) пашет (тракторист)

учит (учитель) летает (летчик)

работает (рабочий) лечит (врач)

шьет (портниха) продает (продавец)

Примечание: предлагают сюжетные картинки с изображением профессий.

Проба No 7.

Инструкция: «Покажи, чем .?»

пилят, вытирают, подметают, шьют, рубят, причесывают, режут, красят, копают, гладят, рисуют, прибивают

Примечание: предлагают предметные картинки с изображением соответствующих предметов, например: пила, иглолка с ниткой, утюг, полотенце, нож, топор, карандаш, кисть, веник, расческа, молоток, лопата.

II БЛОК Исследование сформированности семантического поля:

Цель: исследовать семантическую структуру слова и лексическую системность.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Проба No 8

Прием исследования: нахождение общих названий, действий.

(Добавление одного общего слова к двум словам)(Архипова, Е.Ф.,)

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, пары слов и

общий вопрос.

Инструкция: «Логопед назовет два слова и вопрос, а ты ответь одним словом.

Например, «дерево» - «цветы». Что делают? - «растут» (одно слово)».

фрукты - овощи (что делают?) кошка - собака (что делают?) дождь - снег (что делают?) сидит - стоит (кто?) льется - журчит (что?) шумит - дует (что?) светит - греет (что?) одевается - обувается (кто?) растет – зеленеет (что?)

Проба No 9

Прием исследования: дополнение к глаголу.(Архипова, Е.Ф.,)

Материал для исследования: глаголы: «стучит, летит, плавает, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит»; картинки (на случай, если ребенок затрудняется).

Инструкция: «Назови как можно больше слов к слову. Например, «идет»: «идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т.п. В норме - 3 и более слов.

сидит = светит = стучит = растет = умывается=летит = лежит = бежит = плавает

Проба No10

Прием исследования: объяснение значения слова.(Н.В.Серебрякова)

Материал исследования:

10 глаголов (идти, ползти, ехать, нести, вести, лезть, летать, тащить, торопиться, светить).

Процедура и инструкция. Перед началом эксперимента экспериментатор говорит ребенку: «Фиксик не знает много слов. Объясни Фиксику, что значат слова, которые я тебе назову». Далее экспериментатор называет слова и задает вопросы: «Что значит?»(предикат).

Проба No 11

Исследование понимания близких по значению глаголов. (Чиркина)

Объект исследования: экспрессивная речь. Прием исследования: называние действий.

Материал для исследования: сюжетные картинки.

Сюжетные картинки.

Мама шьет – Бабушка вяжет - Девочка вышивает. Мама варит - Бабушка жарит – Бабушка печет. Девочка моет – Бабушка купает - Мама стирает.

Инструкция: Скажи, что ты видишь на картинке?

Если ребенок затрудняется, то исследовать импрессивную речь. (Покажи, кто варит? .)

Проба No 12

Называние противоположных по значению слов- действий.(Жукова Н.С.)

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: нахождение антонимов.

Материал для исследования:сюжетные картинки с изображением противоположных действий.

Предложить .сказать "наоборот": пришел — ушел, приехал — уехал, прилетел — улетел, прибежал — убежал, вскочил — выскочил, сел —встал, поднял — опустил, прибил — оторвал, испачкал — вычистил, оделся — разделся, завязал — развязал.

Цель: выявить возможности словоизменения глаголов по лицам.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Материал для исследования: двустигшие; местоимения.

Заучить с ребенком двустигшие, например: Я иду, иду, иду; громко песенку пою, а потом попросить ответить: как надо сказать, если мы идем с тобой вдвоем? Логопед подсказывает местоимения: мы, ты, он, она, вы.

Проба № 13

Обследование умения понимать глаголы в единственном и множественном числе. (Ефименкова Л.Н.)

Цель: выявить возможности словоизменения глаголов по числу.

III БЛОК Исследование грамматических форм глаголов.

1. Словоизменение (согласование):

Проба №14

Изменение глаголов по лицам. (Жукова Н.С.)

Объект исследования: импрессивная речь.

Материал для исследования: комплекты парных картинок, где мальчик идет, дети идут, девочка сидит, девочки сидят и т. д.

Прием исследования: подбор к названиям действий тех предметов или лиц, которые могут выполнять это действие.

Картинки раздаются каждому ребенку парами. Нужно рассмотреть картинки и ответить на вопросы: про кого можно сказать «идет»? (Показать картинку.)

Про кого можно сказать «идут»? (Показать картинку.) Про кого можно сказать «сидят»? (Показать картинку.) Про кого можно сказать «сидит»? (Показать картинку.) И т. д.

Проба № 15

Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. (Ефименкова Л.Н.)

Цель: обследовать умение согласовывать глагол прошедшего времени с существительным в роде и числе.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Материал для исследования: предметные картинки, изображающие орехи, капусту, мед, яблоки, зернышки; игрушечные лесные жители.

Прием исследования: составление предложений.
Детям раздаются предметные картинки. Логопед говорит: «На лесной полянке Фея разложила угощение для лесных жителей, рассмотрите картинки и догадайтесь, кто что съел».

Проба № 16

Дифференциация и образование глаголов совершенного и несовершенного вида.(Архипова, Е.Ф.,)

Материал для исследования: парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Инструкция: «Посмотри на 2 картинки. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал».

Этот пишет, а этот уже .

Этот снимает, а этот уже .

Этот вешает, а этот уже .

Этот стирает, а этот уже .

Этот режет, а этот уже .

Этот пилит, а этот уже .

Этот льет, а этот уже .

Этот ест, а этот уже .

Этот умывается, а этот уже .

Этот моет, а этот уже .

2. Словообразование:

Проба No 17

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Процедура и инструкция. Перед ребенком раскладываются парные картинки, например, «девочка причесывает» и «девочка причесывается». Дается следующая инструкция: «На этих картинках одна девочка причесывает, а другая причесывается. Что делает эта девочка? А что делает эта девочка?». В случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу «Девочка причесывает или причесывается?».

Проба No 18

Верификация словосочетаний с приставочными глаголами.(по методике Н.В.Серебряковой)

Цель: выявить возможности дифференциации приставочных глаголов.

Материал исследования: словосочетания с правильным и неправильным употреблением приставок в глаголах (подлетела к дереву, выбежать в комнату, вколоть орех, зашел в дом, навязать рану, вышел из автобуса, заплыть к берегу, выпил молока, подзвенел звонок, выбежал из леса, нашел в гараж, въехал из гаража, уехал до моста, отлетел через забор, занес в комнату, нагремел гром, слетела с головы, убрал игрушку).

Объект исследования: дифференциация приставочных глаголов. Прием исследования: исправление ошибок.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные словосочетания, а ты слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно».

После воспроизведения каждого словосочетания задаются вопросы: «Правильно я сказала?», «А как сказать правильно?», «Какое слово я сказала неправильно?».

Проба No 19

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Сегодня мы будем вспоминать слова противоположного значения. Пристегнуть, а наоборот, (что сделать?) отстегнуть. Привязать, а сделать наоборот - значит, что сделать?».

Проба No 20

Объект исследования: импрессивная речь.

Прием исследования: подбор к названиям действий картинок.

Процедура и инструкция. Ребенку предъявляются 2 картинки (или действия с предметом) и предлагается показать соответствующую картинку. Дается, например, такая инструкция: «Покажи, где мальчик наливает воду. А где мальчик выливает воду?».

Проба No21

Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.(по методике Н.В.Серебряковой)

Цель: выявить возможности дифференциации и образования приставочных глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо.

Материал исследования: парные картинки действия; глаголы с приставками противоположного значения, обозначающие приближение или удаление(подбежать-отбежать, подплыть-отплыть, подлететь-отлететь, подскочить-отскочить, подъехать-отъехать, подползти-отползти, подойти-отойти).

Проба No22

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: подстановка слов в предложении. Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании. Ребенку предлагаются картинки, например, «Птичка подлетает к клетке» и «Птичка отлетает от клетки». Экспериментатор показывает первую картинку и называет предложение «Птичка подлетает (приближается) к клетке». Затем показывает вторую картинку. «А на этой картинке, наоборот, птичка отлетает (удаляется) от клетки». А теперь ты сам попробуй придумать слова, которые обозначают приближение к чему-либо и удаление от чего-либо». Далее предлагается следующая пара картинок, и ребенка просят дополнить предложения по содержанию картинок:

Самолет к башне . от башни.

Змея к ущелью . от ущелья .

Мальчик к реке . от реки .

Лодка к берегу . от берега .

Машина к дому . от дома.

Мальчик к дереву . от дерева .

В случае затруднений повторяется первый пример словообразования.

Ребенку предлагается пара картинок, например: «Птичка подлетает к клетке» и «Птичка отлетает от клетки». Экспериментатор просит ребенка показать соответствующую картинку: «Где птичка отлетает от клетки?», «Где птичка подлетает к клетке?»

Проба No 23

Исследование образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета.(по методике Н.В.Серебряковой)

Цель: выявить возможности дифференциации и образования приставочных глаголов со значением пересечения пространства или предмета.

Материал исследования: картинки и слова (лететь-перелететь, ехать – переехать, идти-перейти, прыгнуть-перепрыгнуть, плыть-переплыть, бежать-перебежать).

Проба No 24

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: подстановка слов в предложении.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании. Ребенку предлагается пара картинок, например, «Мальчик идет к мостику», «Мальчик переходит мостик». Экспериментатор предлагает посмотреть на первую картинку. «На этой картинке мальчик идет к мостику. А на этой картинке мальчик переходит через мост. А теперь ты сам попробуй сам подобрать слова, которые обозначают: кто-то движется через что-то, пересекает что-то». Ребенку предлагается дополнить следующие предложения:

Белка прыгает. Белка с дерева на дерево (что делает?) .

Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево (что делает?) . Девочка бежала.

Девочка через улицу (что сделала?).

Проба No 25

Объект исследования: импрессивная речь. Прием исследования: подбор к названиям действий картинок.

Саша плыл по реке. Саша через реку (что сделал?) .

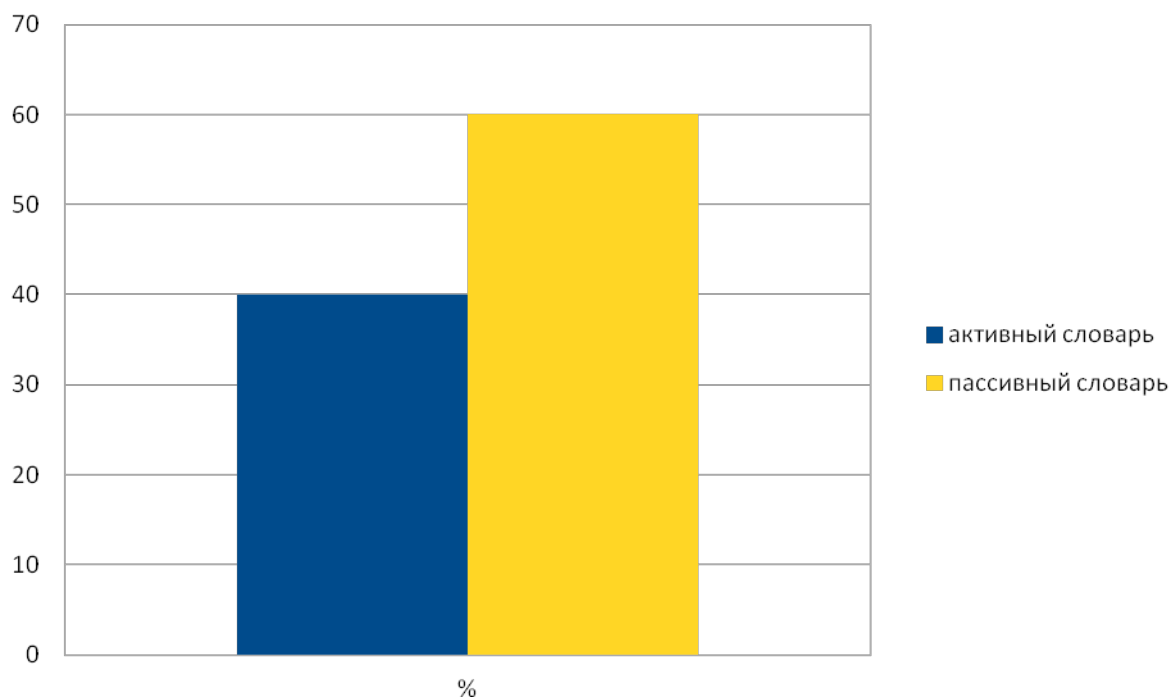
Таким образом, данный диагностический комплекс позволяет изучить состояние предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня) в разных аспектах: выявить особенности как активного, так и пассивного словаря, сформированность навыков словообразования и словоизменения предикатов. Результаты полученные в ходе констатирующего эксперимента отражены в следующем разделе.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами был проведен количественный и качественный анализ

результатов констатирующего эксперимента.

Результаты по I блоку на сформированность активного и пассивного предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста имеющих ОНР (III уровня) представлены на диаграмме 1.



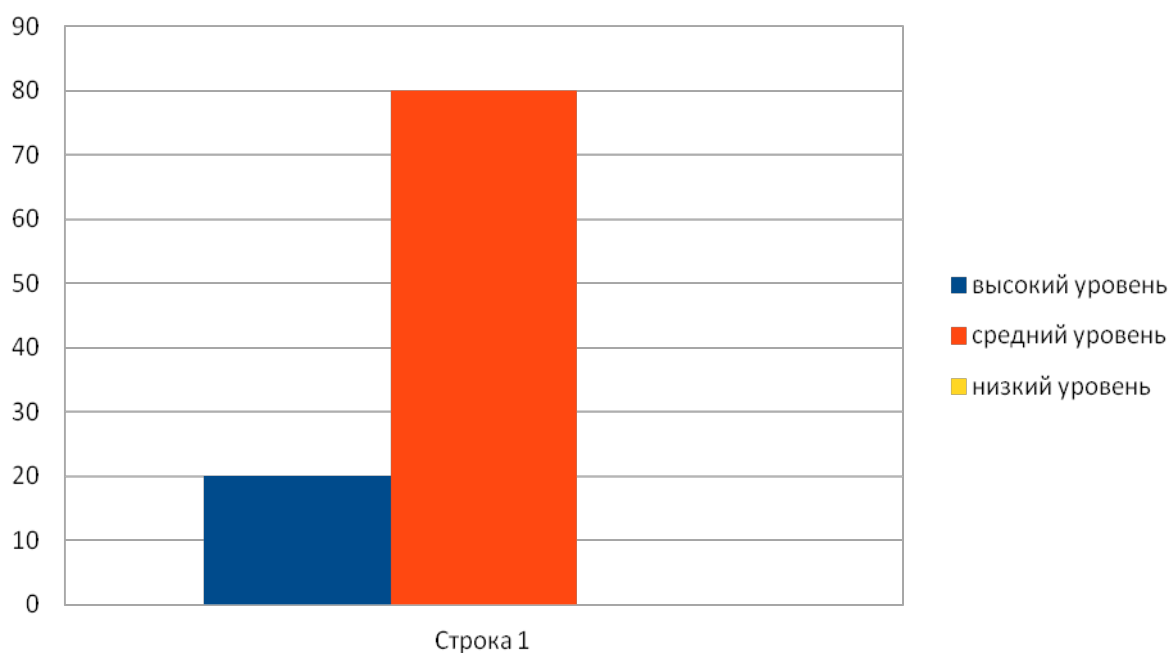
Как видно из диаграммы 1, сформированность активного и пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста имеющих ОНР (III уровня) имеет значительное расхождение в их соотношении. Активный словарь характеризуется скудностью ограниченностью, в основном ответы детей отражали окружающую действительность и носили бытовой характер. На поставленный вопрос дети давали не точные ответы, заменяли близкими по значению. Часто необходима была помощь логопеда.

Задания охарактеризовать деятельность людей носило проблемный характер, зафиксированные данные виды ошибок: «метет»- «убирает», «рисует»- «красит». Отмечены не верные ответы при определении действий зверей , трудности паронимах «пищит» - «пикает»; так же дети испытывали трудности при ответах на называние слов-действий выполняемых разными группами инструментов (музыкальные, спортивные , бытовые) . Ответы детей звучали так : " пилой режут , иглой дырку чинят, метлой убирают."

Подводя итог анализа активного и пассивного словарей мы выявили значительное доминирование пассивного словаря над активным.

Результаты исследования семантической структуры слова представлены в таблице №2 Приложение А. В блоке по сформированности семантического поля глаголов (проба 8 – 12) 80% детей дали средний результат, высокий 20% испытуемых.

Дети с трудом выбирают лексемы к словам- действиям, которые считаются домашними, ежедневными (идет, прыгает). Но подбор в том числе и к этим лексемам затруднен, подбираются два, максимально - 3 варианта ответа.



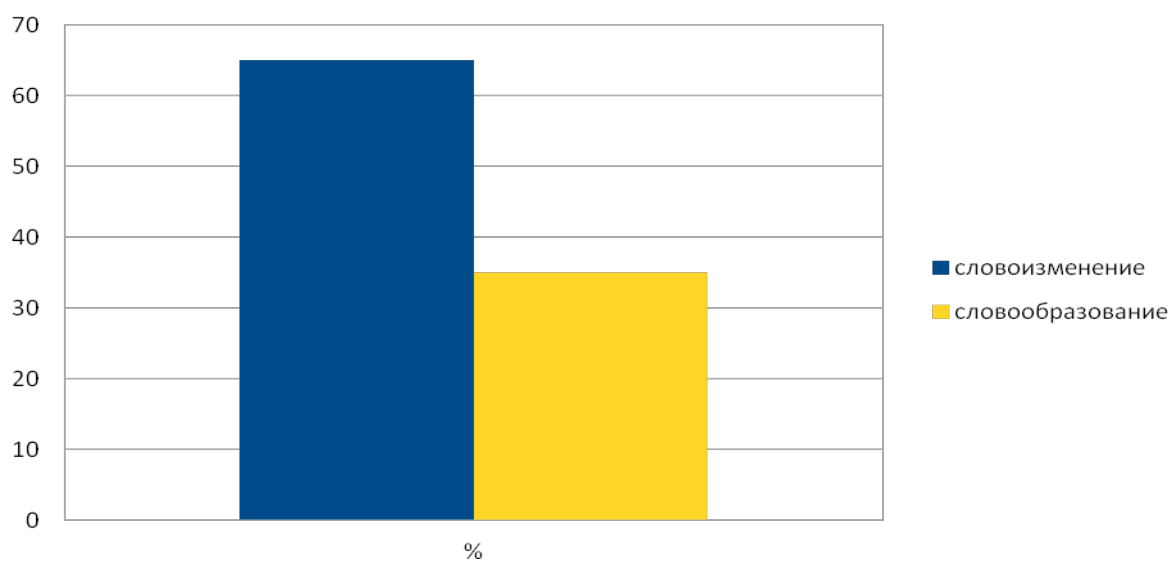
О несформированности лексической системности сообщает и проба №8. Все 10 испытуемых показали среднюю степень. Дети нередко выбирают лексемы, относящиеся только к одному из предлагаемых слов.

Подбор и название ближайших слов-действий (проба №11) располагается на среднем уровне все испытуемые. Дети с большим трудом выбирают нужные слова- воздействия, большая часть ребят замещает наименования поступков близкими по истории и наружным признакам:

«шьет, вяжет, вышивает» - «шьет».

При подборе антонимов для предъявленного слова-действия (проба №12) в полном размере поручение не выполнил никто. Все дети дали средний показатель. Дети при выполнении задания с трудом выбирали необходимый глагол или же подменяли его на глагол с частицей НЕ, а например на ближайший по значению синоним для предъявленного слова-действия. Подключать – отключать («зажигать», «светить», «не выключать»). Подбор антонимов испытуемыми затруднен.

Результаты обследования сформированности грамматических форм глаголов: словоизменение и словообразование представлены ниже в таблице №4.



При анализе выполненных проб, можно сделать вывод, что словоизменение у испытуемых на более высоком уровне, по сравнению с характером выполнения заданий на словообразование. Трудным оказались задания на изменение глаголов н.в. по лицам (проба №13), согласование предиката с местоимениями отмечены не точные ответы («ты спишь», «мы спишь», «они спит»).

При предъявлении (пробы 15) на образование предикатов прошедшего времени мужского и женского рода, на высоком уровне 4 испытуемых, а на среднем уровне зафиксировано 6 детей. При выполнении заданий зафиксированы ошибки («он моет», а «этот уже чистый», «эта чинит», а «эта уже сделала»).

При выполнении заданий на понимание единственного и множественного числа предикативного словаря не зафиксировано.

Задания на умение дифференцировать и образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида, показали в большей мере средний уровень. Наблюдались ошибки в производной глаголов совершенного вида, отмечались замены одной лексемы на другую. Зафиксированы ошибки («он моет», а «этот уже чистый», «эта чинит», а «эта уже сделала»).

При организации (пробы №18-23), зафиксированы затруднения в подборе исправлению приставок. Отмечены уподобления глаголов («летит», вместо «влетает»). В импрессивной речи ответы детей были более удачными, у 3 испытуемых из 10 высокий уровень.

Мы пришли к заключению, что испытуемые старшие дошкольники с ОНР (III уровня) испытывают трудности в образовании предиката совершенного вида.

Таким образом по результатам экспериментального исследования нами были выявлены следующие особенности сформированности предикативного словаря старших дошкольников с ОНР (III уровня):

При объяснении значения предикатов дети используют разные способы:

- а) включение глагола в контекст (ехать -на машине);
- б) синонимизацию (воспроизведение глаголов, близких по семантике (идти - шагать, плавать - купаться);
- в) толкование слова путем конкретизации действия (бегать - быстро шагать);
- г) использование других грамматических форм (лезть — лезут);
- д) дают случайные ответы (бежать-драться);
- е) отказы;

Затрудняются дифференцировать некоторые действия, что приводит к использованию глаголов общего, недифференцированного значения (ползет-идет; воркует-поет).

Некоторые замены глаголов, вместо слов, обозначающих действия, осуществляют заменой существительным (копать-лопата).

Не умеют выделять существенные и несущественные признаки действия, отчего происходит смешение глаголов.

Выяснили причины, обуславливающие возникновение нарушений предикативного словаря: это - позднее начало развития речи, скудный словарный запас (активный и пассивный), недостаточная осведомленность, малая социальная активность ребенка и особенности его психического развития [6].

Эти особенности имеют условные уровни проявления: высокий, средний, низкий. Полученные данные будут использованы нами для составления методических рекомендаций по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

При разработке методических рекомендаций для детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) имеющими общее недоразвитие речи III уровня опирались на следующие принципы обучения: научности, наглядности, доступности, системности, систематичности, преемственности, познавательной активности, индивидуально-личностного подхода, связи

обучения с жизнью. А так же при определении коррекционной логопедической работы целесообразно учитывать следующие принципы:

1) *Принцип развития*: заключается в анализе появления дефекта, что дает возможность определить первичные и вторичные нарушения. Благодаря данному принципу специалист с научной точки зрения решает пути коррекционной направленности, а так же строит работу с учетом возможных следствий дефекта.

2) *Принцип системного подхода*: ориентирован на взаимодействие различных компонентов речи. Данный принцип направлен на глубинное изучение всестороннего развития. Раскрывает взаимосвязь между нарушениями. Помогает определить значимость имеющихся связей между сторонами развития. Благодаря этому принципу определяется объем нарушений, структуру речевого дефекта, что способствует положительному результату коррекционного процесса и динамики обучения.

3) *Принцип деятельностного подхода*: Специалист должен владеть знаниями психологии на разных возрастных этапах. В каждом возрастном диапазоне выделяется ведущая деятельность: предметно- практическая, игровая, учебная. Грамотное использование теоретических основ способствует достоверной диагностики, повышению мотивации ребенка во время логопедических занятий.

4) *Онтогенетический принцип*: дает возможность изучить индивидуальное развитие ребенка, раскрывает причины и механизмы патологии, что в свою очередь помогает определить оптимальный коррекционный маршрут ребенка, спрогнозировать динамику коррекции. Также определяет онтогенетические критерии появления форм речи и

деятельность ребенка в онтогенезе.

5) *Принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта*: позволяет определить спектр важных направлений в индивидуальном развитии логопата. Провести сравнительный анализ речевых и неречевых функций, что в целом определяет всю сложность структуры речевого дефекта, а это в свою очередь показывает на комплексность в коррекционном процессе.

Активный/пассивный словарь	Словоизменения	Словообразования
<p>- Бытовые глаголы (одевается, умывается, играет).</p> <p>-Глаголы, обозначающие движения и крики животных (крадётся, прыгает, кукарекает).</p> <p>-Глаголы движения (ходит, бегает, прыгает), приставочные глаголы (входит, уходит, заходит).</p> <p>-Глаголы, выражающие чувства людей (улыбается, смеётся, плачет).</p> <p>-Глаголы, связанные с профессиями (лечит, строит, продаёт).</p> <p>-Глаголы, связанные с процессами, происходящими в природе (светает, вечереет, смеркается).</p>	<p>1) Согласование глаголов 3-го лица настоящего времени и существительных в числе:</p> <p>а) дифференциация глаголов 3-го лица единственного и множественного числа с ударным окончанием, без чередования звуков в основе</p> <p>в) с чередованием звуков в основе (течет — текут, бежит — бегут, печет — пекут, стережет — стерегут, толчет — толкут, стрижет — стригут и др.).</p> <p>2) Дифференциация глаголов настоящего времени 1, 2, 3-го лица:</p> <p>а) дифференциация в единственном числе;</p> <p>б) дифференциация во множественном числе;</p> <p>в) дифференциация 1, 2, 3-го лица единственного и</p>	<p>1 Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида:</p> <p>а) образование глаголов совершенного вида с помощью приставок: -с(играть — сыграть, петь — спеть, есть — съесть, делать — сделать),*</p> <p>-на(рисовать — нарисовать, колоть — наколоть, писать — написать),</p> <p>-по(обедать — пообедать, сеять — посеять, ужинать — поужинать),</p> <p>-про(читать — прочитать);</p> <p>б) образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов -ива-, -ыва-, -ва(застегнуть — застегивать, умыть — умывать, заталкивать — заталкнуть).</p>

	<p>множественного числа.</p> <p>3) Согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе:</p> <p>а) согласование глагола и существительного в мужском роде;</p> <p>б) согласование глагола и существительного в женском роде;</p> <p>в) согласование глаголов и существительных среднего рода;</p> <p>г) дифференциация глаголов мужского, женского и среднего рода.</p> <p>д) пересказы простых и коротких текстов по серии сюжетных картинок с предварительной отработкой содержания каждой сюжетной картинке серии;</p> <p>е) пересказы по серии сюжетных картинок без предварительной отработки содержания каждой сюжетной картинке;</p> <p>ж) пересказы картинке с отработкой ее вопросам;</p> <p>з) пересказы картинке без предварительной беседы по ее содержанию;</p> <p>и) пересказы без опоры на сюжетную картинку;</p> <p>к) составление рассказа по серии сюжетных картинок после предварительной беседы</p>	<p>2. Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.</p> <p>3. Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками: вмы-, подот-, при-, у-, пере-, заот, на вы- входит выходит, подходит — отходит, влетает - вылетает, подлетает — отлетает, въезжает — выезжает, подплывает — отплывает, прибегает — убегает, подъезжает — отъезжает, приезжает — уезжает, закрывает — открывает, прилетает — улетает, наливает — выливает, приходит — уходит, насыпает — высыпает.</p> <p><i>1. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.</i></p> <p>Логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается:</p> <p>мыла — вымыла, вешает — повесила, умывается — умылся, рисует — нарисовал, одевается — оделся, прячется — спрятался, гладит — погладила, стирает — постирала, рисует — нарисовал, пишет — написал, поливает — полил, ловит — поймал, чинит</p>
--	---	--

	<p>по содержанию каждой сюжетной картинке; ж) составление рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки содержания; з) составление рассказа по сюжетной картинке с предварительной беседой по ее содержанию; и) составление рассказа по сюжетной картинке без предварительной беседы по ее содержанию; к) составление рассказа на заданную тему.</p>	<p>починил красит — покрасил рубил — срубил догоняет — догнал убирает — убрал строит — построил <i>Дифференциация глаголов с приставками (по картинкам).</i> а) В импрессивной речи. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети должны показать соответствующую картинку. Речевой материал: входит — выходит, подлетает — отлетает, подходит — отходит, влетает — вылетает, переходит — перебегает, наливает — выливает, залезает — слезает. Аналогичным образом проводится игра в лото. У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой. б) В экспрессивной речи. Логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами. 4. <i>Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:</i> в клетку.(влетает),</p>
--	--	---

		<p>из клетки.(вылетает), через дорогу. (переходит) , от дерева.(отходит), к дому.(подъезжает), в стакан.(наливает), из стакана.(выливает) , на дерево.(влезает), с дерева.(слезает). 5. Найти общую часть в словах (по картинкам). Переходит — перебегает Наливает — выливает</p>
--	--	---

Формирование словоизменения предиката у дошкольников старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) нужно проводить с первых шагов. Формирование системы словоизменения предиката проводится с учетом семантики, фонетических особенностей формообразования, последовательности появления глагольных форм в онтогенезе. Настоящее время, обозначающее как раз происходящие, воспринимаемые в данный момент ребенком воздействия, усваивается, легче, чем прошедшее, будущее время.

В результате поэтапной работы дети старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) начинают сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений. То есть, овладевают основами связной речи.

Содержание коррекционной работы должно основываться на основании логопедических заключений детей. Учитывая полученные результаты обследования и индивидуальные особенности развития детей.

Планирование считается важным рубежом всего коррекционного процесса. От планирования коррекционных событий и учёта вероятных аспектов, зависит эффективность и сроки коррекционного процесса, в целом. Задумывая рубежи коррекционной логопедической работы, нужно иметь

обследование речи детей, определить преимущественные направления и содержание коррекционной логопедической работы.

Учитывая данные разделы работы и опираясь на результаты проследить динамику и расценить итоги проведенной работы, а так же корректировать работу в зависимости от приобретенных навыков. В данном виде работы немало важно уделять внимание стимулирующей функции.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Диагностическое исследование предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня) позволило сделать нам следующие выводы:

- пассивный и активный предикативный словарь у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) развит недостаточно;
- скудный словарь предикатов-слов антонимов;
- дети с трудом подбирают нужные слова-действия, большинство из них заменяет названия действий близкими по ситуации и внешним признакам: «шьет, вяжет, вышивает» - «шьет»; «варит, жарит, печет» – «готовит кушать»;
- недостаточно сформирован уровень словообразования и словоизменения;
- дети чаще всего испытывают трудности в назывании семантически близких по значению слов;

Как показал анализ медико-психолого-педагогической документации, дети старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня), вошедшие в экспериментальную группу, имели следующие особенности:

- замедленно и нарушено раннее речевое развитие;
- речь имеет аграмматизмы, имеются расстройства произносительной стороны;
- отмечалось наличие патологических факторов в пренатальный, натальный и постнатальный периоды;
- у некоторых детей отмечались недостатки внимания, памяти, психомоторики.

Для успешной работы важна полновесная система, включающая упражнения, игры, текстовый и картинный инвентарь. Данная система будет обеспечивать не пассивное восприятие и мучительные тренировки, а активную, творческую роль ребёнка. В процессе формирования словообразования у дошкольников с ОНР основное пространство занимает

система продуктивных словообразовательных моделей. Дифференциация словообразовательных форм глаголов является достаточно трудной для дошкольников с ОНР. Это связано с тем, что предикат обладает более отвлеченной семантикой, чем существительные конкретного значения, а семантическое различие словообразовательных форм предиката является более узким и сложным: оно не опирается на конкретные образы предметов, в отличие от тех существительных, которые усваиваются ребенком в дошкольном возрасте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На данный момент недостаточно исследований, проведенных в области изучения предикативного словаря у детей с ОНР. По результатам проведенного анализа литературных источников по проблеме сформированности предикативного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня) был составлен диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент. В экспериментальную группу вошло 10 детей. Проанализировав литературу мы пришли к следующим выводам:

1. Необходимо исследовать сам предикативный словарь, но не столько его количественный уровень, сколько его понимание и умение им пользоваться, владеет ли ребенок близкими по смыслу предикатами, выполняет ли задания на подбор антонимов и синонимов.

2. Исследовать уровень сформированности грамматических форм предиката, то есть словоизменение и словообразование. Примерами которых являются согласование глагола с другими частями речи, префиксальное образование глаголов, различение вида, соблюдение формальных условий при образовании нового слова, образование предиката от других частей речи, поскольку именно здесь наблюдаются наиболее частые ошибки у детей с ОНР III уровня.

Проведя констатирующий эксперимент, мы выявили уровень сформированности предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР(III уровня). Эксперимент показал ограниченный словарный запас. Подводя итог анализа активного и пассивного словарей мы выявили значительное доминирование пассивного словаря над активным, в основном ответы детей отражали окружающую действительность и носили бытовой характер. Дети с трудом выбирали лексемы к словам- действиям, которые считаются домашними, ежедневными. Примерами таких лексем являются (идет, прыга-

ет). Старшие дошкольники умеют выделять существенные признаки действий. Дошкольники с ОНР не чувствуют того тонкого различия, которое вносится различными по значению приставками, суффиксами, что существенно влияет на развитие речи в целом. Мы пришли к заключению, что испытуемые старшие дошкольники с ОНР (III уровня) испытывают трудности в образовании предиката совершенного вида.

В ходе логопедической работы с дошкольниками с ОНР III уровня необходимо с помощью упражнений в игровой форме расширять объём словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формированием познавательной деятельности; уточнять значения предикатов; формировать семантическую структуру слова в единстве основных его компонентов; организовывать семантические поля, лексические системы вокруг предикатов; активизировать словарь, совершенствовать процессы поиска предиката, перевода его из пассивного в активный словарь; овладевать формами словоизменения и способами словообразования, навыками анализа морфологического состава слова.

По результатам проведенного эксперимента, нами были разработаны методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Подобраны игры и представлены направления работы по формированию предикативного словаря у детей с ОНР.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

Библиографический список

1. Алексеева, М.М. Методика обучения речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие для студентов высш. пед.вузов и сред., пед. учеб. Заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. –400с.
2. Андрусихина, Л. Е. Особенности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : автореф. дис. . канд. психол. наук / Л. Е. Андрусихина. – Киев. – 2012.
3. Бабина, Г. В. и др. Практикум по дисциплине логопедия / Г. В. Бабина, Л. И. Белякова, Р. Е. Идес. – М. : Прометей, 2012. – 23 с.
4. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи в норме и патологии. – Изд. 2-е / В. И. Бельтюков. – М. : Педагогика, 2009. – 176 с.
5. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста 2-е изд. / А. М. Бородич. – М., 1994. – 135 с.
6. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Вершинина// Логопед, 2004. – No 1. – С34-40.
7. Виноградов, В.В. Вопросы языкознания / В.В. Виноградов. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. — 168 с.
8. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: учебное пособие. — 4-е изд. / В.В. Виноградов. - М.: Высшая школа, 2001. — 720 с.
9. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : АСТ, 2008. - 672 с.
11. Гафиулина, О. Ю. Исследование словообразовательных навыков у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня / О. Ю. Гафиулина // Материалы XI Международной конференции. – СПб., 2015. – С.71-73.
12. Гафурова,Ю. А. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ю. А. Гафурова, Е. А. Высоцкая, Н. Н. Китаева // Специальное образование. Том. II. - 2016. - No XII. - С. 35-37.
13. Гвоздьев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздьев. — Детство Пресс, 2007. – 472с.
14. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной

- речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов // Дефектология. - No 2. – 1994. - С 56-73.
15. Грибова, О. Е. Дидактический материал по обследованию речи детей / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – М., 1994. –100 с.
16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда. 2-е изд., / Л.Н. Ефименкова. —М.: Просвещение, 1985. — 112 с.
17. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: КнигоМир, 2011. – 320 с.
18. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование. / Е.А. Земская. – М., 1973. – 328 с.
19. Ильякова, Н. Е. Логопедические тренинги. От глаголов – к предложениям / Н. Е. Ильякова. – М.: Издат. «Гном и Д», 2004. – 32 с.
20. Иншакова, О. Б. Альбом логопеда / О. Б. Иншакова. – 2-е изд., испр. и доп.– М.: ВЛАДОС, 2010. – 279 с.
21. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период : пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С. В Коноваленко. – М.: Издательство ГНОМ, 2012. – 104 с.
22. Лалаева, Р. И. Логопедия: методическое наследие / Р. И. Лалаева. – М., «Владос», 2007. – 304 с.
23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В Серебрякова. – СПб: Союз, 1999. – 160 с.
24. Лалаева, Р. И. Логопедия в таблицах и схемах: учеб. пособ. для студ. дефект. фак. пед. вузов по курсу «Логопедия» / Р. И. Лалаева, Л. Г. Парамонова, С. Н. Шаховская. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 216 с.
25. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопеда / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. – М.: Просвещение, 1967. - 173 с.
26. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М. : Альянс, 2014. – 368 с.
27. Леонтьев, А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М.: 1969. – 214 с.
28. Леонтьев, А. А. Психолингвистические проблемы порождения фразы / А. А. Леонтьев. – М., 1999. – 160с.
29. Лурия А.Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – М.: Изд-во Моск. Ун- та, 1988.- 320 с.

30. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников / М. Р. Львов. – М.: Астрель, 2003. – 176 с.
31. Мамаева, А.В. Методические рекомендации по составлению рабочих программ курсов логопедической направленности / Автор: А.В.Мамаева, И. Н. Рейм, Н.В.Ерошина – Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 116 с.
32. Милушкина, Е. А. Выявление и коррекция трудностей формирования глагольного словаря у детей с ОНР III уровня / Е.А.Милушкина // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1480-1483.
33. Милютина, Л. В. Особенности глагольной лексики и навыка образования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л. В. Милютина, О.Д.Михайлова // Логопед в детском саду. – 2009. - № 8 (43). - С. 22—27.
34. Мурашова, И. Ю. Полиmodalное восприятие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и условия его совершенствования: автореф. дис. .канд. психол. наук / И. Ю. Мурашова. – М., 2013. – 216 с.
35. Назарова, Н. М. Специальная педагогика / Н. М. Назарова. – М.: Academia, 2000. - 519с.
36. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – СПб.:ООО «Детство-пресс», 2003. – 560 с.
37. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М. : РИМИС, 2008. - 448 с.
38. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. – Ростов- н/Д.: «Феникс», 2012. – 448 с.
39. Поливар, З. В. Нейролингвистические основы нарушений речи: учебное пособие. / З. В. Поливар. – М.: Флинта: Наука, 2015. – 176 с.: ил.
40. Прилепко, Ю.В. Особенности развития глагольной лексики у детей с ОНР III уровня / Ю. В. Прилепко, Е. В. Бадулина // Молодеж и наука: новые аргументы. – 2016. - С. 184- 186.
41. Селиверстова, В.И. Детская логопсихология: учеб. пособие для вузов / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 175 с.
42. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф. А. Сохина. – М., 1984. – 223 с.
43. Спирова, Л. Ф. Нарушения речи у детей / Л. Ф. Спирова, А. В. Ястребова. – М: АРКТИ, 1985. – 173 с.

44. Сычева, Н. В. Развитие глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Н. В. Сычева // Вестник Шадринского государственного педагогического института: науч. журн. – 2014. – No 2. – С. 63–67.
45. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева. – М.: Альфа, 2011. – 124 с.
46. Ткаченко, Т. А. Логопедическая энциклопедия / Т. А. Ткаченко. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2008. – 248 с: ил.; 32 с. вкл. цв.
47. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6-ти лет / Т. А. Ткаченко. – М: Гном и Д., 2011. – 107 с.
48. Ушакова, О. С. Программа по развитию речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
49. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5 - 7 лет / О. С. Ушакова. – М.: 2011. - 272 с.
50. Филичева, Т. Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева. // Специальное образование. - 2012. - No1. - С. 139-150с.
51. Филичева, Т. Б. Логопедия. Теория и практика / под.ред. д.п.н. профессора Т.Б. Филичевой. – Москва: Эксм., 2017. – 608 с.
52. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, О. В. Орлова. – М.: ЭКСМО, 2015. – 320 с.
53. Филичева, Т. Б. Развиваем речь дошкольника / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: 2012. – 154 с.
54. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: Айрис-Пресс, 2008. - 224 с.
55. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сборник статей по материалам IX студ. междунар. заочной научно - практ. конференции — М.: «МЦНО». — 2014 — No2(9).Режим доступа:URL:
[https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2\(9\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2(9).pdf).
56. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: метод. пособие. – 2-е изд., испр. и доп./ Т. А. Фотекова., Т. В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.
57. Хватцев, М. Е. Логопедия. Учебное пособие для ВУЗов. В 2-х книгах. Книга 2 / М. Е. Хватцев, под редакцией Р.И.Лалаевой, С.Н. Шаховской. – М.:

ВЛАДОС, 2009. - 293 с.

58. Цейтлин, С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи / С. Н. Цейтлин. – М.: Знак, 2009. – 592 с.

59. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. – М.: Гардарики, 2000. – 334 с.

60. Чистякова, И. А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников / И.А. Чистякова. – СПб.: КАРО, 2010. – 96 с.

61. Шаховская, С.Н., Лалаева Р.И. Логопатопсихология: учебное пособие / С.Н. Шаховская., Р.И. Лалаева. – М.: ВЛАДОС, 2011. - 285с.

62. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

63. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. – М.: Перспектива, 2013. – 398 с.

64. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи. Изд. 2-е. / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирина, Т. П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2007. – 131 с.

65. Bogdan R.J. Predicative minds Текст./ R.J. Bogdan . Cambridge : Mit Press, 2009.-156p.

66. Davidson D. Truth and Predication Текст /D. Davidson . Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2005-180p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица №1 Характеристика экспериментальной группы дошкольников

№п/п	Имя	Возраст	Логопедическое заключение
1	ЛенаБ.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
2	СашаС.	6 лет 2 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
3	КатяМ.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
4	ВитяД.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
5	МаксимЕ.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
6	КоляК.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
7	ДимаР.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
8	АняМ.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
9	НастяС.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
10	КатяП.	6 лет 6 месяцев	Общее недоразвитие III уровня

Таблица №2 исследования по I блоку

№п/п	Испытуемые	Активный предикативный словарь			Пассивный предикативный словарь			
		Задания	Проба 1	Проба 2	Проба 3	Проба 4	Проба 5	Проба 6
1	ЛенаБ.	2	1	2	2	1	2	2
2	СашаС.	1	1	1	2	2	1	2
3	КатяМ.	2	2	1	2	2	1	2
4	ВитяД.	1	1	1	1	1	1	2
5	МаксимЕ.	2	2	1	2	2	2	2
6	КоляК.	1	2	1	1	2	1	1
7	ДимаР.	1	1	1	2	2	2	1
8	АняМ.	2	2	2	2	1	2	1
9	НастяС.	1	1	1	1	1	1	1
10	КатяП.	2	1	1	2	2	2	2

Таблица №3 исследования по II блоку

№ п/п	Испытуемые	Проба 8	Проба 9	Проба 10	Проба 11	Проба 12	Проба 13
1	ЛенаБ.	1	1	1	1	1	1
2	СашаС.	1	1	1	1	1	1
3	КатяМ.	1	1	1	1	1	1
4	ВитяД.	1	1	1	1	1	1
5	МаксимЕ.	1	1	1	1	1	1
6	КоляК.	1	1	1	1	1	1
7	ДимаР.	1	1	1	1	1	1
8	АняМ.	1	2	2	1	1	1
9	НастяС.	1	1	1	1	1	1
10	КатяП.	1	1	1	1	1	1

Таблица №4 исследования по III блоку

№ п / п	Испытуемые	проба 14	проба 15	проба 16	проба 17	проба 18	проба 19	проба 20	проба 21	проба 22	проба 23	проба 24	проба 25
1	ЛенаБ.	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	СашаС.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	КатяМ.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	ВитяД.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
5	Максим Е.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
6	КоляК.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ДимаР.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
8	АняМ.	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
9	НастяС.	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
10	КатяП.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

«Детский сад»

-Использовать глаголы: играют, занимаются, гуляют, спят, умываются, кушают, прыгают, бегают, рисуют, лепят, конструируют.

- Приставочные глаголы: приходят, уходят, уводят, приводят, отводят.

-Глаголы-антонимы:радуются-грустят,приходят-уходят,закрывают–открывают, прибежать-убежать.

«Начало осени»

- К названию предмета (кто это? что это?) подобрать слова, обозначающие действия (глагольный словарь): что он, она (они) делает (делают)?

Листья - распускаются, растут, летят, кружатся, опадают, зеленеют, желтеют, краснеют.

Тучи - собираются, плывут, летят.

- Подобрать приставочный глагольный словарь.

Птицы - улетают, вылетают, прилетают, подлетают, облетают, залетают, перелетают.

«Части тела»

- Глаголы: брать, класть, ходить, бегать, прыгать, царапать, чесать, нахмурить, морщить, расчесывать, улыбаться, нести, гладить, бросить, согнуть, кивать.

- Подобрать приставочные глаголы: слушать, прислушиваться, услышать; бежать, перебежать, убежать, забежать, подбежать, выбежать, отбежать.

« Умывальные принадлежности»

-Глаголы: умываться, вытираться, намылить, смыть, почистить, полоскать, мыться, купаться, намыливать, взять, положить, открыть, закрыть, повесить.

Октябрь:

«Овощи и фрукты»

- Глаголы по теме овощи: расти, поливать, копать, выкапывать, вскапывать, полоть, сажать, сеять, удобрять, срывать, выращивать, собирать.

Закрепить умение преобразовывать глаголы повелительного наклонения ед. ч. в глаголы изъявительного наклонения 3-го лица ед.ч. настоящего времени.

Коля, чисть морковь! — Коля чистит морковь.

Таня, мой свеклу! — Таня моет свеклу.

- Глаголы по теме фрукты: расти, цвести, зреть, плодоносить.

«Дом и его части»

-Глаголы: строить, класть кирпич, подниматься, идти, заходить, выходить, вырыть котлован, провести электричество, монтировать, управлять, красить.

«Одежда»

- Глаголы: носить, надеть-снять, купить, повесить, порвать, испачкать, пришить, почистить, подшить, перешить, подрезать. Подобрать приставочные глаголы. Закончить предложения. У Вовы от пальто оторвалась пуговица, ее надо. . Таня хочет дырку в кармане. . Юбка очень широкая, ее надо. .

«Обувь»

- Глаголы: купить, примерить, пройтись, надевать, ухаживать, мыть, испачкать, прибить набойку, отремонтировать, намочить, сшить.

Ноябрь:

«Квартира»

-Глаголы: расположены, поставлена мебель, подметать, мыть пол, вытирать пыль, заниматься уборкой, содержать в чистоте.

«Мебель»

- Глаголы: сделана, купить, привезти, поднять. собрать, разместить, сидеть, лежать, спать, вешать в, готовить на. Употреблять предложения с предлогами

в, на, под, из. Демонстрировать действия, сюжетные картинки.

«Посуда»

- Глаголы: накрывать, готовить, мыть, жарить, кипятить, греть, взбивать, отрезать, нарезать, наливать. Образовать приставочные глаголы по демонстрации действия или сюжетным картинкам: чашку — принес, отнес, поднес, вынес, перенес; вымыл, отмыл и т.д.

Декабрь:

«Домашние животные»

-Глаголы: мяукать, лаять. Рычать, мычать, облизываться, хрюкать, кормить, сторожить, охранять. Образовать приставочные глаголы: привел, вывел, подвел, отвел; приходит, уходит, выходит, подходит. Употреблять их в простых предложениях, отвечая на вопрос: что делает кошка, когда хочет поймать мышку? (Крадется, подкрадывается, ползет, подползает.)

«Продукты питания»

-Глаголы: покупать, выбирать, расплачиваться, готовить, хранить, заморозить, приготовить, порезать, намазать. Подобрать глагол: рыбу на сковородке. (жарят), в кастрюле. (варят), в духовке. (запекают).

«Начало зимы»

-Глаголы: идти, падать, лететь, покрывать, таять, замерзать, выпадать, сковывать.

Январь:

« Дикие животные наших лесов»

-Глаголы: ходить, рычать, колоться, красться, бродить.

«Домашние птицы»

-Глаголы: доить, пасти, кормиться, визжать, высиживать, нестись, выводить, крякать, кудахчет, блеет, хрюкает, мычит, кукарекать.

«Зима»

-Глаголы: утеплять, заморозить, покрыть, падать, мерзнуть, отморозить, кружить, мести, выть, кататься, кидаться, строить, скользить, лепить, заливать.

« Новый год»

-Глаголы: встречать, наряжать, готовиться, праздновать, взрывать, водить хоровод, получать подарки.

Февраль:

«Дикие птицы»

-Глаголы: прилетать, улетать, зимовать, охотиться, клевать, спасаться, стучать, нырять.

«Почта»

-Глаголы: отправлять, получать, выписывать, читать, приносить, писать, ждать ответа, отвечать, высылать.

«Конец зимы»

-Глаголы: таять, пригревать, припекать, капать, пускать, лепить, падать, сменить одежду, радоваться, встречать весну

Игры и задания для формирования глагольной лексики

Дидактические игры и задания

1. Логопед называет слова и предлагает детям плавать «лишнее» слово, а затем объяснить, почему это слово «лишнее». «Лишнее» слово среди

ГЛАГОЛОВ:

думать, ехать, размышлять, соображать; бросился, слушал, ринулся, помчался; ненавидеть, презирать, наказывать; приехал, прибыл, убежал, прискакал; пришел, явился, смотрел; выбежал, вошел, вылетел, выскочил; налил, насорил, вылил; подбежал, вошел, подошел.

2. Закончить предложение и назвать слова — «неприятели».

Продавец продает, а покупатель .

Друзья часто ссорятся, но легко .

Легко заболеть, но трудно .

Воспитатель спрашивает, а дети .

Утром дети приходят в детский сад, а вечером. Сначала гостей встречают, а потом .

При встрече здороваются, а при расставании .

Вечером ложатся в кровать, а утром .

3. К данным словам придумать слова-«неприятели».

Войти, говорить , взял , нашел , забыл , уронил , насорил , ложиться , одеваться , мириться , опускать , помогать , смеяться , залетать , закрывать, включить, входить, хвалить, заснуть, разрешить.

4. Объясни, чем отличаются слова, подбери картинки, придумай предложения с этими словами:

Шить — вязать, класть — ставить, строить — чинить, мыть — стирать, чистить — подметать, нести — везти, лежать — спать, лежать — стоять, рисовать — раскрашивать.

5. Игра с мячом «Скажи наоборот».

Логопед называет слово и бросает мяч одному из детей. Ребенок, поймавший мяч, должен придумать слово, противоположное по значению, сказать это

слово и бросить мяч обратно логопеду.

Одеть — (раздеть), поднять — (опустить), бросить — (поймать), спрятать — (найти), положить — (убрать), дать — (взять), купить — (продать), налить — (вылить).

6. Объяснить значение слов-глаголов.

Логопед называет глагол и просит детей объяснить, что означает это слово:

- а) показать его действие с помощью движений, мимики, пантомимики;
- б) припомнить случаи из собственного опыта, когда дети выполняли эти действия, например, шить — пришивал пуговицу, зашивал рубашку, шил костюм для новогоднего праздника;
- в) с целью актуализации припоминания событий ребенок может вспомнить мысленно (про себя), а на бумаге фиксировать каждую ситуацию палочкой или схематичным рисунком.

7. Назвать другие действия, которые входят в состав исходного, или назвать, какие действия «помогают» этому действию.

Шить — брать иголку и нитку, продевать, втыкать, протыкать, вытаскивать, натягивать, смотреть.

Прыгать — желать, разгоняться, толкнуться, вытягивать ноги, лететь, приземляться, тормозить, дышать, отдыхать.

8. Добавить одно общее слово к двум словам.

Дерево, цветы — что делают? Сидит, стоит — кто?

Кошка, собака — что делают? Льет, журчит — что? Тарелка, кружка — что делают? Шумит, дует — что?

Дождь, снег — что делают?

Растет, зеленеет что?

9. Игра «Кто как передвигается?»

Логопед показывает картинки, изображающие животных, дети определяют их и называют, как они передвигаются.

Лошадь — скачет, змея — ползает, птица — летает, рыба — плавает, лягушка — прыгает.

10. «Кто как ест?»

Кошка лакает молоко.

Собака грызет кость. Корова жует сено. Курица клюет зерно.

11. «Кто как голос подает?»

Голубь воркует, ворона каркает, кошка мяукает, воробей чирикает, сорока стрекочет, свинья хрюкает, петух кукарекает, сова ухаает, овца блеет, курица кудахчет, лягушка квакает, корова мычит, гусь гогочет, волк воет, лошадь ржет, утка крикает, медведь рычит, собака лает.

12. «Когда человек ест?»

Логопед спрашивает детей, что делает человек, если он ест утром?

12. «Кто что умеет делать?»

Логопед предлагает детям картинки с изображением людей различных профессий. Дети называют, кто что делает.

Учитель учит, доктор лечит, повар варит (готовит), уборщица убирает, дворник подметает, маляр красит, художник рисует, парикмахер стрижет, чертежник чертит, плотник рубит топором, пилит, стругает, строитель строит дома, шофер водит машину, продавец продает, покупатель покупает, портной шьет.

13. «Что какие звуки издает?» Дверь — скрипит, ветер — свистит, машина — гудит, дождь — шумит, листья — шелестят, ручеек — журчит, гром — грохочет, бумага — шуршит, град - стучит. На карточках лото изображены люди и животные, выполняющие различные действия. Логопед называет

действие, дети находят соответствующую картинку и называют предложение. Если предложение воспроизведено правильно, картинка закрывается фишкой. Например, логопед называет слово скачет, дети находят изображение данного действия (заяц скачет, лошадь скачет, лягушка скачет) и закрывают картинки фишками после воспроизведения предложений.

Предлагаются карточки на глаголы: идет, стоит, лежит, сидит, бежит, плавает, летит, спит, гладит, скачет, ползет, качается и др.

Примерные карточки лото.

14. К названиям животных подобрать и записать слова, которые отвечают на вопросы: «Как голос подает?», «Как двигается?», «Как ест?».

Например: кошка мяукает, мурлычет, крадется, прыгает, лазает, лакает.

Собака лает, рычит, бежит, прыгает, кусает, бросается, грызет.

15. Подобрать как можно больше слов, которые отвечают на вопрос «что делает?», к названиям животных.

Курица кудахчет, квохчет, клюет, кормит, созывает, несется.

Собака лает, рычит, ласкается, кусается, бегаёт, сторожит, охраняет, спасает, скачет, грызет.

Кошка царапается, мурлычет, трется, мяукает, ловит, царапается, играет, облизывается, крадется.

16. Придумать и записать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Что делает?», «Что делают?» (по теме «Осень»: ранняя, поздняя). Солнце (что делает?) . трава .облака ,листья , дождь , птицы , ветер , деревья .

17. Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Что делает?», «Что делают?» по теме «Зима». Снег (что делает?) ветер, снежинки , птицы , мороз , люди , иней , дети , узоры .

18. Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Что делает?», «Что делают?» по теме «Весна» (ранняя, поздняя). птицы , трава , деревья , сады , яблони , дети . Солнце (что делает?) , снег , сосульки , ручьи , почки , листья ,

19. Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Что делает?», «Что делают?» по теме «Лето».

Солнце (что делает?) , птицы , облака , фрукты, овощи , трава , дети , листья , вода в реке .

При выполнении задания используется картинка «Лето».

Примерные задания и игровые упражнения по закреплению словообразования предикатов

1. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

Логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается:

мыла — вымыла, вешает — повесила, умывается — умылся рисует — нарисовал одевается — оделся прячется — спрятался гладит — погладила стирает — постирала рисует — нарисовал пишет — написал поливает — полил ловит — поймал

чинит — починил красит — покрасил рубил — срубил догоняет — догнал убирает — убрал строит — построил

2. Игра «Чем отличаются слова?»

Логопед просит детей показать на картинках, кто умывает — умывается, обувает — обувается, купает — купается, качает — качается, прячет — прячется, одевает — одевается, причесывает — причесывается, вытирает — вытирается.

Делается вывод: умывается, знает, прячется, причесывается, обучается,

качается, вытирается обозначают, что человек делает что-то сам с собой. Послушайте еще раз эти слова и скажите, какая общая часть слышится в конце этих слов? (СЯ)

С целью закрепления дети называют различные действия по картинкам.

3. Дифференциация глаголов с приставками (по картинкам).

а) В импрессивной речи.

Логопед называет слова, обозначающие действия, дети должны показать соответствующую картинку. Речевой материал:

входит — выходит, подлетает — отлетает, подходит — отходит, влетает — вылетает, переходит — перебегает, наливает — выливает, залезает — слезает.

Аналогичным образом проводится игра в лото. 124

У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой.

б) В экспрессивной речи.

Логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

4. Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:

в клетку.(влетает),

из клетки.(вылетает),

через дорогу.(переходит),

от дерева.(отходит),

к дому.(подъезжает),

в стакан.(наливает),

из стакана.(выливает),

на дерево.(влезает),

с дерева.(слезает).

5. *Найти общую часть в словах (по картинкам).* Переходит — перебегает

Наливает — выливает

Подходит — подбегает; подходит — уходит

Подлетает — отлетает

Приемы и методы, представленные в работах С. В. Зориной, Т. Б. Филичевой, С. Н. Каховской, Е. Ф. Собонович и др. авторов.

1. Игра «Убираем урожай» (развитие семантического поля).

Логопед объясняет детям, что овощи убирают по-разному. Морковь, свеклу, репу, редис дергают.

Огурцы, помидоры, горох срывают.

Картофель выкапывают.

Затем логопед показывает картинки овощей и просит детей ответить на вопрос: «Как убирают данный овощ?»

Дети составляют предложения типа: Морковь дергают. Картофель копают. Капусту срезают. Горох срывают. Свеклу дергают. И т. д. 2. Игра «Огород» (развитие семантического поля).

Логопед предлагает детям «посадить» овощи, затем спрашивает каждого ребенка, что он делает: «Лена, что ты сажаешь?» (Я сажаю огурцы.) «Ира, что ты посадила?» (Я посадила редис.) «Вова, что ты посадишь?» (Я посажу капусту) и т. д.

3. Игра «Кто подберет больше слов?» (развитие семантического поля). 126

Логопед предлагает детям назвать как можно больше слов, отвечая на вопросы. При этом можно использовать предметы или картинки.

— Что можно шить? (Платье, пальто, сарафан, рубашку, шубу, сапоги, панаму, юбку, блузку и т. д.)

— Что можно связать? (Шапочку, варежки, шарф, кофту, жилетку, платье, скатерть, салфетку и т. д.)

— Что можно штопать? (Носки, чулки, варежки, шарф и т. д.)

— Что можно завязывать? (Шапку, шарф, ботинки, платок, косынку и т. д.)

— Что можно надеть? (Пальто, платье, кофту, шубу, плащ, юбку, колготки и т. д.)

— Что можно обуть? (Тапки, туфли, ботинки, сапоги и т. д.)

— Что можно «надвинуть» на голову? (Шапку, фуражку, панаму, кепку и т. д.)

Побеждает тот, кто подобрал больше слов.

4. Игра «Умная стрелка» (закрепление согласования глагола и существительного в числе).

Используется наглядное пособие: круг, разделенный на части, и подвижная стрелка, закрепленная в центре круга. На круге различные сюжетные картинки, изображающие действия.

Логопед называет действие (копает, рисует, играют, строят, умывается, причесывается и т. д.). Дети ставят стрелку на соответствующую картинку и придумывают предложение по ней (Дети строят башни. Дети играют в футбол. Мальчик рисует дом. Девочка причесывается расческой. И т. д.).

5. Составление предложений по опорным словам. Запись графической схемы предложения.

а) По теме «Транспорт»: Машина, ехать дорога. Самолет, небо, летит, высоко. Большой, корабль, волны, плавает. Шоссе, по, автомобиль, мчится. Магазин, около, мотоцикл, остановился. Едет, тропинка, велосипедист.

б) По теме «Зима»:

Дети, снеговик, слепили.

Дети, санки, на, катаются.

Снежки, мальчики, играют.

Земля, покрыть, снег.

Снежинки, падать, тихо.

в) По теме «Весна»:

Греет, солнце, ярче. Деревьях, на, почки, появляются. Окном, за, тает, снег.

Капает, крыш, с, капель. Солнце, на, тают, сосульки.

