

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Гончарова Юлия Владимировна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Развитие гендерной идентичности сирот подросткового возраста в процессе
группового консультирования

Направление подготовки: 44.04.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Мастерство
психологического консультирования

Допущена к защите
Заведующая кафедрой
к.пс.н., доцент Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

06.12.2018 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.пс.н., доцент Сафонова М.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

06.12.2018 Сафонова
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Гордиенко Е.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

06.12.18 Гордиенко
(дата, подпись)

Студент

Гончарова Ю.В.
(фамилия, инициалы)

06.12.2018 Гончарова
(дата, подпись)

Красноярск, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат	3
Abstract	6
Введение.....	9
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СИРОТ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	16
1.1. Понятие гендерной идентичности в психолого- педагогической литературе	16
1.2. Психологические аспекты формирования гендерной идентичности в подростковом возрасте	28
1.3. Возможности группового консультирования при развитии гендерной идентичности сирот подросткового возраста.....	37
Выводы по Главе I.....	48
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СИРОТ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....	50
2.1. Методическая организация и проведение констатирующего эксперимента	50
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение	54
2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента	76
2.4. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение	82
Выводы по Главе II	97
Заключение	100
Список используемых источников.....	103
Приложение	113

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Развитие гендерной идентичности сирот подросткового возраста в процессе группового консультирования».

Объем – 157 страницы, включая 24 рисунка, 20 таблиц, 5 приложений.
Количество использованных источников – 107.

Цель исследования - составить и апробировать программу групповых консультаций по развитию гендерной идентичности сирот подросткового возраста.

Объект исследования – процесс развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста.

Предмет исследования – групповое консультирование как средство развития гендерной идентичности у сирот подросткового возраста.

Гипотеза состоит в предположении о том, что групповая форма консультирования подростков, проживающих в детском доме, будет эффективна в развитии гендерной идентичности, если:

- 1) будут проведены групповые консультации по специально организованной программе;
- 2) будут использованы методики, техники психологического консультирования для развития гендерной идентичности;
- 3) на занятиях будут использованы следующие формы организации деятельности: психологические упражнения, работа с МАК, упражнения и техники арт-терапии, элементы драматерапии.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- структурный подход к изучению гендерной идентичности как целостной структуре личности (В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.П. Прядеин и др.);
- системный подход, позволяющий рассматривать гендерную идентичность как определенное системное образование личности (К.А.

Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– гендерный подход, который рассматривает гендерную идентичность с точки зрения конструирования в различных временных и социокультурных контекстах, личностные проблемы мужчин и женщин, их психологические характеристики, различия и сходство, иерархичность социальных ролей, статусов, гендерные аспекты самореализации личности и т.д. (С. Бем, Т.В. Бендас, Ш.М. Берн, Е.А. Денисова, Е.М. Ижванова, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, В.В. Козлов, И.С. Кон, Л.Н. Ожигова, К. Уэст, Л.Б. Шнейдер и др.);

– концепции возрастного и социально-личностного развития (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, Г.А. Цукерман, Э. Эриксон и др.).

В работе были применены следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы, тестирование, наблюдение, опросные методы, эксперимент (групповое консультирование), методы количественного и качественного анализа.

Апробация диссертации происходила в ходе организации и проведения групповых консультаций на базе КГКУ «Назаровский детский дом». Всего было проведено 12 консультаций.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Систематизированы взгляды ученых на проблему развития гендерной идентичности, сформулированы основные подходы.

2. Подобран специфический диагностический комплекс для изучения уровня развития гендерной идентичности. Выявлены и описаны особенности уровня развития гендерной идентичности у подростков, воспитывающихся в разных социальных условиях. Определены основные пути повышения уровня развития гендерной идентичности у подростков – сирот.

3. Представлена форма группового консультирования по развитию гендерной идентичности.

4. Описаны методические основы группового консультирования, приведены формы работы, задания, особенности, принципы. Создана программа групповых консультаций с описанием планов занятий и рекомендациями к проведению. Программа групповых консультаций апробирована на практике.

5. Прослежены изменения в уровне развития гендерной идентичности до и после проведения программы группового консультирования.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в составлении и апробации программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста. Прослежены значительные положительные изменения у участников занятий, что подтвердило эффективность программы.

Результаты исследования имеют **теоретическую значимость**, которая состоит в обобщении теоретических подходов психологического консультирования с целью создания программы группового консультирования, как возможного способа обучения. Важное теоретическое значение также имеет научное обоснование групповой формы консультирования по гендерной идентичности.

Практическое значение исследования состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста. Существенной практической значимостью характеризуется разработанной нами схема группового консультирования подростков - сирот, которая может применяться в профессиональной деятельности консультирующего психолога.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: групповая форма консультаций в целях повышения уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста будет эффективна.

Abstract

Dissertation for master's degree in psychological and pedagogical education «development of gender identity of adolescent orphans in the process of group counseling».

Volume-157 pages, including 24 figures, 20 tables, 5 applications. Number of sources used – 107.

The aim of the study is to develop and test a program of group consultations on the development of gender identity of adolescent orphans.

The object of research is the process of development of gender identity of orphans of adolescence.

The subject of the research is group counseling as a means of development of gender identity in adolescent orphans.

The hypothesis is that the group form of counseling for adolescents living in an orphanage will be effective in the development of gender identity if:

- 1) group consultations will be held on a specially organized program;
- 2) methods and techniques of psychological counseling will be used for the development of gender identity;
- 3) the following forms of activity organization will be used in the classes: psychological exercises, work with POPPY, exercises and art therapy techniques, elements of drama therapy.

The theoretical and methodological basis of the study was:

- structural approach to the study of gender identity as an integral structure of personality (V. S. Merlin, K. K. Platonov, V. p. pryadein, etc.);

- systematic approach, allowing to consider gender identity as a certain system education of the person (K. A. Abulkhanova-Slavskaya, B. G. Ananyev, L. S. Vygotsky, A. N.). Leontiev, S. L. Rubinstein, etc.);

– gender-sensitive approach, which considers gender identity from the point of view of design in different time and socio-cultural contexts, personality problems men and women, their psychological characteristics, differences and similarities, the hierarchy of social roles, statuses, gender aspects of self-identity,

etc. (P. böhm, T. V. Bendas, S. M. Byrne, E. A. Denisova, E. M. Ivanova, E. P. Ilyin, I. S. Kletsina, V. V. Kozlov, I. S. Kon, L. N. Ozhigova, K. West, L. B., Schneider, etc.);

- the concept of age and socio-personal development (L. V. Vygotsky, A.V. Petrovsky, G. A. Zukerman, E. Erikson, etc.).

The following research methods were used: analysis of psychological and pedagogical literature, testing, observation, survey methods, experiment (group counseling), methods of quantitative and qualitative analysis.

Testing of the thesis took place during the organization and conduct of group consultations on the basis of KGKU "Nazarovsky orphanage" Nazarovo. A total of 12 consultations were held.

As a result of the study, the following results were achieved:

1. The views of scientists on the problem of gender identity development are systematized, the main approaches are formulated.

2. A specific diagnostic complex was selected to study the level of gender identity development. Features of level of development of gender identity at the teenagers brought up in different social conditions are revealed and described. The main ways of increasing the level of development of gender identity in orphans are identified.

3. The form of group counseling on the development of gender identity is presented.

4. Described methodological foundations of group counseling, are forms of work, jobs, features, principles. The program of group consultations with the description of plans of occupations and recommendations to carrying out is created. The programme of group consultations has been tested in practice.

5. Changes in the level of development of gender identity before and after the group counseling program are traced.

Thus, the main objective of the study is to develop and test a program of group consultations aimed at improving the level of development of gender

identity of orphans of adolescence. Significant positive changes in the participants of the classes were traced, which confirmed the effectiveness of the program.

The results of the study are of **theoretical importance**, which is to summarize the theoretical approaches of psychological counseling in order to create a program of group counseling as a possible way of learning. The scientific substantiation of the group form of counseling on gender identity is also of great theoretical importance.

The **practical value** of the study is to develop the author's program of group consultations aimed at improving the level of development of gender identity of orphans of adolescence. A significant practical significance is characterized by the developed scheme of group counseling of orphans, which can be used in the professional activities of counseling psychologist.

The result of our study at this stage is the confirmation of the hypothesis: the group form of consultations in order to increase the level of development of the gender identity of orphans of adolescence will be effective.

Введение

Актуальность темы исследования: Современное состояние общества, характеризующееся нарастанием ценностно-нормативной неопределенности в целом и изменением сложившейся ранее системы дифференциации половых ролей в частности, побуждает к постановке ряда нетрадиционных вопросов, среди которых – вопрос о специфике становления маскулинности и фемининности в процессе развития личности. В развитии и становлении личности все более значимым является формирование половой сферы и полоролевого поведения, а так же адекватного отношения к своей гендерной роли и гендерной роли противоположного пола. Отмечаемое рядом авторов (В.В. Абраменкова, О. М. Здравомыслова и др.) гендерное неблагополучие в России отражает дисгармоничный характер взаимоотношений между полами, которое характеризует отношение человека к своей и противоположной гендерной роли. Дисгармоничные взаимоотношения полов приводят к формированию неадекватной гендерной идентичности, которая, в свою очередь, провоцирует агрессию у девочек и повышенную тревожность у мальчиков.

В данной работе гендерная идентичность рассматривается как процесс осознания и принятия определенной мужественности и женственности, существующих в рамках той или иной культуры, в которой воспитывается человек. Гендерная идентичность главным образом задается распространенной в обществе системой половых ролей, которые ребенок усваивает в процессе социализации. Фемининная гендерная роль предписывает женщинам быть заботливыми, эмоциональными, чувствительными к интересам и проблемам других людей. Маскулинная гендерная роль требует доминирования, активности, даже агрессивности.

Становление гендерной идентичности начинается с самого рождения. Ярче всего проблемы формирования гендерной идентичности проявляются в период полового созревания. Перед подростком, который обрел способность к обобщению, возникает задача объединить все, что он знает о себе самом

как о школьнике, друге, мужчине или женщине и т.д. Все эти роли он должен собрать в единое целое, осмыслить, связать с прошлым и проецировать в будущее. Если подросток успешно справляется с задачей обретения гендерной идентичности, то у него появляется ощущение того, кто он есть, где находится и куда идет [2, с.103]. В противном случае возникает путаница ролей или проявляется противоречивая и несформированная идентичность.

Становление гендерной идентичности подростка базируется на воспроизводстве доминирующей гендерной культуры как основы социализации личности (С.А. Бутковская [13], Л.Р. Диасамидзе [25], Е.М. Ижванова [30, 31], О.А. Карабанова [40], Л.В. Корнева [50], Н.Ю. Рымарев [75], В.Л. Ситников [77] и др.).

Данный феномен имеет не столько психологические, сколько социально-психологические и социальные причины, например такие, как сиротство, длительное нахождение в условиях детского дома. У подростков, воспитывающихся в детском доме, отсутствуют адекватные образцы для гендерной идентификации. При этом если модели поведения мужчин и женщин подростки-сироты еще могут найти, наблюдая поведение окружающих их взрослых, то образцы реального поведения мужа и жены, матери и отца им просто неоткуда взять. Это оборачивается тем, что, вступая в брак, многие молодые люди оказываются неспособными создать семью, основанную на согласии, взаимопонимании, доверии. Недостатки в формировании гендерной идентичности у подростков сказываются на репродуктивной и на демографической функциях их будущей семьи. Чаше распадаются браки, заключенные выпускниками интернатных учреждений. Среди тех, кто отказывается от своих детей, на первом месте – матери из числа детей-сирот. В связи с этим формирование гендерной идентичности у подростков-сирот становится еще более актуальной проблемой, требующей детального изучения.

В нашей стране гендерными проблемами занимались социологи С.И. Голод, И.С. Кон; биологи В.А. Геодокян, Д.В. Колесов; врачи Д.Н. Исаев,

В.Е. Каган и др. Гендерные исследования в зарубежной психологии связаны с именами таких ученых как С. Бем, Ш. Берн, О. Вейнингер, К. Хорни и др.

Анализ диссертационных работ, отражающих исследования гендерной идентичности за последние десять лет позволяет выделить следующие основные тенденции в отечественной науке при изучении данного феномена:

- в сфере профессионального, личностного самоопределения, самореализации (С.А. Бутковская, Е.А. Денисова, Е.В. Кулаева, Л.Н. Ожигова, М.Р. Плотницкая и др.);

- в аспекте генезиса данного феномена в различные периоды жизни человека (Е.М. Ижванова, И.А. Кириллова, Н.Ю. Рымарев, Е.Ю. Терешенкова, С.А. Филиппова и др.);

- в связи с этнической спецификой проявления данного феномена (А.Р. Гайнанова, П.Р. Мататова и др.);

- в онтологическом (Ю.В. Смирнова), социокультурном аспектах, как проблема кризиса гендерной идентичности (Е.В. Гредновская);

- в контексте конструирования гендерной идентичности и изучения ее составляющих (Л.Р. Диасамидзе, А.И. Мруг);

- в сфере межличностных и гендерных отношений (И.С. Клецина);

- в аспекте изучения условий половой дифференциации обучения (Г.Ф. Дульмухаметова).

Обращает на себя внимание тот факт, что в научной литературе практически не представлены работы по изучению гендерной идентичности в подростковом возрасте. К одним из немногих авторов, разрабатывавших этот вопрос, можно отнести Ю.В. Василькову (2006), Н.В. Лукьяненко (2007), Т.В. Моисееву (2006), И.В. Романова (1998), Н.Ю. Рымарева (2006), И.Ю. Шилова (2000).

Теоретический анализ показал, что специфические особенности структуры гендерной идентичности воспитанников детского дома практически не рассматриваются. Между тем дети, воспитывающиеся в этих учреждениях, принадлежат группе риска и внимание к развитию личности

воспитанников организации для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей должно быть более пристальное, так как у детей этой социальной и возрастной группы закладываются недифференцированные формы гендерной идентичности, что негативно сказывается на их дальнейшей социализации и адаптации в обществе (Л.Г. Степанова [82, с.1 - 8], И.В. Талина [83, с.539], Т.И. Юферева [98, с.122-131]).

Проблематика группового консультирования как формы формирования гендерной идентичности менее разработана, нежели, к примеру, проблематика тренинга как формы формирования гендерной идентичности, вследствие чего повышается актуальность данного исследования.

Цель исследования - составить и апробировать программу групповых консультаций по развитию гендерной идентичности сирот подросткового возраста.

Объект исследования – процесс развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста.

Предмет исследования – групповое консультирование как средство развития гендерной идентичности у сирот подросткового возраста.

Гипотеза состоит в предположении о том, что групповая форма консультирования подростков, проживающих в детском доме, будет эффективна в развитии гендерной идентичности, если:

1. будут проведены групповые консультации по специально организованной программе;
2. будут использованы методики, техники психологического консультирования для развития гендерной идентичности;
3. на занятиях будут использованы следующие формы организации деятельности: психологические упражнения, работа с МАК, упражнения и техники арт-терапии, элементы драматерапии.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2. Определить сущность термина «гендерная идентичность».
3. Изучить психологические особенности сирот подросткового возраста.
4. Подобрать диагностический комплекс для определения уровня развития гендерной идентичности.
5. Описать актуальный уровень развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста.
6. Составить и апробировать программу формирующего эксперимента на основе группового консультирования по развитию гендерной идентичности сирот подросткового возраста.
7. Проследить изменения в уровне развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста до и после формирующего эксперимента.
8. Проверить гипотезу исследования с помощью методов математической статистики.

Методы исследования:

1. Анализ психолого - педагогической литературы.
2. Тестирование.
3. Наблюдение.
4. Опросные методы.
5. Эксперимент (групповое консультирование).
6. Методы количественного и качественного анализа.

Экспериментальная база исследования: эксперимент проводился на базе КГКУ «Назаровский детский дом», МБОУ «СОШ №1» г. Назарово. Участие принимало 40 детей подросткового возраста, из них 20 воспитанников детского дома (10 мальчиков и 10 девочек) и 20 детей, воспитывающихся в семье (10 мальчиков и 10 девочек).

Научная новизна исследования заключается:

- систематизации, анализе и синтезе теоретических представлений о гендерной идентичности и возможностях развития ее в процессе группового психологического консультирования;

- в обосновании возможности применения методов группового консультирования в целях повышения уровня развития гендерной идентичности;

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

– структурный подход к изучению гендерной идентичности как целостной структуре личности (В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.П. Прядеин и др.);

– системный подход, позволяющий рассматривать гендерную идентичность как определенное системное образование личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– гендерный подход, который рассматривает гендерную идентичность с точки зрения конструирования в различных временных и социокультурных контекстах, личностные проблемы мужчин и женщин, их психологические характеристики, различия и сходство, иерархичность социальных ролей, статусов, гендерные аспекты самореализации личности и т.д. (С. Бем, Т.В. Бендас, Ш.М. Берн, Е.А. Денисова, Е.М. Ижванова, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, В.В. Козлов, И.С. Кон, Л.Н. Ожигова, К. Уэст, Л.Б. Шнейдер и др.);

– концепции возрастного и социально-личностного развития (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, Г.А. Цукерман, Э. Эриксон и др.).

Теоретическое значение исследования состоит в том, что в работе мы попытались обобщить теоретические подходы психологического консультирования с целью создания программы группового консультирования, как возможного способа обучения. Важное теоретическое

значение также имеет научное обоснование групповой формы консультирования по гендерной идентичности.

Практическое значение исследования состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста. Существенной практической значимостью характеризуется разработанной нами схема группового консультирования сирот подросткового возраста по теме развития гендерной идентичности, которая может применяться в профессиональной деятельности консультирующего психолога.

Структура диссертации. Работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 157 страницы текста, проиллюстрированного 24 рисунками и 20 таблицами.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СИРОТ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие идентичности в психолого-педагогической литературе

Проблема идентичности в течение продолжительного периода является объектом междисциплинарного теоретического и эмпирического изучения зарубежных и отечественных ученых (В.С. Агеев [4], И.В. Антонова [6], Е.П. Белинская [7], А.Е. Жичкина [27], И.С. Кон [46-49], Дж. Г. Мид [62], Дж. Тернер [86], Г. Тэшфел [106, 107], Л.Б. Шнейдер [94], Э. Эриксон [96], В.А. Ядов [99, 100] и др.).

Понятие «гендерная идентичность» является родовидовым. В словаре русского языка С.И. Ожегова термин «идентичность» определяется как «вполне сходный, тождественный» [67, с.103].

Существует ряд научных работ, в которых изучается данный феномен. Изначально исследование идентичности в зарубежной психологии осуществлялось в теоретических направлениях, где базовыми категориями выступили понятия «идентичность», введенное Э. Эриксоном и «Я-концепция» Дж. Г. Мида. Э. Эриксон рассматривает понятие эго-идентичность (ego identity) как совокупность представлений о себе, дающих возможность чувствовать свою уникальность и аутентичность [96, с.338]. Идентичность представляет собой динамическую личностную структуру, процесс организации жизненного опыта в индивидуальное Я, которая возникает путем эгосинтеза и ресинтеза в течение детства и объединяет конституциональные задатки, базовые потребности, способности, роли (Е.Л. Солдатова) [80, с.29-33].

Э. Эриксон выделяет три уровня идентичности: индивидуальный, личностный, социальный. Индивидуальный уровень идентичности – это результат осознания человеком представления о себе как о некоторой относительно неизменной данности физического облика, темперамента, задатков, прошлого опыта и устремления в будущее. Личностный уровень

идентичности – ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта, обуславливающее его тождественность самому себе, осознаваемый личностью опыт, интегрирующий все идентификации с влечениями, с приобретенными умственными и творческими способностями, с разнообразием возможностей их реализации в социально-ролевом поведении [96, с.339]. Социальный уровень идентичности – личностный конструкт, который отражает внутреннюю тождественность личности социальным, групповым идеалам, нормам, способствует процессу Я - категоризации (гендерной, профессиональной, этнической, религиозной, гражданской и др.).

Гендерная идентичность является базовой структурой социальной идентичности, которая характеризует индивида с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, имеет личностный компонент, зависит от социокультурной ситуации развития личности, способна менять свою направленность и содержание. Гендерная идентичность представлена многоуровневой системой соотнесения личности с телесными, психофизиологическими, психологическими и социокультурными значениями маскулинности и фемининности как независимых переменных. Гендерная идентичность как особый вид личностной идентичности относится к числу наиболее стабильных идентификаций человека. На основе нее индивид создает свой собственный субъективный образ. Формирующий потенциал идентичности реализуется по мере осознания индивидом своей принадлежности к определенной гендерной группе. Субъективная эмоциональная значимость группы во многом определяет развитие Я - образа и образа группы в конкретных социальных условиях (Е.М. Ижванова [30, 31], И.С. Клецина [42, 43], С.А. Минюрова [64]Л.Б. Шнейдер [94]).

Понятие « гендерная идентичность» введено Дж. Мани для описания внутреннего состояния личности с точки зрения ощущения себя представителем определенного пола, а также для подтверждения значения

социально-культурных факторов в формировании психологического пола [103,104].

Под гендерной идентичностью В.Л. Ситников понимает аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола. Это первая категория, в которой ребенок осмысливает собственное Я. Понятие «гендерная идентичность» является более широким, чем понятие «полоролевая идентичность», поскольку гендер включает в себя не только ролевой аспект, но и целостный образ человека [78, с.288].

Л.Н. Ожигова в своем исследовании «Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации» отмечает, что гендерная идентичность является одновременно и частью личности и внутренним отражением гендера как сложной социокультурной системы взаимодействия, обусловленной биосоциальными причинами межполовых различий; половая идентичность есть результат сложного взаимодействия биологических особенностей, социокультурных влияний и экзистенциальных выборов личности [68, с.44]. В зарубежной и отечественной психологии сегодня акцентируется внимание не столько на социальном конструировании гендерной идентичности, сколько на том, что гендерная идентичность – это результат сложного взаимодействия организмических, социальных и психологических (личностных) факторов. По мере становления и реализации гендерной идентичности усиливается регулирующая и смыслообразующая роль самой личности. Автор определяет гендерную идентичность как результат сложного процесса согласования всех факторов, который протекает в субъективном, внутреннем психологическом мире личности. В ходе этого процесса человек решает задачу принятия или выработки способов социокультурной презентации своих организмических качеств в той манере и форме, которая отвечает его собственным личностным особенностям и смыслам (И.В. Костикова) [52, с.255].

Нами проведен анализ научных подходов к понятию «гендерная идентичность». Согласно словарю гендерных терминов, понятие «гендерная

идентичность» – это базовая структура социальной идентичности, которая характеризует индивида с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом наиболее значимо, как сам человек себя категоризирует [69, с.104].

Гендерная идентичность как составляющая социальной идентичности имеет свою структуру и содержание. В ее структуре выделяют три уровня:

1) базовая идентичность – соотнесение личности с альтернативными представлениями о маскулинности / фемининности;

2) ролевая идентичность – соотнесение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре полоролевыми стереотипами;

3) персональная идентичность, интегрирующая описанные уровни и характеризующая соотнесение личности с маскулинностью и фемининностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения (Н.Л. Иванова, Е.М. Ижванова [29, 30].

В психологии вопросы формирования, структуры и содержания гендерной идентичности рассматривались в рамках различных теоретических подходов: психоаналитического, теории социального научения, когнитивного направления (А. Бандура, Л. Колберг, Ф. Тайсон и др.).

Согласно проведенному теоретическому анализу, гендерная идентичность как структурное образование включает в себя следующие компоненты (Т.В. Бендас [10], Е.А. Здравомыслова [28]):

- эмоциональный, заключающийся в расширении круга переживаний, обогащении внутреннего опыта. Это самое раннее проявление эмоциональной привязанности к другому человеку и осознание своей принадлежности к определенному полу (А.В. Сидоренков) [77, с.17-19];
- когнитивный – процесс познания личностью окружающего мира. По мнению Р.М. Грановской, любое знание достигается путем усвоения через отождествление: человек что-то знает лишь тогда, когда до некоторой степени и сам становится этим [22, с.104];

- поведенческий – механизм идентичности обеспечивает взаимную связь индивидов в социальной группе, создает аффективную общность как особое вживание, вчувствование в другого (О.В. Кружкова [55], Р.А. Плутчик [105]).

Эта внутренняя структура, создаваемая в процессе развития, позволяет индивиду организовать образ Я и социально функционировать в соответствии с воспринимаемым полом и гендером (Л.Г. Степанова). Она формируется в результате сложного взаимодействия его биологических детерминант, процессов социализации и типизации (кодирования). Активным участником этого процесса является сам субъект, который принимает или отвергает предлагаемые ему роли и модели поведения, вплоть до «перекодирования», «переустановки» гендерной идентичности [82, с.1-8].

Структурные характеристики гендерной идентичности личности Л.Н. Ожигова раскрывает с помощью понятий объективного и субъективного гендерного пространства личностной бытийности. Объективное гендерное пространство – это собственно гендер, или сложная динамическая система внешних биосоциокультурных факторов, определяющих развитие психических явлений и состояний, которые фиксируются в таких фактах бытия личности как среда (гендерные стереотипы и эталоны), организм (гендерная телесность), деятельность (гендерные роли). В субъективном пространстве гендер оформляется в гендерную идентичность, где взаимосвязанными оказываются действенный (бытийный) и смысловой конструкты, включающие в себя гендерные представления образа мира (когнитивный компонент); гендерное самоотношение, самооценка, гендерные представления о себе (аффективный компонент); гендерные планы, способы и структуры поведения, ролевой репертуар (конативный компонент) [68, с. 44]. Динамические характеристики гендерной идентичности детерминированы совокупностью процесса взаимодействия биологических и социокультурных факторов, личностными смыслами,

которые обеспечивают определенные способы репрезентации гендерной идентичности во внешнем пространстве и реализации базовых потребностей личности – стремление к внутренней согласованности, самоактуализации и внешнему подтверждению.

Становление гендерной идентичности происходит в результате психологической интериоризации мужских или женских черт, в процессе взаимодействия Я и других, в ходе социализации. Конфликт шестой стадии психосоциального развития в эпигенетической теории Э. Эриксона (интимность против изоляции) напрямую связан с гендерной идентичностью индивида (И.В. Шаповаленко) [91]. При этом, как показано в работах В.А. Ильина [35, с.25-33] [36, с.14-23], результаты разрешения данного конфликта в социально-психологическом смысле проявляются не только в сфере интимно-личностных отношений, но и в контексте межличностных отношений, как способность к широкой вариативности в континууме «принятие-отвержение» при сохранении целостности личности. В данном контексте гендерная идентичность выступает как продукт социального конструирования и как фактор, опосредующий поведенческую активность и установки личности в контексте межличностных отношений. Гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества (Е.П. Ильин) [37, с.64].

И.С. Клецина отмечает, что теория социального конструирования гендера базируется на двух основах: гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, его формируют система гендерных ролей, семья, средства массовой информации; гендер строится индивидами на уровне их сознания (т.е. гендерной идентификации), путем принятия заданных обществом норм и подстраиванием под них (в одежде, внешности, манере поведения и т.д.) [42, с.61-78]. Механизм формирования гендерной идентичности передается из поколения в поколение, обеспечивая константность бинарной оппозиции «мужественность/женственность»,

которая составляет ядро гендерной идентичности. Формирование гендерной идентичности происходит в процессе коммуникации и социализации (в семье, в детском саду и т.д.) в контексте детско-родительских (властных) отношений. Мужские и женские модели поведения и идентичности опосредованы процессом социализации и характеризуют соответствующие культурные стандарты и идеологию, господствующую в обществе. Процесс социализации оказывает влияние на врожденную предрасположенность к выбору видов деятельности, игр, игрушек, характерных для определенного пола, и обуславливается не только воспитанием, но и связью с генетическими особенностями. И.С. Клецина, считает, что не родители навязывают ребенку игрушки и игры, а ребенок, проявляя склонность к определенным игрушкам, заставляет родителей реагировать на его склонность [цит. по 43, с.348].

Конструирование гендерной идентичности – это усвоение личностью культурно заданных образцов и норм определенного гендера, а также реализация внутренних замыслов, смыслов, потребностей личности на определенных ступенях возрастного и профессионального развития (Ш. Берн, [12], И.С. Клецина [43], С.А. Минюрова [64], Л.Н. Ожигова [68]).

В современных исследованиях типология гендерной идентичности становится предметом анализа (С. Бем [9], М.Р. Плотницкая [71], И.В. Романов [74], Н.Ю. Рымарев [76], Л.Г. Степанова [82] и др.).

С. Бем выделяет четыре полоролевых типа:

- маскулинный – высокие показатели маскулинности и низкие фемининности;
- фемининный – высокие показатели фемининности и низкие – маскулинности;
- андрогинный – высокие показатели как маскулинности, так и фемининности;
- недифференцированный – низкие показатели и маскулинности, и фемининности [9, с.25].

Н.Ю. Рымарев, анализируя структуру гендерной идентичности, выделяет следующие типы: мужской маскулинный тип, женский фемининный тип, мужской андрогинный и женский андрогинный типы гендерной идентичности [76, с.22].

И.В. Романов в структуре операциональной модели половой идентичности выделяет когнитивный и эмоциональный компоненты и в рамках модели определяет пять типов половой идентичности, характеризующиеся спецификой отношений между ее структурными компонентами. Три типа существуют в рамках когнитивного и эмоционального компонентов половой идентичности – это недифференцированный, адекватный, инвертированный типы; возрастно-дифференцированный тип – в рамках когнитивного компонента; инфантильный тип – только в рамках эмоционального компонента [74 с.39-47]. В основе адекватного типа идентичности лежит дифференциация субъективного пространства по признаку пола и проекция собственного Я, которая соответствует биологическому полу индивида, что позволяет объединить в психологическое «Мы» представителей своего пола и противопоставить психологическому «Они» представителей противоположного пола (В.А. Геодакян) [18, с.171-189]. На уровне поведения это соответствует адекватной (иногда утрированной) женственности или мужественности. Выбор варианта поведения определяется его соответствием или несоответствием эмоциональным переживаниям или когнитивным эталонам, свойственным представителям данного пола. В основе инвертированного типа идентичности лежит дифференциация субъективного пространства, противоположного паспортному полу индивида. Этот тип в подавляющем большинстве случаев проявляется у мальчиков и психологически проявляется как повышенная мягкость, эмоциональность, тревожность, сензитивность и другие фемининные характеристики. Недифференцированный тип половой идентичности характеризуется отсутствием дифференцированности субъективного пространства индивида.

В психологическом плане это тип, при котором отсутствуют как маскулинные, так и фемининные признаки. Однако он может проявляться и в маскулинном поведении девочки (часто наблюдаемое маскулинное поведение девочек обычно существует в рамках недифференцированного типа идентичности). В основе возрастно-дифференцированного типа идентичности лежит дифференциация субъективного пространства по признаку возраста и проекция Я индивида в область взрослости. Психологическим проявлением такого типа идентичности являются чувство взрослости и высокая самооценка личности. Инфантильный тип идентичности существует только у мальчиков. В основе лежит объединение образов-эталонов большинства мужчин и большинства женщин. Мальчики с этим типом идентичности испытывают большую потребность в эмоциональном тепле, привязанности. Данный тип идентичности является отражением наличия инфантильной симбиотической связи мать-ребенок [74, с.39-47].

Л.Г. Степанова в своих исследованиях, направленных на выявление типа гендерной идентичности и особенностей восприятия гендерных стереотипов у студентов высших учебных заведений г. Минска, выделяет четыре типа гендерной идентичности: традиционный, изомерный, недифференцированный, андрогинный [82, с.1-8].

Таблица 1

Характеристика типов гендерной идентичности (по Л.Г. Степановой)

Тип гендерной идентичности	Группа	Характеристики
Традиционный	Респонденты – мужского пола с высокими показателями маскулинности и женского пола с высокими показателями фемининности	Эмоциональный компонент представлен положительными характеристиками, имеется согласованность идеального и реального образов, отсутствуют противопоставления. Для мужчин значимыми являются качества, характеризующие эмоционально-волевую регуляцию поведения, самоотношение, самопрезентация; для женщин – интеллектуальное развитие, духовная сфера, психическое здоровье, комфорт.

Продолжение таблицы 1

		Респонденты придают большое значение социальному статусу, престижу, активной деятельности.
Изомерный	Респонденты – мужского пола с высокими показателями фемининности и женского пола с высокими показателями маскулинности	Имеется рассогласование между реальным и идеальным образами. Респонденты предпочитают самореализацию без опоры на принятые в социуме гендерные стереотипы поведения. Для женщин важными являются интеллектуальное развитие, духовная сфера, эмоционально-волевая регуляция поведения; для мужчин – морально-нравственный облик, самоотношение, самопрезентация, социальное поведение. Мужчины внешне демонстрируют фемининные качества (мягкость, эмоциональность и др.), а внутренне испытывают эмоциональную удовлетворённость собственным биологическим полом; женщины, внешне демонстрируя фемининные паттерны поведения, внутренне испытывают эмоциональную неудовлетворенность собственным биологическим полом, переживают полоролевою конфликтность, гендерная идентичность представлена как полярная противоположность мужественности и женственности, что может отражать недостаточную дифференцированность иерархии мотивов, наличие конфликтующих мотивов и ценностей (по мнению В.Э.Мильмана) [63, с.23-43].
Недифференцированный	Респонденты – мужского и женского пола с низкими показателями как маскулинности, так и фемининности	Эмоциональный компонент включает в себя резкое противопоставление идеального и реального образов; образы скудные, негативно окрашенные, представлены недифференцированными стереотипами в описании себя и других. Для мужчин значимо самоотношение, самопрезентация, морально-нравственный облик; для женщин – морально-нравственный облик, интеллектуальное развитие; менее важными качествами для мужчин и женщин являются психическое здоровье, социальное поведение. Для обеих групп характерны конфронтация мотивов, повышенная напряженность, возбудимость, чрезмерная забота о собственном престиже, болезненные реакции на критику, внутренняя конфликтность; негативное отношение к себе; наличие когнитивного

Подолжение таблицы 1

		диссонанса, высокой ригидности Я. Женщин характеризуют риск профессиональной и личностной дезадаптации; подверженность изменчивым гендерным стереотипам; потенциально конфликтное противоречие между ориентацией на традиционные декларативные аспекты мужественности и фемининными установками, проявляющимися в поведении; неопределенное эмоциональное отношение к своему будущему, отсутствие ощущения целостности личности(противоречивое самоотношение); наличие незрелых психологических защит; закрытость.
Андрогинный	Респонденты – мужского и женского пола с высокими показателями как маскулинности, так и фемининности.	В описании отсутствуют противопоставления, чаще используются положительные характеристики. Значимыми аспектами являются интеллектуальное развитие, духовная сфера, эмоциональноволевая регуляция, психическое здоровье, менее важными – социальное поведение. Представители данной группы обнаруживают большую гибкость в пределах гендерного поведения. Для них характерны выраженный уровень развивающих мотивов (общая и творческая активность, общественная полезность); развитая социально-направленная позиция; позитивное отношение к себе, окущающим, общая удовлетворенность; эмоциональная зрелость, объективность в оценке себя и других людей, постоянство в планах и привязанностях; спокойствие, непринужденность; высокая адаптивность; осмысленность жизни.

Источник: Степанова Л.Г. Особенности формирования гендерной идентичности у современных юношей и девушек в контексте социально-психологического развития личности.

В нашем исследовании мы опирались на типологию данного автора, которая включает в себя классическую типологию С. Бем – маскулинный, андрогинный, фемининный, а также такие типы как андрогинный с тенденцией к маскулинности (высокие показатели андрогинности, смещенные к полюсу маскулинности) и андрогинный с тенденцией к

феминности (высокие показатели андрогинности, смещенные к полюсу феминности). Проведенный теоретический анализ данного феномена позволяет уточнить понятие гендерной идентичности.

Гендерная идентичность представляет собой полифункциональное динамичное структурное образование личности, детерминированное усвоенными социокультурными нормами, правилами поведения и отношений в процессе социализации, через реализацию личностных смыслов, потребностей на определенных ступенях возрастного развития.

Гендерная идентичность как составляющая социальной идентичности имеет свою структуру и содержание. В ее структуре выделяют такие уровни, как: базовая идентичность, ролевая идентичность и персональная идентичность. Итак, базовая идентичность – это соотнесение личности с альтернативными представлениями о маскулинности / феминности. Ролевая идентичность – соотнесение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре полоролевыми стереотипами. Персональная идентичность, интегрирующая описанные уровни и характеризующая соотнесение личности с маскулинностью и феминностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения.

Основываясь на анализе научно-теоретических подходов, нами были выявлены структурные компоненты гендерной идентичности: эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий.

Эмоционально-оценочный компонент представлен положительным, отрицательным или амбивалентным отношением к себе, к своему маскулинному / феминному образу Я, отношением к ближайшему окружению и образу мира с позиции гендера, к гендерным нормам, правилам, ролям, стереотипам, установкам, ожиданиям.

Когнитивный компонент образует систему представлений о себе, как о представителе определенной гендерной группы, осознание и принятие своей

маскулинности / фемининности, а также выбор поведения с учетом соответствующих норм, правил, ролей, стереотипов, установок, экспектаций.

Поведенческий компонент является продуктом осознания и реализации в деятельности всех представлений, самоотношения как представителю социального пола.

Также в параграфе представлены четыре полоролевых типа по С.Бему, автор выделил и описал: маскулинный, фемининный, андрогинный и недифференцированный типы.

Степанова Л.Г. на основе полоролевых типов С.Бема, представила основные типы гендерной идентичности. Так автором были выделены следующие типы: традиционная идентичность, изомерная идентичность, недифференцированная и андрогинная идентичности.

1.2. Психологические аспекты формирования гендерной идентичности в подростковом возрасте

Психологические исследования показывают, что факторы, влияющие на становление гендерной идентичности у детей, воспитывающихся в детском доме, противоречивы: в одном случае они способствуют, в другом препятствуют оптимальному развитию личности ребенка и адекватных полоролевых представлений. В.Л. Ситников отмечает, что взаимоотношения в родительской семье, положительное отношение к ребенку со стороны родителей могут сформировать позитивный Я-образ и гендерную идентичность; отрицательное отношение может привести к низкому самоуважению, неадекватности Я-образа, несформированности гендерной идентичности [78, с.288].

В условиях организации для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют место унифицированные проявления (особый стиль поведения, внешний вид), совместная деятельность, что ведет к сглаживанию границ поведения девочек и мальчиков. Центральным новообразованием личности, развивающимся в подростковый период, является самосознание. По наблюдениям Н.Л. Белопольской [8], С.В.

Березина [11] и др. развитие самосознания способствует усвоению норм поведения, формированию чувства ответственности, позитивного отношения к себе и другим, обретению определенного социального статуса, выстраиванию продуктивных отношений во всех сферах жизни, приводит к гармонизации личности. В условиях детского дома этот процесс затруднен.

Основными причинами социального сиротства являются: алкоголизм, наркомания, асоциальное поведение родителей, правонарушения с последующим заключением под стражу, отказ от ребенка в роддоме, смерть родителей. Процесс социализации детей-сирот характеризуется специфическими особенностями, необходимостью преодолевать «барьеры» развития, обусловленные наследственными факторами и спецификой социальной ситуации воспитания вне семьи. Адекватное социальное развитие данного контингента детей возможно только в ситуации учета этой специфики и организации образовательной работы, ориентированной на потребности детей (Н.Л. Белопольская [8, с.22-30]).

Подростковый возраст рассматривается как сложный кризисный период в жизни человека. Н.Л. Белопольская называет этот период жизненным кризисом. Подросток остро и сверхэмоционально реагирует на любую, даже незначительную, с точки зрения взрослого, ситуацию [8, с 22]. В период жизненного кризиса личность находится в поиске новых жизненных ориентиров, что может проявиться в следующих симптомах: депрессия, тревога, страх, бессонница, чувство одиночества, утрата смысла жизни, появление прошлых травматических воспоминаний, разочарование в близких. Важным индикатором в психологической диагностике личности подростков выступает идентичность [8]. По мнению А.Л. Козловой, неудовлетворенная потребность ребенка в общении с родителем своего пола приводит к его идентификации с родителем другого пола. В процессе развития в дальнейшем у мальчика первоначальная женская идентификация меняется на мужскую [44]. В условиях детского дома дети находятся в окружении женщин (воспитатели, врачи, учителя), в результате чего мальчик

строит половую идентичность на основе противоречий, т.е. стремления не быть похожим на девочек. У девочек полоролевая идентификация в условиях детского дома является непрерывным и менее конфликтным процессом.

Согласно результатам исследования А.Л. Козловой дети, воспитывающиеся в детском доме, имеют сходство по когнитивному и эмоциональному компонентам гендерной идентичности с детьми, воспитывающимися в семье, но на поведенческом уровне типичное для своего пола поведение отмечается только у девочек [44, с.184-186].

Психологические особенности воспитанников детского дома имеют специфическую природу, а именно, отсутствие тесных эмоциональных контактов, неудовлетворенные потребности в любви, уважении, значимости, унифицированные формы взаимодействия детерминируют формирование личности зависимого, виктимного типа (конформную, безынициативную или доминантно-агрессивную и др.), мешают успешной адаптации в социуме.

У подростков, воспитывающихся в детском доме, обнаруживаются качественные отличия в развитии всех аспектов Я (представление о себе, отношение к себе, образ Я, самооценка). У воспитанника складывается устойчивая заниженная самооценка, которая является основой личностных отклонений и невротических расстройств. Следствием недостатка родительской любви является отсутствие у ребенка чувства уверенности в себе, которое, возникнув на ранних стадиях возрастного развития, впоследствии становится устойчивой характеристикой личности. Низкая самооценка проявляется в нерешительности, неуверенности, в избегании нового, низкой инициативности, неуверенности в своих возможностях, формирует у детей пассивность, лень, стремление избегать любой продуктивной активности, успех которой не гарантирован. Чаще способом компенсации низкой самооценки становится агрессия (Юрченко [97, с.62-65]).

Исследования гендерной идентичности в подростковом возрасте в условиях детского дома указывают на сложный характер этого личностного

образования. Оно рассматривается как осознание и переживание индивидом позиции «Я» по отношению к образам-эталонам пола. Возрастная динамика гендерной идентичности свидетельствуют о наличии кризисов в ее развитии [8]. На каждой стадии развития, по Э. Эриксону, ребенок, воспитывающийся вне семьи, сталкивается с определенными сложностями.

На первой стадии (первый год жизни) – конфликт между базовым доверием/недоверием к миру вследствие материнской депривации разрешается в сторону недоверия.

На второй стадии (раннее детство) – конфликт между самостоятельностью и стыдом/сомнением также разрешается в сторону сомнения или стыда, поскольку при депривированном или коллективном воспитании формируется не самостоятельность, а либо сомнение (в случае полного попустительства и безразличия к ребенку) либо стыд (в случае жесткого воспитания).

На третьей стадии (дошкольное детство) – конфликт между инициативой и чувством вины разрешается в сторону чувства вины, поскольку строго регламентированное воспитание, с пошаговым внешним контролем за выполнением указаний взрослых (заданной извне программой поведения), не создает почвы для развития инициативы. Инициатива не только не поощряется, не принимается, но и, чаще всего, наказывается. Важным для развития личности на этой стадии является освоение через игру и фантазии мужских и женских, материнских и отцовских ролей, что оказывается крайне затруднительным для ребенка, воспитывающегося вне семьи или в асоциальной семье.

На четвертой стадии (младший школьный возраст) – конфликт между компетентностью и чувством неполноценности решается в сторону чувства неполноценности, поскольку дети этой группы нередко бывают неуспешными в учебной деятельности. Успехи в учебе часто оказываются решающими для оценки умений, знаний и навыков, а педагоги склонны

обращать внимание на промахи, недостатки, неумелость ребенка, а не на его достижения.

На пятой стадии (подростковый и юношеский возраст) центральным становится конфликт между достижением идентичности и спутанной идентичностью, который чаще всего решается в сторону спутанной идентичности (И.В. Шаповаленко [91, с.349]).

У мальчиков идентификация с мужскими образами возникает параллельно со сближением образов девочек и женщин. Мальчик начинает осознавать свою мужественность тогда, когда он чувствует в окружающих его девочках женщин. У девочек переживание женственности прямо не связано с интеграцией образов. Самооценка мальчиков определяется чувством взрослости, которое можно определить как близость реального Я к образу-эталону взрослого мужчины. У девочек к образу Я приближены образы большинства женщин. Это свидетельствует о том, что чувство взрослости у мальчиков и девочек имеет разный характер. У мальчиков оно связано с идентификацией с половозрастным эталоном взрослого мужчины, у девочек – с присоединением к миру взрослых в целом (В.Л. Ситников) [78, с.288].

Н.Ю. Рымарев считает, что позитивную гендерную идентичность в подростковом возрасте обеспечивает сочетание эмоционального (привлекательность или непринятие образов определенного пола), когнитивного (соответствующие знания о дифференцированных по полу различиях), поведенческого (специфические проявления лиц разного пола) компонентов. Позитивная гендерная и половая идентичность, маскулинная идентификация мальчика прямо связаны со степенью субъективной близости у него образов девочек и женщин, мальчик начинает чувствовать свою мужественность тогда, когда рядом с ним появляется женщина одного с ним возраста. У девочек наблюдается выраженное противоречие между структурой эмоционального и когнитивного компонентов гендерной идентичности [76, с.22].

Воспитанники детских учреждений в большинстве своем имеют негативную самооценку, неуверенность в себе. Я - концепция формируется у них на основе отражения социальных отношений, а поскольку чаще всего образ воспитанника отрицателен, то у ребенка развиваются стертые формы гендерной идентичности.

Еще одним важным фактором становление гендерной идентичности является то, что у ребенка из асоциальной семьи в силу специфики воспитания в дошкольном и младшем школьном возрасте не сформирована игровая деятельность, а именно ролевая игра, в которой проигрываются различные гендерные роли. Причинами этого может служить отсутствие соответствующих гендерных моделей поведения, как женских, так и мужских. Среди воспитанников детских домов есть дети, которые, по сути, совершенно не знакомы с моделями мужского поведения, потому что почти с рождения они росли в сугубо женском окружении – нянечек, воспитательниц и т.п. Другим фактором является раннее начало половой жизни, что иногда приводит к сексуальным преступлениям. Девочки в этом возрасте чрезвычайно заботятся о своей внешности, причем забота часто осуществляется неадекватными способами: неумело, нарочито, безвкусно, демонстративно, что усугубляется отсутствием модной одежды, косметики, возможности пользоваться услугами хорошего парикмахера и т.п.

Е.Л. Солдатова [80, с.145-149] отмечает, что подростки, особенно сильно недовольные своей внешностью, входят в группу риска психических заболеваний и эмоционально-личностных расстройств.

Проблема становления гендерной идентичности заключается еще и в том, что люди в своей семье, как правило, воспроизводят модель родительской семьи, повторяя или отрицая в поведении отцовскую или материнскую модель. Отрицательный семейный опыт дает ребенку возможность в процессе развития идентичности переосмыслить его, выстроить собственное представление о себе как о мужчине или женщине. В условиях детского дома этот процесс затруднен, и, как следствие, возникает

недифференцированная, неопределенная гендерная идентичность, что позиции «Я» по отношению к образам-эталонам пола. Возрастная динамика приводит к трудностям в освоении соответствующих гендерных и семейных ролей.

Одной из основных причин развития негативной Я - концепции и недифференцированной идентичности у детей из детского дома является то, что ребенок в течение длительного времени имеет дело не с одним любящим и заботливым взрослым, а с множеством постоянно меняющихся людей. Для становления зрелых форм гендерной идентичности в развитии ребенка необходимо наличие значимого взрослого. Понятие «значимые взрослые» используется в психологии для обозначения роли взрослых в жизни ребенка: значимые взрослые непосредственным образом участвуют в создании и укреплении его Я - концепции. Вопросы субъективной значимости другого в жизни человека в отечественной психологии были разработаны. Е.П. Белинская, ссылаясь на мнение А.А. Бодалева, считает, что субъективная значимость другого человека представляет собой феномен, проявляющийся и формирующийся в общении людей друг с другом. Осознание и переживание человеком ценности другого выражаются во взаимосопряженных формах отражения другого, эмоционального отношения к нему [7, с.146]. Н.Б. Шкопоров рассматривает феноменологию, динамику и психологические механизмы субъективной значимости другого человека для старших подростков в условиях школы-интерната. Субъективная значимость другого проявляется, по его мнению, как чувство собственной значительности или ничтожности, т.е. как когнитивный и эмоциональный аспекты самоодобрения и соответствующее этому поведение [93, с.15].

А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых анализируют два аспекта отношения ребенка к себе:

- 1) доминирование эмоциональной или оценочной стороны;
- 2) сложность или простоту этого отношения.

У подростка, растущего в семье, ярко выражено эмоциональное отношение к себе, чаще положительное. Такой подросток принимает, любит себя вне зависимости от оценок (своих и окружающих его людей). Его отношение к себе имеет сложную структуру, элементами которой являются принятие-непринятие себя, общие, парциальные и оперативные самооценки и т.д. А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых считают, что подросток, растущий в семье, может иметь заниженную оценку своего характера, успехов в различных областях, но при этом любить себя. Это является результатом усвоения подростком различных уровней отношения к себе со стороны взрослых, а также своей позиции. Такой подросток объективно оценивает себя в различных конкретных ситуациях [72, с.110].

У подростка из детского дома преобладает оценочное и общее эмоциональное отношение к себе. Воспитанник, растущий вне семьи, с раннего детства лишен безусловной любви, поэтому для него характерно простое, нерасчлененное отношение к себе, сводящееся к оценке [72, с.112].

Утверждение собственного Я для подростков, воспитывающихся в семье, идет через активное противопоставление себя ситуации, нормам, требованиям взрослых; у подростков, воспитывающихся в детском доме, через приспособление к ситуации, в чем проявляется защитный характер поведения (Е.Ю. Смирнова) [79, с.20]. Это выражается в жесткой привязанности к ситуации, неумении эмоционально отвлечься от «фрустратора», самостоятельно найти выход из конфликта, неспособности взять на себя ответственность за его разрешение, стремлении переложить ответственность на окружающих.

Путем наблюдения и подражания родителям ребенок приходит к пониманию их интересов и экспектаций. Воображаемые компаньоны, которых конструируют многие дети, по мнению Л.С. Выготского, характеризуют стадию примитивного восприятия мира и часто замещают ребенку действительность [16]. С.В. Березин с соавторами, ссылаясь на работы Л. Эймс и Дж. Лирнд, считают, что создание таких персонификаций

зачастую компенсирует ребенку отсутствие теплоты и сердечности в реальной жизни. Для воспитанников детского дома характерно замещение негативных родительско-детских отношений созданными в их воображении идеализированными отношениями, не соответствующими реальным [11, с.52]. Воспитанники характеризуются как трудновоспитуемые, проблемные, педагогически запущенные, демонстрирующие асоциальное поведение и т.п. Эти характеристики являются следствием психологических и социальных условий, которые определяют развитие личности в ситуации психической депривации. Воспитанник детского дома, ребенок из асоциальной семьи, как правило, постоянно находился в состоянии конфликта с родителями или являлся свидетелем неконструктивных хронических конфликтов родителей между собой. Воспитанники часто наделяют своих родителей положительными, высокими моральными качествами. Негативный характер такой оценки заключается в том, что в своем поведении ребенок ориентируется на те ценности и нормы поведения, которые транслируют его родители.

Таким образом, становление гендерной идентичности, гендерных отношений в условиях детского дома затруднено в связи со средовыми факторами, отсутствием четких гендерных образов-эталонов.

У подростков, воспитывающихся в детском доме, обнаруживаются качественные отличия в развитии всех аспектов Я (представление о себе, отношение к себе, образ Я, самооценка). У воспитанника складывается устойчивая заниженная самооценка, которая является основой личностных отклонений и невротических расстройств. Низкая самооценка проявляется в нерешительности, неуверенности, в избегании нового, низкой инициативности, неуверенности в своих возможностях, формирует у детей пассивность, лень, стремление избегать любой продуктивной активности, успех которой не гарантирован. Чаще способом компенсации низкой самооценки становится агрессия.

Исследования гендерной идентичности в подростковом возрасте в условиях детского дома указывают на сложный характер этого личностного образования. Оно рассматривается как осознание и переживание индивидом позиции «Я» по отношению к образам-эталонам пола. Возрастная динамика гендерной идентичности свидетельствуют о наличии кризисов в ее развитии.

1.3. Возможности группового консультирования при развитии гендерной идентичности сирот подросткового возраста

На основании характеристики подросткового возраста – для подростка самое важное – это быть принятым своей группой, найти в ней свое место, а также в соответствии с классификациями Эльконина – Давыдова, Д.И. Фельдштейна, именно сверстник, общение с ним, является главным источником развития подростка [95, с.144]. Поэтому мы считаем, что наиболее эффективной формой работы с подростками является групповое консультирование.

Самым главным, на наш взгляд, является то, что когда подросток приходит в группу, групповую психотерапию, он обнаруживает, что те проблемы, с которыми он сталкивается в повседневной жизни, не уникальны, а значит это нормально, и что многие сталкиваются с подобными переживаниями, как у него.

Рассмотрим более детально групповое консультирование, т.к. в своей работе мы будем использовать именно его. Групповое психологическое консультирование – разновидность психологического консультирования; форма консультативного и терапевтического воздействия, противостоящая индивидуальному психологическому консультированию (по Дж. Кори)[51, с.6].

Групповое консультирование обычно проводится в небольших группах – 7-10 человек. Входящие в такую группу люди, делясь своими мыслями, чувствами и поведенческими проблемами, предоставляют тему для обсуждения. Предполагается, что каждый член группы вовлекается в процесс благодаря реагированию на других ее членов посредством обратной

связи, поддержки и решения проблем.

Ведущий, или руководитель группы, обычно имеет специальную подготовку в области методов группового консультирования и стремится создать атмосферу доверия, открытости, ответственности и взаимозависимости. Ведущий демонстрирует типичные образцы поведения и направляет процессы понимания, проявления заботы о других и урегулирования конфликтов. Фактически членами консультационной группы могут быть люди любого социального происхождения и любой профессии, обычно попадающие в нормальный диапазон приспособляемости и способности справляться с жизненными ситуациями. Они присоединяются к группе, чтобы достичь более глубокого понимания себя как личности и развить свои личные потенции.

Согласно Джеральду Кори, у группового консультирования существуют следующие преимущества (перед индивидуальными формами консультирования) [51, с.7-8]:

1. Участники группы могут исследовать свой стиль отношений с другими людьми и приобрести более эффективные социальные навыки (например, учатся заботиться о других или не соглашаться с ними), в частности через эксперименты с альтернативными формами поведения.

2. Члены группы могут обсуждать своё восприятие друг друга и получать обратную связь о том, как их воспринимает группа и отдельные её участники.

3. Группа в некоторой мере воссоздаёт привычный для её участников мир – социальный микрокосм, образец социальной реальности, и делает это тем сильнее, чем сильнее участники группы различаются по возрасту, интересам, происхождению, социально-экономическому статусу, типам проблем и др.

4. Консультативные группы, как правило, предлагают своим участникам понимание и поддержку, что усиливает готовность членов группы исследовать и разрешать проблемы, с которыми они пришли в

группу.

Также мы приняли к сведению, какие имеются ограничения при такой работе, которые мы учли в практической части эксперимента. Дж. Кори в своей работе определил следующие ограничения:

- не все клиенты могут работать в группе. Некоторым нужен опыт индивидуального консультирования, один на один с консультантом, где они прорабатывают ряд базовых проблем, без решения которых работа в группе становится невозможной;

- групповое консультирование предъявляет особые требования к консультанту, который должен уметь одновременно сосредоточиваться на беспокойствах каждого клиента, отвечать на взаимодействия членов группы и отслеживать групповую динамику;

- при консультировании в группе всегда есть риск нарушить баланс между личными и собственно групповыми проблемами (проблемы «группового процесса»);

- далеко не каждый клиент может довериться группе, что ограничивает возможности его «самораскрытия»;

- трудно быть абсолютно уверенным в вопросе о том, каким категориям клиентов больше подходит групповая форма работы, а каким – индивидуальная;

- давление групповых норм может заставлять клиентов необоснованно заменять нормами группы свои собственные;

- в результате работы в группе могут происходить «сдвиги» в мотивационной сфере, в целевых установках клиентов. В частности, групповой опыт может стать «самоценностью»;

- группа может использоваться клиентом не для изменений в своем внутреннем мире, а для самовыражения;

- в группе есть все условия, как для психологического роста, так и для психологического разрушения. Всегда есть шанс, что участники группы уязвимы и могут получить «психологические травмы» при конфронтации с

другими членами группы, так же как и шанс, что специалист может потерять контроль над ситуацией в группе. [51, с.10-13]

Для процесса группового консультирования свойственны некоторые нюансы. Рассмотрим стадии развития группы, сформулированные Дж. Кори на основе его опыта.

1. Стадия формирования группы.

2. Ориентационная фаза.

3. Переходная стадия. Характеризуется работой с конфликтами, защитами и сопротивлением.

4. Рабочая стадия. Эта фаза отмечена активными действиями — работой со значимыми личностными трудностями и переводом инсайта в действие, как в группе, так и за ее пределами.

5. Стадия объединения и закрепления полученного опыта, сосредоточена на применении того, чему клиенты научились в группе, к повседневной жизни. [51, с.23]

На эти стадии мы будем опираться при практической работе.

Дж. Кори предлагает особые рекомендации для участников группового консультирования. Он считает, что «групповое консультирование особенно удачно для работы с подростками потому, что дает им возможность выразить конфликтующие чувства и переживания, преодолеть неуверенность в себе и прийти к осознанию того, что они могут обсуждать эти проблемы совместно с ровесниками. Группа приводит подростка к постановке открытого вопроса о своих ценностях и о необходимости изменения некоторых из них. В группе подростки учатся взаимодействовать друг с другом, они получают выгоду от моделирования, основу для которого им предлагает консультант, и в безопасности экспериментируют с реальностью и исследуют свои пределы и ограничения. Другая уникальная ценность группового консультирования для подростков заключается в том, что оно предлагает им шанс стать участником процесса роста другого человека. Поскольку в группе представлены все возможности для

взаимодействия, участники могут выражать себя и быть услышанными, могут помогать друг другу на пути обретения самопонимания». [51, с.45]

Среди целей группового консультирования, выделенных Дж. Кори можно выделить те цели, которые отвечают за формирование гендерной идентичности [51, С. 13-14]:

- достичь самопознания и развить чувство уникальной идентичности;
- усилить самопринятие, самоуважение, доверие к себе и обрести новый взгляд на себя;
- обнаружить альтернативные пути преодоления обычных проблем и разрешить конкретный конфликт;
- усилить самоуправление, автономию, ответственность перед собой и другими;
- осознать возможность выбора и научиться делать его мудро;
- составить план изменения конкретного поведения и заставить себя следовать этому плану;
- освоить более эффективные социальные навыки;
- понять свои ценности и решения и найти пути их изменения и пр.

Существуют несколько теоретических подходов, которые имеют свое название, образуют свои цели, стадии развития групповой работы, определяют роль и функции группового консультанта, а также предлагают множество разнообразных стратегий и техник воздействия в групповом консультировании.

Таблица 2

Психоаналитический подход	Свободные ассоциации, интерпретация, анализ сновидений, инсайт, альтернативная сессия.
Группы психодрамы	Самопрезентация, обмен ролями, техника «дубля», монолог, «волшебный магазин», проекция будущего, повторение, ролевой тренинг.
Экзистенциальный подход	Используются различные методы для раскрытия и понимания участниками

Продолжение таблицы 2

	способов «бытия в мире».
Личностно-центрированный подход	Используется очень мало техник, особенно заранее подобранных и провоцирующих группу на «что-нибудь». Важнейшие техники – активное вслушивание, отражение чувств, объяснение, помощь.
Гештальтподход	Языковые упражнения, игра диалогов, фантазирование, репетиция, обратный эксперимент, преувеличение, анализ сновидения.
Транзактный анализ	Структурный анализ, анализ «сценариев», моделирование семьи, ролевые игры.
Поведенческая групповая терапия	Подкрепление, контракт, моделирование, тренировка поведения, инструктирование, обратная связь, когнитивная реконструкция, решение проблем, поддержка.
Рационально-эмотивная терапия	Когнитивные приемы: домашние задания, устранение условностей; эмотивные приемы: использования юмора, ролевая игра, упражнение «атака на стыд»; поведенческие методы: подкрепление и наказания, тренинг навыков.

Опираясь на разработки Э. Дж. Нолана, Дж. Кори выделяет следующие приемы и навыки, уместные в работе с консультативными группами, как с подростковой, так и с другими возрастными категориями [51, с.40]:

Таблица 3

Навыки психолога-консультанта

Активное слушание	Подразумевающее полное внимание к говорящему и чувствительность к коммуникации на вербальном и невербальном уровнях
Перефразирование	Перефразирование того что говорит говорящий, в частности для того, чтобы смысл сказанного (включающий в себя, в частности чувства мысли, переживания, понимание «проблемы» и отношение к ним) стал понятен ему самому и другим членам группы, а также для предоставления обратной связи участникам группы и сообщению им, что их понимают, а также как-то относятся к тому, что они сообщают.

Разъяснение	Фокусирование внимания на ключевой теме, проблеме и отношении к ней, и всестороннее её осмысление
Подведение итогов	Сведение воедино важнейших моментов и истории группового взаимодействия, для перехода от одной темы к другой. Особенно важно в конце сессии.
Интерпретация	Выраженное в форме гипотезы предложение возможных объяснений участникам группы чего-либо, в частности их мыслей, чувств, поведения их отношения к ним. Может помогать увидеть новые перспективы и альтернативы. Важно предлагать интерпретацию тогда, когда участник группы готов подумать над ней. Консультанту следует быть готовым, что интерпретация может быть отвержена
Конфронтация	Средство для изменения участников группы. При умелом проведении сфокусирована на несоответствиях, в частности на несоответствиях между вербальными и невербальными сообщениями, которые наблюдаются в группе.
Отражение чувств	Ответ на существенные моменты того, о чём сообщает клиент.
Поддержка	Обеспечение членов группы помощью и подкреплением, когда они раскрывают свою личность, исследуют болезненные чувства или идут на риск; осуществляется с помощью «психологического присутствия».
Эмпатия	Чувствительность к «внутреннему миру» участников группы.
Фасилитация	Практика расширения группового опыта и помощи членам группы в обогащении своих целей.
Инициативность	Практика предотвращения нахождения и движения группы вне конкретного направления; сосредоточение внимания членов группы на значимой работе.
Постановка целей	Практика помощи участникам группы отобрать, уточнить и согласовать собственные цели.

Продолжение таблицы 3

Оценивание, рефлексия	Практика, сопровождающая группу на всех этапах группового процесса, направленная на себя, своё и/или групповое движение/продвижение в ходе группового психологического консультирования.
Обратная связь	Сообщение наблюдений и отношения к различного рода проявлениям и действиям членов группы.
Совет, предложение	Форма взаимодействия, помогающая участникам группы развивать альтернативные способы мышления и действия.
Защита	Умение консультанта предохранять участников группы от излишнего психического или физического риска, связанного с различными аспектами пребывания в группе, не перерастающая в родительскую позицию.
Самораскрытие	Навык и знания консультанта о том, когда, что, как и в какой мере следует открыть о себе, и какой эффект это принесёт группе и её участникам.
Моделирование	Практика обучения межличностной коммуникации в ходе которой, участники группы наблюдая за действиями и проявлениями консультанта, учатся вести себя таким же образом.
Связывание групповой работы	Организация взаимодействия между членами группы, в ходе связывания работы, осуществляемой участниками группы, с темами, рождающимися и выделенными в ходе её работы.
Блокирование	Вмешательство консультанта, в целях прекращения непродуктивного поведения в группе, осуществляемое без нападения на личности, осуществляемое, в частности, если один участник группы вторгается в личный мир другого, задавая и настаивая на ответе на очень личный вопрос, и т. п.
Завершение	Знание и умение консультанта о том, когда и как завершить работу с участником группы или группой в целом.

Источник: Дж.Кори. Теория и практика группового консультирования.

Программа групповых занятий должна, с одной стороны, обеспечить

формирование гендерной идентичности, а с другой стороны, обеспечить выполнение возрастных задач развития. Эффективность групповой динамики во многом зависит и от личности самого консультанта. Консультант, работающий с подростками, должен обладать рядом характеристик:

- эффективное управление группой связано с тем образом жизни, которые консультант на деле демонстрирует группе, а не на тех словах, которые он говорит, но которые им не подкреплены.
- психологическое (эмоциональное) присутствие — эмоциональное вовлечение консультанта в работу с участниками группы.
- уверенность в себе, осознание своего влияния на других, и его продуктивное использование.
- смелость в процессе взаимодействия с членами группы (идти на риск, признавать свои ошибки, а не «укрываться за ролью» консультанта, вступать в продуктивное противостояние, и т. п.).
- готовность к конфронтации для обеспечения процесса самоисследования у клиентов.
- искренность и аутентичность.
- чувство собственной идентичности.
- вера в групповой процесс и энтузиазм.
- изобретательность и творчество.

Далее будет рассмотрена специфика методических средств, которые вполне применимы как в индивидуальной, так и в групповой работе с подростками.

Таблица 4

Специфика методических средств

Ролевые игры	Ролевые методы можно разделить на три подгруппы: ролевою гимнастику (ролевые действия и ролевые образы) и ролевые ситуации.
--------------	---

	<p>Для подростков чаще используются ролевые образы, в основе которых принятие учащимися социальных и семейных ролей. Роль изображается при помощи мимики и жестов, может озвучиваться.</p> <p>В ролевых ситуациях учащиеся сталкиваются с ситуациями, релевантными тем случаям, которые характерны для их реальной (и значимой для них деятельности), при этом они ставят перед собой необходимость изменить свои установки. Тем самым создаются условия для формирования новых, более эффективных коммуникативных навыков</p>
Психогимнастические игры	<p>В психогимнастических играх у подростков формируются:</p> <p>а) принятие своего имени;</p> <p>б) принятие своих качеств характера;</p> <p>в) принятие своего прошлого, настоящего, будущего;</p> <p>г) принятие своих прав и обязанностей.</p>
Коммуникативные игры	<p>Коммуникативные игры делятся на три группы:</p> <p>1) игры, направленные на формирование у подростков умения увидеть в другом человеке его достоинства и давать другому вербальное или невербальное поглаживание;</p> <p>2) игры и задания, способствующие углублению осознания сферы общения;</p> <p>3) игры, обучающие умению сотрудничать.</p>
Когнитивные методы	<p>Когнитивные методы основываются на утверждении о каузальной функции когнитивных факторов при возникновении эмоциональных расстройств. Поэтому необходимо найти убеждения, которые мешают жить, и пересмотреть их.</p>
Мини-лекции, дискуссии	<p>Применяется с целью повышения психологической компетентности (грамотности) подростков в области обсуждаемых проблем. Предлагаемые разъяснения должны быть простыми по форме, а по содержанию приближены к конкретным жизненным ситуациям.</p>
«Мозговой штурм»	<p>Позволяет группе использовать свои интеллектуальные возможности для быстрого и эффективного решения поставленной задачи.</p>

Вышеперечисленные приемы и техники психологического консультирования подростков показывают нам о возможном разнообразии работы с группой подростков, которые также применимы и в работе по проблеме развития гендерной идентичности. Однако, учитывая гендерные особенности подросткового возраста, групповое консультирование по заявленной проблеме необходимо проводить отдельными группами: группа мальчиков и группа девочек. При составлении программ консультирования, также необходимо учитывать психологические особенности гендера, для

подростков-юношей более характерна когнитивная составляющая мышления и поведения, для подростков-девушек – эмоциональная. При учете данных специфик подросткового возраста, работа по развитию гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме, будет более эффективной.

Подводя итог данному параграфу, отметим, что групповое консультирование обладает широкими возможностями при формировании гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме. Во-первых, сама форма работа – групповая – имеет большой потенциал – подростки могут приобрести групповой опыт, самораскрыться, проанализировать чужие проблемы и т.д. Во - вторых, групповое консультирование может включать в себя различные формы работы. На основе приведенных аргументов мы можем сделать теоретические выводы о том, что групповое психологическое консультирование будет эффективно в формировании гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме.

Также в параграфе было рассмотрено более детально групповое консультирование, его преимущества и ограничения. Также в работе были представлены цели группового консультирования, которые выделил Дж. Кори, данные цели отвечают за формирование гендерной идентичности.

Необходимо отметить, что групповое консультирование обладает большим количеством подходов и техник воздействия, что позволяет сделать консультации более продуктивными.

Выводы по первой главе

Разные ученые выделяют различные трактовки сущности понятия «гендерная идентичность». Но мы в своей работе выделили понятие, которое раскрывает гендерную идентичность со всех сторон. Итак, понятие «гендерная идентичность» - это полифункциональное динамичное структурное образование личности, детерминированное усвоенными социокультурными нормами, правилами поведения и отношений в процессе социализации, через реализацию внутренних смыслов, потребностей личности на определенных ступенях возрастного развития. Гендерная идентичность как составляющая социальной идентичности имеет свою структуру и содержание. В ее структуре выделяют такие уровни, как: базовая идентичность, ролевая идентичность и персональная идентичность. Итак, базовая идентичность – это соотнесение личности с альтернативными представлениями о маскулинности/фемининности. Ролевая идентичность – соотнесение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре полоролевыми стереотипами. Персональная идентичность, интегрирующая описанные уровни и характеризующая соотнесение личности с маскулинностью и фемининностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения. Основываясь на анализе научно-теоретических подходов, нами были выявлены структурные компоненты гендерной идентичности: эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий. Эмоционально-оценочный компонент представлен положительным, отрицательным или амбивалентным отношением к себе, к своему маскулинному/фемининному образу Я, отношением к ближайшему окружению и образу мира с позиции гендера, к гендерным нормам, правилам, ролям, стереотипам, установкам, ожиданиям. Когнитивный компонент образует систему представлений о себе, как о представителе определенной гендерной группы, осознание и принятие своей маскулинности/фемининности, а также выбор поведения с учетом соответствующих норм, правил, ролей, стереотипов, установок, ожиданий.

Поведенческий компонент является продуктом осознания и реализации в деятельности всех представлений, самоотношения как представителю социального пола. Также в работе представлены четыре полоролевых типа по С. Бему, автор выделил и описал: маскулинный, фемининный, андрогинный и недифференцированный типы. Степанова Л.Г. на основе полоролевых типов С. Бема, представила основные типы гендерной идентичности. Так автором были выделены следующие типы: традиционная идентичность, изомерная идентичность, недифференцированная и андрогинная идентичности.

Становление гендерной идентичности, гендерных отношений в условиях детского дома затруднено в связи со средовыми факторами, отсутствием четких гендерных образов-эталонов. У подростков, воспитывающихся в детском доме, обнаруживаются качественные отличия в развитии всех аспектов Я (представление о себе, отношение к себе, образ Я, самооценка). У воспитанника складывается устойчивая заниженная самооценка, которая является основой личностных отклонений и невротических расстройств. Исследования гендерной идентичности в подростковом возрасте в условиях детского дома указывают на сложный характер этого личностного образования. Оно рассматривается как осознание и переживание индивидом позиции «Я» по отношению к образам-эталонам пола. Возрастная динамика гендерной идентичности свидетельствуют о наличии кризисов в ее развитии.

В своей разработанной программе мы будем применять групповое консультирование, так как данный вид консультирования обладает широкими возможностями при формировании гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СИРОТ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента

На основании анализа степени изученности темы и существующих методик нами был спланирован констатирующий эксперимент. Его основной целью стало определение актуального уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста.

Исследование проводилось на базе КГКУ «Назаровский детский дом», МБОУ «СОШ №1» города Назарово. Участие принимало 40 детей подросткового возраста, из них 20 воспитанников детского дома (10 мальчиков и 10 девочек) и 20 детей, воспитывающихся в семье (10 мальчиков и 10 девочек). Данная выборка позволила нам выявить различия в уровнях развития гендерной идентичности у подростков, воспитывающихся в разных социальных условиях.

Для определения уровня развития гендерной идентичности у подростков, на основании анализа научной литературы, проведенного в Главе 1, мы выделили критерии и уровни содержания структурных компонентов гендерной идентичности подростков

Таблица 5

Критерии и уровни содержания структурных компонентов гендерной идентичности подростков

Критерии	Уровни развития гендерной идентичности		
	Низкий	Средний	Высокий
Эмоционально-оценочный компонент	Личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу. Неполотипизированная Я - концепция.	Личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики	Личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу. Полотипизированная Я- концепция.

<p>Когнитивный компонент образует систему представлений о себе как о представителе определенной гендерной группы, осознание и принятие своей маскулинности и / фемининности, а также выборе поведения с учетом соответствующих норм, правил, ролей, стереотипов, установок, ожиданий.</p>	<p>В своём описании мальчики и девочки указывают мало черт маскулинности и фемининности, данным подросткам сложно оценить себя, выделить свои особенные черты.</p>	<p>Мальчики и девочки в своём выборе отдаёт предпочтения в одинаковой степени чертам маскулинности и фемининности (андрогинный тип), так мальчики характеризуют себя, как сильных, надежный, но при этом сердечный, мягкий и др. Девочки предпочтения отдают нежности, женственности, при этом выделяют у себя и такие черты, как агрессивность, властность, склонность к риску и др. Личности с андрогинным типом личности обладают высоким уровнем социально-психологической адаптированности</p>	<p>Мальчики в большей степени выбирают черты маскулинности, такие как athleticism, сила, склонность к риску и др. Девочки в большей степени выбирают черты фемининности, такие как нежность, женственность, теплота и др.</p>
<p>Поведенческий компонент</p>	<p>Преобладают неопределенные гендерные установки. Так у подростков еще не сложилось представление о распределении ролей в будущей семье.</p>	<p>Преобладают эгалитарные установки в отношении распределений обязанностей между супругами, так мужчины и женщины могут выполнять как традиционно мужские, так и женские роли.</p>	<p>Преобладают традиционные гендерные установки, т.е. мужчине и женщине приписываются традиционные роли и функции, Женщина должна заниматься домашними делами, растить детей, а мужчина в большей степени берет на себя функцию добытчика.</p>

Для изучения особенностей развития гендерной идентичности в подростковом возрасте был подобран диагностический комплекс.

В составленный нами комплекс вошли такие методики, как: опросник Л.Н. Ожиговой «Я женщина/мужчина», методика исследования содержательных характеристик идентичности личности. «Кто Я?» М. Куна и

Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой), «Полоролевой опросник» С. Бем, опросник «Пословицы» И. С. Клециной.

Рассмотрим суть выбранных нами психологических методик более подробно.

Опросник «Я женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой (Приложение 1).

Модифицированный вариант опросника предназначен для диагностики содержания гендерной идентичности и степени приверженности личности испытуемого определенному гендерному стереотипу. В основе данной методики лежит теоретическое представление о том, что базисом организации и направленности поведения человека являются имеющиеся у него установки на себя как представителя определенного пола. Данный опросник относится к проективным методам исследования, к методам завершения, и предполагает завершение предложений. Испытуемому предлагается закончить девять предложений. По итогам завершения предложений судят об определенных потребностях, мотивах и чувствах индивида, о его отношении к себе, к будущему, характере его взаимоотношений в социуме и т.п. Завершение предложений логически связываются с тем или с чем себя идентифицирует испытуемый, а именно, с социальным статусом и с характерными чертами [48].

Тест «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой) (Приложение 1). Используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, т.е. с его образом «Я» или Я-концепцией. Респонденту предлагается дать 20 ответов на вопрос «Кто Я?». Наличие прямого или косвенного вариантов обозначения своего пола говорит о сформированности половой идентичности, возможном многообразии ролевого поведения. Причинами отсутствия обозначения пола в самоидентификационных характеристиках могут быть: отсутствие целостного представления о полоролевом поведении, несформированная рефлексия; избегание рассматривать свои полоролевые особенности в силу

травматичности данной темы (вытеснение негативного опыта сравнения себя с другими представителями своего пола); несформированность половой идентичности или наличием кризиса идентичности в целом.

«Полоролевой опросник» С. Бем (Приложение 1). Данный опросник как наиболее широко используемый инструмент для измерения того, как респондент оценивает себя с точки зрения гендера. Описание методики, условий ее применения, ее валидности и надежности было осуществлено во многих как зарубежных, так и отечественных литературных источниках. Методика была предложена С. Бем в 1974 г. для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности (тип). Опросник содержит 60 прилагательных, на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Двадцать прилагательных из этого списка составляют шкалу мужественности, двадцать – женственности и двадцать – нейтральные. Прилагательные отобраны по принципу соответствия гендерным характеристикам, существующим в данном социокультурном контексте. Респонденты, набравшие большое количество баллов, как по шкале мужественности, так и по шкале женственности, считаются андрогинными; те респонденты, которые набрали высокий балл по шкале женственности, но низкий по шкале мужественности, считаются фемининными; те же, чей балл по шкале мужественности намного превышает результаты по шкале женственности, считается маскулинным. Термином «недифференцированный» в этом опроснике обозначаются те, кто набрал одинаково низкие баллы, как по шкале мужественности, так и по шкале женственности. Полотипизированной личностью считается тот респондент, чье самоопределение и поведение совпадает с тем, которое считается в его обществе гендерно-соответствующим.

Опросник «Пословицы» И. С. Клециной (Приложение 1). В данной методике использованы русские народные пословицы, собранные В.И. Далем

(В.И. Даль «Пословицы русского народа». Москва, 1957.). Пословицы и поговорки представляют определенный интерес в исследовании языковой картины мира (П. Зейтель, П. Гудвин, Дж. Венцель, Ф. Баумгартен, М. Кузи, З.В. Сикевич). Пословица в качестве первичного эмпирического материала может быть использована потому, что она является своего рода устойчивым социальным стереотипом, завуалированным суждением, которое является еще и косвенным контрольным вопросом, а также она несет функцию альтернативы понятийному мышлению, к которому апеллирует большинство вопросов. Опросник предназначен для определения степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о разделении ролей в семье, о гендерных установках испытуемых.

Ниже мы представляем обсуждение результатов исследования.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Анализ результатов исследования по опроснику «Я женщина/мужчина» (Л.Н. Ожиговой)

Для проверки нашей гипотезы о том, что уровень развития гендерной идентичности подростков проживающих в детском доме отличается от уровня развития гендерной идентичности подростков, проживающих в семье, данную выборку мы разделили на подгруппы по гендерному признаку и по условиям проживания, поэтому мы будем сравнивать показатель гендерной идентичности между группами девочек и мальчиков, а также между подростками – сиротами и подростками, проживающими в семье.

На начальном этапе исследования был проведен опросник «Я женщина/мужчина» (Л.Н. Ожиговой).

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблице 1 и 2 (см. приложение 2, стр.118-119).

Рассмотрим результаты проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 6 и рис. 1).

Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уровень гендерной идентичности (общие показатели детей)	10%	30%	60%
Девочки	10%	20%	70%
Мальчики	10%	40%	50%

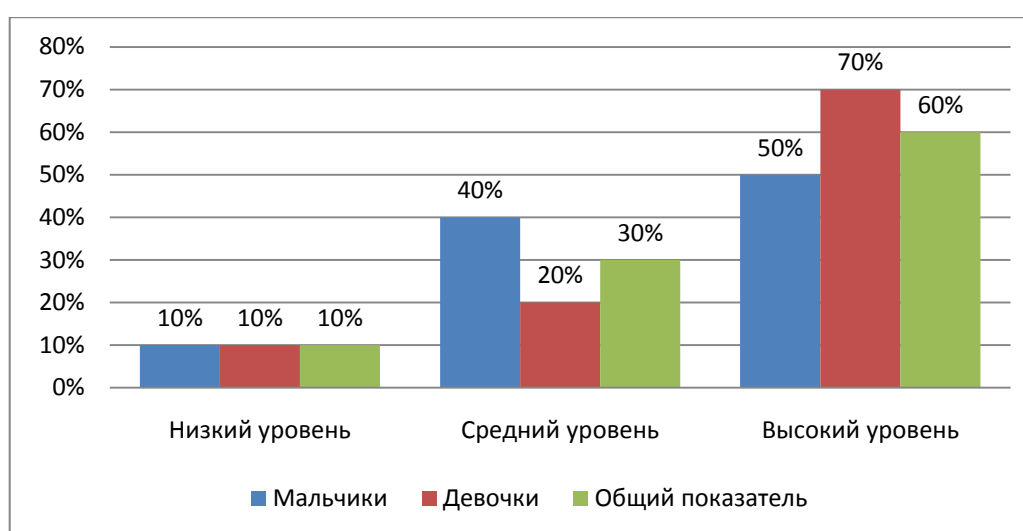


Рис. 1. График процентного распределения уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью опросника «Я женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой

Глядя на рис. 1., видно, что половине детей (60%) присущ *высокий уровень гендерной идентичности*, т.е. подростки, воспитывающиеся в семье, характеризуют себя как соответствующих гендерному стереотипу. Среди девочек с высоким уровнем развития гендерной идентичности 70% детей (от общего количества девочек). Мальчиков с данным уровнем 50% детей (от общего количества мальчиков). Мальчики в своих ответах придерживаются следующих характеристик: сила, выносливость, защита, готовность постоять за себя и близкого. Девочки большей степени указывают такие характеристики, как женственность, верность, мягкость, душевность. *Средний уровень гендерной идентичности* приходится на 30% от общего

числа подростков. Это говорит о том, что 30% подростков, воспитывающихся в семье, плохо осознают или «вытесняют» собственные гендерные характеристики. Средний уровень гендерной идентичности девочек составляет 20% (от общего количества девочек) и 40% среди мальчиков (от общего количества мальчиков). Для данных подростков характерно смешанность как мужских, так и женских характеристик, в своих ответах данные подростки используют нейтральные характеристики, которые подходят как мужчинам, так и женщинам. Примерами таких ответов служат высказывания «был мир», «доверять нужно не всем», «планы на будущее»

На низкий уровень гендерной идентичности приходится 10% (от общего количества подростков) – данные респонденты характеризуют себя как не соответствующих гендерному стереотипу. Среди мальчиков и девочек с таким уровнем 10% детей (от общего числа мальчиков и девочек). Так мальчики выделяют в себе такие характеристики, как нежность, сердечность и не агрессивность. А у девочек, наоборот, присутствуют такие черты, как властность, напористость, агрессивность.

Далее рассмотрим результаты проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 7 и рис. 2).

Таблица 7

Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уровень гендерной идентичности (общие показатели детей)	20%	55%	25%
Девочки	20%	50%	30%
Мальчики	20%	60%	20%

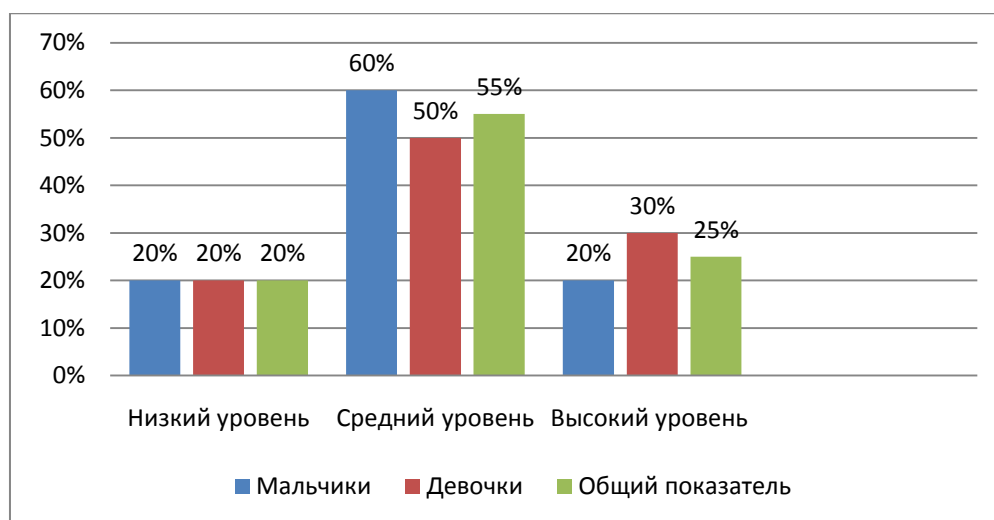


Рис. 2. График процентного распределения уровней проявления гендерной идентичности сирот подросткового возраста, полученный по результатам диагностики, проведенной с помощью опросника «Я женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой

На рис. 2., видно, что *на высоком уровне гендерной идентичности* находится 25 % подростков-сирот, т.е. 30% девочек (от общего количества девочек) и 20 % мальчиков (от общего количества мальчиков) характеризуют себя как соответствующих гендерному стереотипу. Мальчики в своих ответах придерживаются следующих характеристик: сила, выносливость, защита, готовность постоять за себя и близкого. Девочки большей степени указывают такие характеристики, как женственность, верность, мягкость, душевность. *Средний уровень гендерной идентичности* приходится на 55% от общего числа подростков-сирот. Это говорит о том, что 50% девочек (от общего количества девочек) и 60% мальчиков (от общего количества мальчиков) плохо осознают или «вытесняют» собственные гендерные характеристики. Для данных подростков характерно смешанность как мужских, так и женских характеристик, в своих ответах данные подростки используют нейтральные выражения, которые подходят как мужчинам, так и женщинам. Примерами таких ответов служат высказывания «был мир», «доверять нужно не всем», «планы на будущее» *На низкий уровень гендерной идентичности* приходится 20% (от общего количества подростков-сирот) – данные респонденты характеризуют себя как не соответствующих гендерному стереотипу. Среди мальчиков и девочек с таким уровнем 20% детей (от общего числа мальчиков и девочек). Так мальчики выделяют в себе

такие характеристики, как нежность, сердечность и не агрессивность. А у девочек, наоборот, присутствуют такие черты, как властность, напористость, агрессивность.

Анализ результатов методики «Исследования содержательных характеристик идентичности личности. «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой)

Далее был проведен опросник «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой). Данная методика используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности.

Респондентам было предложено дать 20 ответов на вопрос «Кто Я?». Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблице 3 и 4 (см. приложение 2, стр.120-121).

Рассмотрим результаты проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 8 и рис. 3).

Таблица 8

Процентное соотношение содержательных характеристик эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в семье

Характеристики	Мальчики	Девочки
Положительные характеристики	60%	80%
Отрицательные характеристики	0%	0%
Амбивалентный образ Я	40%	20%

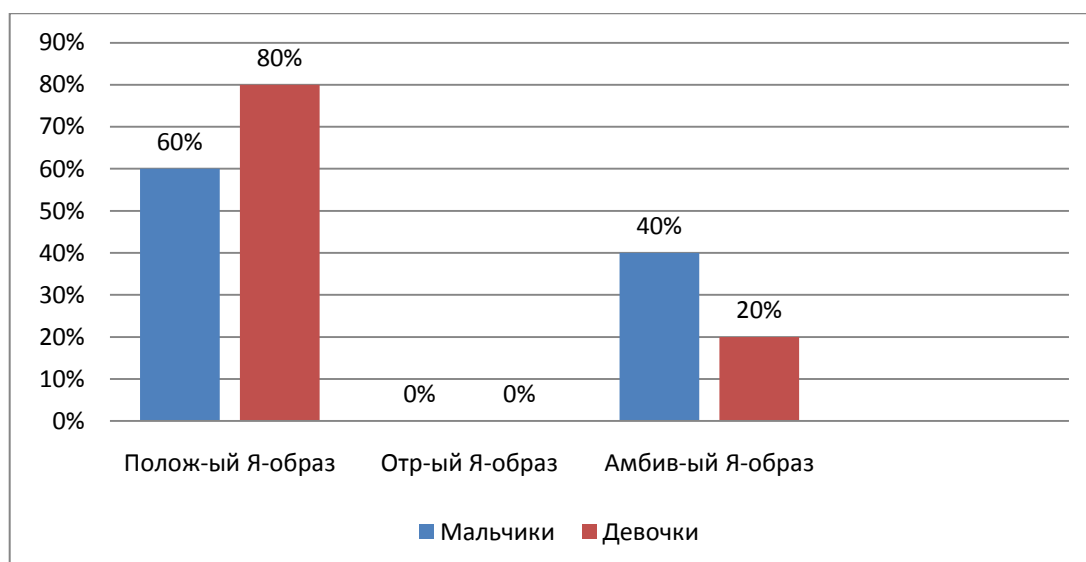


Рис.3.Процентное соотношение содержательных характеристик эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в семье

По Рис.3. видно, что в обеих подгруппах преобладает позитивная гендерная идентичность (преобладание положительного Я - образа), которое характеризует адаптивное состояние личности. 80% девочек и 60% мальчиков выделяют такие характеристики, как доброта, ум, развитие спортивного навыка, чувство юмора и т.д. Амбивалентные характеристики больше выражены в подгруппе мальчиков, что свидетельствует о нестабильности Я – образа. 40% мальчиков и 20% девочек в своих самоописаниях указали в равной степени положительные и отрицательные свои черты. Отрицательный Я – образ в данных подгруппах не выявлен.

Далее рассмотрим процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в семье (см. таблицу 9 рис.4).

Таблица 9

Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в семье

Характеристики	Мальчики	Девочки
Прямое обозначение пола (юноша, девушка;	40%	20%

Продолжение таблицы 9

женщина, мужчина)		
Косвенное обозначение пола <ul style="list-style-type: none"> • Через социальные роли: друг/подруга, брат/сестра, сын/дочь и т.д. • Через окончания: добрый/добрая и т.д. 	60%	80%
Социальная идентичность	52,5%	33 %
Социальные роли: (Я – спортсмен, певец, танцор, геймер и д.р.)	34%	18,5
Профессиональные роли: (Я - будущий студент, будущий учитель и д.р.)	10,5 %	4%
Семейные роли: (Я – сын, брат, сестра, подруга и др.)	8%	10,5%
Личностная идентичность	47,5%	67%
Фемининные характеристики: (Я – заботливая, чувствительная, нежная, мечтательная и д.р.)	2,5%	23,5%
Маскулинные характеристики: (Я – сильный, смелый, целеустремленный, самостоятельный, независимый, агрессивный и д.р.)	16,5%	6,5%
Нейтральные характеристики (Я – веселый, красивый, добрый, верный, аккуратная и д.р.)	28,5%	37%

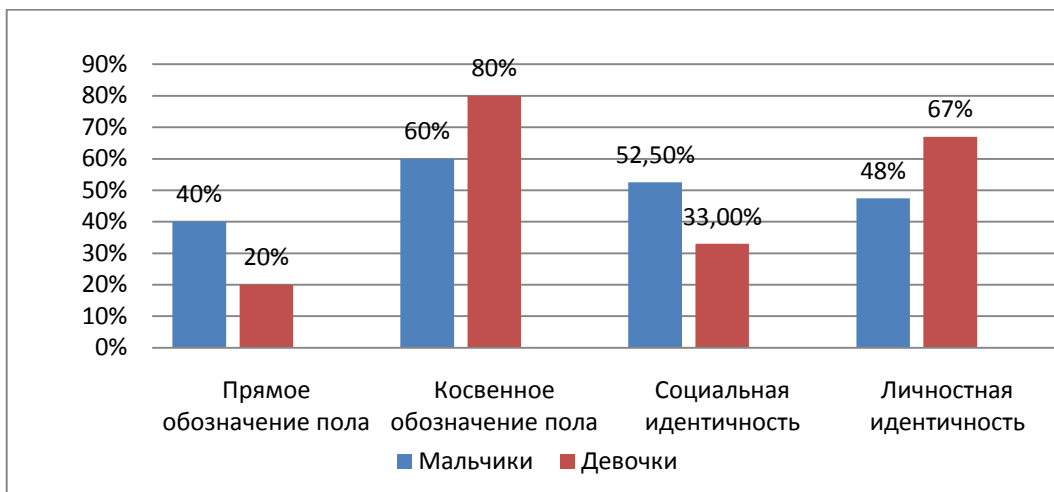


Рис.4.Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в семье

Рисунок 4 показывает, что *прямое указание на пол* определяют лишь 40% мальчиков (от общего числа мальчиков) и 20% девочек (от общего числа девочек), это свидетельствует о том, что у подростков слабо выражена рефлексия, отсутствует целостное представление о полове поведении.

Социальная идентичность ярче выражена в мужской подгруппе (52,5%). Мальчики в своем описании большое внимание уделили характеристикам, обозначающие социальные роли (34%), данные роли касаются сферы досуга, например, «я-спортсмен, я-геймер, я-меломан», профессиональным ролям мальчики выделили (10,5 %) сюда вошли следующие ответы «я – будущий студент, я-полицейский», на семейные роли приходится (8 %), данные подростки обозначили себя, как «сын, брат, друг». В женской подгруппе ярче выражена *личностная идентичность* (67%). Так на фемининные характеристики приходится (23,5%). Данные девочки отмечают у себя такие черты, как «нежность, спокойность, мечтательность», на маскулинные характеристики приходится (6,5%), данные девочки отмечают у себя такие черты, как «смелость, целеустремленность, агрессивность». А на нейтральные характеристики девочки отводят (37%), такие качества, как «доброта, трудолюбие, честность», данные качества преобладают в женском Я-образе.

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что в группе подростков, воспитывающихся в семье, имеется сформированная позитивная гендерная идентичность, соответствующая полу, в мужской подгруппе доминирует социальная идентичность как готовность к выполнению ролевых правил, требований и норм. А в женской подгруппе акцент делается на личностную идентичность, что говорит о том, что девушки в приоритет ставят фемининные и нейтральные характеристики.

Рассмотрим результаты проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме, представленные в процентном соотношении (см. таблицу 10 и рис. 5).

Таблица 10

Процентное соотношение содержательных характеристик эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме

Характеристики	Мальчики	Девочки
Положительные характеристики	30%	50%
Отрицательные характеристики	20%	20%
Амбивалентный образ Я	50%	30%

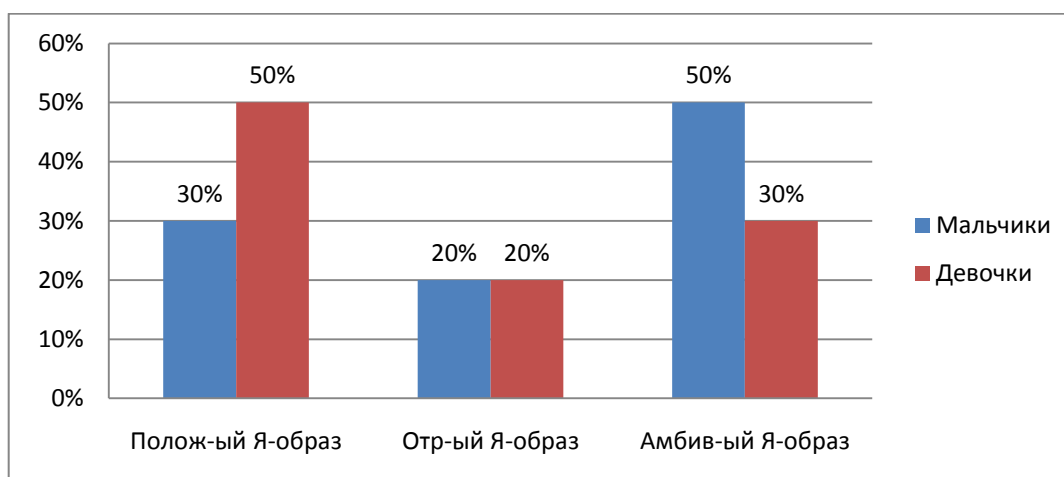


Рис.5.Процентное соотношение содержательных характеристик эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме

Глядя на рис.5. видно, что в подгруппе девочек преобладает позитивная

гендерная идентичность 50%, т.е. преобладание положительного Я - образа, которое характеризует адаптивное состояние личности. Данные девочки акцент делают на таких качествах, как доброта, ум, творческие способности. В подгруппе мальчиков преобладают амбивалентные характеристики 50%, что свидетельствует о нестабильности Я – образа. У данных мальчиков в равной степени в ответах присутствуют положительные и отрицательные черты. Так же необходимо отметить, что для подростков, воспитывающихся в детском доме, присутствует и отрицательная идентификация, так 20 % мальчиков и 20% девочек, отмечают у себя отрицательные черты. Данные подростки в своих самоописаниях используют следующие качества: курение, наркомании, бродяжничество, не сдержанность, лень, эгоизм, агрессия и т.д., что говорит о кризисе гендерной идентичности у данных детей.

Далее рассмотрим процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме (см. таблицу 11 рис.6).

Таблица 11

Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме

Характеристики	Мальчики	Девочки
Прямое обозначение пола: (юноша, девушка; женщина, мужчина)	40%	20%
Косвенное обозначение пола: <ul style="list-style-type: none"> • Через социальные роли: друг/подруга, брат/сестра, сын/дочь и т.д. • Через окончания: добрый/добрая 	60%	80%

Продолжение таблицы 11

Социальная идентичность	60%	42 %
Социальные роли: (я – футболист, любитель смотреть фильмы, геймер, швея, кулинар)	37%	27%
Профессиональные роли: (Я – будущий студент, автомеханик, штукатур - моляр, повар и т.д.)	9 %	5,5%
Семейные роли: (Я-сын, брат, дядя, дочь, сестра, подруга)	15%	9,5%
Личностная идентичность	40%	58%
Фемининные характеристики: (Я-заботливая, добрая, нежная, внимательная, люблю детей)	2,5%	17%
Маскулинные характеристики: (Я – сильный, выносливый, самостоятельный, агрессивный, независимый)	15,5%	6,5%
Нейтральные характеристики (Я-добрый, честный, трудолюбивый)	22%	34,5%

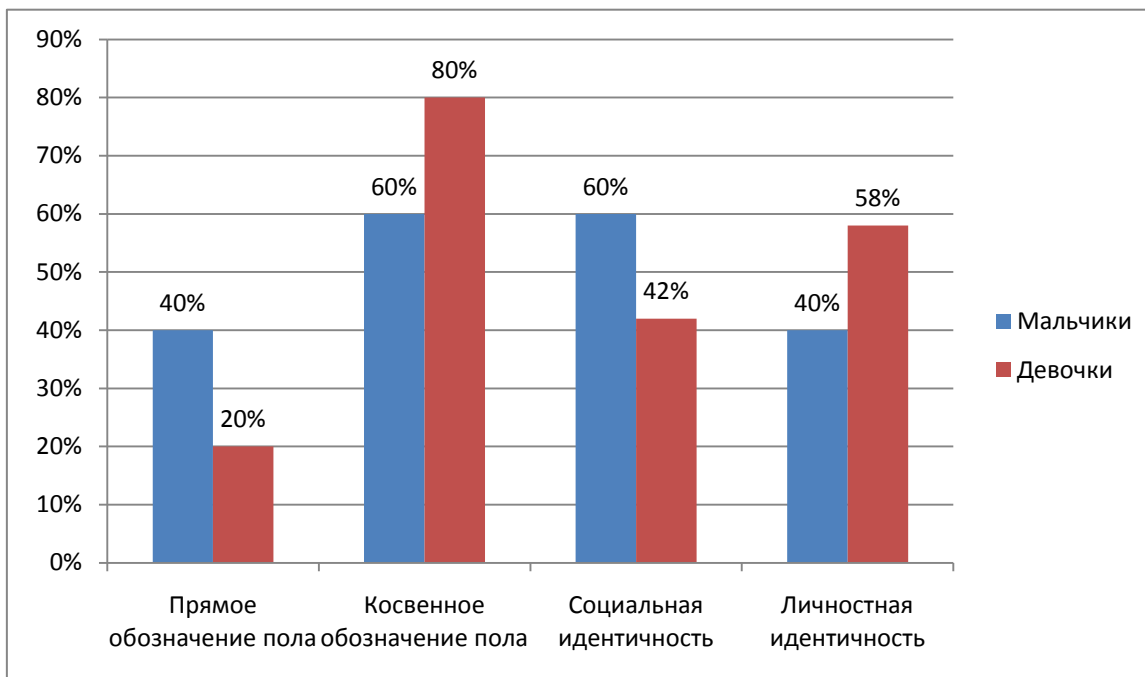


Рис.6.Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме

По рисунку 6. видно, что прямое указание на пол определяют лишь 40% мальчиков (от общего числа мальчиков) и 20% девочек (от общего числа девочек), это свидетельствует о том, что у подростков слабо выражена рефлексия, отсутствует целостное представление о полове поведении.

Социальная идентичность ярче выражена в мужской подгруппе (60%). Мальчики в своем описании большое внимание уделили характеристикам, обозначающие социальные роли (37%), данные роли касаются сферы досуга, например, «я-футболист, я-геймер, я-любитель смотреть фильмы», профессиональным ролям мальчики выделили (9%) сюда вошли следующие ответы «я – будущий студент, я-штукатур-моляр», на семейные роли приходится (15 %), данные подростки обозначили себя, как «сын, брат, друг». В женской подгруппе ярче выражена *личностная идентичность* (58%). Так на фемининные характеристики приходится (17%). Данные девочки отмечают у себя такие черты, как «нежность, спокойность, любовь к детям», на маскулинные характеристики приходится (6,5%), данные девочки отмечают у себя такие черты, как «смелость, целеустремленность,

агрессивность». А на нейтральные характеристики девочки отводят (34,5%), такие качества, как «доброта, трудолюбие, честность», данные качества преобладают в женском Я-образе.

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что в группе подростков, воспитывающихся в детском доме, преобладает позитивная гендерная идентичность, соответствующая полу, но тем не менее 20% подростков-сирот имеют отрицательную гендерную идентичность, т.е. кризис идентичности. В мужской подгруппе доминирует социальная идентичность как готовность к выполнению ролевых правил, требований и норм. А в женской подгруппе акцент на личностную идентичность, при этом девушки акцент делают не на семейные роли и фемининные характеристики, а в большей степени на нейтральные характеристики Я - образа.

Анализ результатов методики «Полоролевой опросник» (С. Бем)

Также в ходе эксперимента нами была проведена диагностика психологического пола и определения степени андрогинности, маскулинности и фемининности личности «Полоролевой опросник» (С.Бем).

Подросткам был предложен опросник содержащий 60 прилагательных, на каждое из которых испытуемый должен был ответить «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Двадцать прилагательных из этого списка составляют шкалу мужественности, двадцать – женственности и двадцать – нейтральные.

Результаты интерпретированы с помощью ключей подсчета и сведены в таблицы 5-6 (см. Приложение 2, с.122-123).

Рассмотрим результаты по степени выраженности андрогинности, маскулинности и фемининности у подростков, воспитывающихся в семье, представленные в процентном соотношении (см.таблицы12-13 и рис.7).

Таблица 12

Процентное соотношение результатов по степени выраженности андрогинности, маскулинности и фемининности у подростков, воспитывающихся в семье

Измеряемые показатели	Мальчики	Девочки
Маскулинная	0%	0%
Андрогинная с тенденцией к маскулинности	40%	0%
Андрогинная	20%	0%
Андрогинная с тенденцией к фемининности	30%	70%
Фемининная	0%	10%
Недифференцированная	10%	20%

Таблица 13

Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Гендерная идентичность (общие показатели детей)	15%	80%	5%
Девочки	20%	70%	10%
Мальчики	10%	90%	0%

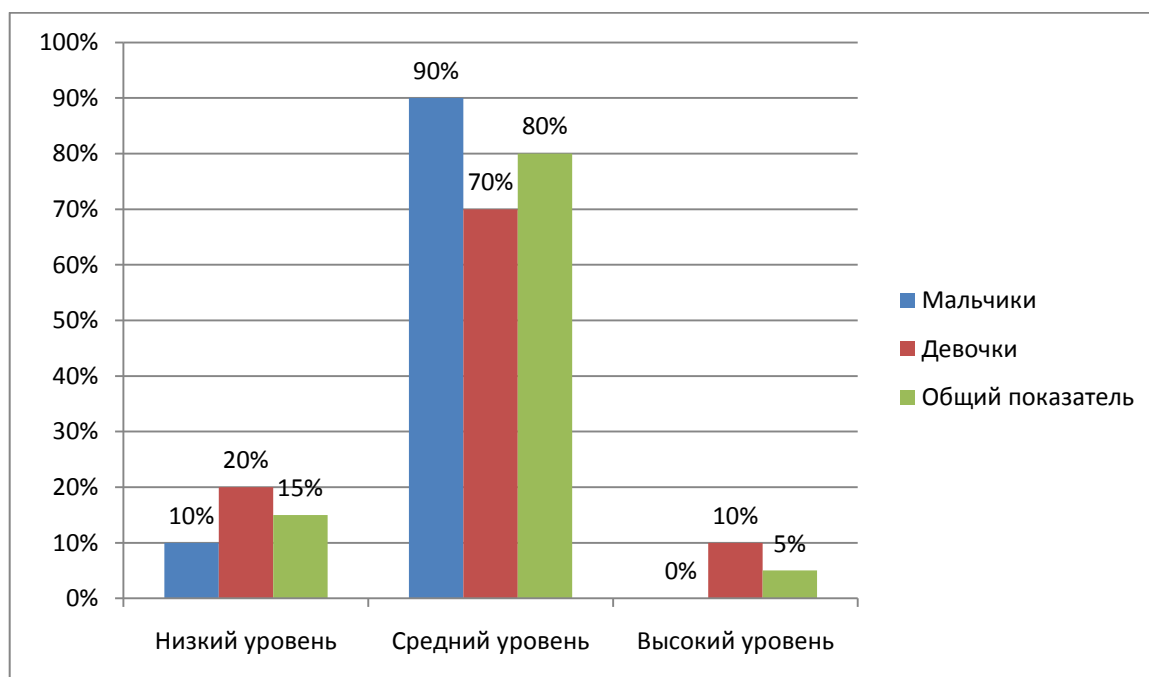


Рис.7. Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье

Рис.7 показывает, что *традиционный тип гендерной идентичности (высокий уровень гендерной идентичности)*, который характеризуется высокими показателями маскулинности у респондентов мужского пола и высокими показателями фемининности у респондентов женского пола выявлен только у девочек, на данный уровень приходится 10% (от общего количества девочек). *На средний уровень гендерной идентичности* приходится 80% от общего показателя подростков, это говорит о том, что 70% девочек и 90% мальчиков являются представителями андрогинного типа. При этом чисто андрогинный тип выявлен в мужской подгруппе, на данный тип приходится 20% (от общего количества мальчиков). На тип андрогинный с тенденцией к маскулинности приходится 40% мальчиков (от общего количества мальчиков) и 0% девочек (от общего количества девочек). А на тип андрогинный с тенденцией к фемининности приходится 30% мальчиков (от общего количества мальчиков) и 70% девочек (от общего количества девочек). Для среднего уровня гендерной идентичности характерна высокая адаптивность и гибкость личности. *На низкий уровень гендерной идентичности* приходится 15% подростков, это свидетельствует о том, что 20% девочек (от общего количества девочек) и 10% мальчиков (от общего количества мальчиков) имеют недифференцированный тип гендерной идентичности.

Рассмотрим результаты по степени выраженности андрогинности, маскулинности и фемининности у подростков, воспитывающихся в детском доме, представленные в процентном соотношении (см.таблицы14-15 и рис.8).

Таблица 14

Процентное соотношение результатов по степени выраженности андрогинности, маскулинности и фемининности у подростков, воспитывающихся в детском доме

Измеряемые показатели	Мальчики	Девочки
Маскулинная	0%	0%
Андрогинная с тенденцией к маскулинности	20%	20%
Андрогинная	0%	0%
Андрогинная с тенденцией к фемининности	30%	50%
Фемининная	0%	0%
Недифференцированная	50%	30%

Таблица 15

Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Гендерная идентичность (общие показатели детей)	40%	60%	0%
Девочки	30%	70%	0%
Мальчики	50%	50%	0%

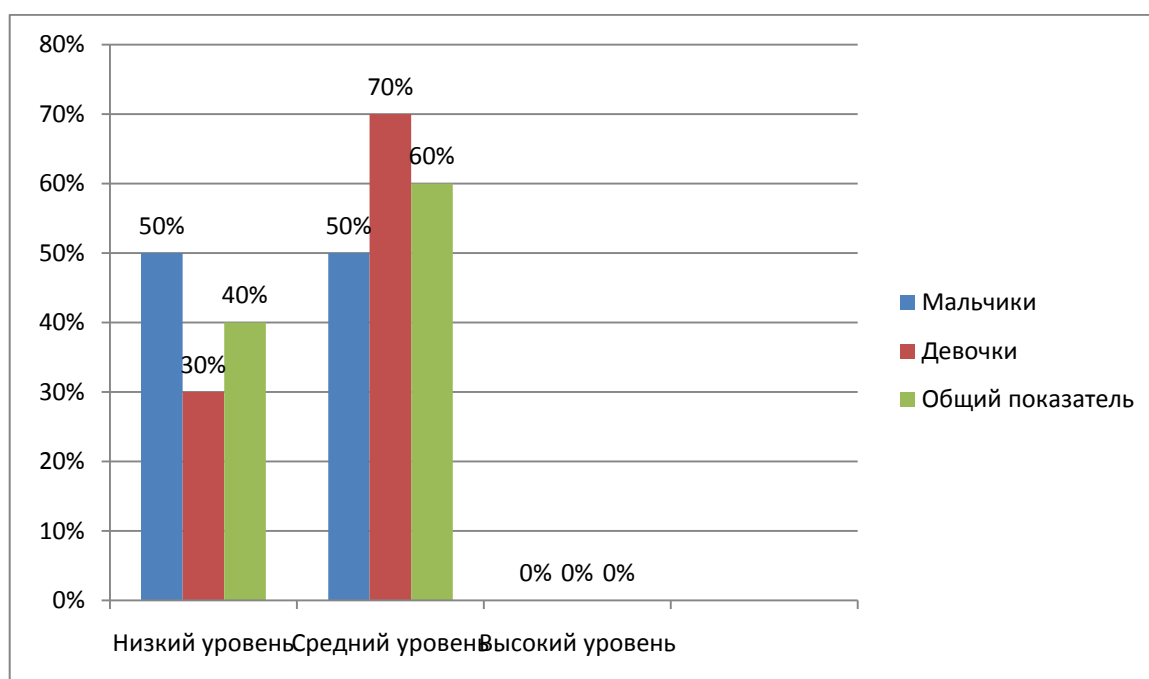


Рис.8. Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме

Из рис.8 следует, что нами не выявлен традиционный тип гендерной идентичности, который характеризуется высокими показателями маскулинности у респондентов мужского пола и высокими показателями фемининности у респондентов женского пола. Поэтому *на высокий уровень*

гендерной идентичности приходится 0%. На средний уровень гендерной идентичности приходится 60% подростков - сирот, это говорит о том, что 70% девочек (от общего количества девочек) и 50% мальчиков (от общего числа мальчиков) являются представителями андрогинного типа. При этом чисто андрогинный тип не выявлен в обеих подгруппах. На тип андрогинный с тенденцией к маскулинности приходится 20% мальчиков (от общего количества мальчиков) и 20% девочек (от общего количества девочек). А на тип андрогинный с тенденцией к фемининности приходится 30% мальчиков (от общего количества мальчиков) и 30% девочек (от общего количества девочек). Для среднего уровня гендерной идентичности характерна высокая адаптивность и гибкость личности. На низкий уровень гендерной идентичности приходится 40% подростков, это свидетельствует о том, что 30% девочек (от общего количества девочек) и 50% мальчиков (от общего количества мальчиков) имеют недифференцированный тип гендерной идентичности.

Анализ результатов методики «Пословицы» (И. С. Клецина)

Поведенческий компонент исследовался по опроснику «Пословицы» И.С. Рассмотрим результаты по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков воспитывающихся в семье, представленные в процентном соотношении (см.таблицу16 и рис.9).

Таблица 16

Процентное соотношение результатов по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков, воспитывающихся в семье

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Гендерная идентичность (общие показатели детей)	20%	30%	50%
Девочки	20%	20%	60%
Мальчики	20%	40%	40%

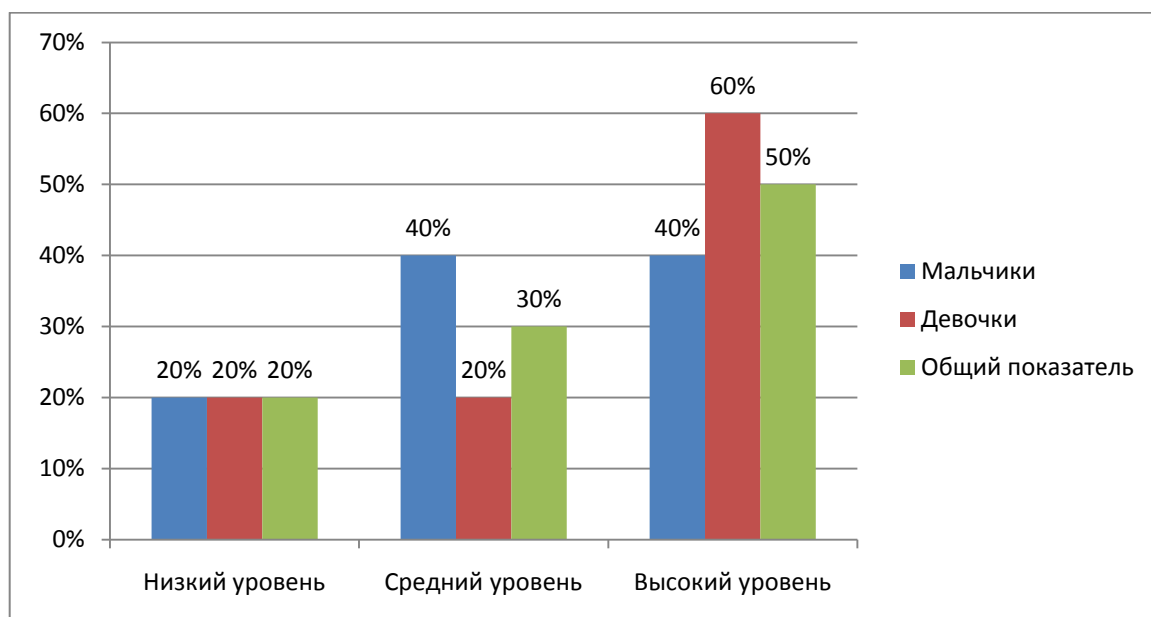


Рис.9.Процентное соотношение результатов по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков, воспитывающихся в семье

Анализируя рис.9.можно заметить, что 50% имеют *высокий уровень гендерной идентичности*, это говорит о том, что 60% девочек (от общего количества девочек) и 40% мальчиков (от общего количества мальчиков) присуще подверженность традиционным представлениям о распределении ролей в семье. Данные подростки считают, что воспитанием детей, создавать уют в доме должна женщина, а материально обеспечивать и выполнять тяжелые дела по дому должен мужчина. *На средний уровень гендерной идентичности* приходится 30% подростков, так у 40% мальчиков (от общего количества мальчиков) и 20% девочек (от общего количества девочек) преобладает наличие эгалитарных установок на семью, где функции и роли семьи выполняются каждым членом семьи. *На низкий уровень приходится 20%*, у данных подростков нет четких установок относительно семьи.

Рассмотрим результаты по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков, воспитывающихся в детском доме, представленные в процентном соотношении (см.таблицу17 и рис.10).

Процентное соотношение результатов по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков, воспитывающихся в детском доме

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Гендерная идентичность (общие показатели детей)	40%	15%	45%
Девочки	40%	10%	50%
Мальчики	40%	20%	40%

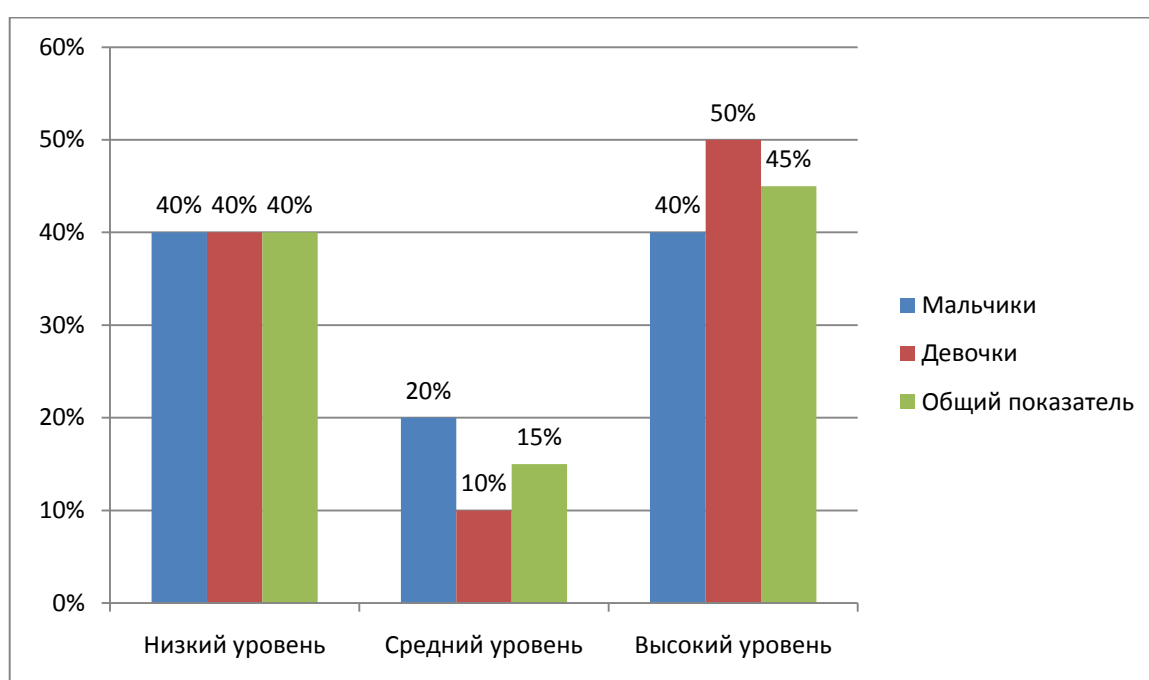


Рис.10.Процентное соотношение результатов по степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о распределении ролей в семье у подростков, воспитывающихся в детском доме

Глядя на рис.10. можно заметить, что преобладают *высокий и низкий уровень гендерной идентичности*, это свидетельствует о том, что 45 % подростков – сирот присуще подверженность традиционным представлениям о распределении ролей в семье, при этом так считают 50 % девочек (от общего количества девочек) и 40 % мальчиков (от общего количества мальчиков). *На низкий уровень приходится 40%*, у данных подростков – сирот нет четких установок относительно семьи. И *на среднем уровне* находятся 15%, данные свидетельствуют о наличии эгалитарных установок

на семью, где функции и роли семьи выполняются каждым членом семьи.

Рассмотрим процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в разных условиях, полученных по результатам всех диагностических методик (см. таблицу 18 и рис. 11-12).

Таблица 18

Процентное соотношение уровней проявления гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в разных социальных условиях

Измеряемые показатели	Уровни проявления		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Гендерная идентичность девочек, воспитывающихся в семье	12%	46%	42%
Гендерная идентичность мальчиков, воспитывающихся в семье	8%	62%	30%
Итоговый уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье	9%	54%	37%
Гендерная идентичность девочек, воспитывающихся в детском доме	16%	58%	26%
Гендерная идентичность мальчиков, воспитывающихся в детском доме	22%	60%	18%
Итоговый уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме	19%	59%	22%

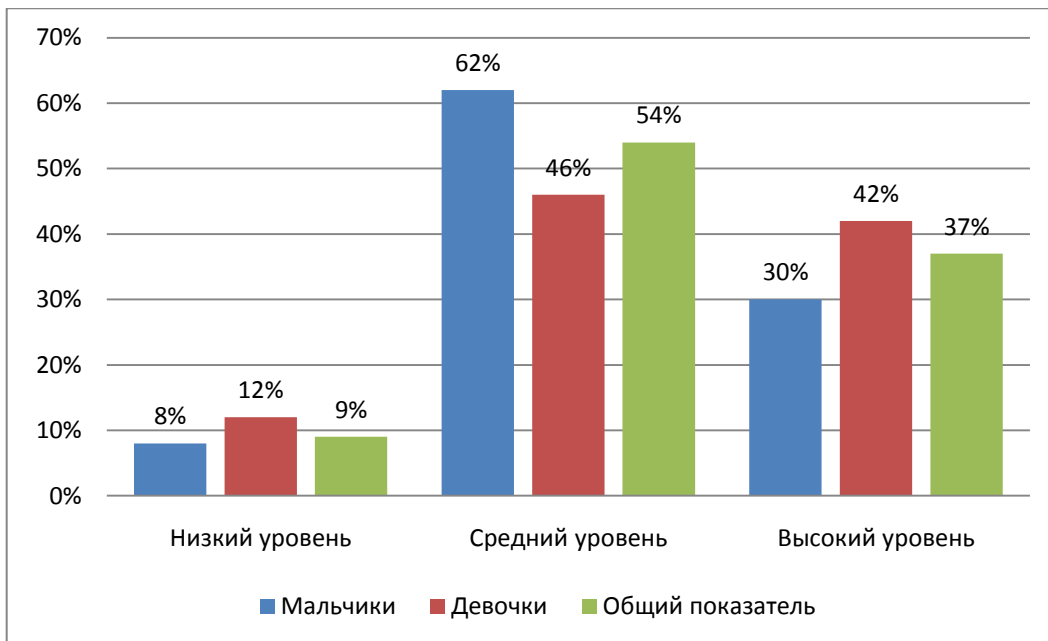


Рис. 11. Распределение подростков, воспитывающихся в семье, по итоговому уровню развития гендерной идентичности (в %)

Как видно из рисунка 11, у подростков, воспитывающихся в семье преобладает *средний уровень гендерной идентичности*, на данный уровень приходится 54% (от общего числа подростков, проживающих в семье), а это значит, у подростков преобладают амбивалентный Я-образ, плохо осознаются собственные гендерные характеристики, при этом преобладает андрогинный тип личности. Для этого типа характерно взаимодополняемость мужских и женских качеств, а также высокая адаптивность и гибкость. Так же из рисунка видно, что мальчикам средний уровень свойственен в большей степени (62%), чем девочкам (46%). На *высокий уровень* приходит 37% подростков, у данных респондентов устойчивая гендерная идентичность, которая соответствует полу. На *низкий уровень гендерной идентичности* приходится 9%. У данных подростков выявлен кризис гендерной идентичности – плохо осознают свои гендерные характеристики, роли и установки.

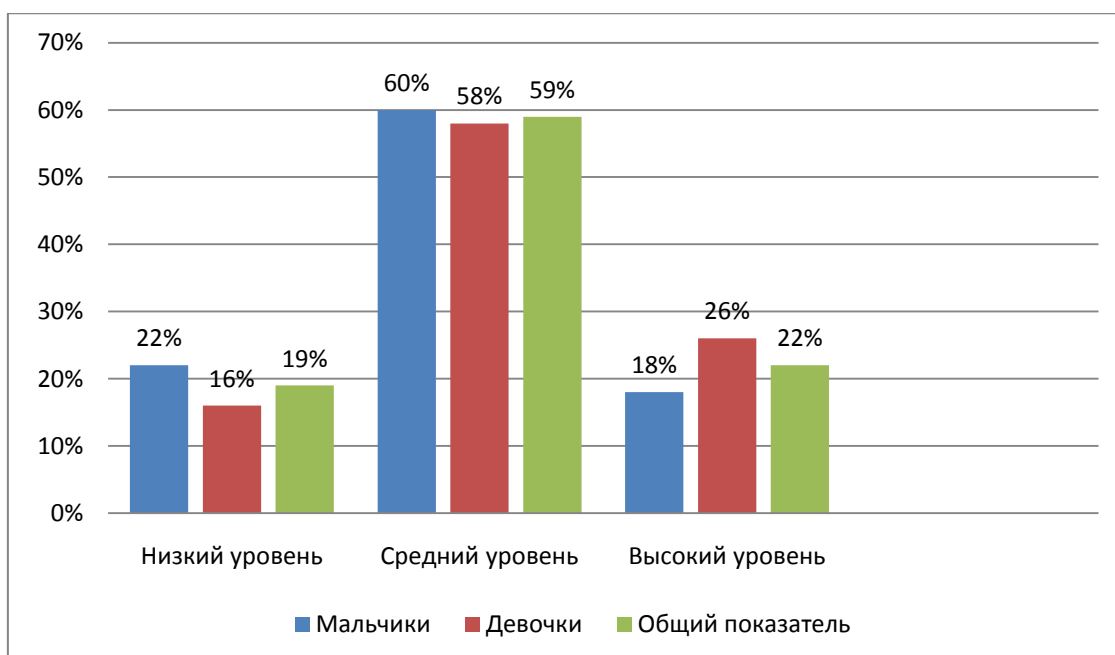


Рис. 12. Распределение подростков, воспитывающихся в детском доме, по итоговому уровню развития гендерной идентичности (в %)

Анализируя рисунок 12, можно увидеть, что у подростков, воспитывающихся в детском доме преобладает *средний уровень гендерной идентичности*, на данный уровень приходится 59% (от общего числа подростков, проживающих в детском доме), а это значит, у подростков преобладают амбивалентный Я-образ, плохо осознаются собственные гендерные характеристики, при этом преобладает андрогинный тип. Для этого типа характерно взаимодополняемость мужских и женских качеств, а также высокая адаптивность и гибкость. Так же из рисунка видно, что мальчикам средний уровень свойственен в большей степени (60%), чем девочкам (58%). *На высокий уровень* приходит 22% подростков-сирот, у данных респондентов устойчивая гендерная идентичность, которая соответствует полу. *На низкий уровень гендерной идентичности* приходится 19% (от общего числа подростков, проживающих в детском доме), при этом из рисунка видно, что мальчикам низкий уровень свойственен в большей степени (22%), чем девочкам (16%). У данных подростков выявлен кризис гендерной идентичности – воспитанники плохо осознают свои гендерные характеристики, роли и установки.

С целью сравнения уровней развития гендерной идентичности детей, воспитывающихся в семье и детей, воспитывающихся в детском доме, мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод Т-критерия Стьюдента.

Так как t расчетная (3,1) больше t табличной (2,02), то между рядами показателей существует достоверное различие на уровне 95% (98%, 99% или 99,5%) вероятности. Подтвердилась гипотеза Н1.

Результаты всех диагностик позволяют сделать общий вывод о том, что подросткам, воспитывающимся в детском доме, необходимо развивать гендерную идентичность.

На основании проведенного исследования в данный момент, разрабатываются программы психологического консультирования подростков по проблеме развития идентичности с учетом гендерных особенностей и полученных в ходе эксперимента данных.

2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, была выделена группа подростков - сирот, нуждающаяся в повышении уровня гендерной идентичности.

В качестве наиболее оптимальной и эффективной формы работы по становлению гендерной идентичности у подростков было выбрано групповое консультирование, так как оно позволит участникам группы исследовать свой стиль отношения с другими людьми и приобрести более эффективные социальные навыки, также, немаловажным является то, что члены группы имеют возможность получить обратную связь о том, как их воспринимают окружающие. Консультативная группа, так или иначе, предлагает участникам поддержку и понимание, что увеличивает готовность членов группы исследовать и разрешать проблемы, с которыми они в эту группу пришли. Коллективный опыт позволяет в

более широком контексте взглянуть на собственные проблемы. Группа предоставляет возможность обсуждения актуальных проблем поведенческих рисков.

Для проведения формирующего эксперимента в качестве экспериментальной группы были выбраны 12 человек с низким и средним уровнем гендерной идентичности. В качестве контрольной группы были выбраны 8 человек с высоким, средним и низким уровнем гендерной идентичности (Приложение Б)

Нами была создана программа групповых консультаций подростков по развитию гендерной идентичности. Программа была составлена с учетом психологических особенностей гендера.

Программа предполагает использование на занятиях следующих форм организации деятельности: дискуссии, психологические упражнения, упражнения и техники арт-терапии, элементы драма – терапии.

На первом этапе работы над программой были сформулированы цель и задачи.

Цель программы: развитие гендерной идентичности у сирот подросткового возраста.

Задачи программы:

1. Сформировать представления о сущности своего и иного пола.
2. Сформировать у подростков адекватные стереотипы мужского/женского поведения.
3. Развитие представлений о взаимоотношениях полов.
4. Формировать позитивный Я - образ.

Следующим этапом нашей работы было выделение основных этапов реализации программ, определение содержания каждой консультации (встречи) и подборе необходимого материала и форм работы.

Программы групповых консультаций состоят из 12 встреч. Продолжительность одного занятия 45-60 минут, режим проведения 2

встречи в неделю, в течение 5-6 недель. Количество участников: 5-12 человек. Встречи осуществлялись на базе КГКУ «Назаровский детский дом» с подростками.

Контрольная встреча, она же диагностическая – ровно через месяц после окончания консультаций.

Содержание нашей программы направленно непосредственно на развитие гендерной идентичности, а также на актуальные проблемы возраста.

Программа состоит из четырех блоков:

- 1) Развитие эмоционально-оценочного отношения к своему телу и внешнему виду;
- 2) Развитие представлений о критериях поведения мужчин и женщин;
- 3) Развитие представлений о взаимоотношениях полов;
- 4) Развитие гендерных ролей в семейных отношениях.

При подборе тем групповых консультаций, мы опирались на выделенные блоки. Темы представлены в таблице 19.

Таблица 19

Тематический план групповых консультаций

	Тема консультации
	<i>1 блок:</i> Развитие эмоционально-оценочного отношения к своему телу и внешнему виду
	Вводная консультация. Обсуждение «мужское и женское»
	Осознание и прочувствование себя, как женщины /девушки и мужчины /юноши.
	«Мне не нравится, когда женщина/мужчина...».
	«Не можешь изменить — постарайся принять»
	<i>2 блок:</i> Развитие представлений о критериях поведения мужчин и женщин;
	Поведение и образ жизни мужчины и женщины.
	«Ты – настоящий мужчина». «Ты настоящая женщина».
	<i>3 блок:</i> Развитие представлений о взаимоотношениях полов.
	Выясняем отношения без упреков и оскорблений.
	<i>4 блок:</i> Развитие гендерных ролей в семейных отношениях.
	«Моя будущая семья»

	«Разделяем семейные обязанности между мужем и женой»
	«Как воспитывать своих детей»
	Завершающая консультация. Ты стала женственнее, ты стал мужественнее

В соответствии с тематическим планом групповых консультаций составлены конспекты встреч, которые представлены в приложении 3.

Третьим этапом практической работы стало формирование экспериментальной и контрольной групп. Всем участникам эксперимента было предложено посещать групповые занятия, но некоторые из них отказались. Поэтому в экспериментальную группу вошли те подростки, которым было предложено посещать консультации, и они добровольно согласились, а в контрольную группу вошли подростки, которые приняли решение не участвовать в работе консультативной группы.

Таким образом, в состав экспериментальной группы вошли 4 участника с низким уровнем развития гендерной идентичности, 6 – со средним уровнем, 2 – с высоким. В состав контрольной группы вошли 1 участник с низким уровнем, 4 – со средним уровнем, 3 – с высоким (табл. 20).

Таблица 20

Уровень развития гендерной идентичности экспериментальной и контрольной групп

	Контрольная группа			Экспериментальная группа	
	ФИ	Уровень развития гендерной идентичности		ФИ	Уровень развития гендерной идентичности
1	Елена А.	высокий	1	Полина А.	высокий
2	Ирина А.	высокий	2	Степан Б.	высокий
3	Латифа Ф.	высокий	3	Андрей К.	средний
4	Дарья С.	средний	4	Илья С.	средний
5	Антон М.	средний	5	Данил П.	средний
6	Алексей Б.	средний	6	Анна К.	средний
7	Анастасия Г.	средний	7	Юлия М.	средний

8	Елена К.	низкий	8	Александр С.	средний
	.		9	Кирилл Д.	низкий
			10	Анна Б.	низкий
			11	Артем Х	низкий
			12	Сергей С.	низкий

Следующим этапом нашей работы стала реализация программы групповых консультаций для подростков, воспитывающихся в детском доме.

Первое занятие в группе было направлено на создание психологически безопасной и комфортной обстановки через прояснение формы организации, правил и целей работы, самораскрытие участников в обсуждениях и упражнениях. Стоит отметить, что во время беседы многие участники чувствовали себя свободно, уверенно, активно участвовали в обсуждении, раскрывались, «примеряли» обсуждаемое на себя. Заметим, что практические упражнения вызвали у участников некоторую настороженность, но постепенно глядя друг на друга, подростки начали активно работать, сложнее всего это было выстроить полноценное обсуждение, так как некоторые боялись, стеснялись высказывать свое мнение. Обратная связь, полученная в конце встречи, дала понимание о том, что подростки осознали актуальность проблемы развития гендерной идентичности конкретно для своей жизни, определились с необходимостью работы над собой, получили эмоциональную разрядку.

На вторую встречу, участники пришли тем же составом. Здесь стоит отметить, то особый эмоциональный отклик был замечен в упражнении направленном на прочувствование себя, как женщины /мужчины.

На третьей встрече прояснили, какие формы поведения не нравятся в противоположном поле. Выполнение подобного упражнения способствовало более откровенному самораскрытию большинства подростков, а также сплочению группы в целом. Третья встреча в целом показала качественную

динамику в работе участников: каждый подросток чувствовал себя более уверенно, спокойно, заинтересованно, в той или иной степени активности принимал участие в беседе. Вся группа разделилась на два лагеря: первые были излишне откровенны, активны, много говорили о себе, пытались давать советы другим; вторые имели желание высказываться, говорили обдуманно, кратко, по делу, от темы не уходили. Интересно, что совсем отмалчивающихся участников не было. Описанная тенденция сохранялась до последней встречи.

Стоит отметить общее сплочение группы к пятому занятию: подростки стали приходить вместе, по дороге заходили друг за другом, потом шли вместе в свои группы проживания. Это, несомненно, оказывало влияние на такой фактор как удовлетворенность коллективом.

С практическими упражнениями трудностей было больше, участники хорошо понимали, что от них требуется, но не всегда были по максимуму активны, объясняли это застенчивостью, новизной опыта. Это касается упражнений, где требовалось инсценировать какое либо действие, такие упражнения проходили на ура. Каждый подросток хотел выступить и показать себя.

Трудности были отмечены в выполнении домашних заданий, подростки забывали про них, находили отговорки, говорили, что слишком сложно. Предвидя такую ситуацию, мы заранее подготавливали бланки-памятки «Домашнее задание», где описывали цель упражнения и подробную инструкцию. Это позволило участникам воспользоваться упражнением в будущем в любой подходящий момент.

На последнем итоговом занятии был сделан особый акцент на практическом применении накопленного опыта в жизни воспитанников. Воспитанники осознали важность гендерной идентичности, у них было четко сформировано представление о своей будущей семье, и как важно воспитывать детей, формируя у них гендерную идентичность.

Ведущий психолог играл особую роль в процессе группового консультирования: создание особого доверительного психологического климата, психологическая поддержка отдельных участников и группы в целом, удержание беседы в рамках темы консультации, формирование мотивации и инициативы участников на работу над собой. Отметим, что в процессе работы происходили непредвиденные ситуации, к примеру, один участник отказывался выполнять какое-либо упражнение, второй был не тактичен. Здесь психологу было важно правильно сориентироваться в ситуации, чтобы не навредить участнику и группе в целом.

2.4. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

В данном параграфе представлены результаты исследования, проведённого после формирующего эксперимента. В рамках второго среза с подростками-сиротами из экспериментальной и контрольной групп вновь была проведена работа по следующим методикам: опросник Л.Н. Ожиговой «Я женщина/мужчина», методика исследования содержательных характеристик идентичности личности. «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой), «Полоролевой опросник» С. Бем, опросник «Пословицы» И. С. Клециной.

Анализ результатов исследования по опроснику «Я женщина/мужчина» (Л.Н. Ожиговой)

Результаты формирующего эксперимента по развитию гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме, представлены на рисунке 13.

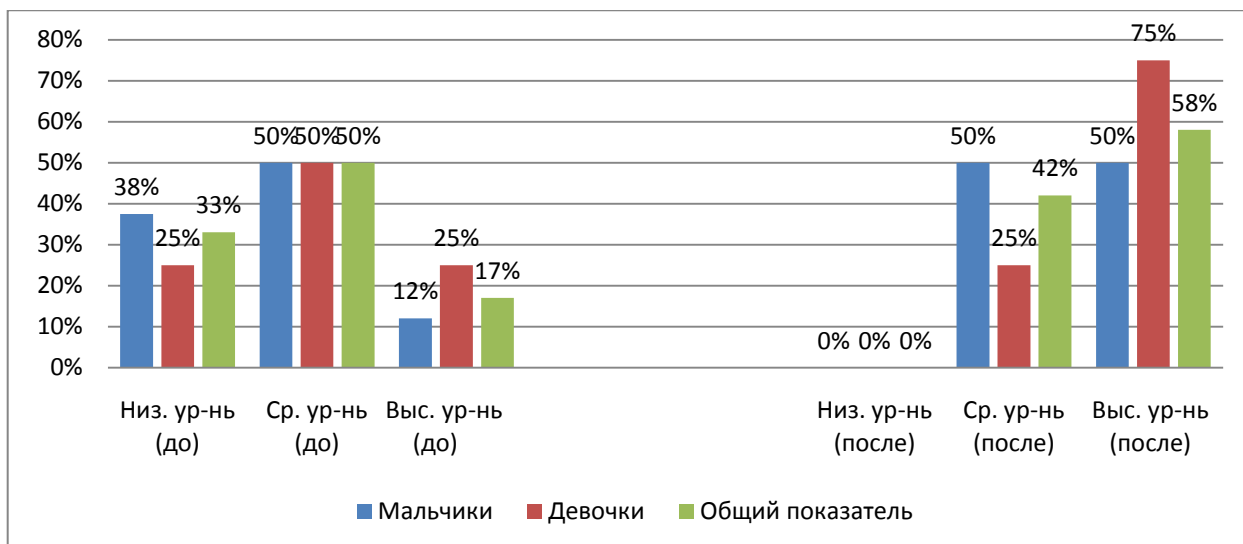


Рис. 13. Динамика уровня развития гендерной идентичности подростков-сирот экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %).

Глядя на рис. 13., видно, что в результате группового консультирования удалось значительно увеличить уровень развития гендерной идентичности у испытуемых: число подростков - сирот с низким уровнем снизилось с 33% до 0%, со средним уровнем – с 50% до 42%, при этом значительное снижение заметно в подгруппе девочек (с 50% до 25%), данное изменение возникло, так как подростки с этого уровня перешли на высокий. Значительно возросло число испытуемых с высоким уровнем гендерной идентичности: с 17 до 58%. В данном уровне высокий прирост имеют обе подгруппы.

Во время работы группы удалось добиться значительного успеха при работе с испытуемыми, обладающими низким уровнем - их уровень возрос до среднего. О качественной динамике говорят личностные изменения участников: к четвертой встрече у многих преобладал положительный эмоциональный фон, заинтересованность и активность в работе, позже стали активнее и те, кто были до этого нейтральны в своем настроении. Большинство участников стали увереннее в себе, это было заметно по позам, жестам, высказываниям о себе. Обратная связь полученная свидетельствовала о том, что они осознали свои достижения, оценили свои сильные стороны и качества, стали лучше к себе относиться.

Подростки-сироты со средним уровнем гендерной идентичности (изначально – 50% группы), как правило, демонстрировали ярко выраженную неустойчивость поведенческой модели: на одном занятии они могли принимать активное участие в работе группы, на другом – отмалчиваться и замыкаться в себе. При этом, наблюдались серьезные различия в поведении отдельных испытуемых: одни достаточно быстро включались в работу группы, другие, напротив, демонстрировали поведение, характерное для более низких уровней развития гендерной идентичности. В результате работы удалось стабилизировать четверых испытуемых и перевести их на высокий уровень развития гендерной идентичности.

Участники с высоким уровнем гендерной идентичности (изначально – 17% группы), не имеющих проблем в самоидентификации, включились в работу сразу. Постепенно, усвоив правила групповой работы, начали способствовать прогрессу участников с более низким уровнем, высказывали свою точку зрения по поводу их качеств. В целом, подростки – сироты с высоким уровнем, оказались самыми устойчивыми и практически не изменили свои начальные показатели.

Подводя итоги, необходимо отметить, что наиболее эффективным групповое консультирование оказалось для работы с подростками-сиротами со средним уровнем развития гендерной идентичности.

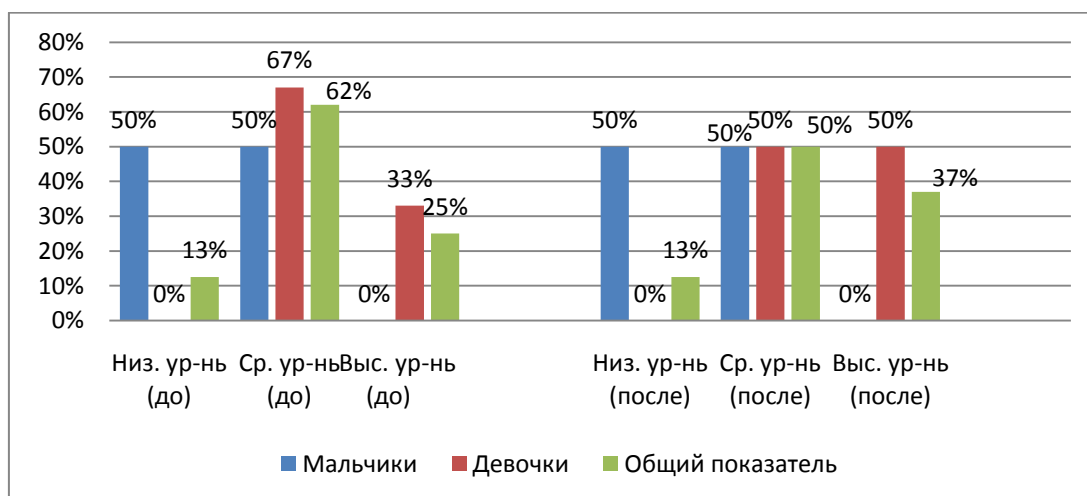


Рис. 14. Динамика уровня развития гендерной идентичности подростков-сирот контрольной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %)

В контрольной группе, как и ожидалось, динамика практически отсутствует (рис. 14). Небольшое изменение в лучшую сторону наблюдается в высоком уровне, там показатели изменились с 25 до 37%, при этом прирост сделала подгруппа девочек. Данное изменение обусловлено тем, что подростки в детском доме общаются между собой, поэтому взаимодействуя с ребятами с экспериментальной группой, подростки контрольной группы неосознанно тоже меняются.

Анализ результатов методики «Исследования содержательных характеристик идентичности личности. «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой)

Далее рассмотрим результаты формирующего эксперимента по развитию гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме, представлены на рисунке 15.

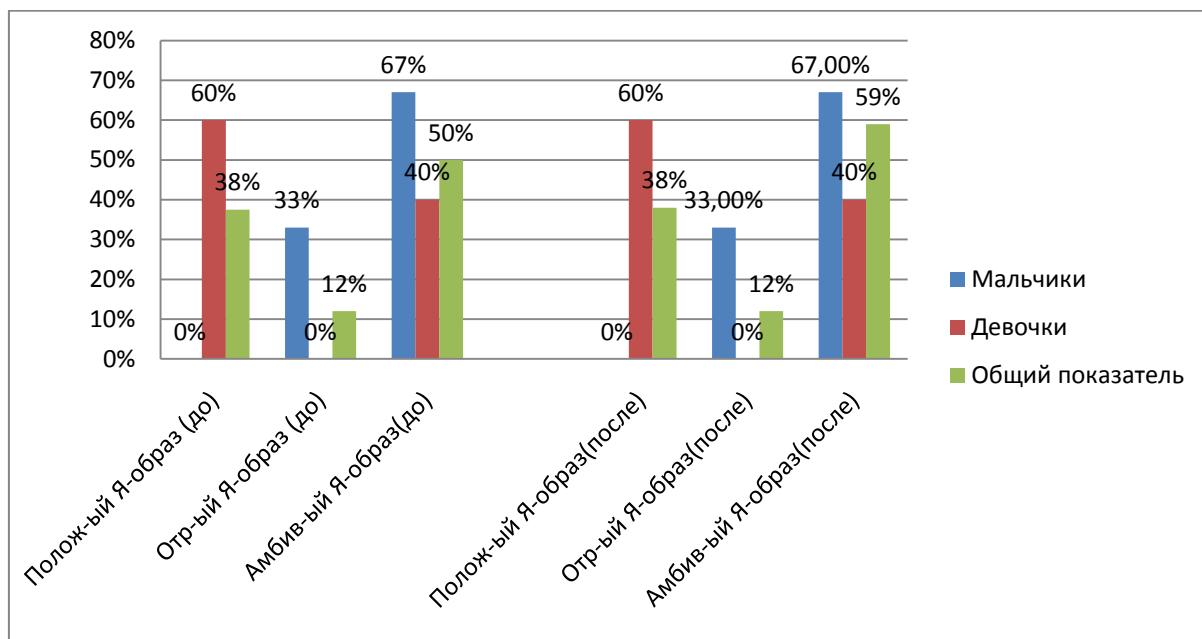


Рис. 15. Динамика уровня развития эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности подростков-сирот экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %).

Рисунок 15.показывает, что в результате группового консультирования удалось значительно увеличить уровень развития эмоционально-оценочного компонента гендерной идентичности у испытуемых: число подростков - сирот с низким уровнем снизилось с 33% до 0%, со средним уровнем

повысилось – с 50% до 59%, при этом значительный рост заметен в подгруппе мальчиков (с 50% до 62,5%). Также возросло число испытуемых с высоким уровнем гендерной идентичности: с 17 до 34%. В данном уровне высокий прирост имеют обе подгруппы.

Во время работы группы удалось добиться значительного успеха при работе с испытуемыми, обладающими низким уровнем - их уровень возрос до среднего. О качественной динамике говорят личностные изменения участников: подростки-сироты стали с положительной стороны себя описывать, в их речи пропали выражения типа «я-бомж», «я - дурак» и т.д. Интересно было наблюдать, как при работе подростки с более высоким уровнем стремились с помощью мозгового штурма накидать такие положительные качества подросткам с отрицательным образом Я, которыми они обладают, но ранее не замечали, или считали это не важным.

Подростки-сироты со средним уровнем гендерной идентичности (изначально – 50% группы), демонстрировали активность в работе. Уверенно выражали свою точку зрения, для их развития послужила встреча «Не можешь изменить – постарайся принять», где подростки проработали свои слабые места, свое отношение к своим комплексам. В результате работы удалось стабилизировать данных подростков.

Участники с высоким уровнем гендерной идентичности (изначально – 17% группы), с положительным Я-образом, включились в работу сразу и также способствовали прогрессу участников с более низким уровнем. Не обходимо отметить, что со стороны данной группы не было никакого негативного отношения к другим участникам, они подбадривали и даже помогали другим.

Подводя итоги, необходимо отметить, что наиболее эффективным групповое консультирование оказалось для работы с подростками-сиротами с низким уровнем развития гендерной идентичности.

Далее рассмотрим динамику развития содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков,

воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента (рис.16).

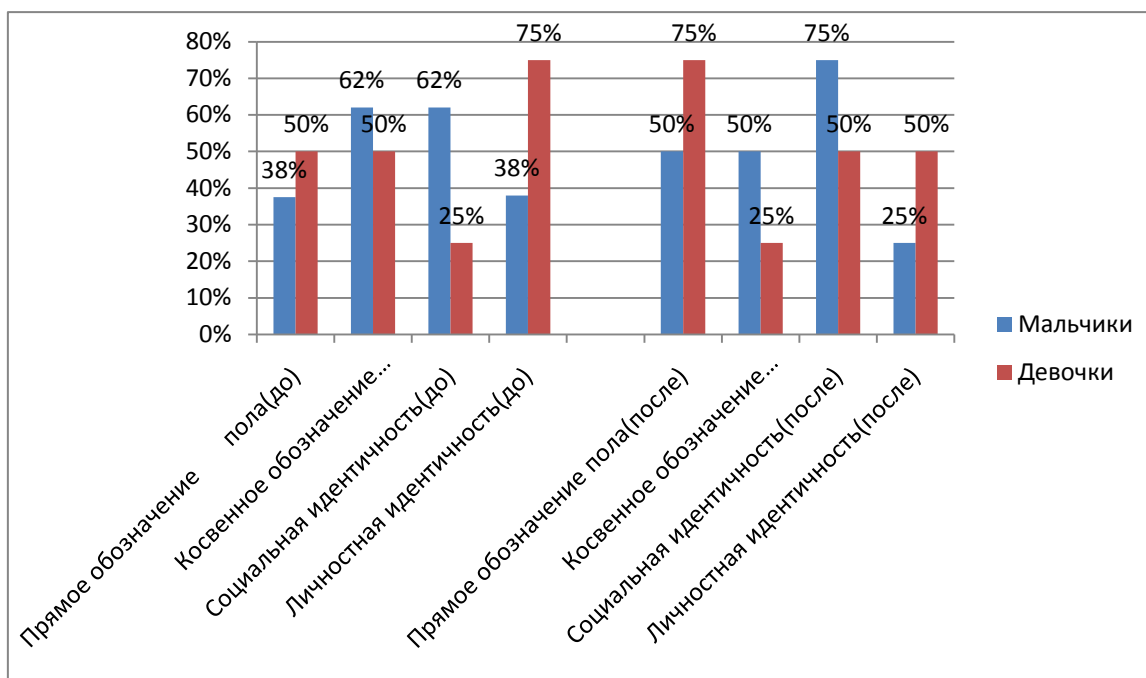


Рис.16.Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента

По рис. 16. видно, что в результате группового консультирования удалось значительно улучшить качество содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности у испытуемых. Так подростки в своих ответах стали чаще указывать на свой пол, уровень социальной идентичности повысился в подгруппе мальчиков, при этом парни стали больше указывать профессиональные роли, что говорит о начале профессионального самоопределения. В подгруппе девочек социальная и личностная идентичность пришла в равновесие, поводом послужил тот факт, что девочки стали больше рассматривать семейные роли и фемининные характеристики.

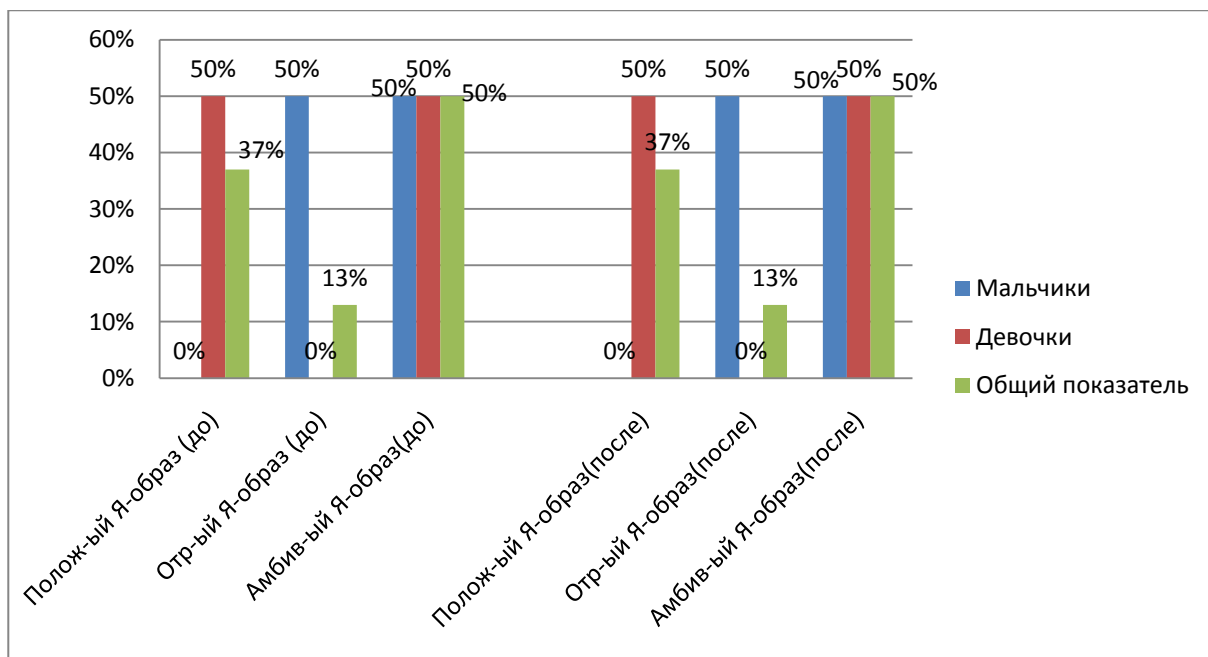


Рис. 17. Динамика уровня развития эмоционально – оценочного компонента гендерной идентичности подростков-сирот контрольной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %)

В контрольной группе, динамика отсутствует (рис. 17). Данный результат получился по причине того, что с данными воспитанниками не была проведена работа, на осознание и принятия себя, как мужчины и женщины.

Далее рассмотрим динамику развития содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности подростков-сирот контрольной группы до и после формирующего эксперимента (рис.18).

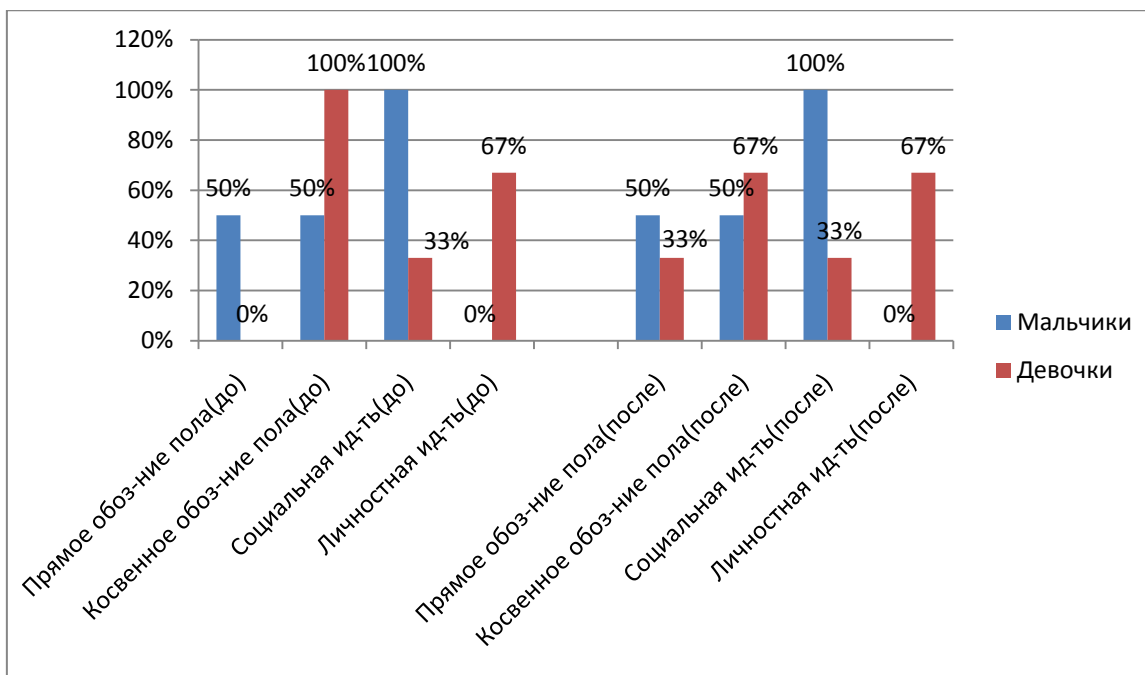


Рис.18.Процентное соотношение содержательных характеристик когнитивного компонента гендерной идентичности подростков-сирот контрольной группы до и после формирующего эксперимента

Анализируя рис. 18., видно, что в контрольной группе, динамика практически отсутствует. Небольшая положительная динамика выявлена в подгруппе девочек, так прямое обозначение пола поднялось с 0% до 33%. Данный результат получился либо под действием общения девочек с экспериментальной группой, либо стихийно обусловленный.

Анализ результатов методики «Полоролевой опросник» (С. Бем)

Далее рассмотрим динамические изменения развития гендерной идентичности детей-сирот до и после формирующего эксперимента (см. рис.19).

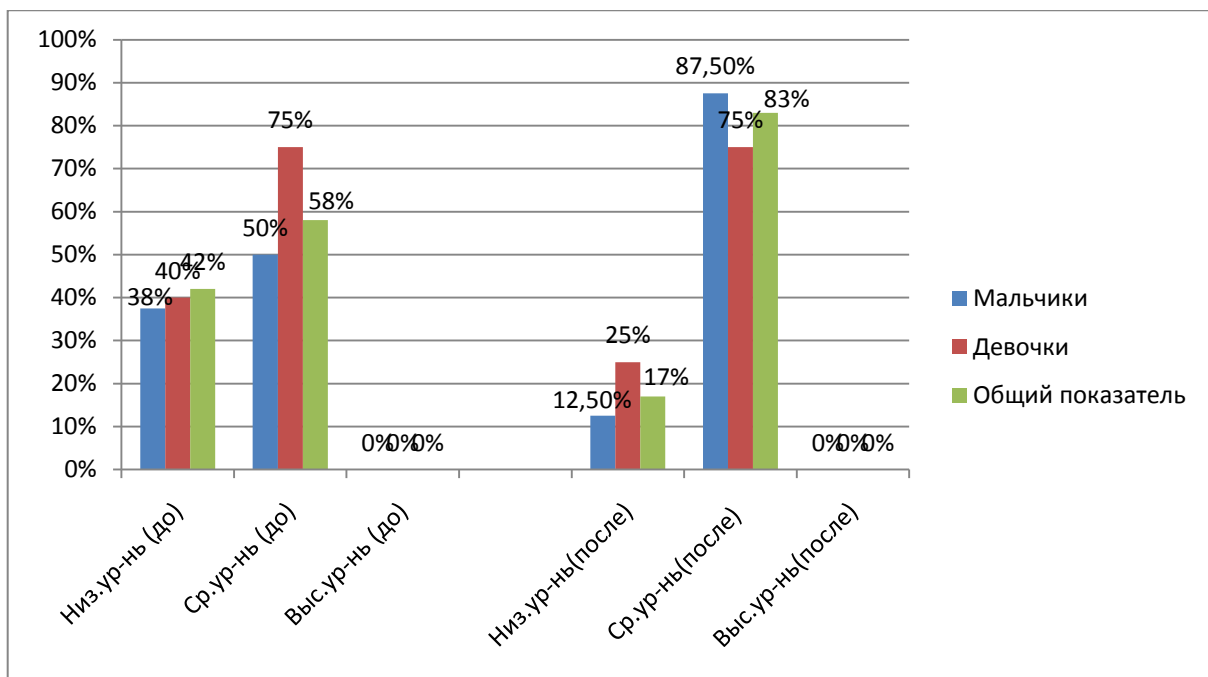


Рис.19. Динамика уровня развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента (представлено в %)

Глядя на рис. 19., видно, что в результате группового консультирования удалось увеличить уровень развития гендерной идентичности у испытуемых: число подростков - сирот с низким уровнем снизилось с 42% до 17%, со средним уровнем повысилось – с 58% до 83%, при этом значительный рост заметен в обеих подгруппах.

Во время работы группы удалось добиться значительного успеха при работе с испытуемыми, обладающими низким уровнем - их уровень возрос до среднего. О качественной динамике говорят личностные изменения участников: у подростков-сирот начали складываться устойчивые представления о себе и своих качествах.

Подростки-сироты со средним уровнем гендерной идентичности (изначально – 58% группы) отстаивали свою точку зрения, что в современном мире нужно уметь совмещать и мужские и женские качества. При этом девочки говорили о том, что нормально обладать мужскими качествами, а мальчики наоборот, что мужчина это не тот, кто проявляет силу и доминирование.

Участники с высоким уровнем гендерной идентичности (изначально – 0% группы), с ярко выраженным с маскулинным и фемининным типом так и не начали формироваться. Подростки – сироты не отдают данному типу свои предпочтения.

Подводя итоги, необходимо отметить, что наиболее эффективным групповое консультирование оказалось для работы с подростками-сиротами со средним уровнем развития гендерной идентичности.

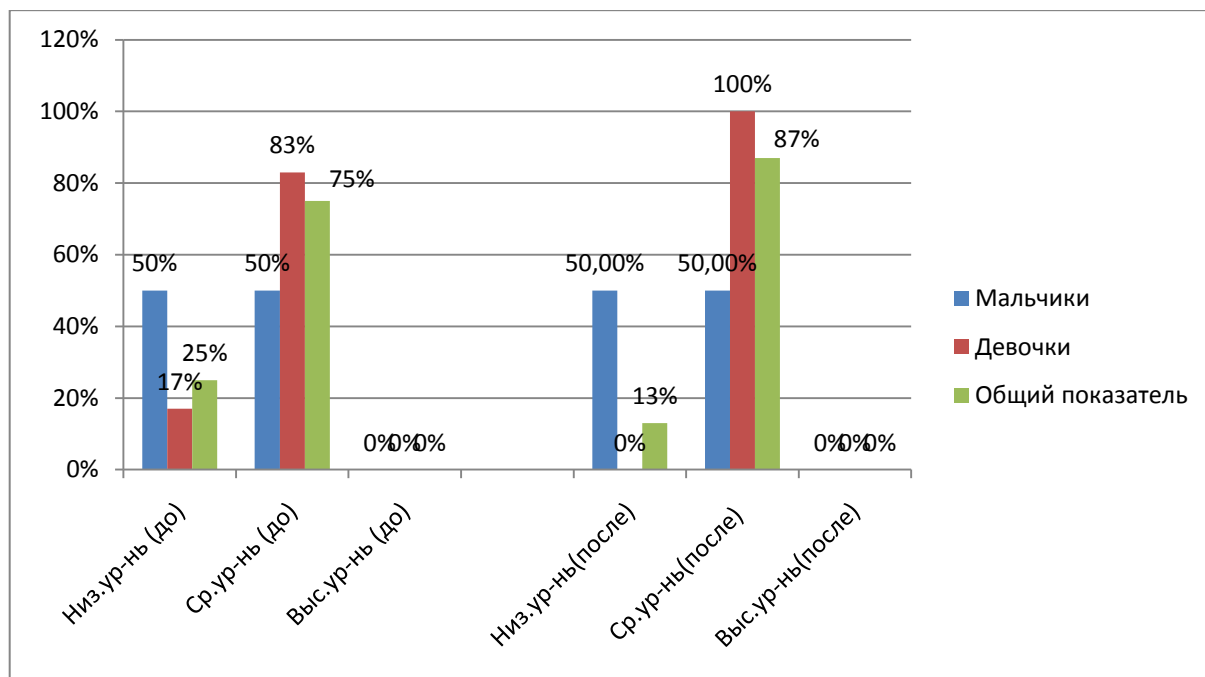


Рис.20. Динамика уровня развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме контрольной группы до и после формирующего эксперимента (представлено в %)

В контрольной группе, динамика практически отсутствует (рис. 20). Так небольшая положительная динамика наблюдается на низком уровне, показания снизились с 25 до 13%, положительного результата получить удалось, т.к. в женской подгруппе наблюдается снижение с 17 до 0%, подгруппа мальчиков осталась без изменения. Средний уровень также увеличился с 75% до 87%, здесь аналогичная ситуация как и с низким уровнем. Высокий уровень остался без изменения – 0%. Среди подростков-сирот контрольной группы не найдены респонденты с высокими показателями фемининности и маскулинности.

Данные результаты получились такими, так как с подростками не проводилась глубинная работа, изменения носят стихийный характер.

Анализ результатов методики «Пословицы» (И. С. Клецина)

Теперь рассмотрим динамику развития поведенческого компонента гендерной идентичности в подгруппах подростков, воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента (смотри рис.21).

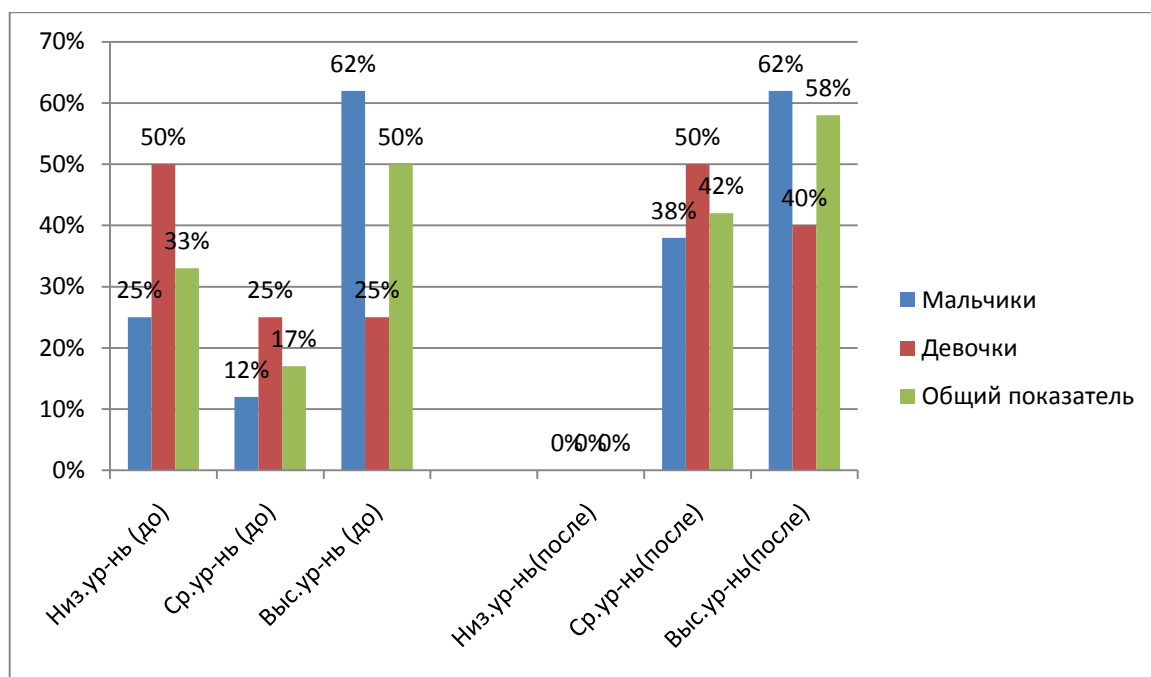


Рис.21. Динамика уровня развития поведенческого компонента гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента (представлено в %)

По рис. 21., видно, что в результате группового консультирования удалось значительно увеличить уровень развития поведенческого компонента гендерной идентичности у испытуемых. Число подростков - сирот с низким уровнем снизилось с 25% до 0%, со средним уровнем возросло с 17 до 42%, Также увеличилось число испытуемых с высоким уровнем гендерной идентичности: с 50 до 58%.

Во время работы группы удалось добиться значительного успеха при работе с испытуемыми, обладающими низким уровнем - их уровень возрос до среднего. О качественной динамике говорят личностные изменения участников: в ходе занятий, где раскрывалась тема «Моя будущая семья»

подростки-сироты с большим интересом обсуждали данную тему. Большой потенциал для развития несло упражнение «Семейные обязанности», где подростки проигрывали различные семейные ситуации.

Подростки-сироты со средним уровнем гендерной идентичности (изначально – 17% группы) так же активно работали в данном блоке.

Участники с высоким уровнем гендерной идентичности (изначально – 50% группы), с традиционным представлением о семье отстаивали свое мнение, доказывая, что настоящая семья должна быть такой, но в конце встреч данные подростки признались, что возможно в будущем будут придерживаться и элитарных установок на семью.

Подводя итоги, необходимо отметить, что наиболее эффективным групповое консультирование оказалось для работы с подростками-сиротами с низким уровнем развития гендерной идентичности.

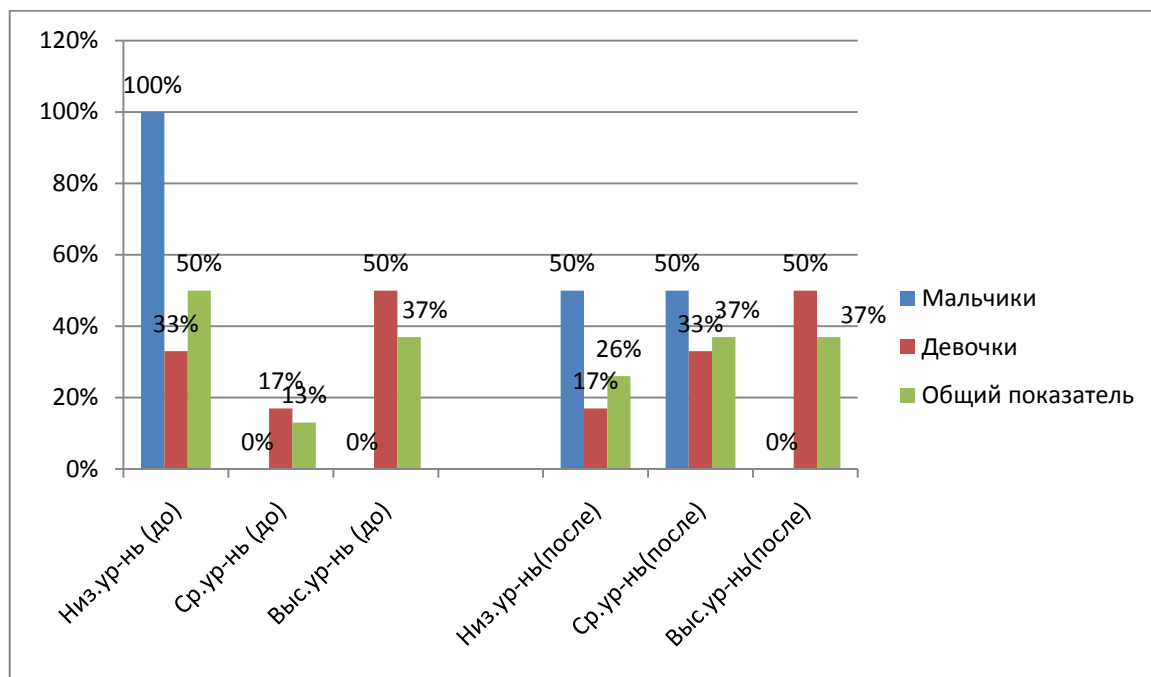


Рис.22. Динамика уровня развития поведенческого компонента гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме контрольной группы до и после формирующего эксперимента (представлено в %)

Рисунок. 22. показывает, что в контрольной группе есть небольшие изменения, так низкий уровень снизился с 50 до 26%, также наблюдаются повышения показателей в среднем и высоком уровне. Так средний уровень вырос с 13 до 37%, а высокий остался без изменения -37%. Необходимо

отметить, что для большой положительной динамики требуется целенаправленная работа с подростками, а не стихийное их развитие.

Теперь проведём анализ итогового уровня развития гендерной идентичности подростков-сирот экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента. Результаты исследования представлены на рис. 23.

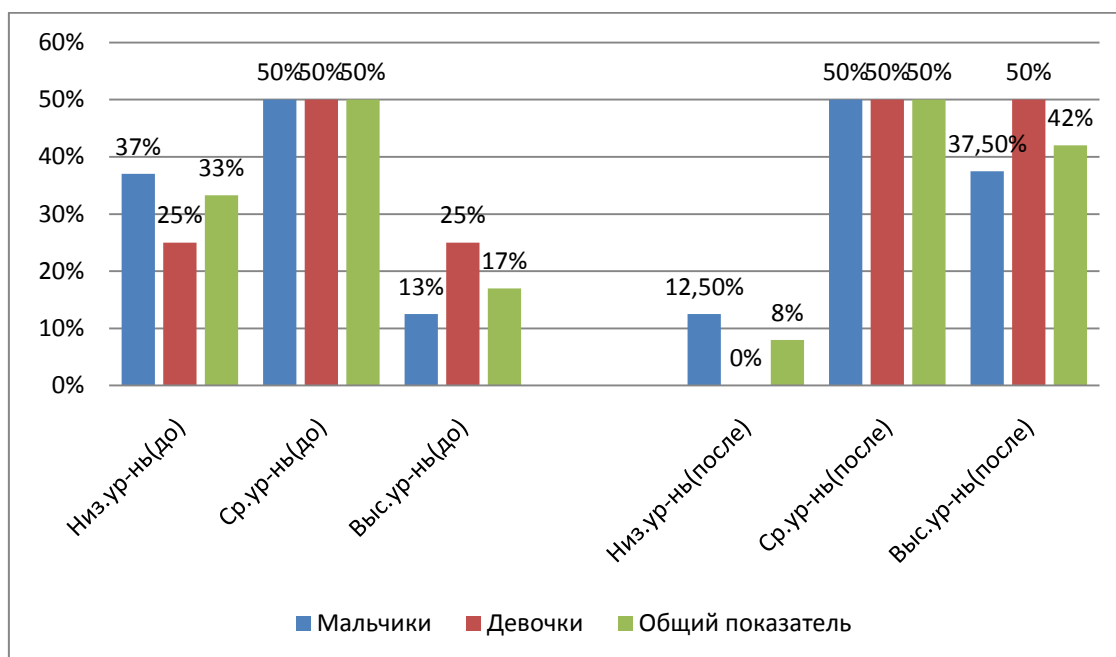


Рис. 23. Динамика уровня развития гендерной идентичности участников экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %).

Исходя из результатов формирующего эксперимента, можно отметить, что число испытуемых с высоким уровнем развития гендерной идентичности выросло в два раза. На фоне четырехкратного снижения числа участников эксперимента с низким уровнем гендерной идентичности это является прямым свидетельством эффективности применяемых методик.

Испытуемые переосмыслили своё отношение к себе и окружающему миру, определили свои сильные стороны и научились использовать их предельно эффективно. Также воспитанники детского дома задумались о серьезности вопроса построения своей будущей семьи, проговорили, какие типы семьи бывают и что случается, если представления супругов о жизнеустройстве семьи не совпадают.

В целом, в результате формирующего эксперимента удалось стабилизировать общую конфигурацию уровней развития гендерной идентичности подростков-сирот и добиться преобладания умеренно-высоких показателей. Групповое и индивидуальное консультирование не дало результатов лишь в двух случаях: на наш взгляд, работу с этими подростками необходимо продолжить в индивидуальном консультировании.

На основе полученных данных, мы можем оценить воздействие формирующего эксперимента на уровни развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме как умеренно-эффективное.

Теперь проведём анализ итогового уровня развития гендерной идентичности подростков-сирот контрольной группы до и после формирующего эксперимента. Результаты исследования представлены на рис. 24.

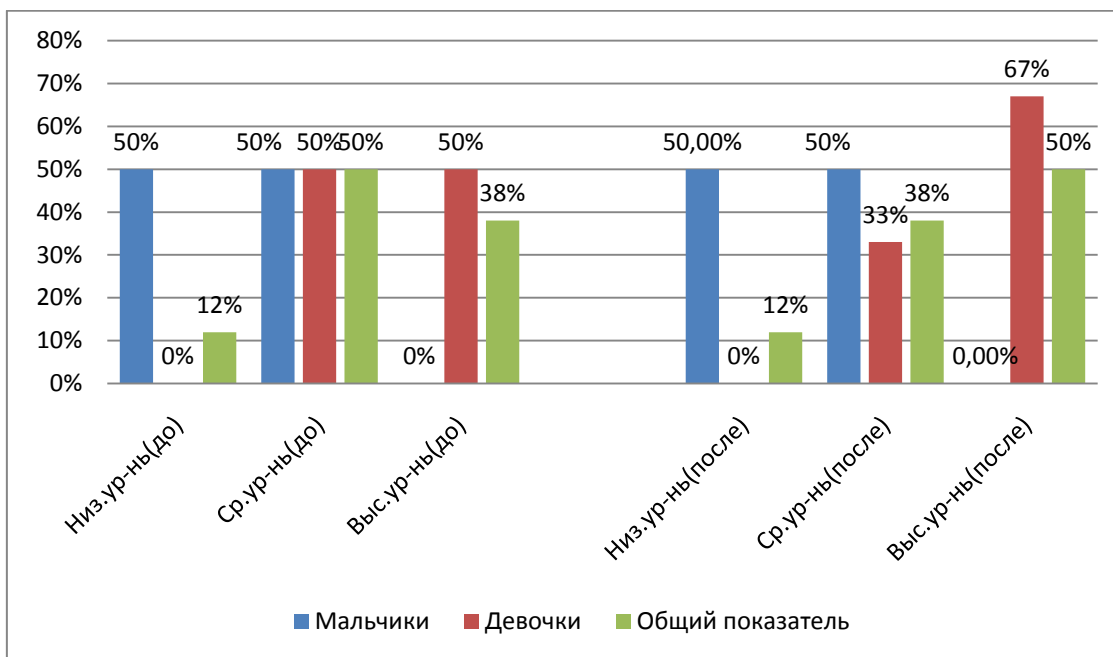


Рис. 24. Динамика уровня развития гендерной идентичности участников контрольной группы до и после формирующего эксперимента, (распределение в %)

В отличие от значительных изменений характеристик экспериментальной группы, в контрольной наблюдается незначительное повышение числа испытуемых с высоким уровнем развития. Данное изменение получено за счет снижения числа обладающих средним уровнем. В результате можно констатировать практически полное отсутствие

динамики в контрольной группе. Это обусловлено тем, что уровень развития гендерной идентичности является достаточно устойчивой характеристикой и изменяется лишь при целенаправленном внешнем воздействии.

Таким образом, количественных и качественных изменений в контрольной группе не выявлено.

В экспериментальной группе число подростков, воспитывающихся в детском доме, с высоким уровнем развития гендерной идентичности выросло с 17% до 42%, со средним уровнем осталось без изменения 50% и с низким снизилось - с 33% до 8%.

В контрольной группе с низким уровнем развития гендерной идентичности не изменилось 12%, с высоким уровнем увеличилось с 38% до 50%, уменьшилось с 50% до 38% со средним.

В результате сравнения данных по экспериментальной и контрольной групп, можно сделать вывод о том, что целенаправленное внешнее воздействие позволяет в достаточно короткие сроки добиться существенных изменений в уровне развития гендерной идентичности.

Выводы по второй главе

На основании анализа степени изученности темы и существующих методик нами был спланирован констатирующий эксперимент. Его основной целью стало определение актуального уровня развития гендерной идентичности сирот подросткового возраста. Исследование проводилось на базе КГПУ «Назаровский детский дом», МБОУ «СОШ №1» города Назарово. Участие приняли 40 детей подросткового возраста, из них 20 воспитанников детского дома и 20 детей, проживающих в семье. На основании анализа научной литературы мы выделили критерии содержательных компонентов гендерной идентичности: эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий компоненты. Также был подобран диагностический комплекс, в него вошли такие методики, как: опросник Л.Н. Ожиговой «Я женщина/мужчина», методика «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой), «Полоролевой опросник» С Бем, опросник «Пословицы» И.С. Клециной.

С целью сравнения уровней развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в разных условия, мы применили статистический метод обработки данных - метод Т-критерия Стьюдента. В ходе анализа было выявлено достоверное различие. Так для подростков, воспитывающихся в семье, характерно: преобладание среднего уровня гендерной идентичности, на данный уровень приходится 54% (от общего числа подростков, проживающих в семье), а это значит, у подростков преобладают амбивалентный Я-образ, плохо осознаются собственные гендерные характеристики, при этом преобладает андрогинный тип личности. Для этого типа характерно взаимодополняемость мужских и женских качеств, а также высокая адаптивность и гибкость. Высокий уровень приходит на 39% подростков, у данных респондентов устойчивая гендерная идентичность, которая соответствует полу. Низкий уровень гендерной идентичности приходится на 9%. У данных подростков выявлен кризис гендерной идентичности – плохо осознают свои гендерные характеристики,

роли и установки. Для воспитанников детского дома характерно: низкий уровень гендерной идентичности имеют 19% подростков –сирот (от общего числа подростков, воспитывающихся в детском доме), при этом мальчикам низкий уровень свойственен в большей степени (22%), чем девочкам (16%). У данных подростков выявлен кризис гендерной идентичности – воспитанники плохо осознают свои гендерные характеристики, роли и установки. Средний уровень гендерной идентичности выявлен у 59% (от общего числа подростков, воспитывающихся в детском доме), а это значит, у подростков преобладают амбивалентный Я-образ, плохо осознаются собственные гендерные характеристики, при этом преобладает андрогинный тип личности. Для этого типа характерно взаимодополняемость мужских и женских качеств, а также высокая адаптивность и гибкость. На высокий уровень приходит 22% подростков-сирот, у данных респондентов устойчивая гендерная идентичность, которая соответствует полу.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, была выделена группа подростков-сирот, нуждающаяся в повышении уровня гендерной идентичности (в данную группу вошло 12 подростков). В качестве оптимальной и эффективной формы работы по становлению гендерной идентичности у подростков было выбрано групповое консультирование. Нами была разработана программа групповых консультаций, которая предполагает использование на занятиях следующих форм организации деятельности: дискуссии, психологические упражнения, упражнения с МАК, упражнения и техники арт-терапии, элементы драматерапии. Данная программа состоит из следующих блоков: развитие эмоционально-оценочного отношения к своему телу и внешнему виду, развитие представлений о критериях поведения мужчин и женщин, развитие представлений о взаимоотношениях полов, развитие гендерных ролей в семейных отношениях.

После формирующего эксперимента в экспериментальной группе число испытуемых с высоким уровнем развития гендерной идентичности

выросло в два раза. На фоне четырехкратного снижения числа участников эксперимента с низким уровнем. В экспериментальной группе фиксируется увеличение высокого уровня развития гендерной идентичности с 17% до 42%, средний уровень остался без изменения - 50%, а низким уровень снизился - с 33% до 8%. В контрольной группе значительных изменений не произошло, высокий уровень повысился с 38 до 50% за счет снижения среднего уровня. Между экспериментальной и контрольной группами выявлены различия на 0,95% достоверности в уровнях развития гендерной идентичности после формирующего эксперимента, то есть различия между уровнями развития гендерной идентичности подростков-сирот в экспериментальной и контрольной группах являются статистически значимыми. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная нами программа групповых консультаций эффективна в целях повышения уровня развития гендерной идентичности, что подтверждает гипотезу исследования.

Заключение

1. В данной работе были изучены многие теоретические аспекты гендерной идентичности: это собственно понятие «гендерная идентичность», его составляющие и характеристики, представленные подходы к его изучению. В нашей работе гендерная идентичность рассматривается как процесс осознания и принятия определенной мужественности и женственности, существующих в рамках той или иной культуры, в которой воспитывается человек.
2. Нами были изучены психологические особенности сирот подросткового возраста. Становление гендерной идентичности, гендерных отношений в условиях детского дома затруднено в связи со средовыми факторами, отсутствием четких гендерных образов-эталонов. У подростков, воспитывающихся в детском доме, обнаруживаются качественные отличия в развитии всех аспектов Я (представление о себе, отношение к себе, образ Я, самооценка). У воспитанника складывается устойчивая заниженная самооценка, которая является основой личностных отклонений и невротических расстройств. Исследования гендерной идентичности в подростковом возрасте в условиях детского дома указывают на сложный характер этого личностного образования. Оно рассматривается как осознание и переживание индивидом позиции «Я» по отношению к образам-эталонам пола. Возрастная динамика гендерной идентичности свидетельствуют о наличии кризисов в ее развитии.
3. Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс для выявления уровней развития гендерной идентичности у подростков. В него вошли такие методики, как: опросник Л.Н. Ожиговой «Я женщина/мужчина», методика «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой), «Полороловой опросник» С Бем, опросник «Пословицы» И.С. Клециной.

4. В результате констатирующего эксперимента на основе метода Т-критерия Стьюдента было выявлено достоверное различие между подростками, воспитывающихся в разных социальных условиях. Для воспитанников детского дома характерно: с высоким уровнем обладает 22% подростков-сирот, средний уровень прослеживается у 59% подростков подросткового возраста и 19% имеет низкий уровень. У подростков с низким уровнем развития гендерной идентичности выявлен кризис гендерной идентичности – данные воспитанники плохо осознают свои гендерные характеристики, роли и установки. Для подростков со средним уровнем характерно преобладание амбивалентного Я-образа, данные воспитанники плохо осознают собственные гендерные характеристики, при этом преобладает андрогинный тип личности. Для этого типа характерно взаимодополняемость мужских и женских качеств, а также высокая адаптивность и гибкость. Важно отметить, что для мальчиков в большей степени присущ андрогинный тип с тенденцией к фемининности. У подростков с высоким уровнем наблюдается устойчивая гендерная идентичность, которая соответствует полу. Такие подростки активны, легко вступают в контакты, редко испытывают трудности в общении. Свое поведение выстраивают на основе гендера.
5. С целью повышения уровня развития гендерной идентичности была разработана и апробирована программа групповых консультаций. Данная программа предполагает использование на занятиях следующих форм организации деятельности: дискуссии, психологические упражнения, упражнения с МАК, упражнения и техники арт-терапии, элементы драматерапии. Также в содержание консультационной программы вошли следующие блоки: развитие эмоционально-оценочного отношения к своему телу и внешнему виду, развитие представлений о критериях поведения мужчин и женщин, развитие представлений о взаимоотношениях полов, развитие

гендерных ролей в семейных отношениях.

6. Анализ данных формирующего эксперимента показал положительную динамику изменений развития гендерной идентичности у подростков – сирот экспериментальной группы. Это подтвердилось статистической проверкой различия.
7. Таким образом, мы экспериментально доказали, что групповое консультирование будет результативно в целях развития гендерной идентичности у сирот подросткового возраста. Результаты исследования переданы педагогам-психологам КГКУ «Назаровский детский дом», а также могут быть использованы практикующим психологом образовательных школ, казенных учреждений и т.д.

Список используемых источников

1. Абельбейсов В. А. Социализация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в государственных учреждениях / В. А. Абельбейсов // Социальная политика и социология. 2009. № 3. С. 167 – 174.
2. Абраменкова В. В. Половая дифференциация и сексуализация детства: горький вкус запретного плода / В. В. Абраменкова // Вопросы психологии. 2003. № 5. С. 103 – 120.
3. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская // Наука. 2010. С.104.
4. Агеев В. С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В. С. Агеев // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 152 – 158.
5. Ананьев Б.Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития / Б.Г. Ананьев // Питер. 2001. С.84.
6. Антонова Н. В. Личностная идентичность современного педагога и особенности его общения / Н. В. Антонова // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131 – 143.
7. Белинская Е. П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности / Е. П. Белинская // Мир психологии. 1999. № 3. С. 140 – 147.
8. Белопольская Н. Л. Экспериментальное исследование возрастной идентификации у подростков в ситуации жизненного кризиса / Н. Л. Белопольская, Е. Е. Бочарова // Специальная психология. 2010. № 3. С. 22-30.
9. Бем С. Линзы гендера: трансформация взглядов на проблему неравенства полов: перевод с английского / С. Бем. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 336 с.
10. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие / Т. В. Бендас. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 431 с.
11. Березин С. В. Социальное сиротство: дети и родители: материалы к курсу «Педагогическая психология». / С. В. Березин, Ю. Б. Евдокимова. Самара: Изд-во Универс-групп, 2003. 52 с.

12. Берн Ш. Гендерная психология: законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2008. 318 с.
13. Бутковская С. А. Становление гендерной идентичности в процессе профессионального самоопределения: диссертация ... кандидата психологических наук / С. А. Бутковская. Хабаровск, 2007. 202 с.
14. Василькова Ю. В. Гендерная идентичность и ее коррекция у депривированных подростков в образовательном пространстве детского дома: диссертация кандидата психологических наук / Ю. В. Василькова. Иркутск, 2006. 251 с.
15. Вейнингер О. Пол и характер: принципиальное исследование / О. Вейнингер. Москва: Терра, 1992. 480 с.
16. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1960. 499 с.
17. Гайнанова А. Р. Этнические и гендерные особенности становления Я-концепции на этапе полового созревания: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук / А. Р. Гайнанова. Барнаул, 2006. 24 с.
18. Геодакян В. А. Теория дифференциации полов в проблемах человека / В. А. Геодакян // Человек в системе наук. Москва: Наука, 1989. С. 171 – 189.
19. Голод С. И. Сексуальное поведение и субкультурная дифференциация полов / С. И. Голод // Социологический журнал. 1994. №4. С. 127 – 133.
20. Гончарова Ю.В. Особенности проявления гендерной идентичности у подростков, проживающих в разных социальных условиях / Ю.В. Гончарова // Российская наука в современном мире. Сборник статей 18 научно-практической конференции, часть II: Москва: Научно-издательский центр «Актуальность РФ». 2018. С.59-61.
21. Гончарова Ю.В. Развитие гендерной идентичности сирот подросткового возраста в процессе группового консультирования/ Ю.В. Гончарова // Российская наука в современном мире. Сборник статей 18 научно-практической конференции, часть II: Москва: Научно-издательский центр «Актуальность РФ». 2018. С.61-63.

22. Грановская Р. М. Психологическая защита / Р. М. Грановская. Санкт-Петербург: Речь, 2007. 476 с.
23. Гредновская Е. В. Кризис гендерной идентичности: дискурсы и практики: социально-философский аспект анализа: диссертация кандидата философских наук / Е. В. Гредновская. Екатеринбург, 2007. 207 с.
24. Денисова Е. А. Гендерные особенности самореализации личности студентов: диссертация ... кандидата психологических наук / Е. А. Денисова. Москва, 2010. 290 с.
25. Диасамидзе Л. Р. Способы конструирования гендерной идентичности в интернет-дискурсе (на материале англоязычных и русскоязычных текстов политических сетевых дневников (блогов)): диссертация кандидата филологических наук / Л. Р. Диасамидзе. Тюмень, 2010. 224 с.
26. Дульмухаметова Г. Ф. Педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников: автореферат диссертации кандидата педагогических наук / Г. Ф. Дульмухаметова. Казань, 2011, 24 с.
27. Жичкина А. Е. Стратегии самоопределения в сети Интернет и их связи с реальной идентичностью [Электронный ресурс] / А. Е. Жичкина, Е. П. Белинская. Режим доступа: <http://www.netpsy.ru>.
28. Здравомыслова Е. А. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования // Российский гендерный порядок: социологический подход: коллективная монография; под ред. Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной. Санкт-Петербург: Изд-во Европ. ун-та, 2007. С. 9 – 33.
29. Иванова Н. Л. Самоопределение женщин с различными типами гендерной идентичности / Н. Л. Иванова, Е. В. Кулаева // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 106 – 115.
30. Ижванова Е. М. Гендерные аспекты маскулинности / Е. М. Ижванова // Психотерапия. 2009. № 3. С. 56 – 62.

- 31.Ижванова Е. М. Исследование связи гендерных стереотипов и образов маскулинности / фемининности в различных возрастных группах / Е. М. Ижванова // Психотерапия. 2007. № 11. С. 17 – 25.
- 32.Ижванова Е. М. Особенности и закономерности принятия женских гендерных ролей / Е. М. Ижванова // Психотерапия. 2006. № 8. С. 32 – 34.
- 33.Ижванова Е. М. Проблемы гендерной идентичности в России / Е. М. Ижванова, О. А. Карабанова // Психотерапия. 2006. № 7. С. 26 – 31.
- 34.Ижванова Е. М. Развитие полоролевой идентичности в юношеском и зрелых возрастах: диссертация кандидата психологических наук / Е. М. Ижванова. Москва, 2004. 211 с.
- 35.Ильин Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 688 с.
- 36.Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 701 с.
- 37.Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 576 с.
- 38.Исаев Д. Н. Психопатология детского возраста: учебник для вузов / Д. Н. Исаев. Санкт-Петербург: СпецЛит. 2001. 463 с.
- 39.Каган В. Е. Семейные и полоролевые установки у подростков / В. Е. Каган // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 54 – 61.
- 40.Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие / О. А. Карабанова. Москва: Гардарики, 2008. 320 с.
- 41.Кириллова И. А. Формирование гендерной идентичности старшеклассников (на материале филологических дисциплин общеобразовательной школы): диссертация . кандидата педагогических наук / И. А. Кириллова. Волгоград, 2005. 183 с.
- 42.Клецина И. С. От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии / И. С. Клецина // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 61 – 78.

- 43.Клецина И. С. Психология гендерных отношений: диссертация ... доктора психологических наук / И. С. Клецина. Санкт-Петербург, 2004. 460 с.
- 44.Козлова А. Л. Полоролевая идентичность подростков, воспитывающихся в госучреждениях / А. Л. Козлова, Н. В. Поляшова // Ананьевские чтения-2000: тезисы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2000. С. 184 – 186.
- 45.Колесов Д. В. Биология и психология пола / Д. В. Колесов: Акад. пед. и соц. наук: Моск. психол.-соц. ин-т. Москва: Флинта, 2000. 172 с.
- 46.Кон И.С. Лики и маски однополой любви. Лунный свет на заре / И.С. Кон. 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Олимп: АСТ, 2003. 576 с.
- 47..Кон И. С. Мальчик – отец мужчины / И. С. Кон. Москва: Время, 2010. 704 с.
- 48.Кон И. С. Психология половых различий / И. С. Кон // Психология индивидуальных различий: тексты. Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1982. С. 78 – 83.
- 49.Кон И. С. Ребенок и общество: учебное пособие для студентов вузов по психологическим и педагогическим специальностям / И. С. Кон. Москва; Академия, 2003. 336 с.
- 50.Корнева Л. В. Особенности самоопределения подростков – учащихся специальных школ закрытого типа: диссертация ... кандидата психологических наук / Л. В. Корнева. Москва, 1999. 194 с.
- 51.Кори Дж.Теория и практика группового консультирования / Дж.Кори// пер.с анго.Е.Рачковой. – М.: Эскиммо, 2003. С.6-120
- 52.Костикова И.В. Введение в гендерные исследования: учебное пособие для студентов вузов / И. В. Костикова [и др.]; под общ. ред. И. В. Костиковой. 2-е изд. пере-раб. и доп. Москва: Аспект Пресс, 2005. 255 с.
- 53.Кочюнас Р. Психологическое консультирование и групповая психотерапия / Р. Кочюнас. 3-е изд. стереот. Москва: Академический проект: Трик-ста, 2004. 464 с.

54. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. 9-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2007. 904 с.
55. Кружкова О.В. социальная психология в схемах, таблицах, кроссвордах: учебное пособие / О.В. Кружкова, О.Н. шахматова. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 146 с.
56. Кружкова О.В. эффективность структуры психологических защит личности педагога начального профессионального образования: диссертация кандидата психологических наук / О.В. Кружкова. Казань, 2006. 173 с.
57. Кулаева Е. В. Самоопределение женщин с различными типами ген-дерной идентичности: диссертация ... кандидата психологических наук / Е. В. Кулаева. Ярославль, 2010. 185 с.
58. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2-х томах / А.Н. Леонтьев. Москва: Педагогика, 1983. Т. 2. 320 с.
59. Лукьяненко Н. В. Развитие профессиональной и гендерной идентичности в групповой работе с подростками: диссертация кандидата психологических наук / Н. В. Лукьяненко. Сергиев Посад, 2007. 202 с.
60. Мататова П.Р. Этнические особенности гендерной идентичности молодежи в условиях мезосреды / П.Р. Мататова // Вестник ун-та (гос. ун-та упавления), 2007 №8. С.130-132.
61. Мерлин В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – Воронеж: МОДЭН, М: Инс-т практической психологии, 1996. С.110.
62. Мид М. Культура и мир детства / М. Мид. Москва: Наука, 1988. 429 с.
63. Мильман В. Э. Метод изучения мотивационной сферы личности / В. Э. Мильман // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / А.И. Зеличенко [и др.]. Москва, 1990. С. 23 – 43.
64. Минюрова С. А. Представления об отношениях полов у женщин разного социального статуса / С. А. Минюрова // Вопросы психологии. 2005. № 5. С. 57 – 65.

- 65.Моисеева Г. А. Формирование позитивных взаимоотношений детей 10 – 11 лет с девиациями поведения / Г. А. Моисеева // Современное образование: реалии, традиции, инновации, перспективы: материалы Международной научной конференции. Ульяновск, 2010. С. 281 – 284.
- 66.Мруг А. И. Психологические составляющие гендерной идентичности студентов младших курсов: диссертация кандидата психологических наук / А. И. Мруг. Москва, 2009. 197 с.
- 67.Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. 10-е изд.: Москва: Советская энциклопедия, 1973. 846 с.
- 68.Ожигова Л. Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации: диссертация доктора психологических наук / Л.Н. Ожигова. Краснодар, 2006. 431 с.
- 69.Петровский А.В. Психология. Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр.и доп.. Москва: Политиздат, 1990, С.104
- 70.Платонов К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. Москва: Наука, 1986. 255 с.
- 71.Плотницкая М. Р. Самореализация личности при различных типах гендерной идентичности: диссертация кандидата психологических наук / М. Р. Плотницкая. Петропавловск-Камчатский, 2008. 226 с.
- 72.Прихожан А. М. Психология сиротства / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2005. 400 с.
- 73.Прядник В.П. Половозрастные особенности ответственности личности / В.П. Прядник. Екатеринбург: урал.гос.пед.ун-т, 1998, С.291.
- 74.Романов И. В. Особенности половой идентичности подростков / И. В. Романов // Вопросы психологии. 1997. № 4. С. 39 – 47.
- 75.Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 713 с.
- 76.Рымарев Н. Ю. Личностные особенности подростков с различной гендерной идентичностью: автореферат диссертации кандидата психологических наук / Н. Ю. Рымарев. Краснодар, 2006. 22 с.

77. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / С.П. Сидоренко. Санкт-Петербург: Речь, 2010. С.17-29
78. Ситников В. Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В. Л. Ситников. Санкт-Петербург: Химиздат, 2001. 288 с.
79. Смирнова Ю. В. Онтологический аспект гендерной идентичности (на материале анализа отрицания в детской речи): автореферат диссертации кандидата филологических наук / Ю. В. Смирнова. Ярославль, 2009. 20 с.
80. Солдатова Е. Л. Роль образа семьи в информационном пространстве как основа идентификации молодежи / Е. Л. Солдатова // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2013. Т. 1. № 33. С. 145 – 149.
81. Солдатова Е. Л. Шляпникова И.А. Связь эго-идентичности и личностной зрелости / Е. Л. Солдатова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 29 – 33.
82. Степанова Л. Г. Особенности формирования гендерной идентичности у современных юношей и девушек в контексте социально-психологического развития личности / Л. Г. Степанова // Психологическая наука и образование. 2010. № 2. С. 1 – 8.
83. Талина И. В. Гносеологические основы развития гендерной идентичности в педагогической теории и практике: диссертация ... доктора педагогических наук / И. В. Талина. Ульяновск, 2010. 539 с.
84. Тайсон Ф. Психоаналитические теории развития / Ф. Тайсон, Р. Тайсон. Екатеринбург: Деловая книга, 1998. 528 с.
85. Терешенкова Е. Ю. Социокультурные аспекты развития гендерной идентичности в подростковом возрасте: диссертация кандидата психологических наук / Е. Ю. Терешенкова. Москва, 2005. 220 с.
86. Тернер Дж. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа / Дж. Тернер, П. Оукс, С. Хэслем, В. Девид // Иностранная психология. 1994. № 2. С. 8 – 17.

87. Уэст К. Создание гендера / К. Уэст, Д. Зиммерман // Гендерные тетради: труды Санкт-Петербургского филиала Института социологии РАН. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 1. С. 94 – 124.
88. Филиппова С. А. Социально-психологические особенности гендерной идентичности в юношеском возрасте: автореферат диссертации кандидата психологических наук / С. А. Филиппова. Москва, 2009. 25 с.
89. Хорни К. Женская психология / К Хорни. Санкт-Петербург: Изд-во Вост.-Европ. ин-та психоанализа, 1993. 222 с.
90. Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников / Г.А. Цукерман. М.: Владос-Пресс, 2005. С.159.
91. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. Москва: Гардарики, 2005. 349 с.
92. Шилов И. Ю. Фамилистика: психология и педагогика семьи. Практикум / И. Ю. Шилов. Санкт-Петербург: Петрополис, 2000. 416 с.
93. Шкопоров Н. Б. Феноменология, динамика и психологические механизмы субъективной значимости другого человека для старших подростков в условиях школы-интерната: автореферат диссертации кандидата психологических наук / Н. Б. Шкопоров. Москва, 1980. 15 с.
94. Шнейдер Л. Б. Семья: оглядываясь вперед / Л. Б. Шнейдер. Санкт-Петербург: Питер, 2013. 368 с.
95. Эльконин Б. Д. Психология развития: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Б. Д. Эльконин. 3-е изд. стер., Москва: Академия, 2007. 144 с.
96. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. Москва: Прогресс, 1996. 338 с.
97. Юрченко Л. Г. Особенности развития эмоционально потребностной сферы детей-сирот подросткового возраста / Л. Г. Юрченко // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и

- образовании: Материалы международной научно-практической конференции. Одесса, 2009. Т. 17. С. 62 – 65.
98. Юферева Т.И. Особенности формирования психологического пола у подростков, воспитывающихся в семье и в интернате / Т.И. Юферева // Возрастные особенности психического развития детей / отв.ред.И.В. Дубровина, М.И. Лисина. Москва: изд-во АПН СССР, 1982. С.122-131.
99. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе / В.А. Ядов // Социологический журнал. 1994. №1. С.35-52.
100. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности / В.А. Ядов // психология самосознания. Хрестоматия / ред.Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2000. С.589-602.
101. Bandura A. Social learning theory of identificatory processes / A. Bandura // Handbook of socialization Theory and research. Chicago: Rand McNally, 1969. P. 213 – 263.
102. Kohlberg L. Cognitive-developmental analysis of children's sex-role concepts and attitudes / L. Kohlberg // The development of sex differences. – Stanford, Stanford University Press 1966. P. 56 – 93.
103. Money J. Handbook of sexology / J. Money, H. Musaph. Amsterdam etc.: Elsevier, 1988. Vol. 6. 571 p. 67.
104. Money J. Nativism Versus Culturalism in Gender Identity Differentiation / J. Money // Sex Psychoanal. 1975. № 4. P.48 – 67.
105. Plutchik R. A. Theory of Ego Defenses / R. A. Plutchik / Ego defenses: theory and measurement / ed. by H. R. Conte and R. A. Plutchik. New York: Wiley, 1995. P. 13 – 37.
106. Tajfel H. Social identity and intergroup relations / H. Tajfel. Cambridge: Cambridge: Cambridge University Press, 1982. 78 p.
- Tajfel H. The social identity theory of intergroup behavior / H. Tajfel, J. Turner // Psychology of intergroup relations. Chicago: Nelson-Hall, 1986. P. 7 –24.

Опросник Л.Н. Ожиговой «Я женщина/мужчина»

Инструкция: пожалуйста, в течение 10 минут закончите предложения.

Бланк ответов

1. Я – женщина (мужчина), потому что _____
2. Я – женщина (мужчина) и хочу, чтобы _____
3. Я – женщина (мужчина) и для меня _____
4. Я – женщина (мужчина) и не терплю, когда _____
5. Я – женщина (мужчина) и могу _____
6. Я – женщина (мужчина) и рада, когда _____
7. Я – женщина (мужчина) и знаю, что _____
8. Я – женщина (мужчина) и опечалена тем, что _____
9. Я – женщина (мужчина) и делаю _____
10. Я – женщина (мужчина) и мне нравится _____
11. Я – женщина (мужчина) и не хочу, чтобы _____
12. Я – женщина (мужчина) и не могу _____
13. Я – женщина (мужчина), и это значит _____
14. Я – женщина (мужчина), и это дает мне возможность _____

**Методика исследования содержательных характеристик
идентичности личности. «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в
модификации Т.В. Румянцевой)**

Инструкция: вы получили бланки, где в столбце 20 раз написано слово «Я», а далее оставлена пустая строка. Пожалуйста, в течение 15 минут ответьте на вопрос «Кто я?», используя при этом любые слова или предложения. Отвечайте так, как если бы вы отвечали самому себе, а не кому-то другому. Пишите свои ответы в том порядке, в каком они приходят вам в голову. Не заботьтесь о логике и важности ответов. Записывайте их достаточно быстро.

Бланк ответов

1. Я _____
2. Я _____
3. Я _____
4. Я _____
5. Я _____
6. Я _____
7. Я _____
8. Я _____
9. Я _____
10. Я _____
11. Я _____
12. Я _____
13. Я _____
14. Я _____
15. Я _____
16. Я _____
17. Я _____
18. Я _____
19. Я _____
20. Я _____

Пожалуйста, укажите свой

пол _____

возраст _____

Дата обследования _____

СПАСИБО

«Полоролевой опросник» С. Бем

Инструкция: оцените наличие (или отсутствие) у себя названных ниже качеств. Можно отвечать только «да» или «нет».

Текст опросника

1. Вера в себя.
2. Умение уступать.
3. Способность помочь.
4. Склонность защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостность.
6. Угрюмость.
7. Независимость.
8. Застенчивость.
9. Совестьливость.
10. Атлетичность.
11. Нежность.
12. Театральность.
13. Напористость.
14. Падкость на лесть.
15. Удачливость.
16. Сильная личность.
17. Преданность.
18. Непредсказуемость.
19. Сила.
20. Женственность.
21. Надежность.
22. Аналитичность.
23. Умение сочувствовать.
24. Ревнивость.
25. Способность к лидерству.
26. Забота о людях.
27. Прямота, правдивость.
28. Склонность к риску.
29. Понимание других.
30. Скрытность.
31. Быстрота в принятии решений.
32. Сострадание.
33. Искренность.
34. Самодостаточность (полагание только на себя).
35. Способность утешить.
36. Тщеславие.
37. Властность.
38. Тихий голос.

39. Привлекательность.
40. Мужественность.
41. Теплота, сердечность.
42. Торжественность, важность.
43. Собственная позиция.
44. Мягкость.
45. Умение дружить.
46. Агрессивность.
47. Доверчивость.
48. Малорезультативность.
49. Склонность вести за собой.
50. Инфантильность.
51. Адаптивность, приспособляемость.
52. Индивидуализм.
53. Нелюбовь ругательств.
54. Несистематичность.
55. Дух соревнования.
56. Любовь к детям.
57. Тактичность.
58. Амбициозность, честолюбие.
59. Спокойствие.
60. Традиционность, подверженность условностям.

Опросник «Пословицы» И. С. Клециной

Инструкция: в какой степени вы согласны с приведенными суждениями? Поставьте плюс в графе, соответствующей вашему мнению.

Текст опросника

№ п/п	Суждения	Совершенно согласен (согласна)	Скорее согласен (согласна)	Трудно сказать	Скорее не согласен (не согласна)	Совершенно не согласен (не согласна)
1	Добрая жена да жирные щи – другого добра не ищи					
2	Муж вези гуж, а жена шей рубашки					
3	Муж – голова, жена – душа					
4	Не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит					
5	Муж – дому строитель, нищете отгонитель					
6	От плохой жены – состаришься, от хорошей – помолодеешь					
7	Муж молоти пшеницу, а жена пеки паленицы					
8	Мир в семье женой держится					
9	Без мужа, что без головы, без жены, что без ума					
10	Бабе дорога – от печи до порога					
11	Не всякую правду муж жене сказывает, а и сказывает, так обманывает					
12	Баба да кошка завсегда в избе, мужик да собака во дворе					
13	Мужик тянет в одну сторону, баба в другую					
14	Пусть нередко и дура, только бы огонь пораньше раздула					
15	Жена верховодит, так муж по соседям бродит					

Приложение 2

Таблица 1

Уровень развития гендерной идентичности подростков,
воспитывающихся в семье по результатам опросника «Я женщина/мужчина»

Л.Н. Ожиговой

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1	Андрей А.	Высокий уровень
2	Юрий Б.	Высокий уровень
3	Данил В.	Высокий уровень
4	Матвей В.	Высокий уровень
5	Петр Г.	Высокий уровень
6	Андрей Д.	Средний уровень
7	Кирилл П.	Средний уровень
8	Егор К.	Средний уровень
9	Дмитрий К.	Средний уровень
10	Константин К.	Низкий уровень
11.	Ксения К.	Высокий уровень
12.	Полина Н.	Высокий уровень
13.	Самира П.	Высокий уровень
14.	Ангелина К.	Высокий уровень
15.	Анжелика Д.	Высокий уровень
16.	Виктория Р.	Высокий уровень
17.	Дарья С.	Высокий уровень
18.	Юлия С.	Средний уровень
19.	Ольга М.	Средний уровень
20.	Мария Х.	Низкий уровень
	Итоговый уровень	Высокий уровень

Приложение 2

Таблица 2

Уровень развития гендерной идентичности подростков,
воспитывающихся в детском доме по результатам опросника «Я
женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1	Степа Б.	Высокий уровень
2	Андрей К..	Высокий уровень
3	Антон М.	Средний уровень
4	Алексей. Б.	Средний уровень
5	Илья С.	Средний уровень
6	Данила П..	Средний уровень
7	Александр М.	Средний уровень
8	Кирилл Д.	Средний уровень
9	Артем Х.	Низкий уровень
10	Сергей С.	Низкий уровень
11.	Елена А.	Высокий уровень
12.	Ирина Л.	Высокий уровень
13.	Латифа Ф.	Высокий уровень
14.	Анастасия Г.	Средний уровень
15.	Полина А.	Средний уровень
16.	Анна К.	Средний уровень
17.	Дарья С.	Средний уровень
18.	Юлия М.	Средний уровень
19.	Анна Б.	Низкий уровень
20.	Елена К.	Низкий уровень
	Итоговый уровень	Средний уровень

Приложение 2

Таблица 3

Уровень развития гендерной идентичности подростков,
воспитывающихся в семье по результатам методики «Кто Я?» М. Куна и Т.
Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1	Андрей А.	Высокий уровень
2	Юрий Б.	Высокий уровень
3	Данил В.	Высокий уровень
4	Матвей В.	Высокий уровень
5	Петр Г.	Высокий уровень
6	Андрей Д.	Высокий уровень
7	Кирилл П.	Средний уровень
8	Егор К.	Средний уровень
9	Дмитрий К.	Средний уровень
10	Константин К.	Средний уровень
11.	Ксения К.	Высокий уровень
12.	Полина Н.	Высокий уровень
13.	Самира П.	Высокий уровень
14.	Ангелина К.	Высокий уровень
15.	Анжелика Д.	Высокий уровень
16.	Виктория Р.	Высокий уровень
17.	Дарья С.	Высокий уровень
18.	Юлия С.	Высокий уровень
19.	Ольга М.	Средний уровень
20.	Мария Х.	Средний уровень
	Итоговый уровень	Высокий уровень

Приложение 2

Таблица 4

Уровень развития гендерной идентичности подростков,
воспитывающихся в детском доме по результатам методики «Кто Я?» М.

Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой)

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень
1	Степа Б.	Высокий уровень
2	Андрей К..	Высокий уровень
3	Антон М.	Высокий уровень
4	Алексей. Б.	Средний уровень
5	Илья С.	Средний уровень
6	Данила П..	Средний уровень
7	Александр М.	Средний уровень
8	Кирилл Д.	Средний уровень
9	Артем Х.	Низкий уровень
10	Сергей С.	Низкий уровень
11.	Елена А.	Высокий уровень
12.	Ирина Л.	Высокий уровень
13.	Латифа Ф.	Высокий уровень
14.	Анастасия Г.	Высокий уровень
15.	Полина А.	Высокий уровень
16.	Анна К.	Средний уровень
17.	Дарья С.	Средний уровень
18.	Юлия М.	Средний уровень
19.	Анна Б.	Низкий уровень
20.	Елена К.	Низкий уровень
	Итоговый уровень	Высокий уровень

Приложение 2

Таблица 5

Уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье по результатам методики «Полоролевой опросник» С. Бем

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Балл (Индекс)	Уровень
1	Андрей А.	0	Средний уровень
2	Юрий Б.	0	Средний уровень
3	Данил В.	0,5	Средний уровень
4	Матвей В.	0,5	Средний уровень
5	Петр Г.	0,5	Средний уровень
6	Андрей Д.	0,4	Средний уровень
7	Кирилл П.	0,1	Средний уровень
8	Егор К.	0,2	Средний уровень
9	Дмитрий К.	0,3	Средний уровень
10	Константин К.	-	Низкий уровень
11.	Ксения К.	1,25	Высокий уровень
12.	Полина Н.	0,1	Средний уровень
13.	Самира П.	0,1	Средний уровень
14.	Ангелина К.	0,2	Средний уровень
15.	Анжелика Д.	0,2	Средний уровень
16.	Виктория Р.	0,3	Средний уровень
17.	Дарья С.	0,3	Средний уровень
18.	Юлия С.	0,4	Средний уровень
19.	Ольга М.	-	Низкий уровень
20.	Мария Х.	-	Низкий уровень
	Итоговый уровень		Средний уровень

Приложение 2

Таблица 6

Уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме по результатам методики «Полоролевой опросник» С. Бем

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Балл (Индекс)	Уровень
1	Степа Б.	0,5	Средний уровень
2	Андрей К..	0,5	Средний уровень
3	Антон М.	0,1	Средний уровень
4	Алексей. Б.	0,2	Средний уровень
5	Илья С.	0,3	Средний уровень
6	Данила П..	-	Низкий уровень
7	Александр М.	-	Низкий уровень
8	Кирилл Д.	-	Низкий уровень
9	Артем Х.	-	Низкий уровень
10	Сергей С.	-	Низкий уровень
11.	Елена А.	0,5	Средний уровень
12.	Ирина Л.	0,5	Средний уровень
13.	Латифа Ф.	0,1	Средний уровень
14.	Анастасия Г.	0,2	Средний уровень
15.	Полина А.	0,3	Средний уровень
16.	Анна К.	0,3	Средний уровень
17.	Дарья С.	0,4	Средний уровень
18.	Юлия М.	-	Низкий уровень
19.	Анна Б.	-	Низкий уровень
20.	Елена К.	-	Низкий уровень
	Итоговый уровень		Низкий уровень

Приложение 2

Таблица 7

Уровень развития поведенческого компонента гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье по результатам опросника «Пословицы» И. С. Клециной

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Балл (Индекс)	Уровень
1	Андрей А.	38	Высокий уровень
2	Юрий Б.	38	Высокий уровень
3	Данил В.	39	Высокий уровень
4	Матвей В.	39	Высокий уровень
5	Петр Г.	22	Средний уровень
6	Андрей Д.	23	Средний уровень
7	Кирилл П.	23	Средний уровень
8	Егор К.	23	Средний уровень
9	Дмитрий К.	34	Низкий уровень
10	Константин К.	34	Низкий уровень
11.	Ксения К.	38	Высокий уровень
12.	Полина Н.	38	Высокий уровень
13.	Самира П.	38	Высокий уровень
14.	Ангелина К.	38	Высокий уровень
15.	Анжелика Д.	38	Высокий уровень
16.	Виктория Р.	38	Высокий уровень
17.	Дарья С.	22	Средний уровень
18.	Юлия С.	23	Средний уровень
19.	Ольга М.	24	Низкий уровень
20.	Мария Х.	24	Низкий уровень
	Итоговый уровень		Высокий уровень

Приложение 2

Таблица 8

Уровень развития поведенческого компонента гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме по результатам опросника «Пословицы» И. С. Клециной

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Балл (Индекс)	Уровень
1	Степа Б.	38	Высокий уровень
2	Андрей К..	38	Высокий уровень
3	Антон М.	38	Высокий уровень
4	Алексей. Б.	38	Высокий уровень
5	Илья С.	22	Средний уровень
6	Данила П..	23	Средний уровень
7	Александр М.	23	Средний уровень
8	Кирилл Д.	23	Средний уровень
9	Артем Х.	34	Низкий уровень
10	Сергей С.	32	Низкий уровень
11.	Елена А.	38	Высокий уровень
12.	Ирина Л.	38	Высокий уровень
13.	Латифа Ф.	38	Высокий уровень
14.	Анастасия Г.	38	Высокий уровень
15.	Полина А.	38	Высокий уровень
16.	Анна К.	22	Средний уровень
17.	Дарья С.	23	Средний уровень
18.	Юлия М.	23	Средний уровень
19.	Анна Б.	22	Средний уровень
20.	Елена К.	34	Низкий уровень
	Итоговый уровень		Высокий уровень

Приложение 2

Таблица 9

Итоговый уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в семье по результатам диагностики

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	«Я-женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой	«Кто Я?» М. Куна	«Полоролевой опросник» С. Бем	Опросник «Пословицы» И. С. Клециной	Итоговый уровень
1.	Андрей А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
2.	Юрий Б.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3.	Данил В.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
4.	Матвей В.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
5.	Петр Г.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний
6.	Андрей Д.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
7.	Кирилл П.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
8.	Егор К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Дмитрий К.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
10.	Константин К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
11.	Ксения К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Полина Н.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
13.	Самира П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14.	Ангелина К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15.	Анжелика Д.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
16.	Виктория Р.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
17.	Дарья С.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний
18.	Юлия С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
19.	Ольга М.	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
20.	Мария Х.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
	Итоговый уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень

Приложение 2

Таблица 10

Итоговый уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме по результатам диагностики

№ п/п	Имя и первая буква фамилии	«Я-женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой	«Кто Я?» М. Куна	«Полоролевой опросник» С. Бем	Опросник «Пословицы» И. С. Клециной	Итоговый уровень
1	Степа Б.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
2	Андрей К..	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3	Антон М.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
4	Алексей. Б.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
5	Илья С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Данила П..	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
7	Александр М.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
8	Кирилл Д.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
9	Артем Х.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Сергей С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11.	Елена А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
12.	Ирина Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
13.	Латифа Ф.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14.	Анастасия Г.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
15.	Полина А.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
16.	Анна К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
17.	Дарья С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
18.	Юлия М.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
19.	Анна Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
20.	Елена К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
	Итоговый уровень	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Средний уровень

Программа групповых консультаций по развитию гендерной идентичности у подростков, воспитывающихся в детском доме.

Цель программы: развитие гендерной идентичности.

Задачи программы:

1. Сформировать представления о сущности своего и иного пола.
2. Сформировать у подростков адекватные стереотипы мужского/женского поведения.
3. Развитие представлений о взаимоотношениях полов.
4. Формировать позитивный Я - образ.
5. Развитие гендерных ролей в семейных отношениях.

Консультация 1 (для всех подростков)

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: фломастеры, цветные карандаши, стикеры, белые листы формата А4.

1. Организационный этап

Знакомство. Самопрезентация:

Психолог-консультант приветствует участников группы. Называет свое имя, предлагает познакомиться. Необходимо по очереди назвать свое имя, любимое занятие или хобби.

Цели и задачи занятий:

- Ребята, каждую неделю у нас будут проходить встречи, цель которых узнать себя получше, научиться любить себя, такими какие мы есть. Научиться общаться с противоположным полом.

Правила работы в консультативной группе:

Психолог рассказывает участникам о необходимости принятия следующих правил:

1. *Правило «Здесь и теперь»* (все что происходит во время работы в группе, не обсуждается с другими людьми, не выносится за пределы групповой работы).

2. *Правило поднятой руки*. Уважение к говорящему (не перебивать).

3. *Физическая и психологическая закрытость группы* (начинаем и заканчиваем все вместе, не опаздывать).

4. *Естественность*. Если участнику не хочется говорить, обсуждать темы, он может молчать. Главное, чтобы каждому было комфортно.

2. Основной этап

Консультативная беседа по теме «Мужское и женское».

Топик-гайд	Справка для выводов ведущего
- Чем отличаются мужчины от женщины?	Необходимо обсудить то, что разница между мужчиной и женщиной видна уже в их внешнем виде.
- Какими обладает чертами «настоящий мужчина» и «настоящая женщина»?	
- Какими обладают достоинствами оба пола?	

Директива «Похвали себя». Рассказать о себе 5 качеств или 5 ситуаций, в которых ты гордишься собой. Обсуждение: Что чувствовали во время выполнения упражнения.

Консультативная беседа по теме «Ожидания»

Цель: актуализировать внимание участников, получить информацию о том, чего они ожидают от работы в группе. Ученики пишут свои ожидания на стикерах, озвучивают их, прикрепляют на доску.

Автопортрет. Участникам предлагается нарисовать себя. Рисунки хранятся до конца консультативной сессии.

3. Завершающий этап

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия. Участники высказывают свои пожелания и предложения, свои идеи и мысли, возникшие во время занятия.

- Наша встреча подходит к концу, в следующий раз мы продолжим говорить о мужском и женском. А сейчас давайте подведем итоги.

- Сравните свое состояние в начале и в конце встречи? Что вас встревожило? Что вызвало положительные эмоции? Что вы унесете с собой? Что можете предложить группе?

Консультация 2 (для всех подростков)

Продолжительность: 60 мин

Цель: дать возможность почувствовать себя женщиной девушкам и мужчиной юношам.

1. Организационный этап

Приветствие. - Добрый день! Мы начинаем нашу вторую встречу. У каждого человека свои привычки, свой характер, свое я. Сегодня мы будем говорить о себе. Кто я такое? Из чего Я состою.

Упражнение «Заведем дневники»

Ведущий раздает участникам чистые тетради и предлагает сделать их дневником консультаций. Для этого на обложке тетради необходимо написать не только свое имя, но и перечислить те качества, которыми ребята обладают. Психолог рассказывает о целесообразности вести подобный дневник и дает участникам время для выполнения этого задания. После этого желающие зачитывают свои положительные качества, присущие их полу, идет обсуждение, задаются вопросы. Затем психолог просит ребят приносить дневники с собой на каждое занятие и выполнять в них домашнее задание.

2. Основной этап

Коллаж. Коллективное выполнение участниками группы творческой композиции по теме «Моя жизнь» на столе с помощью МАК (колоды «Она», «Я и все-все-все»). Длительность работы 20-30 мин., на этот период вводится

запрет на обсуждение содержательной стороны создаваемой композиции.

Групповая беседа: каждый участник представляет свои фрагменты композиции и делится общими впечатлениями от процесса работы и восприятия ее результата. Обсуждаются вопросы: Как воспринимают тебя окружающие? Как окружающие относятся к тебе? Как ты это понял? Что окружающие говорят о твоей внешности? Кто нравится тебе и почему?

3. Завершающий этап

Пояснение домашнего задания

Описать в дневнике полученные на занятии впечатления. На следующее занятие психолог просит прийти девушек и юношей одетыми так, чтобы внешний вид подчеркивал их половую принадлежность.

Итоги

Подведение итогов. Рефлексия. Обсуждение проведенного занятия.

Консультация 3 (для всех подростков)

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: доска, мел, колода «Она», «Я и все-все- все».

1. Организационный этап

Приветствие. - Добрый день! Мы начинаем нашу третью встречу. Я вижу, что вы выполнили домашнее задание, пришли все нарядными и красивыми. Давайте начнем нашу встречу.

Упражнение «Сегодня я такая/такой». Подросткам необходимо вытащить из колоды карт в слепую одну карту и, глядя, на нее рассказать: Где я на этой карте? Чем я похожа на данный объект? Какое у меня настроение? Чего я жду от встречи?

2. Основной этап

Упражнение «Мне не нравится, когда женщина...». Ребята делятся на две группы: юноши и девушки.

Психолог: На предшествующих занятиях мы затрагиваем вопросы мужественности и женственности. Мы говорили о том, что вам нравится во

внешности мужчин и женщин, а сейчас я предлагаю поговорить о том, что вам не нравится. Сначала выскажутся юноши, а потом девушки. Высказаться должен каждый из обеих групп. Юноши говорят о девушках, а девушки о молодых людях. Затем каждый делится своим впечатлением об услышанном. Ведущий поощряет участников группы, если они отмечают, что были ситуации, когда им были свойственны те или иные недочеты во внешнем виде.

Упражнение «Модельное агентство» Ребята снова делятся на две группы по полу. Ведущий предлагает устроить показ мод. Сначала зрители юноши, потом девушки. Участники выходят по одному под тихую музыку и рассказывают о своей внешности, о своем образе, зрители могут задавать вопросы. После этого проводится обсуждение увиденного. Участники отмечают тех, кто в обычной жизни выглядит так же хорошо, как на занятии. Психолог подводит участников к выводу, что было бы приятно, если бы все девушки и юноши были такими каждый день.

3. Завершающий этап

Упражнение «Комплименты» Все участники круга делают комплименты тому, кто сидит справа.

Домашнее задание: Записать в дневнике, что нового узнали о себе на сегодняшнем занятии.

Консультация 4 (юноши и девушки отдельно друг от друга)

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: бланки с таблицами, музыкальные диски.

Примечание: На групповой консультации для юношей проводится также работа, только с акцентом на их мужественность.

ХОД ЗАНЯТИЯ (ДЛЯ ДЕВУШЕК)

1. Организационный этап

Психолог: Здравствуйте, девушки, я очень рада видеть вас снова в нашем кругу, сегодня у нас необычная встреча. Сегодня мы в кругу без наших

мужчин. Это, конечно же, неслучайно. Тема сегодняшнего занятия «Принять или не принять», это касается нашего физического «Я», нашего тела. Естественно, у каждого из нас во внешности есть недостатки. Некоторые можно исправить тем или иным способом, а некоторые останутся с нами навсегда.

2. Основной этап

Упражнение «Подумай и продолжи» Психолог раздает девушкам бланки с начатыми предложениями и просит их продолжить.

Прочитай и закончи первыми мыслями, которые приходят в голову:						
Моя	голова _____					
Моя	шея _____					
Мои	руки _____					
Моя	грудь _____					
Мой	живот _____					
Мои	ноги _____					
И	вообще,	если	говорить	о	моем	теле,
то	_____					

Психолог: Я, как всегда, хочу попросить вас высказаться. Еще хочу сказать: не всегда люди воспринимают нас так критично, как мы сами себя. Может быть, стоит рассказать о своих переживаниях. Тогда вы увидите, что подобные проблемы есть не только у вас, а что-то и вовсе не является проблемой. Кто хочет зачитать свои записи?

После идет обсуждение, психолог подводит девушек к тому, чтобы они поняли, что это вовсе не недостатки, а особенности их фигуры. На обсуждение нужно выделить достаточное количество времени.

Упражнение «Не можешь изменить — постарайся принять».
Психолог раздает бланки с таблицей, которую нужно заполнить:

Я принимаю в своей внешности	Я не принимаю в своей внешности, но могу изменить	Я не принимаю в своей внешности и не могу изменить

После того как девушки заполняют таблицы, психолог предлагает желающим зачитать то, что записано в первом столбике. Идет обсуждение каждого высказывания. Участники либо соглашаются с характеристикой черты внешности, либо отрицают. Важно, чтобы дискуссия шла в позитивном русле, так как это будет способствовать дальнейшему раскрытию каждого из участников. Затем ведущий предлагает зачитать второй столбик, также идет обсуждение, и потом третий. На работу с данным упражнением необходимо выделить достаточное количество времени. Необходимо, чтобы она была позитивно направленной и завершенной для каждой из девушек.

3. Завершающий этап

Обратная связь в группе: свободный отчет участников – высказывания о проведенной консультации.

Домашнее задание: Написать в дневнике, с какими недостатками внешности вы хотите научиться жить, не испытывая душевной боли.

Консультация 5 (для всех подростков)

Цель: Подвести участников к осознанию разницы в поведении и образе жизни мужчин и женщин.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: бумажки-подсказки, идеальные костюмы мужчины и женщины, косметика и пр.

1. Организационный этап

Приветствие

Психолог здоровается с членами группы. Предлагает поднять настроение упражнением «**Все лучшее о себе**».

- Запишите свое имя на листе бумаги, а затем придумайте

положительные прилагательные о себе, начинающиеся с букв имени. Например: А - активная, И – изумительная, и т.д.

2. Основной этап

Упражнение «Посмотрите, я — женщина». Психолог выбирает одну из участниц, уводит в другое помещение и предлагает ей одеться подчеркнуто по-женски, но выйти к участникам и вести себя как мужчина. Лучше выбрать наиболее артистичную девушку, чтобы импровизация отражала то, что для того, чтобы окружающие воспринимали тебя как женщину, важно не только выглядеть женщиной, но и вести себя как женщина. Тогда психолог говорит, что каждый, конечно, умеет вести себя согласно полу, но нужно обобщить знания и умения каждого.

Упражнение «Деловая игра». Для деловой игры нужны юноша и девушка. Юноша переодевается в женское платье, девушка — в мужскую одежду. Психолог объясняет, что они должны перевоплотиться в людей противоположного пола, и не только выглядеть, но и вести себя соответствующе (мимика, жесты, поза, голос, шутки, высказывания — все должно полностью отражать манеры противоположного пола).

«Актеры» выходят к другим участникам, устраиваются поудобнее, но так, чтобы их было видно, и начинают дискуссию о своей будущей жизни, о целях, которые ставят перед собой, о будущей профессии, о семье, о домашних обязанностях. Чтобы герои не забыли затронуть все темы, им можно дать подсказки:

Юноши	Девушки
Будущая жизнь	Будущая жизнь
Цели	Цели
Будущая профессия	Будущая профессия
Семья	Семья
Домашние обязанности	Домашние обязанности

В сценке могут принять участие все желающие. После сценки начинается обсуждение, получилось ли героям в полной мере отразить черты мужского и женского характера, что было упущено, что сделано неправильно, что особенно хорошо.

Затем все участники круга высказываются о том, нравится ли им, когда женщина ведет себя как мужчина, и наоборот.

3. Завершающий этап

Упражнение «Кто лучший?». Психолог предлагает каждому юноше высказаться, какая из девушек в круге, по его мнению, самая женственная, а девушкам — какой юноша самый мужественный. Необходимо не просто назвать, но и объяснить почему.

Домашнее задание: Описать в дневнике ситуацию, когда не получилось проявить черты своего пола в полной мере.

Консультация 6 (только для юношей)

Цель: побуждение к развитию черт мужественности у юношей.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: ручки, листы, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Психолог приветствует участников, проверяет домашнее задание и организует их на работу, переходит к первому упражнению.

Упражнение «Качества мужчины» Ведущий предлагает участникам по кругу называть качества мужского характера. При этом участник говорит свое качество и повторяет все качества, которые сказали до него ранее (по принципу снежного кома).

2. Основной этап

Упражнение «Я напишу». Участникам предлагается написать подробное сочинение о том, как ведет себя настоящий мужчина в конфликтных ситуациях. Время выполнения — около 15 минут. Необходимо музыкальное сопровождение.

Затем сочинения зачитываются, задаются вопросы, высказываются мнения. Высказаться должны все желающие. Особенно важные мысли поощряются, чтобы мотивировать всех на работу.

Психолог подводит итоги.

Упражнение «Ты – настоящий мужчина» Участники делятся на две группы, встают друг напротив друга. Сначала первый юноша в каждом молодом человеке отмечает черты мужественности. Затем меняются. После упражнения идет обсуждение: замечал ли ты в себе такие черты, согласен ли согласен с ними.

3. Завершающий этап

Упражнение «Два чувства». Юноши называют два чувства, с которыми покидают тренинг. Если у кого-то чувства негативные, психолог интересуется, хочет ли высказывающийся с этим что-нибудь сделать. Работу можно заканчивать, только если у всех есть чувство завершенности.

Домашнее задание: подробно описать конфликтную ситуацию, из которой удалось выйти по-мужски.

Консультация 7 (только для девушек)

Цель: побуждение к развитию черт женственности у девушек.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: листы, ручки, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Приветствие.- Как прошел ваш день? Какие изменения в себе зафиксировали?

2. Основной этап

Упражнение «Качества женщины». Ведущий предлагает участникам по кругу называть по одному качеству женского характера. При этом к названному добавляются все качества, которые были сказаны до него (по принципу снежного кома).

Упражнение «Я напишу». Участникам предлагается написать подробное сочинение о том, как ведет себя настоящая женщина в конфликтных ситуациях (около 15 минут). Необходимо музыкальное сопровождение.

Затем сочинения зачитываются, задаются вопросы, высказываются мнения. Высказаться должны все желающие. Особенно важные мысли поощряются, чтобы мотивировать всех на работу.

3. Завершающий этап

Упражнение «Скажи приятное женщине» Участники делятся на две группы. Группы встают напротив друг друга. Каждый молодой человек в каждой девушке отмечает черты женственности. Затем все садятся в круг.

Упражнение «Два чувства». Девушки называют два чувства, с которыми покидают тренинг. Если у кого-то чувства негативные, психолог интересуется, хочет ли участник с этим что-нибудь сделать. Работу можно заканчивать, только если у всех есть чувство завершенности.

Домашнее задание. Подробно описать конфликтную ситуацию, из которой удалось выйти, используя женскую хитрость.

Консультация 8 (для всех подростков)

Цель: научиться выяснять отношения без упреков и оскорблений.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: листы, ручки, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Приветствие.- Как прошел ваш день? Какие изменения в себе зафиксировали?

2. Основной этап

Упражнение «Ты знаешь, тогда...». Все располагаются удобно. Раздаются ручки и бумага. Каждый юноша пишет каждой девушке о тех конфликтных ситуациях, которые наиболее запомнились ему. Предлагает иной выход из ссор, говорит, в чем был не прав сам, а где себя неверно

повела девушка. Исключаются оскорбления и унижения друг друга. Много времени уделяется чувствам, которые были испытаны во время конфликтной ситуации.

Каждая девушка пишет каждому юноше о том же самом. На эту часть нужно выделить не менее 20 минут. Затем каждый участник получает письма, которые адресованы ему. Все читают. По желанию участники высказываются.

Если это необходимо, можно разыграть ситуацию, чтобы все посмотрели на конфликт со стороны, смогли высказать свое мнение о том, как можно было бы выйти из создавшегося положения.

Важно, чтобы у каждого подростка было ощущение завершенности, чтобы все конфликты были оговорены.

3. Завершающий этап

Упражнение «Два чувства». Все члены группы высказывают те два чувства, с которыми покидают консультацию, если у кого-то чувства негативные, психолог интересуется, хочет ли высказывающийся с этим что-то сделать. Работу можно заканчивать, только если у всех есть чувство завершенности.

Консультация 9 (для всех подростков)

Цель: осознание подростками необходимости создания и сохранения семьи.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: листы, ручки, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Приветствие.- Как прошел ваш день? Какие изменения в себе зафиксировали?

Упражнение «В семейной жизни важно...». Все ребята по кругу называют то, что наиболее важно в отношениях мужа и жены, чтобы семья оставалась крепкой. Основные мысли записываются тезисами на доске.

2. Основной этап

Упражнение «Для чего человеку семья». Все участники занимают удобное место, устраиваются с максимальным комфортом. Проводится несколько минут релаксации. Затем психолог предлагает написать в дневниках свои размышления о том, зачем именно ему нужна семья. Описать нужно все нюансы и подробности.

Необходимо музыкальное сопровождение. Затем зачитываются сочинения, задаются вопросы, высказываются мнения. Психолог должен построить работу с участниками так, чтобы все зачитали свои сочинения. Ведущий отмечает смелость каждого зачитывающего, хвалит за отмеченные в сочинении важные моменты. В итоге психолог подводит группу к выводу, что каждому человеку нужна семья.

Упражнение «Нарисуй свою будущую семью». После обсуждения психолог раздает бумагу, карандаши, краски и просит каждого нарисовать свою будущую семью. Когда все закончат, начинается обсуждение. Желаящие рассказывают, как будет выглядеть супруг или супруга, дают характеристику личностных черт, рассказывают, сколько будет детей и что он лично как ЖЕНЩИНА или как МУЖЧИНА сможет сделать для своей семьи, чтобы она была крепкой.

3. Завершающий этап

Упражнение «Два чувства». Все члены группы называют два чувства, с которыми покидают консультацию. Если у кого-то чувства негативные, психолог интересуется, хочет ли участник с этим что-нибудь сделать. Работу можно заканчивать, только если у всех есть чувство завершенности.

Домашнее задание: Записать в дневнике одним предложением «Когда у меня будет семья первым делом я».

Консультация 10 (для всех подростков)

Цель: осознание половых ролей в браке.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: листы, ручки, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Приветствие.- Как прошел ваш день? Какие изменения в себе зафиксировали?

Упражнение «Скажи мимикой». В центр круга встает юноша и девушка, они должны изобразить выражением лица то, что чувствуют друг к другу муж и жена.

Примерный перечень чувств:

- 1) любовь;
- 2) уважение;
- 3) понимание; >
- 4) радость;
- 5) удивление;
- 6) обида;
- 7) злость.

2. Основной этап

Упражнение «Раздели обязанности». Все участники делятся на две группы — юноши и девушки. Идет обсуждение того, кто из супругов, какие обязанности должен выполнять. Затем все садятся друг напротив друга, по очереди зачитывают свои списки. Идет обсуждение каждой обязанности.

Психолог должен построить дискуссию так, чтобы участники давали свое обоснование, почему та или иная обязанность должна выполняться только мужчиной или женщиной. Итогом должно быть осознание того, что супруги могут выполнять равные обязанности за исключением тех, которые воспринимаются мужчинами или женщинами как оскорбительные, либо могут принести физический вред (например: замена розеток для жены или штопанье носков для мужа). Многое также зависит от умений и желаний. Домашние обязанности должны быть распределены изначально, чтобы это устраивало обе стороны.

Список обязанностей.

1. Приготовление пищи.

2. Уборка квартиры.
3. Мытье посуды.
4. Мытье окон.
5. Стирка детского белья.
6. Стирка верхней одежды.
7. Стирка нижнего белья.
8. Стирка штор, покрывал и пр.
9. Глажение брюк (мужских).
10. Глажение белья постельного.
11. Глажение блузок.
12. Глажение рубашек.
13. Глажение пеленок, распашонок, детской одежды.
14. Кормление ребенка.
15. Прогулки с ребенком.
16. Замена выключателей, розеток, смесителей и пр.
17. Оклеивание стен обоями.
18. Покраска.
19. Закупка продуктов питания.
20. Засолка овощей, грибов и т. д.

Дискуссия должна быть продолжительной и продуктивной, каждый из полов может отстаивать, что именно супруг должен выполнять ту или иную работу, доказывать это. В итоге можно сделать два списка обязанностей для мужчин и женщин и посмотреть, у кого их больше, почему, является ли это справедливым. В идеале списки должны быть практически одинаковыми.

3. Завершающий этап

Упражнение «Если моя супруга (супруг) не захочет...». Все сидят в кругу и по очереди продолжают предложение *«Если моя супруга не захочет...»*, называя какую-нибудь домашнюю обязанность и говоря о своих действиях на отказ партнера.

Каждое высказывание обсуждается, правильную ли линию поведения выбрал человек, если нет, то предлагается наиболее оптимальный вариант. Высказаться должны все, разобрать нужно весь список обязанностей.

Домашнее задание: Подумать о том, что делает семьи счастливее.

Консультация 11 (для всех подростков)

Цель: осознание того, как важно воспитывать ребенка правильно, чтобы у него сформировались адекватная половая идентификация.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: листы, ручки, музыкальные диски.

1. Организационный этап

Приветствие.- Как прошел ваш день? Какие изменения в себе зафиксировали?

Психолог: Я просила вас подумать о том, что делает семьи счастливее. (Все высказываются, группу нужно подвести к тому, что семья по настоящему может называться семьей, если в ней есть дети.)

Упражнение «В семейной жизни важно...». Все ребята по кругу называют то, что наиболее важно в отношениях мужа и жены, чтобы семья оставалась крепкой. Основные мысли записываются тезисами на доске.

2. Основной этап

Консультативная беседа по теме «Воспитание детей».

Топик - гайд	Справка для выводов ведущего
<ul style="list-style-type: none"> •Как нужно воспитывать девочек и мальчиков? Одинаково или нет? •Как нужно одевать девочек и мальчиков? Одинаково или нет? •Одинаковые ли сказки читать? 	<p>1. Рассмотрим основные различия в воспитании мальчика и девочки. Важно понять, если мальчик в семье, то воспитывается мужчина и к нему следует относиться, как к мужчине, если девочка, то воспитывается женщина. Самое лучшее воспитание, когда у родителей все в порядке с полоролевой идентификацией. Мама занимается домом семьей, хранит очаг, работа для нее это больше любимое хобби чем заработок для выживания, а папа</p>

<p>•Одинаково ли их нужно наказывать? И нужно ли вообще их наказывать? •А какую роль выполняет отец в семье?</p>	<p>защищает семью, добывает на жизнь. Они примером своих взаимоотношений показывают, как нужно жить. Все наши взаимоотношения копируют наши дети. Каждый «недостаток» ребенка вы можете обнаружить в себе (в явном или в скрытом виде). Воспитание мальчика основывается на воспитании положительных качеств характера, связанных с ответственностью. Поэтому в мальчике воспитывают ответственность за общество, за свою будущую жену, за своих будущих детей и увеличивают силу разума, познания и силу навыков. Воспитание девочки строится на основе обучения знаниям семейных отношений. Девочке дают знания об устройстве правильных семейных отношений: как правильно построить отношения в семье, чтобы они были наполнены теплотой и радостью. Дают ей понимание значимости и важности семьи, что такое семья и зачем она нужна. 2.Значение отца в воспитании ребенка, его развитии и жизни очень большое. При этом чтобы передать своему сыну или дочке собственные жизненные ценности, общаться с малышом нужно с первых дней его появления на свет. Мужчина должен ежедневно уделять достаточно времени для малыша, чтобы тот ощущал его присутствие и физически, и эмоционально. Каждый мальчик или девочка должны быть уверены в том, что отец в любую минуту сможет отодвинуть на второй план все свои дела и провести время с дочкой или сыном. При таком поведении мужчины в семье дети всегда будут обращаться к нему с любой проблемой.</p>
--	--

После обсуждения каждого вопроса работа продолжается.

Упражнение «Поразмышляем». Психолог просит всех занять удобное место, чтобы не мешать друг другу, включает легкую ненавязчивую музыку. Все открывают дневники, берут ручки. Психолог просит написать сочинение на тему «Если у меня будет мальчик, чтобы он вырос настоящим мужчиной, я..., а если родится девочка, чтобы она в будущем чувствовала себя настоящей женщиной, я...». Когда все заканчивают, психолог предлагает

зачитать свои записи, можно целиком или отрывки, отдельные тезисы. Идет обсуждение.

3. Завершающий этап

Подведение итогов встречи. Прощание.

Консультация 12 (для всех подростков)

Цель: подведение итогов годовой работы, закрепление полученных навыков.

Продолжительность: 60 мин

Оборудование: написанные на отдельном листочке психологом качества и черты личности, которые появились или были развиты в каждом участнике тренинга для каждого участника

1. Организационный этап

Приветствие. Психолог всех приветствует, говорит о том, что ему очень приятно видеть то, как выглядят участники, сообщает, что сегодня последнее занятие, на котором нужно расставить все точки над «И», подвести итоги годовой работы.

Упражнение «Я вижу, что тебе эти занятия принесли пользу...». Подростки делятся на две группы (юноши и девушки) и встают друг напротив друга. Каждый крайний участник из «мальчишеского» ряда по очереди переходит на другой край. Девушки стоят на месте. Ребята должны поздороваться с девушками, как здороваются в их понимании настоящие мужчины, и продолжить предложение *«Я вижу, что тебе эти занятия принесли пользу...»*, а девушки должны ответить, как настоящие женщины, и также отметить изменения в юноше. Каждая девушка должна дождаться слов каждого юноши. После этого проводится обсуждение того, что происходило, кому было сложно и почему, а кому очень просто. Участники также высказывают свое мнение о том, что они услышали.

2. Основной этап

Упражнение «Подведем итоги». Психолог предлагает участникам высказаться, в чем именно они увидели пользу пройденной программы для себя, что у кого не получилось. На этой встрече психолог идет только за участниками, их высказываниями и проблемами, которые еще не разрешены. Если вопросы не очень серьезные, психолог предлагает разрешить их прямо здесь и сейчас в кругу, если нет, то отмечает для себя, с кем нужно будет дорабатывать индивидуально. В случае, если группа не раскрывается, можно начать с зачитывания некоторых мыслей и тезисов из дневника по желанию, поощрять участников задавать вопросы друг другу. Именно в русле обсуждения и подведения итогов проходит все занятие.

Упражнение «Ты стала женственнее» (для девушек) / «Ты стал мужественнее» (для юношей). В заключение психолог раздает каждому листочки с написанными на них качествами и чертами личности, которые появились или были развиты в каждом участнике тренинга, но перед тем, как отдать вслух зачитывает, чтобы слышали все ребята.

3. Завершающий этап

Подведение итога консультативной сессии: члены группы выражают свои чувства, ощущения

Упражнение «Чемодан в дорогу». Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас соберет чемодан другу в дорогу (заготовленное изображение чемодана). На чемоданчиках следует написать те качества, которые вы желаете приобрести участнику группы, пожелания.

Приложение 4

Результаты экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента

Таблица 11

Результаты опросника «Я женщина/мужчина» Л.Н. Ожиговой в экспериментальной и контрольной группе до и после формирующего эксперимента.

	№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень (до)	Уровень (после)
Экспериментальная группа	1	Степа Б.	Высокий уровень	Высокий уровень
	2	Андрей К.	Высокий уровень	Высокий уровень
	3	Анна К.	Средний уровень	Высокий уровень
	4	Юлия М.	Средний уровень	Средний уровень
	5	Илья С.	Средний уровень	Высокий уровень
	6	Данила П.	Средний уровень	Высокий уровень
	7	Александр М.	Средний уровень	Средний уровень
	8	Кирилл Д.	Средний уровень	Средний уровень
	9	Артем Х.	Низкий уровень	Средний уровень
	10	Полина А.	Высокий уровень	Высокий уровень
	11.	Сергей С.	Высокий уровень	Высокий уровень
	12.	Анна Б.	Низкий уровень	Средний уровень
Контрольная группа	13.	Латифа Ф.	Высокий уровень	Высокий уровень
	14.	Анастасия Г.	Высокий уровень	Высокий уровень
	15.	Елена А.	Низкий уровень	Низкий уровень
	16.	Антон М.	Высокий уровень	Средний уровень
	17.	Дарья С.	Средний уровень	Средний уровень
	18.	Алексей. Б.	Средний уровень	Высокий уровень
	19.	Ирина Л.	Высокий уровень	Высокий уровень
	20.	Елена К.	Низкий уровень	Средний уровень

Приложение 4

Таблица 12

Результаты методики «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т.В. Румянцевой) в экспериментальной и контрольной группе до и после формирующего эксперимента.

	№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень (до)	Уровень (после)
Экспериментальная группа	1	Степа Б.	Высокий уровень	Высокий уровень
	2	Андрей К.	Высокий уровень	Высокий уровень
	3	Анна К.	Средний уровень	Высокий уровень
	4	Юлия М.	Средний уровень	Средний уровень
	5	Илья С.	Средний уровень	Средний уровень
	6	Данила П.	Средний уровень	Средний уровень
	7	Александр М.	Средний уровень	Средний уровень
	8	Кирилл Д.	Средний уровень	Средний уровень
	9	Артем Х.	Низкий уровень	Низкий уровень
	10	Полина А.	Высокий уровень	Высокий уровень
	11.	Сергей С.	Низкий уровень	Средний уровень
	12.	Анна Б.	Низкий уровень	Средний уровень
Контрольная группа	13.	Латифа Ф.	Высокий уровень	Высокий уровень
	14.	Анастасия Г.	Высокий уровень	Высокий уровень
	15.	Елена А.	Низкий уровень	Низкий уровень
	16.	Антон М.	Средний уровень	Средний уровень
	17.	Дарья С.	Средний уровень	Средний уровень
	18.	Алексей. Б.	Средний уровень	Высокий уровень
	19.	Ирина Л.	Высокий уровень	Высокий уровень
	20.	Елена К.	Средний уровень	Средний уровень

Приложение 4

Таблица 13

Уровень развития гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме по результатам методики «Полоролевой опросник» С. Бем до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень (до)	Уровень (после)
Экспериментальная группа	1	Степа Б.	Средний уровень	Высокий уровень
	2	Андрей К.	Средний уровень	Высокий уровень
	3	Анна К.	Средний уровень	Высокий уровень
	4	Юлия М.	Низкий уровень	Средний уровень
	5	Илья С.	Средний уровень	Средний уровень
	6	Данила П.	Низкий уровень	Средний уровень
	7	Александр М.	Низкий уровень	Средний уровень
	8	Кирилл Д.	Низкий уровень	Средний уровень
	9	Артем Х.	Низкий уровень	Низкий уровень
	10	Полина А.	Средний уровень	Высокий уровень
	11.	Сергей С.	Низкий уровень	Средний уровень
	12.	Анна Б.	Низкий уровень	Средний уровень
Контрольная группа	13.	Латифа Ф.	Средний уровень	Средний уровень
	14.	Анастасия Г.	Средний уровень	Средний уровень
	15.	Елена А.	Средний уровень	Средний уровень
	16.	Антон М.	Средний уровень	Средний уровень
	17.	Дарья С.	Средний уровень	Средний уровень
	18.	Алексей. Б.	Средний уровень	Высокий уровень
	19.	Ирина Л.	Средний уровень	Высокий уровень
	20.	Елена К.	Низкий уровень	Низкий уровень

Приложение 4

Таблица 14

Уровень развития поведенческого компонента гендерной идентичности подростков, воспитывающихся в детском доме по результатам опросника «Пословицы» И. С. Клециной до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Уровень (до)	Уровень (после)
Экспериментальная группа	1	Степа Б.	Высокий уровень	Высокий уровень
	2	Андрей К..	Высокий уровень	Высокий уровень
	3	Юлия М..	Высокий уровень	Высокий уровень
	4	Анна К.	Средний уровень	Средний уровень
	5	Илья С.	Средний уровень	Средний уровень
	6	Данила П..	Средний уровень	Средний уровень
	7	Александр М.	Средний уровень	Средний уровень
	8	Кирилл Д.	Средний уровень	Средний уровень
	9	Артем Х.	Низкий уровень	Средний уровень
	10	Сергей С.	Низкий уровень	Средний уровень
	11.	Полина А.	Высокий уровень	Высокий уровень
	12.	Анна Б.	Высокий уровень	Высокий уровень
Контрольная группа	13.	Латифа Ф.	Высокий уровень	Высокий уровень
	14.	Анастасия Г.	Высокий уровень	Высокий уровень
	15.	Елена А.	Высокий уровень	Высокий уровень
	16.	Алексей. Б.	Средний уровень	Высокий уровень
	17.	Дарья С.	Низкий уровень	Низкий уровень
	18.	Антон М	Низкий уровень	Низкий уровень
	19.	Ирина Л.	Низкий уровень	Средний уровень
	20.	Елена К.	Низкий уровень	Средний уровень

Итоговый уровень развития гендерной идентичности подростков,
воспитывающихся в детском доме до и после формирующего эксперимента

	№ п/п	Имя и первая буква фамилии	Итоговый уровень (до)	Итоговый уровень (после)
Экспериментальная группа	1	Степа Б.	Высокий	Высокий
	2	Андрей К.	Средний	Высокий
	3	Юлия М.	Средний	Средний
	4	Анна Б.	Низкий	Средний
	5	Илья С.	Средний	Высокий
	6	Данила П..	Средний	Средний
	7	Александр М.	Средний	Средний
	8	Кирилл Д.	Низкий	Средний
	9	Артем Х.	Низкий	Низкий
	10	Сергей С.	Низкий	Средний
	11.	Анна К.	Средний	Высокий
	12.	Полина А.	Высокий	Высокий
Контрольная группа	13.	Латифа Ф.	Высокий	Высокий
	14.	Анастасия Г.	Средний	Средний
	15.	Ирина Л.	Высокий	Высокий
	16.	Елена А.	Высокий	Высокий
	17.	Дарья С.	Средний	Средний
	18.	Антон М.	Средний	Высокий
	19.	Алексей. Б	Средний	Средний
	20.	Елена К.	Низкий	Низкий

Статистическая обработка данных до проведения формирующего эксперимента

С целью сравнения уровней развития гендерной идентичности контрольной и экспериментальной группы до проведения формирующего эксперимента мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

H_0 – достоверного различия между выборками не существует;

H_1 – существует достоверное различие между выборками.

Таблица 1.

Частота встречаемости подростков-сирот с различными уровнями развития гендерной идентичности в экспериментальной группе

Уровень развития гендерной идентичности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у подростков-сирот	2	6	4	12

Таблица 2.

Частота встречаемости подростков-сирот с различными уровнями развития гендерной идентичности в контрольной группе

Уровень развития гендерной идентичности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у студентов	3	4	1	8

Таблица 3.

Сводная частотная таблица

Уровень проявления	1	2	3	N
Количество подростков-сирот, 1 выборка (экспериментальная группа)	2	6	4	12
Количество подростков-сирот, 2 выборка (контрольная группа)	3	4	1	8

Таблица 4.

Ранжирование сводной выборки

№ пп	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Значение	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Код группы	э	э	к	к	к	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к
Ранг	3	3	3	3	3	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5

Окончание таблицы 4.

Ранжирование сводной выборки

№ пп	16	17	18	19	20
Значение	3	3	3	3	3
Код группы	э	э	э	э	к
Ранг	18	18	18	18	18

Найдем $U_{кр}$.

$$U_{кр} = \begin{cases} 26 & \text{для } c \leq 0,05 \\ 17 & \text{для } c \leq 0,01 \end{cases}$$

Если $U_{эмп.} > U_{крит.}$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1 *Если $U_{эмп.} \leq U_{крит.}$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0*

так как

 $33 \geq 23$, то отвергаем H_1 и принимаем H_0 $33 \geq 16$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Следовательно, в результате проведенных статистических

исследований достоверных различия между уровнями развития гендерной идентичности в экспериментальной и контрольной группах до проведения формирующего эксперимента не выявлены.

Статистическая обработка данных после проведения формирующего эксперимента

С целью сравнения уровней развития гендерной идентичности контрольной и экспериментальной группы до проведения формирующего эксперимента мы применили статистический метод обработки данных. Так как экспериментальные данные получены по ранговой шкале и выборки независимы, то необходимо использовать статистический метод U-критерия Манна-Уитни.

Определим гипотезы:

H_0 – достоверного различия между выборками не существует;

H_1 – существует достоверное различие между выборками.

Таблица 5.

Частота встречаемости подростков-сирот с различными уровнями развития гендерной идентичности в контрольной группе

Уровень развития гендерной идентичности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у подростков-сирот	3	4	1	8

Таблица 6.

Частота встречаемости подростков-сирот с различными уровнями развития гендерной идентичности в экспериментальной группе

Уровень развития гендерной идентичности	1	2	3	N
Частота встречаемости уровня у подростков-сирот	7	4	1	12

Таблица 7.

Сводная частотная таблица

Уровень развития	1	2	3	N
Количество подростков-сирот, выборка (контрольная группа) 1	2	4	2	8
Количество подростков-сирот, выборка (экспериментальная группа) 2	7	4	1	12

Таблица 8.

Ранжирование сводной выборки

№ пп	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Значение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Код группы	к	к	э	э	э	э	э	э	э	к	к	к	к	э	э
Ранг	5	5	5	5	5	5	5	5	5	14	14	14	14	14	14

Окончание таблицы 8.

Ранжирование сводной выборки

№ пп	16	17	18	19	20
Значение	2	2	3	3	3
Код группы	э	э	к	к	э
Ранг	14	14	14	19	19

Найдем $U_{кр}$.

$$U_{кр} = \begin{cases} 26 & \text{для } c \leq 0,05 \\ 17 & \text{для } c \leq 0,01 \end{cases}$$

Если $U_{эмп.} > U_{крит.}$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1 Если $U_{эмп.} \leq U_{крит.}$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

так как

$24 < 26$, то принимаем H_1 и отвергаем H_0

$24 \geq 17$, то принимаем H_0 и отвергаем H_1

Следовательно, в результате проведенных статистических исследований мы принимаем H_1 на 95 %.

Следовательно, выявлены достоверные различия между уровнями проявления уровней развития гендерной идентичности в экспериментальной и контрольной группах после проведения формирующего эксперимента.