

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

Евсейкина Наталья Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Управление образованием и проектный менеджмент

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор
Владиминова Ольга Николаевна

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы:
к.п.н., Галкина Елена Александровна

(дата, подпись)

Научный руководитель: д.э.н., профессор
Владиминова Ольга Николаевна

(дата, подпись)

Обучающийся:

Евсейкина Наталья Владимировна

(дата, подпись)

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Диссертация на тему: «Разработка модели управления качеством дошкольного образования».

Объем – 95 страниц, включая 15 рисунков, 3 таблицы. Количество использованных источников – 150.

Ключевые слова: качество образования, управление качеством, дошкольное образовательное учреждение, модель управления качеством.

Цель исследования: разработать модель управления качеством дошкольного образовательного учреждения.

Объект исследования: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад п. Кедровый».

Предмет исследования: управление качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Задачи исследования:

- выявить содержание и сущность основных подходов в управлении качеством дошкольного образования в педагогической теории;
- определить основные пробелы и недостатки существующей модели управления качеством образования дошкольников в МКДОУ Детский сад п. Кедровый;
- разработать модель управления качеством дошкольного образования и условия ее эффективной реализации;
- выделить критерии оценки эффективности разработанной модели оценки качества дошкольного образования.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

- разработана и апробирована в МКДОУ Детский сад п. Кедровый модель управления качеством дошкольного образования;
- проведена оценка эффективности разработанной модели управления качеством в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Лукьянова А.А, Евсейкина Н.В., Методологические основы разработки модели управления качеством дошкольного образования // Современное психолого-педагогическое образование: сборник статей / отв. за вып. и гл. ред. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, ред. кол. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017.

Евсейкина Н.В., Система управления качеством дошкольного образования // Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения А.Маслоу / отв. за вып. и гл. ред. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, ред. кол. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018.

Полежаева Г.Т., Евсейкина Н.В., Аспекты понятия «качество» применительно к дошкольному образованию // Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения: материалы VII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» / отв. за вып. и гл. ред. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, ред. кол. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018.

ABSTRACT

Thesis: "Development of a model of quality management of preschool education".

Volume - 95 pages, including 15 figures, 3 tables. The number of sources used is 150.

Key words: quality of education, quality management, preschool educational institution, quality management model.

Objective: to develop a model of quality management of preschool educational institutions.

The object of study: kindergarten of Kedrovyy.

Subject of study: quality management of preschool education in kindergarten of Kedrovyy.

Research problem:

- to reveal the content and essence of the main approaches to the quality management of preschool education in pedagogical theory;
- identify the main gaps and shortcomings of the existing model of quality management of education of preschool children in the kindergarten of Kedrovyy;
- to develop a model of quality management of preschool education and conditions for its effective implementation;
- to identify criteria for evaluating the effectiveness of the developed model for assessing the quality of preschool education.

As a result of the study, the following results were achieved:

- developed and tested in kindergarten of Kedrovyy model of quality management of preschool education;
- the evaluation of the effectiveness of the developed model of quality management in kindergarten of Kedrovyy.

Lukyanova A.A., Evseykina N.V. Methodological bases of development quality management models of preschool education // Modern psychological and

pedagogical education: collection of articles / resp. for vol. and CH. edited by O. V. Gruzdeva, K.S. Lobkov] [Electronic resource]. – State Pedagogical University named after V.P. Astafiev. – Krasnoyarsk, 2017.

Evseykina N.V. The quality management system of preschool education // Phenomena and tendencies of development of modern psychology, pedagogy and management in education: materials 5th All-Russian scientific-practical conference of schoolchildren, students, young scientists, dedicated to the 110th anniversary from birthday of A. Maslow / ed. for vol. and ed. O. V. Gruzdeva, K. Y. Lobkov, ed. [Electronic resource]. – State Pedagogical University named after V. P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2018.

Polezhaeva, G.T., Evseykina N.V. Aspects of the concept of “quality” with reference to preschool education // Additional professional education: problems, search, solutions: materials from VII International scientific and educational forum "Man, family and society: history and prospects" / resp. for vol. and main ed. O. V. Gruzdeva, K. Y. Lobkov,] [Electronic resource]. – State Pedagogical University named after V. P. Astafiev. - Krasnoyarsk, 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Глава 1. Теоретические и методические основы разработки модели управления качеством дошкольного образования	11
1.1. Аспекты понятия «качества» применительно к дошкольному образованию.....	11
1.2. Система управления качеством дошкольного образования.....	18
1.3. Методические подходы и принципы в основе управления качеством дошкольного образования.....	23
Глава 2. Анализ состояния системы управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый	31
2.1. Характеристика МКДОУ Детский сад п. Кедровый как образовательной организации.....	31
2.2. Выявление основных пробелов и недостатков в управлении качеством дошкольного образования.....	39
2.3. Определение необходимых условий для разработки модели управления качеством дошкольного образования.....	49
Глава 3. Разработка модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый	58
3.1. Разработка отдельных элементов модели управления качеством дошкольного образования.....	59
3.2. Апробация модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.....	64
3.3. Оценка эффективности разработанной модели управления качеством в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.....	70
Заключение	76
Список использованной литературы	80
Приложение	96

ВВЕДЕНИЕ

Смена парадигмы образования, переоценка его концептуальных основ, переосмысление целей, задач, содержания образования привели к серьезным изменениям в системе образования в целом. В «Стратегии-2020» стратегической целью образования названо «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [38, с. 22]. В настоящее время в России идет процесс внедрения стандартов третьего поколения, и в частности дошкольного образования, что требует новых знаний, подходов к управлению качеством в образовательных организациях.

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта Российской Федерации дошкольного образования (ФГОС ДО) предполагает оказание качественных образовательных услуг. Качество дошкольного образования определяется эффективностью управления функционированием и развитием дошкольного образовательного учреждения. Повышение эффективности управления качеством дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО, возможно посредством разработки и реализации модели управления качеством дошкольного образования, отображающей его как объект управления в единстве существенных характеристик.

Проблема управления качеством образования подвергалась теоретическому анализу в контексте общеобразовательной, профессиональной и высшей школы (Н.И. Булынский, В.А. Кальной, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Н.А. Селезнёва, А.И. Субетто, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, СЕ. Шишов и др.), результатом которого стала разработка теоретических, организационно-методических основ и технологий управления качеством.

Функционирование дошкольных учреждений существенно отличается

от процессов, происходящих в других образовательных учреждениях, в силу специфики возраста, содержащихся в них детей. Исходя из этого, можно сказать, что общие теоретические позиции управления качеством образования нельзя переносить механически в дошкольную практику. Они должны быть наполнены новым содержанием, адекватным особенностям функционирования дошкольных образовательных учреждений.

В результате теоретического анализа установлено, что проблемой управления качеством дошкольного образования на протяжении последних двадцати лет занимались такие авторы как М.М. Поташник, Т.П. Третьяков, акцентируя внимание на результатах педагогического труда, Ю.А. Конаржевский - на самом процессе педагогической деятельности. Л.В. Поздняк, Р.М. Чумичева, Л.И. Фалюшина уделяли внимание степени соответствия образовательной услуги в дошкольном учреждении требованиям заказчика образовательных услуг - родителям дошкольников, кадровому потенциалу, развивающей предметной среде, образовательным программам.

Позднее появились публикации ряда учёных (Т.И. Алиева, К.Ю. Белая, Л.А. Парамонова и др.), основанные на широком понимании качества дошкольного образования как единства его процессуальной и результативной составляющих.

О.А. Сафонова одним из инструментов эффективного внедрения ФГОС ДО предложила разработать независимую систему оценки качества дошкольного образования [33, с. 473].

Сегодня есть понимание, что такое качество образования. Анализ модернизации системы дошкольного образования относительно его качества выявил ряд противоречий:

- между требованиями создать в дошкольном учреждении условия для удовлетворения запросов, потребностей и ожиданий личности и общества в получении качественного образования и фактическим состоянием реальной

практики;

- между необходимостью использования целостного подхода к управлению качеством образования и реализуемой в дошкольных учреждениях практикой воздействий на отдельные стороны образовательного процесса;

- между необходимостью объективной оценки качества образования и недостаточной разработанностью соответствующих оценочных технологий.

Данные противоречия предопределили выбор темы исследования, проблема которой сформулирована следующим образом: совершенствование условий, способствующих эффективному управлению качеством образования в дошкольном образовательном учреждении.

Цель исследования: разработать модель управления качеством дошкольного образовательного учреждения.

Объект исследования: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад п. Кедровый».

Предмет исследования: управление качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Задачи исследования:

- выявить содержание и сущность основных подходов в управлении качеством дошкольного образования в педагогической теории;

- определить основные пробелы и недостатки существующей модели управления качеством образования дошкольников в МКДОУ Детский сад п. Кедровый;

- разработать модель управления качеством дошкольного образования и условия ее эффективной реализации;

- выделить критерии оценки эффективности разработанной модели управления качеством дошкольного образования.

Методы исследования: Системный анализ, синтез, абстракция и аналогия, обобщение и классификация, SWOT-анализ, метод

количественного и качественного анализа результатов исследования.

Результаты работы заключаются в уточнении определения «управление качеством дошкольного образования», перечислении основных направлений и подходов к управлению качеством в дошкольной образовательной организации, разработке недостающих элементов модели управления качеством в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Новизна исследования заключается в разработке модели управления качеством дошкольного образования и условий ее эффективной реализации на примере дошкольного образовательного учреждения МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Практическая значимость выполненного исследования заключается в разработке и апробации отдельных элементов модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад п. Кедровый» Красноярского края.

Глава 1. Теоретические и методические основы разработки модели управления качеством дошкольного образования

1.1. Аспекты понятия «качества» применительно к дошкольному образованию

Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что сущность и содержание терминов «качество», «качество образования» учеными и педагогами трактуются по-разному, причем эти категории имеют несколько аспектов применения: философский, социологический, педагогический, психологический, экономический и др.

Качество - это, прежде всего, одна из важнейших философских категорий, которой на разных этапах развития цивилизации уделяли пристальное внимание Аристотель, Галилей, Декарт, Спиноза, Гегель и др.

Несмотря на то, что история исследования содержания категории «качество» уже насчитывает не одну сотню лет, до сих пор учеными по этому вопросу ведется оживленная дискуссия в свете современного развития теории и практики управления [21, с. 20].

Все многообразие существующих определений данной категории можно объединить в следующие группы:

Качество как абсолютная оценка. В этом распространенном значении качество является синонимом превосходства. Например, если ученик лучше других усвоил все знания, которые установлены программой, и продемонстрировал эти знания на экзамене, то его обучение считают качественным. При этом упускается ряд важных моментов: насколько соответствует образовательная программа условиям будущей деятельности ученика, его способностям, склонностям и т. д. Часто благодаря усилиям рекламы создается впечатление, что некоторые товары обладают абсолютным качеством. Однако совершенство - категория абстрактная и

субъективная, его восприятие людьми может значительно различаться. Это противоречие подтверждается тем фактом, что из двух способных учеников, успешно осваивающих одну и ту же образовательную программу, один может учиться с удовольствием, а другой - с отвращением [9, с. 150].

Качество как свойство предмета, объекта, явления. В этом значении качество является производной от какого-либо измеримого количественного параметра объекта или явления. Качество выше, если параметр больше. Например, считается, что чем больше объем часов в образовательной программе, тем выше качество образования. Однако подобное определение является слишком узким, так как оно не отражает полезность объекта с точки зрения того, кто его использует. Большой объем подготовки в области высшей математики вряд ли пригодится будущему повару [12, с. 161].

Качество как соответствие назначению. Так американский ученый Дж. Джуран определял качество изделия или услуги как пригодность для использования. Однако зачастую прекрасные товары залеживаются на полках магазинов в силу, скажем, национальных особенностей покупателей. Гениальная профессиональная образовательная программа, обеспеченная классными преподавателями, может быть не востребована в регионе, где нет потребности в таких профессиях [36, с. 192].

Качество как соответствие стоимости. В этом случае качество определяется как соотношение полезности и цены продукта. Дж. Харрингтон определял качество как удовлетворение ожиданий потребителей за цену, которую он себе сможет позволить, когда у него возникает потребность. С этой точки зрения качественным является продукт или услуга, которые по своим полезным свойствам соответствуют продуктам конкурентов, но продаются дешевле, либо превосходит по своим характеристикам аналогичные товары при равной цене. Учитывая современные экономические реалии, распространившиеся на сферу образования, конкурентоспособность образовательных учреждений и образовательных программ в большой

степени будет определяться их стоимостью [42, с. 142].

Качество как соответствие стандартам. В соответствии с данным производственным подходом, качество определяется как целевые и допустимые значения тех или иных параметров. Например, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по определенной специальности содержит требования к подготовке соответствующего специалиста. Но если в течение учебы в вузе студент (слушатель) не освоил навыки общения и работы в коллективе, не развил необходимые личностные качества, то его образование не может считаться качественным [45, с. 405].

Таким образом, истинность каждого из перечисленных характеристик понятия «качество» ограничивается субъективностью восприятия свойств и полезности предмета или явления каждым отдельным индивидом, что и определяет конкретное качество.

Словарь русского языка С.И. Ожегова предлагает понимать качество как «совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность» [29, с. 646], тогда на основании этого можно сказать, что качество образования - это то, что отличает его от других социальных явлений, систем и процессов.

Применительно к сфере образования понятие «качество» используется с начала прошлого столетия, хотя такие термины, как «качество образования», «качество подготовки специалистов», «качество образовательного процесса», «качество жизни» появились лишь в последние десятилетия. При этом анализ различных источников показывает, что существует значительная путаница в определении качества образования и связанных понятий. Так, например, в Глоссарии, подготовленном ЮНЕСКО для работы круглого стола «Показатели аккредитации на институциональном и программном уровнях высшего образования» в рамках проекта

«Стратегические показатели высшего образования в XXI веке» гарантии качества отмечаются как «интеграция следующих элементов [21, с. 998]:

- гарантированная реализация минимальных стандартов образования;
- способность ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными;
- способность отвечать требованиям и ожиданиям основные и косвенных потребителей и заинтересованных сторон;
- стремление к совершенствованию».

Коллектив авторов под руководством Л.Г. Буйнова определяет качество образования как совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности учащегося [41, с. 103].

Качество образования - характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. При этом, корневое понятие «образование» распространяется на образование как результат (образованность) и на образование как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат. Поэтому, понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу образовательной деятельности [7, с. 56].

Закон РФ «Об образовании» трактует качество образования выпускника как «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания».

В «Словаре понятий и терминов по законодательству РФ об образовании» понятие «качество образования выпускников» трактуется как «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и

нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания» [31, с. 20].

Качество образования, как результат, отождествляют на соответствующем уровне образования с компетентностью индивида. При этом результат, как «продукция» отрасли образования, должен соответствовать определенному нормативному уровню, установленному стандарту образования [52, с. 337].

Под стандартом мы будем понимать «нормативно-технический документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объектам стандартизации, обязательный для исполнения в определенных областях деятельности, разработанный в установленном порядке и утвержденный компетентным органом» [34, с. 332].

Дошкольное образование признано государством как первая ступень общенациональной системы образования.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определены следующие цели:

- обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;
- обеспечение государственных гарантий уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре и результатам их освоения;
- сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования.

Таким образом, стандарт является ориентиром для независимой оценки качества дошкольного образования.

На сегодняшний день одной из задач современного образования является обеспечение качества в дошкольной образовательной организации.

Дошкольная образовательная организация (ДОО) - это система, требующая особого подхода к управлению качеством образования, так как носит в методологический характер, отражает в себе определенный угол зрения, аспект, принцип оценочной деятельности и тем самым ориентирует всех участников воспитательного процесса, включая родителей на формирование нового образа (модели) ДОО [23, с. 4].

Модернизация системы общего и дошкольного образования предполагает изменение парадигмы образования, перенос акцента с задач усвоения знаний, умений, навыков на задачи развития личности [4, с. 98]. В связи с чем, с особой остротой встает вопрос об определении ориентиров изменения качества образовательных услуг.

По отношению к системе дошкольного образования качество может рассматриваться в двух аспектах. Прежде всего, качество представляет собой тот нормативный уровень, которому соответствует качество воспитания, обучения и развития ребенка дошкольника [47, с. 82]. Вместе с тем, качество результата определяется качеством педагогического процесса и условий, в которых он осуществляется, качеством подготовки кадров, технологий, финансовых и материальных условий, качеством управления.

Качество дошкольного образования - это:

- гарантированная реализация минимальных стандартов образования, т.е. качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении, позволяющего ребенку как субъекту образовательного процесса гарантированно достичь уровня образованности, обеспечивающего переход на следующую образовательную ступень - начальной школы.

- способность субъектов образования ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными, т.е.: качества полноценного, развития согласно возрасту ребенка, сохранения его здоровья; качества профессионально-личностных достижений педагогов дошкольного образовательного учреждения.

- способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон, т.е. качества результатов дошкольного образования, удовлетворяющего ожиданиям и запросам потребителей (в первую очередь – родителей) и соответствующего государственным нормативам.

- стремление к совершенствованию, т.е. стремление не только к реальному, но и к потенциальному качеству образования в дошкольном образовательном учреждении.

Качество дошкольного образования в целом представляет собой многомерное интегративное понятие. Именно эта многогранность определяет подходы и логику формирования информационной базы его оценки.

Определение составляющих качества дошкольного образования, критериев оценки качества, выбор технологий и инструментария мониторинга качества дошкольного образования обусловлено ФГОС ДО, где представлены целевые ориентиры дошкольного образования: социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка [48, с. 50].

Анализ литературы показал существование различных подходов к определению совокупности критериев качества дошкольного образования, используя четыре вида показателей [28, с. 203]:

- непосредственные показатели психического развития детей;
- показатели качества образовательных условий;
- опосредованные показатели психического развития детей;
- показатели здоровья дошкольников.

Отечественные исследователи обосновали положение о том, что на психическое, физическое, личностное развитие дошкольников особое влияние оказывают четыре аспекта: организация предметно-пространственной среды, поведение педагога, образовательная программа и количественное соотношение детей и взрослых [17, с. 160].

В других источниках основными ориентирами качества современного дошкольного образования, выступают удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образования; благополучие ребенка в детском саду; сохранение и необходимая коррекция его здоровья; выбор и научно-методическое обеспечение образовательной программы [18, с. 61].

В целом, всю совокупность подходов к выделению параметров оценки можно свести к следующим пяти кластерам:

- образовательная деятельность;
- развивающая среда;
- психологический комфорт ребенка;
- здоровьесберегающая деятельность;
- удовлетворение потребности семьи.

Таким образом, качество дошкольного образования - обобщенная мера эффективности деятельности дошкольного образовательного учреждения, проявляющаяся в гарантировании уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы потребителей и соответствует государственным нормативам.

1.2. Система управления качеством дошкольного образования

На сегодняшний день одной из задач современного образования является обеспечение качества в дошкольной образовательной организации. А. Фейгенбаум впервые ввел понятие «управление качеством» в 1957 г. в статье «Комплексное управление качеством». Автор трактует данное понятие как учет всех факторов качества, охват всех этапов и увязку работ подразделений в единую систему обеспечения качества [50, с. 62].

Под управлением качеством образования понимается целенаправленная деятельность, в которой ее субъекты (органы управления образованием) посредством предоставления образовательных услуг и (или)

решения управленческих задач обеспечивают в организации совместную деятельность потребителей образовательных услуг (воспитанников, педагогов, родителей и др.), ее направленность на качественное удовлетворение их образовательных потребностей [23, с. 5]. В этом мнении обращает на себя внимание привлечение такой категории, как управление качеством дошкольного образования. Это доказывает возможность применения общей теории управления качеством в системе дошкольного образования, в том числе в ее главном звене - дошкольной организации [26, с. 156].

В настоящее время создание образа системы непрерывного образования можно назвать необходимым шагом в совершенствовании процесса управления качеством в дошкольной образовательной организации.

Усиливается важность совершенствования технологических процедур управления качеством дошкольного образования, обеспечивающих устойчивое развитие ДОО. Агалакова Е.А., Тимошенко Л.В. выделяют следующие этапы управления качеством образования в ДОО [3, с. 76]:

Этап управления качеством определения целей и задач образования в ДОО.

Целью управленческой деятельности руководителя на данном этапе является: содействие осознанию воспитателями качественно новых, инновационных целей и задач развития детей; мотивация на достижение нового качества в профессиональной деятельности; формирование грамотного подхода к организации инновационных процессов в ДОО [8, с. 83].

Проблема управления качеством дошкольного образования заключается в том, что на практике существует несколько видов дошкольных образовательных учреждений: детский сад, детский сад общеразвивающего вида, детский сад компенсирующего вида, детский сад пресмотра и оздоровления, детский сад комбинированного вида, центр развития ребенка - детский сад. В связи с чем, стандарты качества образования не могут быть

едиными для всех дошкольных учреждений. Они должны быть представлены двумя составляющими. В инвариантной части система критериев оценки качества образования обусловлена целевыми ориентирами образования дошкольников в соответствии с ФГОС ДО независимо от вида дошкольного учреждения. Вариативная часть содержит критерии оценки качества образования с учетом специфики дошкольного учреждения [49, с. 151].

Практика свидетельствует, что на данном этапе значительные затруднения вызывает управление качеством образования в детских садах компенсирующего вида и центре развития детей, так как в них воспитываются дети с особыми образовательными потребностями. Формулировка целей и задач воспитания, обучения и развития таких детей требует соотнесения потенциальных возможностей ребенка с реально демонстрируемыми результатами его деятельности [19, с. 174].

Этап управления качеством выбора программ, технологий предполагает разработку и реализацию концепции ДООУ, Основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ДО.

В условиях перехода на новые стандарты качества руководители детских садов испытывают огромные трудности в управлении на данном этапе. Самостоятельная разработка Основной образовательной программы дошкольного образования, выбор технологий ее реализации - дело для педагогов новое и очень ответственное. Современный педагог с трудом принимает необходимость достижения нового качества дошкольного образования, в центре которого стоит развитие личности ребенка [22, с. 144].

На этапе управления качеством проектирования и планирования целостного педагогического процесса ДООУ качество образования обеспечивается мотивационной готовностью педагога к исследовательской деятельности, его способностью к системному видению всего педагогического процесса и своей педагогической деятельности в нем [32, с. 12].

Этап управления качеством мониторинга дошкольного образования.

Система мониторинга позволяет определить оценку индивидуального развития детей, связанную с оценкой эффективности педагогических действий, и может быть представлена следующими компонентами:

- критерии и показатели мониторинга, с помощью которых возможно оценить результат освоения Программы;
- диагностический инструментарий (технология оценивания);
- описание информационных, организационных, нормативно-правовых условий реализации системы мониторинга (определение функционала специалистов, обеспечивающих мониторинг; временные рамки мониторинга; мероприятия по анализу результатов; прогнозирование и проектирование дальнейшего освоения Программы) [24, с. 176].

В соответствии с ФГОС ДО целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

- индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);
- оптимизации работы с группой детей.

Профессиональное осуществление мониторинга предусматривает недопустимость нарушения хода образовательного процесса; переутомления детей и возможность в оптимальные сроки получать объективную информацию о динамике их развития [24, с. 176].

К методам мониторинга качества образования в ДОУ можно отнести:

изучение продуктов детской деятельности, опыта педагога, проведение контрольно-оценочных занятий, наблюдение, собеседование с педагогами, родителями и детьми, анализ документации, хронометраж режима дня и др. [25, с. 359].

В этой связи, немаловажным моментом управления качеством образования являются процессы формирования и развития структуры управления образовательным учреждением и обеспечения его оптимального (эффективного) функционирования.

Мы считаем наиболее существенным в принципиальной позиции формирования структуры управления качеством образования следующие положения:

- структура управления адекватна целям и задачам управляемой системы;
- структура управления в полной мере отражает режим жизнедеятельности образовательного учреждения;
- структура управления соответствует уровню и стадии развития коллектива.

Данные положения создают предпосылки для внедрения в образовательную практику определенных организационных структур. При этом внедрение той или иной структуры в конечном итоге влияет на качество образования. На наш взгляд, именно определенность организационных структур есть неременное условие качества: при заданности структуры и ее динамичной структуризации изменяется качество.

Управление процессом повышения качества образования в ДООУ осуществляется по уровням в тесном взаимодействии субъектов управления [16, с. 82]:

- первый уровень - заведующий детским садом;
- второй уровень - заместитель заведующего по воспитательной и методической работе, заместитель заведующего по административно-

хозяйственной части, старшая медицинская сестра, старший воспитатель, главный бухгалтер, педагог-психолог;

- третий уровень - педагоги, медицинские работники, педагог-психолог;

- четвертый уровень - воспитанники.

Между руководителями второго уровня руководитель ДОУ распределяет функции по организации, контролю и повышению качества образования. Делегируя конкретные полномочия, руководитель не отстраняется от решения этого вопроса, а так же решает его.

Наряду с выделенными этапами и структурой, мы предлагаем осуществить внутри этапные шаги по улучшению качества предоставления услуг, которые включают в себя диагностику качества воспитательно-образовательного пространства, определение запросов родителей, детей, педагогов и специалистов, определение путей и способов организации педагогического взаимодействия в дошкольной образовательной организации.

1.3. Методические подходы и принципы в основе управления качеством дошкольного образования

Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса в современном ДОУ напрямую зависит от инновационной деятельности руководителя детского сада: «обновление содержательных и организационных основ управленческой деятельности, использование в работе разных видов системного анализа, поиск методологически выверенных путей, средств, условий внедрения инновационных технологий» [13, с. 22].

В основе обновления управления образовательной деятельностью ДОУ лежат следующие принципы [20, с. 91]:

- гуманизация. Обеспечивает равнодоступный для каждой личности

выбор уровня, качества, направленности образования, способа, характера и формы его получения, ценностное отношение друг к другу;

- демократизация. Предполагает распределение прав, полномочий и ответственности между всеми участниками процесса управления;

- культуросообразность. Обеспечивает устойчивое социокультурное развитие и сохранение единства образовательного пространства в условиях открытого информационного общества. Способствует умению ребенка ориентироваться в мире и действовать (или вести себя) в соответствии с результатами такой ориентировки и с интересами и ожиданиями других людей;

- стандартизация. Данный принцип предполагает соблюдение федеральных государственных стандартов качества образования, введение региональных стандартов, учитывающих национальные и другие особенности региона;

- развитие и саморазвитие;

- систематичность. Предполагает наличие единых и последовательных линий развития и воспитания;

- педагогическая компетентность. Подразумевает личностную готовность к преобразованиям и заинтересованность в повышении качества обучения и воспитания детей, коммуникативная компетентность;

- обеспечение эмоционального благополучия, создание условий для самореализации;

Все эти принципы становятся руководством к действию в развивающемся дошкольном учреждении.

Исследователи Н.Н. Лященко, Л.И. Фалюшина [30, с. 167], предлагают стадийный алгоритм создания организационной «модели управления качеством образовательного процесса [21, с. 47]:

- анализ исходного состояния образовательного процесса;

- целеполагание, планирование, прогнозирование;

- условия эффективности образовательного процесса;
- контрольно-оценочная деятельность;
- коррекция и регуляция целеполагания в зависимости от полученного результата;
- итоговый анализ результатов образовательного процесса в ДОУ».

Исходя из этого, целями разработки модели управления качеством дошкольного образования выступают:

- формирование системы диагностики и контроля качества образования;
- владение объективной информацией о функционировании и уровне образования в дошкольном учреждении;
- предоставление участникам образовательного процесса и общественности информации о качестве дошкольного образования;
- принятие обоснованных управленческих решений по улучшению качества дошкольного образования.

Задачами построения модели управления качеством дошкольного образования являются:

- разработка подходов и критериев оценки эффективности качества дошкольного образования;
- самоанализ и самооценка состояния образовательной деятельности в дошкольном учреждении;
- определение соответствия условий ведения образовательной деятельности государственным стандартам и требованиям;
- выявление степени соответствия образовательных программ запросам потребителей образовательных услуг и нормативным требованиям;
- обеспечение доступности дошкольного образования;
- оценка уровня персональных достижений воспитанников;
- определение рейтинга педагогов и размера выплат стимулирующего характера.

Методическую основу разработки модели управления образованием составляют системный и программно-целевой подходы с учетом принципов природосообразности и вариативности образования [51, с. 144].

Сущностный аспект качества дошкольного образования характеризует процесс природосообразного развития способностей ребенка. С позиции удовлетворения запросов потребителей оценка качества образования происходит по степени его соответствия требованиям государства, общества, родителей, детей. Целевые ориентиры и показатели образовательных результатов определяются требованиями ФГОС ДО. Информационный аспект качества дошкольного образования включает сведения о состоянии здоровья и результатах воспитания и развития дошкольников; педагогических кадрах и их деятельности; данные о материально-технической базе; об организации питания и медицинского обслуживания; о внешних связях с другими организациями и др.

Таким образом, критериями качества дошкольного образования в его модели становятся его природосообразность, социальная востребованность, нормативная результативность, эффективность.

Модель управления качеством образования включает цели, содержание, организацию, педагогические подходы. Однако для внедрения данной модели в ДООУ необходимо дополнить ее системным и процессным подходами в управлении [6, с. 103]:

Первый этап реализации модели управления качеством дошкольного образования - подготовительно-информационный - исследование запроса и нужд образовательных услуг.

На этом этапе осуществляется выбор основных целей и направлений деятельности ДООУ.

Второй этап - содержательно-методический - здесь решается задача проведения мониторинга и отбор квалифицированного личного состава, повышение его квалификации. Особенно важен рост компетентности и

образованности воспитателей, так как большую роль играет сам руководитель и его заместитель, использующий разные формы организационной работы: методические объединения, творческие, проблемные группы, взаимодействие коллег, участие в работе методических семинаров, педагогических мастерских и т.д. Основной этап модели управления качеством дошкольного образования - создание качественного управления в ДОО.

Третий этап - деятельностно-рефлексивный - это текущий контроль в дошкольном учреждении. Чтобы распоряжаться эффективно, принимать конструктивные решения, администраторам ДОО необходимо иметь мониторинг этого процесса. Мониторинг и контроль в разных формах и методах (способах, средствах), обеспечивают непрерывность управления образовательной системой и прогнозирование неудач.

Во время подготовительно-информационного этапа предложить педагогические чтения, где воспитатели презентовали бы доклады. Интересными будут мнения воспитателей о формах профессионального роста, которые систематизированы в виде методической папки. Методологический блок имеет следующие подходы: личностно-ориентированный, системно-деятельный, компетентностный, программно-целевой. Здесь же рассматриваются принципы развития личности, образованности и научности, системности и деятельности, компетенции и целостности, непрерывности развития и интеграции.

Содержательный блок имеет цель подготовить условия для мониторинга управления качеством.

Проведение мониторинга и обобщение, содержит систематизацию результатов. Мониторинг при этом будет проходить в три этапа: вводный, промежуточный и контрольное исследование.

Модель управления качеством образования предполагает планирование, организацию, руководство, контроль функционирования и

развития основных и обеспечивающих процессов. Управление качеством включает условия организации образовательного процесса в дошкольном учреждении. Управление качеством затрагивает качество всех процессов.

Алгоритм деятельности субъектов по моделированию процесса управления качеством в дошкольной образовательной организации, по нашему мнению, включает в себя следующие аспекты:

- мотивационный аспект: стимулы активности всех субъектов образовательной деятельности, включающие в себя характер и уровень неудовлетворенности пространством, личностные качества и способности детей и взрослых;

- проектировочный аспект: участие в диагностике и общественной экспертизе воспитательного потенциала пространства, планирование и организация педагогического взаимодействия;

- деятельностный аспект: повышение уровня общей, базовой и профессиональной культуры путем обучения и самообучения.

Предлагаемая модель процесса управления качеством дошкольной образовательной организации, включающая в себя цель, задачи, пути их достижения, субъектов среды, его компоненты, предполагаемые результаты, дает возможность представить целостный процесс для успешной реализации ФГОС дошкольного образования в практике дошкольной образовательной организации.

В основе предложенной модели лежат:

- системный, программно-целевой подходы;
- принципы, позволяющие успешно управлять процессом качества в дошкольной организации: соотнесенности качества образования с социокультурными и общечеловеческими ценностями; соответствия национальным стандартам образования; минимизации различных дефектов; социальной ориентированности моделирования; соответствия обобщенным ожиданиям потребителя образовательного продукта организации [14, с. 112].

Условия, при которых процесс управления качеством образовательной организации будет наиболее эффективным, можно условно разделить на общие и специфические. К общим педагогическим условиям относятся кадровые, программно-целевые, программно-методические, материально-технические и санитарно-гигиенические. К специфическим условиям, определяющим компонентный состав социокультурной среды, мы предлагаем относить следующие: субъектно-личностные, организационно-управленческие, социокультурные, социально-методические.

В заключение можно отметить, что для реализации ФГОС ДО необходимо совершенствование процесса управления качеством образовательной организации, включающее в себя не только педагогические принципы, методы, подходы, условия, но и управленческие этапы реализации предложенной модели.

На основе проведенной работы сделаем следующие выводы:

Качество - это полезность, ценность объектов и процессов, их пригодность или приспособленность к удовлетворению определенных целей, норм, доктрин, идеалов. То есть соответствие или адекватность требованиям, потребностям и нормам. Термин «качество» производно от слов «как», «какой» - обладающий какими свойствами.

Качество образования - это совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков.

Управление качеством образования - это особое управление, организованное и направленное на достижение спрогнозированных результатов образования, т.е. речь всегда идет о наивысших возможностях.

Управление качеством образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования предполагает реализацию ряда последовательных, логически связанных между собой этапов управленческой деятельности руководителя ДОУ.

Таким образом, на наш взгляд, эффективность управления качеством образования в ДООУ зависит от качества управления; условий осуществления образовательного процесса; уровня компетентности сотрудников; сохранения и укрепления здоровья детей; уровня всестороннего развития дошкольников.

Управление качеством образования в ДООУ в современных условиях требует особых подходов, нестандартных решений, которые в полной мере могли бы учесть особенности образовательной среды, дополнительных образовательных программ различных направленностей, запросы и потребности родителей и других социальных партнеров ДООУ.

Глава 2. Анализ состояния системы управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

2.1. Характеристика МКДОУ Детский сад п. Кедровый как образовательной организации

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад п. Кедровый» (далее - МКДОУ) создано с целью оказания услуг в сфере образования.

МКДОУ является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12.01.1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», и не ставит извлечение прибыли основой своей деятельности.

Юридический и фактический адрес местонахождения МКДОУ: 660910, Красноярский край, пгт. Кедровый, ул. Багирова, 14.

Организационно-правовая форма ДОУ: казенное учреждение.

Тип ДОУ: дошкольное образовательное учреждение.

МКДОУ не имеет филиалов, но в случае необходимости имеет право на их открытие в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. МКДОУ является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета в органах Федерального казначейства, круглую печать, собственные штампы и бланки.

МКДОУ приобретает права юридического лица с момента его государственной регистрации.

Для достижения целей своей деятельности МКДОУ имеет имущественные и неимущественные права и обязанности, может быть истцом и ответчиком в судах в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предметом деятельности МКДОУ является реализация

конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования.

Основными целями деятельности МКДОУ выступают:

- образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования;
- присмотр и уход.

Главным видом деятельности МКДОУ является образовательная деятельность в соответствии с целями, ради достижения которых дошкольное образовательное учреждение создано.

Приоритетные задачи МКДОУ:

- формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств дошкольников, формирование предпосылок учебной деятельности;
- охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья воспитанников;
- обеспечение социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития воспитанников;
- воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения;
- оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста.

В соответствии с целями и задачами, МКДОУ может реализовать дополнительные образовательные программы, оказывая дополнительные образовательные услуги с учётом потребностей семьи.

МКДОУ осуществляет образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам.

Виды реализуемых образовательных программ:

- основная образовательная программа дошкольного образования;
- дополнительные образовательные программы.

Основная цель образовательной программы МКДОУ - создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Основными целями деятельности МКДОУ по реализации основной образовательной программы являются:

- разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям: физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому;

- сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Достижение поставленных целей требует решения ряда задач:

- учет психофизических особенностей развития и возможностей детей в образовательном процессе;

- осуществление необходимой коррекции недостатков в развитии детей;

- формирование у дошкольников совокупностей культурных ценностей, проявляющихся на уровне человеческих отношений, чувств, нравственно-патриотических позиций;

- совершенствование физического развития детей;

- взаимодействие с семьями воспитанников;

- оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста.

Основная образовательная программа (далее ООП) МКДОУ разработана в соответствии с ФГОС ДО на основе примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

Основная образовательная программа МКДОУ сформирована в соответствии с принципами и подходами ФГОС ДО:

- соответствие содержания программы основным положениям возрастной психологии и дошкольной педагогики;

- единство воспитательных, развивающих и обучающих целей и задач в процессе образования детей дошкольного возраста;

- учет принципа интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников;

- комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса;

- решение программных образовательных задач в совместной деятельности взрослых и детей, в самостоятельной деятельности детей в рамках непосредственно образовательной деятельности и при проведении режимных моментов;

- построение образовательного процесса на адекватных возрасту формах работы с детьми.

Отличительными особенностями представленной в МКДОУ Программы являются:

- Направленность на развитие личности ребенка.

Воспитание свободного, уверенного в себе человека, с активной жизненной позицией, стремящегося творчески подходить к решению различных ситуаций, имеющего свое мнение и умеющего его отстаивать.

- Направленность на нравственное воспитание, поддержку

традиционных ценностей.

Воспитание уважения к традиционным ценностям: любовь к родителям, уважение к старшим, заботливое отношение к малышам и пожилым людям, стремление следовать положительному примеру.

- Нацеленность на дальнейшее образование.

Формирование у детей познавательного интереса и мотивации к получению знаний, положительного отношения к образованию как к ведущей жизненной ценности.

- Направленность на сохранение и укрепление здоровья детей.

Формирование элементарных представлений о здоровом образе жизни, воспитание полезных привычек.

- Направленность на учет индивидуальных особенностей детей.

Обеспечение эмоционального благополучия в формах и способах взаимодействия с ребенком за счет учета индивидуальных особенностей.

- Особенности структуры Программы.

Существенной структурной характеристикой программы является принцип подачи материала по каждой образовательной области с четкими целями, задачами и содержанием психолого-педагогической работы. Содержание психолого-педагогической работы изложено по тематическим блокам в соответствии с каждой возрастной группой. Такая структура программы позволяет видеть временную перспективу развития ребенка, дает возможность гибче подходить к выбору программного материала, проще реализовывать вариативную часть.

- Гибкость выбора программного материала с учетом уровня развития ребенка

В каждом тематическом блоке материал представлен по возрастным группам, позволяющий педагогу в полной мере учитывать особенности детей и ставить задачи, опираясь на индивидуальный уровень развития ребенка.

В МКДОУ Детский сад п. Кедровый функционирует 12 групп для

детей в возрасте от 2 до 7 лет. Средняя наполняемость групп составляет- 25 воспитанников.

Все группы однородны по возрастному составу детей:

I младшая группа - от 2 до 3 лет;

II младшая группа - от 3 до 4 лет;

Средняя группа - от 4 до 5 лет;

Старшая группа – от 5 до 6 лет;

Подготовительная к школе группа – от 6 до 7 лет.

МКДОУ работает в режиме пятидневной рабочей недели с 12-часовым пребыванием детей.

Управление дошкольной образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством Российской Федерации, Красноярского края, Уставом МКДОУ.

На рисунке 1 представлена структура управления МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

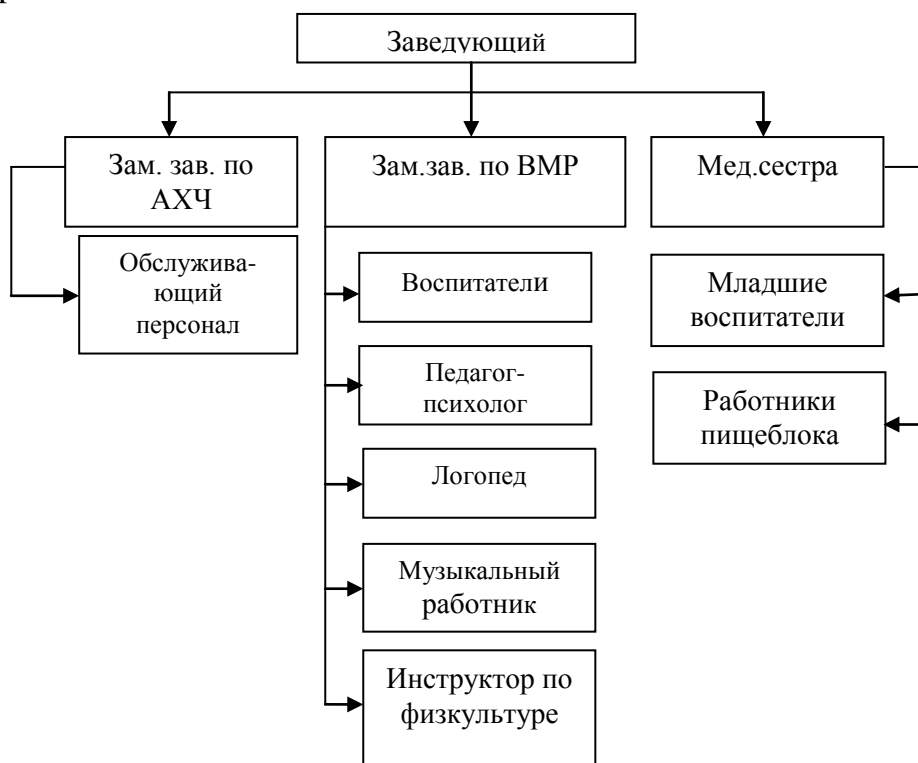


Рис. 1. Структура управления в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

Единоличным исполнительным органом МКДОУ является заведующий, который осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения.

Обязанности заведующего МКДОУ:

- осуществлять руководство учреждением в соответствии с законами и иными нормативно-правовыми актами разного уровня, Уставом МКДОУ;
- обеспечивать эффективную деятельность МКДОУ и его структурных подразделений, в т.ч. организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения;
- обеспечивать реализацию ФГОС ДО;
- обеспечивать охрану жизни и здоровья воспитанников во время всего периода пребывания в МКДОУ;
- соблюдать права и свободы воспитанников, сотрудников МКДОУ в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- создавать условия для внедрения инноваций, обеспечивать формирование и реализацию инициатив сотрудников МКДОУ, направленных на повышение качества образования;
- обеспечивать безопасные условия труда, поддерживать благоприятный морально-психологический климат в коллективе;
- выполнять правила по охране труда и пожарной безопасности;
- принимать меры по обеспечению МКДОУ квалифицированными кадрами, рациональному использованию и развитию их профессионального опыта и знаний;
- организовывать и координировать реализацию мер по повышению мотивации сотрудников к качественному труду;
- создавать условия для участия работников в управлении МКДОУ в пределах своей компетенции;
- обеспечивать планирование деятельности МКДОУ с учетом объемов финансирования;

- обеспечивать эффективное взаимодействие и сотрудничество с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями-партнерами, общественностью, родителями (законными представителями) воспитанников;
- содействовать деятельности общественных и педагогических организаций, методических объединений;
- обеспечивать учет, сохранность и пополнение учебно-материальной базы, хранение документации;
- обеспечивать представление МКДОУ ежегодного отчета о поступлении, расходовании финансово-материальных средств и публичного доклада о деятельности учреждения в целом;
- соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, нормативно-правовых актов органов местного самоуправления, Устава, локальных актов МКДОУ;
- обеспечивать целевое и эффективное использование имущества и денежных средств МКДОУ;
- обеспечивать своевременное и качественное выполнение всех договоров и обязательств МКДОУ;
- обеспечивать выполнение финансово-хозяйственных операций по своевременной уплате налогов и сборов, отчетности в порядке и сроки, установленные действующим законодательством Российской Федерации;
- решать кадровые, административные, финансовые, хозяйственные и иные вопросы в соответствии с Уставом МКДОУ;
- выполнять иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации и Уставом МКДОУ.

Педагогический состав МКДОУ представлен 27 работниками, большинство из которых имеют квалификационную категорию и стаж работы в образовательной деятельности более 15 лет.

Таким образом, анализ документации МКДОУ (Устава,

Образовательной программы) показал, что в своей работе организация соответствует требованиям российского законодательства и Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

В рамках следующего параграфа представим анализ уровня качества и управления им в анализируемом образовательном учреждении.

2.2. Выявление основных пробелов и недостатков в управлении качеством дошкольного образования

Безусловно, что уровень качества дошкольного образовательного учреждения определяется целевой аудиторией, на которую направлена его деятельность, т.е. непосредственно воспитанниками и их родителями (законными представителями). В связи с этим основным механизмом выявления уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности МКДОУ является анкетирование. Оно проводится с целью выявления указанной оценки по разным параметрам.

В ходе настоящей работы нами было проведено анкетирование 112 родителей (законных представителей) воспитанников МКДОУ из разных возрастных групп. Процедура оценивания проводилась в несколько этапов:

- анкетирование родителей (см. Приложение 1 Анкета «Выявление уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности МКДОУ»);

- ввод полученных данных в электронную таблицу;

- обобщение результатов анкетирования с помощью инструментария, позволяющего автоматически подсчитывать, обобщать и сделать выводы.

В основу содержания измерительной процедуры легли следующие параметры: оснащенность ДОО, квалификация педагогов, развитие ребенка в дошкольной образовательной организации, взаимодействие с родителями (законными представителями).

В анкете было представлено 19 открытых утверждений:

С целью определения такого параметра, как «Оснащенность ДОО», были представлены следующие утверждения:

- детский сад достаточно обеспечен развивающим оборудованием и игрушками, позволяющими удовлетворить интересы ребенка;

- участок детского сада оснащен современным и разнообразным оборудованием, привлекательным для детей, обеспечивающим оптимальную двигательную активность;

- в детском саду созданы условия для физического развития и укрепления здоровья ребёнка;

- детский сад оптимально оснащен техническим оборудованием: телевизорами, мультимедийными устройствами, музыкальными центрами, компьютерами, другой техникой;

- в детском саду достаточно книг, пособий, методических материалов для организации качественного педагогического процесса.

В рамках определения квалифицированности педагогов были представлены следующие утверждения:

- в детском саду работают квалифицированные и компетентные педагоги и специалисты;

- воспитатели готовы создать комфортные и безопасные условия для каждого ребенка;

- в детском саду воспитатели и специалисты оптимально согласовывают свои цели для полноценного развития и воспитания ребенка.

Для определения развития ребенка в ДОО родителям (законным представителям) предлагалось дать свою оценку по следующим утверждениям:

- ребенок с интересом и пользой проводит время в детском саду, его привлекают к участию в организуемых мероприятиях;

- в детском саду созданы условия для раскрытия способностей ребенка,

удовлетворения его познавательных интересов и разумных потребностей;

- в успехах ребенка есть очевидные заслуги педагогов детского сада;
- благодаря посещению детского сада, ребенок легко общается со взрослыми и сверстниками;
- благодаря посещению детского сада, ребенок приобрел соответствующие возрасту необходимые знания и умения;
- режим работы детского сада оптимален для полноценного развития ребенка и удобен для родителей;
- благодаря посещению детского сада ребенок готов к поступлению в школу (по отношению к ребенку старшей и подготовительной групп).

И, наконец, с целью определения уровня взаимодействия МКДОУ с родителями (законными представителями) были представлены такие утверждения:

- родителям доступна полная информация о жизнедеятельности ребенка в детском саду;
- педагоги предоставляют консультационную и иную помощь родителям в вопросах воспитания ребенка;
- родителям предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесения предложений по улучшению работы детского сада;
- любые предложения родителей оперативно рассматриваются администрацией и педагогами детского сада, учитываются при дальнейшей работе.

При ответах на вопросы анкеты предусмотрено 4 уровня оценки:

- полностью согласен (3 балла);
- скорее согласен, чем не согласен (2 балл);
- скорее не согласен, чем согласен (1 балл);
- не согласен – (0 баллов).

На каждый вопрос родители (законные представители) выбирали один из вариантов ответов.

На рисунках 2-5 представлены распределения ответов родителей (законных представителей) по каждому критерию оценки. В частности, на рисунке 2 представлено распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Оснащенность ДОО».



Рис. 2. Распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Оснащенность ДОО»

Как видно из представленного рисунка, родители (законные представители) воспитанников на достаточно высоком уровне оценили оснащенность МКДОУ, согласившись со всеми высказываниями.

Однако, на вопросы 4 и 5 большинство родителей (законных представителей) все же высказали неуверенность о том, детский сад испытывает некоторые трудности с приобретением современного технического оборудования и методического материала. Это замечание, с нашей точки зрения вполне справедливо.

На рисунке 3 представлено распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Квалифицированность педагогов».



Рис. 3. Распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Квалифицированность педагогов»

Рисунок 3 показывает, что родители (законные представители) высоко оценили уровень квалифицированности педагогов. Однако, часть из них отметила, что скорее не согласна с высказыванием о согласованной работе воспитателей и специалистов МКДОУ. Нам видится, что причина данной проблемы кроется в том, что большинство воспитателей МКДОУ (15 человек) имеют стаж работы в образовательном учреждении более 20 лет, из них 4 человека – более 30 лет. За это время у педагогов сформировалось свое видение воспитательно-образовательного процесса. И, сейчас, в период реализации ФГОС ДО педагогам-стажистам тяжело перестроиться под новые условия работы, требующие дополнительных усилий в форме повышения квалификации, изучения новинок методической литературы, изменений подходов к организации непосредственно образовательной деятельности.

Далее на рисунке 4 представлено распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Развитие ребенка в ДОО».



Рис. 4. Распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Развитие ребенка в ДОО»

По мнению всех родителей (законных представителей) посещение дошкольного образовательного учреждения благоприятно влияет на развитие ребенка. Однако, примечательно, что лишь небольшой процент родителей (законных представителей) был категоричен в своих высказываниях, используя уровень оценки «полностью согласен». Большинство родителей (законных представителей) предпочитали такой вариант, как «скорее согласен, чем не согласен».

На рисунке 5 представлено распределение ответов родителей (законных представителей) по критерию «Взаимодействие с родителями (законными представителями)».

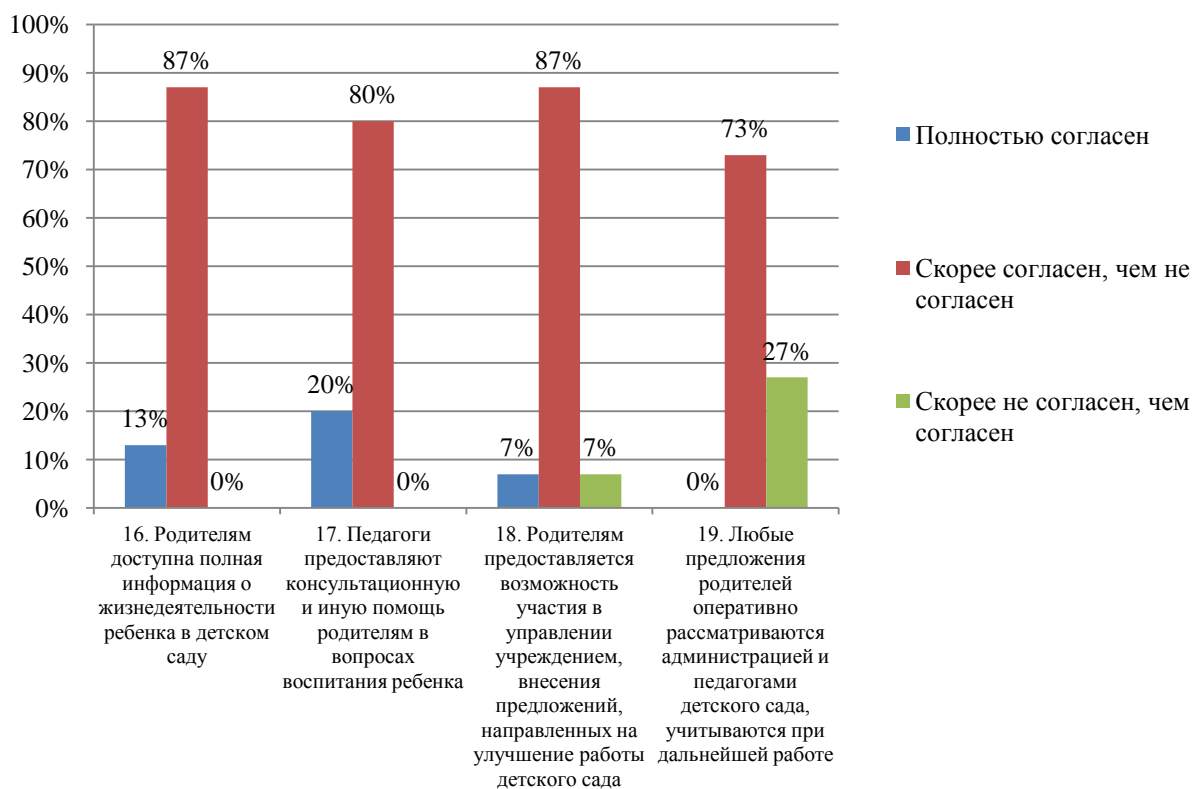


Рис. 5. Распределения ответов родителей (законных представителей) по критерию «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»

Как все вышепредставленные критерии, взаимодействие с родителями (законными представителями), по мнению самих родителей (законных представителей), представлено на достаточно высоком уровне. Однако, обращает на себя внимание тот факт, что далеко не все родители (законные представители) согласны с утверждениями о том, что им предоставляется возможность участия в управлении учреждением и их предложения оперативно рассматриваются администрацией МКДОУ.

Как показали представленные данные, родителями (законными представителями) дана хорошая оценка деятельности МКДОУ. При этом наиболее высокая оценка дана такому параметру, как квалифицированность педагогов: в среднем родители (законные представители) ее отметили на уровне 2,6 балла. Это значит, что родители (законные представители) при выборе вариантов ответа на вопросы этого параметра либо полностью

соглашались с представленными утверждениями, либо выбирали ответ «скорее согласны, чем не согласны». Наиболее низкая - взаимодействие с родителями (законными представителями) - 2 балла. Родители (законные представители) чаще всего выбирали ответ на вопросы данного параметра «скорее согласны, чем не согласны». При этом 7% родителей (законных представителей) ответили на вопрос №18 «Родителям предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесения предложений, направленных на улучшение работы детского сада» - «Скорее не согласны, чем согласны». Такой же ответ дали 27% родителей на вопрос №19 «Любые предложения родителей (законных представителей) оперативно рассматриваются администрацией и педагогами детского сада, учитываются при дальнейшей работе».

Как было отмечено в теоретической части работы, качество дошкольного образования определяется следующими элементами:

- способность субъектов образования ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными, т.е. качество сохранения здоровья ребенка и полноценного развития согласно возрасту;

- способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон, т.е. качество результатов дошкольного образования удовлетворяют ожиданиям и запросам потребителей, соответствуют государственным нормативам;

- стремление к совершенствованию, т.е. стремление не только к реальному, но и к потенциальному качеству дошкольного образования.

Реализация данных элементов определяется уровнем руководства МКДОУ. В связи с этим, сотрудникам МКДОУ Детский сад п.Кедровый, было предложено оценить по пятибалльной шкале каждый из трех вышепредставленных элементов, как критерии качества. Балл «5» означал, что учреждением полностью реализуется представленная способность, балл

«1» означает, что в МКДОУ совершенно не ведется работа по повышению качества дошкольного образования.

Всего в опросе приняло участие 25 педагогов. Данные опроса представлены на рисунке 6.

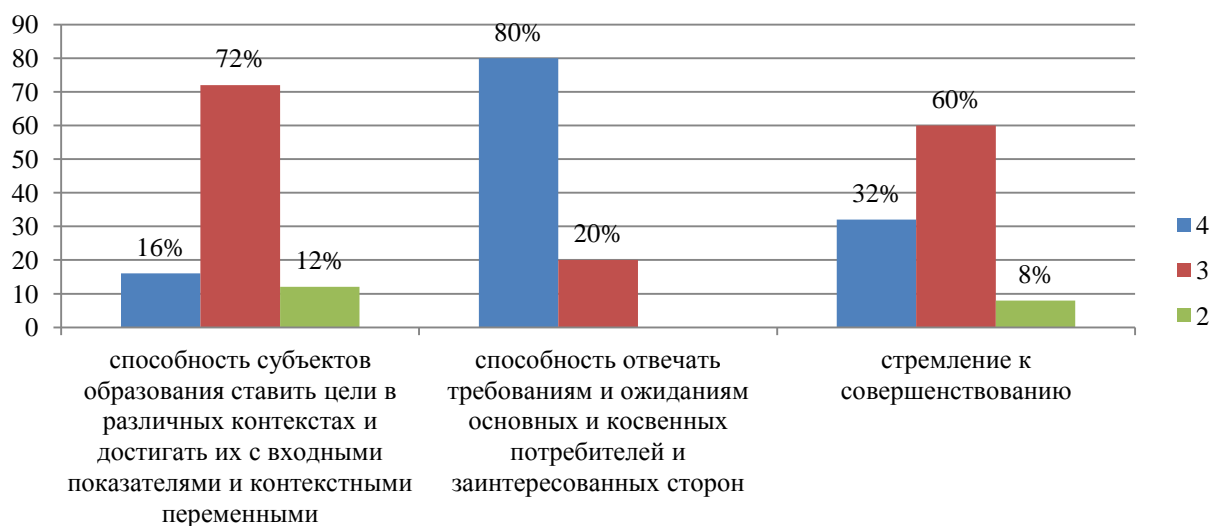


Рис. 6. Оценка педагогами МКДОУ Детский сад п.Кедровый основных критериев качества дошкольного образования

Как показали данные проведенного опроса, основные критерии качества дошкольного образования представлены на среднем уровне: большинством респондентов дана оценка в 3 балла таким критериям, как «способность субъектов образования ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными» и «стремление к совершенствованию». При этом 80% опрошенных оценили на уровне 4 балла такой критерий, как «способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон». Примечательно, что высокий балл каждому из критериев не был дан ни одним из педагогов, что, с нашей точки зрения, расценивается негативно. Однако, вполне закономерно, учитывая те внешние условия, в которых функционирует учреждение.

Для выявления основных пробелов и недостатков в управлении качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый, считаем целесообразным провести SWOT-анализ учреждения с использованием оценки экспертов. На основе учета их мнения была построена матрица SWOT, в которой критерии распределились от более популярных, выявленных всеми экспертами, к менее популярным, выявленным одним экспертом. Матрица SWOT представлена в таблице 1.

Таблица 1

SWOT-анализ МКДОУ Детский сад п.Кедровый

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Стабильность коллектива, долголетний стаж работы большинства сотрудников в МКДОУ. 2. Укомплектованность штата, исключая постоянного заведующего; 3. Грамотно организованная предметно-развивающая среда с достаточным оснащением материалами и оборудованием; 4. Большая площадь помещений МКДОУ с качественным ремонтом. 5. Функциональные прогулочные площадки для каждой возрастной группы. 6. Наличие системы проведения НОД в соответствии с ФГОС ДО; 7. Демократический стиль управления на основе обсуждения, совместного принятия решений, учета мнений и инициатив сотрудников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Старение педагогических кадров; 2. Недостаток творческой инициативы со стороны педагогов; 3. Приверженность старым подходам в воспитании и обучении; 4. Отсутствие заведующего; 5. Недостаточное владение педагогами ИКТ; 6. МКДОУ единственное дошкольное учреждение на территории пгт. Кедровый; 7. Удаленность от г. Красноярск. 8. Отсутствие возможности участия педагогов в методических мероприятиях разного уровня; 9. Неудобный интернет-сайт с устаревшей информацией о деятельности МКДОУ; 10. Недостаточная вовлеченность родителей (законных представителей) в образовательный процесс; 11. Недостаточная оснащенность методической литературой в соответствии с ФГОС ДО; 12. Невысокий образовательный уровень педагогов: у 75% средне-специальное образование; 13. Нежелание сотрудников повышать свою профессиональную компетентность.
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Предоставление широкого спектра дополнительных образовательных услуг; 2. Повышение уровня квалификации сотрудников и привлечение молодых специалистов; 3. Разработка программ мотивации и поощрения работников; 4. Оснащенность МКДОУ новым оборудованием; 5. Повышение уровня работы с родителями (законными представителями); 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Переполненность групп. 2. Миграция жителей из поселка, утечка квалифицированных кадров; 3. Угроза старения кадров; 4. Снижение количества педагогов с первой и высшей квалификационной категорией; 5. Сокращение ставок узких специалистов; 6. Недостаточное финансирование материально-технической базы; 7. Низкая родительская заинтересованность в жизни МКДОУ; 8. Эмоциональное выгорание педагогов.

Преимущества SWOT-анализа заключаются в том, что он позволяет достаточно просто, в правильном разрезе взглянуть на положение дел и является наиболее удобным инструментом в управлении рисками и принятии управленческих решений. В качестве критиков выступили: ведущий специалист по образованию, здравоохранению, культуре и спорту администрации поселка Кедровый Красноярского края, заместитель заведующей по воспитательной и методической работе, три педагога МКДОУ. Группе экспертов предлагалось определить сильные и слабые стороны МКДОУ, а также возможности и угрозы.

Таким образом, как показал проведенный SWOT-анализ, слабые стороны ДОУ преобладают над сильными сторонами в два раза, а угрозы – над возможностями. В такой ситуации нельзя говорить о грамотно выстроенной системе управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый. В рамках следующего параграфа, на основе проведенного исследования определим необходимые условия для разработки модели управления качеством дошкольного образования.

2.3. Определение необходимых условий для разработки модели управления качеством дошкольного образования

Модель управления качеством образования – определенная совокупность принципов, методов, требований к различным аспектам и процессам деятельности организации, критериев, обуславливающих уровень совершенства этих процессов и способов их оценки.

В параграфе 1.3 были подробно рассмотрены принципы управления образовательной деятельностью, а также этапы разработки модели управления качеством образования. Однако, следует отметить, что разработка модели управления качеством для каждой отдельной организации строится, исходя из специфики внешней и внутренней среды, в окружении

которой она функционирует.

Важным моментом разработки модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый является осознание педагогическим и родительским коллективами цели создания данной модели как перехода к оценке успешности дошкольника в процессе усвоения знаний и умений, формирования ключевых компетенций.

На рисунке 7 представлена работа руководства дошкольной образовательной организации, направленная на удовлетворение запросов и потребностей получателей образовательных услуг в МКДОУ Детский сад п.Кедровый.



Рис. 7. Работа руководства, направленная на удовлетворение запросов и потребностей получателей образовательных услуг в МКДОУ Детский сад п.Кедровый

Исходя из представленной схемы, в продолжение анализа, проведенного нами в предыдущем параграфе, нами было проведено интервьюирование 25 педагогов и 112 родителей (законных представителей), которым был задан вопрос: «Как Вы считаете, какие условия необходимо создать в детском саду, чтобы разработать грамотную и целесообразную

модель управления качеством?»).

Важно отметить, что респондентам не давалось никаких вариантов ответов, они сами формулировали их, при этом, не ограничиваясь определенным количеством вариантов. Ответы респондентов анализировались и группировались, исходя из схожих точек зрения (формулировки ответов были нами несколько откорректированы и подведены под единое определение).

Так, данные педагогов на поставленный вопрос были сгруппированы следующим образом:

- необходим руководитель, способный взять на себя управление всем учреждением, в т.ч. и моделью управления качеством дошкольного образования – данной точки зрения придерживаются 23 из 25 опрошенных (92%). В настоящее время МКДОУ руководит исполняющая обязанности заведующего, при этом данная должность вакантна уже на протяжении восьми месяцев;

- необходима разработка грамотной методологии в области управления качеством дошкольного образования. Важно определить цели и задачи модели управления качеством – данное условие было в той или иной степени отмечено 18-ю респондентами (72%);

- важно заручиться поддержкой коллектива, мотивировать сотрудников на изменения и преобразования в МКДОУ, повышение собственной профессиональной компетентности – это условие также считают важным 18 педагогов (72%);

- важно иметь определенные финансовые ресурсы, необходимые для реализации модели управления качеством в МКДОУ – считают 15 человек (60%);

- важно наличие информационно-методического обеспечения, необходимого для разработки модели управления качеством дошкольного образования – отметили 13 человек (52%);

- необходим постоянный анализ внешней среды: учет мнений и запросов воспитанников и родителей (законных представителей), изучение передового педагогического опыта – данную точку зрения высказали 10 человек (40%);

- важно умение подстраиваться под изменения внешней среды: своевременная корректировка образовательной программы МКДОУ в зависимости от требований современных реалий – такова точка зрения 6 педагогов (24%);

- необходимо обладать полноценной материально-технической базой – 5 человек акцентировали на этом внимание (20%) (рисунок 8).



Рис. 8. Распределение ответов респондентов-педагогов на вопрос «Как Вы считаете, какие условия необходимо создать в детском саду, чтобы разработать грамотную и целесообразную модель управления качеством?»

Как видно из рисунка, наиболее важными условиями для разработки модели управления качеством дошкольного образования педагоги считают: грамотное управление, наличие необходимой методологической базы, поддерживающий руководителя коллектив, наличие должного финансового и

информационно-методического обеспечения.

Далее представим, что считают важным для МКДОУ Детский сад п.Кедровый в области разработки модели управления качеством родители (законные представители) его воспитанников.

Данные респондентов-родителей (законных представителей) распределились следующим образом:

необходимыми условиями для разработки модели управления качеством дошкольного образования родители (законные представители) считают:

- наличие грамотной системы управления – 100 человек (89,29%);
- наличие квалифицированного педагогического состава, готового к инновациям, изменениям и повышению своей профессиональной компетенции – 100 человек (89,29%);
- наличие современной технологической базы – 98 человек (87,5%);
- сотрудничество с родителями (законными представителями), прислушивание к их мнению – 95 человек (84,82%);
- наличие информационно-методического обеспечения и умение им пользоваться – 90 человек (80,36%);
- наличие четкой программы в области управления качеством дошкольного образования – 65 человек (58,04%);
- четкое понимание целей и задач работы сотрудников МКДОУ в области управления качеством – 32 человека (28,57%);
- умение использовать передовой педагогический опыт – 17 человек (15,18%);
- умение реагировать на изменения внешней среды, быстро перестраивая образовательный процесс – 12 человек (10,71%) (рисунок 9).

Как видно из представленных данных, в целом родителями (законными представителями) даны те же варианты ответов, что и педагогами, с некоторыми изменениями в значениях. Так родители (законные

представители), как и педагоги, на первое место по значимости определили такое необходимое условие разработки модели управления качеством дошкольного образования как наличие грамотной системы управления, т.е. руководителя.



Рис. 9. Распределение ответов респондентов-родителей (законных представителей) на вопрос «Как Вы считаете, какие условия необходимо создать в детском саду, чтобы разработать грамотную и целесообразную модель управления качеством?»

В отличие от педагогов, родители (законные представители), весьма важным считают сотрудничество с ними. Отметим, что педагогами такого условия как необходимого для разработки модели управления качеством отмечено не было, а лишь 40% из них был отмечен как необходимый постоянный анализ внешней среды, подразумевая работу с родителями (законными представителями) с точки зрения удовлетворения их запросов и ожиданий.

Кроме того, абсолютное большинство родителей (законных представителей) (87,5%) отметило необходимость наличия современной

технологической базы. В то время, как только 20% педагогов отметило, что для разработки модели управления качеством дошкольного образования необходимо обладать полноценной материально-технической базой.

Исходя из представленных данных, на основе собственных наблюдений, анализа теоретических источников, нами были выделены следующие необходимые условия для разработки модели управления качеством дошкольного образования.

Во-первых, важным условием является наличие грамотного руководителя, заинтересованного в повышении качества дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый.

В свою очередь, руководителю необходимо провести работу в следующих направлениях:

- управление качеством педагогического состава: повышение квалификации педагогов, организация и сопровождение инновационной деятельности, мотивация и стимулирование сотрудников на повышение их профессионального уровня;

- разработка полноценной модели управления качеством, включающей в себя цели, задачи, этапы и методы реализации;

- управление информационно-методическим обеспечением: регулирование процесса поиска и получения необходимой учебной и научной информации, использование наиболее эффективных методических форм образовательного процесса;

- управление качеством образовательной программы, включающей совершенствование модели выпускника в соответствии с ФГОС ДО, организацию разных видов детской деятельности;

- управление в области материально-технического обеспечения, способного удовлетворить требования в области повышения качества дошкольного образования.

Для большей наглядности определенные условия для разработки модели управления качеством дошкольного образования представим в виде схемы (рисунок 10).



Рис. 10. Необходимые условия разработки модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый

Таким образом, представленные условия имеют трехуровневую структуру и во многом зависят именно от грамотной системы управления всем учреждением. В рамках следующей главы нами на основе представленного анализа будет представлена разработка модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

В качестве основных выводов по данной главе отметим следующее. Безусловно, что уровень качества дошкольного образовательного учреждения определяется основной целевой аудиторией, на которую

направлена его деятельность, т.е. непосредственно воспитанниками и их родителями (законными представителями). Как показало анкетирование родителей (законных представителей) МКДОУ, ими дана хорошая оценка деятельности ДОО. При этом наиболее высокая оценка дана такому параметру, как квалификация педагогов. В среднем родители (законные представители) ее отметили на уровне 2,6 балла. Это значит, что родители (законные представители) при выборе вариантов ответа на вопросы этого параметра либо полностью соглашались с представленными утверждениями, либо выбирали ответ «скорее согласны, чем не согласны». Наиболее низкая - взаимодействие с родителями - 2 балла.

Как показали данные проведенного опроса педагогов МКДОУ Детский сад п.Кедровый, основные критерии качества дошкольного образования представлены на среднем уровне. Большинство респондентов дана оценка в 3 балла таким критериям, как «способность субъектов образования ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными» и «стремление к совершенствованию». При этом 80% опрошенных оценили на уровне 4 баллов такой критерий, как «способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон». Примечательно, что высокий балл каждому из критериев не был дан ни одним из педагогов, что, с нашей точки зрения, расценивается негативно. Однако, вполне закономерно, учитывая те внешние условия, в которых функционирует учреждение.

SWOT-анализ МКДОУ Детский сад п. Кедровый показал, что слабые стороны преобладают над сильными в 2 раза, а угрозы – над возможностями. В такой ситуации нельзя говорить о грамотно выстроенной системе управления качеством дошкольного образования в анализируемом учреждении.

Исходя из анализа ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие условия необходимо создать в детском саду, чтобы разработать грамотную и целесообразную модель управления качеством?», а также на основе

собственных наблюдений, анализа теоретических источников, педагоги МКДОУ и родители (законные представители), выделили следующие условия, необходимые для разработки модели управления качеством дошкольного образования.

Во-первых, наличие грамотного руководителя, заинтересованного в повышении качества дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый.

В свою очередь, руководителю необходимо провести работу в следующих направлениях:

- управление качеством педагогического состава: повышение квалификации педагогов, организация и сопровождение инновационной деятельности, мотивация и стимулирование сотрудников на повышение их профессионального уровня;

- разработка полноценной модели управления качеством, включающей в себя цели, задачи, этапы и методы реализации;

- управление информационно-методическим обеспечением: регулирование процесса поиска и получения необходимой учебной и научной информации, использование более эффективных методических форм образовательного процесса;

- управление качеством образовательной программы, включающей совершенствование модели выпускника в соответствии с ФГОС ДО, организацию разных видов детской деятельности;

- управление в области материально-технического обеспечения, способного удовлетворить требования в области повышения качества дошкольного образования.

Глава 3. Разработка модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

3.1. Разработка отдельных элементов модели управления качеством дошкольного образования

Модель управления качеством образования включает цели, содержание, структуру управления, педагогические механизмы системной коррекции воспитательно-образовательного процесса, позволяющие реализовать нормативные и маркетинговые цели ДОУ в партнерском взаимодействии всех субъектов. Однако, для реализации данной модели в ДОУ различного вида необходимо дополнить ее системным и процессным подходами в управлении. Именно эти условия обеспечат в большей степени повышение качества образования.

Для реализации полноценной модели в первую очередь необходимо определить основные элементы качества на уровне каждой из функций менеджмента и рекомендуемые изменения (таблица 2).

Таблица 2

Элементы качества и рекомендуемые изменения на уровне функций управления

Функции управления	Элементы качества	Рекомендуемые изменения
Диагностика	Качество целей, условий Качество процессов, результатов	Выявление проблем повышения качества дошкольного образования
Планирование	Поиск образовательных программ	Тактическая деятельность коллектива по повышению качества дошкольного образования
Организация	Методическое обеспечение	Методы работы коллектива, образовательная программа, достигающая поставленные цели
Мотивация	Деятельность педагогов Система поощрений	Устойчивый интерес к саморазвитию и повышению качества своей профессиональной деятельности
Контроль	Качество процессов, результатов Качество условий	Мониторинг качества образования, коррекция результатов

Как видно из представленной таблицы, управление качеством дошкольного образования происходит на уровне каждой из функций менеджмента. Так, в рамках такой функции менеджмента, как диагностика, происходит изучение качества целей, условий, процессов и результатов образования. Результатом данной деятельности должно стать выявление проблем повышения качества дошкольного образования. В рамках функции мотивации определяется наиболее целесообразная для организации система поощрений педагогов, способная мотивировать их на профессиональное развитие. Как следствие, у педагогов появляется устойчивый интерес к развитию и повышению качества своей профессиональной деятельности.

Таким образом, основными задачами в системе модели управления качеством дошкольного образования являются:

- выявление проблем повышения качества дошкольного образования;
- тактическая деятельность коллектива по повышению качества дошкольного образования в МКДОУ;
- разработка образовательной программы, достигающей поставленные цели;
- организация устойчивого интереса педагогов к саморазвитию и повышению качества своей профессиональной деятельности;
- организация возможности мониторинга качества образования и коррекции его результатов.

Решение поставленных задач влияет на качество процесса управления, обучения и воспитания, а, следовательно, и на конечный результат, способный удовлетворить потребности самих обучающихся, заказчиков, общества.

Далее на рисунке 11 представим модель управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

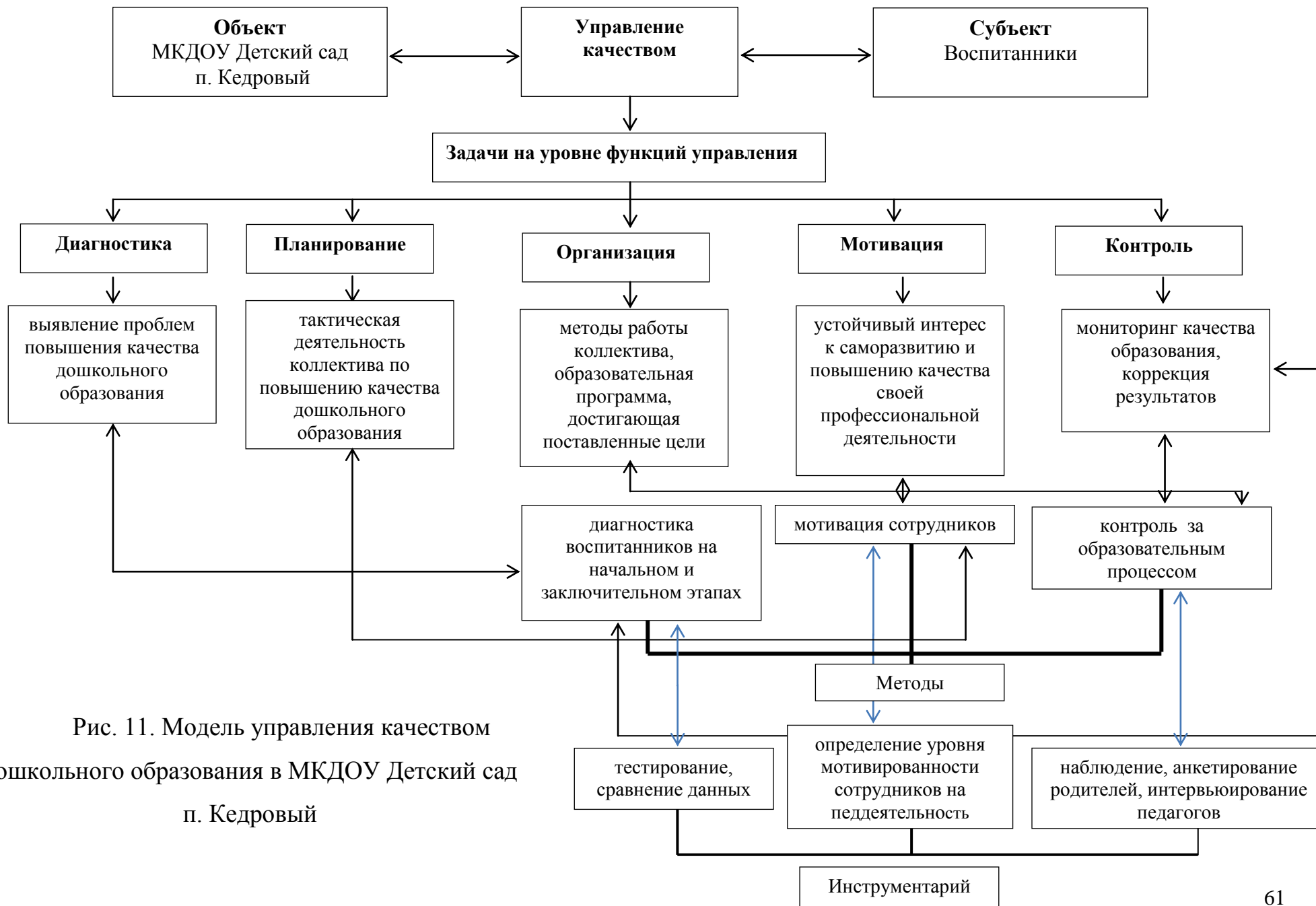


Рис. 11. Модель управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

Важно отметить, что решение вышепредставленных задач должно идти последовательно, представляя собой определенный процесс. Следовательно, в ходе разработки полноценной модели управления качеством дошкольного образования должна быть проведена определенная процедура, включающая в себя несколько этапов, представленных на рисунке 12.



Рис.12. Этапы разработки модели управления качеством дошкольного образования

Таким образом, модель управления качеством дошкольного образования, в первую очередь, должна строиться, исходя из запросов и потребностей непосредственно целевой аудитории. Так же должна включать в себя совокупность программ, материально-технического оснащения и

кадры, способные максимально полно удовлетворить полученные запросы.

При этом степень удовлетворенности качеством образования определяется текущим контролем и итоговой диагностикой воспитанников.

Анализ современных теоретических источников, а также собственное наблюдение позволило нам выделить следующие основные условия качества дошкольного образования:

- уровень квалификации и желание профессионально развиваться самого руководителя;
- уровень квалификации педагогов и их желание профессионально развиваться;
- необходимая материально-техническая база;
- варьирование технологическими характеристиками образования в зависимости от контингента воспитанников, их индивидуальных особенностей;
- образовательная программа, достигающая поставленные цели;
- необходимое информационно-методическое обеспечение.

В ходе разработки модели управления качеством дошкольного образования важно определить основные методы управления качеством.

Для дошкольного образовательного учреждения наиболее целесообразными методами управления качеством образования являются:

- мотивация сотрудников на работу и повышение их уровня профессиональной компетенции;
- контроль за образовательным процессом через наблюдение за работой педагогов и анкетирование родителей (законных представителей);
- диагностика и сравнение данных воспитанников на начальном и заключительном этапах дошкольного образования.

Представленные методы позволят определить, насколько выполняются поставленные в рамках модели управления дошкольным образовательным учреждением, цели и задачи, выявить недостатки основных элементов ее реализации.

В рамках следующего параграфа, на основе представленной общей информации, проведем апробацию модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

3.2. Апробация модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

На основе выявленных элементов и необходимых условий для разработки модели управления качеством дошкольного образования нами была апробирована модель управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

Как было отмечено в параграфе 2.3, разработка полноценной модели управления качеством является одним из необходимых условий выстраивания воспитательно-образовательного процесса более целесообразно и грамотно в соответствии с запросами целевой аудитории. Таким образом, для МКДОУ Детский сад п. Кедровый основной целью создания модели управления качеством дошкольного образования является организация образовательного процесса способного в полной мере удовлетворить потребности самих воспитанников, их родителей (законных представителей), государства и общества в целом.

В общем виде для МКДОУ Детский сад п. Кедровый в рамках модели управления качеством дошкольного образования необходимо решение ряда задач, определенных в предыдущем параграфе:

- выявление проблем повышения качества дошкольного образования;
- тактическая деятельность коллектива по повышению качества дошкольного образования;
- разработка образовательной программы, достигающей поставленные цели;
- организация устойчивого интереса педагогов к саморазвитию и повышению качества своей профессиональной деятельности;

- организация возможности мониторинга качества образования и коррекции его результатов.

На основе каждой из общих задач были определены более детальные частные задачи, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Возможные рекомендуемые задачи модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый

Функция управления	Общие задачи	Задачи МКДОУ Детский сад п.Кедровый
Диагностика	Выявление проблем повышения качества дошкольного образования	Определение четких требований, предъявляемых к образовательному учреждению представителями целевой аудитории
Планирование	Тактическая деятельность коллектива по повышению качества дошкольного образования	Управление информационно-методическим обеспечением: на основе анализа внешней среды использование наиболее эффективных методических форм образовательного процесса
Организация	Разработка образовательной программы, достигающей поставленные цели	Управление качеством образовательной программы: совершенствование программы и учебного плана. Управление в области материально-технического обеспечения: развитие материально-технической базы.
Мотивация	Организация устойчивого интереса педагогов к саморазвитию и повышению качества своей профессиональной деятельности	Управление качеством педагогического состава: повышение квалификации, сопровождение педагогической деятельности, мотивация сотрудников, поиск новых высококвалифицированных кадров, желающих развиваться.
Контроль	Организация возможности мониторинга качества дошкольного образования и коррекции его результатов	Использование более целесообразных механизмов системной коррекции воспитательно-образовательного процесса

Решение ряда вышеперечисленных задач возможно с помощью четко проработанных методов управления качеством или по-другому, механизмов системной коррекции воспитательно-образовательного процесса.

Основные методы управления качеством были описаны в предыдущем

параграфе. Рассмотрим их несколько подробнее, применительно к МКДОУ Детский сад п.Кедровый.

Мотивация сотрудников на педагогическую деятельность и повышение уровня профессиональной компетентности, с нашей точки зрения, должна быть построена на методах материального и нематериального стимулирования. Так, наиболее действенными средствами мотивации для данной организации являются:

-материальное стимулирование, включающее уровень заработной платы с системой надбавок и премирования. Исследователи сходятся во мнении, что материальная мотивация является наиболее сильным стимулом к качественному выполнению своих профессиональных обязанностей. Данное утверждение относится к профессиям любой сферы, в том числе и педагогам. Таким образом, руководству МКДОУ необходимо разработать такую систему мотивации, которая напрямую была бы связана с повышением качества образовательных услуг. Так, в частности, предлагается премировать сотрудников за:

- важность работы, степень самостоятельности и ответственности при выполнении поставленных задач;
- использование здоровьесберегающих технологий;
- разработку и внедрение авторских программ и методик;
- ведение исследовательской и проектной деятельности;
- внедрение инновационных образовательных программ, новых методов, форм работы с детьми и родителями (законными представителями);
- использование информационно-коммуникативных технологий в учебно-методическом сопровождении непосредственно образовательной деятельности с детьми и в работе с родителями (законными представителями);
- размещение своего инновационного, удачного педагогического опыта в профессиональных сообществах сети Интернет;
- участие в конкурсах педагогического мастерства;

- повышение квалификации педагогов дистанционно и организацию докладов на значимые темы, затронутые в ходе повышения квалификации.

Важно отметить, что повышение квалификации педагогов организовывается за счет средств МКДОУ. Проблему составляет удаленность пгт.Кедровый от г.Красноярска и сложность в посещении педагогами занятий в краевом центре. Тем не менее, возможно организовать повышение квалификации педагогов с помощью различных онлайн-семинаров, тренингов, вебинаров через сеть Интернет, без отрыва от работы, получая знания не только от красноярских, но и от ведущих российских педагогов. Кроме того, большинство подобных мероприятий – бесплатные, что также является их положительной стороной.

- положительный отзыв на профессиональную деятельность того или иного педагога со стороны родителей (законных представителей).

Помимо средств материального стимулирования, можно предложить использование нематериальной мотивации:

- возможность получить служебное жилье. Пгт. Кедровый является одной из немногих территорий Красноярского края, где педагогам муниципальных общеобразовательных учреждений предоставляется служебное жилье с правом дальнейшего его получения в собственность.

- признание труда со стороны руководителя. Как было определено в параграфе 2.2, большая часть педагогических кадров в МКДОУ – люди зрелого возраста, которым очень важно признание значимости их труда. Поэтому считаем целесообразным не отказываться от таких способов поощрения сотрудников, как публичная благодарность, Доска Почета и т.д.

- возможность предоставления свободного времени сотрудникам. В настоящее время в МКДОУ имеет место проблема: большой объем бумажной документации, которую должен заполнять каждый педагог. Зачастую, воспитатели делают это во время тихого часа или в нерабочее время. При этом многие сотрудники, имеющие огромный стаж педагогической работы, не нуждаются в заполнении каждодневной документации более подробно и

развернуто. Следовательно, мы считаем, что в компетенции заведующего – несколько упростить работу педагогов в части заполнения бумажной документации, и тем самым, высвободить для них часть времени;

-личный пример. С нашей точки зрения, грамотный и харизматичный руководитель, любящий свою работу и стремящийся сделать свою организацию лучшей, предоставляя, действительно, качественные образовательные услуги, в силах заразить своей идеей сотрудников. Соответственно, от того, насколько сам заведующий будет показывать себя как профессионал, зависит, будут ли поддерживать его позицию другие сотрудники.

Анкетирование родителей (законных представителей) с целью определения степени удовлетворенности элементами качества дошкольного образования в МКДОУ. В ходе написания настоящей работы нами было проведено анкетирование на тему «Выявление уровня удовлетворенности родителями (законными представителями) качеством деятельности дошкольной образовательной организации», включающее в себя следующие параметры: оснащенность ДОО, квалификация педагогов, развитие ребенка в ДОО, взаимодействие с родителями (законными представителями). Работа в данном направлении показала, что данная анкета является одновременно простой, и в то же время обширной, охватывая разные составляющие деятельности МКДОУ. В связи с этим предлагается проводить данное анкетирование среди родителей (законных представителей) ежегодно. Это поможет выявить не только уровень качества услуг в МКДОУ Детский сад п.Кедровый, но сравнить полученные данные за предыдущие года.

Наблюдение за работой педагогов. С нашей точки зрения, наблюдение должно быть организовано таким образом, чтобы не отвлекать сотрудников от воспитательно-образовательного процесса с детьми. В связи с этим рекомендуется проводить наблюдение посредством видеоаппаратуры, дающее возможность в любой момент получить представления о работе педагогов, не «сковывая» их своим присутствием.

Диагностика детей на каждом возрастном этапе пребывания в МКДОУ. Здесь важно использовать такие методы диагностики, показывающие уровни сформированности разных сторон развития ребенка. При этом важно наладить контакт с ребенком, чтобы он мог полностью раскрыться. Следовательно, диагностику должны проводить те люди, которых ребенок знает и не стесняется, а именно, воспитатели, в непринужденной, знакомой для детей обстановке, во время игр, занятий. По нашему мнению, наиболее оптимальным методом выступает наблюдение, в ходе которого педагог смотрит за поведением и работой ребенка, заполняет протокол, делает свои выводы. При этом, для достоверности полученной информации необходимо, чтобы оба педагога группы проводили свои наблюдения, а затем сравнивали полученные результаты. Если данные полностью совпадают, тогда можно говорить о достоверности результатов. Если же по каким-то параметрам они будут кардинально расходиться, тогда к диагностике можно привлечь стороннего специалиста, например, педагога-психолога.

Данные методы, с нашей точки зрения, наиболее целесообразны в условиях МКДОУ Детский сад п.Кедровый, и дают возможность наиболее действенно реализовать модель управления качеством дошкольного образования, в полной мере достигнув поставленные перед ней цели и задачи.

Таким образом, разработанная для МКДОУ Детский сад п.Кедровый модель управления качеством дошкольного образования позволит более эффективно организовать образовательный процесс, что, безусловно, положительным образом скажется на качестве предоставляемых услуг.

Представленная модель управления качеством дошкольного образования должна побуждать сотрудников проявлять инициативу в постоянном улучшении качества деятельности дошкольного образовательного учреждения. Главные ресурсы повышения качества дошкольного образования в МКДОУ – командная организация работы, профессионально-личностный рост сотрудников и руководителя.

Разработанная модель предусматривает проведение мониторингового исследования.

Модель управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый находится в стадии становления, несомненно, требует дальнейшего уточнения и своевременной коррекции. Но уже сегодня можно утверждать, что она позволяет вывести МКДОУ из режима функционирования на переход в режим инновационного развития.

В следующем параграфе представим оценку эффективности разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

3.3. Оценка эффективности разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый

Эффективность разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый, с нашей точки зрения, заключается в следующем:

- во-первых, расширение спектра оказания дополнительных образовательных услуг, учитывая запросы и потребности целевой аудитории;
- во-вторых, обогащение материально-технической базы МКДОУ, способное сделать образовательный процесс более разнообразным, интересным и комфортным;
- в-третьих, мотивация сотрудников, ведущая к профессиональному развитию и снижению риска эмоционального выгорания.

Осознавая степень ответственности педагогов за реализацию представленной модели на практике, с целью определения ее эффективности, нами было проведено анкетирование среди сотрудников МКДОУ Детский сад п. Кедровый. Педагогам предлагалось подробно ознакомиться с разработанной моделью и определить, будет ли она, по их мнению, иметь положительный эффект.

В анкетировании приняло участие 25 педагогов, ответы которых

разделились следующим образом:

- бесспорно, будут – отметили 16 педагогов (64%);
- скорее да, чем нет – 5 педагогов (20%);
- скорее нет, чем да – 1 педагог (4%);
- затруднились с ответом – 3 педагога (12%) (рисунок 13).

Примечательно, что ответ «однозначно, нет» не был отмечен ни одним респондентом. Кроме того, абсолютное большинство опрошенных отмечают, что разработанная модель управления, бесспорно, будет иметь свой эффект и самым положительным образом скажется на уровне предоставления образовательных услуг в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

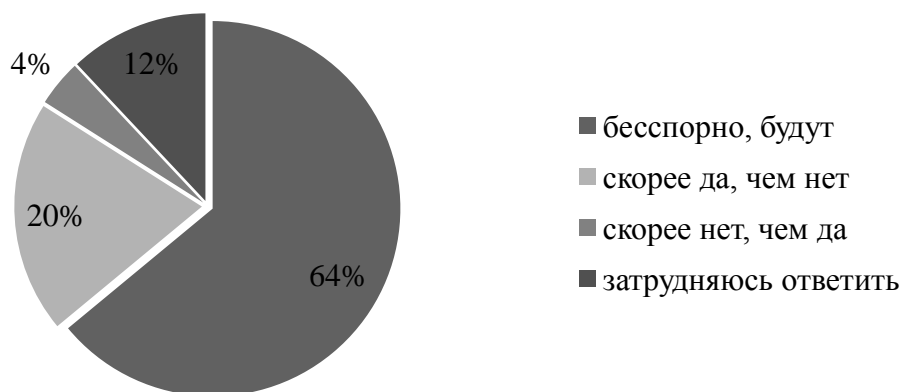


Рис 13. Распределение мнения респондентов – педагогов ДОУ относительно целесообразности и действенности разработанной модели управления качеством в МКДОУ Детский сад п. Кедровый, %

Важно отметить, что педагоги осознавали свой вклад в процесс внедрения и реализации разработанной модели управления качеством дошкольного образования. В связи с этим нами был задан вопрос: «Осознаете ли Вы свою значимость в работе над внедрением и реализацией разработанной модели, готовы ли трудиться в данной области?». На данный вопрос дали положительный ответ 23 респондента (92%), и только 2 человека (8%) отметили, что осознают свою значимость, готовы подстраиваться под новую модель, но не имеют ресурсов активно работать в данной области

(рисунок 14).

Таким образом, мы можем констатировать, что педагоги, в абсолютном большинстве, готовы к работе над внедрением и реализацией разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый.

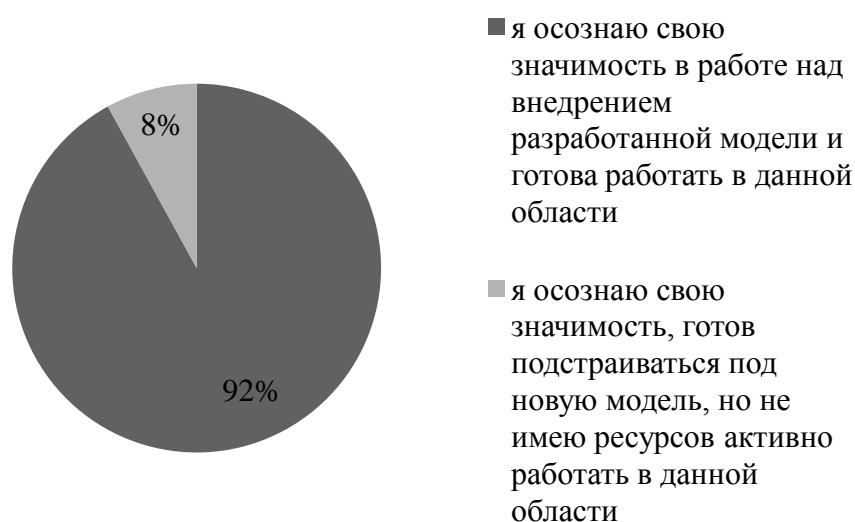


Рис. 14. Распределение мнения респондентов при ответе на вопрос: «Осознаете ли Вы свою значимость в работе над внедрением и реализацией разработанной модели, готовы ли трудиться в данной области?», %

Также следует напомнить, что разработанная модель управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый имела под собой цель организовать образовательный процесс, удовлетворяющий потребности воспитанников, их родителей (законных представителей), государства и общества в целом. Поэтому родителям (законным представителям) также было предложено ознакомиться с разработанной моделью управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый и высказать свое мнения относительно того, будет ли она способствовать повышению качества образовательных услуг в МКДОУ.

В анкетировании приняло участие 112 родителей (законных

представителей), ответы которых распределились следующим образом:

- предложенная модель, безусловно, будет способствовать повышению качества образовательных услуг в МКДОУ Детский сад п. Кедровый – отметили 79 респондентов (70,53%);

- высказали мнение, что предложенная модель вряд ли повлияет на уровень качества услуг в МКДОУ – 17 человек (15,18%);

- затруднились с ответом – 16 человек (14,29%) (рисунок 15).

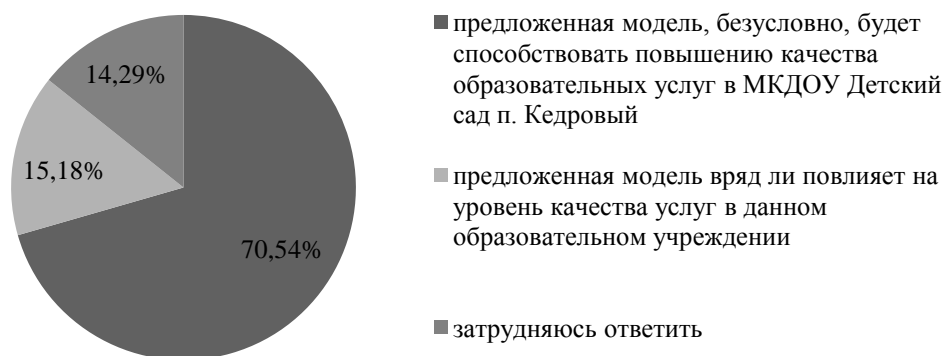


Рис. 15. Распределение мнения респондентов-родителей (законных представителей) относительно того, будет ли разработанная модель управления качеством дошкольного образования способствовать повышению качества образовательных услуг в МКДОУ Детский сад п. Кедровый, %

Таким образом, как родители (законные представители), так и педагоги, в абсолютном своем большинстве отметили значимость и целесообразность внедрения и реализации разработанной нами модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый. В беседе и педагоги, и родители отмечали, с одной стороны ее необходимость, с другой - логичность, простоту и наглядность, дающие возможность реально понять, в какой последовательности и что необходимо делать. Следовательно, эффективность разработанной модели не вызывает сомнений.

Таким образом, разработка модели управления качеством дошкольного

образования и апробация ее в МКДОУ Детский сад п. Кедровый позволила нам прийти к следующим выводам:

Для МКДОУ Детский сад п. Кедровый основная цель модели управления качеством дошкольного образования заключается в организации образовательного процесса, удовлетворяющего потребности воспитанников, их родителей (законных представителей), государства и общества в целом.

Основные задачи в рамках представленной модели заключаются в следующем:

- определение четких требований, предъявляемых к образовательному учреждению со стороны целевой аудитории;

- управление информационно-методическим обеспечением через использование более эффективных методических форм образовательного процесса;

- управление качеством образовательной программы через ее совершенствование;

- управление в области материально-технического оснащения через обогащение предметно-развивающего пространства и образовательной среды;

- управление качеством педагогического состава через повышение уровня профессиональной компетенции педагогов, привлечение новых высококвалифицированных кадров;

- использование более целесообразных и эффективных механизмов коррекции воспитательно-образовательного процесса в МКДОУ.

Таковыми оптимальными для МКДОУ Детский сад п. Кедровый механизмами коррекции воспитательно-образовательного процесса выступают:

- мотивация сотрудников на педагогическую деятельность и повышение уровня профессиональной компетентности;

- контроль за образовательным процессом, используя наблюдение за работой педагогов и анкетирование родителей (законных представителей);

- сравнение данных диагностики воспитанников на начальном и заключительном этапах дошкольного образования.

Оценка эффективности разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый показала, что как родители (законные представители), так и педагоги, в абсолютном своем большинстве отметили значимость и целесообразность внедрения и реализации разработанной нами модели управления качеством дошкольного образования. В беседе и педагоги, и родители (законные представители) отмечали, что представленная модель очень логична, проста и наглядна. Она дает возможность реально понять, в какой последовательности и что необходимо делать для повышения качества образовательных услуг. Следовательно, эффективность разработанной модели не вызывает сомнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, делая общий вывод по проделанной работе, отметим следующее.

Безусловно, что уровень качества дошкольного образовательного учреждения определяется, главным образом, основной целевой аудиторией, на которую направлена его деятельность, т.е. непосредственно воспитанниками и их родителями (законными представителями). Как показало анкетирование родителей (законных представителей) МКДОУ, ими дана хорошая оценка деятельности дошкольного образовательного учреждения. При этом наиболее высокая оценка дана такому параметру, как «Квалифицированность педагогов». В среднем родители (законные представители) отметили этот параметр на уровне 2,6 балла. Это значит, что родители (законные представители) при выборе ответа на вопросы этого параметра либо полностью соглашались с представленными утверждениями, либо выбирали ответ «скорее согласны, чем не согласны». Наиболее низкая оценка - взаимодействие с родителями (законными представителями) - 2 балла.

Как показали данные проведенного опроса педагогов МКДОУ Детский сад п.Кедровый, основные критерии качества образовательного учреждения представлены на среднем уровне: большинством респондентов дана оценка в 3 балла таким критериям, как «способность субъектов образования ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными» и «стремление к совершенствованию». При этом 80% опрошенных оценили на уровне 4 баллов такой критерий, как «способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон». Примечательно, что высокий балл каждому из критериев не был дан ни одним из педагогов, что, с нашей точки зрения, расценивается негативно. Однако, вполне закономерно, учитывая те внешние условия, в которых функционирует учреждение.

SWOT-анализ МКДОУ Детский сад п. Кедровый показал, что слабые стороны преобладают над сильными в два раза, а угрозы – над возможностями. В такой ситуации нельзя говорить о грамотно выстроенной системе управления качеством дошкольного образования в анализируемом учреждении.

Исходя из собственных наблюдений, анализа теоретических источников, ответов педагогов и родителей (законных представителей) МКДОУ на вопрос «Как Вы считаете, какие условия необходимо создать в детском саду, чтобы разработать грамотную и целесообразную модель управления качеством?», были выделены следующие необходимые условия разработки модели управления качеством дошкольного образования.

Во-первых, наличие грамотного руководителя, заинтересованного в повышении качества дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п.Кедровый.

В свою очередь, руководителю необходимо провести работу в следующих направлениях:

- управление качеством педагогического состава: повышение квалификации педагогов, организация и сопровождение инновационной деятельности, мотивация и стимулирование сотрудников на повышение их профессионального уровня;

- разработка полноценной модели управления качеством, включающей в себя цели, задачи, этапы и методы реализации;

- управление информационно-методическим обеспечением: регулирование процесса поиска и получения необходимой учебной и научной информации, использование наиболее эффективных методических форм образовательного процесса;

- управление качеством образовательной программы, включающей совершенствование модели выпускника в соответствии с ФГОС ДО, организацию разных видов детской деятельности;

- управление в области материально-технического обеспечения, способного удовлетворить требования в области повышения качества дошкольного образования.

Для МКДОУ Детский сад п.Кедровый основная цель модели управления качеством дошкольного образования заключается в организации образовательного процесса, способного удовлетворить потребности самих воспитанников, их родителей (законных представителей), государства и общества в целом.

Основные задачи в рамках представленной модели заключаются в следующем:

- определение четких требований, предъявляемых к образовательному учреждению со стороны целевой аудитории;

- управление информационно-методическим обеспечением через использование наиболее эффективных методических форм образовательного процесса;

- управление качеством образовательной программы путем ее совершенствования;

- управление в области материально-технического обеспечения через развитие предметно-развивающего пространства и образовательной среды;

- управление качеством педагогического состава через повышение уровня профессиональной компетенции педагогов, привлечение новых высококвалифицированных кадров;

- использование более целесообразных и эффективных механизмов коррекции воспитательно-образовательного процесса.

Таковыми оптимальными для МКДОУ Детский сад п. Кедровый механизмами коррекции воспитательно-образовательного процесса выступают:

- мотивация сотрудников на педагогическую деятельность и повышение уровня профессиональной компетентности;

- контроль за образовательным процессом посредством наблюдения за

работой педагогов и анкетирования родителей (законных представителей);

- сравнение данных диагностики воспитанников на начальном и заключительном этапах дошкольного образования.

Оценка эффективности разработанной модели управления качеством дошкольного образования в МКДОУ Детский сад п. Кедровый показала, что как родители (законные представители), так и педагоги, в абсолютном своем большинстве отметили значимость и целесообразность внедрения разработанной нами модели управления качеством дошкольного образования. В беседе и педагоги, и родители отмечали, что представленная модель очень логична, проста и наглядна. Она дает возможность реально понять, в какой последовательности и что необходимо делать для повышения качества образовательных услуг в МКДОУ. Следовательно, эффективность разработанной модели не вызывает сомнений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об Образовании в Российской Федерации: ФЗ №273 от 29 декабря 2012 г. [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I).
2. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1155 от 17 октября 2013 г. [Текст] // Российская газета № 6241 от 25 ноября 2013 г.
3. Агалакова, Е.А., Технология мониторинга качества образования дошкольника (в условиях внедрения программы и Технологии Н.М. Крыловой «Детский сад - Дом радости») [Текст]: практико-ориентированное пособие / Е.А. Агалакова, Л.В. Тимошенко. - Омск: ОмГПУ, 2013. - 76 с.
4. Антаев, Ж.Т. Менеджмент в системе образования [Текст]: учебно-методическое пособие / Ж.Т. Антаев, Ж.Н. Жумабаева. - Костанай, КГПИ, 2017. - 98 с.
5. Асмолов, А.Г. Образование в России: сохраняя традиции, двигаться дальше [Текст] / А.Г. Асмолов. - М.: Федеральный институт развития образования, 2014. - 40 с.
6. Аتماхова, Л.Н. Организация деятельности методической службы как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ: Дис. канд. Пед. Наук: 13.00.07 [Текст] / Л.Н. Аتماхова. - Екатеринбург, 2016. - 177 с.
7. Афонькина, Ю.А. Мониторинг профессиональной деятельности педагога ДОУ: диагностический журнал [Текст] / Ю.А. Афонькина. - М.: Учитель, 2013. - 78 с.
8. Багаутдинова, С.Ф. Особенности методической работы в современном ДОУ [Текст] / С.Ф. Багаутдинова // Управление ДОУ. - 2015. - №3. - с. 82-85.
9. Багаутдинова, С.Ф. Управление дошкольным образованием. [Текст]/

С.Ф. Багаутдинова, Л.Н. Санникова. - М.: Флинта, 2015. - 150 с.

10. Бакунина, А.М. Достижение современного качества образования на основе государственно-общественного управления реализацией образовательных программ [Текст] / А.М. Бакунина // Дошкольная педагогика. - 2015. - № 8. - с. 15-24

11. Баранников, А.В. Компетентностный подход и качество образования [Текст] /А.В. Баранников. - М.: Московский центр качества образования, 2018. – 144 с.

12. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: Методическое пособие [Текст] /К.Ю. Белая. - М.: ТЦ Сфера, 2016. - 161 с.

13. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К.Ю. Белая. - М.: Перспектива, 2017. - 290 с.

14. Белая, К.Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция [Текст] / К.Ю. Белая. - М.: ТЦ Сфера, 2013. - 112 с.

15. Бендер, А.Л. Характеристика модели управления качеством дошкольного образовательного учреждения [Текст] / А.Л. Бендер // Проблемы современной науки и образования. - 2016. - № 9 (51). - с. 101-105.

16. Бенькович, Т.М. Модель образовательного рейтинга в портфолио учебных достижений [Текст] /Т.М. Бенькович // Профильная школа. – 2015. - № 2 (11). - с. 48-50.

17. Биличенко, Г.Г. Создание ДОУ с приоритетным направлением развития [Текст] / Г.Г. Биличенко. - М.: ТЦ Сфера, 2013. - 160 с.

18. Битина, Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы [Текст] / Б.П. Битина // Педагогика. - 2016. - №6. – 61 с.

19. Богославец, Л.Г. Основы управления качеством дошкольного образования [Текст]: учеб.-метод.пособие / Л.Г. Богославец, А.А. Майер. - Барнаул: БГТУ, 2015. - 174 с.

20. Богуславская, Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования [Текст] / Т.Н. Богуславская // Проблемы современного образования. - 2014. - №4. - с. 52-63.

21. Болотов, В.А. Становление общероссийской системы оценки качества образования [Текст] / В.А. Болотова // Справочник зам. директора школы. - 2017. - № 10. - с. 18-24.

22. Большакова, З.М. (отв. ред.) Актуальные проблемы образовательного менеджмента. [Текст] / З.М. Большакова. - Челябинск: Цицеро, 2017. - 144 с.

23. Большакова, З.М. (отв. ред.) Образовательный менеджмент: теория и практика [Текст] / З.М. Большакова - Челябинск: Цицеро, 2018. - 138 с.

24. Бондаренко, А.К. Заведующий дошкольным учреждением [Текст] / А.К. Бондаренко, Л.В. Позняк, В.И. Шкатулла /под ред. А.К. Бондаренко. - М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

25. Бордовский, Г.Л. Управление качеством образовательного процесса [Текст] / Г.Л. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын. - СПб.: Изд-во РГПУ им.А. И. Герцена, 2016. - 359 с.

26. Бочерашвили, В. Педагогический аудит как технология измерения и оценки качества знаний [Текст] / В. Бочерашвили // Школьные технологии. – 2014. - № 3. – 156 с.

27. Будже, Т.А. Методические рекомендации по организации образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в условиях реализации ФГОС ДО [Текст] / Т.А. Будже, О.С. Докукина, Т.А. Никитина. - М.: Московский центр качества образования, 2014. – 160 с.

28. Буйнов, Л. Г. Управление интеллектуальной собственностью в ВУЗе [Текст] / Л.Г. Буйнов // Universum: Вестник Герценовского университета. - 2014. - № 4. - с. 16-17.

29. Буйнов, Л.Г. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема [Текст] / Л.Г. Буйнов, Л.П. Макарова, М.В. Пазыркина // Современные проблемы науки и образования. - 2016. - № 4. – 242 с.

30. Буйнов, Л.Г. Деформация в мотивационной и смысловой сфере как один из основных факторов, обуславливающий предрасположенность к асоциальному поведению [Текст] / Л.Г. Буйнов, Н.Н. Плахов, А.Г. Зайцев //

Развитие системы уровневой подготовки специалистов безопасности жизнедеятельности (опыт внедрения): материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. - СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. - с. 167-168.

31. Буйнов, Л.Г. Всероссийский форум «Здоровье нации - основа процветания России» [Текст] / Л.Г. Буйнов, В.П. Соломин, Л.П. Макарова, Л.А. Сорокина// Подготовка специалистов безопасности жизнедеятельности в свете стандартов третьего поколения (магистратура и бакалавриат): материалы XIV всероссийской научно-практической конференции. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб.: Лема, 2014. - с. 70-76.

32. Вагина, Л.А. Педагогические советы: актуальные проблемы школы, современные педагогические технологии [Текст] / Л.А. Вагина. - Вып.2 - Волгоград: Учитель, 2017. – 12 с.

33. Варченко, Е.И. Управление качеством образования в образовательном учреждении [Текст] / Е.И. Варченко // Молодой ученый. - 2013. - №3. - с. 471-474.

34. Васильева, А.И. Старший воспитатель детского сада [Текст] / А.И. Васильева. - М.: Просвещение, 2016. - 143 с.

35. Вершинин, С.И. Управление проектами в образовании [Текст] / С.И. Вершинин. - М.: Центр новых технологий, 2017. - 39 с.

36. Виноградова, Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ [Текст] / Н.А. Виноградова. - М.: Айрис-пресс, 2016. - 192с.

37. Виноградова, Н.А. Методическая работа в ДОУ: эффективные формы и методы [Текст] / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.Н. Родионов. - М.: Перспектива, 2018. - 278 с.

38. Вознюк, Н.Ю. Управление ДОО - творческий инновационный процесс [Текст] / Н.Ю. Вознюк // Управление ДОУ. - 2015. - №6. - с. 22-24.

39. Волобуева, Л.М. Активные методы обучения в методической работе ДОУ [Текст] / Л.М. Волобуева // Управление ДОУ. - 2017. - №6. - с.

70-78.

40. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. - М.: ТЦ Сфера, 2016. - 296 с.

41. Гайнутдинов, Р.М. Оценка эффективности управленческой деятельности [Текст] / Р.М. Гайнутдинов // Справочник заместителя директора школы. - 2015. - № 5. - с. 96-107.

42. Герт, В.А. Моделирование образовательного пространства образовательного учреждения [Текст] / В.А. Герт, С.В. Королева // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 2. - с. 139-146.

43. Гирба, Е.Ю. Мониторинг процесса педагогической деятельности. Учебно-методическое пособие [Текст] / Е.Ю. Гирба. - Серпухов: Учебно-методический центр, 2017. - 128 с.

44. Глушкина, Е.В. Критерии качества при оценке современной образовательной системы [Текст] / Е.В. Глушкина // Молодой ученый. - 2015. №22. - с. 768-770.

45. Голицына, Н.С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Н.С. Голицына. - М.: ПРИОР, 2017. - 405 с.

46. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании [Текст] / М.А. Гончарова. - М.: КноРус, 2018. - 481 с.

47. Горбунова, В.В. Управление качеством образования в муниципальном дошкольном образовательном учреждении [Текст] / В.В. Горбунова // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2015. - №3. - с. 80-84.

48. Гусарова, Е.Н. Современные педагогические технологии [Текст] / Е.Н. Гусарова. - М.: АПК и ПРО, 2014. - 223 с.

49. Демурова, Е.Ю. О руководстве детским садом [Текст] / Е.Ю. Демурова, Л.Ф. Островская. - М.: Педагогика, 2016. - 151 с.

50. Диагностика в детском саду [Текст]: методическое пособие / под ред. Е.А. Ничипорюк, Г.Д. Посевиной. - Ростов н/Д.: Феникс, 2014. - 288 с.

51. Диагностика как фактор развития образовательной системы [Текст] / науч. ред. В.Н. Максимова.- СПб.: ЛОИРО, 2014. - 144 с.
52. Диагностика педагогического процесса в первой младшей группе (с 2 до 3 лет) дошкольной образовательной организации [Текст]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. - 16 с.
53. Диагностика педагогического процесса в подготовительной к школе группе (с 6 до 7 лет) дошкольной образовательной организации [Текст]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 16 с.
54. Диагностика педагогического процесса в средней группе (с 4 до 5 лет) дошкольной образовательной организации [Текст]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 16 с.
55. Диагностика педагогического процесса в старшей группе (с 5 до 6 лет) дошкольной образовательной организации [Текст]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 16 с.
56. Диагностика педагогического процесса во второй младшей группе (с 3 до 4 лет) дошкольной образовательной организации [Текст]. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 16 с.
57. Дошкольное образовательное учреждение: планирование и методическая работа: учебно-методическое пособие / авт.-сост. Т.А. Коробицына, Б.Ю. Пахомова - Архангельск: АО ИППК РО, 2017. - 265 с.
58. Дуброва, В.Н. Организация методической работы в ДОУ [Текст] / В.Н. Дуброва, Е.П. Милашевич. - М.: Просвещение, 2015. - 109 с.
59. Дьякова, Т.М. Современные подходы к оценке знаний, умений и практического опыта обучающихся [Текст] / Т.М. Дьякова // Методист. - 2013. - № 2. - с. 42-44.
60. Егоршин, А.П. Управление российским образованием [Текст] / А.П. Егоршин. – М.: Нижполиграф, 2016. - 378 с.
61. Ермолович, М.М. Менеджмент системы образования. Курс лекций [Текст] / М.М. Ермолович. - Минск: БГУ, 2018. - 61 с.
62. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы,

понятия, инструментарий [Текст] / Д.А. Иванов. - М.: АПК и ПРО, 2013. – 321 с.

63. Инновационный опыт обеспечения качества дошкольного образования в условиях реализации Федеральных государственных требований: сборник материалов [Текст] / Авт.-сост. А.Х. Сундукова, М.Г. Копытина, Л.В. Бех. - Ростов н/Д.: ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО. 2016. – 112 с.

64. Кадилова, Е.В. Управление качеством образовательного процесса в современном ДОУ [Текст] / Е.В. Кадилова // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - 2016. - с. 90-92.

65. Капитонова, Т.А. Менеджмент в образовании [Текст] / Т.А. Капитонова, С.В. Лебедева. - Саратов: УЦ «Новые технологии в образовании», 2017. - 124 с.

66. Кобазова, Ю.В. Методика оценки качества работы педагогических работников образовательных учреждений [Текст] / Ю.В. Кобазова // Управление качеством образования. - 2018. - № 2. - с. 58-62.

67. Ковалева, Г.С. Оценка качества образования [Текст] / Г.С. Ковалева // Школьные технологии. - 2016. - № 5. - с. 150-155.

68. Коджаспирова, Г.М. Культура профессионального самообразования педагога [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М.: Наука, 2014. - 390 с.

69. Козлова, Н.С. Категория качества как критерий оценки образовательной системы [Текст] / Н.С. Козлова // Молодой ученый. - 2014. - №4. - с. 997-999.

70. Колодяжная, Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением [Текст] / Т.П. Колодяжная. - Ч. I: Практическое пособие: для рук. ДОУ, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. - Ростов н/Д: Учитель, 2016. - 127 с.

71. Комментарии к ФГОС дошкольного образования. (Письмо Министерства образования и науки РФ. 28.02.2014 г. № 08-249)

[Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс

72. Концепция общероссийской системы оценки качества образования [Текст] // Вестник образования России. - 2017. - № 14-15. - с. 18-30.

73. Концепция развития дошкольного образования в России (2013-2020): методология, теория, технология [Текст]. - М.: Федеральный институт развития образования. 2013. - 144 с.

74. Королева, С.В. К вопросу о построении модели управления качеством образовательной среды дошкольной образовательной организации [Текст] / С.В. Королева // Концепт. - 2014. - №25. - с. 1-6.

75. Коротков, Э.М. Управление качеством образования [Текст]: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. - М.: Академический проект, 2017. – 320 с.

76. Короткова, Н.А. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах [Текст] / Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов. – М.: Линка-Пресс, 2014. – 64 с.

77. Крулехт, М.В. Экспертные оценки в образовании [Текст]: учеб. пособие для студ. фак. дошкольного образования высш. пед. учеб. заведений / М. В. Крулехт, И. В. Тельнюк. - М.: Академия», 2017. - 112 с.

78. Крылова, Н.М. Мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения программы «Детский сад - Дом радости» (методическое пособие) [Текст] / Н.М. Крылова, Л.В. Тимошенко. – М.: ТЦ Сфера. 2013. - 64 с.

79. Кузьменко, Т.А. Программа "Система оценки качества образования ОУ" [Текст] / Т.А. Кузьменко // Справочник заместителя директора школы. - 2016. - № 5. – 85 с.

80. Куревина, О.А. Концепция образования: современный взгляд [Текст] / О.А. Куревина, Л.Г. Петерсон. - М.: АПКИПРО, 2014. -136 с.

81. Лапшина, Л.В. Оценка качества образования на основе метода кластерного анализа [Текст] / Л.В. Лапшина // Справочник заместителя директора школы. - 2017. - № 5. - с. 22-36.

82. Лосев, П.Н. Управление методической работой в современном ДООУ [Текст] / П.Н. Лосев. - М.: Наука, 2016. - 152 с.

83. Мазур, И.И. Управление качеством: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Управление качеством» [Текст] / И.И. Мазур. - М.: ОМЕГА-Л, 2015. - 400 с.

84. Майер, А.А. Управление качеством дошкольного образования [Текст] / А.А. Майер, Л.Г. Богославец. - М.: Сфера. 2015. - 174 с.

85. Маркова, Л. С. Программа развития дошкольного образовательного учреждения: Структура, содержание, перспективное планирование работы [Текст]: практическое пособие / Л.С. Маркова. - М.: Аркти, 2017. - 77 с.

86. Маркова, Л.С. Управленческая деятельность руководителя социального учреждения [Текст] / Л.С. Маркова. - М.: Аркти, 2017. - 160 с.

87. Маркович, Д.Ж. Образование как ресурс развития [Текст] / Д.Ж. Маркович // Образование: традиция и инновации в условиях социальных перемен. - М.: Социология, 2016. - с. 98-104.

88. Мацкевич, С.А. Менеджмент в системе образования. Теория и практика инновационной подготовки профессионалов [Текст] / С.А. Мацкевич. - Минск: И.П. Логвинов, 2017. - 260 с.

89. Менеджмент в образовании: управление образовательной организацией в условиях реализации ФГОС. Хрестоматия [Текст]. – М.: Консалтинговая группа «Финиум», 2015. - 34 с.

90. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных учреждений [Текст] / Образование. - 2013. - № 21. - с. 62-79.

91. Микляева, Н.В. Инновации в детском саду [Текст] / Н.В. Микляева. - М.: Перспектива, 2017. - 289 с.

92. Микляева, Н.В. Программа развития и образовательная программа ДООУ: технология составления, концепция [Текст] / Н.В. Микляева. – М.: Перспектива, 2014. - 176 с.

93. Микляева, Н.В. Тесты для оценки профессиональной

подготовленности педагогов ДОУ [Текст]: методическое пособие / Н.В. Микляева. - М.: Перспектива, 2016. - 229 с.

94. Микляева, Н.В. Управление качеством образовательного процесса в современном детском саду [Текст] / Н.В. Микляева // Управление ДОУ. - 2015. - №4. – 47 с.

95. Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации [Текст]: сборник научных трудов. - М.: АПК и ПРО, 2014. – 304 с.

96. Моисеев, А.М. Концептуальные основы и методы анализа образовательных систем [Текст] / А.М. Моисеев, О.М. Моисеева. - М.: РОССПЭН, 2014. - 240 с.

97. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / И.В. Никишина. - Волгоград. 2015. - 156 с.

98. Никишина, И.В. Диагностическая работа в дошкольном учреждении: опыт, технологии [Текст] / И.В. Никишина. - Волгоград, 2015. - 288 с.

99. Никишина, И.В. Методическая работа в ДОУ: организация, управление [Текст] / И.В. Никишина. - Волгоград, 2016. - с. 65-77.

100. Никишина, И.В. Технология управления методической работой в образовательном учреждении [Текст] / И.В. Никишина. - Волгоград: Учитель, 2017. - 127 с.

101. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - 4-е изд. - М.: ООО «А Темп», 2016. - 944 с.

102. Оценка качества воспитания. Рекомендации экспертам [Текст] // Сельская школа. - 2015. - № 5. - с. 44-56.

103. Патрахина, Т.Н. Менеджмент в образовании [Текст]: учебное пособие / Т.Н. Патрахина. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2016. - 123 с.

104. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной

деятельности. Изучение индивидуального развития детей. Первая младшая группа [Текст] /под ред. Ю.А. Афонькина. – Волгоград: Учитель, 2015. – 57 с.

105. Пернай, Н.В. Проблемы образовательного менеджмента. Три трактата [Текст] / Н.В. Пернай. – М.: Институт развития профессионального образования, 2014. - 198 с.

106. Позняк, Л.В. Управление дошкольным образованием [Текст] / Л.В. Позняк, Н.Н. Лященко. - М.: Академия, 2016. - 432 с.

107. Позняк, Л.В. Основы управления ДООУ [Текст] / Л.В. Позняк . - М.: Академия, 2014. - с. 4-5.

108. Позняк, Л.В. Заведующий в системе управления ДООУ [Текст] / Л.В. Позняк // Дошкольное воспитание. - 2015. - №1. – 55 с.

109. Полонский, В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Мирос, 2013. - 79 с.

110. Попова, Е.В. Заведующий в системе управления дошкольным учреждением [Текст] / Е.В. Попова // Молодой ученый. - 2017. - №47. - с. 222-225.

111. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практико-ориентированная моногр. и метод. пособие / под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое сообщество России, 2013. - 175 с.

112. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: пособие для руководителей и практических работников ДООУ [Текст] /авт.-сост.: Л.С. Киселева, Т.А. Данилина и др. - М.,: Аркти, 2013. - 89 с.

113. Ребрин, Ю.И. Управление качеством [Текст]: учебное пособие / Ю.И. Ребрин. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2014. - 174 с.

114. Руководство по применению стандарта ИСО 9001:2000 в области обучения и образования [Текст]. - М.: Стандарты и качество, 2015. - 128 с.

115. Сажина, С.Д. Составление учебных программ для ДООУ [Текст]: методические рекомендации / С.Д. Сажина. - М.: Учитель, 2014. - 289 с.

116. Сафонова, О.А. Управление качеством образования в

дошкольном образовательном учреждении: автореферат дис. доктора педагогических наук: 13.00.01 [Текст] / О.А. Сафонова. - М., 2014. - 47 с.

117. Симонова, А.А. Готовность управляющей системы к осуществлению инновационных процессов в образовательном учреждении [Текст] / А.А. Симонова, И.О. Антипина. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ), 2015. - 144 с.

118. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / авт.-сост. В.А. Мижериков. М.: Сфера, 2014. - 448 с.

119. Сорокина, Л.А. Активизация познавательной деятельности обучающихся как средство формирования метапредметных результатов при изучении курса естествознание [Текст] / Л.А. Сорокина // Молодой ученый. - 2013. - № 12. - с. 522–524.

120. Сорокина, Л.А. Комплексное использование методов активизации познавательной деятельности при изучении курса «естествознание» (5 класс) [Текст] / Л.А. Сорокина // История и педагогика естествознания. - 2013. - № 1. - с. 29-30.

121. Сорокина, Л.А. Комплексное использование методов активизации познавательной деятельности при изучении курса естествознание в 5 классе. Учебно-методическое пособие [Текст] / Л.А. Сорокина. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. - 85 с.

122. Стеркина, Р.Б. Дошкольное образование в России [Текст] / Р.Б. Стеркина. - М.: АСТ, 2015. - 336 с.

123. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года «Стратегия 2020». [Электронный ресурс] URL: <http://2020strategy.ru/> (дата обращения: 20.02.2018).

124. Сухоруков, В.Д. Методика в контексте дидактических традиций и новаций [Текст] / В.Д. Сухоруков // Вестник Герценовского университета. - 2017. - № 7. - с. 48-51.

125. Сухоруков, В.Д. Мир дидактики: от знаний к опыту деятельности [Текст] / В.Д. Сухоруков, В.П. Соломин // География в школе. -

2015. - № 7. - с. 35–39.

126. Сухоруков, Д.В. Бойков А.Е. Формирование аддиктивного поведения и образовательная модель его профилактики [Текст] / Д.В. Сухоруков, А.Е. Бойков // Молодой ученый. - 2014. - № 2 (61). - с. 857-860.

127. Сухоруков, Д.В. Социологические методы исследования аддиктивного поведения [Текст] / Д.В. Сухоруков, А.А. Богданова // Профилактическая и клиническая медицина. - 2014. - № 3 (40). - с. 61.

128. Сухоруков, Д.В. Профилактика зависимого поведения в контексте образовательного процесса [Текст] / Д.В. Сухоруков, А.Е. Бойков // Молодой ученый. - 2014. - № 2 (61). - с. 730-732.

129. Сыромятникова, Л.И. Реализация здоровьесформирующих образовательных технологий в области педагогического образования [Текст] / Л.И. Сыромятникова, Л.П. Борисова // Молодой ученый. - 2016. - № 6. - с. 375–377.

130. Сыромятникова, Л.И. Педагогический подход к медико-валеологическому образованию будущих специалистов безопасности жизнедеятельности [Текст] / Л.И. Сыромятникова, Л.П. Макарова, Л.Г. Буйнов // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 18 частях. - 2013. - с. 157-159.

131. Сыромятникова, Л.И. Актуальные проблемы формирования здоровья школьников [Текст] / Л.И. Сыромятникова, Л.П. Макарова, А.В. Соловьев // Молодой ученый. - 2013. - № 12 (59). – с. 494-496.

132. Тимошенко, Л.В. Мониторинг качества образования дошкольников: методические рекомендации [Текст] / Л.В. Тимошенко. - Омск: Изд-во ОмГПУ. 2013. - 82 с.

133. Тимошенко, Л.В. Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО [Текст] / Л.В. Тимошенко // СИСП. - 2015. - №10 (54). - с. 46-65.

134. Тимошенко, Л.В. Управление качеством образования в

негосударственной дошкольной образовательной организации [Текст] / Л.В. Тимошенко // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2014. - № 2. - с. 18-24.

135. Топчиева, В.И. Совершенствование процесса управления качеством деятельности дошкольной образовательной организации [Текст] / В.И. Топчиева, С.В. Несват // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. - № S7. - с. 61–65.

136. Третьяков, П.И. Дошкольное образовательное учреждение. Управление образованием по результатам [Текст] / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. – М.: Новая школа, 2016. - 304 с.

137. Третьяков, П.И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам [Текст] / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. - 2-е издание, переработанное и дополненное. - М.: ТЦ Сфера, 2013. - 240 с.

138. Третьякова, Н.В. Процессный подход к управлению качеством здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения [Текст] / Н.В. Третьякова. - Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), 2016. - 166 с.

139. Троян, А.Н. Управление дошкольным образованием [Текст] / А.Н. Троян. – М.: Сфера, 2016. - 160 с.

140. Троян, А.Н. Управление дошкольным образовательным учреждением [Текст]: учебное пособие / А.Н. Троян. – Магнитогорск: Магнитогор. гос. ун-т, 2015. - 122 с.

141. Управление качеством дошкольного образования: сборник научно-методических материалов [Текст] /под ред. Н.В, Микляевой. – М.: МГПИ, 2016. - 185 с.

142. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и метод. пособие [Текст] / под ред. М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2014. - 448 с.

143. Управление педагогическим коллективом: менеджмент персонала: дидактические и методические материалы для слушателей курсов

ИПКРО – рук. шк. [Текст] / сост. В. В. Елисеев. – Ульяновск: Ульян. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, 2015. – 68 с.

144. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: пособие для руководителей ДОУ / Л.И. Фалюшина. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2013. - 262 с.

145. Фролов, Ю.В. Новые подходы к оценке педагогической деятельности [Текст] / Ю.В. Фролов // Справочник заместителя директора школы. - 2016. - № 10. - с. 5-13.

146. Черникова, Т.В. Качество управления образовательным учреждением: Теория. Методика. Технологии работы руководителя профильной школы [Текст]: методическое пособие / Т.В. Черникова. - М.: АПКиППРО, 2015. - 120 с.

147. Что должен знать руководитель дошкольного учреждения: Метод. пособие для рук. и воспитателей дошкол. образоват. учреждений: Из опыта работы [Текст]/ авт.-сост. И. А. Кутузова. - М.: Просвещение, 2014. - 157 с.

148. Чумичева, Р.М. Управление дошкольным образованием [Текст] / Р.М. Чумаева, Н.А. Платохина. – М.: Академия, 2016. - 400 с.

149. Чупрова, Л.В. Основные подходы к определению понятия «Качество образования» в проблемном поле педагогики [Текст] / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова // Вектор науки ТГУ. - 2014. - №3. - с. 336-339.

150. Шадриков, В. Методика оценки уровня квалификации педагогических кадров [Текст] / В. Шадриков // Методическая работа в школе. - 2016. - № 1. - с. 3-10.

Приложение 1

Анкета «Выявление уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности МКДОУ»

Уважаемые родители, в целях повышения качества нашей образовательной организации просим Вас принять участие в анкетировании и оценить уровень качества деятельности нашего детского сада

Выберите, пожалуйста, из представленных вариантов тот, который наиболее всего соответствует Вашей точке зрения на представленное утверждение.

<i>Критерии</i>	Полностью согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Совершенно не согласен
<i>Оснащенность ДОО</i>				
1. Детский сад достаточно обеспечен развивающими игрушками и оборудованием, позволяющими удовлетворить интересы ребенка				
2. Участок детского сада оснащен современным и разнообразным оборудованием, привлекательным для детей и обеспечивающим оптимальную двигательную активность				
3. В детском саду созданы условия для физического развития и укрепления здоровья ребёнка				
4. Детский сад оптимально оснащен техническим оборудованием: телевизорами, мультимедийными устройствами, музыкальными центрами, компьютерами, другой техникой				
5. В детском саду достаточно книг, пособий, методических материалов для организации качественного педагогического процесса				
<i>Квалифицированность педагогов</i>				
6. В детском саду работают квалифицированные и компетентные педагоги и специалисты				
7. Воспитатели готовы создать комфортные и безопасные условия для каждого ребенка				
8. В детском саду воспитатели и специалисты оптимально согласовывают свои цели для полноценного развития и воспитания ребенка				
<i>Развитие ребенка в ДОО</i>				
9. Ребенок с интересом и пользой проводит время в детском саду, его привлекают к участию в организуемых мероприятиях				
10. В детском саду созданы условия для раскрытия способностей ребенка, удовлетворения его познавательных интересов и разумных потребностей				
11. В успехах ребенка есть очевидные заслуги педагогов детского сада				
12. Благодаря посещению детского сада, ребенок легко общается со взрослыми и сверстниками.				
13. Благодаря посещению детского сада, ребенок приобрел соответствующие возрасту необходимые знания и умения,				
14. Режим работы детского сада оптимален для полноценного развития ребенка и удобен для родителей				
15. Благодаря посещению детского сада ребенок готов к поступлению в школу (<i>оценка дается по отношению к ребенку старшей и подготовительной групп</i>)				
<i>Взаимодействие с родителями</i>				
16. Родителям доступна полная информация о жизнедеятельности ребенка в детском саду				
17. Педагоги предоставляют консультационную и иную помощь родителям в вопросах воспитания ребенка				
18. Родителям предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесения предложений по улучшению работы детского сада				
19. Любые предложения родителей оперативно рассматриваются администрацией и педагогами детского сада, учитываются при дальнейшей работе				