

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П.АСТАФЬЕВА»

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(магистерскую диссертацию)**

Герасименко Евгении Владимировны

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование
направленность (профиль) образовательной программы
Инклюзивное образование детей с особыми образовательными
потребностями

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО
ВОСПРИЯТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 - 2 КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Представленное на защиту исследование Герасименко Евгении Владимировны на тему «Особенности пространственного восприятия у обучающихся 1-2 классов с задержкой психического развития» ново в части его изложения с позиций инклюзивного образования.

Работа представляет собой законченное исследование, структурированное в соответствии с требованиями к данному виду работ: введение, две главы, заключение. Во введении поставлены цель, задачи, гипотеза, определены объект и предмет исследования, доказана актуальность выбранной темы в связи с изменившейся нормативно-правовой базы в нашей стране.

Теоретическая значимость автором обозначена как представление структурированной методики выявления сформированности пространственного восприятия обучающихся 1 – 2 классов с задержкой психического развития и бально-уровневой методики оценки результатов исследования. Данные позиции в работе выдержаны.

Практическая значимость исследования автором предложена в качестве методических рекомендаций, которые могут использоваться на уроках, а также во внеурочной деятельности во время дополнительных индивидуальных занятий или при реализации курсов коррекционной

направленности.

К автору имеются вопросы терминологического характера:

1. Что такое «класс инклюзии», о котором автор упоминает в третьей задаче исследования (введение)? Как это понятие связано с современной нормативно-правовой базой?

2. Что означает фраза «Основной методики в нашем исследовании для проведения констатирующего эксперимента нет» при описании методик исследования в констатирующем эксперименте? А как тогда Вы охарактеризуете другие представленные методики? Как «не основные»?

3. Какие нейропсихологические пробы, которые автор исследования указал во введении, были использованы? Как выводы данной пробы психологического порядка повлияли на содержание методических рекомендаций?

Выпускная квалификационная работа магистранта Е.В. Герасименко соответствует требованиям, предъявленным к выпускным квалификационным работам и может быть представлена к защите на высокую оценку.

15.12.2018

Рецензент:

доцент, кандидат психологических наук Сафонова М.В.



Подпись М. В. Сафонова заверяю

Начальник общего отдела Г. И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева