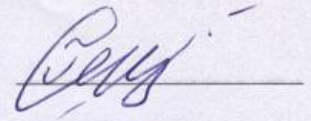


На правах рукописи



УЛЬЯНОВ ГЕРМАН СЕРГЕЕВИЧ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В XXI ВЕКЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы
Социальная философия

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2018

(оборотная сторона титульного листа)

Работа выполнена на кафедре философии, социологии и религиоведения
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор, профессор

Минеев Валерий Валерьевич

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор, профессор

Викторук Елена Николаевна

кандидат философских наук, доцент, доцент

Яровенко Светлана Анатольевна

Актуальность темы исследования

Актуальность темы и необходимость соответствующих философских исследований обусловлена важностью, фундаментальностью принципа толерантности в том, что касается организации и развития современного общества и, вместе с тем, неоднозначностью, противоречивостью данного принципа. Толерантность представляет собой проблему, а не готовый ответ, не универсальный рецепт решения социальных конфликтов.

Во-первых, с одной стороны, множество людей по-прежнему проявляет нетерпимость, враждебность по отношению к представителям тех или иных рас и народов, религиозных и прочих культурных групп, социально-экономических классов и политических партий, по отношению к лицам с особой гендерной идентичностью, к пожилым людям, к инвалидам. Можно говорить о нетерпимости не только по отношению к людям, но также по отношению к идеям, обычаям, социальным институтам, образу жизни.

Во-вторых, с другой стороны, в сознании многих людей и целых общественных групп толерантность часто трактуется как нигилизм, безразличие, индифферентность, беспринципность, отсутствие патриотизма и гражданской позиции и т.п. Более того, опыт знакомства с примерами некорректного, поверхностного проведения принципа толерантности в жизнь (скажем, применение двойных стандартов) действительно провоцирует распространение индифферентности, беспринципности, приводит к разочарованию в ценностях толерантного общества.

Отсюда, в-третьих, наблюдается реакция на навязывание стереотипов примитивного либерализма. Усиливаются фундаменталистские и ультра-консервативные тенденции в общественном сознании.

В этой связи, в-четвертых, концепция толерантности может сознательно использоваться ее противниками как элемент механизма манипуляции общественным сознанием. Противники развития человечества по пути демократии к торжеству разума, подлинной свободе и социальной гармонии, всеми силами стараются скомпрометировать идеал толерантности

в глазах масс, что представляет собой чрезвычайную опасность для нашего будущего.

Толерантность, помимо разрешения конфликта и перевода его в ненасильственное русло (назовем это неглавной функцией принципа толерантности), обладает мощным интегративным потенциалом и поэтому ее можно понимать как катализатор объединяющего процесса в современном социуме, позволяющего находить «общее» и интегрировать «разное» (в этом заключается главная функция принципа толерантности). Толерантность выступает условием глобализации и стабилизации планетарного сообщества в целом. Именно потребность в осмыслении глубочайших оснований интегративных процессов, протекающих в масштабах мирового сообщества на современном историческом этапе, обуславливает, в конечном счете, значимость темы данного исследования.

Несмотря на тенденцию к социально-экономической стабилизации, состояние современного мирового сообщества можно охарактеризовать как противоречивое ввиду того, что сохраняются признаки атомизированности и сегментированности социокультурного пространства. В существующем социокультурном пространстве социальные группы и слои расположены в параллельных, зачастую несовместимых плоскостях, что ведет к локализации идентичностей, частичному доминированию дезинтегративных процессов. Современный мир контрастен и противоречив. Повышенный уровень тревожности, фобии, жесткая имущественная дифференциация, ситуации риска, в которых пребывают различные социальные группы, способствуют формированию в сознании людей интолерантных установок. В этой связи, возрастает значение толерантности как фактора стрессоустойчивости личности.

Между тем, общество непрерывно сталкивается с новыми вызовами (например, усиление религиозного фундаментализма в условиях научно-технического прогресса, что едва ли могли предсказать классики социально-политической мысли начала XX века), и толерантность как идеал и принцип

также не может оставаться неизменной в том, что касается ее содержательного наполнения, форм, границ, роли, правового обеспечения.

Таким образом, комплексному осмыслению подлежат различные аспекты феномена толерантности в его историческом развитии и социокультурных взаимосвязях.

Степень научной разработанности темы исследования

Социально-философский анализ толерантности предполагает применение междисциплинарного подхода, принимающего во внимание социальные, философские, психологические, культурологические аспекты.

Очевидно, первый опыт построения концепции толерантности был связан с проблемами межконфессионального и – шире – межкультурного взаимодействия. Так, в IV в. до н.э. в Александрии Египетской сложилось мультикультурное сообщество. Дальнейшая история Римской Империи знала периоды как терпимости, так и нетерпимости. Ключевое значение имело, безусловно, противостояние иудаизма (в дальнейшем также христианства) язычеству. Вклад античной философии в разработку интересующей нас темы заключается не столько в концептуализации собственно толерантности, сколько во всестороннем обосновании ее необходимых предпосылок: господство разума над страстями, подавление гнева, смирение, уважение к человеку и признание единства природы всех людей, осознание культурной относительности, любознательность, доброжелательность, терпеливость и терпение, космическая гармония...

В эпоху Возрождения и в Новое время большой вклад в становление концепции толерантности внесли И. Рейхлин, Эразм Роттердамский, Томас Мор, Себастьян Франк, Себастьян Кастелло, Жан Боден, М. Монтень, авторы Нантского, а также ряда других государственных и церковных эдиктов, Дж. Мильтон, Б. Спиноза, Дж. Локк, П. Бейль, Вольтер, Г.Э. Лессинг, Т. Джефферсон, Дж. С. Милль, Э. Ренан и многие другие. В Европе важнейшим направлением становления концепции религиозной и культурной толерантности во все эпохи было, прежде всего, преодоление антисемитизма,

снятие ограничений на участие евреев в жизни европейского общества, борьба против погромов и дискриминации. Другим важнейшим направлением стало установление мирных отношений между самими же христианскими конфессиями, а также легализация религиозно-философского скептицизма и атеизма. Позже оппозиция толерантности и интолерантности стала распространяться и на осмысление взаимоотношений между иными социальными группами.

В Новое время толерантность всё чаще рассматривается в свете социально-атомистической, а не холистической концепции, преобладавшей в Античности и Средневековье. Холистическая установка исходит из примата общего над единичным. В русле этой парадигмы мыслили Сократ, Платон, Аристотель, Фома Аквинский, А.С. Хомяков, В.С. Соловьев. Социально-атомистическая же парадигма, связываемая, в частности, с именами Т. Гоббса и Дж. Локка, утверждает приоритет единичного. Однако большинство философов едва ли могут быть отнесены к числу представителей той или другой парадигмы однозначно.

Классики формационного подхода – К. Маркс и Ф. Энгельс – в полном соответствии со своими убеждениями не стали бы претендовать на почетное место в ряду разработчиков понятия толерантности. Хотя классики цивилизационного подхода – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, С. Хантингтон – тоже акцентировали различия (правда, не классовые), они фактически продемонстрировали, что через утверждение плюрализма достигается единство, а посредством толерантности – динамическая стабильность.

Что касается социологических исследований, то, пожалуй, впервые глубокий научный интерес к толерантности проявился в теории социального интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер). Затем в рамках коммуникативной парадигмы (Ю. Хабермас). Здесь же следует упомянуть и философию диалога (М. Бубер, М.М. Бахтин, В.С. Библер, А.А. Гусейнов), отказ от монологизма в пользу плюрализма.

На политических и правовых аспектах, проявлениях толерантности фокусируют внимание Ханна Арендт, Дж. Роулз, О. Хеффе, М. Даммит, М. Уолцер, Р. Дарендорф, Р. Кристи, а в отечественной литературе – А.С. Панарин, Т.А. Алексеева, А.В. Кузьмина, О.Ю. Маликова, В.Ф. Петренко, А.К. Оганесян, Э.Ю. Соловьев. Преимущественно в контексте проблематики межэтнических, международных, межконфессиональных отношений толерантность исследовали В.Е. Козлов, Н.В. Мольдегауэр, В.В. Шалин, С.Л. Кропотков, В.И. Михайленко, В.А. Лекторский, В.А. Балханов. В то же время, Н.В. Гришина, В. Зигерт, А.Я. Анцупов, В.И. Андреев затрагивают тему с более общих позиций, в оппозиции к интолерантности и конфликтности. Особо можно назвать представителей философии ненасилия и близких к ней направлений: Л.Н. Толстой, М. Ганди, М.Л. Кинг, Д. Бонхеффер, Р. Гвардини, А. Швейцер.

Психологические аспекты толерантности нашли отражение в работах таких философов, психологов, педагогов, как И.С. Кон, М.С. Каган, К.А. Абульханова-Славская, Ш.А. Амонашвили, В.Д. Жукоцкий, Ю.Н. Емельянов, М.Ю. Орлова и другие.

Социокультурный подход к толерантности берет истоки в трудах таких авторов, как М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс, А. Турен, П. Штомпка, П. Бурдьё, а сегодня находит отражение в исследованиях А.Г. Здравомыслова, Н.И. Лапина, Г.В. Драча, Ю.А. Левады, А.С. Ахиезера и многих других.

В последнее время всё больше внимания уделяется проблеме вырождения толерантности в свою противоположность, в насилие, то есть критике толерантности, ее скомпрометированных форм. Проблему агрессии и деструктивности поднимали А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, К. Лоренц, Х. Маркузе, а значительно позже – С. Жижек, О.Н. Бушмакина, Е.А. Зброжек, С.П. Ковтун и другие.

Только за последние пятнадцать-семнадцать лет диссертационные исследования непосредственно проблематике толерантности (по ключевому слову) посвятили Е.В. Третьякова, В.Г. Миронов, Т.В. Волкова, А.С.

Пуртова, Д.В. Алексеев, И.Г. Арцыбашев, Н.Г. Юровских, Н.П. Смородина, О.Е. Морозова, Н.Г. Степанова, Т.Д. Гуренкова, В.В. Шалин, Ф.А. Шебзухова, М.Б. Хомяков, А.А. Акулова, М. Ю. Филиппов, В.Н. Романов, Л.В. Головатая, Е.И. Касьянова, В.М. Золотухин, Е.В. Магомедова, Н.В. Круглова, Л.С. Кузнецов, Л.В. Мельникова, З.Я. Умарова, Н.М. Вагабова, З.Р. Вагабова, Н.С. Гаджигасанова, И.И. Демидова, С.Н. Хамова, Е.Г. Виноградова, М.Н. Юртаева, Г.Л. Бардиер, Е.А. Маркова, Г.Г. Олиниченко, А.В. Дедкова, Е.Л. Пастухова, Ф.А. Мисходжева, Л.И. Антонова, Б.И. Аболин, Ю.В. Южакова, А.А. Селютин и многие другие.

Из приведенного обзора следует, что изучению толерантности уделялось и по-прежнему уделяется большое внимание как со стороны отечественных ученых, так и со стороны зарубежных. Вместе с тем, социально-онтологическим, экзистенциально-онтологическим, философско-антропологическим смыслам толерантности как основы процесса интеграции и глобализации, более того, фактору социальной эволюции на современном этапе истории внимания уделяется недостаточно. Отсюда, потребность в системном социально-философском анализе.

Объектом исследования выступает толерантность как многомерный социальный феномен.

Предметом исследования являются особенности толерантности на современном этапе развития общества и важнейшие тенденции ее эволюции.

Цель исследования состоит в том, чтобы осмыслить толерантность как фактор интеграции, глобализации и стабилизации мирового сообщества, в конечном счете, фактор устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Идентифицировать толерантность как предмет социально-философского исследования, сопоставить сложившиеся подходы к ее изучению и осуществить анализ понятия толерантности.

2. Исследовать место принципа, идеала, феномена толерантности в социальной системе и, отчасти, в жизни человека, в структуре личности.

3. Обозначить вехи культурно-исторической эволюции толерантности, проследить становление концепции толерантности в истории социально-философской мысли и в контексте современных реалий.

4. Раскрыть особенности толерантности в современном мире, ее структуру, формы, уровни, аспекты.

5. Выявить особую роль категории толерантности в системе общечеловеческих ценностей.

6. Исследовать толерантность как условие стабильности современного общества и его дальнейшего устойчивого развития.

Научная новизна исследования

Научная новизна обусловлена тем, что толерантность рассматривается в качестве многогранного социального феномена, в значительной степени обуславливающего структуру и эволюцию социума в целом.

1. Показано, что, хотя принцип толерантности получил первоначальное выражение в практике религиозной терпимости, его всестороннее обоснование осуществлялось в гораздо более широком культурном контексте и, прежде всего, в лоне философской мысли. Именно в рамках различных философских учений, отстаивавших императив господства разума над чувственностью, систему так называемых философских добродетелей, признание единства человеческой природы, принципы культурной относительности и античного космополитизма, а также ряд других важных идей, сформировались необходимые предпосылки концепции толерантности, а на базе специфического образа жизни философа – опыт толерантности как социального действия.

2. Установлено ключевое положение толерантности в социальной системе. Раскрыта взаимосвязь данной категории с категориями свободы, справедливости, разумности, устойчивости, неустойчивости, конфликта и с рядом других. Вскрыто основание внутреннего единства многообразных

проявлений толерантности. Доказано, что сущность толерантности как многогранного социального феномена не сводится ни к способу разрешения социальных конфликтов, ни к социально-психологическим, политическим или даже этическим установкам. Толерантность выражает особенности самой природы человека и **единство** важнейших глубинных тенденций социального бытия, таких как диалогичность, креативность, рефлексивность, солидарность, а на современном этапе истории – интеграция, глобализация, универсализация, гуманизация, информатизация, стремление человека к осуществлению идеалов свободы, справедливости, равенства, социальной гармонии.

3. Раскрыта структура феномена толерантности, дифференцированы ее формы, виды, уровни, функции, аспекты. Показано, что социально-практические, политико-идеологические психологические и иные проявления принципа толерантности имеют онтологические истоки, укоренены в нравственной метафизике, в эйдетической природе ценностей и в условиях человеческого бытия. Известной многозначности слова «толерантность» найдено объяснение в факте противоречивости самой социальной действительности. Установлена ошибочность отождествления толерантности с терпимостью.

4. Продемонстрировано возрастание значимости толерантности на современном этапе истории. По мере развития общества содержательное наполнение, формы, границы, правовое обеспечение и этическое обоснование толерантности не могут оставаться прежними, и в XXI веке толерантность претерпевает сложные трансформации. Сегодня перед человечеством стоит проблема выработки новых стандартов взаимодействия. В этой связи выявлено соответствие между тенденцией возрастания значимости толерантности как идеала и принципа общественного бытия и тем обстоятельством, что во всех сферах жизни (от духовно-нравственной до политической и экономической) назрела необходимость перехода субъектов социального действия на точку зрения глобальной общности.

5. Обосновано утверждение о том, что идеал толерантности составляет важнейшее позитивное содержание системы европейских ценностей, служит ей оправданием. Показано, что проблематизация толерантности во многом обусловлена проблематизацией либерализма, но отнюдь не исчерпывается ею. Глобальная проблематика современного жизненного мира создает поле и для определения самобытности обществ, и для уравнивания их интересов, и для испытания возможностей. Принцип толерантности нацелен на достижение баланса интересов человека (или группы) и интересов целого, в частности, на поддержание внутреннего многообразия системы, а следовательно, ее устойчивости. Показано, что концепция толерантности постепенно изменилась от понимания толерантности как средства достижения конкретных политических целей до понимания ее как идеала общественных отношений, потенциал которого скрыт далеко за горизонтом наших современных представлений о ближайшем и далеком будущем человечества. По-сути дела, понятие толерантности сближается с понятиями открытости сознания, открытости общества, с представлениями о человеке как незавершенном проекте.

Теоретическая и практическая значимость работы

Полученные результаты, с одной стороны, позволяют углубить философские представления о толерантности, понять ее место в структуре социума; а с другой стороны, важны для понимания широкого спектра социально-философских проблем, таких как глобализация, глокализация, общечеловеческие ценности, права человека, трансформация социальных институтов, гуманизм, социальная справедливость, социальный прогресс, факторы устойчивого развития. Результаты могут использоваться при подготовке курсов по таким дисциплинам, как философия, социальная философия, история философии, политология, история, культурология, религиоведение.

Методология и методы исследования

Методологическую основу исследования составляют идеи и принципы цивилизационного, но также формационного и Мир-системного подходов,

которые рассматриваются нами в качестве взаимодополнительных элементов современного социально-философского знания. Важной составляющей исследования является социокультурный подход, развитый в трудах М. Вебера, П. Сорокина, Р. Мертона, П. Штомпки, а также Н.И. Лапина, А.С. Ахиезера и других отечественных авторов и исходящий из единства культуры и социальности.

Используются научные и философские труды отечественных и зарубежных авторов, посвящённые как собственно проблематике толерантности, так и смежным философским вопросам.

Решение исследовательских задач осуществляется на основе общенаучных методов познания. Используются такие теоретические методы, как логический анализ, структурно-функциональный анализ, сравнительно-исторический анализ, контент-анализ, обобщение, систематизация, классификация.

Положения, выносимые на защиту

1. Становление концепции толерантности осуществлялось в широком культурном контексте, прежде всего, в лоне философской мысли на протяжении всей ее истории. А образ жизни философа послужил в античную эпоху и продолжает служить сегодня важнейшим опытом толерантности как социального действия.

2. Толерантность занимает ключевое положение в социальной системе и, соответственно, в системе категорий, посредством которых эта система осмысливается, таких как свобода, справедливость, разумность и ряд других. Основанием внутреннего единства многообразных проявлений толерантности являются такие особенности социального бытия (и самой человеческой природы), как диалогичность, рефлексивность, творческий характер, открытость сознания и истории. На современном этапе истории феномен толерантности становится выражением единства таких важных тенденций, как интеграция, глобализация, универсализация, гуманизация,

информатизация, стремление человека к осуществлению идеалов свободы, справедливости, равенства, социальной гармонии.

3. Феномен толерантности имеет сложную структуру, в которой целесообразно дифференцировать формы, виды, уровни, функции, аспекты. Толерантность имеет глубокие онтологические основания, но, вместе с тем, является исторически развивающимся феноменом.

4. Значимость толерантности как идеала и принципа общественного бытия на современном этапе истории возрастает. Как на макросоциальном, так и на личностно-индивидуальном уровнях критически важной становится способность субъектов социального действия становиться на точку зрения Другого, а также на точку зрения глобальной общности.

5. Принцип толерантности нацелен на достижение баланса интересов человека (или группы) и интересов целого, в частности, на поддержание внутреннего многообразия системы, следовательно, ее устойчивости. Укрепление идентичности (и личной, и групповой) отнюдь не противоречит углублению толерантности, которая становится необходимым условием стабильности общества. Важно, однако, чтобы толерантность не обращалась в свою противоположность – нетерпимость и насилие, а концепция толерантности не становилась элементом механизма манипуляции общественным сознанием.

Степень достоверности и апробация результатов

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается обращением к широкому кругу общественных явлений, привлечением широкой совокупности философских и научных источников, а также использованием адекватной теоретико-методологической основы.

Апробация

Результаты исследования нашли отражение при проведении учебных занятий (работа учителем в школе, прохождение педагогической практики в вузе), в выступлениях на конференциях различного уровня и в текстах соответствующих публикаций, а также в работах, принимавших участие в международных конкурсах аспирантов:

ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, октябрь 2015–2018 гг.);

ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция: «Актуальные проблемы философии и социологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, апрель 2015–2018 гг.);

ежегодная Международная научная конференция «Образование и социализация личности в современном обществе» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, 9–11 июня 2018 г.);

III Международный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов (в рамках требований ФГОС) University Knowledge 2018. Москва. 20 марта 2018 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Профессиональные компетенции. Форма: Доклад. Название конкурсной работы: Томас Гоббс как социальный философ. Автор: Ульянов Г.С. 2-е место.

Опубликованы две статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Ульянов Г.С. Толерантность: благо или зло современного общества // Евразийский юридический журнал. Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина. 2018. № 8 (123). – С.443–444. ISSN 2073-4506.

2. Ульянов Г.С. Толерантность как фактор интеграции общества // Евразийский юридический журнал. Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина. 2018. № 9 (124). – С.501–502. ISSN 2073-4506.

Научно-квалификационная работа обсуждалась на кафедре философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Цель, задачи и логика исследования обусловили структуру научно-квалификационной работы. Текст состоит из Введения, трех глав (шесть параграфов), Заключения и библиографического списка. Список включает 305 наименований. Объем работы составляет 140 страниц.

Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрываются его научная новизна и значимость.

В главе первой **«Толерантность как предмет социально-философского исследования»** рассматривается объект исследования в целом и его отдельные аспекты, осуществляется теоретико-методологическая рефлексия над понятием толерантности, предпринимается категориальный анализ.

В параграфе 1.1. «Философский анализ понятия толерантности» очерчиваются границы предмета исследования, вводится исходное понятие толерантности и предпринимается категориальный анализ включая анализ лексический. Уточняется соотношение понятий толерантности и терпимости. Сопоставляются основные подходы к изучению толерантности. При этом демонстрируются преимущества цивилизационного подхода (по сравнению с провиденциалистским, формационным, технологическим, Мир-системным) к толерантности, а также обосновывается тезис о необходимости подхода социокультурного и о недостаточности собственно социологического или психологического ракурсов. Обобщаются знания об аспектах и уровнях толерантности, на основе чего вводится, в частности, представление о терпении и терпимости как уровнях толерантности. Вскрывается связь концепции толерантности с социологическими, культурологическими, феноменологическими теориями и с глобалэтикой, а также с категориями мультикультурности, плюрализма, инаковости, насилия, с либертарной и делиберативной моделями.

В параграфе 1.2. «Роль толерантности в социальной системе» углубляются представления о толерантности как о социокультурной норме, о важном принципе функционирования социальной системы. Толерантность оказывается необходимой составляющей таких процессов, как рационализация социального действия, установление культуры согласия,

структурирование действительности (в соответствии с представлениями субъектов социального действия), поддержание устойчивости социетальных систем. На основе представлений об институциональной терпимости характеризуются нормальное функционирование социальной системы и типы аномативного поведения. Доказывается, что толерантность как социокультурная норма не просто более или менее способствует реализации возможностей сосуществования разнообразных культур, но нацеливает социальных субъектов (субъектов толерантности) на поиск общего смысла или общих ценностей, способствующих поддержанию единства неинтегрированных фрагментов. Сопоставляя и анализируя взгляды классиков социокультурного подхода (М. Вебера, П. Сорокина, П. Бурдьё, П. Штомпки, А. Турена и других), диссертант углубляет представления о видах, уровнях и функциях толерантности, раскрывает глубинный смысл толерантности, привлекая философско-онтологические и этико-философские категории любви, свободы, справедливости, разумности и ряд других. Таким образом, устанавливается, что основанием внутреннего единства многообразных проявлений толерантности являются, в конечном счете, особенности самого социального бытия (самой человеческой природы): диалогичность, рефлексивность, творческий характер, открытость сознания... На современном историческом этапе феномен толерантности становится выражением единства таких тенденций, как интеграция, глобализация, универсализация, гуманизация, информатизация, стремление человека к осуществлению идеалов свободы, справедливости, равенства, гармонии.

В главе второй «Культурно-историческая эволюция феномена толерантности» исследуются важнейшие этапы становления концепции толерантности как предпосылки трансформации многогранного социального феномена в современном обществе.

В параграфе 2.1. «Становление концепции толерантности в истории социально-философской мысли (Античность, Средние века, Новое время)» обосновывается тезис о том, что, хотя принцип толерантности получил

первоначальное выражение в практике религиозной терпимости, его всестороннее обоснование осуществлялось в гораздо более широком культурном контексте и, прежде всего, в лоне философской мысли. При этом становление концепции толерантности в истории социально-философской мысли рассматривается диссертантом, главным образом, сквозь призму вечного противостояния холистической и социально-атомистической парадигм. Раскрывается суть холистического и социально-атомистического подходов, взгляды представителей каждого из направлений. Показано, что в рамках античных учений, отстаивавших императив господства разума над чувственностью, систему так называемых философских добродетелей, признание единства человеческой природы, принципы культурной относительности и античного космополитизма, приоритет общего перед частным, а также ряд других важных идей (системы Платона, Аристотеля, стоиков и других), формировались необходимые предпосылки концепции толерантности, кристаллизовавшейся лишь в Новое время. Сам образ жизни философа стал важным опытом толерантности как социального действия. Анализируется вклад М. Лютера, Дж. Локка, Г. Лейбница, Вольтера, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, И. Канта и других представителей эпохи Просвещения в разработку концепции толерантности.

В параграфе 2.2. «Толерантность в контексте диалектики модерна и постмодерна» исследуется зрелая концепция толерантности, симптомы ее кризиса и внутренние противоречия, ведущие к глубоким трансформациям. Под эпохой модерна в данной работе понимается период, пришедший на смену эпохе Просвещения и непосредственно связанный с эпохой современной, точнее, со становлением индустриального общества, а затем с приходом ему на смену общества постиндустриального. Внимание сфокусировано на политическом либерализме и его критике. Западноевропейские представления о толерантности сопоставляются с взглядами отечественных мыслителей на принципы общественного устройства и пути достижения единения, гармонии, свободы. Анализируются

взгляды А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, других представителей философии Всеединства. Подтверждается актуальность теоретических поисков, начатых в отечественной философии в XIX веке. В противовес западноевропейской социально-философской мысли, в которой базисным понятием является личность как индивид, обладающий неотъемлемыми правами и свойствами, русская религиозная философия рассматривала личность в соотнесенности с целым – семьей, народом, человечеством. И, как показывает диссертант, перед современным человечеством стоит проблема выработки новых стандартов взаимодействия. Необходим нравственный и политический переход на точку зрения глобальной общности. Возник такой комплекс политических, культурных, этических и иных проблем, которые принципиально не могут быть решены в рамках принципов модерна. Сравниваются модернистская и постмодернистская стратегии толерантного поведения. Затрагивается проблема формирования единого морально-нравственного пространства, в котором будет возможность сосуществования групп и индивидов с различными системами ценностей.

В главе третьей **«Толерантность в современном европоцентричном обществе»** внимание сфокусировано на углубляющихся противоречиях самого феномена толерантности и альтернативах преодоления кризисного состояния.

В параграфе 3.1. «Особенности толерантности в современном мире» внимание вновь фокусируется на ее структуре, проявлениях, функциях, но также на альтернативных оценках феномена с позиций науки, политики, обыденного сознания. Подчеркивается, что, толерантность, хотя и имеет глубокие онтологические основания, является исторически развивающимся феноменом. Предпринимается попытка объяснить причины наблюдающегося роста фундаментализма, экстремизма, терроризма в мире. Данные негативные феномены оцениваются как обратная сторона процессов глобализации и универсализации. В этой связи, выявляются объективные пределы толерантности, реальные возможности реализации данного

принципа в современных условиях. Как показывает диссертант, идеал толерантности занимает важное место в системе западных ценностей, однако часто используется как средство манипуляции сознанием и камуфлирования реальных социальных проблем.

В параграфе 3.2. «Единство толерантности и идентичности как условие стабильности современного общества» предпринимается попытка объективно оценить роль толерантности в условиях глобализации. Толерантность рассматривается преимущественно в связи с противостоянием глобалистских движений и антиглобалистских (альтерглобалистских), а также с точки зрения взаимосвязи ее с проблематикой идентичности вообще и с проблемой кризиса идентичности в частности. Сравниваются два подхода к соотношению толерантности и идентичности: убеждение в их несовместимости и убеждение в их единстве и взаимообусловленности. Опираясь на представления о Я-идентичности и Мы-идентичности, сопоставляя различные типы социальной детерминации и различные модели идентификации, диссертант приходит к окончательному выводу, что **значимость толерантности как идеала и принципа общественного бытия на современном этапе истории возрастает.** В частности, проводится тезис об адекватности переориентации с закрытого и стабильного Я на открытое и текучее. Множественность Я оказывается нормой. Я многомерно и фрагментарно. Его восприятие Другим зависит также от тех требований и ожиданий, в какой группе нас воспринимают. Социально-философский анализ свидетельствует о том, что образ множественного, постоянно переливающегося Я трактуется уже не только как следствие кризиса идентичности, но и как положительное явление. Формирование и укрепление идентичности (и личной, и групповой) при благоприятном развитии исторического процесса отнюдь не противоречит углублению и распространению толерантности, которая становится необходимым условием стабильности глобализирующегося общества.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, намечается направление будущих исследований.

Исследование толерантности как многомерного феномена общественного бытия и общественного сознания позволило распознать в ней важнейший фактор интеграции, глобализации и стабилизации мирового сообщества.

Подтвердилась гипотеза о возрастании значимости толерантности на современном этапе истории и о том, что основанием внутреннего единства многообразных проявлений толерантности являются такие особенности социального бытия (и самой человеческой природы), как диалогичность, рефлексивность, творческий характер, открытость сознания и истории. Сегодня феномен толерантности становится выражением единства таких тенденций, как интеграция, глобализация, универсализация, гуманизация, информатизация, стремление человека к осуществлению идеалов свободы, справедливости, равенства, социальной гармонии.

Предпринят анализ понятия толерантности, исследовано место принципа толерантности в социальной системе, обозначены вехи культурно-исторической эволюции толерантности, раскрыты особенности толерантности в современном мире и выявлена ее роль в системе европейских ценностей, продемонстрирован потенциал толерантности как условия стабильности современного общества и его дальнейшего устойчивого развития.

Социокультурный подход дал нам возможность представить личность, общество, культуру в неразрывном единстве, проследить генезис толерантности в социально-философской мысли, установить взаимосвязь различных процессов, происходящих в современном обществе с трансформациями принципа толерантности. Социокультурный подход позволил представить общество как масштабную самодостаточную социокультурную систему, возникшую и изменяющуюся в итоге действий и

взаимодействий людей. Функции и структуры этой системы обеспечивают балансируемое удовлетворение противоречивых потребностей, ценностей, интересов субъектов деятельности, входящих в эту систему, а их динамичный баланс реализуется через совокупность социетальных процессов. На основе этого правомерно делать вывод о том, что толерантность способствует процессу интеграции, выражающемуся в достижении динамического равновесия разных культур и их синтеза в пространстве социума.

Как социокультурная норма толерантность способствует переходу конфликта в мирное, ненасильственное русло, а как ценностная установка дает возможность избежать конфликта между социальными субъектами, чем способствует интеграционному процессу на уровне социетальной реальности. Терпимость к «другому» создает условия для поиска новых социокультурных норм социетальной реальности. Таким образом, толерантность влияет на процесс структуризации общества.

Наблюдающийся сегодня кризис концепции толерантности обусловлен высокими темпами трансформации культурных ценностей и имеет глубокий политический подтекст. Можно предположить, что определенными политическими кругами проводится целенаправленная, долгосрочная работа, способствующая деградации общественного сознания, забвению тех реальных достижений, которые имели место в первой половине двадцатого века, а также несколько ранее и несколько позднее. Неравенство, несправедливость, нищета, безграмотность основной массы населения, – всё это выпадает из поля зрения. В таком камуфлировании проблем могут быть заинтересованы многие стороны, субъекты политического процесса, например, церковь, государство, олигархические кланы, преступные группировки, монополистические структуры... На фоне бездарной (или нарочито провокационной) политики, приводящей к росту терроризма, преступности, нищеты, сама идея толерантности оказывается в значительной мере скомпрометированной.

Также необходимо отметить, что толерантность теперь представляет собой не столько стратегию защиты, сколько телос мультикультурного гражданства, и сосредотачивается не столько на верованиях, сколько на широко понимаемой идентичности. Радикальное расширение сферы применения понятия, а также тот факт, что идея толерантности пропагандируется слишком многими движениями вне какой-либо зависимости от их политической ориентации, внушает подозрение о ее конъюнктурном использовании властными структурами (которые, особенно, после трудов М. Фуко, ни в коем случае не следует отождествлять с государством). Иначе говоря, чем более размытым является понятие, тем легче и свободнее оно используется властью для достижения своих целей (или, вернее, для сокрытия истинных устремлений).

Вместе с тем, следует отметить, что как бы ни стремились некоторые идеологи правого толка отодвинуть идеал толерантности на задний план, последняя в любом случае остается критерием прогрессивного развития межэтнических, межконфессиональных и иных социальных отношений и именно от того, какими темпами будет идти формирование позитивной гражданской идентичности и толерантности, зависит консолидация и сохранение социума во всем его многообразии. Именно поэтому в настоящее время доминирующей должна стать защита основных ценностей, на которых держится современная цивилизация: правовое государство, разделение властей, народный суверенитет, права человека, свобода и автономия личности, плюрализм и многопартийность, приоритет гражданского общества над государством, отделение церкви от государства.

Возвращение идее толерантности ее истинного, подлинного смысла, дезавуирование псевдотолерантности и создание эффективных механизмов противодействия манипулированию сознанием представляется одной из важнейших задач дальнейших исследований.

Библиографический список (показано 25 источников из 305)

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантности личности в поликультурном образовании II Вопросы психологии. - 2003. - №3.
2. Алиев М.Г. Культура согласия как эффективный фактор глобализации // Социс.- 2003,-№6
3. Андрееenkova A.B. Материалистические / постматериалистические ценности в России//Социс- 1994,-№ 11.
4. Апажева Е. Молодежь как фактор стабилизации межэтнических отношений на Северном Кавказе.// Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и Политология, 2003, №2.
5. Арутюнян Ю.В.,Дробижева Л.М. Этносоциология: пройденное и новые горизонты // Социологические исследования. - 2000. - № 4.
6. Асмолов А.Г. О смыслах понятия «Толерантность» // Всероссийский конкурс семейного плаката «Школа толерантности». - М, 2001.
7. Ахиезер А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. - 2000. -№ 9.
8. Балашов Л. Е. Толерантность, терпимость // Вестник РФО, 2014. №4. с. 191.
6. Карташова Е. Р. Взгляд на толерантность с позиции биополитика // Вестник РФО, 2015. №1. С. 112–113).
9. Бархота М.П. Мотивы толерантности или идея человеколюбия // Начальная школа.-2003. -№ 1.
- 10.Белинская Е. Система ценностей личностей в перспективе толерантности. // Век толерантности. - 2004. - № 5.
- 11.Березина Н.Л. - Мой первый урок толерантности // История.-2002 - № 20.
- 12.Бетти Э.Риэрдон. Толерантность - дорога к миру. - М.: Издательство «Бонфи», 2001.-304 с.
- 13.Бобинова С.В. Воспитание культуры толерантности // Начальная школа. - 2004. - № 8.

- 14.Васильев В.А. К вопросу о толерантности в современной России // Социально-гуманитарные знания. - 2000. - №3.
- 15.Вебер А.Б. Толерантность в глобальном измерении // Доклад на симпозиуме "Публичная сфера и культура толерантности: общие проблемы и российская специфика" 9 апреля 2002 г. М., 2002.
- 16.Волкова Т.В. Социально-философский анализ толерантности как фактора социокультурной интеграции общества :дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 Ростов н/Д, 2006
- 17.Вульфов Б.З. Воспитание толерантных отношений в позитивном опыте взаимодействия субъектов образовательного процесса // МЫ. Научно-публицистический альманах. - Томск: ТГУ, 2004. - Вып.2. - 192 с.
- 18.Гатагова Л. Уроки толерантности или вражды? // История. - 2003. - № 33.
- 19.Гинзбург-Франц Л.Д., Рухтаева Л.В. Современное российское государство как антитеза толерантности?// Толерантность в современной цивилизации. Материалы междунар. Конф. Екатеринбург, 2001.
- 20.Гусейнов А.А. Моральная философия как форма апологии ненасилия//Вопросы философии. 1995.
- 21.Зимбули А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? // Вестник СПбГУ. 1996. №3. С. 23-27.
- 22.Золотухин В.М. Терпимость как общечеловеческая ценность // Современные проблемы гуманитарных дисциплин. Ч.1. М., 1997. С. 7-9.
- 23.Иванченко Г.В. Толерантность при социокультурном разнообразии: психологические аспекты // Электронное приложение к журналу «Ежегодник Российского Психологического Общества». Психология и культура: Материалы 3 съезда РПО (25-28 июня 2003 г.).
- 24.Ильинская С.Г. Терпимость и политическое насилие // Полис. - 2004. - №3.
- 25.Ильинская С.Г. Терпимость и укрепление этикоцентрического сознания // Полис.-2003.-№6.