

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Сухенко Анны Валериевны

44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование» магистерская программа
«Современные технологии логопедической коррекции речевых нарушений»

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОСТАВЛЕНИЯ
ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ У ДЕТЕЙ 5 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ II УРОВНЯ И НОРМОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ**

Данная диссертационная работа представляет собой законченное исследование, оформленное в стандартном варианте: введение, две главы исследования, методические рекомендации, заключение список использованной литературы, приложения. Работа посвящена актуальной теме логопедической науки и посвящено изучению особенностей составления описательных рассказов у детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Анна Валериевна взялась за рассмотрение актуальной проблемы, актуальность темы исследования доказывалась автором во введении.

Нельзя не отметить практическую значимость данной работы - составлены методические рекомендации для формирования навыка составления описательных рассказов детьми 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня, которые могут быть использованы учителями-логопедами, воспитателями и родителями.

Работа имеет четкий логичный план, структурирована в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерским диссертациям.

Во введении представлены актуальность исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи.

Представленный в первой главе анализ литературных источников по проблеме исследования логичен и последователен, имеются выводы по результатам анализа литературных источников, которые нашли продолжение во второй главе.

На втором этапе исследования Анной Валериевной была составлена диагностическая методика для выявления особенностей составления описательных

рассказов, определена общая стратегия обследования и задания констатирующего эксперимента, интерпретированы результаты обследования. На основе результатов констатирующего эксперимента составлены методические рекомендации для формирования навыка составления описательных рассказов у детей 5-ти летнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Таким образом, в ходе исследования Сухенко А. В. удалось решить следующие задачи:

1. провести анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме развития связной речи;
2. составить методику исследования и провести констатирующий эксперимент по выявлению особенностей составления описательных рассказов детьми 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития;
3. составить методические рекомендации, направленные на развитие навыка составления описательных рассказов детьми пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Следует отметить, что в рамках диссертационной работы Анна Валериевна продемонстрировала умение анализировать и систематизировать собранную информацию, а также делать самостоятельные выводы и обобщения.

Цель исследования достигнута в полном объеме. В конце каждой главы представлены выводы, в заключении работы - общие выводы по материалам исследования.

При безусловных достоинствах работы, хотелось бы получить разъяснения по следующему вопросу:

1. На стр. 49 представлены результаты констатирующего эксперимента по сформированности описательной речи. Как Вы можете объяснить такой факт, что с заданием на описание игрушки и описанием при помощи схемы дети справились лучше, чем с описанием после просмотра сюжета?

2. Из представленных методических рекомендаций не совсем понятно, в чем отличие в работе с детьми с ниже средним и низким уровнем развития описательной речи. Поясните, пожалуйста.

В целом диссертационная работа Сухенко Анны Валериевны соответствует всем предъявленным требованиям к подобному виду работ и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент:

Директор МБОУ СШ №46



Д. В. Черенев