

На правах рукописи



ФИЛЬКИНА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО ДОМА В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы
Теория и методика профессионального образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск

2018

Работа выполнена на кафедре педагогики федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярского государственного педагогического университета КГПУ им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Адольф Владимир Александрович



Рецензенты:
кандидат педагогических наук, доцент
Строгова Наталья Евгеньевна



кандидат педагогических наук, доцент
Фёдорова Светлана Анатольевна



Общая структура работы

Актуальность исследования

Федеральные и региональные нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательную деятельность, предъявляют к современному педагогическому работнику определённые требования по осуществлению профессиональную деятельности, а именно владение профессиональными компетенциями не только в сфере предмета профессиональной деятельности, но и в правовой, этической, нравственной, здоровьесберегающей, познавательной и других областях образовательной деятельности. В обязанности педагога входит систематическое непрерывное повышение своего профессионального мастерства посредством различных способов – от очного обучения до самообразования.

При этом рассматриваются определённые претензии к профессионализму воспитателя детского дома - обладание социальной, педагогической, психологической и методологической компетентностью [Адольф, 2013].

Условия жизнедеятельности детских домов диктуют круглосуточное пребывание детей, и воспитателю приходится ежедневно заниматься не только педагогическим творчеством, сколько педагогическим бытом.

Зверев В.А. (2013), изучая труд сибирских учителей, вводит понятие «педагогического быта», при этом отмечает, что: «...профессиональная деятельность педагогов – и ученых, и практиков обучения и воспитания – в своем содержании и формах организации неразрывно связана с социокультурным и бытовым полем повседневности».

Составляющую педагогического быта профессиональной деятельности воспитателя детского дома на основе многолетнего наблюдения и непосредственного включения в данную сферу деятельности можно охарактеризовать как совокупность сферы удовлетворения базовых потребностей и жизнедеятельности воспитанников как сумму различных

видов действий, направленных на удовлетворение разного рода потребностей (в зависимости от возрастной категории, ведущей деятельности, интеллектуальной направленности, духовно-нравственной и ценностной составляющей личности воспитанника), непрерывно сопровождающей педагогической составляющей. При этом само содержание педагогической организации жизнедеятельности воспитанников носит определённое нормативное содержание в соответствии с целями и функциями деятельности детского дома. Воспитателю как «ключевой фигуре» в процессе становления и развития социально-позитивной личности воспитанника необходимо обладать комплексом знаний, умений и компетентностей в вопросах возрастной педагогики и психологии, социальной педагогики и дефектологии, патапсихологии, антропологии, семейной педагогики и других аспектах [Зенкина, 2012].

Вопросы подготовки педагогических кадров для детских домов рассматриваются в работах В.А. Адольфа, Н.Ф. Яковлевой, О.А. Киряковой, А.М. Аксёнова, А.М. Митиной, Г.В. Семьи и других.

По мнению В.А. Адольфа, Н.Ф. Яковлевой (2014) современный выпускник педагогического учебного заведения не готов к успешной профессиональной деятельности с детьми отклоняющегося социального развития, так как ни высшие, ни средние профессиональные педагогические организации не готовят кадры по специальностям: «воспитатель детского дома», «воспитатель колонии для несовершеннолетних правонарушителей» и пр.».

О.А. Кирякова (2014) также подчеркивает наличие проблемы связанной с кадровым обеспечением детских домов: «... сохраняется устойчивая тенденция старения педагогических кадров...» и соответствующая ей личностная и профессиональная стагнация.

В.А. Адольф (2015) указывает, что «...на современном этапе модернизации образования одной из важнейших задач является обеспечение качества профессиональной подготовки педагога в соответствии с

внедряемыми профессиональными стандартами. При этом путь достижения результатов необходимо найти каждому образовательному учреждению, учитывая не только объективный контекст, но и субъективный контекст...».

А.М. Аксёнов (2013) утверждает, что назрела необходимость создания банка данных учреждений, имеющих государственную аккредитацию и лицензию на право деятельности по подготовке и повышению квалификации работников интернатных учреждений.

Исходя из концепции А.М. Митиной (2013) о профессиональном развитии педагога, согласно которой три интегральные характеристики: педагогическая направленность, компетентность и эмоциональная гибкость, является объектом профессионального развития, актуальной является проблема подготовки кадров для работы с детьми, оказавшимися в сложной жизненной ситуации.

Согласно письму Министерства образования и науки РФ от 01 сентября 2014 г. N ВК-1850/07 «О реструктуризации и реформировании организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и совершенствованию сети служб сопровождения замещающих семей» особое внимание уделяется кадровому обеспечению, реструктуризации и реформированию в субъектах Российской Федерации организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При этом на первый план выдвигаются задачи изменения содержания институционального воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В частности речь идет об индивидуализации процесса психолого-педагогического сопровождения воспитанников детских домов, подготовки кадров по разрешению данного круга вопросов.

При решении актуальных практических задач, связанных с подбором педагогических кадров для профессиональной деятельности в детском доме, доминирует концепция наличия у воспитателя детского дома определённых профессионально важных качеств (ПВК), которая стала определенным шагом в разработке проблем профессионализма. Состав профессионально значимых

характеристик довольно обширен - он включает наряду с социальными характеристиками ещё и психологические. Анализ исследований Г.А. Гуртовенко, Г.А. Железцовой, Н.А. Костиной (2013) позволяет выделить следующие основные профессиональные качества личности педагога: умственные, дидактические, перцептивные качества, организаторские качества, волевые профессиональные качества, коммуникативные, тактичность, педагогическое воображение, способность к распределению внимания, динамизм личности, эмоциональная устойчивость, оптимистическое прогнозирование, креативность.

Изучение педагогической практики, нормативно-правовой документации, регламентирующей профессиональную деятельность воспитателя детского дома и анализ научно-методической литературы позволили выявить целый ряд **противоречий**:

– между существующими требованиями государственной политики к профессиональной мобильности воспитателя детского дома, и недостаточной профессиональной подготовкой, возрастной профессиональной стагнацией, сложившимися нормами и способами осуществления профессиональной деятельности, «нежеланием что то изменять, чему то обучаться»;

– между традиционной системой непрерывного профессионального образования воспитателя детского дома, ориентированной на формирование общепедагогических инструментальных компонентов педагогической деятельности, не учитывающих целей, специфики работы с депривированными детьми и объективно растущей потребностью в становлении у воспитателя детского дома нового формата педагогической деятельности с использованием нового содержания, специальных методов и форм работы.

Данные противоречия актуализируют необходимость разработки, организации и внедрения организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе его трудовой деятельности.

С учетом противоречий, можно выделить **проблему**: каким образом выстроить организационно-педагогическое сопровождение воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, которое будет инициировать профессиональное становление и развитие воспитателя детского дома.

Решение указанной проблемы составляет **цель исследования**: выявить, теоретически обосновать, опытно-экспериментально проверить программу организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

Объект исследования: трудовая деятельность воспитателя детского дома.

Предмет исследования: программа организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение о том, что организационно-педагогическое сопровождение будет обеспечивать профессиональное развитие воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, если:

- изучены и проанализированы основные аспекты профессиональной деятельности воспитателя детского дома;
- выявлена и обоснована сущность и содержание организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности;
- разработана программа организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности;
- организационно-педагогическое сопровождение строится на основе *антропологического, деятельностного, и компетентностного* подходов и при этом реализованы следующие условия:

– **организационные**, направленные на определение мотивирующих и стимулирующих факторов; организацию искусственно созданного образовательного и социокультурного пространства, стимулирующее творческую мотивацию, саморазвитие и самообразование каждого включённого в неё субъекта; организацию системы деятельности по организационно-педагогическому сопровождению воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности;

– **дидактические**, обеспечивающие успешность реализации процесса организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности: разработка программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности (заключение договоров о взаимодействии с ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева; заключение договоров на обучение воспитателей в КГАОУ ДПО (ПК) С «ККИПК и ПП РО»; организация работы экспериментальной площадки на базе КГКУ «Сосновоборский детский дом»; организация работы семинаров (методических, рефлексивно-аналитических, образовательных, конструирующих, проблемных, реферативных и др.), организация наставничества, определение проблемного поля и конструирование ИОППР (индивидуальной образовательной программы профессионального развития);

– **контрольно-диагностические**, наличие диагностического инструментария по выявлению уровня профессионального развития воспитателя детского дома.

Исходя из **проблемы, цели, объекта и предмета** исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать и обосновать доминирующий функционал воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.
2. Выявить и актуализировать сущность и содержание организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

3. Разработать программу организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

4. Актуализировать условия реализации программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

5. Разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения уровня сформированности профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

6. Провести диагностику профессионального развития воспитателя детского дома по результатам реализации программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

Методы исследования

Теоретические методы научного исследования:

теоретический анализ информации – реальное современное состояние профессиональной подготовленности воспитателя детского дома на основе статистических отчётов администрации детских домов центральной территории Красноярского края; изучение понятийного тезауруса «фамилистическая деятельность», «тьюторская деятельность», «организационно-педагогическое сопровождение», «организационно-педагогические условия сопровождения»;

метод абстрагирования – конструирование программы организационно-педагогического сопровождения, специфических особенностей профессионально-важных качеств воспитателя детского дома;

метод системного анализа и синтеза – выявление особенностей и закономерностей функциональной структуры повышения уровня профессионального развития, определение и обоснование целей системы становления и развития профессиональных компетентностей воспитателя

детского дома, разработка альтернативных методов, инструментария, выработка критериев.

Эмпирические методы научного исследования:

тестирование – использование диагностических анкет, тестов для реализации входной, промежуточной и итоговой диагностики;

педагогическое исследование – исследование нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность воспитателя детского дома (Уставы, Положения, регламентирующее деятельность учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регламенты, аттестационные требования, должностные инструкции по должности «воспитатель»), исследование научной литературы по деятельности детских домов;

изучение и обобщение передового педагогического опыта по понятиям «фамилистическая деятельность», «тьюторская деятельность», «организационно-педагогическое сопровождение», «профессионально-важные качества воспитателя детского дома»;

методы математической и статистической обработки исследовательского материала – обработка полученных экспериментальных данных с использованием методов социально-экономических измерений, проектирования исследования и статистической обработки данных.

Методологические принципы (подходы)

Антропологический подход (А.П. Моисеев, В. К. Пичугин, В.С. Слободчиков) – исследование направлено на изучение целостной личности воспитателя детского дома в контексте его профессиональной деятельности, ориентированное на представление о воспитателе как о самоактуализирующейся личности, которая рассматривается в контексте принадлежности к своей профессии, способной выстраивать собственную профессиональную концепцию на основе ценностных профессиональных установок.

Деятельностный подход (В.В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, М. Г. Ярошевский, М. Я. Басов) – организация условий, направленных на активизацию деятельности воспитателя детского дома. Благодаря системе определённых актов (действий, операций) по развитию специфического сознания, разнообразных видов деятельности происходит осознание необходимости в качественной реализации профессиональных функций.

Компетентностный подход (В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина, Г.А. Гуртовенко, А.В. Хуторской, И.Ю. Степанова, Л.М. Голубева) – освоение воспитателем детского дома способов саморазвития, самосовершенствование, осмысление собственного опыта профессиональной деятельности, развитие способности переноса результативных способов деятельности в общую профессиональную область.

База исследования

За основу были взяты научные исследования авторов В.А. Адольфа, Н.Ф. Ильиной, И.Ю. Степановой, Э.Ф. Зеер по понятийным категориям «компетенция» и «компетентность», Л.И. Васильевой, Б.Б. Хубиевой, В.М. Медковой, В.А. Козыревой, Н.Ф. Радионовой, Т.К. Клименко по фамилистической компетентности педагога, авторов Л. М. Долговой, П.Г. Щедровицкого, Е.П. Велихова, Т. М. Ковалевой по тьюторской компетентности педагогов, авторов Г.А. Гуртовенко, Г.А. Железцовой, Н.А. Костиной, Е.И. Казаковой, Н.Ф. Ильиной, Е.Н. Шемберг, С.А. Фёдоровой (Зенкиной) по организации процесса сопровождения педагогов в профессиональном становлении.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали 5 детских домов центральной территории Красноярского края: КГКУ «Сосновоборский детский дом», КГКУ «Есауловский детский дом», КГКУ «Балахтинский детский дом», КГКУ «Железногорский детский дом», КГКУ «Емельяновский детский дом».

Научное исследование осуществлялось в несколько этапов:

I этап исследовательско-теоретический (2015-2016 г.г.). Происходило исследование нормативно-правовой и локальной документации, регламентирующей деятельность учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, периодических изданий по заданной теме исследования, научной литературы в области педагогики, социологии, психологии, дефектологии, истории, происходило накопление эмпирического материала, оформление понятийного аппарата, формирование гипотезы исследования, определение базовых методов работы. Велась разработческая и аналитическая деятельность по составлению опросных анкет для воспитанников и воспитателей детских домов, подбор диагностических методик по определению первоначального уровня сформированности профессионально-важных качеств воспитателя детского дома, моделировалась концепция (структура) организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

II этап диагностический (2016-2017 г.г.). Проводилась входная диагностика оценки уровня сформированности исходного уровня профессионального развития воспитателя детского дома, анкетирование среди воспитанников и педагогических работников детского дома по востребованности значимых профессионально-важных качеств воспитателя детского дома. По результатам полученных данных были зафиксированы предполагаемые структурные компоненты и, непосредственно, критерии профессионально-важных качеств воспитателя детского дома. По окончании этапа была разработана программа организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

III опытно-экспериментальный (2017-2018 г.г.). На данном этапе был проведён эксперимент по реализации организационно-педагогических условий программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности. Происходило

уточнение и проверка гипотезы научного исследования, определены ресурсные факторы-мотиваторы, способствующие «включённости» воспитателя в деятельность. Апробировались основные теоретические положения научного исследования в контрольной и экспериментальной группах. Проведена работа по выявлению взаимосвязи между уровнем профессионального развития воспитателя и образовательным результатом воспитанника детского дома.

IV аналитико-обобщающий (2017-2018 г.г.). По результатам апробации программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности проведён анализ, выявлены факторы, способствующие и препятствующие повышению уровня профессионального развития воспитателя детского дома, сделаны выводы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- валидностью используемых диагностических методов исследования;
- теоретико-методологической обоснованностью используемых теоретических положений;
- логическим соответствием исследования заявленной проблемы, объекта, гипотезы и фундаментальным и эмпирическим методам познания;
- адекватным использованием комплексности взаимодополняемых методов теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы согласно заявленному объекту, предмету, цели и задачам;
- осуществлением научных и методологических разработок в единстве с практической деятельностью и ориентацией на неё;
- логичностью этапов и результативностью опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна и личный вклад заключается в разработанных методических программных и оценочных инструментах:

1. Разработана программа организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, содержание которой направлено на:

– мотивирование и инициацию профессионального развития воспитателя детского дома, имеющего затруднения в практике, позволяющее осуществить самостоятельный выбор и конструирование собственной траектории профессионального развития;

– оказание помощи (оснащенное способами) воспитателя детского дома в профессиональном развитии и специальное организованное взаимодействие субъектов профессиональной деятельности.

2. Разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения уровня профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

3. Выявлено прямое влияние уровня профессионального развития воспитателя детского дома на образовательные результаты воспитанников детских домов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены научные знания в области профессиональной деятельности воспитателя детского дома за счёт:

– теоретического обоснования организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности;

– обоснованного дополнения новыми составляющими, а именно фамилистической и тьютерской видами профессиональной деятельности воспитателя детского дома;

– разработанных критериев и показателей определения уровня профессионального развития воспитателя детского дома.

Практическая значимость научного исследования заключается в разработке и экспериментальной апробации программы организационно-педагогического сопровождения профессионального развития воспитателя

детского дома, что позволило подтвердить гипотетические аспекты исследования.

Практический материал научного исследования может быть использован как методические рекомендации в организации процесса непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов, работающих с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, рекомендован министерству образования и науки для формирования профессионального стандарта воспитателя учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Организационно-педагогическое сопровождение воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности - это специально организованное взаимодействие субъектов профессиональной деятельности, направленное на:

– мотивирование и инициацию профессионального развития воспитателя детского дома, имеющего затруднения в практике, позволяющее осуществить самостоятельный выбор и конструирование собственной траектории профессионального развития;

– оказание помощи (оснащенное способами) и поддержку (понимание, принятие, признание) воспитателя в профессиональном развитии по его запросам.

2. Организационно-педагогическое сопровождение воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности выстроено исходя из требований федеральных профессиональных стандартов, краевых нормативных документов, предъявляемых требований к квалификации воспитателя, локальных нормативных документов детского дома, регламентирующих деятельность по должности «воспитатель».

3. Программа организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, состоит из следующих этапов:

– *диагностического* (выявление первоначальных представлений вновь трудоустроенного воспитателя и круга проблем в осуществлении педагогической деятельности с последующим оформлением матрицы профессиональных и личных ресурсов и дефицитов);

– *мотивационного* (побуждение воспитателей-стажёров к предстоящей профессиональной деятельности, определение характерных «реперных точек» по должности «воспитатель детского дома»);

– *проектировочного* (разработка вновь трудоустроенными воспитателями и закреплёнными наставниками (сопроводителями) индивидуальной образовательной программы с дальнейшим прогнозированием собственного профессионального роста);

– *деятельностного (обучающе-консультативный компонент)* направлен на реализацию мини-стажировок, наставничества, постоянно действующего семинара, содержащий инвариантную часть – тот минимум, освоение которого обязательно для каждого педагогического работника детского дома. Вариативная часть связана с образовательными потребностями и проблемами конкретной практики каждого воспитателя; *(практический компонент)* направлен на организацию мест педагогической практики, самопредъявления педагогического опыта, места согласования общих представлений на различных уровнях (учреждение, округ, край) - семинары разной направленности, профессиональные окружные и краевые конкурсы, тематические педсоветы, педагогические совещания, тематические консультации, подготовка профессиональной документации воспитателя, в т.ч. планирование и анализ деятельности, программы института повышения квалификации и переподготовки профессиональных кадров);

– *аналитико-рефлексивного* (подведение итогов, анализ и оценку результатов реализации ИОП, подготовку аналитической отчетности (анализ результатов деятельности за учебный год).

Целостность программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности

обеспечивается совокупностью взаимосвязанных структурных компонентов: концептуального, организационно-управленческого, мотивационно-целевого, процессуального, ресурсно-содержательного, оценочно-критериального, результативно-продуктивного.

4. Условия реализации программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности направлены на становление и развитие профессионально-важных качеств воспитателя детского дома и включают:

– *организационные условия* – организация искусственно созданного образовательного и социокультурного пространства, стимулирующее саморазвитие и самообразование воспитателя детского дома;

– *содержательные (дидактические условия)* – наличие методического инструментария. Наличие определённой базы средств, методов, приёмов, технологий, программ и алгоритмов действий (реализуемые программы, технологии, методики работы, специфичные для деятельности детских домов в том числе по включению *тьюторской и фамилистической* видов деятельности); использование развивающего учебно-технического оборудования на основе разнообразных информационных образовательных ресурсов, современных информационно-телекоммуникационных средств и педагогических технологий;

– *контрольные мероприятия (мониторинг)* – наличие диагностических методик по выявлению уровня развития и становления профессионально-важных качеств воспитателя детского дома.

5. Оценочно-диагностический инструментарий изучения профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности представлен наличием достаточно ясных критериев и показателей. Проведение оценки профессиональной деятельности воспитателя основано на анализе качества решения различных функциональных задач. Поскольку успешность решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью воспитателя, именно

компетентность воспитателя является важнейшим элементом оценки (самооценки). Оценочно-диагностический инструментарий представлен следующим критериями: *профессиональный критерий*: компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности; компетентность в области мотивации образовательной деятельности воспитанников; компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; фамилистическая компетентность; тьюторская компетентность; *личностный критерий*: компетентность в области личностных качеств; *социальный критерий*: компетентность воспитателя детского дома в области социально-профессиональных ситуаций; компетентность в области обеспечения информационной основы педагогической деятельности.

6. Результатом организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности является определённый уровень профессионального развития воспитателя детского дома, как интегральное образование, включающим в себя профессиональный опыт, мотивацию, личностные качества, владение профессиональными компетентностями на допустимом (базовом) и достаточном (продвинутом) уровнях. Данный уровень непосредственно влияет на качество и результативность деятельности воспитателя, обеспечивает готовность и способность выполнения различных профессиональных задач.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикации статей по теме исследования (*всего опубликовано 12 статей, из них: 4 перечень ВАК МОиН РФ, 2 РИНЦ*), выступлений на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях. Отдельные положения диссертационного исследования изложены в форме докладов на X Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе», посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента Российской академии образования Марии Ивановны

Шиловой (1933-2015) (г. Красноярск, июнь 2016); V Международном научно-образовательном форуме «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (г. Красноярск, ноябрь 2016); IX Всероссийской научно-практической конференции «Гражданское образование в информационный век: «Практики воспитания»» (г. Красноярск, декабрь 2016); межвузовских аспирантских научно-педагогических чтениях «НАУКА И СОВРЕМЕННОСТЬ – 2018» (г. Красноярск, май 2018); XI Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе», посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента Российской академии образования Марии Ивановны Шиловой (1933-2015) (г. Красноярск, июнь 2018).

Структура диссертации

Научно-исследовательская работа в своей структуре содержит введение, две главы, научно-теоретические выводы по каждой главе, заключение, библиографический список, включающий 188 источников. Текст работы сопровождается 5 таблицами, 2 рисунками, 7 диаграммами и 7 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении актуализируется выбранная тема; описано ее обоснование; определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи научного исследования; дана характеристика методологической основы, описаны методы и база исследования; доказана достоверность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость научной работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе рудовой деятельности» раскрыто современное состояние

проблемы подготовки педагогических кадров по должности «воспитатель детского дома» в практической деятельности и в научно-методологическом контексте.

В первом параграфе «Психолого-педагогический анализ и обоснование доминирующего функционала воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности» анализируется реальная ситуация по готовности воспитателей детских домов осуществлять профессиональную деятельность с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. Делается акцент на необходимость владения воспитателем детского дома формами, методами и технологиями работы направленными на коррекцию негативного жизненного сценария воспитанника, становление и развитие его позитивного резервного потенциала, готовность к совмещению разных профессиональных и социальных позиций, что указывает на необходимость организации и реализации нового формата и содержания профессиональной деятельности воспитателя детского дома – *фамилистической и тьюторской деятельности.*

Во втором параграфе «Выявление и актуализация сущности и содержания организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности» акцентируется внимание на том, что современные требования к качеству профессиональной деятельности воспитателя детского дома, регламентированные в нормативно-правовых актах федерального и регионального значения, предъявляют претензии к профессионально-важным качествам воспитателя – способность и готовность проявлять определённые личностные качества, осуществлять целеполагание, проектирование собственной практики, определять и использовать способы мотивации воспитанников к образовательной деятельности, адекватно применять ИКТ-технологии, технологии фамилистической и тьюторской деятельности, что сегодня не обеспечивает ни одно профессиональное образовательное учреждение среднего и высшего профессионального образования подготовки

педагогических кадров. С целью формирования у воспитателя детского дома определённых профессионально-важных качеств, способствующих появлению качественных результатов профессиональной деятельности, необходимо создать такое внешнее ресурсное образовательное пространство, которое будет инициировать профессиональное его развитие.

В третьем параграфе «Критерии диагностики и показатели уровня профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности» представлена теоретически обоснованная система критериев и показателей оценки результативности профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, которая выстраивается с учётом новых требований к обновлению профессиональной деятельности воспитателя. В соответствии с этим выделены следующие критерии: *профессиональный критерий* (компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности; компетентность в области мотивации образовательной деятельности воспитанников; компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; фамилистическая компетентность; тьюторская компетентность); *личностный критерий* (компетентность в области личностных качеств); *социальный критерий* (компетентность воспитателя детского дома в области социально-профессиональных ситуаций; компетентность в области обеспечения информационной основы педагогической деятельности).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа сопровождения профессионального развития воспитателя детского дома» отражено практическое содержание организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности в рамках разработанной программы.

В первом параграфе «Разработка программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности» предложен инструмент реализации

организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома, а именно – программа с пошаговыми действиями. При разработке программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности учтены *нормативно-правовые основания, современные требования к профессионально-важным качествам воспитателя детского дома, ресурс и содержание окружной методической системы, условия для обновления профессиональной деятельности воспитателя детского дома, наличие определённых этапов организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома, принципов, направлений и форм организационно-педагогического сопровождения, оценочно-критериального комплекса*. Держатели и организаторы содержания педагогические работники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей центральной территории Красноярского края, соорганизованные в проектные группы, результат деятельности которых – изменения образовательных практик, инновационные экспериментальные площадки на базе детских домов, а также образовательный ресурс ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», КГАОУ ДПО (ПК) С «КК ИПК ПП РО». Результатом реализации программы является наличие у воспитателя детского дома допустимого и достаточного уровня сформированности компетентностей.

Во втором параграфе «Реализации программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности» проанализированы научные исследования и выделены допустимые условия реализации программы организационно-педагогического сопровождения: *организационные* (внешний побуждающий фактор – результаты диагностики наличных дефицитов профессиональной деятельности, выстраивание индивидуальной траектории образовательной деятельности. В качестве стимула выступает как внешний заказ (аттестационные требования, профессиональные стандарты, нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательную деятельность),

так и внутренняя потребность воспитателя детского дома в изменениях); *содержательные* (обеспечиваются программой курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки на базе КГАОУ ДПО (ПК) «Красноярский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»; окружными методическими мероприятиями; учебно-методическим оснащением образовательного процесса детских домов; методическим инструментарием (программы, технологии); *контрольные мероприятия (мониторинг)* – наличие диагностических методик по выявлению уровня развития и становления профессионально-важных качеств воспитателя детского дома.

В третьем параграфе «Итоговая диагностика уровня сформированности профессионального развития воспитателя детского дома», основываясь на компетентностном подходе, прозрачности оценочно-критериального комплекса оценивания профессиональной квалификации воспитателя детского дома, итоговая диагностика показала, что все компетентности связаны между собой системой прямых значимых связей и с общим показателем успешности педагогической деятельности на высоком уровне достоверности. Выявленные закономерности носят устойчивый характер, что свидетельствует о надежности и валидности используемой диагностики.

Таблица 1

Динамика изменений уровня профессионального развития воспитателя детского дома экспериментальной группы

| № п/п | Уровни Компетентности | Констатирующий этап | | | Заключительный этап | | |
|-------|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | Критический (2-2,9) | Допустимый (3-4,2) | Оптимальный (4,3-5) | Критический (2-2,9) | Допустимый (3-4,2) | Оптимальный (4,3-5) |
| 1 | Профессиональн | 9%-12% | 60%-70% | 16%-31% | 0% | 65% | 35% |

| | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------|---------|---------|-------------|--------------|----------------|
| | ые компетентности (ПК) | | | | | | |
| Динамика изменений | | | | | -12% | -5% | +4 -17% |
| 2 | Личностные компетентности (ЛК) | 7% | 70% | 23% | 0% | 65% | 35% |
| Динамика изменений | | | | | +7% | -5% | +12% |
| 3 | Социальные компетентности (СК) | 7%-12% | 70%-72% | 19%-23% | 0% | 65% | 35% |
| Динамика изменений | | | | | -12% | -5-7% | +12-16% |

Таблица 2

Динамика изменений уровня развития компетентностей воспитателя детского дома контрольной группы

| № п/п | Уровни Компетентности | Констатирующий этап | | | Заключительный этап | | |
|---------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | Критический (2-2,9) | Допустимый (3-4,2) | Оптимальный (4,3-5) | Критический (2-2,9) | Допустимый (3-4,2) | Оптимальный (4,3-5) |
| 1 | Профессиональные компетентности (ПК) | 50-66% | 27%-43% | 7-17% | 33-40% | 47% | 13-20% |
| Динамика изменений | | | | | -10-26% | -4-20% | +3 -13% |
| 2 | Личностные компетентности (ЛК) | 7% | 70% | 23% | 0% | 65% | 35% |
| Динамика изменений | | | | | +7% | -5% | +12% |
| 3 | Социальные компетентности (СК) | 50% | 33%-43% | 7-17% | 33-40% | 47% | 13-20% |
| Динамика изменений | | | | | -10-17% | +4-13% | +3-13% |

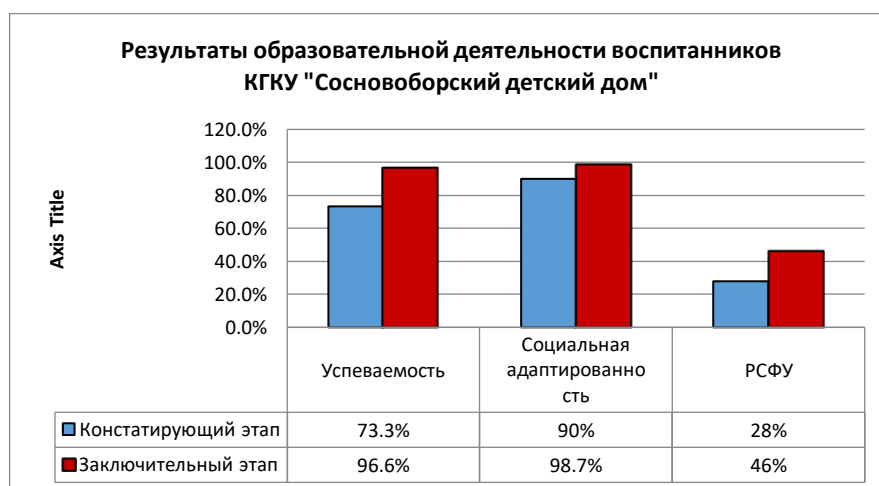


Диаграмма 1. Динамика социально-образовательной деятельности воспитанников (экспериментальная группа)

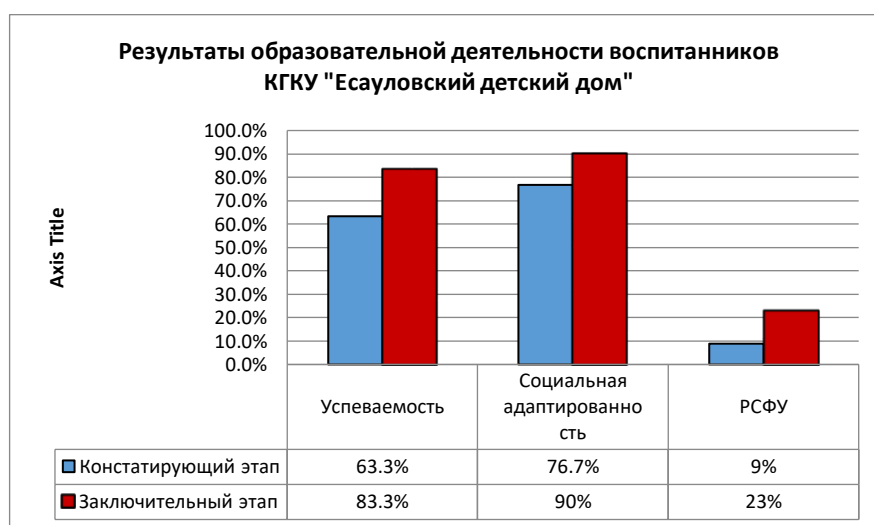


Диаграмма 2. Динамика социально-образовательной деятельности воспитанников (экспериментальная группа)

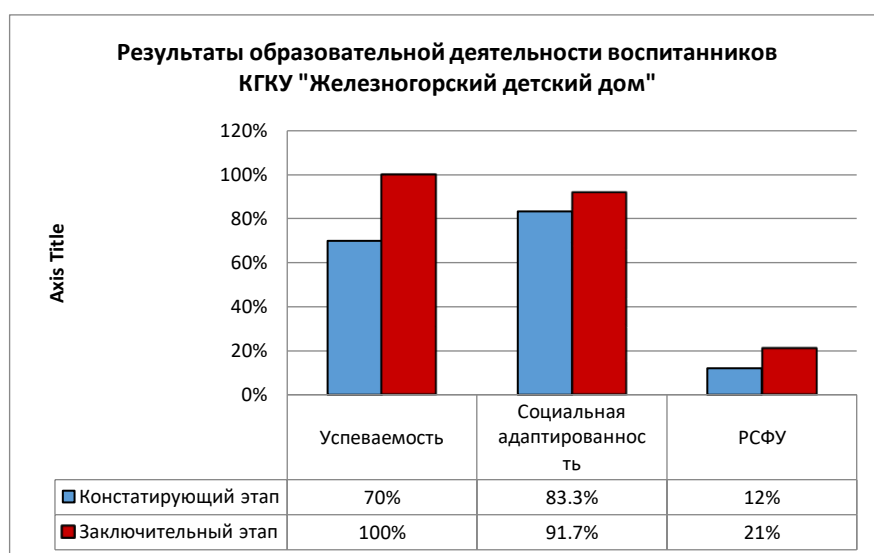


Диаграмма 3. Динамика социально-образовательной деятельности воспитанников (экспериментальная группа)

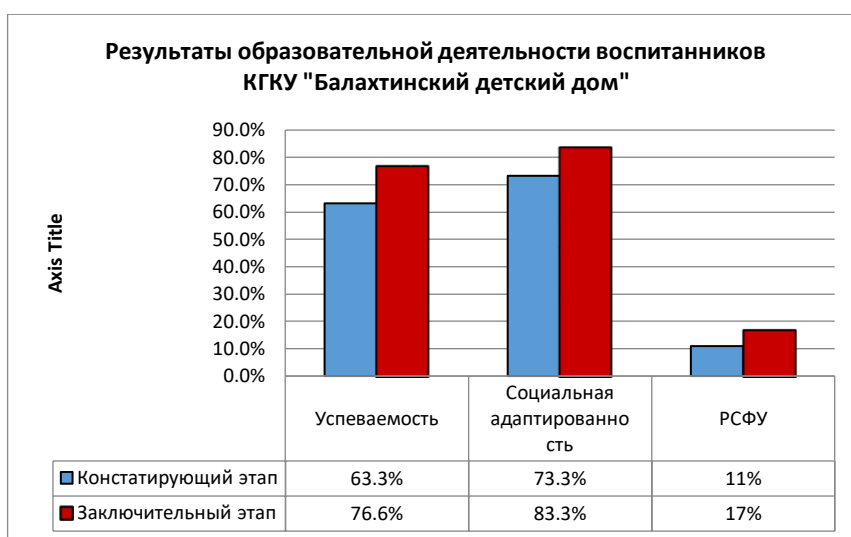


Диаграмма 4. Динамика социально-образовательной деятельности воспитанников (контрольная группа)

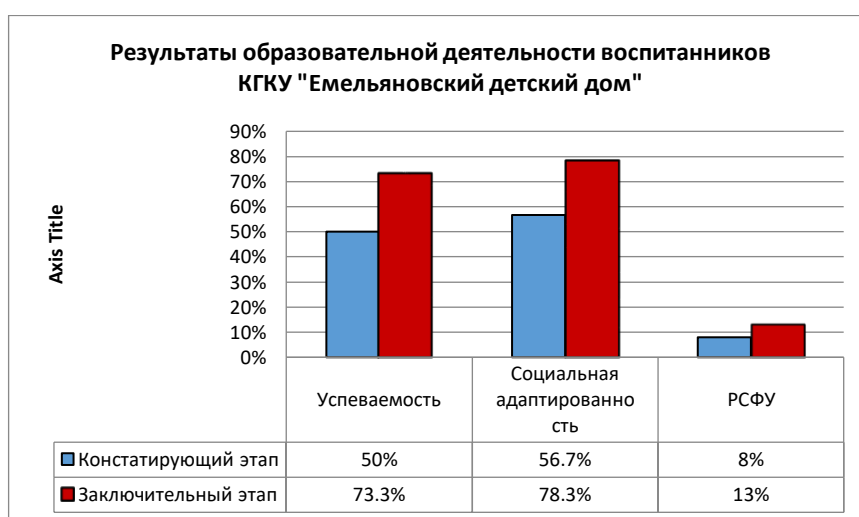


Диаграмма 5. Динамика социально-образовательной деятельности воспитанников (контрольная группа)

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод об актуальности и востребованности разработанной программы организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, взаимосвязи профессионального уровня воспитателя детского дома с результатами образовательной деятельности воспитанников.

В заключении приводятся основные выводы научного исследования, подтверждающие гипотезу и доказывающие истинность положений, выносимых на защиту:

1. Проанализированы и обоснованы основные аспекты профессиональной деятельности воспитателя детского дома - тьюторская и фамилистическая деятельность.

2. Содержание организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности, направленно на:

– инициацию профессионального развития воспитателя, позволяющее осуществить самостоятельный выбор и конструирование собственной траектории профессионального развития;

– оказание помощи (оснащенное способами) воспитателя в профессиональном развитии по его запросам.

3. Разработана и экспериментально обоснована программа организационно-методического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

4. Разработанный оценочно-диагностический инструментарий изучения результативности профессионального развития воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности представлен наличием достаточно ясных критериев и показателей.

5. Реализована и доказана результативность процесса организационно-педагогического сопровождения воспитателя детского дома в процессе трудовой деятельности.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

1. Адольф В.А., Филькина С.В. Организационно-педагогическое сопровождение деятельности воспитателей в учреждениях для детей-сирот// Журнал «Вестник» КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2016. - №2.- С.33-40 (Перечень ВАК МОиН РФ).

2. Адольф В.А., Филькина С.В. Сетевое взаимодействие по развитию фамилистической деятельности в интернатных учреждениях//Журнал «Воспитание школьников». – 2017.- № 5. - С. 41-48 (Перечень ВАК МОиН РФ).

3. Адольф В.А., Филькина С.В. Педагогическая деятельность по мотивированию воспитанников детских домов к интериоризации требований внешней образовательной среды. За качественное образование [Электронный ресурс]: материалы III Всероссийского форума (с международным участием). – Электрон. дан. – Саратов: Сарат. гос. мед. ун-т, 2018. – 688 с. (РИНЦ).

4. Адольф В.А., Филькина С.В. Мотивирование воспитанников детских домов к образовательной деятельности //Журнал «Инновации в образовании». – 2018.- № 8. – С.140-149 (Перечень ВАК МОиН РФ).

5. Филькина С.В., Озерец И.Г. Реализация индивидуальных планов жизнеустройства воспитанников детских домов посредством тьюторской деятельности//Журнал «Инновации в образовании». – 2017.- № 9. – С.134-141 (Перечень ВАК МОиН РФ).

6. Филькина С.В., Плащинская Н.С. Непрерывное образование педагогов и специалистов по работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации // Журнал «Инновации в непрерывном образовании» КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2016. - №1(11).- С.38-45 (РИНЦ).