

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Грачева Мария Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ
СЛОВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент
16.05.2018 Ом Беляева О. Л.
Руководитель: кандидат педагогических
наук, доцент Агаева И. Б. Агаева
Дата защиты «22» 06 2018 г.
Обучающийся Грачева М. С. Грачева
«16» мая 2018 г.
Оценка отлично
(прописью)

Красноярск 2018

Содержание

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня..... | 8 |
| 1.1 Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе..... | 8 |
| 1.2 Проблемы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня..... | 12 |
| 1.3 Научно-методологические подходы коррекции слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в трудах ученых..... | 16 |
| Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей сформированности слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня..... | 22 |
| 2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента..... | 22 |
| 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента..... | 32 |
| 2.3 Дифференцированные методические рекомендации по формированию слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня..... | 40 |
| Заключение..... | 55 |
| Список литературы..... | 59 |
| Приложения..... | 65 |

Введение

Актуальность исследования. С каждым годом увеличивается число детей, страдающих общим недоразвитием речи. Данный вид нарушения наблюдается у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом. Представляет собой различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне [10].

В соответствии с Конституцией РФ, перечнем мер по реализации Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 07.03.2018)) (ст.5 «Право на образование. Государственные гарантии на образование в Российской Федерации», ст. 79 «Организация получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»), каждый ребенок с тяжелыми нарушениями речи может получать образовательные услуги в образовательных учреждениях различного назначения, если в них созданы необходимые условия (материально-технические, кадровые и др.), при этом формы обучения и воспитания определяются специалистами (по желанию родителей) с учетом его индивидуальных возможностей [64].

Данная проблема остается недостаточно изученной и освещенной в учебно-методической литературе, учителя-логопеды испытывают некоторые трудности в организации работы по формированию слоговой структуры слова: в систематизации и подборе речевого дидактического материала, обеспечении занятий лексической насыщенностью.

У большинства детей с ОНР III уровня в той или иной степени присутствует искажения слоговой структуры слова, которые признаны ведущими и стойкими в структуре речевого дефекта. Общее недоразвитие речи у детей может наблюдаться при наиболее сложных формах речевой патологии, таких как алалия, афазия, ринолалия или дизартрия, а также при

выявлении недостаточности словарного запаса, грамматического строя и фонетико-фонематического недоразвития одновременно [5].

Научные исследования подтверждают актуальность рассматриваемой проблемы, свидетельствующие о трудностях общения при отсутствии целенаправленной систематической коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня [33].

Данная проблема определила выбор темы нашей работы: выявление особенностей сформированности слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Исследования детей в массовых садах показали, что в старших и подготовительных к школе группах от 40 до 60% детей имеют отклонения в речевом развитии. Очень важно чтобы ребенок к моменту поступления в школу научился правильно произносить все звуки родного языка, приобрел достаточный словарный запас, мог объединять слова в предложения, а предложения в связные высказывания [9].

Проблемой особенностей состояния слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимались многие ученые и логопеды.

Нейропсихологическое обоснование формирования слоговой структуры слов было представлено в трудах Лурия А. Р., Теплов Б. М. писал о том, что чувство ритма является основой слогосложения [35]. Жукова Н. С. предлагает периодизацию формирования слоговой структуры, как в норме, так и у детей с ОНР [22].

Такие авторы, как Г. В. Гуровец, Л. Б. Есеченко, Р. Е. Левина, А. К. Маркова, Р. И. Лалаева, В. А. Ковшиков и др. занимались изучением звукослоговой структуры слова у детей с моторной алалией [34]. З. Е. Агранович, Г. В. Бабина, Н. Ю. Сафонкина [4], Н. В. Курдвановская, Л. С. Ванюкова и Н. С. Четверушкина разработали практические методики

логопедической работы по коррекции нарушений слоговой структуры слова у детей с нарушениями речи [29].

Проблема исследования заключается в использовании различных подходов при изучении особенностей сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, что свидетельствует об отсутствии единых подходов к рассматриваемой проблеме.

Цель исследования: выявить особенности сформированности слоговой структуры слова у детей 6-7 лет с ОНР III уровня и составить дифференцированные методические рекомендации по их коррекции.

Объект исследования: слоговая структура слова.

Предмет исследования: особенности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня особенности сформированности слоговой структуры слова будут характеризоваться нарушениями количества и последовательности слогов в слове, искажениями структуры слогов и нарушениями динамической организации моторных движений, что позволит нам составить дифференцированные методические рекомендации по их коррекции.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстоит решить следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить уровни сформированности слогового оформления слов разной степени сложности, восприятия лексических единиц и сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического, и проанализировать выявленные особенности сформированности слоговой

структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

3. Определить содержание дифференцированных методических рекомендаций, направленных на формирование слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования. Использовались как теоретические, так и эмпирические методы исследования. К первым относится анализ литературы, ко вторым - наблюдение, беседа, опрос, констатирующий эксперимент. Также использовались методы количественной и качественной обработки полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в составлении дифференцированных методических рекомендаций по коррекции слоговой структуры детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Методические рекомендации могут быть использованы логопедами, воспитателями, педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией детей.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- Положение о развивающей роли обучения (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов) [65].
- Положение о единстве и взаимосвязи когнитивного и речевого развития в онтогенезе (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович) [36].
- Теория речевой деятельности (А. А. Леонтьев, Т. В. Ахутина, А. А. Залевская, И. А. Зимняя) [28].

Этапы исследования:

- 1 этап* (ноябрь – декабрь 2017г.) – поисково-теоретический. Включает изучение научной литературы по проблеме исследования, формулирование гипотезы, задач, определение цели исследования, разработку плана.
- 2 этап* (январь – февраль 2018г.) – экспериментальный. Организация опытно-экспериментальной работы по изучению особенностей сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
- 3 этап* (февраль – май 2018г.) – обобщающий. Завершение опытно-экспериментальной работы, анализ и обработка полученных данных, обобщение результатов, формулировка выводов и составление дифференцированных методических рекомендаций.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

1.1 Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе

Слоговая структура – это характеристика слова (высказывания) с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его слогов [45].

Слог – это минимальная единица речевого потока. С точки зрения артикуляции слог – это минимальная произносительная единица, т.е. такая последовательность речевых движений, которая образуется единым дыхательным толчком (Р. Стетсон), единым импульсом мускульного напряжения (Л. В. Щерба) или в результате управляющей команды (Л. А. Чистович и др.). При акустическом подходе *слог* – это волна нарастания и ослабления звучности. При том и другом подходе вершиной слога считается гласный, являющийся слогообразующим элементом, согласные считаются его периферическими элементами [45].

Наиболее распространенная модель слога в русском языке – согласный плюс гласный, иначе говоря, открытый слог. Речь есть объединение в непрерывную последовательность открытых слогов, каждый из которых может содержать различное количество согласных.

Ударение является средством объединения слова в одно целое. Ударный слог может объединять вокруг себя не более 5-6 безударных слогов. Если количество слогов в слове превышает эти цифры, то возникает побочное, или второстепенное ударение [22].

Признаком ударного гласного является наибольшая его длительность по сравнению с другими гласными в слове. Длительность и качество безударных гласных зависят от позиции по отношению к ударному слогу –

предударные гласные редуцируются меньше, чем заударные. В речевом потоке степень редукции безударных гласных определяется близостью к ударному слогу не только в составе слова, но и в составе фразы. Последний слог слова может редуцироваться не по типу заударного, а по типу предударного по отношению к ударению в следующем слове.

Развитие речи ребенка проходит несколько этапов. У детей поток «речи» к 6 месяцам распадается на отрезки, состоящие из нескольких слогов (период лепета), произношение которых характеризуется единством уклада и акцентом на первом слоге.

Наиболее интенсивный процесс накопления звуков лепета происходит в течение 7-го месяца (затем он замедляется и новых звуков появляется мало). Этот процесс совпадает с миелинизацией, с наступлением которой связан переход от генерализованных движений к более дифференцированным. От 7-8 месяцев до 1 года артикуляция особенно не расширяется, но появляется понимание речи. Семантическую нагрузку в этот период получают не фонемы, а интонация и ритм, а затем общий контур слова [16].

Длина цепочек лепетных слогов в возрасте 8 месяцев максимальна и составляет 4-5 сегментов. Затем среднее количество сегментов цепи уменьшается до 2-5 (по данным С. М. Носикова), что соответствует среднему числу слогов в словоформах русской речи (2-3). Наиболее выделенный по своей длительности сегмент цепи характеризуется наиболее четкой структурой своих шумовых и вокальных компонентов. Краткие же сегменты характеризуются относительно стертой редуцированной звуковой структурой [42].

Первоначальные лепетные цепи из стереотипных вокализаций (а-а-а и т.п.) сменяются к 8-9 месяцам цепями из стереотипных сегментов с шумовым началом (тя-тя-тя и т.п.). Затем в 9-10 месяцев появляются цепи из сегментов

со стереотипным шумовым началом и меняющимся вокальным концом (те-тя-те).

К 10 месяцам формируется более высокий уровень коммуникативно-познавательной активности. Все это стимулирует скачок в мотивационной сфере ребенка. Осуществляя эмоциональное взаимодействие с ребенком, мать систематически обращает свое внимание на различные объекты окружающей действительности и тем самым выделяет их голосом, своими эмоциями. Ребенок усваивает эти «эмоциональные метки» предметов вместе с соответствующими им звуковыми образами. Подражая матери и используя уже доступные ему цепочки лепетных сегментов, он воспроизводит первые лепетные слова, по форме все более приближающиеся к звуковой форме родного языка.

К 11 месяцам появляются цепи с меняющимся шумовым началом (ва-ля, ди-ка, дя-на, ба-на-па, э-ма-ва и т.п.), при этом какой-либо один слог выделяется длительностью, громкостью и высотой звука. Так, по мнению Н. И. Жинкина, вероятно, в доречевых средствах общения закладывается ударение.

К концу 1-го года жизни ребенка появляются первые слова, в большинстве своем состоящие из парных одинаковых слогов: *баба, папа, мама, ляля* и т.п. На этом заканчивается доречевой период и начинается период совершенствования и дальнейшего развития всех сторон речи.

Исходя из схемы системного развития нормальной детской речи, составленной Н. С. Жуковой по материалам книги А. Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи», формирование слоговой структуры слова проходит по следующим этапам:

- 1 г. 3 мес. – 1 г. 8 мес. - первоначально усваиваются и воспроизводятся слова, состоящие из 1 слога (дай, на) и из 2-х повторяющихся слогов с одинаково ударными слогами (га-га, бо-бо, ма-ма, па-па, ба-ба, ту-ту);

- 1 г. 8 мес. - 1 г. 10 мес. - при произнесении двусложных слов, как правило, остаётся только ударный слог; в 3-сложных словах часто опускается один из слогов, сохраняется ударный и конечный: мако (молоко);

- 1 г. 10 мес. - 2 г. 1 мес. - в 3-сложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный: кусу (укушу); может сокращаться количество слогов в 4-сложных словах;

- 2 г. 1 мес. - 2 г. 3 мес. - в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки: ципилась (зацепилась).

Пропуск предударных слогов наблюдается до 2 лет 6 месяцев, хотя предударные слоги стоят на втором месте по силе звучания после ударных. Заударные слоги опускаются реже, иногда внутренние слоги, являющиеся наиболее слабыми.

Кроме этого, существуют особенности передачи групп согласных, что выражается в произнесении одного из согласных, опускании одного из двух других. При этом имеют значение артикуляторно-акустические характеристики согласных звуков.

- 2 г. 3 мес. - 3 г. - слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах. К трём годам нормально развивающийся в речевом отношении ребёнок овладевает структурой четырёхсложных слов [16].

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что уже к 6 месяцам поток речи детей распадается на отрезки, состоящие из нескольких слогов (период лепета), произношение которых характеризуется единством уклада и акцентом на первом слоге. К концу первого года жизни ребенка заканчивается доречевой период и начинается период совершенствования и дальнейшего развития всех сторон речи. Слоговая структура слова у детей в онтогенезе окончательно формируется к трем годам.

1.2 Проблемы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Слоговой структурой слова ребенок овладевает раньше, чем звуковой. Именно это дает возможность начать говорить.

Нарушение слоговой структуры слов обычно выявляется при логопедическом обследовании детей с общим недоразвитием речи, но оно может быть также и у детей, страдающих только фонетико-фонематическим недоразвитием. Диапазон данных нарушений широко варьируется: от незначительных трудностей произношения слов сложной слоговой структуры в условиях спонтанной речи до грубых нарушений при повторении ребенком двух и трехсложных слов без стечения согласных даже с опорой на наглядность [3].

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) - это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне (фонетики, лексики, грамматики), при нормальном слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии: моторной, сенсорной алалии, афазии, а также при ринолалии, дизартрии (в том числе при стертой форме) [35].

В анамнезе детей, страдающих нарушением слоговой структуры, отмечается задержка речевого развития в раннем возрасте и появление первых слов в усеченной форме.

Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системные нарушения речевой деятельности:

- более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5 годам;
- речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена;

- экспрессивная речь отстаёт от импрессивной;
- речь малопонятна [46].

У всех детей с ОНР всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя. Данный вид речевой патологии встречается у всех детей с алалией, у которых фонетические нарушения речи не являются ведущими в синдроме, а только сопровождают нарушения лексики [63].

В случаях речевой патологии данные возрастные нарушения к трем годам не исчезают из детской речи, а, наоборот, приобретают ярко выраженный, стойкий характер.

Звуковое оформление речи у детей с III уровнем речевого развития значительно отстает от возрастной нормы: у них продолжают наблюдаться все виды нарушений звукопроизношения (отмечаются нарушения произношения свистящих, шипящих, [л, л', р, р'], дефекты озвончения и смягчения). Отмечаются стойкие ошибки в звуконаполняемости слов, нарушения слоговой структуры в наиболее трудных словах [20].

Недостаточное развитие фонематического слуха и восприятия приводит к тому, что у детей самостоятельно не формируется готовность к звуковому анализу и синтезу слов, что впоследствии не позволяет им успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда [20].

Нарушения слоговой структуры по-разному видоизменяют слоговой состав слова. Четко выделяются искажения, состоящие в выраженном нарушении слогового состава слова. Слова могут быть деформированы за счет:

1. Нарушения количества слогов:

- а) *Элизия* - сокращение (пропуск) слогов: «моток» (молоток).

Ребенок не полностью воспроизводит число слогов слова. При сокращении числа слогов могут опускаться слоги в начале слова («на» -

луна), в его середине («гуница» - гусеница), слово может недоговариваться до конца («капу» - капуста).

В зависимости от степени недоразвития речи, одни дети сокращают даже двусложное слово до односложного («ка» - каша, «пи» - писал), другие затрудняются лишь на уровне четырехсложных структур, заменяя их трехсложными («пувица» - пуговица).

- опускание словообразующей гласной.

Слоговая структура может сокращаться за счет выпадения лишь слогообразующих гласных, в то время как другой элемент слова - согласный сохраняется («просоник» - поросенок; «сахрница» - сахарница). Данный вид нарушений слоговой структуры встречается реже.

б) *Итерации* - увеличение числа слогов за счет добавления слогообразующей гласной в том месте, где имеется стечение согласных («тарава» - трава). Такое удлинение структуры слова обусловлено своеобразным расчлененным его произношением, представляющим собой как бы «раскладывание» слова и особенно стечений согласных на составляющие звуки («дирижабил» - дирижабль).

2. Нарушения последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове («деворе» - дерево);

- перестановка звуков соседних слогов («гебемот» - бегемот). Данные искажения занимают особое место, при них число слогов не нарушается, в то время как слоговой состав претерпевает грубые нарушения.

3. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных, превращающее закрытый слог в открытый («капута» - капуста); слог со стечением согласных - в слог без стечения («тул» - стул).

Данный дефект Филичева и Чиркина выделяют как самый распространенный при произнесении слов различной слоговой структуры детьми, страдающими ОНР.

- вставка согласных в слог («лимонт» - лимон).

4. *Антиципации*, т.е. уподобления одного слога другому («пипитан» - капитан; «вевесипед» - велосипед).

5. *Персеверации* (от греческого слова «упорствую»). Это инертное застревание на одном слоге в слове («па-нанама» - панама; «вввалабей» - воробей).

Наиболее опасна персеверация первого слога, т.к. этот вид нарушения слоговой структуры может перерасти в заикание.

6. *Контаминации* - соединения частей двух слов («холодильница» - холодильник, хлебница).

Все перечисленные виды искажений слогового состава слова очень распространены у детей с системными нарушениями речи. Данные нарушения встречаются у детей с недоразвитием речи на разных (в зависимости от уровня развития речи) ступенях слоговой трудности. Задерживающее влияние слоговых искажений на процесс овладения речью усугубляется еще и тем, что они отличаются большой стойкостью. Все эти особенности формирования слоговой структуры слова мешают нормальному развитию устной речи (накоплению словаря, усвоению понятий) и затрудняют общение детей, а также, несомненно, препятствует звуковому анализу и синтезу, следовательно, мешают обучению грамоте [24].

По типу нарушений слоговой структуры слова можно диагностировать уровень речевого развития.

Таким образом, ОНР III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Слоговая структура у детей с ОНР III уровня нарушается от незначительных трудностей до грубых искажений слогов в слове.

1.3 Научно-методологические подходы коррекции слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в трудах ученых

Вопросами коррекции слоговой структуры слова занимались многие современные авторы. В методическом пособии С. Е. Большаковой описываются причины трудностей формирования слоговой структуры, виды ошибок, методика работы. Уделяется внимание развитию таких предпосылок формирования слоговой структуры слова, как оптико- и сомато-пространственные представления, ориентация в двухмерном пространстве, динамическая и ритмическая организация движений. Автор предлагает приём мануального подкрепления, облегчающий детям артикуляционные переключения и предотвращающий пропуски и замены слогов. Дается порядок освоения слов со стечением согласных. Игры каждого этапа содержат речевой материал, подобранный с учётом программ логопедического обучения [11].

Порядок отработки слов с различными типами слоговой структуры (типы слогов по А. К. Марковой) также предложен Е. С. Большаковой [12].

Автор предлагает последовательность работы, способствующую уточнению контура слова:

1. Двусложные слова из открытых слогов (муха);
2. Трехсложные слова из открытых слогов (собака);
3. Односложные: слова, представляющие собой закрытый слог (рак);
4. Двусложные слова с закрытым слогом (банан);
5. Двусложные слова со стечением согласных в середине слова (кепка);
6. Двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных (фартук);
7. Трехсложные слова с закрытым слогом (самовар);

8. Трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом (автобус);
9. Трехсложные слова с двумя стечениями согласных (матрешка);
10. Односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова (флаг, винт);
11. Двусложные слова с двумя стечениями согласных (звезда);
12. Четырехсложные слова из открытых слогов (кукуруза).

Как уже отмечалось, развитие слоговой структуры ведется на основе определенных схем слов, которые закрепляются как изолированно, так и в составе фраз.

В трудах Н. В. Курдвановской и Л. С. Ванюковой освещаются особенности коррекционной работы по формированию слоговой структуры слова у детей с тяжёлыми нарушениями речи. Материал подобран авторами таким образом, что при работе над автоматизацией одного звука исключается наличие в словах других, трудных для произношения звуков. Приведённый иллюстративный материал направлен на развитие мелкой моторики (картинки могут раскрашиваться или заштриховываться), а порядок его расположения поможет формированию слоговой структуры на этапе звукоподражания [30].

По мнению З. Е. Агранович, коррекционную работу следует направить на развитие речеслухового восприятия и речедвигательных навыков. Она предлагает систему логопедического воздействия в 2 основных этапа [2].

1. Подготовительный этап (работа проводится на невербальном и вербальном материале).

Цель данного этапа: подготовить ребенка к усвоению ритмической структуры слов родного языка.

2. Коррекционный этап (работа ведется на вербальном материале и состоит из нескольких уровней: уровень гласных звуков, уровень слогов, уровень слова).

Цель этого этапа: непосредственная коррекция дефектов слоговой структуры слова у конкретного ребенка.

Особое значение на каждом этапе автор отводит «включению в работу» как речевого анализатора, так и слухового, зрительного и тактильного.

Все авторы отмечают необходимость проведения специфической целенаправленной логопедической работы по преодолению нарушений слоговой структуры, которая представляет собой часть общей коррекционной работы в преодолении речевых нарушений.

Проведение на групповых, подгрупповых и индивидуальных логопедических занятиях специально подобранных игр создаёт максимально благоприятные условия для формирования слоговой структуры слова у детей с ОНР.

Особое значение придается подбору такого лексического материала для занятий, который подготавливал бы ребенка к речевому общению, развитию коммуникативной функции речи. Используется бытовая лексика, слова, относящиеся к различным частям речи. Для более активного и успешного усвоения материала в ходе логопедических занятий рекомендуется создавать различные игровые ситуации [26].

С детьми, имеющими более высокий уровень речевого развития, работу над слоговой структурой и звукопроизношением можно проводить параллельно: овладение слоговой структурой идет на материале освоенных ребенком звуков, а в отработанную структуру вводятся новые, еще не освоенные звуки. Главное не упустить осмысление ребенком значения усваиваемого слова [29].

Параллельно большое внимание уделяется развитию слухового восприятия и подготовке артикуляционной моторики. Усложняя работу над слоговой структурой, логопед вводит слова со стечением согласных звуков,

но только при условии, что звуки, составляющие эти стечения, уже правильно произносятся детьми [54].

Артикуляционные упражнения можно в некоторых случаях заменить упражнениями в проговаривании слогов со стечением согласных звуков (мна-мно-мну-мны). Отработанные стечения согласных звуков затем отрабатываются уже в составе слов, которые обязательно проговариваются детьми по слогам [3].

На разных этапах усвоения родного языка виды работы над слоговой структурой слов, усложняясь, варьируются. Вначале логопед не требует от ребенка никакого осознанного отношения к слогу как части слова. Дети обучаются членению слов на слоги неосознанно; деление на слоги основывается на четком послоговом проговаривании слова. Это проговаривание связывается с ритмическими движениями ведущей руки, которая в такт отхлопывает по столу количество слогов в слове [37].

Работа над формированием структуры слов подкрепляется наглядностью, в том числе индивидуальным раздаточным материалом. Она сопровождается обучением детей правильному образованию отдельных грамматических форм слов, например: мама-мамина (образование притяжательных прилагательных); Вова-Вовочка (образование слов с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов); белка-белки (единственное и множественное число существительных), а также правильному построению фразы. При этом обращается внимание на изменение значения слова в зависимости от его грамматической формы [3].

Таким образом, анализ методик коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня в трудах ученых (Марковой А. К., Большаковой С. Е., Агранович З. Е., Курдвановской Н. В., Ванюковой Л. С. и др.), позволяет отметить необходимость проведения целенаправленной коррекционно-логопедической работы по развитию речеслухового

восприятия и речедвигательных навыков, мелкой моторики, пространственной ориентации и отработке всех типов слогов.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы показал следующее.

1) *Слоговая структура* – это характеристика слова (высказывания) с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его слогов.

Слог – это минимальная единица речевого потока.

Наиболее распространенная модель слога в русском языке – согласный плюс гласный, иначе говоря, открытый слог.

К 6 месяцам поток «речи» детей распадается на отрезки, состоящие из нескольких слогов (период лепета), произношение которых характеризуется единством уклада и акцентом на первом слоге. К концу первого года жизни ребенка заканчивается доречевой период и начинается период совершенствования и дальнейшего развития всех сторон речи. Слоговая структура слова у детей в онтогенезе окончательно формируется к трем годам.

2) Нарушение слоговой структуры слов обычно выявляется при логопедическом обследовании детей с общим недоразвитием речи, но оно может быть также и у детей, страдающих только фонетико-фонематическим недоразвитием.

Нарушения слоговой структуры по-разному видоизменяют слоговой состав слова. Четко выделяются искажения, состоящие в выраженном нарушении слогового состава слова. Слова могут быть деформированы за счет:

1. Нарушения количества слогов:

а) *Элизия* - сокращение (пропуск) слогов.

- опускание словообразующей гласной.

б) *Итерации* - увеличение числа слогов за счет добавления слогаобразующей гласной в том месте, где имеется стечение согласных.

2. Нарушения последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове;

- перестановка звуков соседних слогов.

3. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных, превращающее закрытый слог в открытый; слог со стечением согласных - в слог без стечения.

- вставка согласных в слог.

4. *Антиципации*, т.е. уподобления одного слога другому.

5. *Персеверации* (от греческого слова «упорствую»). Это инертное застревание на одном слоге в слове.

6. *Контаминации* - соединения частей двух слов.

3) Нарушения слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня, описанные в трудах Марковой А. К., Большаковой С. Е., Агранович З. Е., Курдвановской Н. В., Ванюковой Л. С. и др., свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной коррекционно-логопедической работы по развитию речеслухового восприятия и речедвигательных навыков, по развитию мелкой моторики, пространственной ориентации и отработке всех типов слогов.

Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей сформированности слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента

Цель исследования: изучить уровень сформированности слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня, составить дифференцированные методические рекомендации.

Исследование проходило с января по февраль 2018г. на базе МАДОУ «Детский сад №300 комбинированного вида» города Красноярск. В эксперименте приняли участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с заключением ПМПК «ОНР III уровня, дизартрия».

Исследование состояло из нескольких *этапов*:

1 этап - изучение и анализ литературы, определение содержания методики исследования слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР III уровня;

2 этап - отбор детей в экспериментальную группу и обследование их с помощью составленной методики (констатирующий эксперимент);

3 этап - изучение особенностей нарушения слоговой структуры слова у дошкольников с речевой патологией;

4 этап - составление дифференцированных методических рекомендаций по коррекционно-логопедическому воздействию на основе выявленных в ходе констатирующего эксперимента закономерностей восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова у детей при ОНР III уровня.

Основную исследуемую группу составили 10 детей 6–7 лет с ОНР III уровня, с нормальным слухом и сохранным интеллектом, отобранные в

результате изучения педагогической и медицинской документации (Приложение А).

При изучении анамнеза исследуемых детей были обнаружены значительные вредности перинатального периода: токсикоз беременности; острые респираторные заболевания в 1 половине беременности; хронические болезни матери; анемия; затяжные либо ускоренные роды; гипоксия плода; асфиксия новорожденного; бронхиты, острые респираторные или вирусные заболевания в раннем возрасте.

Рассматривая психолого-педагогическую характеристику детей, можно выделить следующие группы:

1) контактные, активные дети, имеющие положительную мотивацию, самостоятельные в выполнении заданий - 5 человек;

2) малоконтактные дети, со сниженной двигательной активностью, неустойчивым интересом и вниманием - 3 человека;

3) некоммуникабельные дети с повышенной двигательной активностью, неустойчивым интересом и вниманием, быстро отвлекаемые - 2 человека.

У 5 детей отмечались нарушения эмоционально-волевой сферы, слабая регуляция произвольной деятельности. Дети не могли сконцентрироваться на определенном задании. Мыслительные операции характеризовались незрелостью.

У всех детей экспериментальной группы отмечалась общая моторная неловкость, затруднения при переключении с одного вида деятельности на другой, нарушения пространственного гнозиса. Значительно снижен объем слухоречевой памяти, однако зрительная память развита лучше.

Речевое развитие детей экспериментальной группы характеризовалось наличием общеупотребительной речи, сопровождающейся аграмматизмами. Наибольшие трудности возникали на уровне связной речи.

У всех детей нарушено звукопроизношение, отмечаются искажения, смещения, замены, пропуски звуков. У всех дошкольников бедный словарный запас, наблюдалось смысловое смешение значений слов, в речи преобладали существительные и глаголы. В активной речи использовались простые нераспространенные предложения.

Изучение особенностей воспроизведения разных типов слоговой структуры, восприятия лексических единиц, сложных параметров движений и действий (динамического и ритмического), позволит нам составить дифференцированные методические рекомендации по коррекции слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.

В основу обследования слоговой структуры слова положена методика А.К. Марковой для изучения у детей произношение слов с различной слоговой структурой в зависимости от возрастающей сложности, разработанная на основе общепринятых в логопедической практике традиционных методов обследования слоговой структуры слова (предложены Р. Е. Левиной и сотрудниками сектора логопедии НИИ дефектологии Академии педагогических наук А. К. Марковой, Л. Ф. Спириной, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой) [43]. А также была использована и структурирована нами методика Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю. (2005) [5].

В качестве тестовых заданий был использован иллюстрационный материал из «Альбома для обследования восприятия и произнесения слов различной структурной сложности» Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю. (2005) [6].

Эксперимент проводился в хорошо знакомой детям спокойной, доброжелательной обстановке в индивидуальной форме, в первой половине дня. Инструкция предлагалась в устной форме, с применением наглядности. Полученные диагностические данные (ответы детей) фиксировались в диагностических протоколах. При проведении констатирующего

эксперимента задания соответствовали возрастным интересам и познавательным возможностям детей.

Констатирующий эксперимент состоял из трех серий заданий.

Первая серия - выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности;

Вторая серия – выявление особенностей восприятия лексических единиц;

Третья серия - выявление состояния сложных параметров двигательных актов - динамического и ритмического.

За основу оценивания были взяты критерии, предложенные Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю., но доработанные нами с учетом количественной и качественной оценки результатов исследования [5].

Серия 1. Обследование слогового оформления слов разной степени сложности.

Цель: определить уровень сложности слоговой структуры слова, доступный для самостоятельного проговаривания; а также установить характер и особенности искажений слов.

Инструкция: «Скажи, что (кто) это».

Задание 1. Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал: дом, дым, мак, кот, бык, кит.

Задание 2. Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова типа СГСГ - муха, лиса, вода, вата, коты, ноты;

б) слова типа СГСГС - петух, банан, диван, хомяк, вагон, веник.

Задание 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова со стечениями согласных звуков в начале слова - гном, хлеб, стул, блин, внук, клен;

б) слова со стечениями согласных звуков в конце слова - бант, танк, зонт, бинт, винт, лист.

Задание 4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова со стечениями согласных звуков в середине слова - утка, банка, банты, кофта, тапки, медведь;

б) слова со стечениями согласных звуков в начале слова - знаки, гномы, слоны, шкафы, столы, ступа.

Задание 5. Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

а) слова типа СГСГСГ - панама, кубики, лисята, собака, машина, лопата;

б) слова типа СГСГСГС - котенок, помидор, колобок, телефон, бегемот, барабан.

Задание 6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- автобус, апельсин, виноград, конфеты, карандаш, автомат;

- пистолет, цыпленок, яблоко, будильник, клубника, скакалка.

Задание 7. Произнесение многосложных слов.

Речевой и картинный материал:

а) слова без стечений согласных звуков - буратино, черепаха, самолеты, кукуруза, гусеница, макароны; пуговицы, пирамида, карусели, барабаны, телевизор, велосипед;

б) слова со стечениями согласных звуков - полотенце, светофоры, сковородка, космонавты, учительница, воспитательница.

Задание 8. Проверка сформированности умения ребенка произносить слова различной слоговой структуры в предложениях.

Инструкция: «Повтори за мной предложения»; взрослый показывает ребенку картинку и предлагает повторить предложения типа: «Милиционер стоит на перекрестке. Золотые рыбки плавают в аквариуме» и т.д.

Речевой и стимульный материал:

Милиционер стоит на перекрестке.

Золотые рыбки плавают в аквариуме.

Фотограф фотографирует детей.

Саша сушит мокрое белье на веревочке.

Часовщик чинит часики.

Мотоциклист едет на мотоцикле.

Оценка уровня выполнения заданий:

Уровень высокий (4 балла) – все варианты предложенных слоговых структур доступны.

Уровень средний (3 балла) – нарушены 1-2 варианта слоговых структур.

Уровень ниже среднего (2 балла) – нарушено 3-4 варианта слоговых структур.

Уровень низкий (1 балл) – нарушено 5 и более вариантов слоговых структур.

Серия 2. Обследование восприятия лексических единиц.

Цели:

- выявить наличие или отсутствие чувствительности к просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы;

- выявить особенности восприятия дисритмии и структурных изменений слова;

- выявить возможности вероятностного прогнозирования и упреждения в процессе восприятия структур, требующих трансформации;

Задание 1. Определение длины слова. Ребенку предлагаются слова односложной и многосложной слоговой структуры для прослушивания и символы в виде коротких и длинных полосок. Вначале объясняется назначение символов (большая полоска - для длинного слова, маленькая - для короткого слова).

Инструкция: «Послушай слово. Покажи нужную полоску».

Речевой материал: бах, пух, стук, пароход, бегемот, самосвал и др.

Задание 2. Определение количества структурных элементов слоговой последовательности. Ребенку предлагаются слоговые последовательности для прослушивания и символы в виде кружочков.

Инструкция: «Послушай, сколько раз сыграла дудочка. Положи столько же кружочков».

Речевой материал: серии слогов, произносимых с четким послоговым делением, но без акцентуации (например: ту-ту, ла-ла-ла).

Задание 3. Определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду. Ребенку предлагаются цепочки слогов для прослушивания и символы - изображение цветка с бабочкой для слоговой цепочки, содержащей акцент, цветка без бабочки для слоговой цепочки без акцента.

Инструкция: «Послушай песенку. Покажи (подними) нужный цветок».

Речевой материал: серии слогов, предъявляемых с акцентами (например: пА-па-па, ту-ту-тУ, ко-кО-ко) и без акцентов (например: та-та-та).

Задание 4. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове.

Ребенку предлагаются для прослушивания нормативные слова и квазислова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкции:

а) «Посмотри, скажи, здесь есть машина? амашина? Посмотри, скажи, здесь есть тамалок? молоток?» и т.д.;

б) «Послушай, скажи, есть такое слово - сковородка? Послушай, скажи, есть такое слово касавотка?» и т.д.

Речевой и картинный материал:

- нормативные слова - машина, молоток, самолет, чемодан; пуговица, тумбочка, сковородка, капуста;

- квази слова представлены вариантами собственных искажений детей (амасина, тамалок, амает, масалет, сакарвотка и т.д.).

Задание 5. Преобразование квазислов в нормативные.

Ребенку предлагаются для прослушивания квазислова с нормативным началом, но измененной последующей структурой, которые медленно проговариваются экспериментатором.

Инструкция: «Послушай, угадай, какое слово спряталось в моем слове».

Речевой материал: чашак, шапак, пилак, тывка, фрутки, магазан, молотак, стульчак.

Оценка уровня выполнения заданий:

Уровень высокий (4 балла) - чувствительность к просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы сохранна.

Уровень средний (3 балла) - отсутствует чувствительность к 1-2 просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы.

Уровень ниже среднего (2 балла) – отсутствует чувствительность к 3-4 просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы.

Уровень низкий (1 балл) – отсутствует чувствительность ко всем предложенным просодическим и ритмическим характеристикам языковой единицы.

Серия 3. Обследование сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического).

Цель: изучение объема и качества воспроизведения динамических и ритмических двигательных актов.

Задание 1. Чередование движений губ:

- а) «Улыбка»- «Трубочка»;
- б) «Улыбка»- «Трубочка» - «Окошко».

Задание 2. Чередование движений языка:

- а) вверх-вниз - «Качели»;
- б) вправо-влево - «Часики».

Задание 3. Воспроизведение заданного количества хлопков (ударов ногами) без акцентуации в заданном темпе:

- а) два хлопка (удара);
- б) три хлопка (удара).

Ребенку предлагаются для прослушивания и последующего воспроизведения серии хлопков и ударов ногой (разное количество):

- а) в умеренном темпе;
- б) в быстром темпе;
- в) в медленном темпе.

Инструкция: «Послушай, запомни, сделай так же».

Задание 4. Воспроизведение последовательно организованных движений руками и ногами:

- а) ногой, рукой (топ, хлоп - ТХ);
- б) рукой, ногой (хлоп, топ - ХТ);
- в) ногой, рукой, ногой (ТХТ);
- г) рукой, ногой, рукой (ХТХ).

Ребенку предлагается воспроизвести действия по образцу.

Инструкция: «Посмотри, запомни, сделай так же».

Примечание. При необходимости экспериментатор подкрепляет демонстрируемые действия словами, например: «Топ, хлоп. Хлоп, топ».

Задание 5. Воспроизведение ритмической модели типа x-X (тихий хлопок - громкий хлопок).

Задание 6. Воспроизведение ритмической модели типа X-x (громкий хлопок - тихий хлопок).

Задание 7. Воспроизведение ритмической модели типа x-x-X.

Задание 8. Воспроизведение ритмической модели типа X-x-x.

Задание 9. Воспроизведение ритмической модели типа x-X-x.

Задание 10. Воспроизведение ритмических моделей:

а) типа xx—x (— - пауза);

б) x—xx;

в) x—x—x.

Ребенку предлагаются для прослушивания и последующего воспроизведения ритмические структуры, которые выполняются при помощи хлопков. Рекомендуется предоставлять возможность визуального контроля за действиями экспериментатора.

Инструкция: «Послушай, запомни, прохлопай так же».

Примечание. При необходимости экспериментатор подкрепляет действия словами, например: «Раз, ДВА, РАЗ, два».

Эти же задания на исследование особенностей воспроизведения ритмически организованных серий движений ног.

Оценка уровня выполнения заданий:

Уровень высокий (4 балла) – динамические параметры движений органов артикуляции, динамические параметры движений рук и ног при выполнении серийных действий, воспроизведение ритмически организованных серий движений руками сохранны.

Уровень средний (3 балла) – выявлено 1-2 нарушения динамических параметров движений органов артикуляции, или динамических параметра

движений рук и ног при выполнении серийных действий, или воспроизведение ритмически организованных серий движений руками.

Уровень ниже среднего (2 балла) – выявлено 3-4 нарушения динамических параметров движений органов артикуляции, или динамических параметров движений рук и ног при выполнении серийных действий, или воспроизведение ритмически организованных серий движений руками.

Уровень низкий (1 балл) – выявлено более 5 нарушений динамических параметров движений органов артикуляции, или динамических параметров движений рук и ног при выполнении серийных действий, или воспроизведение ритмически организованных серий движений руками.

Уровни успешности определялись исходя из суммы результатов, полученных при выполнении каждого задания:

16 – 13 баллов - высокий уровень;

12 – 9 баллов - средний уровень;

8 – 5 баллов - ниже среднего;

4 - 1 балл - низкий уровень.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Обобщив результаты выполнения *I серии* заданий, целью которых было обследование звукового оформления слов разной степени сложности у детей с ОНР III уровня, мы получили следующие результаты.

При выполнении *заданий 1-5*, целью которых было выявление недостатков произнесения односложных слов без стечений согласных, двусложных слов без стечений согласных звуков, односложных слов со стечениями согласных звуков, двусложных слов со стечениями согласных звуков, трехсложных слов без стечений согласных звуков, 100% испытуемых справились на высоком уровне.

При выполнении *задания 6*, целью которого было выявление недостатков произнесения трехсложных слов со стечениями согласных звуков, 10% испытуемых справились на среднем уровне. Наблюдалась замена звука в обратном слоге при стечении согласных из-за фонетико-фонематического недоразвития речи (например: автобус – «астобус»).

При выполнении *задания 7*, целью которого было выявление недостатков произнесения многосложных слов, 50% испытуемых справились на среднем уровне. Были выявлены недостатки произнесения многосложных слов, как со стечением согласных, так и без стечения, такие как элизии, перестановка, искажение слогов в слове, обусловленные дефектами звукопроизношения и несформированностью фонематического слуха и нарушением процессов словообразования (например: кукуруза – «кукуа», воспитательница - «вошпитательская», космонавты – «косфанты», сковородка – «скороводка»).

При выполнении *восьмого задания*, целью которого было выявление недостатков произнесения слов различной слоговой структуры в предложениях, 80% испытуемых справились на уровне ниже среднего. Были выявлены искажения структуры слогов со стечениями согласных, обусловленные недоразвитием фонематического слуха (например: милиционер стоит на перекрестке – «митинер стоит на перекрете», фотограф фотографирует детей – «фото фототирует детей», мотоциклист едет на мотоцикле – «мотоцыкса едет на мотоциксе»).

Количественные результаты обследования представлены в приложении Б (Таблица 1).

Таким образом, по результатам I серии заданий мы выделили следующие уровни успешности (См. *рисунок 1*).

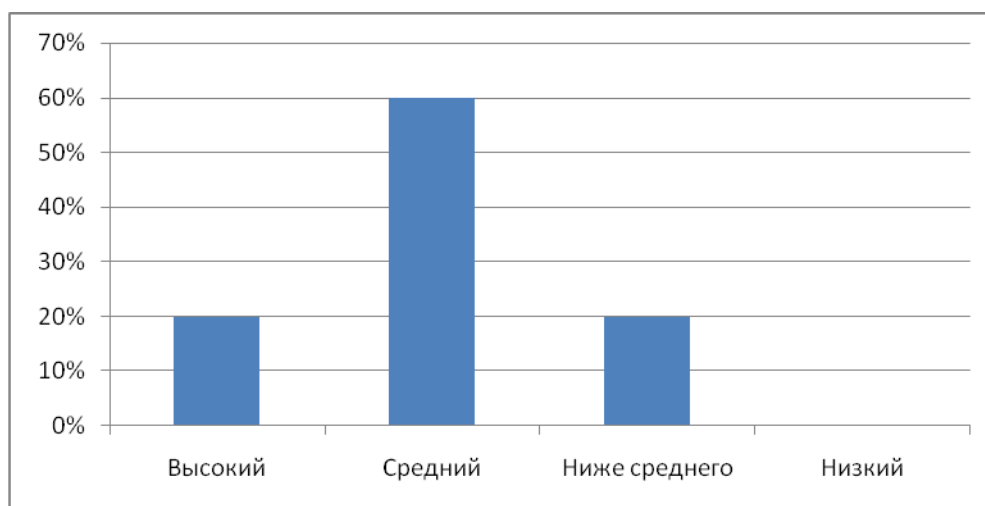


Рисунок 1. Уровни сформированности слогового оформления слов

На рисунке 1 видно, что низкий уровень слогового оформления слов разной степени сложности не был выявлен, уровень ниже среднего был выявлен у 20% испытуемых, средний уровень был выявлен у 60% испытуемых, высокий уровень – у 20% испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных (10% детей), в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения (50% детей). Также испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях (80% детей). С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

Анализируя результаты выполнения **II серии** заданий, целью которых было обследование восприятия структуры лексических единиц, было выявлено, что на высоком уровне с заданиями справился только 1 ребенок (10%), у 90% испытуемых возникли различные трудности при выполнении заданий данной серии.

При выполнении *первого задания*, целью которого было определение длины слова, 40% испытуемых выполнили задание на среднем уровне. Были выявлены трудности при определении длины слова, обусловленные

несформированностью фонематического восприятия, операций анализа и синтеза. Например, 1 ребенок показывал длинную полосу на все предъявляемые слова, т.е. ребенок считал, что все предъявляемые слова - длинные: бах, пух, стук, бегемот и т.д.

Со *вторым заданием*, целью которого было определение количества структурных элементов слоговой последовательности, 40% испытуемых справились на уровне ниже среднего. Было выявлено отсутствие чувствительности к определению количества структурных элементов слоговой последовательности, обусловленное фонетико-фонематическим недоразвитием и сниженным объемом слухоречевой памяти. Например, 1 испытуемый не смог правильно определить количество структурных элементов в следующих рядах: «ла-ла-ла, то-то-то», указав, что в этих примерах по два структурных элемента.

При выполнении *третьего задания*, целью которого было определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду, 60% испытуемых справились на уровне ниже среднего. Было выявлено отсутствие чувствительности к определению акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду, обусловленное фонетико-фонематическим недоразвитием и сниженным объемом слухоречевой памяти. Например, 1 человек не смог отличить акцентно-звучащие компоненты от неакцентных. Ребенок не смог выделить акценты, сказав, что все звучит одинаково.

При выполнении *четвертого задания*, целью которого было определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове, 30% испытуемых справились на низком уровне. Было выявлено отсутствие чувствительности к определению наличия и отсутствия структурного искажения в слове. Например, в ответ на вопрос педагога: «Послушай, скажи, есть такое слово - сковородка? Послушай, скажи, есть такое слово - касавотка?» 1 ребенок сказал, что оба этих слова есть. Еще 1 ребенок в ответ

на вопрос педагога: «Посмотри, скажи, здесь есть машина? Посмотри, скажи, здесь есть амашина?» сказал, что оба этих предмета есть на картинке.

При выполнении *пятого задания*, 90% испытуемых справились на среднем уровне. Было выявлено отсутствие возможности преобразования квазислов в нормативные из-за несформированности фонематического восприятия. Например, 1 испытуемый ответил, что есть такие слова, как «мочедан, мопидор».

У 10% испытуемых сформировано восприятие всех лексических единиц (высокий уровень).

У 20% испытуемых восприятие лексических единиц не сформировано (низкий уровень).

Количественные результаты обследования представлены в приложении В (См. таблица 2).

Таким образом, по результатам пяти заданий II серии, целью которых было обследование восприятия структуры лексических единиц, мы выделили уровни успешности выполнения заданий (См. *рисунок 2*).

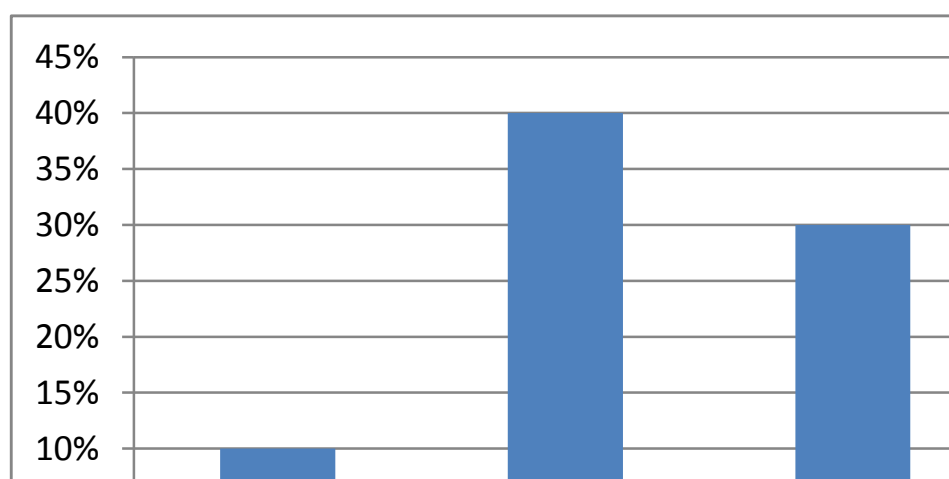


Рисунок 2. Уровни сформированности восприятия лексических единиц

На рисунке 2 видно, что низкий уровень восприятия структуры лексических единиц был выявлен у 20% испытуемых, уровень ниже среднего

был выявлен у 30% испытуемых, средний уровень был выявлен у 40% испытуемых, высокий уровень – у 10% испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых испытывали трудности при преобразовании квазислов в нормативные. С остальными заданиями испытуемые справились более успешно.

Обобщив полученные результаты *III серии* заданий, целью которых было обследование сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического), было выявлено, что 100% испытуемых справились на высоком уровне с заданиями на обследование ритмической составляющей.

При обследовании динамического параметра двигательных актов, было выявлено:

20% испытуемых справились с заданиями данной серии на высоком уровне.

У 50% испытуемых были выявлены нарушения динамических параметров движений органов артикуляции из-за недостаточной сформированности артикуляционной моторики. Например, у 1 ребенка был массивный, толстый язык, движения выполнялись в замедленном темпе.

У 80% испытуемых были выявлены нарушения динамических параметров движений рук и ног при выполнении серийных действий из-за несформированности слухомоторных координаций.

У 80% испытуемых были выявлены трудности воспроизведения ритмически организованных серий движений рук, обусловленные недостаточной сформированностью мелкой моторики.

Количественные результаты обследования представлены в приложении Г (Таблица 3).

По результатам обследования десяти заданий III серии, целью которых было выявление нарушений сложных параметров двигательных актов

(динамического и ритмического), мы выделили уровни успешности выполнения заданий (См. рисунок 3).

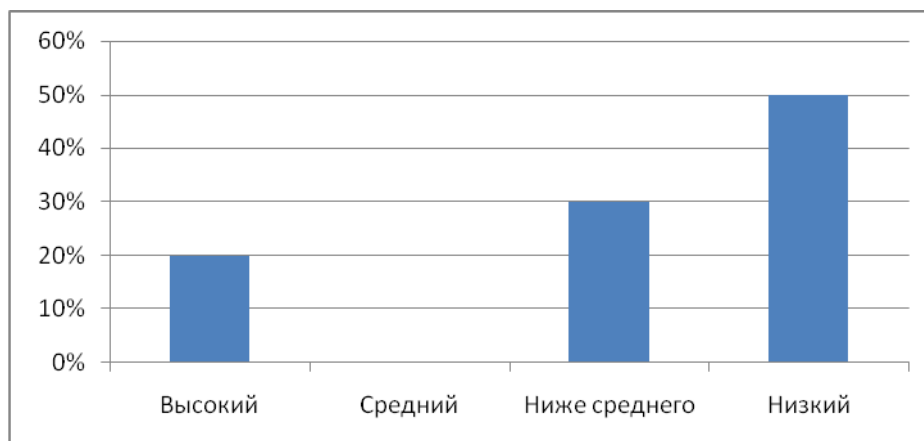


Рисунок 3. Уровни сформированности сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического)

На рисунке 3 видно, что низкий уровень сформированности сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического) был выявлен у 50% испытуемых, уровень ниже среднего был выявлен у 30% испытуемых, средний уровень не был выявлен у испытуемых, высокий уровень – у 20% испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что только у 20% испытуемых сформированы сложные параметры двигательных актов – динамический и ритмический. У 80% испытуемых достаточно сформирована только ритмическая составляющая двигательных актов, а динамическая сторона нарушена.

Результаты обследования по трем сериям заданий приведены в итоговой таблице (См. приложение Д).

Проведенный анализ по каждому виду задания позволил распределить испытуемых по предложенным уровням, следующим образом.

По результатам констатирующего эксперимента мы выделили уровни сформированности слоговой структуры слова по итогам выполнения 3-х серий заданий (См. рисунок 4) (Приложение Е).

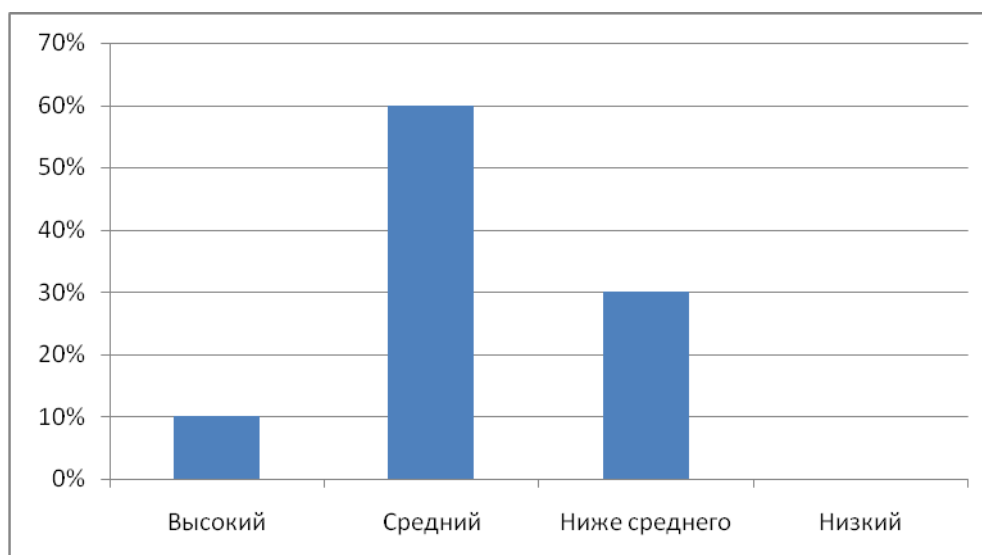


Рисунок 4. Уровни сформированности слоговой структуры слова

На рисунке 4 видно, что низкий уровень сформированности слоговой структуры слова не был выявлен, уровень ниже среднего был выявлен у 30% испытуемых, средний уровень был выявлен у 60% испытуемых, высокий уровень – у 10% испытуемых.

Таким образом, большинство детей исследуемой группы затрудняются при восприятии лексических единиц и при выполнении сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического).

Основные трудности при выполнении этих заданий обусловлены:

- несформированностью слухомоторных координаций,
- недостаточной сформированностью у старших дошкольников с ОНР III уровня мелкой моторики (большинство испытуемых выполняют движения в медленном, напряженном темпе, напряженными пальцами, не в полном объеме),
- недостаточной сформированностью артикуляционной моторики (трудности переключения с одной фонемы на другую, снижение и ухудшение качества артикуляционного движения, снижение времени фиксации артикуляционной позы, снижение количества правильно выполненных движений),

- недостаточностью сформированности фонематических процессов.

Данные нарушения можно считать предрасполагающими к недостаткам формирования слоговой структуры слов у детей. В группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения. Также испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно. Кроме этого у большинства детей встречались нарушения звукопроизношения и трудности слогового оформления слов различной степени сложности.

2.3 Дифференцированные методические рекомендации по формированию слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

В основу составленных и структурированных нами методических рекомендаций легли типологические особенности детей. По результатам констатирующего эксперимента мы выделили 2 типологические группы респондентов. В первую группу вошли испытуемые, с нарушениями преимущественно двигательного акта (60% детей), во вторую – преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями (40% детей).

При подборе методических рекомендаций мы опирались на хорошо известные приемы работы, предлагаемые различными авторами (Р. И. Лалаевой [31], З. Е. Агранович [1], П. Н. Ефименковой [21]), направленные на развитие слогового анализа и синтеза.

Методические рекомендации мы подбирали дифференцированно для каждой типологической группы респондентов.

1) Игры и задания для первой группы детей с низким уровнем сформированности двигательного акта (динамического и ритмического).

Мы предлагаем фрагменты занятий, упражнения и игры для развития динамической организации движений по таким направлениям, как развитие артикуляционной моторики и развитие мелкой моторики пальцев рук. Задания предлагается выполнять поэтапно, от простого к сложному.

Развитие артикуляционной и мелкой моторики мы предлагаем проводить на материале артикуляционных и пальчиковых игр-сказок, способствующих активизации внимания у детей, увеличивающих интерес к занятиям, а также, помимо развития артикуляционных навыков, оказывающих воспитывающее влияние на детей.

1. Упражнения на развитие артикуляционной моторики.

«Сказка о лягушке-квакушке и веселом язычке»[29].

Оборудование: мягкая музыкальная игрушка «лягушка-квакушка» с подвижным языком; тучка с бабочками на поддувание; полянка; цветок; деревья; заводная игрушка «лошадь»; лукошко; грибок.

Логопед: Жила-была на лесной опушке лягушка-квакушка, она была очень забавной, веселой, потому что любила распевать песенку (звучит музыка). Вот сидит однажды лягушка-квакушка и видит бабочек.

Квакушка спрашивает: «Ква-ква-ква, бабочки, что с вами случилось, почему вы не летаете?»

Бабочки: «Как же мы полетим, лягушка-квакушка, если налетели тучи темные и намочили дождиком наши крылышки?»

Квакушка: «Да, вот если бы ветерок помог, только в такую погоду он не дует».

Бабочки: «Что же делать, кто нам поможет?»

Квакушка: «Не переживайте, бабочки. Ребята вам помогут. Они подуют на вас, ваши крылышки и обсохнут».

Логопед: Нужно сделать глубокий вдох носом и медленный, долгий выдох ртом. Подойдите и встаньте поближе. (Выставляет схему упражнения на дыхание).

Упражнение на дыхание «Подуем на бабочек».

Вдох – выдох (дети дуют на бабочек, затем садятся).

Логопед: Вот и обсохли крылышки у бабочек. Как они красиво летают!

Бабочки: «Спасибо, вам, ребята! И тебе, лягушка – квакушка, спасибо за помощь».

Квакушка: «Ква-ква, пожалуйста!»

Упражнение «Улыбка».

Логопед: Покажите, как улыбнулась лягушка бабочкам? (Счет от 1 до 10). Дети выполняют.

Повернулась лягушка-квакушка, посмотрела на ребят и тоже улыбнулась. Улыбнитесь ей.

Логопед. Сидит лягушка-квакушка на лесной опушке и видит, расцвел красивый цветок, полюбовалась она его красотой: «Ква-ква, какой красивый!» и тоже ему улыбнулась. Улыбнитесь цветочку. (Счет от 1 до 10). Дети выполняют.

Развеселилась лягушка-квакушка и вот запрыгал у нее язычок, вверх-вниз. Покачаемся и мы.

Упражнение «Качели»

Логопед: Улыбнитесь шире:

На качелях я качаюсь

Вверх-вниз, вверх-вниз,

Я все выше поднимаюсь,

А потом спускаюсь вниз.

Устал язычок.

Упражнение «Лопатка»

Язык лопаткой положи,
 И немного поддержи.
 Язык нужно расслаблять
 И под счет его держать,
 Раз, два, три, четыре, пять –
 Язык можно убирать.

Хотела лягушка-квакушка что-то сказать, да только язычок перестал ее слушаться, нужно его наказать.

Упражнение «Накажем непослушный язычок».

Дети произносят пя-пя-пя (5 раз).

Логопед: Захотелось лягушке-квакушке попить чая, а чашечки-то нет, сделаем чашечку.

Упражнение «Чашечка»

Язык лопаткой положи,
 А края приподними,
 Получилась чашечка,
 Кругленькая чашечка.
 Чашку в дом мы занесем.
 Ее края к зубам прижмем.

Попила лягушка–квакушка чай из чашечки, глаза от удовольствия закрыла. И вы глаза закройте. Сидит лягушка–квакушка тишину лесную слушает, вдруг слышит...(включает заводную лошадку) лошадка копытами цокает. Понравился лягушке–квакушке этот звук и давай она цокать язычком, как лошадка.

Упражнение «Лошадка».

Дети цокают (от 1 до 10 раз).

Логопед: Посмотрела лягушка – квакушка по сторонам и вдруг видит: грибок растет, улыбнулась она тогда и сделала язычком грибок.

Упражнение «Грибок»

Логопед: Улыбнитесь шире – сделайте грибок.

Гриб – грибок,
 Масляный бок,
 Серебряная ножка,
 Прыгай в лукошко.

(Кладет грибок в лукошко и вешает его лягушке на лапку).

Обрадовалась лягушка–квакушка, что грибок в лесу нашла, захотелось ей песенку под гармошку спеть, да только гармошки у нее нет.

Квакушка: «Поиграйте, ребята, на гармошке, я вам песню спою».

Упражнение «Гармошка»

Логопед: Улыбнитесь, сделайте грибок, губы в улыбке. (Включает песенку лягушки, дети играют на «гармошке»).

Логопед: Тут и сказке конец, а кто слушал – молодец! [48]

2. Упражнения на развитие мелкой моторики пальцев рук [62].*Пальчиковая сказка «В деревне».*

Оборудование: Макет деревни на каждого ребенка, в котором: дом, пальчиковый театр – дедушка, бабушка, внучка, Жучка; плоскостная репка; котенок–прищепка; заводная игрушка-цыпленок; блюдце, зернышки.

Логопед: Жили-были в одной деревушке да в маленькой избушке бабушка (просит надеть куклу на большой палец правой руки) и дедушка (на указательный). Жили они, поживали, добра наживали. А еще жили с бабушкой и дедушкой внучка (на средний палец), Жучка (на безымянный) и кошка (на мизинец). Жили они дружно, всегда друг другу помогали. Вот как-то захотелось дедушке с бабушкой каши вкусной. Пошли они в огород сорвать репу.

Пальчиковая гимнастика «Репка»

Тянут, тянут бабка сдедкой,
 (Дети вытягивают большие пальцы)

Из земли большую репку.

(Указательные).

К ним пришла тут внучка,

(Средние).

Подбежала Жучка,

(Безымянные).

Кошка тоже потянула.

(Мизинцы).

Хоть держалась крепко,

(Берут репку).

Вытянута репка!

Поднимают руки вместе с репкой.

Сварила бабушка вкусную кашу и угостила всех: дедушку, внучку, Жучку и кошку. А у кошки был котенок, который очень любил играть. Поиграем с ним?

Пальчиковая гимнастика «Котенок» (с прищепкой).

При произнесении каждого слова дети «кусают» прищепками пальчики, начиная с указательного, в прямом и обратном направлении со сменой рук.

Кусается сильно котенок глупыш,

Он думает: это не палец, а мышь,

Но я же играю с тобою, малыш,

А будешь кусаться - скажу тебе: «Кыш!»

Прищепка «кусает каждый палец».

Логопед: Наигрался котенок, посадите его отдохнуть. А теперь посмотрите, на птичьем дворе у дедушки с бабушкой живет цыпленок. Его хозяйка кормит зерном. Давайте и мы его покормим.

Пальчиковая гимнастика «Накорми цыпленка».

На каждое слово ребенок берет из тарелочки зернышко и кладет его в миску.

Зернышки все, что хозяйка давала,

Цыпочка клювом по штуке клевала.

Наелся цыпленок зернышек и захотел пить.

Логопед: Цыпленок пищит: пи-пи-пи. А дедушке водицы неоткуда набрать, колодца нет. Поможем дедушке построить колодец.

Пальчиковая гимнастика «Колодец».

На каждую строчку ребенок кладет деревянный брусочек.

А из нашего колодца

Никогда вода не льется,

Нет ни кранов и ни труб –

Мы кладем из бревен сруб!

Очень, очень аккуратно

Мы кладем и, вероятно, -

Со стараньем возведен –

В мире лучшим будет он!

Логопед: Обрадовался дедушка, что мы построили самый лучший колодец, и теперь он всех напоит вкусной, прохладной водицей. Тут и сказочке конец, а кто слушал – молодец [48].

Для коррекции пальчиковой моторики можно использовать данную сказку целиком, также, логопед или воспитатель может использовать для коррекционной работы отдельные упражнения из данной сказки.

Работу по формированию *общей координации движений* мы предлагаем проводить под ритмическую музыку (маршировка, легкий бег, ходьба) [64].

Упражнения на развитие *динамического праксиса рук*: выполнение движений (левой, правой, двумя руками) по образцу, по словесной инструкции или под счет: кулак-ребро, кулак-ладонь-ребро [54].

Удержание в памяти и воспроизведение ритмического рисунка – это есть слухомоторная координация.

При работе *над слухомоторной координацией* перед логопедом стоит задача различать и воспроизводить несложный ритмический рисунок, выполнять под музыку ритмические движения и т. п. [64].

Работа над слухомоторной координацией у детей с дизартрией особенно важна, так как развитие ее способствует восстановлению темпо-ритмической стороны речи.

Эту работу проводят на уроках музыки, логоритмики и во время физминуток.

На уроках музыки желательно выполнять пение с движениями, игру на музыкальных инструментах.

Упражнения по формированию чувства ритма:

1. Невербальный (неречевой) уровень:

- воспроизведение ритма: хлопки, постукивания.

(Ребенок повторяет тот ритм, что Вы показали).

-предлагаете сравнить и отхлопать два ритма: ! ! .

- часть ритмического рисунка выделить ударением: ! ! .

2. Вербальный (речевой) уровень:

а) на уровне звуков:

- выделение ударного гласного с показом его рукой:

Ауа, аУа, ауА.

- логопед отстукивает ритм, а ребенок в соответствии с этим ритмом произносит гласные звуки: о-оо, уу-у и т. д.

б) на уровне слогов:

- «пальчики здороваются» - на каждое соприкосновение – слог: ша-шу-ши;

- логопед произносит слоги, ребенок, считая их, загибает пальцы;
в) на уровне слов:

- игра «Телеграф» - передавать слово, отстучав его ритмический рисунок;

- предлагаете ребенку придумать слово в соответствии с ритмическим рисунком: ! ! .

г) на уровне предложений (отдельные предложения, чистоговорки, игры).

- проговаривание потешек:

Та-ра-ра, та-ра-ра!

Ушли кони со двора!

Дон – дон! Дон- дон!

Загорелся кошкин дом!

Ква-ква-ква – кричит лягушка.

Ку-ку-ку- кричит кукушка.

- разучивание стихов:

Ай, ду-ду-ду-ду-ду-ду!

Сидит ворон на дубу!

Куд-куда! Куд-куда!

Ну-ка, ну-ка, все сюда!

-упражнения (дети выполняют движения и произносят соответствующий текст):

Мы руками похлопаем: хлоп-хлоп-хлоп,

Мы ногами потопаем: топ-топ-топ,

Качаем головой: так-так-так,

Мы руки поднимаем, мы руки опускаем,

Мы руки подаем и бегаем кругом.

- считалки.

- чистоговорки: ша-ша-ша – наша Маша хороша! Ра-ра-ра – веселая игра.

Подвижные игры с рифмованным текстом, игры со считалками во внеурочное время будут способствовать развитию слухомоторной координации у детей [47].

2. Игры и задания для второй группы детей с низким уровнем сформированности фонематического восприятия (преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями).

Игры и упражнения по развитию слухового восприятия у детей [53].

На невербальном материале:

1. Игра «Что звучит?»

Игра проводится на прогулке. Гуляя на детской площадке или в парке, обращайте внимание ребенка на звуки природы (шум ветра и дождя, шелест листьев, журчание воды, раскаты грома во время грозы и др.), голоса животных и птиц. Подобным образом можно определять звуки и дома – тиканье часов, скрип двери, шум воды в трубах и другие.

2. Игра «Коробочки со звуками». Насыпьте в небольшие одинаковые баночки разные крупы: горох, гречневую, рисовую, манную крупы и другие предметы (должно быть по 2 баночки с крупой каждого вида и одинакового количества). Потрясите одной из баночек, привлекая внимание ребенка. Затем предложите ребенку найти среди баночек ту, которая издает такой же звук.

3. Упражнение «Двигаемся под музыку». Детям предлагается слушать звучание различных инструментов и выполнять задание: под барабан маршировать, под гармошку - танцевать, под бубен - бежать и т.д.

На вербальном материале:

1. Отхлопать или отстучать слово по слогам.

2. Сопровождать послоговое произнесение слова движением руки справа налево и слева направо.

3. Игра «Телеграф»: «передать слово, отстучав его ритмическую структуру» (количество слогов).

4. Игра с мячом: ударить мячом о пол столько раз, сколько слогов в слове; удары сопровождаются четким произношением слогов.

5. Игра «Кольца». Деление слов на слоги, произнесение слогов с одновременным выполнением механического действия (нанизывание колец на стержень); сравнить слова, где колечко больше, то слово и длиннее.

6. Игра с мячом: дети передают мяч друг другу и одновременно называют слог слова, получивший мяч ребенок называет следующий слог и т.д.

7. Игра с мячом: превратить односложное слово в двусложное (по образцу), перекидывая мяч. Например: ключ-ключик.

Слова: мяч, зонт, дом, кот, бант и т. д.

8. Упражнения на развитие чувства ритма. Прослушать двусишие, добавить в рифму недостающее слово.

Достаю мою расческу,
береги свою ... (прическу).

Вот стрекочет стрекоза,
закрывай скорей ... (глаза).

Упражнения на развитие фонематического восприятия у детей [54].

На невербальном материале:

1. Задание: хлопнуть в ладоши столько раз, сколько точек на кубике, карточке.

2. Сосчитать сколько раз хлопнули в ладоши, поднять соответствующую карточку с цифрой.

3. Сравнение ритмов: ! -!!; !!-!!-!.

4. Упражнения в узнавании ритмов и соотнесение их с определенным ритмическим рисунком, записанными символами.

5. Задания с использованием ударения для выделения части ритмического рисунка:!!!; !!!! [1].

На вербальном материале:

1. Игра «Угадай – ка!». Сначала логопед с паузами произносит слово по слогам и просит угадать его. Затем предлагает найти заданный слог в словах: «Слушайте внимательно. Где спрятался цыпленок Пи: па-по-пу-ПИ!-па (сначала нужный слог выделяется более громким голосом и интонацией, в последующем – только интонацией, затем вообще не выделяется). Или по-другому: дом – мак – пирог – кот (сначала подбираются слова с разным слоговым и звуковым составом, затем – отличающиеся только звуковым составом, но с разным ударением; в конце – только с разницей в звуковом составе).

2. Упражнение: превратить односложное слово в двусложное (по образцу), перекидывая мяч. Например: ключ-ключик.

Слова: мяч, зонт, дом, кот, бант и т. д.

3. Превратить двусложное слово в трехсложное (слова из предыдущего задания и аналогичные): бант-бантик-бантики.

4. Развитие чувства ритма. Прослушать двустопные, добавить в рифму недостающее слово.

Дрессированный барбос

Откусить мне хочет ... (хвост).

С дерева упали груши,

Ухвати себя за ... (уши).

Очень вкусный бутерброд,

Открывай скорее ... (рот).

Я вчера увидел фею

И обнял ее за ... (шею).

В зале зажигают свечи,
 Распрямляй, дружок, ... (плечи).
 Если не подшиты брюки,
 ты поставь на пояс ... (руки).
 Скачут по лесу олени,
 Обними свои ... (колени).

5. Игра «Поезд». Предлагается макет поезда и трех вагонов с цифрами 1,2,3. В первом вагоне «размещаются» слова-картинки из одного слога, во втором - из двух, в третьем – из трех слогов.

6. Задание: придумать слова с двумя или тремя слогами.

7. Придумать слово с определенным слогом в начале (например, со слогом МА) или в конце слова (например, со слогом КА).

8. Поднять цифру (1,2,3,4) в соответствии с количеством слогов в названии картинке (картинка показывается, но не называется).

9. По сюжетной картинке (без предварительного называния предметов) назвать слово из одного, двух или трех слогов [18].

В работе над динамическим, фонетическим и фонематическим аспектами коррекции слоговой структуры слов мы рекомендуем применять цветовые сигналы звуков (цветные кружочки диаметром до 9 см). Цветовое обозначение звуков условно, но оно должно быть стабильным.

Работу по коррекции слоговой структуры слов мы предлагаем проводить в следующей последовательности (по Марковой А.К.) [37]:

Двухсложные из открытых слогов (*ива, дети*).

Трехсложные из открытых слогов (*охота, малина*).

Односложные (*дом, мак*).

Двухсложные с закрытым слогом (*диван, мебель*).

Двухсложные со стечением согласных в середине слова (*банка, ветка*).

Двухсложные слова из закрытых слогов (*компот, тюльпан*).

Трехсложные слова с закрытым слогом (*бегемот, телефон*).

Трехсложные со стечением согласных (*комната, ботинки*).

Трехсложные со стечением согласных и закрытым слогом (*половник*).

Трехсложные слова с двумя стечениями согласных (*матрешка*).

Односложные со стечением согласных в начале слова (*стол*).

Односложные со стечением в конце слова (*зонт*).

Двухсложные с двумя стечениями согласных (*кнопка*).

Четырехсложные слова из открытых слогов (*черепаха, пианино*).

Упражнения, направленные на развитие внимания и произвольного запоминания: «Чего не стало?», «Четвертый лишний», «Что изменилось?» и др.[46].

Выводы по главе 2

Анализируя полученные результаты диагностических заданий, мы выявили, что наиболее сильно нарушена слоговая структура слов у детей с фонетико-фонематическими нарушениями, трудностями в восприятии структурных лексических единиц и выраженными недостатками двигательных актов (динамического и ритмического).

Также по результатам констатирующего эксперимента нами были выделены следующие особенности:

- трудности в произнесении трехсложных слов со стечением согласных, многосложных слов без стечения согласных, многосложных слов со стечением согласных, слов разной слоговой сложности в предложениях, которые в большей степени выражались в перестановках слогов, в сокращениях количества слогов в слове, в персеверациях;

- значительные трудности восприятия лексических единиц, вызванные недостаточной сформированностью фонематических процессов у детей с ОНР III уровня;

- наиболее выраженные трудности сложных параметров двигательных актов (динамического и ритмического), обусловленные одним из основных проявлений дизартрии – синдромом двигательных расстройств;

В группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения. Также, испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

Количественный анализ полученных данных свидетельствует о том, что уровень сформированности слоговой структуры слов у испытуемых находится на высоком уровне у 10% респондентов, на среднем уровне - у 60% респондентов, и на уровне ниже среднего – у 30% респондентов.

По результатам констатирующего эксперимента мы выделили две типологические группы испытуемых. В 1 группу вошли испытуемые с нарушениями преимущественно двигательного акта, проявляющиеся в трудностях выполнения динамических актов и в нарушении слоговой структуры - застревание на одном слоге (60% детей). Во 2 группу вошли дети преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями, которые проявлялись преимущественно в фонематических дефектах, в нарушении слоговой структуры - замена слогов, вставка лишнего звука, перестановка звуков (40% детей).

На основе проведенного анализа данных экспериментального исследования нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Заключение

Проанализировав теоретическую литературу, нами было отмечено, что проблема своевременного выявления и устранения особенностей слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является актуальной.

В ходе решения *первой задачи* мы проанализировали психолого-педагогическую, логопедическую, лингвистическую литературу и определили степень изученности таких направлений, как клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, развитие слоговой структуры слова в онтогенезе. Также мы проанализировали имеющиеся в литературе методики по формированию слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста (Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю., Агранович З. Е., Марковой А. К.).

Мы выяснили, что слоговая структура слов в норме у детей полностью сформирована к 3 годам. Процесс формирования слоговой структуры слов у детей с ОНР III уровня значительно отличается от нормы. Особенности формирования слоговой структуры слова у таких детей мешают нормальному развитию устной речи (накоплению словаря, усвоению понятий) и затрудняют общение детей, а также, несомненно, препятствуют звуковому анализу и синтезу, следовательно, мешают обучению грамоте.

Для наиболее эффективной коррекционной работы по преодолению нарушений слоговой структуры у старших дошкольников необходимо уделить должное внимание предпосылкам формирования слоговой структуры слова, опираясь на данные психолингвистики и нейропсихологии; необходимо развивать речеслуховые и речедвигательные навыки; использовать разнообразные подходы в коррекционно-логопедической работе.

Для решения *второй задачи* нами был проведен констатирующий эксперимент на базе МАДОУ «Детский сад №300 комбинированного вида»

г. Красноярска с целью выявить особенности и уровни сформированности слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Экспериментальная группа составляла 10 детей 6-7 лет с заключением: общее недоразвитие речи III уровня, дизартрия.

Констатирующий эксперимент состоял из трех серий заданий.

Первая серия - выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности.

Вторая серия – выявление особенностей восприятия лексических единиц.

Третья серия - выявление состояния сложных параметров двигательных актов - динамического и ритмического (методика Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю.).

За основу были взяты критерии оценивания, предложенные Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю., но доработанные нами с учетом количественной и качественной оценки результатов исследования.

В результате констатирующего эксперимента мы выяснили, что низкий уровень сформированности слоговой структуры слов не был выявлен у испытуемых, уровень ниже среднего был выявлен у 30% испытуемых, средний уровень был выявлен у 60% испытуемых, высокий уровень – у 10% испытуемых.

Результаты констатирующего эксперимента указывают на то, что на развитие слоговой структуры оказывает влияние сформированность фонематических процессов и сформированность сложных параметров двигательных актов. Мы выявили, что наиболее сильно страдает слоговая структура слов у детей с фонетико-фонематическими дефектами, трудностями в восприятии лексических единиц и с выраженными недостатками двигательных актов – динамического и ритмического.

Также по результатам констатирующего эксперимента нами были выделены следующие особенности:

- трудности в произнесении трехсложных слов со стечением согласных, многосложных слов без стечения согласных, многосложных слов со стечением согласных, слов разной слоговой сложности в предложениях, которые в большей степени выражались в перестановках слогов, в сокращениях количества слогов в слове (элизиях), в персеверациях;

- значительные трудности восприятия лексических единиц, вызванные недостаточной сформированностью фонематических процессов у детей с ОНР III уровня;

- наиболее выраженные трудности сложных параметров двигательных актов (динамических), обусловленные синдромом двигательных расстройств.

Соответственно, в группе испытуемых возникали трудности только в слоговом оформлении трехсложных слов со стечениями согласных, в произнесении многосложных слов со стечением согласных и без стечения, также, испытуемые затруднялись при произнесении слов различной слоговой структуры в предложениях. С остальными заданиями данной серии все испытуемые справились успешно.

По результатам констатирующего эксперимента нами были определены 2 типологические группы испытуемых. В 1 группу вошли испытуемые с нарушениями преимущественно двигательного акта (60%), во 2 группу – преимущественно с фонетико-фонематическими нарушениями (40%).

Для решения *третьей задачи*, на основе проведенного анализа данных экспериментального исследования нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры у детей с ОНР III уровня. В основу подобранных нами методических рекомендаций лег типологический подход,

т.е. методические рекомендации мы подбирали дифференцированно для каждой типологической группы испытуемых.

Таким образом, цель исследования достигнута, а гипотеза о том, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в ходе обследования будут выявлены особенности слоговой структуры, которые будут проявляться в нарушениях количества и последовательности слогов в слове, искажениях структуры слогов, обусловленные недостатками фонетико-фонематической стороны речи и нарушениями динамической организации движений, получила свое подтверждение.

Список литературы

1. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушения слоговой структуры у детей. – СПб, Детство – Пресс 2001.-48с.
2. Агранович З.Е. В помощь логопедам и родителям: Сб. домаш. заданий для преодоления недоразвития фонемат. стороны речи у ст. дошкольников / З.Е. Агранович; - СПб.: Детство-Пресс, 2004.-147 с.
3. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е.Ф. Архипова. — М.: АСТ: Астрель, 2008.
4. Бабина Г. В., Грассе Н. А. Формирование навыка фонемного анализа у детей с общим недоразвитием речи. // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция. – М. – Воронеж: МОДЭК, 2001. – 174–192с.
5. Бабина Г. В., Сафонкина Н. Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие. – М.: Книголюб, 2005. Серия «Логопедические технологии». – 96с.
6. Бабина Г. В., Сафонкина Н. Ю. Альбом для обследования восприятия и произнесения слов различной структурной сложности. – М.: Книголюб, 2005, - 56 с., цв. ил. (Логопедические технологии.)
7. Бабина Г. В., Шарипова Н. Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. — М., 2010.
8. Белова-Давид Р.А. Клинические особенности детей дошкольноговозрастас недоразвитием речи. Нарушение речи у дошкольников. – М.: Астрель, 2002.
9. Белякова Л. И., Волоскова Н.Н. Логопедия. Дизартрия. - М. : Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2013. - 287 с.
10. Бернштейн Н. А. Физиология движений и активности. - М.: Наука, 1990. - 495 с.

11. Большакова С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56 с.
12. Большакова С.Е. Работа логопеда с дошкольником. (Игры и упражнения): - М.: А.П.О., 1996. - 28 с.
13. Винарская. Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка. - М.: Просвещение, 1987.
14. Волосовец Т. В. Учебно-методическое пособие.–М.:В. Секачев,- 2007.
15. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии / Сост. Т.М.Лифанова. М.: Просвещение, 2005.
16. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. СПб.:ДЕТСТВО - ПРЕСС, 2007. -472С.
17. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АРКТИ, 2004. - 168 с. - (Библиотека практикующего логопеда)
18. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие.— М.; Айрис-пресс, 2005.— 96 с.
19. Дель, С. В. Система работы по преодолению нарушений слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / С.В. Дель, А.П. Непокорова // Логопед. – 2007. - №4. – С.26-39.
20. Дьякова Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников. – Издательство «Сфера», 2010. – 64с.
21. Ефименкова Л.Н. Формирование речи дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи) Кн. для логопедов. М., 1990г. – 18с.
22. Жинкин Н.И. Механизмы речи [Текст]/Н.И. Жинкин. - М.: УТ-Р, 2008.

23. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей: учебное методическое пособие. М.: Соц-полит, журн., 1994.
24. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. – Екатеринбург: Изд-во АРТ ЛТД, 1998. – 320 с.
25. Журнал «Школьный логопед» 2005, №4(7)/ Слоговая структура в системе коррекционного обучения дошкольников и школьников. Бабина Г.В., Сафонкина Н.Ю.
26. Журнал «Логопед» 2006 №3 / Использование театрализованных игр в преодолении общего недоразвития речи у дошкольников. Овчинникова Е.В.
27. Журнал «Логопед» 2005 №1/Использование метода наглядного моделирования в коррекции общего недоразвития речи дошкольников. Смышляева Т.Н., Корчуганова Е.Ю.
28. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. - М-В.: 2001. - 411 с.
29. Косинова Е.М. Уроки логопеда. Игры для развития речи/Косинова; ил. А.В. Кардашука. - Москва: Эксмо: ОЛИСС, 2017. - 192 с.: ил.
30. Курдвановская Н.В., Ванюкова Л.С. Формирование слоговой структуры слова. Логопедические задания. М.: ТЦ Сфера, 2007. – 87 с.
31. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: Учебно-методическое пособие. СПб.: Наука-Питер, 2006.
32. Левина Р. Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи. М., 1961.
33. Логопедическое обследование ребенка/ Авт.-сост. С. Е. Большакова. — М., 1995.
34. Логопедия: Учебное пособие для студентов дефектологических факультетов высших педагогических учебных заведений/ под ред. Волковой Л.С., Шаховской С.Н.. – М.: ВЛАДОС, 2002.

35. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л. С. Волковой. — 5-е изд. перераб. и доп. — М.: «ВЛАДОС», 2007. — 703 с
36. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003.—384 с.
37. Маркова А. К. Особенности овладения слоговым структурированием детьми с ОНР: Автореф. дис. канд. пед. наук.-М., 1963.- 25 с.
38. Маркова А.К. Периодизация речевого развития // Вопросы психологии. 1973. №6.
39. Маркова А.К. Психология усвоения языка как средства общения. - М.: Просвещение, 1974. - 225 с.
40. Мастюкова Е.М. «Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст». Под ред. А.Г. Московкиной. М.: Классикс Стиль, 2003. – 320 с.
41. Мелехова Л.В., Фомичева М.Ф. Речь дошкольника и ее исправление. - М., Просвещение, 1967 г.
42. Носиков С. М. Опыт фонетического описания лепета // Становление речи и усвоение языка ребенком. - М.: Педагогика, 1985. - С. 36-64.25. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. М.. 1968.
43. Основы теории и практики логопедии /Под ред. Р.Е.Левиной. М..1968.
44. Поваляева М.А. Справочник логопеда.–Ростов-на–Дону: «Феникс», 2003.
45. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селиверстова.— М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. - 400 с.
46. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / под ред. Волосовец Т.В. – М.: Секачев, 2007.

47. Работа логопеда с дошкольником (игры и упражнения)/ автор-составитель Большакова С.Е. – М.: АПО, 1996.

48. Рогожникова М.В. Артикуляционные и пальчиковые игры – сказки // Логопед №2, 2008.

49. Смирнова И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР: Учебно-методическое пособие для логопедов и дефектологов. - СПб.: «Детство-пресс», 2010, - 320 с., ил.

50. Собонович Е.Ф., Чернопольская А.Ф. Проявления стертых форм дизартрии и методы их диагностики // Дефектология. - М., 2004. - № 4

51. Спирова Л.Ф., Ястребова А.В. Обследование лексического запаса и грамматического строя речи. // Методы обследования нарушений речи у детей. – М., 1982.

52. Титова Т.А. Логопедическая работа по коррекции нарушений слоговой структуры слова у дошкольников // Логопед в детском саду, 2005, № 5,6.

53. Ткаченко Т.А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4-6 лет к пособиям «Учим говорить правильно»: практич. пособие / Т.А. Ткаченко. - М.: Изд-во «Гном и Д», 2001. – 40 с.: ил.

54. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. СПб:-ДЕТСТВО-ПРЕСС,2000.–32с.

55. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. – М., 2004.

56. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В.. Коррекционное обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи. – М.,1991.

57. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. – М., 1994.

58. Филичева Т.Б., Соболева А.В. Развитие речи дошкольника. – Екатеринбург, 1996.

59. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Соболева А.В. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста. Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, педагогов и родителей. - М.: В. Секачев, 2016. - 196с.

60. Хрестоматия по логопедии. Том 1 / Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 556 с.

61. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: учебное пособие для студентов высшего учебного заведения. М., 2000.

62. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет. – М.: Гном Пресс, 2006.–187с.

63. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: Системный метод устранения нарушений. Серия «Логопедические технологии». – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 192 с.

64. Шашкина Г.Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб.заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Издательский центр Академия, 2003.– 240 с.

65. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. -М.: Изд-во АПН РСФСР, 1989. - 554 с.

66. <http://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/st-5.php>

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А**

| Имяребенка | Возраст | Заключение ПМПК |
|--------------|----------|---------------------------|
| 1. Алида Э. | 6,5 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 2. Алина С. | 6,8 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 3. Андрей А. | 6,9 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 4. Варя С. | 6,9 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 5. Захар К. | 6,5 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 6. Катя Г. | 6,11 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 7. Кирилл К. | 6,8 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 8. Лёва М. | 6,11 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 9. Лиза С. | 6,10 лет | ОНР III уровня, дизартрия |
| 10. Юра У. | 6,10 лет | ОНР III уровня, дизартрия |

Приложение Б

Таблица 1- Результаты обследования слогового оформления слов разной степени сложности

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|---|----------|
| Имя ребенка | Алида Э. | Алина С. | Андрей А. | Варя С. | Захар К. |
| 1 Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 2 Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 3 Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 4 Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 5 Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 6 Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков | Нарушено: автобус – «астобус» | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 7 Произнесение многосложных слов | Нарушено: сковородка – «сьсковородка» | Нарушено: космонавты – «косфанты» | Нарушено: сковородка – «сковородка» | Сохранно | Сохранно |
| 8 Произнесение слов различной слоговой структуры в предложениях | Нарушено: фотограф фотографирует детей – «фото фототирует детей» | Нарушено | Нарушено: Мотоциклист едет на мотоцикле – «мотоцыкса едет на мотоциксе» | Нарушено: Милиционер стоит на перекрестке – «миционе фтоит на пеетете» | Сохранно |
| Баллы | 2 балла | 3 балла | 3 балла | 3 балла | 4 балла |
| Уровень | Ниже среднего | Средний | Средний | Средний | Высокий |

Продолжение таблицы 1 - Результаты обследования слогового оформления слов разной степени сложности

| Имя ребенка | Катя Г. | Кирилл К. | Лёва М. | Лиза С. | Юра У. |
|---|----------|-----------|--|--|----------|
| 1 Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 2 Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 3 Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 4 Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 5 Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 6 Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 7 Произнесение многосложных слов | Сохранно | Сохранно | Нарушено | Нарушено: кукуруза –«кукуа, воспитательница– вошпитательская» | Сохранно |
| 8 Произнесение слов различной слоговой структуры в предложениях | Нарушено | Нарушено | Нарушено: милиционер стоит на перекрестке – «митинер стоит на перекрете» | Нарушено | Сохранно |
| Баллы | 3 балла | 3 балла | 3 балла | 2 балла | 4 балла |
| Уровень | Средний | Средний | Средний | Ниже среднего | Высокий |

Таблица 2 – Результаты обследования восприятия лексических единиц

| Имя ребенка | 1. Определение длины слова | 2. Определение количества структурных элементов слоговой последовательности | 3. Определение акцентно-выделяемых компонентов в слоговом ряду | 4. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове | 5. Преобразование квазислов в нормативные | Баллы | Уровень |
|-------------|------------------------------|---|--|--|---|---------|---------------|
| Алида Э. | Сохранно | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | 2 балла | Ниже среднего |
| Алина С. | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 3 балла | Средний |
| Андрей А. | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | 1 балл | Низкий |
| Варя С. | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 3 балла | Средний |
| Захар К. | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 3 балла | Средний |
| Катя Г. | Отсутствует чувствительность | Сохранно | Отсутствует чувствительность | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 2 балла | Ниже среднего |
| Кирилл К. | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 2 балла | Ниже среднего |
| Лёва М. | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | Отсутствует чувствительность | 1 балл | Низкий |
| Лиза С. | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | 4 балла | Высокий |
| Юра У. | Сохранно | Сохранно | Отсутствует чувствительность | Сохранно | Отсутствует чувствительность | 3 балла | Средний |

Продолжение таблицы 3 - Результаты обследования сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического

| | | | | | | | | | | |
|--|---------------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|
| 9. Воспроизведение ритмической модели типа х-Х-х | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| 10. Воспроизведение других ритмических моделей | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно | Сохранно |
| Баллы | 2 балла | 1 балл | 2 балла | 1 балл | 4 балла | 1 балл | 1 балл | 1 балл | 4 балла | 2 балла |
| Уровень | Ниже среднего | Низкий | Ниже среднего | Низкий | Высокий | Низкий | Низкий | Низкий | Высокий | Ниже среднего |

Результаты обследования (итоговая таблица)

| Имя ребенка | Задания | | | Общее количество баллов |
|--------------|---|--|--|-------------------------|
| | 1 серия. Выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности | 2 серия. Выявление особенностей восприятия лексических единиц | 3 серия. Выявление состояния сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического | |
| 1. Алида Э. | 2 | 2 | 2 | 8 |
| 2. Алина С. | 4 | 3 | 1 | 11 |
| 3. Андрей А. | 3 | 1 | 2 | 9 |
| 4. Варя С. | 3 | 3 | 1 | 10 |
| 5. Захар К. | 3 | 3 | 4 | 12 |
| 6. Катя Г. | 3 | 2 | 1 | 9 |
| 7. Кирилл К. | 2 | 2 | 1 | 8 |
| 8. Лёва М. | 3 | 1 | 1 | 8 |
| 9. Лиза С. | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 10. Юра У. | 3 | 3 | 2 | 11 |

Приложение Е

Состояние слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

1 серия. Выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности.

| Уровни | % |
|-----------------------|-----|
| Высокий уровень | 20% |
| Средний уровень | 60% |
| Уровень ниже среднего | 20% |
| Низкий уровень | 0% |

2 серия. Выявление особенностей восприятия лексических единиц.

| Уровни | % |
|-----------------------|-----|
| Высокий уровень | 10% |
| Средний уровень | 40% |
| Уровень ниже среднего | 30% |
| Низкий уровень | 20% |

3 серия. Выявление состояния сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического.

| Уровни | % |
|-----------------------|-----|
| Высокий уровень | 20% |
| Средний уровень | 0% |
| Уровень ниже среднего | 30% |
| Низкий уровень | 50% |