

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

Меркушев Максим Евгеньевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Развитие ценностно-смысловых ориентаций молодых людей
с наркозависимостью в условиях реабилитационного центра

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы Социальная работа в
системе социальных служб

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой д.п.н, профессор Фурьева Т.В.

19.06.2018
(дата, подпись)

Руководитель
к.п.н. Черкасова Ю.А.

Дата защиты 19.06.2018

Обучающийся Меркушев М.Е.

М.Е. Меркушев
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения ценностно-смысловых ориентаций молодых людей с наркозависимостью.....	6
1.1 Сущность понятия «ценностно-смысловые ориентации личности».....	6
1.2 Особенности ценностно-смысловых ориентаций молодых людей с наркозависимостью.....	16
1.3 Социально-педагогические условия развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.....	25
Выводы по главе 1.....	35
Глава 2. Организация работы по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью в условиях реабилитационного центра.....	37
2.1. Диагностика уровня развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.....	37
2.1.1 Критерии и уровни развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.....	37
2.1.2 Методика исследования ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.....	39
2.1.3 Результаты диагностики уровня развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.....	41
2.2 Опыт организации работы по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью в условиях реабилитационного центра.....	43
2.3 Анализ и интерпретация данных исследования.....	51
Выводы по главе 2.....	55
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	60
Приложения.....	65

Введение

Актуальность проблемы. Проблема реабилитации лиц с наркотической зависимостью не теряет актуальности, как в научных исследованиях, так и в практических подходах специалистов. В настоящее время применяется ряд клинических методик для реабилитации наркозависимых, но, к сожалению, эффективность этих программ не всегда высока, так как в них не рассматривают наркозависимого человека, как субъекта серьезных психологических изменений в жизни, упускают важность субъективного восприятия мира и значимость ценностных и смысловых факторов жизни наркозависимого.

Ценностно-смысловая сфера является важнейшим компонентом структуры личности и ее жизнедеятельности. Спроецированные индивидуальным сознанием ценности и смыслы с точки зрения психологии, интересны не только как универсальные категории, сколько как детерминанты, лежащие в основе выбора жизненного пути, определяющего поведение человека. В процессе наркотизации, в ценностно-смысловой сфере личности формируется аддиктивное новообразование, занимающее приоритетное положение и подчиняющее себе все остальные ценности. Поэтому, наркомания представляет собой самоценную деятельность, связанную с реализацией сформировавшегося, аддиктивного ценностно-смыслового образования личности зависимого.

Профессионалам, работающим с наркозависимыми людьми, необходимо искать совершенно новые подходы к взаимодействию со своими подопечными, в основе которых должно лежать развитие ценностно-смысловой сферы их личности. Так как реабилитация наркоманов, развивается на основе интеграции ряда теоретических подходов, осознавая глубину и обоснованность именно психолого-педагогических аспектов работы с наркозависимыми, особенность их психосоциальных проблем, возникающих в процессе реабилитации и последующей адаптации, можно значительно улучшить эффективность помощи этим людям.

Противоречие между необходимостью и востребованностью социальной практики в результативных условиях развития ценностно-смысловой сферы людей с наркозависимостью и недостаточной проработанностью данного вопроса в теории и практике социально-педагогической реабилитации обусловило выбор темы нашего исследования. в соответствии с обозначенной проблемой были определены цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвинута гипотеза.

Цель исследования: определить результативность условий по развитию ценностно-смысловых ориентаций молодых людей с наркозависимостью, применяемых в процессе социально-педагогической реабилитации.

Объект исследования: процесс социально-педагогической реабилитации.

Предмет исследования: социально-педагогические условия развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную социально-педагогическую и психологическую литературу по теме исследования.
2. Провести диагностическое исследование актуального состояния развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.
3. Теоретически обосновать и апробировать в практике реабилитационного центра условия по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью.
4. Проанализировать и интерпретировать результаты экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью будут способствовать следующие социально-педагогические условия:

1. Организация работы в реабилитационном пространстве центра социальной помощи наркозависимым закрытого типа;
2. Применение форм индивидуального и группового консультирования с использованием метода системной интервенции и элементами библио-терапии;
3. Включение в реабилитационный процесс волонтеров из числа бывших наркозависимых, находящихся в длительной устойчивой ремиссии.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, в области ценностно-смысловых ориентаций личности;
- эмпирические: тестирование, беседа, метод констатирующего эксперимента, метод формирующего эксперимента;
- методы количественного и качественного анализа.

База исследования: Центр реабилитации наркозависимых «Выход есть» в г. Шарыпово, эксперимент проводился в течении 2017-2018гг., в исследовании приняли участие 12 молодых людей с наркозависимостью 18-30 лет.

Практическая значимость. Обоснована необходимость психосоциальной реабилитации наркозависимых лиц, с помощью специальных методик в условиях реабилитационного центра. Диагностировано, что в результате создания социально-педагогических условий происходит позитивное изменение ценностно-смысловой сферы личности наркозависимого, которое является предпосылкой успешности дальнейшего пути развития личности. Также отмечено, что в реабилитационном центре осуществляется «закладка» развития ценностно-смысловых ориентаций, для прогрессивного поддержания ремиссии.

Глава 1. Теоретические основы изучения ценностно-смысловых ориентаций молодых людей с наркозависимостью

1.1 Сущность понятия «ценностно-смысловые ориентации личности»

На сегодняшний день ценностно-смысловая сфера личности все более комплексно рассматривается различными социальными дисциплинами. Ценностно-смысловые ориентации имеют место во многих психолого-педагогических исследованиях. В связи с этим у нас появилась необходимость определения понятийного аппарата и методологических основ, для обоснования темы нашего исследования.

Ценностно-смысловая сфера личности подробно исследовалась и в отечественной, и в зарубежной психологии. Психологические аспекты ценностно-смысловой сферы личности и смыслового понимания разрабатывались в трудах Б.Г. Ананьева, Б.С. Братуся, Ф.Е. Василюка, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Г. Оллпорта, М. Рокича, С.Л. Рубинштейна, В.Ф. Сержантова, А.В. Серого, В. Франкла, Э. Шпрангера, М.С. Яницкого и др. Проблемы индивидуальных характеристик смыслового понимания разрабатываются в экзистенциальной психологии (А. Маслоу, К. Роджерс), а также в психотерапии (Д. Бугенталь, Ф.Е. Василюк).

Ценностно-смысловая сфера личности включает в себя два основных аспекта, ценности и структуру смыслов. Понятие личности напрямую связано с этими двумя аспектами, поскольку они тесно связаны с изучением поведения и побуждений людей.

В нашем исследовании мы не будем акцентироваться на глобальных, философских определениях смысла, а сосредоточимся на анализе психологических подходов, ведущих зарубежных и отечественных исследователей ценностно-смысловой сферы, непосредственно в структуре личности.

Ценность нами будет пониматься, как любой материальный или идеальный объект, занимающий в жизни индивида важное место. То есть

под ценностью могут восприниматься как обобщенные, высшие идеи, так и устойчиво значимые, материальные блага и состояния.

Стоит отметить, что уже начиная с древнегреческих философов, человечество пытается найти ответ на вопрос: «что является ценностью и смыслом в жизнедеятельности индивида?»

Так, Аристотель в своей знаменитой «Этике», одним из первых стал ориентировался на отдельные виды благ, как на определенные ценности. По его мнению, ценностно-смысловые ориентиры могут быть душевными, формирующими добродетели, телесными, такими как красота и здоровье, либо внеличностными, нацелены на богатство, власть и почет. Высшим же ценностно-смысловым ориентиром Аристотель представлял этику. Он уже тогда считал, что ценностно-смысловые ориентации могут формироваться, как посредством обучения, так и посредством воспитания соответствующих привычек.

Восточный философ Конфуций учил о соотношении внутренних и внешних источников происхождения этических норм и ценностей. Важнейшим этическим компонентом своей философии он считал добродетель, понимаемую как наивысший аспект существования индивида. А гармония всех индивидуальных добродетелей, в свою очередь, формирует мировой социально-этический порядок. Важнейшими составляющими личностных добродетелей в конфуцианстве считаются благопристойность и гуманность, вокруг которых концентрируются все его остальные этические категории [38].

Философия Конфуция, можно сказать, предшествовала пониманию процессов диалектического характера, при становлении личности и формировании ее ценностных ориентаций, описываемых современной психологией в таких понятиях, как идентификация и интернализация.

На смену описанной философской традиции, пришло христианское мировоззрение средневековья, освещенное в трудах Блаженного Августина, который представлял идеальным ориентиром высшие,

духовные ценности и христианские добродетели, а смысл существования человека видел в принятии им исходящей Божественной благодати.

Веками позже, в период становления зарубежной психологии, как самостоятельной науки и формировании различных направлений в изучении структуры личности, складываются и основные подходы к определению ценностно-смысловых ориентаций.

Так, один из видных представителей "понимающей психологии". Э. Шпрангер утверждал, что задача психологии состоит в раскрытии ценностно-смысловой, душевной жизни личности и его ориентаций, полагая, что "психология является описательной и понимающей наукой, а не нормативной" [52,358]. Шпрангер считал, что основой личности является ценностно-смысловая ориентация, посредством которой она познает мир. Процесс познания и является ценностно-смысловой ориентацией. Продукт общей ценностно-смысловой ориентации человечества – это ценностно-смысловая ориентация отдельной личности, утверждал Шпрангер. Это чисто духовное начало, определяющее у каждого человека понятие мира и являющееся производной частью общего человеческого духа.

Исходя из этого, Э. Шпрангер выделяет шесть типов личности, «человеческой природы», независимо от места и времени, без учета конкретных исторических и социальных условий.

- 1) теоретик – его приоритетная ценность, в поиске истины
- 2) экономист - акцентируется, на практических ценностях, приносящих пользу;
- 3) эстет – считает наивысшей ценностью гармонию и изящество в восприятии окружающей действительности.
- 4) социалист - стремится к всеобщей любви, любви ко всему человечеству, считая любовь высшей ценностью.
- 5) политик – видит основной ценностью - личную власть, влияние, известность, во всех сферах жизнедеятельности.

б) религиозный - ищет смысл жизни в высшем духовном знании и силе, считая это наивысшей ценностью [53].

В гуманистической теории личности А. Маслоу и К. Роджерса, в центре которой стоит понятие «самоактуализация», как процесс максимально полного раскрытия и использования личностного потенциала, заложенного в человеке природой, являющийся высшей ступенью в иерархии потребностей. А. Маслоу считал, что потребности и есть ценностно-смысловые ориентации: они заложены в человеке природой и у них, как биологическая, так и генетическая основа, но они могут развиваться в социуме и культуре. Система ценностно-смысловых ориентаций наделяет личность содержанием и составляет основу ее мировоззрения в окружающем мире, отношением к себе и к другим людям [24].

В. Франкл, представитель экзистенциальной психологии, в рамках которой сложилась его концепция личности, близкая к гуманистической психологии по многим своим положениям. Логотерапия и экзистенциальный анализ В. Франкла, представляет собой сложную систему философских, психологических и медицинских воззрений на природу и сущность человека, а также личностное развитие. Понятие "смысл жизни", является центральным звеном его теории. В. Франкл считал, что "важен не смысл жизни вообще, а скорее специфический ценностно-смысловой ориентир жизни данной личности в данный момент" [46,123]. В качестве ведущей движущей силы поведения он постулирует стремление человека определить и исполнить смысл своей жизни. Франкл считал, что для того, чтобы жить и активно действовать, человек должен верить в ценностно-смысловой ориентир, которым наделены его поступки.

В. Франкл был убежден, что смысл "в принципе доступен любому человеку, независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера, среды и религиозных убеждений" [21]. Франкл полагал, что ценностно-смысловой ориентир жизни можно открыть тремя путями:

- 1) совершая дело (подвиг);

- 2) переживая ценности;
- 3) путем страдания.

Исходя из этого, им выделяются три группы ценностно-смысловых универсалий, сложившихся в обществе, в результате обобщения различных ситуаций в истории человечества. [21].

1-ю группу составляют творческие ценности - как наиболее естественные и важные, но не необходимые. Труд является основным путем их реализации. Привносимое в свою работу человеком как личностью и является смыслом труда.

2-я группа - это ценности переживания. Любовь, обладающая огромным ценностным потенциалом: "Любовь, является единственным способом понять другого человека в глубочайшей сути его личности", писал Франкл. Тем не менее любовь нельзя считать необходимым условием для осмысленности жизни.

3-я группа - ценности отношения, по мнению Франкла наиболее значимы. "Как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношения, становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным"[47,174].

В отечественных исследованиях понимание ценностно-смысловых ориентаций, так же, как и у зарубежных психологов неоднозначно.

Видный деятель российской психологической науки Б.Г. Ананьев, полагал, что важным для индивида является его статус в обществе, равно как и статус общности, в которой формируется данная личность. Именно социальный статус личности развивает системы ее социальных ролей и ценностно-смысловых ориентаций. Социальный статус, роли и ценностно-смысловые ориентации, формируя основу личностных свойств, определяют особенности характеристик и мотивации поведения, и, во взаимодействии с ними, - побуждения и склонности индивида [4]. В связи с этим Б.Г. Ананьев ценностно-смысловые ориентации представлял, как одно из основных звеньев в комплексном изучении личности и закономерностей ее развития.

И.Н. Истомин представляет ценностно-смысловые ориентации как систему определенных установок. По его мнению, при возникшей потребности и благоприятных условиях для ее удовлетворения у человека формируется определенная установка на конкретную цель, дальнейшее поведение индивида определяется именно этой установкой. Ценностно-смысловые ориентации, важный элемент мотивационной структуры личности, который состоит из целого комплекса разных социальных установок. На основании ценностно-смысловых ориентаций в определенной ситуации, происходит выбор тех или иных актуальных для индивида социальных установок в качестве целей и мотивов деятельности[14]. Таким образом, актуальные установки воздействуют на сознание и поведение личности, формируя ее определенную позицию по отношению к действительности.

По мнению Ш.А. Надирашвили, ценностно-смысловые ориентации играют ключевую роль в волевых действиях личности. Его три уровня регуляции психической активности индивида, так называемые объективации, генерируют постановку задач, реорганизуют личностные качества личности и порождают волевой процесс. Исходя из этого, ценностно-смысловые ориентации личности выступают регуляторами волевых действий – как наивысшей психической активности [27].

Н.Ф. Наумовой выделены ценностно-смысловые ориентации как важнейший инструмент целеполагания. Они помогают человеку ориентироваться в окружающем мире природных и общественных явлений, осмыслить и упорядочить личностное восприятие бытия. Ценностно-смысловые ориентации помогают индивиду в выборе актуальной для него альтернативы действий, направляя и регулируя эти действия [38].

Рассматривая же психологическое определение понимания смысла, как интегрального фундамента личности, а в контексте нашего исследования и важнейшую составляющую ценностно-смысловых ориентаций индивида, необходимо взглянуть на этот аспект с позиции В. Франкла, писавшего:

"Пока жизнь осмысленна, люди склонны размышлять и говорить о ее смысле относительно мало. Но как только возникает нехватка или отсутствие смысла, проблема смысла начинает играть важную роль в сознании и самовыражении личности" [20].

Соответственно, в послевоенные годы возник целый ряд подходов, сделавших сам смысл предметом теоретического анализа. Во второй половине XXв. смысл стал широко рассматриваться как предмет теоретического анализа, благодаря целому ряду подходов научно представленных в трудах В. Франкла, Ф. Феникса, Д. Бугенталя и др.

В отечественной психологии понятие смысла наиболее основательно освещено в трудах Л.С. Выготского, А.Н Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.С. Братуся и Д.А. Леонтьева. Стоит отметить, что многие позиции отечественных психологов в представлении личностных смыслов, как и ценностных ориентаций человека, соответствуют идеям представителей экзистенциально-гуманистической психологии.

В нашем понимании развитие и функционирование систем личностных смыслов и ценностных ориентаций носит взаимосвязанный и взаимодополняющий характер. Как отмечает Д.А. Леонтьев, личностные ценностные образования являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов [35].

Д.А. Леонтьев в своем труде «Психология смысла» делит имеющиеся теоретические подходы данной проблематики на два основных течения: одно представляет смысл как интегральное образование, другое – как производный структурный элемент [20]. И уже анализируя все определения смысла, через призму этих двух течений, компокует их в три позиции:

1. Смысл - жизненная цель;
2. Смысл - совокупность элементов и значений жизни;
3. Смысл – фактор внедрения в личную и социальную действительность.

Американский психотерапевт Дж. Бугенталь представитель экзистенциально-аналитической теории, считая, что люди сами производят ценностно-смысловые ориентиры, писал: «Мы конструируем смыслы событий, исходя из того, кем мы являемся и чем являются объекты, включенные в это событие» [цит. по 38, 56]. Он полагал, что именно сам человек ответственен за создание смысла своей жизни, своими действиями, в следствии чего может тревожиться и переживать за свой выбор.

Этот подход, по мнению Д.А. Леонтьева, можно разложить на три пункта:

1. Смысл жизнедеятельности субъекта генерируется объективными отношениями;
2. Смысл порождается, как чисто субъективная интерпретация действий и ситуаций;
3. Смысл генерируется социумом и рассматривается в сфере социальных отношений[20].

Мы полагаем, что ценности генерируются в смысловые образования, а личностный смысл событий и явлений во многом зависит от отношения личности к ценностям. Поэтому, ценности и смыслы оказываются тесно связанными в сознании человека, что позволяет говорить о ценностно-смысловой ориентации личности.

По мнению Ф.Е. Василюка, смысл - это целостная совокупность жизненных отношений, которая является исходным образованием мотивационно-ценностной системы личности. Мотивы личности, порожденные смыслами, направляют и побуждают поведение человека. Тогда как система ценностей измеряет и сопоставляет значимость мотивов, соотношение индивидуальных устремлений и объективной сущности личности [8,122-125]. Таким образом, определяя понятие "смысл", Ф.Е. Василюк утверждает, что смысл - это образование, связывающее сознание и бытие, идеальное и реальное, жизненные ценности и возможности их реализации [8,129].

По словам Б.С. Братуся, понятие "личностные ценности" в общей смысловой структуре личности, не тождественны с личностными смыслами, которые, за частую имеют неосознанный характер. Он считает, что личностные ценности - это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни. Ценность, таким образом, осознается человеком всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность.

По мнению Б.С. Братуся, общие ценностно-смысловые образования, являются основными элементами, образующими сознание личности, определяющими главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам его жизнедеятельности. По его словам, смысловые системы "несут в себе функцию не столько отражения, сколько преобразования действительности, связывания разнородных и частных интересов, нижележащих смыслов в единый, определяющий суть и назначение человека, взгляд на самого себя и на окружающую жизнь" [6,107].

Один из исследователей российской современности М.С. Яницкий полагает, что жизненные перспективы развития личности формируются именно благодаря ценностно-смысловым ориентациям, которые определяют цели, регулируют поведение и связывают личность с социумом. Вместе с этим ценностно-смысловая сфера личности, оказывает влияние на общественные нормы и ценности. Личностные ценностно-смысловые ориентации отдельных индивидов общества взаимодействуют между собой, воздействуя на коллективные взаимоотношения.

Подводя итог нашему анализу, можно заключить, что ценностно-смысловые ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, выполняющим функцию регуляции поведения и мотивации человеческой деятельности во всех областях. Личностные категории ценностей могут зависеть от гендерных особенностей, возраста, рода профессиональной деятельности и статуса человека в социуме.

Ценностно-смысловые ориентации связывают личностное мировосприятие с окружающей индивида реальностью, так как формируются в человеке под влиянием социального окружения, учетом этнического, политического, экономического и культурно-исторического контекста. Также важно отметить, что личностные ценностно-смысловые ориентации направляют целеполагание субъекта, определяя смысл жизни и регулируют в связи с этим поведенческие особенности во всех областях жизнедеятельности.

1.2 Особенности ценностно-смысловых ориентаций молодых людей с наркозависимостью

Влияние психоактивных веществ на личность наркозависимых, на взаимоотношения с окружающими, их социальная дезадаптация, деградация требуют самого тщательного изучения в рамках психологии личности и социальной психологии. В этой связи отметим исследования таких авторов, как Братусь Б. С., Гарифуллин Р.Р., Зенцова Н.Н., Б.В. Зейгарник Б. В., Самыкина Н.Ю., Серебрякова М.Е. и др. К сожалению, почти все работы исследуют эту проблему фрагментарно.

Справедливо отметить, что на сегодняшний день практически отсутствуют системные исследования социально-психологических аспектов образа жизни, особенностей поведения наркоманов, представляющих, по нашему мнению, специфическую большую социальную группу, для которой характерна особая система ценностей, смыслов и взаимоотношений. Проблемное поле психологии в области формирования зависимостей не имеет четких границ и оставляет много вопросов.

По мнению Э. Фромма наркоманию можно причислить к проблеме одиночества и "бегства от свободы". Хоть индивид и может быть одинок физически, но он, так или иначе связан с обществом идеями, социальными нормами и моральными ценностями. Человеку необходимо находится в какой-то системе, чтобы обрести смысл существования. Этим человек подчеркивает отказ от независимости своей личности, как бы убегая от свободы, хотя и разрывается чувством собственной независимости. Такое мироощущение вводит человека в состояние внутреннего противоречия. В наркотике он видит один из путей разрешения данного конфликта [35, 50].

В. Франкл считал, что фрустрация на пути к смыслу, является серьезным фактором приобщения человека к наркотику. Человек тем самым, понижает к себе требования существования в обществе, снимает напряжение, пытается найти в «эйфории» счастье, обходя осуществление смысла своей

жизни. По мнению В. Франкла, именно ощущение утраты смысла и является причиной обращения к наркомании [35,51].

А. Маслоу разделяя ценности на «дефициентные» и «бытийные», полагал, что принципы и ценности здоровой личности и наркозависимой личности разнятся по восприятию физического, социального и субъективного психологического мира, структура которого связана с индивидуальной системой ценностей [24].

К. Роджерс в своей теории личности, акцентировался на понятии "реальное я", то есть, что человек представляет о самом себе, о своих ценностях, чувствах и мировосприятии. По мнению Роджерса, если человек под давлением внешних обстоятельств с одной стороны и глубинных переживаний с другой не находит возможности достигнуть соответствия своего «реального я», с ценностями и идеалами своих устремлений, то результатом такого несоответствия "реального я" и "идеального я" становится разочарование и тревога, нарушение психологической адаптации и эмоциональные расстройства, а в последствии аддиктивное поведение [35,51]

Во взгляде П.Д. Шабанова и О.Ю. Штакельберг на этиологию наркоманий, в центре стоят личностно-психологические особенности подросткового возраста, из которых наиболее значимыми, по их мнению, считаются плохо сформированные мотивационно – установочные, нравственно-ценностные и смысловая сферы личности подростка [35,57].

Людей, подверженных наркотической зависимости, можно определить, как социальную группу, обладающую специфической структурой ценностно-смысловых ориентаций, взаимоотношений и отношений, которые, в свою очередь, являются аксиологической детерминантой их образа жизни.

Наркотически зависимые личности имеют характерологические особенности, выражающиеся в депрессивном стиле мышления, снижением контроля за своим поведением, эмоциональной незрелостью, нонкомформизмом, в лживости, в манипулировании в общении с

окружающими, эгоцентричностью установок, в склонности к устойчивым стереотипам отклоняющегося поведения, в разобщенности с окружающим миром [10].

Наркозависимость можно определить, как угнетающее явление, ограничивающее в первую очередь психологическую свободу человека и его возможности в саморазвитии. Человека можно считать зависимым, если его настроение, мысли и здоровое функционирование зависят от негативных условий извне, когда он теряет контроль над своими эмоциями и поведением без ПАВ и стремится к постоянному увеличению дозировки. Наркозависимость лишает человека действительности, он становится психологически не восприимчивым и это состояние собственной неполноценности стремительно прогрессирует.

Аддиктивное поведение (от английского слова; Addiction - пагубная привычка, порочная склонность) - одна из форм отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности. Аддикция - это навязчивое, систематическое повторение действий, лишенных ценностно-смысловой актуальности и реального приспособительного значения, сопровождающееся явно выраженными физиологическими и психосоциальными отклонениями, нарушениями психики и аморальным поведением.

Критерии наркозависимости, выделенные нами можно разделить на этапы, в ходе которых у индивида деградируют социально-значимые ценностно-смысловые ориентации и формируются «аддиктивные»:

1. Сначала человек утрачивает способность выбора, под воздействием ПАВ. Возрастает частота употребления, увеличивается дозировка и время пребывания в состоянии эйфории. Образуется ценностно-смысловой вакуум.

2. Зависимость человека настолько глубоко внедряется в его поведение, что становится неосознаваемой, ложной ценностью, личность разрушается, подчиняясь пагубной потребности. При этом многие люди воспринимают

свою зависимость как «лекарство» от раздражительности, неудовлетворенности, от одиночества и жизненных проблем.

3. Впоследствии человек постепенно теряет контроль над своим поведением. Незаметно зависимость полностью овладевает им, формируя новое ценностно-смысловое образование, хочет он этого или нет, и диктует как поступать.

4. В следующей фазе приходит ощущение, что человек не может справиться со своими проблемами, в разных сферах своей жизни, без помощи ПАВ, являющегося для него «ценностью», а его приобретение «смыслом».

Все способы самостоятельной борьбы, мобилизация силы воли, запреты, наказания, уговоры близких и требования от попавшего в зависимость прекратить саморазрушение, как правило, не приносят результатов. Необходимо только профессиональное вмешательство (работа с психологом, психотерапевтом, психиатром, имеющим специальную подготовку и опыт в этой области), все другие попытки обычно безуспешны или дают только временный результат, что забирает психологические силы, время и средства.

По мнению Б.С. Братуся, в процессе употребления, наркотиков происходит "сдвиг мотива на цель", что ведет не к расширению мотивационных устремлений, а к их сужению, замыканию на отдельных элементах некогда развернутой и сложной деятельности. При этом, если человек развивается без отклонений, то "сдвиги мотива на цель" ведут к расширению деятельности, во все новых сферах. У здорового человека цели и мотивы его деятельности, реализуются, преимущественно в области изменений объективного мира [6].

Тогда как у людей, употребляющих наркотики, внимание сосредотачивается на субъективных эмоциональных переживаниях, сопровождающих предметную деятельность и ее результаты. Желаемых эмоциональных переживаний, они достигают, прибегая к наркотикам, то есть

посредством не реальной, а иллюзорно-компенсаторной деятельности. Ведущие мотивы поведения постепенно утрачивают свои функции, в то время как ПАВ в качестве мотива развивающейся наркозависимости подчиняет себе социальные мотивы и становится ведущим.

Таким образом, прежняя мотивационно-смысловая система разрушается, а формируется новая, в которой ведущие мотивы (семья, работа и др.) из "реально действующих" становятся мотивами "только знаемыми".

Если у здоровых лиц формирование ценностно-смысловых ориентаций происходит от эгоцентрических, до социально значимых, то и наркозависимые молодые люди до начала злоупотребления нередко обладают широким кругом смысловых связей с миром, проявляют коллективистские ориентации. В дальнейшем же у них наблюдается обратное движение по смысловой вертикали – от корпоративных ориентаций к эгоцентрическим.

Наркотическая зависимость имеет в качестве смыслообразующей ценности наркотическое средство, в ходе своего развития она неизбежно навязывает субъекту систему специфических личностных смыслов, определяемых характерными особенностями наркотического средства в качестве мотива различных актуальных потребностей. По мере привыкания к наркотику в качестве способа удовлетворения актуальных потребностей система порождаемых ПАВ личностных смыслов приобретает стабильность, ригидность, устойчивость, превращаясь в систему специфических установок личности.

Р.Р. Гарифуллин считает, что в ситуации зависимости от ПАВ установки личности оказывают существенное влияние на процессы смыслообразования не только внутри зависимой личности, но и внутри деятельностей, подчиненных другим мотивам или ценностям. Ценности, соответствующие смысловым установкам наркозависимой личности, принимаются, как одобряющие наркотическое средство, а ценности, не соответствующие смысловым установкам - отвергаются. При этом в число

отвергаемых попадает подавляющее большинство социально одобряемых ценностей. С помощью наркотического средства, с точки зрения самих наркозависимых, удовлетворяются не просто чисто физиологические потребности, но и духовные и личностные [9].

В основе наркозависимости лежит цель в удовлетворении потребности, с помощью которой индивид реализует ценность (состояние эйфории). В процессе систематического употребления наркотиков формируется эта ценность, а смыслом становится ее реализация.

Обычно считается, что нормальная, с точки зрения наркологии, личность, имеет ценности, лежащие в области объективных изменений объективного мира, и это является для неё источником положительных психических переживаний, всегда вторичных по отношению к объективным результатам деятельности.

Наркозависимая же личность, по нашим наблюдениям, довольствуется лишь более или менее развернутым изображением реальной деятельности, сосредотачивая главное внимание на своих субъективных эмоциональных переживаниях, обычно сопровождающих конкретную деятельность. Эти развёрнутые изображения никогда не надоедают наркозависимой личности и являются для неё всегда привлекательными, что приводит к систематическому потреблению наркотических средств.

В своей работе Р.Р. Гарифуллин отмечает, что в процессе употребления наркотиков личность получает то, чего не может получить в других сферах. Зависимость от ПАВ, в отличие от других сфер личности имеет свои особенности. Именно поэтому, с нашей точки зрения, будет ошибкой переносить ценности личности здорового в виртуальный мир наркозависимой личности. На самом деле, по нашим наблюдениям, ценности здоровой и наркозависимой личности далеко не одинаковы. Все ценностно-смысловые ориентации наркозависимой деятельности сосредотачиваются исключительно на одурманивающих переживания эйфории [9].

Наркозависимая личность уже раздумывая о наркотическом средстве начинает воспринимать иллюзорное удовлетворение: у неё повышается настроение, появляется временная целеустремленность и т.д. Ценностно-смысловые ориентации в виртуальном мире наркозависимой личности развиваются по метафизическим законам т.е. движутся по кругу, создавая иллюзию движения, но в действительности прокручивается один и тот же образ или ценность (ценность наркотического переживания). Механическое перенесение этих ценностей из одного мира в другой ничего не даёт [9].

Наркозависимая личность как бы останавливает время, не желая перемещаться во времени. Одной из причин всего этого является то, что главной целью наркозависимой личности является достижение наркотического опьянения, а главной ценностью - психические переживания, главным образом эмоциональные, достигаемые с помощью наркотического средства и иллюзорно соединенные в сознании с деятельностью этой личности в той или иной сфере.

В своем исследовании Л.В. Грузд отмечает, что благодаря изменению объективных отношений субъекта к реальности в процессе наркозависимости изменяются ценностно-смысловые ориентации личности. В результате такая деятельность трансформирует субъекта настолько, что главными потребностями остаются лишь те, которые могут быть субъективно успешно удовлетворены с помощью наркотического средства [10].

Личность наркомана, по мнению К.С. Лисецкого деформируется в социально-психологическом плане, что выражается в отклоняющихся формах поведения: сужается круг интересов, появляется определенная закрытость по отношению к семье, товарищам, к коллективу, формируется эгоцентрическое мировоззрение, под воздействием нужды в наркотиках переориентируются межличностные отношения. Этому способствует повышенная восприимчивость по отношению к негативным образцам поведения (прогулы, уклонения от учебы и работы, воровство, раннее начало

половой жизни). В дальнейшем все больше утрачиваются волевой контроль над своим поведением и его критическая оценка [5].

На фоне развивающегося легкомысленно-поверхностного отношения к социальным ценностям — семье, труду, собственному будущему — наркоман становится недоступным к переубеждению, при общей социальной пассивности он занимает позицию активной защиты своего пристрастия, не признавая при этом авторитетов и не соблюдая морально-этических норм. Набор естественных эмоций у наркомана постепенно оскудевает, они притупляются [22].

Постоянно возбуждая в себе искусственную эмоцию наслаждения, он лишается способности откликаться на положительные раздражители, исходящие из внешней среды: на красоту природы, произведения искусства, человеческую нравственность. По существу, он, как и алкоголик, уподобляется экспериментальной крысе в опыте Олдса, которая бесконечно нажимает на педаль, включающую раздражитель «центра удовольствия».

Резко изменяется круг общения, замыкаясь на потребительских интересах наркомана. Группы наркоманов обычно организуются спонтанно, но быстро и постепенно расширяют круг своих связей, облегчая тем самым удовлетворение потребностей в наркотиках и развивая систему взаимовыручки, оповещения и добычи материальных средств.

Изменение ценностно-смысловых ориентаций личности наркомана делает его потенциальным правонарушителем, так как вследствие ослабления волевого контроля над своими действиями, а главным образом из-за стремления удовлетворить потребность в наркотических веществах он легко идет на преступление.

По мнению Л.В. Грузд, для людей с наркотической зависимостью значимыми ценностными блоками являются «семейная жизнь», «материальные ценности», что вполне согласуется с результатами многих исследований. Наркозависимые осознают, что без поддержки семьи им будет трудно реализовать свои наркотические потребности, о чем и говорит

положительные отношение к семье. Хотя ценности родства и семьи не связаны между собой. Семейные ценности - это декларируемые ценности. Ценности этой сферы реально рассматриваются как средства достижения собственного блага. Многие ценности, направленные на здоровый образ жизни, по сути своей имеют вид декларируемых намерений, а ценности, направленные на материальное удовлетворение своих потребностей в ПАВ, имеют реальную значимость [10].

Наркотическая зависимость ограничивает возможность личности к самоопределению и саморазвитию, так как является психопатологией не только влечений и мотиваций, но и ценностно-смысловых ориентаций, особенно представлений о свободе и ответственности. Взаимоотношения наркозависимого с окружающей действительностью глубоко искажены [35].

Пренебрегая ответственностью - одним из основных качеств зрелой личности - наркозависимый пренебрегает собой, обесмысливая собственное существование и постепенно становясь никчемным, лишенным смысла, ненужным жизни существом. Восприятие своей "бессмысленности", даже неосознанное, не может не оказать глубокого искажающего воздействия на личностную структуру наркомана.

В результате злоупотребления наркотическими веществами у наркозависимого происходит не только истощение всех функций организма, но и появляются нарушения, затрагивающие все психические сферы личности. В личностной структуре зависимого от наркотических веществ происходит разрушение систем психофизиологической саморегуляции, снижение эмоционально-волевого контроля, разрушение мотивационно-потребностной сферы.

Смыслообразующей деятельностью становится наркопотребление и иллюзорно-компенсаторная деятельность. Характерологические особенности определяют поведение, как конативный компонент образа жизни наркозависимой личности. Людей, подверженных наркотической зависимости, можно определить, как социальную группу, обладающую

специфической структурой ценностных ориентаций, взаимоотношений и отношений, которые, в свою очередь, являются аксиологической детерминантой их образа жизни.

1.3 Социально-педагогические условия развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

Так как жизнь человека в процессе наркотизации «обесмысливается», а его ценностно-смысловые ориентации, как основная структура развития личности, искажены под воздействием ПАВ, то в обязательном порядке необходимо вмешательство именно в эту сферу психологии его личности.

Создатель системы индивидуальной психологии А. Адлер, считал, что именно смысл жизни – правильный или ложный – отражается в поведении, установках, чертах характера и психических процессах личности, являясь источником их смысла. Психолог должен уметь оценить смысл жизни индивида, чтобы определить смысл его отдельных действий.

Как психолог, А. Адлер считал, что у людей могут быть свои субъективные смыслы жизни, при этом они относительно правильные, если выполняют какую-либо интегрирующую функцию. Психологическим критерием «истинности» смысла для него выступало то, что они являются «общими, т. е. такими смыслами, которые другие могут разделять и принимать для себя». Отклоняющиеся же личности наоборот – психопаты, преступники, наркоманы и т. п. имеют лишь свой частный смысл жизни, который замыкается на них самих и «...по сути не является смыслом вообще» [1].

Если взять во внимание когнитивную сферу наркозависимых, то все их мысленные процессы направлены, прежде всего, на поиск и употребление наркотика. Из исследований видно, что интеллектуальные способности у наркозависимых относительно сохраняются. Однако значительно снижается способность к волевому усилию в процессе решения интеллектуальных задач [35].

Ценностно-смысловая сфера личности наркозависимого человека также претерпевает кардинальные изменения. Б.С. Братусь говорит о том, что наркотическая зависимость в ходе своего развития постепенно навязывает субъекту систему «аддиктивных» ценностно-смысловых

ориентаций, определяемых характерными особенностями наркотического средства [35].

Мы разделяем эту точку зрения и полагаем, что при реабилитации специалистам необходимо акцентироваться на направленное развитие социально-значимых ценностно-смысловых ориентаций у наркозависимого человека, с помощью психотерапевтических методик и воздействия терапевтической среды.

Согласно А.Н. Леонтьеву, все психическое развитие человека социально детерминировано процессом усвоения индивидом общественного опыта, накопленного человечеством, знаний и способов деятельности [18]. Он определяет этот процесс, как интериоризацию – то есть, преобразование структуры предметной деятельности в структуру личностного сознания.

Главной технологией социальной работы с наркозависимыми людьми является социальная реабилитация. П.Д. Шабанов и О.Ю. Штакельберг под социальной реабилитацией, как технологией социальной работы понимают комплекс мер, направленных на восстановление способности человека к жизнедеятельности в социальной среде. Это программы и действия, направленные на восстановление личного и профессионального статуса человека для более полной интеграции в обществе, то есть это комплекс мер, направленный на то, чтобы с помощью специалистов клиент вернулся к здоровому образу жизни, как до употребления наркотиков, восстановились его социальные связи и профессиональная деятельность и т.п. [42].

Из выделенных К.А. Хохловой направлений в реабилитации наркозависимых людей, в нашем исследовании мы рассмотрим два, так как через методики присущие именно этим направлениям, возможно формирование и развитие ценностно-смысловых ориентаций у наркозависимых:

- психологическое направление, в основе которого лежит помощь в развитии необходимых жизненных навыков, таких как принятие решений, эффективная коммуникация и других, способствующих

удовлетворению основных личностных и социальных потребностей. Данное направление осуществляется за счет использования методов психокоррекции, а также индивидуального и группового консультирования;

- педагогическое направление, реабилитационные программы которого направлены на организацию терапевтической среды, социально значимой деятельности, противопоставленной употреблению наркотиков, и реализуются с помощью методов коррекционного обучения, воспитательных мер и организации психолого-педагогического сопровождения [48].

Эти направления предполагают обязательное включение в реабилитационный процесс как комплексно, так и по отдельности. В каждом из этих направлений применяются методики, способствующие интериоризации личности наркозависимого человека. В психологическом подходе – это групповое и индивидуальное консультирование, психокоррекция, игровая психотерапия; в педагогическом направлении – терапия средой, коррекционное обучение, трудотерапия и т.п. Совокупность этих направлений помогает достигнуть необходимых результатов.

По мнению И.Ф. Клименко интериоризация общественно значимых ценностей проходит через усвоение социальных нормативов, как в вербальном, так и в поведенческом плане [16].

Необходимо отметить важность принципа добровольности. Мы считаем, что к людям с наркотической зависимостью данный принцип должен применяться обязательно, не зависимо от глубины проблемы и социально-психологических особенностей индивида. В том случае, если пациент упорно уклоняется от психосоциальной помощи, продолжает вести асоциальный образ жизни, грубо социально дезадаптирован, то ни о какой социальной реабилитации на наш взгляд, речи идти не может. Потому, что в процессе интериоризации ценностей наряду с умственными и эмоциональными факторами необходимы и волевые компоненты. Воля

участвует в регуляции практически всех основных психических функций: осознания, ощущений, восприятия, воображения, памяти, мышления и речи. Процесс познания ценности, ее принятие и включение в личную систему ценностей предполагает наличие волевого акта.

Р.С. Немов характеризует включение воли в управление деятельностью человека как "...активный поиск связей цели и осуществляемой деятельности с высшими духовными ценностями человека, сознательное придание им гораздо большего значения, чем они имели в начале" [28,363].

Для того чтобы провести социальную реабилитацию, И.Н. Кузнецов и С.К. Купрейчик считают необходимым:

- формирование мотивации на изменение ценностно-смысловых ориентаций и поведения, полное прекращение употребления наркотических веществ и постоянное поддержание процесса психосоциальной актуализации;
- формирование позитивно-настроенной и развивающей среды;
- формирование стратегии поиска социальной поддержки в социально поддерживающих сетях;
- развитие навыков копинг-поведения, социальной компетентности, преодоления искушения наркотизации. [17]

Таким образом, перед специалистами стоит задача сформировать у клиента мотивацию к изменению образа мыслей и ценностей, к поиску позитивного смысла жизни, полному отказу от наркотических веществ, решению возникающих перед ним проблем и подготовить семью к возвращению клиента.

Усвоение социальных ценностей происходит также в процессе идентификации. В.Г. Леонтьев отмечает, что базовым компонентом механизма идентификации является переживание значимых для человека ценностей, и развитие личности происходит через специфическое подражательное усвоение личностных смыслов [19,80].

Таким образом, идентификацию можно обозначить, как процесс отождествления субъектом себя с другим индивидом или группой при установившихся социально-эмоциональных связях, при котором он принимает в свой внутренний мир, как свои собственные нормы и ценности окружающих.

Поэтому, мы склонны считать, что для наркозависимого человека важен групповой реабилитационный процесс в учреждении закрытого типа, так как, именно в таком учреждении можно организовать комплексную, психосоциальную работу с наркозависимыми людьми, учитывая выделенные М.В. Фирсовым подходы в работе с этой категорией людей:

- **поведенческий** подход основан на изменении негативного или формировании позитивного поведения клиента. Основу этого метода составляет изучение поведения клиента, его ценностно-смысловой сферы контролируемой стимулами. Определяются основные линии поведения в социуме, уточняются причины, предшествовавшие изменению поведения, оцениваются последствия, после чего определяется способ помощи;
- **групповая самопомощь** основана на взаимоподдержке людей, имеющих сходные проблемы. В процессе общения, в центре бывшие наркоманы делятся опытом, рассказывают, как они стали наркоманами, к чему это привело, как они учатся жить без наркотиков, какие позитивные изменения формируются посредством терапевтических методик. Такое общение помогает людям, вставшим на путь избавления от наркотической зависимости, вселяют в них надежду и стимулирует к изменению ценностно-смысловых ориентаций [45].

Социализация во время реабилитации, представляет собой процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности (в центре реабилитации). Следовательно, социально-значимые, ценностно-смысловые ориентации,

формирующиеся в процессе развития, зависят от того, в какую деятельность включена личность [12].

Психологическое консультирование играет важную роль в формировании и развитии системы ценностно-смысловых ориентаций наркозависимых.

Среди множества методик психологического консультирования существует ряд общих принципов, приемов и базовых техник. Общим принципом является цель – это помощь человеку в разрешении внутреннего конфликта и нахождение оптимального пути для дальнейшего развития. В процессе психолого-педагогического консультирования наркозависимого подводят к объективному анализу своего «аддиктивного» личностного опыта, переосмыслению системы ценностей и смыслов, а, следовательно, и осознанию, и актуализации своих возможностей.

В консультировании важно отметить, умение специалиста выслушать клиента, не перебивая, проявляя заинтересованность к проблеме клиента. Это необходимо для того, чтобы выяснить причины, по которым человек пристрастился к наркотикам, узнать, что его тревожит сейчас. Это важно для грамотного построения задач для разрешения проблем, по степени их важности. При этом, также важно не подстраиваться под поведение «аддикта», не идти на поводу его эгоцентричных запросов, так как наркозависимый человек может начать манипулировать специалистом для достижения своих целей.

При работе с наркозависимыми людьми, специалистам необходимо учитывать ряд психологических особенностей этой категории «аддиктов» и всю специфику деятельности. На первом месте в работе с наркозависимыми людьми терпимость по отношению к такому, асоциальному человеку, сдерживание агрессии, непонимания и пренебрежения в отношении клиента с наркотической зависимостью; не стоит как-либо обвинять клиента в пристрастии к наркотическим веществам, говорить, что он приносит своей семье и близким только проблемы.

Для наркозависимого человека осознание того, что у него большие проблемы, стоит больших усилий, а если на него "давить", выразить возмущение и признание, то он может отказаться, от необходимой, социальной помощи и дальнейшей реабилитации.

Специалистам, помогающим наркозависимым, необходимо учитывать черты, свойственные злоупотребляющим наркотиками: дефицит в развитии самоконтроля и ответственности; невосприимчивость к воздействиям из вне, нежелание преодолевать трудности; эмоциональная неустойчивость и незрелость, склонность неадекватно реагировать на препятствия, неспособность искать положительный выход из стрессовых ситуаций. Также очень важно в работе с наркозависимыми людьми, правильно общаться с их близким окружением (созависимыми). Это крайне важное направление работы. Р.И. Айзман, С.Г. Кривошеков и И.В. Омельченко считают, что недостаток любви и отсутствие душевного тепла со стороны семьи, является важным фактором приобщения к наркотикам [2].

Важнейшим фактором в преодолении наркозависимости является изменение психического состояния человека, как с помощью специалистов, так и благодаря поддержке близких людей.

В итоге специалист по социальной работе, успешно сочетая психолого-педагогические методики и деонтологию особенностей наркозависимых, должен найти нужный подход к клиенту, благодаря которому актуализация ценностно-смысловых ориентаций, реабилитация и последующая адаптация к нормальной жизни будут наиболее эффективны и безболезненны как для самого клиента, так и для его ближайшего социального окружения. Только в таком случае совместная работа, принесет, тот необходимый результат, который удовлетворит не только специалистов и самого клиента, но и общество в целом.

Для более эффективного развития ценностно-смысловых ориентаций, на наш взгляд, психотерапия и социальная реабилитация героиновых наркоманов в условиях реабилитационного центра должна проводиться в

течение определенного периода времени (до одного года). При этом реабилитационный процесс должен строиться при соблюдении определенных следующих принципов:

Максимальная индивидуализация психосоциальных реабилитационных программ:

- первый этап – определение индивидуальных условий и методик реабилитации «аддикта», психологических особенностей отношения субъекта к зависимости, социальных осложнений, вызванных аддиктивным поведением, определение особенностей структуры личности, знакомство с близким окружением зависимого.

- второй этап – анализ собранной о наркозависимом информации, составление его индивидуальной карты реабилитации и включение его в подходящую по этим критериям программу.

Проблему развития ценностно-смысловых ориентаций в психолого-педагогической реабилитационной работе с наркозависимыми в условиях реабилитационного центра, мы предлагаем рассматривать по следующей схеме:

I. Уровень воздействия

II. Основные сферы воздействия

III. Тип терапии

IV. Основные методики и средства воздействия

На психолого-педагогическом уровне воздействия основной мишенью является «аддикция» к наркотическому веществу. Тип используемой терапии – «ориентированное на психотерапию воздействие». Основные методы и средства можно разделить на две главные группы, различающиеся по характеру психотерапевтического воздействия:

- методы, с использованием манипулятивных стратегий;
- методы, направленные на развития личности.

1. Методы манипулятивного характера направлены главным образом на патологические процессы; объект - наркозависимый; цель воздействия –

изменение ценностно-смысловых ориентаций и поведения; в приоритете директивное отношение к клиенту со стороны специалиста.

К наиболее успешным на наш взгляд методам этой группы относятся:

- методы внушения, через директивное консультирование, обеспечивающие психолого-педагогическое сопровождение «аддикта», с обратной связью.
- библиотерапевтические методы: знакомство с философской литературой, в том числе мыслителей религиозного христианского направления психологической литературы, направленной на осмысление себя как субъекта собственной жизни, разделяющего общегуманистические ценности.
- трудотерапевтические методы. В группе распределяются социальные роли, актуальные для гармоничной жизнедеятельности центра. При этом роли меняются. Этим методом прививаются позитивное отношение к социуму, умение навыков бытового характера и уважение к труду других.
- дискуссионные методы в группе – это психотерапевтическое воздействие в небольших группах, для выработки группового образа мышления, улучшение навыков коммуникации, повышение самооценки и собственной значимости «аддикта». Необходимым условием является, позитивное отношение к наркозависимому человеку, к его искреннему принятию и проявления эмпатии.

2. Методы развивающего характера адресованы главным образом к нормативно-компенсаторным процессам; наркозависимый рассматривается как субъект воздействия; цель воздействия – развитие ценностно-смысловых ориентаций, взаимоотношения психотерапевта и «аддикта» партнерские:

- гештальт-терапия (принцип «здесь и сейчас»). Концентрирует анализирующий взгляд наркозависимого на проблеме в самом себе, преодолевая «аддикцию», создающую препятствия для личностного развития и достижения зрелости. В результате у «аддиктов»

формируется более адекватное существование без наркотиков, так как, они более полно живут в настоящем.

- экзистенциальная терапия – фокусирование личности на высшие ценности и регуляторам их активизации, в процессе обсуждения таких категорий, как смерть, свобода, смысл жизни.
- клиент-центрированная терапия. Психологическая модель прояснения ценностей, предложенная Рэфсом и Харменом. В ее центре – понимание, что человек потенциально может делать ценностные допущения. У человека есть возможность свободного выбора ценностей, которые связаны с его опытом, возможностями и обстоятельствами [42].
- «терапия решения проблем» – методика, помогающая клиенту прояснить имеющиеся у него проблемы и искать пути их решения.
- методика системной интервенции – включает ряд установок, направленных на развитие ценностно-смысловых ориентаций, которые заключаются в осуществлении воздействия на зависимого, через значимых людей из его окружения и волонтеров [13].

Данная методика является ведущей при усвоении ценностно-смысловых ориентаций. Когда личность входит в группу в фазе адаптации, благодаря идентификации, происходит принятие "силы" от более успешных в группе и отождествление себя с ними, а через это – принятие значимых в группе норм и ценностей.

Психосоциальная работа с наркозависимыми людьми весьма трудоёмкая и серьёзная. Главным и условием успеха, все-таки является активная роль самого «аддикта» в процессе реабилитации. От этого напрямую зависит результат. Во многом также успешность зависит от компетентности специалиста по работе с данной категорией, и от правильности выбора методик реабилитационной программы и психосоциальной работы в каждом конкретном случае, от умения эти технологии рационально сочетать и применять.

Выводы по главе 1.

Ценностно-смысловые ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, выполняющим функцию регуляции поведения и мотивации человеческой деятельности во всех областях.

Ценности и смыслы связывают личностное мировосприятие с окружающей индивида реальностью, так как формируются в человеке под влиянием социального окружения, учетом этнического, политического, экономического и культурно-исторического контекста.

Личностные ценностно-смысловые ориентации направляют целеполагание субъекта, определяя смысл жизни и регулируют в связи с этим поведенческие особенности во всех областях жизнедеятельности.

В личностной структуре наркозависимого от ПАВ человека происходит разрушение систем психофизиологической саморегуляции, снижение эмоционально-волевого контроля, разрушение мотивационно-потребностной сферы. Смыслообразующей деятельностью становится наркопотребление. Характерологические особенности определяют поведение и образ жизни наркозависимой личности. Наркозависимые люди – это социальная группа, обладающая специфической структурой ценностно-смысловых ориентаций, взаимоотношений и отношений, которые, определяют их образ жизни.

Изучив имеющиеся исследования в данной проблематике, мы убеждены что, психосоциальная практика работы с лицами, употребляющими ПАВ, должна осуществляться в основном, только в учреждениях закрытого типа и иметь групповую модель. Такие социально-педагогические условия позволяет лучше выстраивать социальные связи, регулировать отношения со средой, выводить клиента из ситуации социальной изоляции и развивать ценностно-смысловые ориентации. Группа выступает своеобразной семьей, где восстанавливаются искаженные наркозависимостью навыки позитивного социального взаимодействия, происходит обучение активному общению.

Актуальны для развития ценностно-смысловых ориентаций, индивидуальные консультации, групповые дискуссии, трудотерапия, библио- и музыкотерапия, позволяющие вернуть наркозависимого в нормальную жизнь.

Глава 2. Организация работы по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью в условиях реабилитационного центра

Мы провели данное исследование на базе реабилитационного центра социальной помощи наркозависимым «Выход есть» г. Шарыпово, добровольно участвовало 12 респондентов: 4 девушки и 8 молодых людей, со стажем наркопотребления от 2 лет и более, в возрасте от 18 до 30 лет.

Исследовательская работа проходила в три этапа:

I этап - исследование актуального состояния ценностно-смысловых ориентаций наркозависимых молодых людей с наркозависимостью в стадии аддикции.

II этап - развивающий, который был посвящен организации социально-педагогических условий по развитию ценностно-смысловых ориентаций в процессе реабилитации молодых людей с наркозависимостью в условиях центра «Выход есть».

III этап - контрольный, где был произведен анализ результативности психолого-педагогической программы реабилитации, направленной на развитие ценностно-смысловых ориентаций у наркозависимых молодых людей.

2.1 Диагностика уровня развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

2.1.1 Критерии и уровни развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

На первом этапе нашего эмпирического исследования нами были определены критерии изучения ценностно-смысловых ориентаций и определены их проявления на разных уровнях. За критерии были взяты основные элементы структуры личности и с помощью актуальных для анализа методик определены уровни их развития, в период, аддикции испытуемых.

Список 10-ти представленных из опросника Ш. Шварца ценностей, выступающих критериями был выбран нами не случайно. Многие из них воспринимаются здоровыми людьми, как общекультурные и социально-одобряемые, такие «семья», «здоровье», «свобода», «смысл жизни» и т.п. Определение уровня представленных ценностей было обусловлено их местом по ранжиру. Соответственно 30 социальных ценностей из первой части опросника Ш. Шварца, респондентам необходимо было расставить по мере приоритетности личностного предпочтения. С 1 по 10 место мы обусловили высоким уровнем, с 11 по 20 средним и с 21 по 30 низким. Смысло-жизненными критериями выступили те аспекты, которые на наш взгляд должны выступать индикатором адекватного развития жизнедеятельности любого субъекта во всех личностных и социальных сферах.

Таблица 1. Критерии и уровни развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Элементы психосоциального развития личности			
Ценности			
1.Свобода	Проявляется незначительно	Проявления не стабильные	Адекватно
2. Безопасность семьи	Проявляется незначительно	Есть проявления	Адекватно
3.Зрелая любовь	Не проявляется	Посредственно	Актуально
4.Социальное признание	Проявляется незначительно	Есть проявления	Адекватно
5.Здоровье	Не проявляется	Есть проявления	Адекватно
6.Истинная дружба	Проявляется незначительно	Локальные проявления	Актуально
7.Смысл жизни	Не проявляется	Есть проявления	Актуально
8.Внутренняя гармония	Не проявляется	Проявляется не стабильно	Актуально
9.Удовольствие	Не проявляется	Есть проявления	Адекватно
10.Саморазвитие	Проявляется незначительно	Локальные проявления	Актуально
Смысло-жизненные ориентации			
1.Цели в жизни	Незначительны	Локальные	Актуальные
2.Интерес к жизни	Незначителен	Есть проявления	Актуальнен
3.Самореализация	Страдает	Есть проявления	Актуальна
4. Свобода выбора	Не проявляется	Есть проявления	Актуально
5. Управляемость жизнью	Не проявляется	Проявляется не стабильно	Адекватно
Мотивация к достижению успеха	Отсутствует	Есть проявления	Актуально

2.1.2 Методика исследования уровня развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

Диагностика проводилась с помощью опросника "Ценностные ориентации" Ш. Шварца (см. Приложение 1.), адаптированного под наш контекст. Особо значимые ценности из теста предлагались респондентам в виде вопросов, так как, на наш взгляд это привело к более объективным результатам. Теста смысло-жизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьева (см. Приложение 2.), также использовался тест (мотивации к достижениям) Т. Элерса (см. Приложение 3).

Нами была определена экспериментальная выборка наркозависимых респондентов на до реабилитационном этапе. В эксперименте добровольно участвовало 12 человек, со стажем наркопотребления от 2 лет и более, разного пола, в возрасте от 18 до 30 лет. (см. Таблицу 2.)

Таблица 2. Характеристика экспериментальной группы

№ П. П.	Пол	Возраст	Семейное Положение	Стаж употребления	Судимость
Респондент 1	Муж.	18 лет	Не женат	3 года	1
Респондент 2	Муж.	19 лет	Не женат	2 года	Нет
Респондент 3	Жен.	21 год	Не замужем	3 года	Нет
Респондент 4	Муж.	21 год	Не женат	6 лет	2
Респондент 5	Жен.	22 года	Не замужем	3 года	1
Респондент 6	Жен.	23 года	Замужем	2 года	Нет
Респондент 7	Муж.	24 года	Не женат	4 года	1
Респондент 8	Муж.	24 года	Не женат	3 года	Нет
Респондент 9	Муж.	25 лет	Не женат	3 года	1
Респондент 10	Муж.	27 лет	Женат	2 года	Нет
Респондент 11	Муж.	28 лет	Не женат	5 лет	2
Респондент 12	Жен.	30 лет	Не замужем	4 года	2

Также важно отметить, что 7 респондентов на момент исследования имели только общее образование, 11 являлись безработными, 2 лишены родительских прав. Все респонденты имеют проблемы с правоохранительными органами, многие были судимы, также 8 из них стоят на учете в наркологическом диспансере по месту жительства. (см. Таблицу 2).

2.1.3 Результаты диагностики уровня развития ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью

В ходе проведения диагностического анализа подтвердилась одна из гипотез о том, что наркозависимые люди имеют личностные особенности психосоциального развития, со специфическими отличиями в сравнении здоровыми.

В первую очередь, это относится к сфере интеллекта со своеобразным мышлением и специфичным воображением, а также к эмоциональным аспектам с раздражительностью и неустойчивым поведением. В социальном аспекте склонны к независимости, но в тоже время настороженны в отношении с людьми, неответственны и слабо мотивированны к успеху.

По гендерному отличию мы получили небольшие различия. Наркозависимые девушки более общительны, чувствительны и расположены мечтать. Молодые люди же менее рациональны и практичны, и наоборот в отличии от здоровых более сентиментальны и чувственны. Исходя из этого можно сделать вывод, что наркозависимые личности похожи по своей структуре независимо от пола.

Также подтвердилась гипотеза о том, что ценностно-смысловые ориентации наркозависимых отличаются от здоровых людей. Непосредственно разнится восприятие «свободы». Наркозависимые более переживают за свое будущее и всячески подчеркивают самоуважение.

Девушки респонденты оказались почти единодушны с выбором предпочитаемых ценностей, такими как «внутренняя гармония», «здоровье» и «безопасность семьи», что соответствует ценностям здоровых. Однако они

более ориентированы на благополучие своей индивидуальности, быть любимыми, уважаемыми.

У мужчин же в приоритете ценности «удовольствие», «смысл жизни» и «здоровье», с небольшими расхождениями, в отличие от здоровых, которые предпочитают «внутреннюю гармонию», «истинную дружбу» и т.п.

Мы полагаем, что непосредственно в связи с «аддикцией» у наркозависимых практически отсутствует стремление к самореализации, так как общество всячески отторгает тех, кто ненадежен, непостоянен, склонен ко лжи и преступлениям ради восполнения потребности в ПАВ. Такие люди в принципе не в состоянии управлять своей жизнью во всех ее проявлениях, находясь во власти сформировавшейся наркотической зависимости.

В итоге, можно увидеть, что у наркозависимых ценностно-смысловая ориентация направлена на гедонистическую сферу жизни, тогда как здоровые люди более расположены к самодостаточности. Однако, большинство общекультурных ценностей, как у наркозависимых, так и здоровых схожи, например, «здоровье», «самоуважение» и т.п. Из полученных результатов видно, что наркозависимые респонденты имеют недостаток социальных связей со здоровыми людьми, что мешает получать помощь и поддержку. От этого порождается недоверие и подозрительность к окружающим. (см. Таблицу 1.)

Итогом первого этапа нашего диагностического исследования является подтверждение того, что наркозависимые молодые люди имеют существенные личностные отличия от здоровых людей. Ценностно-смысловые ориентации, также отличаются, хотя общекультурные ценности у наркозависимых сохраняются. Это позволяет предположить возможность положительного изменения и развития социально приемлемых ценностно-смысловых ориентаций, способствующих возврату к позитивному образу жизни.

2.2 Опыт организации работы по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью в условиях реабилитационного центра

Наше исследование подтверждает, что наркозависимость человека, как аддиктивное явление, охватывает все сферы личности индивида и сущность его отношений с социумом.

Мы считаем, что личность наркозависимого человека серьезно искажена аддикцией и требует более глубокого и длительного процесса психо-социо-духовной помощи, чем он может получить в клиниках. В данной случае уместна длительная реабилитация в иной социальной среде, по сравнению с той, в которой проходила его жизнь до этого. При этом необходимо, чтобы на него оказывалось серьезное влияние со стороны нового окружения в целом и позитивных лидеров в частности. Очень полезно начинать с упорядочивания всех жизненных процессов жестким регламентом реабилитационного пространства.

Учитывая вышесказанное, организация работы должна строиться на симбиозе деятельностного и экзистенциального подходов психологии, в сочетании с духовной, христианской практикой, основанной на общегуманистических принципах и ценностях, в условиях духовно-ориентированного реабилитационного центра. Главной задачей духовно-психологической реабилитации заключается сфокусировать личности больных наркозависимостью, на формирование их социально-значимых, ценностно-смысловых ориентиров, так как, только при такой направленности возможна позитивная актуализация жизни аддикта.

Нами была разработана программа реабилитационного процесса, направленная на развитие ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью. Аналогичные программы успешно применяются как на территории Красноярского края, так и в других регионах страны в стационарных, религиозно-направленных, реабилитационных центрах, представителями духовенства, психологических и социальных

служб, а также волонтерами из числа людей прошедших путь освобождения от наркозависимости. Успешность программы состоит в гармоничном симбиозе духовно-ориентированных практик, с актуальными психотерапевтическими методиками, основанными достижениями психологической науки.

Духовно-психологическая помощь, в виде реабилитационной деятельности с наркозависимыми людьми осуществляется в центрах на основании официальных документов, где указаны цели и задачи, а также допустимые к применению методы духовно-психологической реабилитации.

Методики, входящие в разработанную нами программу реабилитации, направлены на пробуждение общепринятых, социально-значимых ориентаций в структуре личности наркозависимого, на осознание пагубной для него реальности, на адекватные пути освобождения от «аддикции» и на актуализацию его личностного потенциала.

На предварительном, дореабилитационном этапе, группа из руководителя, координатора и психолога социального служения проводят с наркозависимым и консультации, диагностические и мотивационные занятия, определяя желание и готовность аддикта к прохождению реабилитационной программы, знакомят его с обязательными условиями реабилитации, дают убедительные рекомендации по мере возможного снизить дозировку потребления ПАВ, чтобы менее безболезненно пройти абстинентный синдром без применения медикаментов. Также проводятся консультации с близким, часто созависимым окружением наркобольного, для плодотворного содействия и адекватного восприятия, тех условий, которыми будет оказываться психосоциальная помощь их родным, на базе реабилитационного центра в программный период.

После положительного прохождения мотивационных консультаций и согласия самого наркозависимого с условиями реабилитационного процесса, его отправляют в один из центров нашего края, где он и будет проходить программу реабилитации, длительностью не менее двух месяцев. А уже

непосредственно в центре, при необходимости, период реабилитации наркозависимого может быть продлен, на усмотрение специалистов-реабилитологов центра.

В процессе реализации всей реабилитационной программы, в центре целенаправленно или косвенно осуществляются рассуждения о существовании внеличного и личного смысла жизни, о проблемах его поиска, выбора и формирования в ценностно-смысловых ориентациях человека.

Подход к консультированию в нашей программе занимает важнейшее место, он зиждется на христианской теологии, антропологии и психологии, с применением психотерапевтических техник.

Основные аспекты 60-ти дневной реабилитационной программы, включенной в эксперимент нашего исследования

По прибытию 12 испытуемых в центр, нами, после первоначального ознакомления, на каждого респондента была заведена личная карта реабилитанта, в которой помимо метрик, наставник выяснял стаж наркопотребления, особенность потребляемых ПАВ, наличие проблем с правоохранительными органами, участие в других реабилитационных программах, религиозные взгляды, профессиональный трудовой опыт и т.п. Это даст нам возможность правильно интерпритировать личностные особенности реабилитируемых.

1. Организация позитивной социальной атмосферы, способствующей формированию конструктивного взаимодействия с окружением, навыков этических норм и поведения.

Нами был сформирован принцип реабилитационной среды в центре закрытого типа по примеру большой семьи. Наркозависимые, проходящие курс реабилитации, абстрагированы от внешнего мира, старых аддиктивных связей, а часто и от родственников, которые неосознанно могут стать психологическим препятствием ремиссии. Также мы разработали и утвердили внутренний распорядок центра на период программы, определили

план и время личных и групповых методических занятий, проведения ежедневных библейских уроков, консультаций и обучающих мероприятий. Осуществлять контроль за подчинением внутреннему распорядку и дисциплиной, а также помогать нам в осуществлении процесса, нами были определены «лидеры», реабилитанты не из группы испытуемых, которые находятся в центре больше месяца и уже являются примером для вновь поступивших, помогая им с адаптацией.

Всю атмосферу жизнедеятельности центра в ходе реабилитационной программы основывается на методике системной психологической интервенции и направлена на разрушение деструктивных жизненных установок и мотивов, аддиктивных представлений и ценностей, негативных стереотипов поведения, формируя в ребятах уверенность в положительном исходе их реабилитации и здоровое взаимодействие во благо окружающим. Не приветствуются беседы, напоминающие о прошлой аддиктивной жизни, пресекается нецензурная лексика и всякая агрессия внутри центра.

Трудовая и другая активная деятельность в центре, предполагают добровольный принцип направлены на то, чтобы привить реабилитируемым молодым людям привычку к систематической работе, они должны усвоить все необходимые навыки самообслуживания. В порядке графика ребята осуществляют уборку помещений центра, участвуют в приготовлении пищи, самостоятельно решают свои хозяйственно-бытовые нужды (стирка белья, уход за одеждой, ежедневная гигиена). У ребят постепенно формируются такие качества, как аккуратность, усидчивость, старание, уважение к своему и чужому труду, способствующие выработке адекватной самооценки, что необходимо для дальнейшего процесса социализации и устройства жизни вне центра.

2. Формирование и развитие ценностно-смысловых ориентаций личности.

С первых дней реализации программы, библиотеке центра индивидуально для каждого реабилитанта, нами подбиралась литература

экзистенциальной направленности для чтения, исходя из личностных особенностей подопечных, выявленных в ходе консультаций. Прочитанный материал обсуждался с нами во время консультационных бесед, согласованных с каждым из реабилитируемых отдельно. Таким образом, мы отслеживали уровень динамики взглядов, понимания и отношения, реабилитируемых к позитивным, ценностно-смысловым ориентациям в их жизни, имея возможность корректирования и мотивирования при ее отсутствии.

По субботам с 16:00 до 18:30 мы осуществляли показ позитивно влияющих фильмов, таких как «Заплати другому» (см. Приложение 4) и др., с последующим их обсуждением, с акцентом на культурное выражение своих мыслей. С 13:00 до 14:00 нами проводились обязательные ежедневные занятия по ознакомлению с базовыми концептами христианского вероучения с акцентом на общечеловеческие основы жизни, нормы и этику, с практическим применением этих принципов в повседневной жизни, непосредственно в центре. Эти компоненты программы внедрялись нами с помощью метода групповой дискуссии. Помимо этого, каждое утро с 9:00 до 10:00 мы проводили занятия, включающие в себя музыка-терапию (духовное песнопение), в ходе которых реабилитанты, сами определяли и излагали свои актуальные переживания, противоречия как локальные проблемы, возникающие в ходе программы и в групповых обсуждениях мы совместно искали причины и определяли пути их устранения. Это помогало нам оценить уровень включенности каждого респондента в процесс реабилитации и определить направленность личных консультаций.

Волонтеры, взаимодействовавшие с нами в процессе программы, молодые люди из числа бывших наркоманов, но давно находящиеся в длительной ремиссии по будним дням с 17:00 до 18:30 проводили, согласованные с нами тематические лекции семинары и вебинары, касающиеся социально-значимых сфер жизни любого человека (правильное распределение приоритетов, отношения в браке, воспитание детей,

образование и саморазвитие и т.п.), проходящие в основном, по принципу диалога. Применяя методику системной интервенции волонтеры на личном примере убеждали реабилитантов, в пагубности ПАВ и правильности решения изменить свою жизнь, обретя в ней правильный смысл.

Наблюдая за испытуемыми, на этапе их адаптации в центре в течение первой недели реализации программы, нами было отмечено, что все респонденты более сконцентрированы на физических и социальных аспектах своей аддикции. Сказывались остаточные проявления абстинентного синдрома. Также на консультациях прослеживалась тенденция неопределенности и психологического замешательства. Продолжительная наркозависимость внесла в личностную структуру респондентов искаженное восприятие их реального положения. В связи с этим наблюдалась их отстраненность от принятия материала, замкнутость и апатия к самоанализу во время консультаций, недоверие к методам программы.

По истечении первого этапа, терапевтическая среда начала вносить свои коррективы в психосоциальное состояние испытуемых, также на процесс «ломки льда» оказала серьезное воздействие методика психологической системной интервенции. Внеурочное, повседневное общение респондентов с «лидерами» центра, послужило стимулом для испытуемых более детально взглянуть на сущность и масштаб их проблемы, анализировать и интерпретировать свое актуальное состояние в ходе консультаций и дискуссионных занятий. Испытуемые полностью влились социально-бытовую жизнь в центре, разрушились все коммуникативные барьеры, стала прослеживаться заинтересованность к читаемой литературе, общению с волонтерами во время семинаров и ко всему реабилитационному процессу в целом. Уровень актуализации респондентов в процессе реабилитации и их участия в методических занятиях разный. Это может быть обусловлено личностными особенностями испытуемых, а также уровнем решимости и волевых усилий, направленных на пути оставления аддикции и формирования позитивных ценностно-смысловых ориентаций.

К концу третьей недели внедрения программы, мы наблюдали прогрессивные тенденции у испытуемых к экзистенциальным размышлениям в ходе индивидуальных и групповых консультаций, респонденты стали адекватно оценивать свою личностную индивидуальность и значимость в социуме, полезность своей жизнедеятельности для окружающих. Испытуемые оценили значимость психосоциальной поддержки и дружеских, искренних отношений. Стала наблюдаться тенденция к саморазвитию, к желанию жить здоровой, полноценной жизнью. Это определялось по содержанию высказываний, вопросов, консультационных бесед, целеполаганий и установок респондентов на жизнь после реабилитации, что стало свидетельством позитивного воздействия на испытуемых, методов программы, формирующих и развивающих ценностно-смысловые ориентации.

Огромный вклад, на наш взгляд, в результат формирования и развития ценностно-смысловых ориентаций у реабилитируемых, внесло включение в реабилитационный процесс волонтеров, из числа бывших наркозависимых, находящихся в длительной, устойчивой ремиссии. В семинарских дискуссиях и неформальном общении реабилитируемых с волонтерами, находящимися в длительной ремиссии, ведущими позитивный образ жизни, имеющими здоровые семьи, прослеживалась прогрессивная действенность методики системной психологической интервенции. На личном примере ребята рассказывали горький опыт своей аддикции в прошлом, и своим участием в поддержке и развитии респондентов свидетельствовали им о важности волевого решения, принять возможность реанимировать свою жизнь, развивая в себе актуальные ценностно-смысловые ориентации.

Также мы убеждены, что именно закрытое реабилитационное пространство способствовало включению респондентов в мотивационно-волевой процесс личностного самоанализа, регламентированному упорядочиванию повседневной жизнедеятельности, осознанию ответственности и личностной значимости в социуме, принятию форм и

содержания методов программы. Так как, на период реабилитации испытуемые были изолированы от внешних факторов, часто препятствующих реабилитированию (прошое аддиктивное окружение, со-зависимые родные и близкие и т.п.)

Вся группа испытуемых успешно прошла период реабилитационной программы. Мы можем констатировать, что, несмотря на специфику личностных особенностей респондентов, в эксперименте принимали более или менее активное участие все реабилитируемые.

2.3 Анализ и интерпретация данных исследования

На завершающем этапе нашего исследования, по истечении срока 60-ти дневной программы реабилитации, нами была повторно протестирована группа испытуемых в количестве 12 человек. Респонденты к моменту диагностики находились в стадии сформировавшейся ремиссии.

В ходе завершающего этапа исследования подтвердилась гипотеза о том, что социально-педагогические условия, которые стали основой нашей реабилитационной работы с наркозависимыми молодыми людьми, способствуют положительной динамике формирования и развития ценностно-смысловых личностных изменений реабилитируемых, ориентируя их на дальнейший процесс ремиссии и здоровой социализации в обществе.

Анализ ценностных ориентаций по первой части опросника Ш. Шварца, показал положительные изменения личностного восприятия респондентами, выделенных нами, базовых обще-социальных ценностей.

Для всей выборки осталось характерным предпочтение ценностей «свободы», «здоровья», «социального признания» и «безопасности семьи». Различие усматривается лишь в том, что, находясь в ремиссии, респонденты стали оценивать «свободу» уже как реальную, а не как желаемую, что уже показывает действенность методик программы.

Также часть респондентов в период программы систематизировали ежедневные физические упражнения в виде «зарядки». На наш взгляд, этому послужило осознание респондентами важности сохранности своего здоровья, которое в прошлом подвергалось пагубному разрушению. При телефонных переговорах с родными респонденты искренне искали извинения перед близкими, за свое аддиктивное прошлое, которое приносило в их семьи конфликт, переживание и материальные проблемы. Респондентам пришло осознание того, что они сами виновны в пристрастии к наркотикам и надо выстраивать новые полноценные отношения с родственниками.

Терапевтическая среда сформировала в реабилитируемых веру в собственную личностную ценность. Это можно было наблюдать во время

дискуссий и общения респондентов с волонтерами. На их примере у испытуемых также актуализировалась ценность «смысла жизни».

Во время консультаций, испытуемые откровенно высказывали свое неподдельное удовлетворение от происходящих с ними личностных процессов. Задавали много вопросов о специфике разных ценностно-смысловых ориентиров, которые могли бы послужить фундаментом их личностной актуализации в общественной жизни.

Мы полагаем, что именно духовно-экзистенциальный характер индивидуальных и групповых консультаций и читаемой респондентами литературы, помог им глубинно переосмыслить реальность того, что построение их будущей здоровой жизни зависит от их идеалов, правильно расставленных приоритетов в целеполагании. Респонденты уже в процессе реабилитации стали планировать свою адаптацию в общественной жизни. У более молодых появился интерес к получению образования, многие стали нацеленными на трудоустройство. Это говорит о неслучайном повышении уровня ценности «саморазвития». При этом сохранился не высокий уровень ценности «внутренняя гармония», мы связываем это с тем, что многие респонденты, анализируя свой аддиктивный опыт прошлого, имеют претензии к своей халатности, безволию и самообману, а также имеют некие переживания, касающиеся процесса адаптации в социуме.

Ценность «истинной дружбы» актуализировалась у респондентов, по нашему мнению, благодаря атмосфере сопереживания, уважения и поддержки между участниками реабилитационного процесса. Респонденты достаточно близко успели друг друга узнать, обсуждали возможность взаимной поддержки после периода реабилитации, несколько респондентов изъявили желание остаться на дополнительный срок реабилитации.

При помощи методики (СЖО) Д.А. Леонтьева, мы выявили определенные тенденции респондентов, на актуализацию интереса к жизни. У испытуемых была возможность и необходимые ресурсы (книги, методические занятия, лекции и т. п), чтобы в располагающей обстановке

раскрыть для себя новые грани личных возможностей, определить свое предназначение в социуме и нарисовать мысленную картину своего позитивного будущего.

Серьезные и долгосрочные цели на будущую жизнь, респондентам намечать пока затруднительно, поэтому на этом уровне остались практические показатели. Все сводится к локальным целям, таким как «закрепиться в ремиссии», «устроиться на достойную работу» и т.п. Уровень локуса контроля-жизнь возрос незначительно. По нашему мнению, причиной этому послужил временный статус реабилитируемых, находящихся в рамках условий центра и абстрагированных от реальной самостоятельной жизни. Локус контроля-Я показал, отрицательную динамику. Мы связываем это с духовно-экзистенциальным пониманием ограниченности человека в выборе, что обуславливает его искать опору у высших, духовных сил. (См. рис. 1)

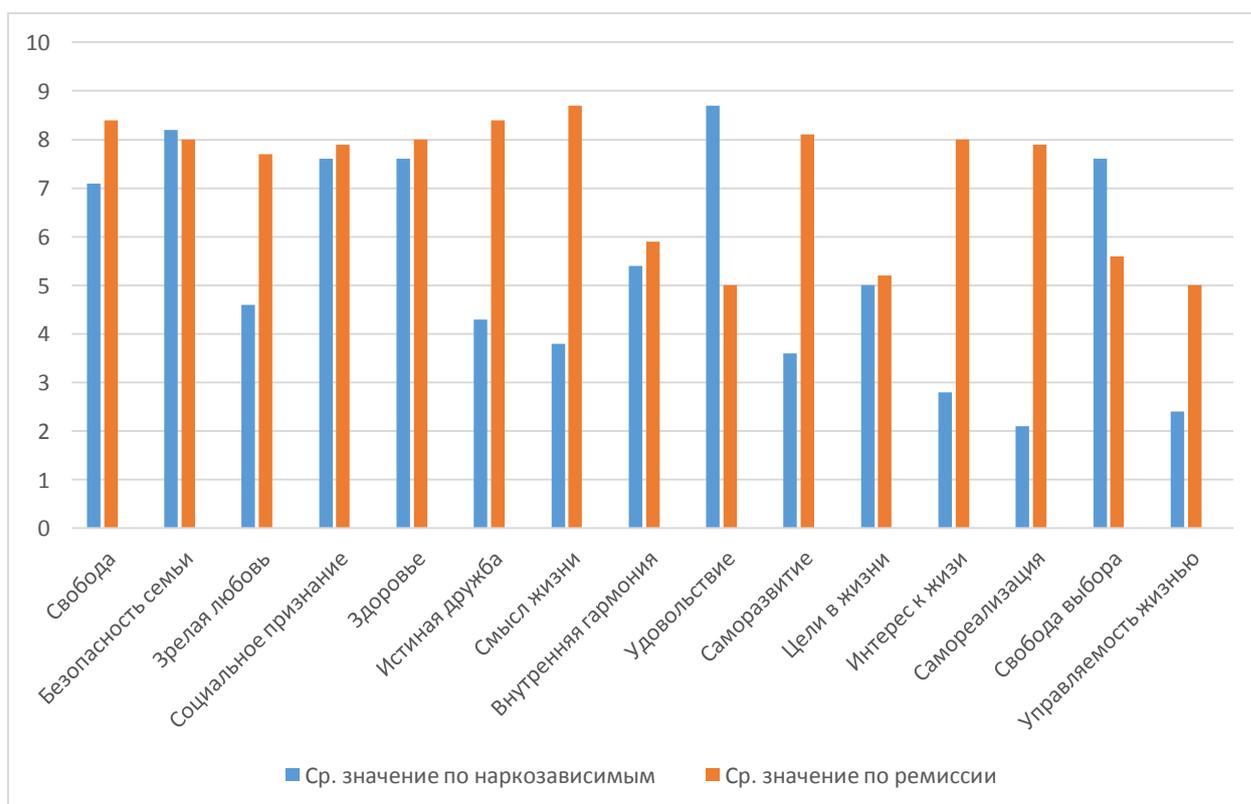


Рисунок 1. Сравнительная динамика развития ценностно-смысловых ориентаций у экспериментальной группы после процесса реабилитации

Также, в ходе эксперимента, мы на нескольких этапах диагностировали респондентов на мотивацию к достижению успеха по методике Т. Элерса. Если на стадии аддикции показатели были низкие, то мере активизации личностного потенциала реабилитируемых они поэтапно возрастали. Мы это связываем с тем, что всего один из испытуемых бы трудоустроен и в целом у всех аддиктов направленность на саморазвитие и личностный рост имеет слабую выраженность. Соответственно человек с наркозависимостью за мотивирован, только на удовлетворение потребности в ПАВ.

После прохождения абстинентного синдрома и психологического воздействия условий по развитию ценностно-смысловых ориентаций у испытуемых актуализировались самоанализ и самоопределение, о чем свидетельствуют средне-групповые показатели. Постепенно, у респондентов обрела развитие тенденция к «наверстыванию упущенного», образованию, трудовой занятости, семейному устройству, заинтересованность в своем социальном предназначении. На наш взгляд, эти критерии могут констатировать позитивное воздействие социально педагогических условий реабилитации, для мотивирования респондентов на социализацию и полезность обществу, что уже является определенным достижением. (см. Рисунок 2).



Рисунок 2. Динамика мотивации к достижению успеха экспериментальной группы

Выводы по главе 2

Организация социально-педагогических условий работы по развитию ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью в центре проходила в три этапа.

I этап - исследование актуального уровня сформированности ценностно-смысловых ориентаций у молодых людей с наркозависимостью, принявших участие в экспериментальной работе. Для решения поставленных задач нами были выделены критерии изучения актуального состояния ценностно-смысловой сферы наркозависимых: социально-одобряемые базовые ценности, смысло-жизненные ориентации и актуальность мотивационно-волевой сферы, а также определены и охарактеризованы уровни их проявления.

Исследование мы осуществляли методом опроса, нами было протестировано 12 респондентов с наркозависимостью от 18 до 30 лет, 4 девушки и 8 молодых людей с разным стажем потребления ПАВ.

По полученным результатам мы выявили, что что ценностно-смысловые ориентации наркозависимых отличаются от здоровых людей. Непосредственно различия восприятия «свободы». Наркозависимые более переживают за свое будущее и всячески подчеркивают самоуважение.

Девушки респонденты оказались почти единодушны с выбором предпочитаемых ценностей, такими как «внутренняя гармония», «здоровье» и «безопасность семьи», что соответствует ценностям здоровых. Однако они более ориентированы на благополучие своей индивидуальности, быть любимыми, уважаемыми.

У мужчин же в приоритете ценности «удовольствие», «смысл жизни» и «здоровье», с небольшими расхождениями, в отличие от здоровых, которые предпочитают «внутреннюю гармонию», «истинную дружбу» и т.п.

II этап - формирующий, который был посвящен организации реабилитационной работы центра социальной помощи наркозависимым.

Нами были предложены социально-педагогические условия реабилитации молодых людей с наркозависимостью, которые предположительно должны способствовать разрушению аддиктивного мышления и актуализировать личностный потенциал респондентов в развитии ценностно-смысловых ориентаций.

III этап - контрольный, где был произведен анализ результативности социально-педагогических условий реабилитационной работы, направленной на формирование и развитие ценностно-смысловых ориентаций у наркозависимых молодых людей. Мы провели повторный опрос и сравнили средне-групповые результаты констатирующего и контрольного срезов. Сравнив результаты диагностики экспериментальной группы на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, мы получили следующие данные.

Для всей выборки остался высокий уровень предпочтения ценностей «свободы», «здоровья», «социального признания» и «безопасности семьи».

Гедонистические ценности утратили свою актуальность опустившись в приоритетности с высокого на средний уровень, а такие социально-значимые ценности как «саморазвитие», «истинная дружба», «интерес к жизни» и «самореализация» существенно актуализировались. Такие ценности как «внутренняя гармония» и «целеполагание» имеют не большие положительные изменения, однако предполагается их тенденция к прогрессии после выхода из центра.

Также диагностирована значительная прогрессия мотивационно-волевой сфере респондентов, мы полагаем этому способствовало включение в реабилитационный процесс волонтеров из числа бывших наркозависимых, находящихся в длительной устойчивой ремиссии. Своим примером они вдохновили реабилитируемых на реальность кардинальных изменений в их жизни, с учетом правильно сформированных ими ценностно-смысловых ориентаций.

По результатам исследования подтвердилась гипотеза о том, что предложенные нами социально-педагогические условия экспериментальной программы реабилитации наркозависимых молодых людей, способствуют положительной динамике формирования и развития ценностно-смысловых личностных изменений реабилитируемых, ориентируя их на дальнейший процесс ремиссии и здоровой социализации в обществе.

Заключение

Подводя итог нашему исследованию, можно заключить, что ценностно-смысловые ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, выполняющим функцию регуляции поведения и мотивации человеческой деятельности во всех областях.

Наркотическая зависимость ограничивает возможность личности к самоопределению и саморазвитию, так как является психопатологией не только влечений и мотиваций, но и ценностно-смысловых ориентаций. Взаимоотношения наркозависимого, находящегося под влиянием «аддикции» с окружающей действительностью глубоко искажены. Поэтому, наркозависимым в обязательном порядке необходима помощь специалистов, осуществляющих психолого-педагогические подходы в решении данной проблемы.

Изучив имеющиеся исследования в данной проблематике, мы убеждены что, психосоциальная практика реабилитационной работы с лицами, употребляющими ПАВ, должна осуществляться в основном, только в учреждениях закрытого типа и иметь групповую модель. Именно поэтому нами были предложены социально-педагогические условия реабилитации молодых людей с наркозависимостью, которые должны способствовать выстраиванию социальных связей и регулированию отношений со средой, а также вывести наркозависимого из ситуации социальной изоляции и развивать ценностно-смысловые ориентации, актуализируя его личностный потенциал.

Социально-педагогические условия по развитию ценностно-смысловых ориентаций, включают в себя такие методы, как индивидуальные и групповые консультации, трудотерапия, библио и музыкотерапия, метод системной интервенции, позволяющие вернуть наркозависимого в нормальную жизнь.

Наблюдения за респондентами, на разных этапах процесса их реабилитации, показывали динамику перехода, от ложных ценностно-

смысловых образований, сформированных наркотическим потреблением, к осознанию респондентами их серьезной проблемы и далее, к формированию и укреплению в личностной структуре испытуемых социально-одобряемых ценностно-смысловых ориентаций. Что было подтверждено результатами диагностики.

Для нас очевидно, что процесс развития ценностно-смысловых ориентаций у наркозависимых за период 60-ти дневной реабилитационной программы обрел только начальную форму, но уже в данный момент можно констатировать, что цель на восстановление и осмысление направления развития дальнейшей полноценной жизни у респондентов поставлена.

Дальше необходимо строить процесс развития ценностно-смысловых ориентаций с учетом его социального окружения и объективной жизненной обстановки в целом. С каждым респондентом необходимо поддерживать связь и совместно наметить план укрепления ремиссии, с учетом личностных ресурсов и особенностей человека, таких как знания, способности семейную обстановку, при ее наличии, возможность трудовой деятельности и т.п.

Гипотеза, выдвинутая в начале исследования подтвердилась. Результаты нашего исследования не претендуют на исчерпывающее решение изучаемой проблемы и представляют собой один из путей ее решения.

Список использованных источников

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - М., 1993. 175 с.
2. Айзман, Р.И. Основы безопасности жизнедеятельности и первой медицинской помощи: учебное пособие для вузов / Р.И. Айзман, С.Г. Кривошеков, И.В. Омельченко. - Изд. 2-е, исправ. и доп. - Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2014. - С. 48.
3. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психол. журн. - 1984. - т.5. - № 5. - С. 63-70.
4. Ананьев Б.Г. Избранные труды: В 2-х т., Т. I. - М., 1980. - 232 с.
5. Березин С.В., Лисецкий К.С. Наркомания глазами семейного психолога. С-Пб., 2005. - 240с. Стр. 59.
6. Братусь Б.С. Аномалии личности. - М., 1988. - 301 с.
7. Валентик Ю.В., Сирота Н.А. Руководство по реабилитации; больных с зависимостью от психоактивных веществ; М.: Литера. 2001. ; 256 с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). - М., 1984. - 200 с.
9. Гарифуллин Р.Р. Психокоррекция смысловых структур наркозависимой личности: Дисс. . канд. психол. наук. Казань. 2001. 135 с.
10. Грузд Л.В. Ценностные ориентации наркозависимой личности: Дисс. . канд. психол. наук. Казань. 2004. 217 с.
11. Гудачек Я. Ценностная ориентация личности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. - М., 1989. - С. 102-109.
12. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. - М., 1986. - 222 с.

13. Зенцова Н. И. Системная модель психологического этапа реабилитации больных наркоманией - Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук - 2015.

14. Истомина И.Н. Ценностные ориентации в системе регуляции поведения // Психологические механизмы регулирования социального поведения. М., 1979 с.252.

15. Каракозов Р.Р. Организация смыслопоисковой активности человека как условие осмысления жизненного опыта // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. - М., 1997. С. 257 - 273.

16. Клименко И.Ф. Генезис ценностных ориентаций, исследование отношения к норме социального поведения на разных этапах социального развития человека // К проблеме формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. - М., 1992. - С.3-12.

17. Лекции по наркологии / Наркотики: социальные, медицинские и правовые аспекты: справочник / авт. - сост. И.Н. Кузнецов, С.К. Купрейчик. - Мн.: Новое знание, 2011. - С. 189.

18. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М., 1975. - 304 с.

19. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации. - Новосибирск, 1992. - 216 с.

20. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп.: Смысл; Москва; 2007

21. Леонтьев Д.А. Виктор Франкл в борьбе за смысл / вступит. стат. к книге В. Франкл. Человек в поисках смысла. - М., 1990. - С. 5-22.

22. Лисецкий К.С., Литягина Е.В. Психология негативных зависимостей. – Самара: «Универс групп», 2006.

23. Лисецкий К.С., Матынга И.А. Психология и профилактика ранней зависимости. - Самара: Б.и., 1996.

24. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М., 1982. - С. 108-118.

25. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебное пособие. М.: Медпресс. 2001; 432 с.
26. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Зависимость как психологический и психопатологический феномен (проблемы диагностики и дифференциации) // Вестник клинической психологии. 2003. Т. 1. № 2. С. 153-158.
27. Надирашвили Ш.А. Установка и деятельность. - Тбилиси., 1987.- 361 с.
28. Немов Р.С. Психология. в 2-х т., Т. 1. - М., 1994. - 576 с.
29. Павленок, П.Д. Деятельность по предотвращению и избавлению несовершеннолетних и молодёжи от наркотической зависимости // Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учеб. пособие / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. - М., 2010. - С.64--70.
30. Павленок, П.Д. Наркомания и токсикология как формы девиантного поведения: теория и практика работы по предотвращению и избавлению от наркотической зависимости: [наркомания - понятие, классификация, типы наркотиков, причины и последствия распространения] // Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учеб. пособие / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. - М., 2010. - С.59-69.
31. Попов, В.А. Наркоситуация в России как социально-педагогическая проблема / В.А. Попов // Педагогика. - 2013. - № 3. - С.45-50.
32. Психологические особенности наркоманов периода взросления / Под ред. Березина С.В., Лисецкого К.С., Самара., 1998.
33. Пятницкая И.Н., Шаталов А.И. Девиантное поведение подростков: наркотизм, криминальность, экстремизм. М., 2004. 34.
34. Салихова Н.Р. Типы смыслообразования в контексте личностных ценностей. Казань: Издательский центр КГУ, 2005.
35. Самыкина, Н.Ю., Серебрякова, М.Е. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации: монография/ Изд-во «Универс групп», 2007. – 148 с.

36. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - М., 1990. - 360 с.
37. Серый А.В. Ценностные ориентации личности в структуре профессионально значимых качеств школьных практических психологов: Автореф. дис. канд. психол. наук. - Иркутск, 1996. - 25 с.
38. Серый А В, Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999 – 92 с.
39. Серый А.В., Яницкий М.С. Динамика смысложизненных ориентаций и интернализация локуса контроля в процессе обучения в вузе // Психолого-педагогические проблемы образования. Кемерово, 1998. - С. 183-189.
40. Скачок А.Е. Проблема наркомании в России / А.Е. Скачок // Молодой ученый. - 2015. - №6.4 - С.48-52.
41. Соловова Н. А. Динамика личностных особенностей наркозависимых в процессе реабилитации –Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: Москва 2009
42. Социальная работа в наркологии. Технологии социальной работы: учебник для вузов / под ред. В.И. Жукова. - М.: РГСУ: Омега-Л, 2011. С.86-94.
43. Технологии социальной работы: учебное пособие / под ред. Е.И. Холостовой. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 503 с.
44. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. - Л., 1968. - 124 с.
45. Фирсов, М.В. Социальная работа с наркозависимыми клиентами / М.В. Фирсов. - URL: <http://www.univer5.ru/sotsialnaya-rabota/teoriya-sotsialnoy-raboty-firsov-m. v. - 333/Page-220.html>.
46. Франкл В. Поиск смысла жизни и логотерапия // Психология личности. Тексты. - М., МГУ, 1982. - С. 118-126.
47. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник./ Общ. Ред. Л.Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева

48. Хохлова, К.А. Особенности психологической адаптации наркозависимых на этапе реабилитации / К.А. Хохлова // Практическая психология. - 2012. - №2. - С. 17-18.
49. Царевский, В. Портрет наркомана / В. Царевский. - URL: http://budyzdorov.ucoz.ru/publ/zdorovyj_obraz_zhizni/portret_narkomana/2-1-0-16.
50. Шабанов П.Д., Штакельберг О.Ю. Наркомания: патопсихология, клиника, реабилитация. Спб., 2001. - 46 с.
51. Шабалина В.В. Психология зависимого поведения: На примере поведения, связанного с употреблением наркотиков и других психоактивных веществ. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. 336с.
52. Шпрангер Э. Два вида психологии // История психологии (10-е - 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты.- 2-е изд. / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. - М., 1992. -364 с.
53. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности // Психология личности.Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М., 1982. - С. 55-60.
54. Яницкий М.С. К проблеме аксиологической типологии личности // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Выпуск 3. Часть 1. - СПб, 1997. - С. 391- 398.

Приложение 1.

Тест ценности Шварца (Ценностный опросник Ш. Шварца).

Методика Шварца применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами. Под ценностями Шалом Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал "познанные" потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества (см. рис. Модель соотношения десяти основных человеческих ценностей (круг ценностей Шварца)). В основе опросника Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Опросник разработан Шаломом Шварцем в 1992 году. При разработке опросника автор использовал методику Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовал ее концептуальную базу. Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца. / Тест ценности Шварца): Описание методики Шварца. Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов. Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов. Первая часть опросника. Инструкция: Спросите себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?" Ваша задача: оценить, насколько важна для Вас каждая ценность в качестве руководящего принципа в Вашей жизни. Шкала для оценки: 7 - исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна-две); 6 - очень важная; 5 - достаточно важная; 4 - важная; 3 - не очень важная; 2 - мало важная; 1 - не важная; 0 - совершенно безразличная; -1 - это противоположно принципам, которым Вы следуете. До того, как Вы начнете, прочитайте список из 30 ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность "7". Далее, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцените оставшиеся ценности (от -1 до 7). Тестовый материал - Список ценностей I:

- 1 РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)
- 2 ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)
- 3 СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)
- 4 УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)
- 5 СВОБОДА (свобода мыслей и действий)

- 6 ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)
 7 ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)
 8 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)
 9 ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)
 10 СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)
 11 ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)
 12 БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)
 13 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)
 14 САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)
 15 УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)
 16 КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)
 17 МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)
 18 УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)
 19 ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)
 20 САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)
 21 ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право на личное пространство)
 22 БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)
 23 СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)
 24 ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)
 25 ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)
 26 МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)
 27 АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)
 28 ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)
 29 МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)
 30 СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)
- Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для Вас, как руководящий принцип Вашей жизни. Эти ценности выражены в способах действия, которые могут быть более или менее важными для Вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в списке 2, выберите то, что для Вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такой ценности нет, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.
- Список ценностей II: 31 САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)
 32 СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)
 33 ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)
 34 ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный)
 35 ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)
 36 СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)
 37 СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)
 38 ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)
 39 ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)

доставляет ему удовольствие. 11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности. 12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии. 13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей. 14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы. 15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений. 16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными. 17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит. 18. Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким. 19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него. 20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям. 21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок. 22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи. 23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него. 24. Он думает, что важно быть честолюбивым. Ему хочется показать насколько он способный. 25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил. 26. Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя. 27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает. 28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным. 29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых. 30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений. 31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него. 32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие. 33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду. 34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя. 35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного

порядка. 36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других. 37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него. 38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание. 39. Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером. 40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.

Ключ, обработка результатов, интерпретация методики Шварца. Методика дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов. Обработка результатов проводится путем соотнесения ответов испытуемого с ключом. Соответствующий ключ приводится ниже (в таблице 2). В нем указаны номера пунктов обеих частей опросника, соответствующие каждому типу ценностей. Средний балл по данному типу ценности показывает степень ее значимости. При обработке первого раздела опросника — «Обзор ценностей» (уровень нормативных идеалов) — результаты по спискам 1 и 2 суммируются. Перед подсчетом результатов второго раздела опросника — «Профиль личности» — необходимо перевести шкалу опросника в баллы. Ключ для перевода ответов испытуемых в баллы приводится ниже в таблице 1.

Таблица 1. Количество баллов, приписываемое пунктам шкалы «Профиль личности» при обработке результатов. Пункты шкалы

Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
4	3	2	1	0	-1

При первичной обработке данных по каждой части опросника («Обзор ценностей» и «Профиль личности») высчитывается средний балл для выбранных испытуемым ответов в соответствии с ключом (см. таблица 2). Обработка проводится отдельно для каждого из 10 типов ценностных ориентации. Величина этого среднего балла по отношению к другим позволяет судить о степени значимости этого типа ценностей для испытуемого. Следует обратить внимание, что данные, полученные по первой и второй частям опросника, обычно не совпадают, так как ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут реализоваться в поведении вследствие ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам. В соответствии со средним баллом по каждому типу ценностей устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10. Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, десятый — имеющему самый низкий средний балл. Ранг от 1

до 3, полученный соответствующими типами ценностей, характеризует их высокую значимость для испытуемого. Ранг от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей. Таблица 2. Ключ для обработки результатов Тип ценностей (10 основных ценностей) Номера пунктов опросника ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ (уровень нормативных идеалов)— список 1 и 2 ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ (уровень индивидуальных приоритетов) Конформность Conformity 11, 20, 40, 47 7, 16, 28, 36 Традиции Tradition 18, 32, 36, 44, 51 9, 20, 25, 38 Доброта Benevolence 33, 45, 49, 52, 54 12, 18, 27, 33 Универсализм Universalism 1, 17, 24, 26, 29, 30, 35, 38 3, 8, 19, 23, 29, 40 Самостоятельность Self-Direction 5, 16, 31, 41, 53 1, 11, 22, 34 Стимуляция Stimulation 9, 25, 37 6, 15, 30 Гедонизм Hedonism 4, 50, 57 10, 26, 37 Достижения Achievement 34, 39, 43, 55 4, 13, 24, 32 Власть Power 3, 12, 27, 46 2, 17, 39 Безопасность Security 8, 13, 15, 22, 56 5, 14, 21, 31, 35

Интерпретация, описание ценностей. Приведем краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной цели (Schwartz, 1992, 1994; Smith, Schwartz, 1997): — власть (Power) — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами; — достижение (Achievement) — личный успех в соответствии с социальными стандартами; — гедонизм (Hedonism) — наслаждение или чувственное удовольствие; — стимуляция (Stimulation) — волнение и новизна; — самостоятельность (Self-Direction) — самостоятельность мысли и действия; — универсализм (Universalism) — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; — доброта (Benevolence) — сохранение и повышение благополучия близких людей; — традиция (Tradition) — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; — конформность (Conformity) — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям; — безопасность (Security) — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя. Шварц описывает следующие характеристики этих типов ценностей. 1. Власть (Power). Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях в разных культурах было выявлено сочетание показателей Доминантности — подчиненности. Центральная цель этого типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Ценности власти и достижения (см. далее) фокусируются на социальном уважении, однако ценности достижения (например, успешный, амбициозный) подчеркивают активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии, в то время как ценности власти (авторитет, богатство) подчеркивают достижение или сохранение

доминантной позиции в рамках целой социальной системы. 2. Достижение (Achievement). Определяющая цель этого типа ценностей — личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение. 3. Гедонизм (Hedonism). Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (удовольствия, наслаждение жизнью). 4. Стимуляция (Stimulation). Этот тип ценностей является производным от организменной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности. Биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям. 5. Самостоятельность (Self-Direction). Определяющая цель этого типа ценностей состоит в самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости. 6. Универсализм (Universalism). Мотивационная цель данного типа ценностей — понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы. Мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы. 7. Доброта (Benevolence). Это более узкий «просоциальный» тип ценностей по сравнению с универсализмом. Лежащая в ее основе доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Этот тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы. Его мотивационная цель — сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь). 8. Традиции (Tradition). Любые социальные группы вырабатывают свои символы и ритуалы. Их роль и функционирование определяются опытом группы и закрепляются в традициях и обычаях. Традиционный способ поведения становится символом групповой солидарности, выражением единых ценностей и гарантией выживания. Традиции чаще всего принимают формы религиозных обрядов, верований и норм поведения. Мотивационная цель данной ценности — уважение, принятие обычаев и идей, которые

существуют в культуре (уважение традиций, смирение, благочестие, принятие своей участи, умеренность) и следование им. 9. Конформность (Conformity). Определяющая мотивационная цель этого типа — сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям. Данная ценность является производной от требования сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение родителей и старших).

10. Безопасность (Security). Мотивационная цель этого типа — безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Она производна от базовых индивидуальных и групповых потребностей. По мнению Ш. Шварца, существует один обобщенный тип ценности безопасность (а не два отдельных — для группового и индивидуального уровня). Связано это с тем, что ценности, относящиеся к коллективной безопасности, в значительной степени выражают цель безопасности и для личности (социальный порядок, безопасность семьи, национальная безопасность, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье). Рисунок. Модель соотношения десяти основных человеческих ценностей (круг ценностей Шварца). Раздел: тесты по психологии с ответами. Тесты по психологии личности. Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца. / Тест ценности Шварца).
Источник: <https://psycabi.net/testy/322-test-tsennosti-shvartsa-tsennostnyj-oprosnik-tso-shvartsa-metodika-shvartsa>

Приложение 2.

Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев.

Тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева позволяет оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. На основе факторного анализа адаптированной Д.А.Леонтьевым версии этой методики отечественными исследователями (Леонтьев, Калашников, Калашникова) был создан тест СЖО, включающий, наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь). Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым. Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев: Инструкция к тесту СЖО. Вам предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое по Вашему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны). Тестовый материал к методике Леонтьева.

3	2	1	0	1	2	3	1.
---	---	---	---	---	---	---	----

Обычно мне очень скучно. Обычно я полон энергии
 2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
 3. В жизни я не имею определенных целей и намерений В жизни я имею очень ясные цели и намерения
 4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
 5. Каждый день

кажется мне всегда новым и непохожим на другие. Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие. 6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться. Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами. 7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал. Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал. 8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов. Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни. 9. Моя жизнь пуста и неинтересна. Моя жизнь наполнена интересными делами. 10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной. Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла. 11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе. Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас. 12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности. 13. Я человек очень обязательный. Я человек совсем не обязательный. 14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию. Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств. 15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком. Я не могу назвать себя целеустремленным человеком. 16. В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей. В жизни я нашел свое призвание и цели. 17. Мои жизненные взгляды еще не определились. Мои жизненные взгляды вполне определились. 18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни. Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни. 19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею. Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями. 20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение. Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Ключ к тесту СЖО

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. При подсчете баллов по ключу придерживаются следующего правила: — в восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17. — в нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20. Вот пример перевода ответов на первые пять

пунктов теста в оценки по асимметричным шкалам: № утверждения Ответ
 испытуемого Балл 1 3 2 1 0 1 2 3 3 2 3 2 1 0 1 2 3 1 3 3 2 1 0 1 2 3 4 4 3 2 1 0 1 2 3 5
 5 3 2 1 0 1 2 3 2 После этого суммируются баллы асимметричных шкал,
 соответствующие позициям, отмеченных испытуемым. Субшкала 1 (цели в
 жизни) - 3, 4, 10, 16, 17, 18. Субшкала 2 (процесс жизни) — 1, 2, 4, 5, 7, 9.
 Субшкала 3 (результат жизни) — 8, 9, 10, 12, 20. Субшкала 4 (локус контроля —
 Я) — 1, 15, 16, 19. Субшкала 5 (локус контроля — жизнь) — 7, 10, 11, 14, 18, 19.
 Общий показатель — осмысленность жизни (ОЖ) — все 20 пунктов. В таблице
 ниже приведены средние и стандартные отклонения по общему показателю СЖО
 и всем пяти субшкалам отдельно для мужчин и женщин, полученные на выборке
 200 человек в возрасте от 18 до 29 лет (по данным Д.А. Леонтьева, 2000).
 Средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя СЖО (по
 данным Д.А. Леонтьева, N=200 чел).

Субшкала	Среднее знач.	Станд. откл.
1 Цели в жизни	32,90±5,92	29,38±6,24
2 Процесс жизни	31,09±4,44	28,80±6,14
3 Результативность жизни	25,46±4,30	23,30±4,95
4 Локус контроля — Я	21,13±3,85	18,58±4,30
5 Локус контроля — жизнь	30,14±5,80	28,70±6,10
Общий показатель ОЖ	103,10±15,03	95,76±16,54

В следующей таблице приведены средние и стандартные отклонения субшкал и общего
 показателя СЖО взрослых лиц в возрасте от 30 до 55 лет обоего пола, полученные
 в работе Е.А. Петровой, А.А. Шестакова (2002). Ими применялся СЖО для
 оценки служащих банковских структур. Данные апробации, представляющие
 сравнительный интерес в целях. Средние и стандартные отклонения субшкал и
 общего показателя СЖО (по данным Е.А. Петровой, А.А. Шестакова, 2002, n=75).

Субшкала	Среднее знач.	Станд. откл.
1 Цели в жизни	38,91±3,20	
2 Процесс жизни	35,95±4,06	
3 Результативность жизни	29,83±3,00	
4 Локус контроля — Я	24,65±2,39	
5 Локус контроля — жизнь	34,59±4,44	
Общий показатель ОЖ	120,36±10,21	

Интерпретация к методике СЖО. В тесте используются следующие субшкалы: 1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне осмысленности жизни (ОЖ) будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам СЖО. 2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, что чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие

баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее. 3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придавать смысл остатку жизни. Низкие баллы - неудовлетворенность прожитой частью жизни. 4. Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни. 5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Раздел: тесты по психологии с ответами. Тесты по психологии личности. Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев.

Источник: <https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev>

Приложение 3.

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса

Личностный опросник. Предназначен для диагностики, выделенной Хекхаузенем, мотивационной направленности личности на достижение успеха. Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет». Тест относится к моношкальным методикам. Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом. Результат теста «Мотивация к успеху» следует анализировать вместе с результатами таких тестов как «Мотивация к избеганию неудач», «Готовность к риску». Инструкция: «Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «да» или «нет». Стимульный материал: 1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время. 2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание. 3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту. 4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних. 5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой. 6. В некоторые дни мои успехи ниже средних. 7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим. 8. Я более доброжелателен, чем другие. 9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха. 10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха. 11. Усердие - это не основная моя черта. 12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы. 13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят. 14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала. 15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком. 16. Препятствия делают мои решения более твердыми. 17. У меня легко вызвать честолюбие. 18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно. 19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других. 20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас. 21. Нужно полагаться только на самого себя. 22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги. 23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю. 24. Я менее честолюбив, чем многие другие. 25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу. 26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие. 27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать. 28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе. 29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим. 30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше. 31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.

32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег. 33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя. 34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять. 35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив. 36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения. 37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других. 38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца. 39. Я завидую людям, которые не загружены работой. 40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению. 41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер. Ключ: По 1 баллу начисляется за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41. Также начисляется по 1 баллу за ответы «нет» на вопросы: 6, 19, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39. Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 28, 33, 34, 35, 40 не учитываются. Далее подсчитывается сумма набранных баллов. Анализ результата. От 1 до 10 баллов: низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к успеху. Исследования показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху. К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска. Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Источник: <http://psylist.net/praktikum/23.htm>

Приложение 4.

Краткое содержание драматического художественного фильма «Заплати другому».

Новый школьный учитель 7 класса дает своим ученикам интересное и необычное задание: подумать над тем, как можно изменить мир. И воплотить свои идеи в жизнь. Он не ожидает от детей серьезного отношения, он просто хочет заставить их задуматься, пробудить их творческий потенциал. Но один из учеников, Тревор Мак-Кинни, оказывается достаточно настойчив в реализации поставленной цели, ставя своими действиями в тупик самого учителя. Идея Треворе достаточно проста и основана на распространении добрых дел в геометрической прогрессии.

Он делает доброе дело трем людям, и каждый из них, в свою очередь, должен помочь еще трем. Довольно нехитрая комбинация, напоминающая хорошо знакомые нам "письма счастья". Любой человек, обладающий минимальным запасом скептицизма, может заранее предсказать, чем закончится эта попытка. Но суть совсем не в ней, не в ее успехе или провале. Фильм рассказывает историю ребенка, чья личность оказывается сильнее окружающих его взрослых, которые боятся что-то кардинально поменять в своей жизни и окружающем их мире.