

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Зибарева Александра Геннадьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. психол. наук, доцент по кафедре педагогики и психологии начального образования Мосина Н.А.

18.06.2018 Александр
(дата, подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, доцент по кафедре педагогики и психологии начального образования Гордиенко Е.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся Зибарева А.Г.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2018

Содержание:

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические аспекты проблемы.	
1.1. Сущность понятия «социальные представления».....	6
1.2. Понятие семьи в психолого-педагогической науке.....	15
1.3. Особенности социальных представлений о семье в юношеском возрасте.....	26
Вывод по главе 1.....	35
Глава 2 Экспериментальное исследование представлений о семье в юношеском возрасте.	
2.1. Организация и методы исследования.....	38
2.2. Анализ и интерпретация померенных результатов.....	42
2.3. Методические рекомендации по работе с представлениями о семье в младшем школьном возрасте.....	47
Вывод по главе 2.....	53
Заключение.....	55
Список литературы.....	59
Приложения.....	66

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе развития общества к важным научным и практическим вопросам относится широкий круг проблем построения эффективных и прочных семейных отношений, основа которых закладывается в родительской семье. Тенденция к росту количества разводов делает актуальным поиск путей укрепления семьи через формирование у будущих супругов адекватных представлений о семье и своего места в ней.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения состояния массового сознания в изменяющемся мире. Настоящая работа обращена к проблеме посредством изучения представлений современной молодежи о своей будущей семье. Социальные представления – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов повседневной жизни. Семья – важный социальный институт, в нем разворачивается процесс социализации человека, и любые, даже не ярко выраженные, изменения этого института свидетельствуют об изменениях в других областях человеческой жизни, государства, общества.

Необходимость исследования связана и с тем, что, с одной стороны, в психолого-педагогической науке накоплен определенный объем теоретико-эмпирических знаний о современной семье (А.Я. Варга, В.А. Петровский, А.С. Спиваковская, А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер, и др.), а с другой – отсутствуют сведения о том, как представлены (если представлены) научные знания в обыденном сознании людей. Соотношение обыденного и научного знания — один из важных вопросов теоретического и практического характера.

Исследования семьи и брака, касающиеся социально-психологических аспектов общения в семье и их роли в процессе формирования личности освещены Б.П. Парыгиным, А. Харчевым, эмоциональное отношение в семье изучено З.И. Файнбургом, влияние на стабилизацию внутрисемейных отношений, условия устойчивости семьи рассмотрено Ю.Г. Юркевичем.

Недостаточно освещены вопросы влияния родительской семьи на формирование представления личности о себе в юношеском возрасте. Отсутствуют эмпирические исследования влияния кризисных родительских отношений на формирование Я-концепции в сознании юношей, что обусловило выбор темы нашего исследования.

Цель исследования: изучить представления юношей и девушек о семье.

Объект исследования: социальные представления.

Предмет исследования: особенности представлений о семье в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: предполагаем, что представления о семье в юношеском возрасте находятся в неполной степени сформированности, то есть, молодёжь частично понимает что такое «семья», имеет нечёткие представления о том, какие существуют виды и функции семей, а также правовые основы семейной жизни.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность понятия «социальные представления».
2. Проанализировать понятие семьи в психолого-педагогической науке.
3. Охарактеризовать особенности социальных представлений о семье в юношеском возрасте.
4. Организовать экспериментальное исследование представлений юношей и девушек о семье.
5. Составить программу для начальной школы с целью углубления познаний о семье и браке, что поспособствует повышению значимости семейных отношений в будущем.

Для реализации цели и задач исследования нами были использованы следующие методы психолого-педагогического исследования:

Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме.

Эмпирические методы: опрос, проектные методы, анализ продуктов деятельности.

База исследования: группа I курса Сибирского института управления бизнес-процессами и экономики, в количестве 20 человек, из которых 10 юношей и 10 девушек в возрасте 18 лет.

Структура ВКР состоит из:

- титульного листа;
- содержания;
- введения;
- основной части, состоящей из двух глав;
- выводов по главам;
- заключения;
- приложения.

Глава 1. Психолого-педагогические аспекты проблемы

1.1. Сущность понятия «социальные представления»

На необходимость изучения социальных представлений индивидов об окружающей действительности еще с начала XX века указывали знаменитые ученые и социологи, как отечественные, так и зарубежные.

Изучая социальные представления, мы обратимся к социологу более раннего времени Э. Дюркгейму.

Согласно Э. Дюркгейму, коллективные представления обеспечивают групповую солидарность, поддерживая связи между членами данной группы и обеспечивая единство мыслей и действий и передачу опыта. Коллективные представления, к которым были причислены религия и язык, передаются от поколения к поколению и тем самым поддерживают социальное. Они воздействуют на индивидов принудительно [28].

Термин «социальные представления» ввёл С. Московичи в 1961 году. В своём исследовании он пишет о том, что понятие «социальное представление» следует понимать, как коллективно выработанный (созданный) сообществом социальный объект, предназначенный для личных и коммуникативных задач.

В исследовании популярных представлений о психоанализе С. Московичи заметил, что социальные представления обычно гетерогенны. Различные и даже противоречивые точки зрения об одном и том же вопросе часто сосуществуют. В современных сообществах, люди используют в обыденном общении медицинский, психологический и политических языки, которые с различных сторон описывают явления социальной жизни.

С. Московичи предполагает, что для социальных представлений характерно динамическое сосуществование противоречий или различий точек зрения (модальностей знания), соответствующих определенным отношениям между человеком и его окружением. В настоящее время, научные объяснения зачастую противоречат объяснениям, основанным на здравом смысле. Люди, как правило, применяют каждый из способов

объяснения в общении в зависимости от аудитории и конкретной ситуации. Обе системы знаний имеют свою собственную область действия, но, в то же время, границы между ними достаточно размыты и развивают друг друга в процессе «диалогических встреч» [50].

Для характеристики этого феномена, С. Московичи вводит понятие когнитивная полифазия – способность человека думать об одном и том же вопросе с разных точек зрения при соответствующих различных окружающих условиях.

Для конкретной ситуации, рассмотрение вопроса с одной точки зрения подходит лучше, чем с других. Некоторые из них более полезны в семье, а другие более полезны в ситуациях, связанных с политическими, экономическими, социальными, религиозными или научными вопросами.

Уточняя определение, данное С. Московичи, Д. Жоделе считает социальные представления «формой познания социальной действительности».

Социальная детерминированность содержания и самого процесса представления предопределены контекстом и условиями их возникновения, каналами циркуляции, наконец, функциями, которые они выполняют во взаимодействии с миром и другими людьми» [34, 87].

Предложенная концепция была направлена против доминировавшей американской когнитивной традиции в социальной психологии, стремившейся объяснить сложные социальные феномены, такие как социальные стереотипы, мнения, убеждения, исходя из закономерностей функционирования индивидуальной психики. С. Московичи опирался на идеи о роли разделяемых верований в т.н. примитивных обществах (Л. Леви-Брюль), когнитивного развития ребенка (Ж. Пиаже) и особенно идеи коллективных представлений (Э. Дюркгейма).

Разработка С. Московичи новой концепции была мотивирована стремлением избавиться от нежелательных ассоциаций с антропологическими исследованиями примитивных обществ и одновременно

ослабить всеобщность и репрессивный характер неизменных коллективных представлений [49].

Уточняя определение, данное С. Московичи, Д. Жоделе считает социальные представления «формой познания социальной действительности».

Именно Д. Жоделе даёт наиболее полное определение категории «социальное представление». Она считает, что категория «социальное представление» обозначает «специфическую форму познания, а именно знания здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены. В более широком плане социальные представления – это свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения. Как таковые, они обладают особыми характеристиками в области организации содержания, ментальных операций и логики [34].

В настоящее время, в разработке теории социальных представлений возникает всё больше частных направлений. Т.П. Емельянова выделяет 4 основных:

1. Теория ядра и периферии (Ж.К. Абрик). С точки зрения данного направления в структуре социального представления существует центральное ядро и периферия. Ядро связано с коллективной памятью и историей группы, выполняет функцию порождения смысловых значений, и через консенсус поддерживает гомогенность группы. Кроме того, ядро не чувствительно к наличному контексту. Периферия связана с индивидуальной памятью и историей каждого члена группы, выполняет функцию адаптации смысловых значений к конкретной реальности; благодаря тому, что несет в себе противоречия, поддерживает гетерогенность группы. Также, ядро не очень чувствительно к наличному контексту и выполняет функцию порождения социального представления и определяет его организацию.

2. Теория организующих принципов метасистемы. (Уильям Дуаз). В данном направлении рассматривается, как индивидуальная когнитивная

деятельность связана с феноменами коллективного сознания. Для ответа на этот вопрос, У. Дуаз использует идею С. Московичи о том, что индивидуальная когнитивная деятельность определяется работой двух взаимодействующих систем. Первая - операциональная. Она работает на основе ассоциаций, поиска различий и т.п. Вторая – нормативная. Это некая «метасистема», перерабатывающая материал, производимый первой системой с помощью отбора материала согласно определенным правилам, верификации, контролю. У. Дуаз вводит понятие «организующих принципов метасистемы» - требований, сообразно с которыми происходит организация материала о каком-либо явлении. Организующие принципы метасистемы отличаются для разных групп и их характер связан с общими целями социальной группы. Содержание социального представления для конкретной социальной группы связано с характером организующих принципов. Таким образом, для определения содержания социальных представлений из собрания человеческих мнений нужно реконструировать общие для человеческих групп организующие принципы. Социальные представления могут рассматриваться как организующие принципы символических отношений между людьми и группами. Члены одной группы объединены общей точкой зрения на рассматриваемый предмет, однако они в разной степени привержены к определенным аспектам социальных представлений, и эти различия определенным образом организуются. Систематически организованные вариации одного социального представления определенным образом закрепляются в коллективном опыте людей.

3. Теория «эпистемология социальных представлений» (Ивана Маркова). И. Маркова в своих работах стремится уточнить эпистемологический статус концепции и вписать феномен социальных представлений в панораму существующих взглядов на социальное мышление. Формирование социальных представлений основано на когнитивной глобализации. Концептуальное освобождение от социальных ограничений, «сепарация» индивидуального мыслительного опыта от опыта

других людей есть процесс когнитивной дифференциации. Он является основанием для возникновения рефлексивного мышления. Упрощение, «автоматизирование» мышления, которое возникает из-за социальных ограничений, и осваивание идей социального окружения в ходе «бессознательной деятельности» есть процесс когнитивной глобализации.

Глобализирующие процессы включают процессы якорения и объективации. Оба процесса имеют место при формировании и социальных представлений, и рефлексивного мышления, только в разной мере. Поскольку, по И. Марковой, каждая форма знания включает и эксплицитное, и имплицитное, для изучения социальных представлений необходимо использовать как методы изучения осознанных уровней мышления, так и неосознанных.

4. Теория коллективного коупинга (В. Вагнер). Разделяет понятия «представление» и «представления». Представление – это социальные процессы, вовлеченные в репрезентирование, а представления – это «образы, метафоры, верования и т.п.»

Относительно структуры социального представления В. Вагнер придерживается разработок теории ядра и периферии. Отличительной же чертой теории является идея о том, что социальное представление формируется относительно предмета непривычного, нового, выбивающегося из картины мира, и тем самым вызывающего общественный резонанс. Выдвигая данную идею, В.Вагнер отталкивался от положения С. Московичи о том, что для того, чтобы сформировалось социальное представление о каком-либо предмете, он должен быть значим для конкретного сообщества [17].

Для более глубокого понимания понятия социальных представлений следует представить их структуру как систему процессов, связанных с мысленным воспроизведением некого объекта: человека, предмета, материального или психического события, мысли, ощущения и т. д. При этом следует учитывать, что они не повторяют ни реальное, ни идеальное, ни

субъективную, ни объективную часть предмета или субъекта. «Социальное представление – это процесс, устанавливающий отношения к миру и объектам» .

Структура социальных представлений обусловлена следующими положениями:

1. Социальное представление лежит на границе между социальным и психическим. Следовательно, в его структуре необходимо обнаружить и то, что определяется жизнью индивида в социуме, и то, что обусловлено особенностями его психического строения.

2. Структура каждого представления, как утверждает С. Московичи, «предстает раздвоенной, она имеет две стороны, столь же неразрывные, как две стороны одного листа бумаги». Можно вывести следующую формулу:

Социальные представления = образ/смысл

С точки зрения структурного подхода в социальных представлениях выделяются центральные и периферические элементы. В качестве центрального элемента выступают, согласно гипотезе С. Московичи, наиболее ригидные и архаичные элементы, которые присутствуют в каждом социальном представлении: например, о роли семьи, социальном устройстве сообщества, стиле руководства и пр., которые на протяжении веков внедрялись в сознание человека. Это достаточно стабильное центральное ядро организует другие элементы, определяет смысл социальных представлений и возможности его изменения. Ядро состоит из знаний особого свойства – нормативных, основанных не на фактах, а на ценностях, которые, в свою очередь, связаны с коллективным бессознательным [49].

Далее рассмотрим теории отечественных исследователей социальных представлений.

А.И. Донцов и Т.П. Емельянова в труде «Концепция социальных представлений в современной французской психологии» отмечают, что

«социальное представление обладает динамичностью, то есть способностью трансформироваться либо разрушаться. Поэтому целесообразно рассмотреть структуру социальных представлений. Для современного периода развития концепции социальных представлений характерно выделение двухслойной структуры, состоящей из ядра и периферии. Посредством центрального ядра создаётся или трансформируется значение других элементов представления и определяется характер связей, объединяющих элементы представления». Таким образом, суждения А.И. Донцова и Т.П. Емельяновой поддерживают теорию ядра и периферии Ж.К. Абрика [27].

Е.Б. Маценова предлагает следующее определение «Социальное представление – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов социальной жизни» [46].

Под руководством К.А. Абульхановой-Славской, проводились комплексные исследования совокупности моральных, правовых, политических представлений, основных социальных ценностей личности и ее представлений о собственном «Я», своей ответственности и интеллекте (2000).

Коллективу авторов удалось обнаружить взаимосвязь представлений в отечественном индивидуальном сознании. Эта взаимосвязь характеризуется преобладанием моральных представлений. Моральные представления являются базисными, т.е. «стержнем» всей системы – системообразующим фактором.

Данное положение доказывается различными исследованиями, проведенными независимо друг от друга. Так, моральные представления преобладают над правовыми (М.И. Воловикова, О.П. Николаева) и преобладают в политических представлениях (Г.Э. Белицкая, О.П. Николаева); в иерархии ценностей сознания на первом месте оказывается совесть, как альтернатива оппозиции власти (Н.И. Лапин); справедливость у россиян связана с готовностью добиваться ее своими силами, в том числе с

помощью лжи, не полагаясь на правосудие, и не связана с абстрактной истиной (В.В. Знаков).

Результаты исследований, проведенных под руководством К.А. Абульхановой, позволяют прийти к выводу относительно специфики социальных представлений в России, которая заключается в преобладании моральных регуляторов в их формировании, а также вплетенности в ряде случаев в другие социальные представления [2].

Теория социальных представлений оказывается полезной и при изучении, и анализе организаций, и организационной культуры (Н.Ю. Белоусова, 1998; С.А. Липатов, 1999 и др.). Так, С.А. Липатов занимается исследованиями в области «организационного социального познания», что представляет собой систему мыслей и представлений членов организации.

В рамках «организационного социального познания» изучается организационная культура, интерпретируемая как результат восприятия и понимания членами организации своего окружения, его норм, ценностей, установок, форм общения и процессов, протекающих в рамках организации.

При помощи характеристик организационной культуры, складывается образ организации для ее членов, который начинает играть регулятивную роль. «Коль скоро образ организации воплощается в характеристиках организационной культуры, организация как бы формирует у всех ее членов некое единое мнение по поводу значения своей деятельности, ее смысла».

Г.М. Андреева делает вывод, что данная трактовка организационной культуры позволяет анализировать ее в терминах социальных представлений [6].

В исследовании А.А. Нестеровой (2004), посвященном изучению представлений о семейных мифах, было обнаружено, что в системе представлений современных людей присутствуют все шесть мифов, которые можно найти в сказках, легендах, пословицах о семье. Наиболее часто встречающиеся мифы – это «абсолютизация современных отношений», «о волшебной силе любви», «о вечной любви» [53].

Одним из выводов данного исследования является то, что люди, склонные к обвинениям, избеганию проблем, зависимости от других, перфекционизму, которые склонны использовать такие психологические защиты, как интеллектуализация, реактивные образования, проекция, обладают высоким уровнем мифологичности семейных представлений.

Таким образом, социальные представления являются актуальной проблематикой в социальной психологии, по которой производится достаточно много исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Можно отметить, что социальные представления – это есть элементы общественного сознания, которые сформировались и трансформируются в процессе коммуникативного взаимодействия. Особенность социальных представлений заключается в их относительной динамичности, способности к трансформации, доказательством чего выступает многоуровневая организация структуры данного феномена.

В этом параграфе работы требовалось изучить сущность понятия "Социальные представления", в процессе изучения были рассмотрены различные теории социальных представлений таких ученых как, Ж.К. Абрик, В. Вагнер, У. Дуаз, Э. Дюркгейм, Д. Жоделе, С. Московичи, а также отечественных ученых – А.И. Донцова, Т.П. Емельяновой, Е.Б. Маценовой и другие.

Мы приходим к выводу, что социальные представления формируются у индивида благодаря обществу, то есть зависят от окружающей среды.

Рабочим определением нашего исследования мы выбрали определение Е.Б. Маценовой: «Социальное представление – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов социальной жизни», так как в нём наиболее полно и лаконично раскрыта суть социальных представлений, о которых будет идти речь [46].

1.2. Понятие семьи в психолого-педагогической науке

В современной науке нет единого определения семьи, хотя попытки сделать это предпринимались великими мыслителями много веков назад (Платон, Аристотель, Кант, Гегель и др.) Выявлено много признаков семьи. Наиболее часто о семье говорят, как об основной ячейке общества, которая непосредственно участвует в биологическом и социальном воспроизводстве общества. В последние годы все чаще семью называют специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая тем самым, что для нее характерна особая система межличностных отношений, которая в большей или меньшей степени управляется законами, нравственными нормами, традициями.

Семья – это первая в жизни человека социальная группа, благодаря которой он приобщается к ценностям культуры, развивается как личность, осваивает первые социальные роли.

Семья, как считает В.Н. Дружинин, для человека – главный и основной компонент среды, в котором он живет, как в коконе, первую четверть жизни, если повезет, и который он пытается построить всю оставшуюся жизнь [26, 4].

Среди определений семьи, построенных по категориям семейных отношений, выделяется определение, данное А.Г. Харчевым: семья - это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, обязанностью быта и взаимной моральной ответственности. Социальная необходимость семьи обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [74].

По мнению А.Г. Харчева, семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также их родственников или просто близких супругов [73].

«Семья – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочнении, заинтересовано общество, государство, в прочной, надежной семье нуждался каждый человек независимо от возраста» - считает Т.А. Куликова [42, 20].

Е.И. Артамонова пишет: «Семья является источником социальных установок и ценностных ориентаций субъекта. Ориентируясь на референтную группу, человек оценивает себя, свои поступки, образ жизни и идеалы» [9, 17].

Традиционно «ядром» семьи считается супружеская пара с добавлением к «ядру» детей, родственников, родителей супругов.

А.И. Антонов утверждает, что семью создает отношение «родители - дети». Он определяет семью «как основанную на единой общественной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющую воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержания существования членов семьи» [7].

Как правило, в психолого-педагогических исследованиях семья рассматривается либо как социальный институт, либо как малая группа.

Как социальный институт семья осуществляет воспроизводство членов общества и их первичную социализацию. Семья образует первичную окружающую среду в развитии ребенка, формируя у него представление о социальных связях и включает его в них. Она приобщает ребенка к основным общечеловеческим ценностям, моральным и культурным стандартам поведения. Институт семьи – важнейший посредник во взаимосвязи личности и общества.

Некоторые исследователи, например Н.Н. Посысов, рассматривают семью как малую социальную группу.

Можно выделить несколько основных признаков семьи как малой социальной группы: наличие интегральных психологических характеристик (общественное мнение, психологический климат, семейные интересы и т.д.), которые формулируются с возникновением и развитием семьи; существование основных параметров семьи (группы) как единого целого.

Семья, в отличие от других малых групп, способна удовлетворить потребности в их комплексе, в их органичной целостности [62].

В науке о семье пристальное внимание уделяется анализу функций семьи. Такие исследователи как А.И. Антонов, А.Г. Харчев сходятся во мнении, что функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, динамику семейных изменений на разных исторических этапах [8; 74].

В многочисленных психолого-педагогических исследованиях различных ученых (Е.П. Ильин, Г. Навайтис, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) представлен подробный анализ мотивов вступления в брак. Обобщение работ исследователей позволяет определить ведущие мотивы поиска брачного партнера у мужчин и женщин [37; 52; 78].

У мужчин мотивы связаны со стремлением к половой близости, желанием проявить заботу к другому полу. У женщин мотивы связаны с желанием испытать заботу со стороны мужчин, проявить чувства любви и испытать его по отношению к себе. В целом, у обоих полов мотивы определяются стремлением нахождения себе подобного партнера и быть им понятым [13].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис как ведущие специалисты по семейной психотерапии выявили зависимость между стабильностью брака молодых людей и совпадением их интересов, духовных ценностей. Немаловажным для молодых является контрастность их личностных качеств и проявление умений проведения переговоров по многообразным аспектам жизни семьи [78].

Современная семья утратила многие функции, скрепляющие ее в прошлом: производственную, охранительную, образовательную и др.

Однако часть функций являются устойчивыми к изменениям, в этом смысле их можно назвать традиционными. К ним можно отнести следующие:

1. Хозяйственно-экономическая функция - связана с питанием семьи, приобретением и содержанием домашнего имущества, одежды, обуви, благоустройством жилища, созданием домашнего уюта, организацией жизни и быта семьи, формированием и расходованием домашнего бюджета.

2. Репродуктивная функция – порождение и воспитание детей.

3. Регенеративная функция. Связана с наследованием статуса, фамилии, имущества, социального положения.

4. Образовательно-воспитательная функция – удовлетворение потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях.

5. Рекреативная функция. Связана с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи.

Л.Б. Шнейдер указывает, что современной семье присуща психотерапевтическая функция - удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, ощущения ценности и значимости своего «я», эмоциональном тепле и любви [77].

«Часть функций семьи основывается на личностном общении, взаимодействии конкретных людей, подчеркивает Г. Навайтис, удовлетворение соответствующих потребностей зависит от личностей членов семьи». То есть человек чувствует себя счастливым, любимым или защищенным благодаря людям, составляющим его семью [52].

Семья и брак – культурно-исторические явления, претерпевшие значительные изменения в процессе развития человечества. Эти изменения нашли свое выражение в различных типах брачно-семейных отношений.

Каждая семья уникальна, но при этом содержит признаки, по которым может быть отнесена к какому-либо типу.

Одна из типологий семей охватывает особенности функционирования, прежде всего качество семейной жизни. В этом случае основаниями для типологий выступают следующие признаки.

- качество выполнения семейных функций (нормально функционирующая; дисфункциональная);
- состояние психологического комфорта (благополучная; неблагополучная);
- способность продуктивно разрешать семейные проблемы (зрелая; проблемная) [7].

Таким образом, семья, являясь и социальным институтом, и малой группой, обеспечивает первичную социализацию ребенка, обеспечивает взаимосвязь личности и общества. Знание функций, которые выполняет семья; различных типологий семей, позволяет воспитателю провести объективный анализ ситуации для того, чтобы начать работать над формированием образа семьи.

В рамках психологического подхода к пониманию феномена семьи она рассматривается как «пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями. Это пространство представляет собой достаточно сложно устроенную структуру, состоящую из различного рода элементов (ролей, позиций) и системы взаимоотношений между ее членами. Так структура существует в соответствии с законами живого организма, поэтому имеет закономерную динамику, проходя в своем развитии целый ряд фаз и этапов.

Помимо традиционной и современной типов и моделей семьи, существуют и другие. Так, например, социологи выделяют такие семьи, как:

1. Нуклеарная семья – состоит из родителей и детей, объединяет только два поколения. Сегодня это наиболее распространенная структура в западном обществе.

2. Расширенная семья – включает еще и родственников (бабушек, дедушек, внуков, сестер, братьев), а также людей, являющихся близкими по тем или иным причинам.

3. Полная семья – соответствует нуклеарной, если включает отца, мать и ребенка/детей.

4. Неполная семья – если один из родителей отсутствует. Выделяют дополнительную категорию – так называемая функционально неполная семья. К ней относятся семьи с двумя родителями, однако профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для воспитания детей;

5. Большая семья – группа кровных родственников разных поколений, живущая в одном месте и возглавляемая фигурой патриарха или матриарха. Встречается в аграрных обществах. Семьи этого типа имеют общую собственность на землю, скот и средства производства.

6. Семья-двор – также характерна для аграрных обществ прошлого. В этом случае живущая в одном месте семья объединяет несколько поколений. Кроме того, членами семьи являются люди, не связанные кровным родством, например, слуги и наемные работники, образующие в совокупности и социальное, и экономическое сообщество. Последнюю форму выделил отечественный психолог В.Н. Дружинин [26].

В зависимости от характера воспитательного воздействия и возможности адаптации детей из семей в обществе М.Ю. Арутюнян выделяет следующие типы семьи:

1. Традиционная семья – в ней воспитывается уважение к авторитету старших; педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз. Итогом социализации ребенка в такой семье является способность легко вписаться в "вертикально организованную" общественную структуру. Дети из таких

семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей.

2. Детоцентрическая семья – в ней главной задачей родителей считается обеспечение благополучного будущего детей. В целом семья существует только для ребенка. Воздействие осуществляется, как правило, снизу вверх (от детей к родителям). В результате у детей формируется высокая самооценка, ощущение собственной значимости, но увеличивается вероятность конфликтов с социальным окружением за пределами семьи.

3. Супружеская семья – в ней главной целью является взаимное доверие, принятие и автономность ее членов. Воспитательное воздействие – горизонтальное, на равных: родители и дети. Как правило, у детей, воспитанных в таких семьях, отсутствуют навыки подчинения социальным требованиям. Они плохо адаптируются в среде, построенной по вертикальному принципу (то есть практически ко всем современным социальным институтам) [10].

А.К. Дзагкоев выделяет традиционные и современные (модернизированные) модели семьи.

Традиционная семья существовала на протяжении нескольких тысяч лет и существует в настоящее время во многих обществах, находящихся на допромышленном этапе развития. Переход к модернизированному типу может совершаться достаточно долго, непоследовательно, поэтому в ряде моделей современных семей присутствуют более или менее значительные элементы традиционности.

Для традиционной семьи характерны такие признаки:

- жесткая сегрегация социально-половых ролей и функций, связанных со стереотипными видами деятельности;
- патриархальная (реже – матриархальная) иерархия с закреплением власти домохозяйина над имуществом, деятельностью, а иногда и жизнью домочадцев, с подчиненным положением зависимых членов семьи;

- сложная структура семьи с совместным проживанием в одном домохозяйстве супружеских пар нескольких поколений с их детьми;
- сосредоточение всех жизненных функций (производительной, экономической, воспитательной, репродуктивной, бытовой) в семье, участие в их выполнении всех домочадцев, вовлеченность женщин исключительно в домашнюю занятость;
- не лимитируемый в основном характер репродуктивного поведения, рождаемость на уровне естественной фертильности, осуждение всех мер по ограничению деторождения и даже порой наказание за них.

Для модели модернизированной семьи, согласно А.К. Дзагкоеву, характерно следующее:

- стирание границ между социально-половыми ролями, вариабельность выполнения семейных функций, в том числе связанная со структурной неполнотой или деформацией семьи (семья с одним родителем, семья, состоящая из прародителей и внуков без среднего поколения, и т. д.);
- преимущественно нуклеарный тип семьи, состоящей из одной пары родителей и их несовершеннолетних детей. Данный процесс может выражаться в "вылете птенцов из гнезда", то есть отделении детей от родителей после окончания школы и их самостоятельном проживании, как принято в ряде западных культур, или в отделении от родителей вновь образовавшейся молодой семьи, как было принято еще недавно в нашей стране;
- симметричная модель семьи, в которой мужчина и женщина равноправны в распоряжении семейными средствами, воспитании детей, решении всех других вопросов;
- профессиональная занятость всех взрослых трудоспособных членов семьи, постоянная работа женщин вне дома, мотивированная не только необходимостью дополнительного дохода, но также и стремлением женщин к самореализации, успеху, признанию;

- функциональная дифференциация жизнедеятельности семьи в обществе, разделение функций между семьей и многочисленными другими институтами;
- регулируемый характер репродуктивного поведения, снижение рождаемости. Планирование семьи становится общепризнанным типом репродуктивного поведения, неотъемлемой принадлежностью социально ответственной прокреативной этики [25];

Существует множество различных вариантов состава, или структуры, семьи:

- «нуклеарная семья» состоит из мужа, жены и их детей;
- «пополненная семья» — увеличенный по своему составу союз: супружеская пара и их дети, плюс родители других поколений, например бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе или в тесной близости друг от друга и составляющие структуру семьи;
- «смешанная семья» является «перестроенной» семьей, образовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи;
- «семья родителя-одиночки» является хозяйством, которое ведется одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен (Д.А. Леви, 1993) [43].

А.И. Антонов и В.М. Медков выделяют по составу:

- нуклеарные семьи, которые в настоящее время наиболее распространены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух поколений. В нуклеарной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра);
- расширенные семьи представляют собой семью, объединяющую две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоящую

из трех или более поколений — прародителей, родителей и детей (внуков).

Авторы указывают, что, когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной, или сложной нуклеарной, семье.

В повторных семьях (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети отданного брака и дети кого-либо из супругов, приведенные им в новую семью [8].

Существуют различные классификации типов распределения ролей в семье. Так, по И.В. Гребенникову, существует три типа распределения семейных ролей:

- централистический (или авторитарный, с оттенками патриархальности), когда во главе стоит один из супругов, нередко жена, которому принадлежит верховная власть в решении основных вопросов семейной жизни;
- автономный — муж и жена распределяют роли и не вмешиваются в сферу влияния другого;
- демократический — управление семьей лежит на плечах обоих супругов примерно в равной мере [21].

Типы семейных структур по критерию власти (А.И. Антонов, В.М. Медков) разделяют на:

- патриархальные семьи, где главой семейного государства является отец;
- матриархальные, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать;
- эгалитарные семьи, в которых нет четко выраженных семейных глав и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью [8].

Жизнь семьи детерминирована условиями развития конкретного общества.

Общим для всех перечисленных выше определений семьи является то, что семья – это социальный институт, который формирует у ребёнка представления о социальных связях и включает его в них. Семья выполняет определённые функции: хозяйственно-экономическую, репродуктивную, регенеративную функцию, образовательную-воспитательную, рекреативную.

Наиболее часто встречающимся типом семьи в настоящее время является *нуклеарная* семья.

В данном параграфе работы требовалось проанализировать понятие семьи в психолого-педагогической науке, в процессе изучения литературы, мы рассмотрели множество вариаций понятия семьи таких учёных, как А.И. Антонов, Е.И. Артамонова, В.Н. Дружинин, Т.А. Куликова, Н.Н. Посысов, А.Г. Харчев и др.

Среди определений семьи, выделяется определение, данное А.Г. Харчевым: семья – это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, обязанностью быта и взаимной моральной ответственности.

На основании представленных в параграфе различных видов, типов, функций и моделей семей, выделенными различными учёными, следует сделать вывод, что авторы опираются на:

- этапы развития общества;
- характер национальных и религиозных традиций;
- распределение социально-половых ролей между мужчиной и женщиной;
- характер взаимоотношений между родителями и детьми;
- состав семьи;
- количество детей;
- мотивов вступления в брак и др.

1.3. Особенности социальных представлений о семье в юношеском возрасте

Подготовка к браку и семейной жизни всегда была одним из главных задач юношеского возраста, не менее важной, чем подготовка к трудовой деятельности. В последнее время актуальной темой стала проблема брака и семьи.

Большое количество разводов, особенно среди молодых семей, повысила интерес к исследованию формирования образа семьи и проблем подготовки к семейным отношениям в юношеском возрасте.

Решение этих проблем зависит от многих факторов, среди которых определяющее место занимают именно психологические факторы.

Психологическая готовность к браку – разносторонняя проблема, включает в себя вопрос по формированию психологического пола личности, ее развития, овладение стереотипами женского и мужского поведения в семье. Благополучие семьи зависит от специфики усвоенных ролей мужа и жены, отца и матери.

Знания и представления о себе, как о человеке определенного пола со специфическими потребностями, ценностными ориентациями, мотивами, интересами и формами поведения, а также представлениями о семейной жизни, служат психологическим фоном брака и оказывают влияние на межличностные отношения супругов.

Проблема супружеских отношений всегда привлекала внимание ученых, философов, педагогов, психологов, социологов. В общественном сознании происходит изменение понимания супружеских отношений, которое обусловлено насыщением представлений о них новым социально-психологическим содержанием, что приобретает более личный персонифицированный характер [4].

Представления играют значительную роль в жизни семьи. От того, как индивид представляет себе личность других членов, возможности, которые присущи семье, в чем видит основные проблемы, во многом зависит и то,

какие необходимые потребности он стремится удовлетворить в семье. Совокупность представлений о семье складывается под влиянием широкого круга факторов. Это, в первую очередь, представление социальной среды, на которую ориентируется семья – ее референтная группа, социально-экономические и культурные условия, в которых находится семья на данный момент, а также и в прошлые времена, то есть семейный опыт, принесенный из родного дома [34].

Построение образа семьи зависит от многих факторов:

- особенности структуры семейной жизни родительской семьи, распределение семейных ролей и их выполнение;
- качества личности супругов (характер, ценностные ориентации, вкусы, привычки, особенности супругов);
- представление об идеале жены или мужа (ожидания, связанные с браком, требования к семейной жизни);
- просемейная мотивация.

Важными являются еще два момента: собственный пример родителей и качество их воспитательного воздействия на детей. Наибольшая роль в процессе формирования будущего семьянина принадлежит родительским семьям [10].

По результатам исследований Е.К. Васильевой, В.А. Сысенко, которые проводились с респондентами разных социальных категорий, родительская семья занимает первое место среди элементов социальной микросреды (дошкольные учреждения, школа, средства массовой информации и др.). Ее структура и социально-психологические характеристики влияют на формирование представлений молодежи о супружеской жизни.

Исследования показали, что положительная ориентация молодежи на брак и семью обеспечивает полная семья с благоприятным психологическим климатом. В неполных семьях формирования ориентаций на брак и семью осложняется вследствие деформации ролевой социализация – отсутствие одного из родителей как объекта идентификации [70; 68].

Данные социологических исследований свидетельствуют: развод родителей в три раза увеличивает вероятность развода детей, в то время как развод детей, которые росли в полных семьях, составляет один из двадцати. Для полноценного развития и формирования личности мужчины и женщины необходимы материнское и отцовское влияние с первых месяцев жизни ребенка.

Согласно последним исследованиям, в представлениях современных юношей о браке и семье преобладает положительный эмоциональный компонент брачных отношений. То есть они представляют, что главным в семье должны быть положительные отношения – эмоции и чувства. Однако брак они рассматривают как психотерапевтический союз на низком уровне, то есть семья не всегда является средой для эмоциональной разрядки и релаксации. Можно также отметить, что внешняя привлекательность ценится молодежью на низком уровне. Наряду с вышеуказанным, можно выделить отрицательный эмоциональный компонент, который характеризуется грустью и печалью.

На достаточно высоком месте является представление о социальном статусе и ожидание родительско-воспитательной функции, то есть исследуемые четко представляют свои будущие роли мужа и жены, отца и матери.

Молодежь ожидает совпадение интересов и взглядов мужа и жены, а также совместного проведения свободного времени. Досуг они понимают, как совместный отдых и прогулки.

Основываясь на данных предубеждениях, не вдаваясь в тонкости и не пытаясь дифференцировать любовь от влюбленности и полового влечения к конкретному человеку, молодые люди скоропостижно вступают в брак, не осознавая зачастую неожиданных и губительных последствий такого поспешного решения.

Далеко не каждый осознает, что его решение жениться или выйти замуж имеет скрытый характер. Довольно часто люди вступают в брак в поиске комфортных условий для жизни.

Бывает, что в основе желания жениться или выйти замуж лежит желание заботы и душевного тепла. Не менее распространенной побудительной причиной создать семью может быть прямо противоположный вариант - желание о ком-либо заботиться. Бывает, что женитьба - это своеобразное бегство от одиночества. В этом случае цель очень примитивна: чтобы кто-нибудь был рядом [40, 16].

Нередко бывает и так, что брак человеку нужен для самоутверждения. Так, например, многие женятся и выходят замуж, чтобы что-то кому-то доказать: родителям, что они достаточно взрослые, своим предыдущим партнерам, что никто не страдает от того, что был отвергнут. Многие стремятся чувствовать себя объектом любви и даже поклонения.

Исследуя вопрос влияния факторов на представление молодежи о семейной жизни, супружеские конфликты и пути их предупреждения, нужно обратить внимание, что во все времена и у всех народов этот процесс происходил, прежде всего, с помощью семьи. Однако времена менялись, и родители стали постепенно передоверять эти функции другим – учителям, преподавателям, психологам, религиозным организациям, средствам массовой информации.

Отечественные и зарубежные социальные психологи, в частности А. Адлер и Г.М. Андреева, считают, что школа играет значительную роль в процессе становления и социализации человека. Именно в школе происходит формирование самостоятельных моделей видения мира. Здесь, в отличие от семьи, активно развивается когнитивная составляющая мировоззрения, осознается ряд социальных требований, внедряются приемлемые для общества стереотипы и стандарты оценки различных социальных явлений. И уже на этом этапе могут возникать противоречия между представлениями, сложившимися, например, семейным окружением, и теми, которые

предлагает школа. В результате возникает потребность в сопоставлении, корректировке, собственном выборе [3; 6].

Как показывает практика, в последние десятилетия огромное влияние на формирование представлений личности имеет телевидение. Сегодня молодежь в значительной мере усваивает роли и правила обращения из телевизионных передач, фильмов, журналов, книг и других средств массовой коммуникации. Символический смысл, представленный в этих медиа, влияет на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. Некоторые исследователи считают, что влияние телевидения на процесс социализации почти такой же значительный, как влияние родителей. Телевизионные передачи служат важным источником информации, что расширяет знания о мире.

Со средствами массовой информации общество сталкивается ежедневно (газеты, журналы, радио, ТВ), каждый из них формирует то или иное представление. Телевидение имеет большее преимущество: поскольку более доступно, привлекает к себе внимание благодаря наличию звука, видеоизображения, а также оперативностью, массовостью. Другие СМИ не способны все это объединить в себе.

Так, газеты предоставляют печатную информацию, радио - звуковую, а получая эту информацию, человек вынужден сам «додумывать», «дорисовывать» дополнительно к тому, что он получил, чтобы воспроизвести полное представление о полученной информации. По мнению В. Кравца, кино, телевидение, интернет показывают различные стандарты жизни, в которых молодежь не в состоянии разобраться. СМИ значительно сужают круг общения в супружеских отношениях, формируя пассивного собеседника.

Можно считать установленным фактом, что просмотр телепередач серьезно влияет как на моральное развитие молодежи, так и его социальную и половую идентификацию. Влияние, конечно же, не всегда отрицательно. В частности, молодежь может узнавать из телевизионных программ

эффективные модели социально желаемого поведения. Большинство так называемых информационных передач более или менее выразительно доносят до молодых людей такие важные вещи, как необходимость серьезного отношения к семейной жизни, особенности супружеских отношений, семейные ценности, культуру общения между супругами.

Отметим тот факт, что телевидение часто предлагает нам стереотипные представления о типично мужском и женском поведении. Мужчины, как правило, доминантные, агрессивные, независимые, властные и рациональные. Женщины же напротив, обычно показаны зависимыми, слабыми и чрезмерно эмоциональными. Девушкам достаточно трудно найти как образец для подражания рациональные элементы поведения в конфликтных ситуациях, или пути предупреждения возникновения конфликтов.

Влияние телевидения не только на представление, но и на психику очень сильное и неоднозначное. Его преимуществом можно признать быстрый доступ к новизне, разнообразию и динамичности современной жизни.

По мнению В.В. Ивлевой отрицательной стороной воздействия телевидения характеризуется, прежде всего, формирование негативных моделей поведения. Кроме того, телевизионная версия окружающей действительности, будучи зачастую весьма привлекательной для молодежи, одновременно может дезориентировать ее при столкновении с реальными жизненными проблемами [36].

Определенное влияние на формирование представлений осуществляет реклама. Она разнообразна по идеологии, стилям представления материалов, ценностями, которые пропагандируются. Под ее влиянием представления могут приобретать несистематизированный, противоречивый характер. Рекламу рассматривают как важный фактор формирования морали, образа жизни и поведения детей и молодежи, не имеющих опыта для критического осмысления информации.

Реклама выполняет роль механизма убеждения и влияния, и это влияние имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. Она создает ложные, или вредные потребности, ориентирует человека на удовольствие психофизиологических потребностей, повышение престижа, косвенно унижает значение удовлетворения духовных нужд, роль нематериальных ценностей. Однако реклама, размещенная в СМИ, способна и противостоять негативным воздействиям (сцены ужасов, насилия), расширяет круг знаний и информации, иногда побуждает к изменениям поведения.

Значительное место среди факторов формирования представлений о супружестве отводится религиозным организациям.

Религиозные, преимущественно патриархальные, концепции ориентированы в первую очередь не на унижение роли женщины, а на преодоление тех соблазнов общества, которые разрушают ее общественное назначение, в частности, в семье. В условиях разрушения семьи как общественного сообщества идет поиск факторов предотвращения этого. Поэтому возрастает роль религиозных организаций в морально-воспитательной работе, в укреплении семейных и супружеских отношений. Религиозные концепции на данный момент являются едва ли не единственной институцией, которая заинтересована в сохранении и укреплении традиционного понимания брака. Сейчас все религии одно из главных своих задач видят в осмыслении жизни в мире, выявлении причин кризиса семейных отношений, супружеских конфликтов и найдены пути их решения [64].

Готовность к браку представляет собой сложно-структурированное явление, включающее ряд аспектов: физическую и социальную зрелость, психологическую готовность, сексуальную готовность.

Физическая зрелость представляет собой половую зрелость, т.е. такое состояние организма, при котором он готов к продолжению рода без физиологических потерь. Физическая зрелость наступает в основном в

период от 15 до 25 лет, при этом для юношей физическая зрелость наступает несколько ранее – в 15–18 лет, для девушек – позднее, в 18–22 года.

Как отмечает А.Г. Харчев, это связано с тем, что «репродуктивная функция женского организма сложнее и требует более длительной подготовки, устойчивого гормонального баланса, созревания всех физиологических систем» [74].

Это не означает, что юноши и девушки не могут реализовывать репродуктивную функцию в более раннем возрасте, это говорит о том, что для того, чтобы репродуктивная функция была реализована полноценно и без существенных физиологических потерь для организма и будущего потомства, необходимо дождаться именно физиологической зрелости. Однако, в любом случае, физиологическая зрелость наступает, как правило, раньше, чем зрелость социальная. Социальная зрелость является наиболее убедительным свидетельством вступления молодых людей в пору взрослости.

Социальная зрелость, по мнению С.И. Голода, подразумевает «сформированную систему социальных коммуникаций (она является необходимой на этапе выбора брачного партнера и сближения с ним), вхождение в социум в статусе полноправного гражданина, понимание сущности социальных связей, социальных норм, правил, обязанностей и прав» [20].

Таким образом, существует много факторов, влияющих на формирование образа будущей семьи у молодого поколения. Наиболее значительное влияние имеет социокультурная среда личности, круг общения, пример родительской семьи, стиль воспитания, родительские установки, телевидение, средства массовой информации, интернет.

В этом параграфе нашей работы требовалось изучить особенности представлений о семье в юношеском возрасте, стоит отметить, что представления играют важную роль в жизни семьи. От того, как человек

представляет себе личность каждого члена семьи, зависит то, какие необходимые потребности он стремится удовлетворять в семье.

Мы заметили, что построение образа семьи зависит от множества факторов:

- особенности структуры семейной жизни родительской семьи, распределение семейных ролей и их выполнение;
- качества личности супругов;
- представление об идеале жены или мужа;
- просемейная мотивация.

Наибольшая роль в процессе формирования будущего семьянина принадлежит родительским семьям. Родительская семья занимает первое место среди элементов социальной микросреды [24].

Мы изучили последние исследования представлений о браке и семье современных юношей и девушек, в них преобладает положительный эмоциональный компонент брачных отношений. То есть они представляют, что главным в семье должны быть положительные отношения - эмоции и чувства, молодёжь ожидает совпадение интересов и взглядов на жизнь мужа и жены, а также совместного проведения свободного времени. Хотим отметить, что в последние десятилетия огромное влияние на формирование представлений личности имеет СМИ. Значительное место среди факторов формирования представлений молодёжи о семейной жизни отводится религиозным организациям.

Изучив и проанализировав литературу, стоит отметить что готовность к браку представляет собой сложное явление, включающее ряд аспектов: физическую и социальную зрелость, психологическую и сексуальную готовность.

Выводы по главе I

На основании рассмотренного теоретического материала по изучению понятия "Социальные представления", мы пришли к выводу, что социальные представления являются актуальной проблематикой в социальной психологии, по которой производится достаточно много исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Можно отметить, что социальные представления – это есть элементы общественного сознания, которые сформировались и трансформируются в процессе коммуникативного взаимодействия. Особенность социальных представлений заключается в их относительной динамичности, способности к трансформации, доказательством чего выступает многоуровневая организация структуры данного феномена.

В ходе работы мы рассмотрели сущность понятия социальных представлений, в процессе изучения были выявлены различные теории социальных представлений таких ученых как, Ж.К. Абрик, В. Вагнер, У. Дуаз, Э. Дюркгейм, Д. Жоделе, С. Московичи, а также отечественных ученых – А.И. Донцова, Т.П. Емельяновой, Е.Б. Маценовой и другие.

Мы приходим к выводу, что социальные представления формируются у индивида благодаря обществу, то есть зависят от окружающей среды.

Рабочим определением нашего исследования было выбрано определение Е.Б. Маценовой: «Социальное представление – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов социальной жизни», так как в нём наиболее полно и лаконично раскрыта суть социальных представлений, о которых будет идти речь.

В данной работе требовалось проанализировать понятие семьи в психолого-педагогической науке, в процессе изучения литературы, мы рассмотрели множество вариаций понятия семьи таких учёных, как А.И. Антонов, Е.И. Артамонова, В.Н. Дружинин, Т.А. Куликова, Н.Н. Посысов, А.Г. Харчев и др.

Среди определений семьи, выделяется определение, данное А.Г. Харчевым: семья - это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, обязанностью быта и взаимной моральной ответственности.

На основании представленных в работе различных видов, типов, функций и моделей семей, выделенными различными учёными, следует сделать вывод, что авторы опираются на:

- этапы развития общества;
- характер национальных и религиозных традиций;
- распределение социально-половых ролей между мужчиной и женщиной;
- характер взаимоотношений между родителями и детьми;
- состав семьи;
- количество детей;
- мотивов вступления в брак и др.

Согласно последним исследованиям, в представлениях современных юношей о браке и семье преобладает положительный эмоциональный компонент брачных отношений. То есть они представляют, что главным в семье должны быть положительные отношения - эмоции и чувства. Однако брак они рассматривают как психотерапевтический союз на низком уровне, то есть семья не всегда является средой для эмоциональной разрядки и релаксации. Можно также отметить, что внешняя привлекательность ценится молодежью на низком уровне. Наряду с вышеуказанным выделяется отрицательный эмоциональный компонент, который характеризуется грустью и печалью.

На достаточно высоком месте является представление о социальном статусе и ожидания родительско-воспитательной функции, то есть исследуемые четко представляют свои будущие роли мужа и жены, отца и матери.

Прослеживается в представлениях материальный компонент брачных отношений. В представлениях присутствовали мысли о том, что деньги и престижная работа является обязательными условиями для создания успешного брака. Также имеется ожидания взаимного притяжения к ведению домашнего хозяйства.

Молодежь ожидает совпадение интересов и взглядов супругов, а также совместного проведения свободного времени.

Как и в представлениях, так и в ожиданиях юноши и девушки выделяют сексуальную сторону супружеских отношений, но ставят ее на последние места, то есть они стремятся оценивать себя не только как сексуальных партнеров, но и как личностей со своим внутренним миром.

На следующем этапе исследования нами будут выделены критерии для изучения представлений юношей и девушек о семье, подобраны соответствующие методики. Также нами будет разработаны методические рекомендации, но уже для младшего школьного возраста, так как коррекцию представлений о семье необходимо начинать в раннем возрасте. Мы создадим программу для углубления познаний о семье и браке, что должно способствовать повышению значимости семейных отношений в представлениях младшего школьника.

Глава 2 Экспериментальное исследование представлений о семье в юношеском возрасте

2.1. Организация и методы исследования

Основной целью нашего исследования было изучить представления юношей и девушек о семье.

Гипотеза исследования: предполагаем, что представления о семье в юношеском возрасте находятся в неполной степени сформированности, то есть, молодёжь частично понимает что такое «семья», имеет нечёткие представления о том, какие существуют виды и функции семей, а также правовые основы семейной жизни.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решение следующих задач:

1. Выделить критерии;
2. Подобрать диагностический инструментарий;
3. Провести экспериментальное исследование представлений юношей и девушек о семье.
4. Дать методические рекомендации.

Экспериментальная база исследования:

Сибирский институт управления бизнес-процессами и экономики города Красноярска, студенты ПЭ-14-10 группы в составе 20 человек в возрасте 18-19 лет.

Исследование проводилось в 2017 году.

Экспериментальное исследование проходило в несколько этапов:

1. Анализ теоретической литературы по основным понятиям проблемы.
2. Организация констатирующего эксперимента.
3. Проведение констатирующего эксперимента и анализ полученных данных, а также разработка методических рекомендаций.

Критерии оценивания степени сформированности представлений о семье в юношеском возрасте.

Критерии сформированности	Степени сформированности	
	Полная	Неполная
Информация	Понимает что такое "семья", знает функции, виды и правовые основы семьи, имеет четкое представление о том, как строится полноценная, здоровая и крепкая семья.	Частично понимает что такое "семья", имеет слабые представления о том, какие существуют виды, функции семьи.
Установка	<p>Считает, что создание семьи является важным и ответственным этапом в жизни человека;</p> <p>К своей семье относится с трепетом и уважением. Ощущает в ней безопасность, любовь, заботу. Чувствует себя комфортно и испытывает чувство важности в ней.</p> <p>Родительскую семью ставит в пример и хотел бы в свою собственную перенести данный эмоциональный фон.</p> <p>Отношение к родительской семье в зависимости от её характеристик. Если семья благополучная, то ориентируется на неё, если неблагополучная — строит иначе.</p>	<p>О создании семьи пока не задумывается. Ощущает себя в ней не всегда комфортно, испытывает на себе гиперопеку/недостаток заботы, любви со стороны родителей.</p> <p>Чувствует себя самым важным/отверженным членом семьи. Наблюдает насилие в семье, испытывает его на себе. Ощущает себя в ней не безопасно. Не хочет переносить данный эмоциональный фон в свою собственную семью.</p>

Поле представления	Планирует отнестись со всей серьезностью к созданию собственной семьи. При планировании семьи, опирается на родительскую семью, использует сравнение своей семьи с родительской(фразы: как у моих мамы и папы и др.). Переносит положительные качества родительской семьи в свою собственную.	Свою семью желает иметь материально обеспеченной и успешной, но при планировании собственной не опирается на родительскую. Использует сравнение своей семьи с родительской(фразы: будет не как у моих мамы папы и др.). Но при этом неосознанно некоторую часть модели семьи копирует с родительской, так, как не имеет четких представлений, как нужно создавать свою семью дружной, сплоченной, наполненной любовью, заботой, взаимопониманием.
---------------------------	--	--

Для реализации цели исследования и на основе выбранных критериев мы подобрали и разработали диагностический комплекс, включающий следующие методики:

1. Опрос "Отношение молодежи к браку и семье"
2. Тест «Семья животных» (А.Л. Венгер)
3. Сочинение «Моя будущая семья»

Рассмотрим их подробнее.

1. Опрос "Отношение молодежи к браку и семье"(см. приложение А).

Цель методики: выяснить, как юноши/девушки понимают что такое семья и что они включают в понятие "семья" .

Для исследования необходимо: бланк опроса на бумаге формата А4, ручка с синей пастой.

Инструкция для респондента: ответить на 9 вопросов, обводя варианты ответов ручкой, там где требуются свои варианты ответа, необходимо написать их. Отвечать на вопросы честно, без постороннего влияния, помощи и поддержки.

Вопросы, которые содержит в себе опрос, направлены на выявление понимания молодёжи понятий "семья" и "брак", разделяют ли они данные понятия. В опросе также присутствуют вопросы на выявления представлений о семье, о её предназначениях. С помощью данной методики мы выявим степень сформированности представлений о семье по критерию установка.

2. Тест «Семья животных» Венгер А.Л.(см. приложение В)

Цель методики: выявить эмоциональные отношения между членами семьи респондента, понять какие чувства он испытывает к семье.

Для исследования необходимо: чистый лист бумаги формата А4 и простой карандаш средней твердости.

Инструкция для респондента: нарисовать семью, состоящую из животных, так, чтобы все члены семьи были разными животными.

Оценивая результаты данной методики, мы выясним в каких отношениях состоит респондент со всеми членами семьи, какие чувства он испытывает в ней, узнаем в каком эмоциональном климате находится семья, какие функции и роли выполняет каждый член семьи, входящий в её состав.

3. Сочинение «Моя будущая семья» (см. приложение С)

Цель методики: выяснить, как респондент видит свою будущую семью, проецирует ли опыт, полученный в семье на свой будущий брак.

Для исследования необходимо: чистые листы бумаги формата А4, ручка с синей пастой.

Инструкция респонденту: написать сочинение на тему "Моя будущая семья".

Данная методика позволит нам понять, как молодёжь представляет себе свою будущую собственную семью, чего она ожидает от неё, каковы мотивы вступления в брак, осознает ли она всю ответственность данного жизненного этапа. Сочинения продемонстрируют нам общую картину поле представлений о семье. Данная методика хороша тем, что дает свободу респонденту для размышления и развёрнутого ответа, никакие факторы не повлияют на искренность изложения собственной мысли, так, как готовых ответов нет, как, например, в опросах или текстах.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Анализ полученных результатов по методике - опрос "Отношение молодежи к браку и семье"

Для выявления понимания юношей и девушек понятия "семья" и того, что они подразумевают под ним, мы использовали такую методику, как опрос "Отношение молодежи к браку и семье". (См. приложение А)

Таблица 2

Степени сформированности представлений по критерию – информация.

Степени сформированности			
Полная		Неполная	
Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
9	45	11	55

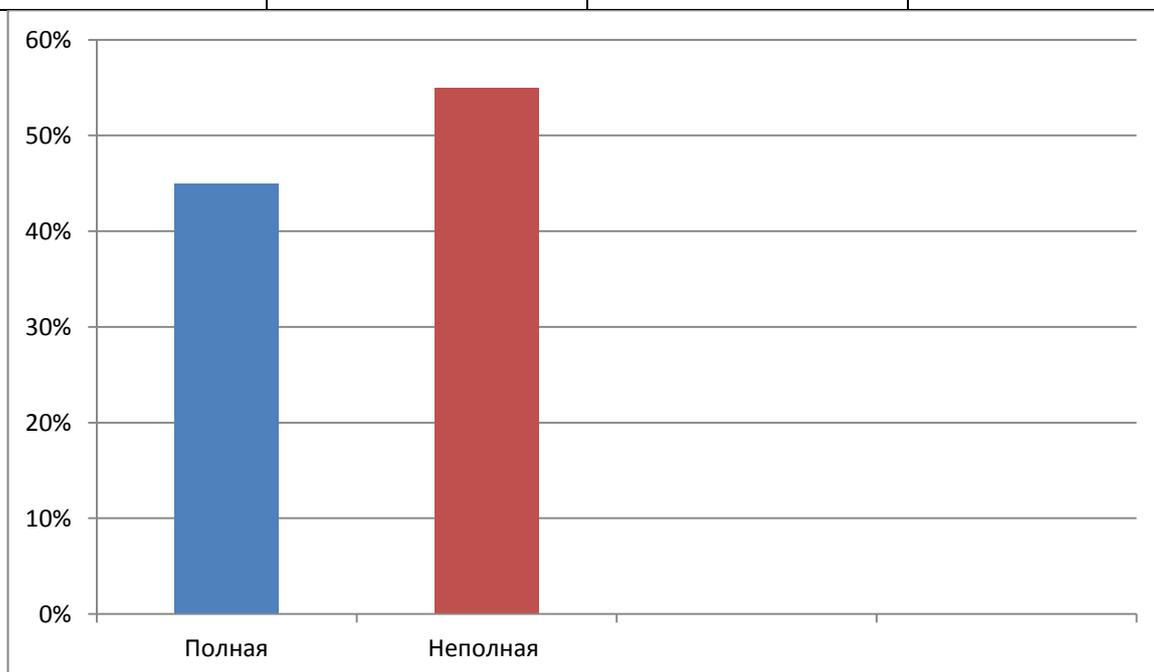


Рис.1. Результаты опроса "Отношение молодежи к браку и семье"

Данные, отображенные в таблице 2, позволяют нам говорить о том, что в ходе опроса получены следующие результаты: у 55% (11 чел.) молодежи диагностирована неполная степень представлений о семье.

Большая часть испытуемых не разделяет понятия семьи и брака, а некоторые не задумываются еще о создании семьи. Для юношей, в основном брак - это способ заключения отношений и общий быт, тогда как девушки считают, что брак - взаимное согласие лиц, желающих узаконить отношения. То есть для девушек очень важно находиться в официальных отношениях. Поразительно то, что большинство респондентов, считают счастливой семьей ту, в которой присутствует любовь, материальное благополучие и постоянный интересный досуг, но наименьшая часть указала в ответе наличие детей и взаимопонимание между супругами. Это свидетельствует о том, что эта категория молодежи имеет искаженные представления о том, как необходимо строить семью, которую можно отнести к благополучной, дружной, понимающей друг друга, семье наполненной любовью и заботой друг о друге, которая была создана во время и на основе любви, взаимопонимания, общих взглядов и интересов; у 45% (9 чел.) молодежи диагностирована полная степень сформированности представлений о семье. Эта группа молодежи уже задумывается о создании семьи и о том, как необходимо ее создавать, чтобы она была счастливой, крепкой, дружной. Понимает, что брак это союз двух людей, объединенный правами и обязанностями, а семья это большой и дружный состав всех родственников и тех, кого они считают важными людьми в своей жизни. Полученные данные отражены в процентном соотношении на рисунке 1.

Анализ результатов по методике тест «Семья животных»(Венгер А.Л.)

Для выявления эмоционального отношения молодежи к родительской семье и к своему будущему браку мы использовали такую методику, как тест «Семья животных» Венгер А.Л. (См. приложение В)

Степени сформированности представлений по критерию – установка.

Степени сформированности			
Полная		Неполная	
Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
7	35	13	65

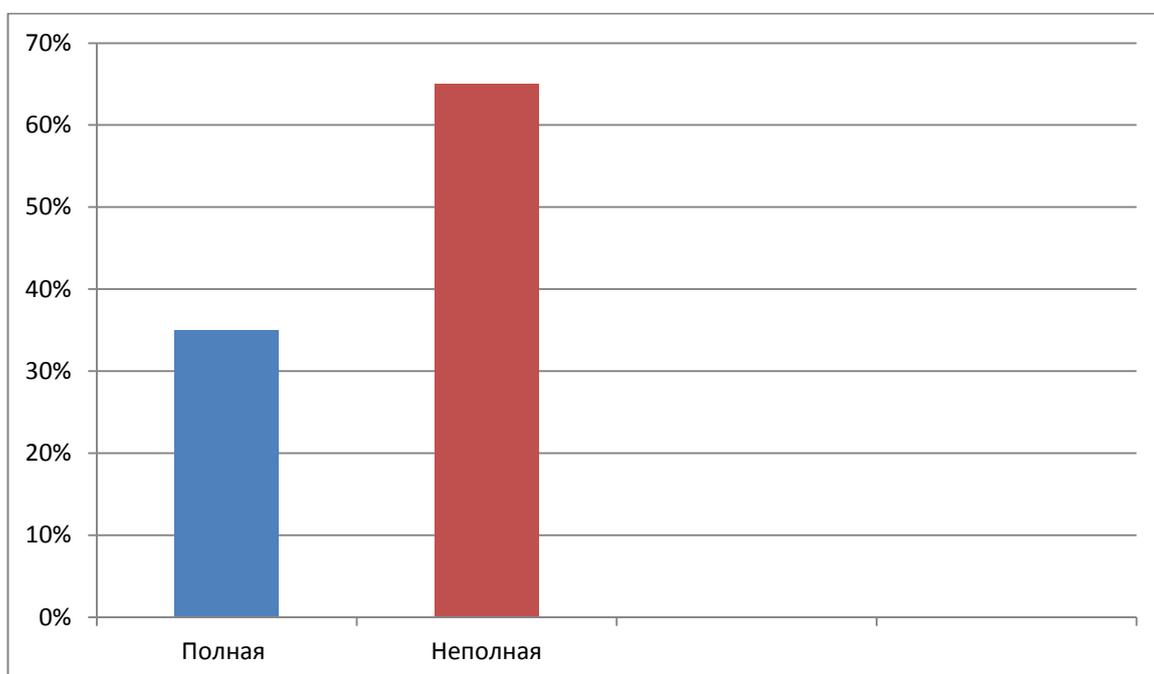


Рис.2. Результаты методики "Семья животных"

Данные, отображенные в таблице 3 свидетельствует о том, что у 65 % (13чел.) молодежи наблюдается неполная степень сформированности представлений о семье. Это говорит о том, что эта категория молодежи не испытывает в семье все те положительные чувства, которые необходимы человеку для того, чтобы чувствовать себя счастливым и иметь позитивный опыт для создания благополучной семьи. Следовательно не знает, что для создания семьи, необходимо иметь не только желание быть материально

обеспеченным и счастливым, испытывать чувство важности себя в семье, а трудиться, думать не только о себе, но и о своей(ём) второй половине/партнёре, привносить в семью чувство безопасности, веры в друг друга. Наполнять семью любовью, заботой, сопереживанием, состраданием, распределять правильно семейные роли; у 35 % (7чел.) молодёжи диагностирована полная степень сформированности представлений о семье. Эта группа молодёжи испытывает в родительской семье положительные чувства: любовь, заботу, безопасность, гармонию и т.д. Имеют позитивный опыт, а это значит, что вполне сможет перенести данный эмоциональный фон в свою семью, построить свою семью так, чтобы её можно было отнести к числу благополучных, здоровых, счастливых. Полученные данные отображены в процентном соотношении на рисунке 2.

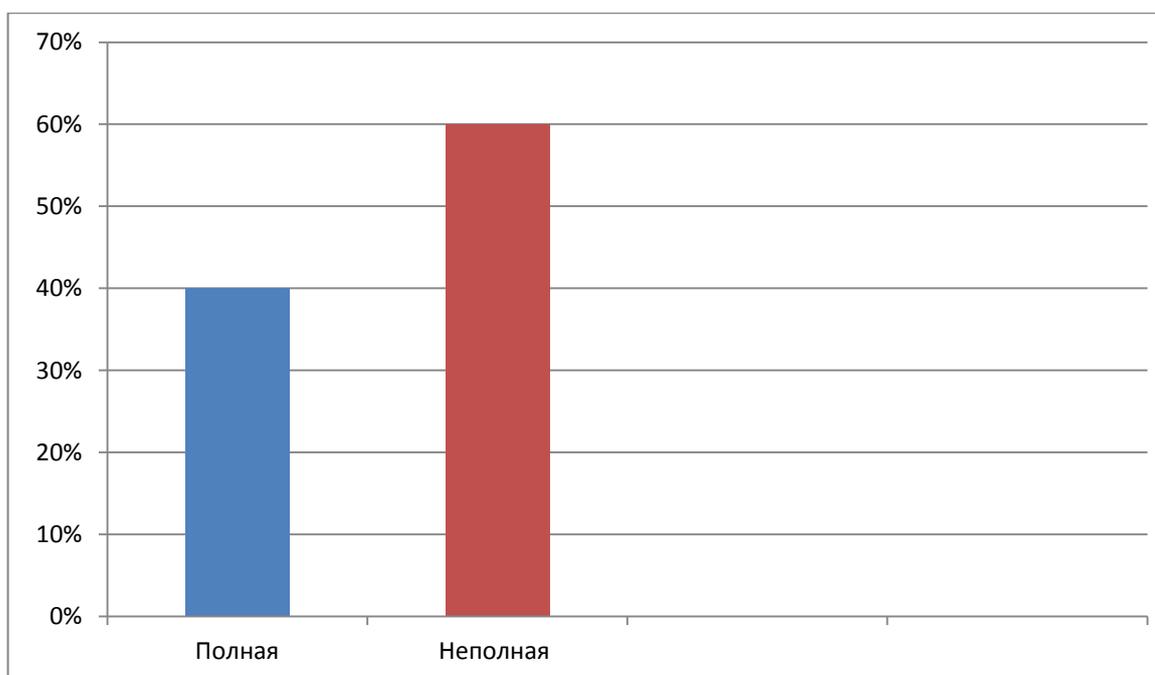
Анализ результатов по методике – сочинение «Моя будущая семья»

Для выявления представлений у молодёжи о том, каким образом будет выглядеть их будущая семья, мы выбрали методику сочинения "Моя будущая семья" (См. приложение С).

Таблица 4

Степени сформированности представлений по критерию – поле представления.

Степени сформированности			
Полная		Неполная	
Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
8	40	12	60



ЗРис. Результаты методики сочинения "Моя будущая семья"

Данные, отображённые в таблице 4, свидетельствуют о том, что у 60 % (12чел.) молодёжи наблюдается неполная степень сформированности представлений о семье. Они не ставят родительскую семью в пример (*"Хочу, чтобы мои дети никогда не испытывали страха, который испытывала я, когда папа угрожал маме, что разведётся с ней"*), планируют создать свою семью благополучной, не такой, как родительская, но при этом в сочинениях не упоминают о том, что семья это труд, это долгая и ответственная работа всех членов семьи, что необходимо к созданию своей семьи подходить ответственно, уделяет внимание, бережно относится к каждому члену семьи, считаться с ним, правильно распределять семейные роли и т.д. *"Моя семья будет многодетной, потому что хочу, чтобы у меня было два сына и дочь, мы будем часто отдыхать на природе, выезжать за город, посещать кино, театр."*

У 40 % (8чел.) молодёжи выявлена полной степень сформированности представлений о семье. Данная категория молодёжи, видя родительскую семью благополучной, желает свою создать по подобию родительской, это наблюдается в сочинении, при использовании фраз: *"Как у моих мамы и*

папы", "Хочу чтобы мой супруг был похож на моего папу, такой же заботливый и сильный, а я буду всегда поддерживать своего мужа, как мама поддерживает и подбадривает папу, когда он испытывает трудности на работе" и др. Получив в родительской семье тепло, ласку, заботу, любовь, безопасность, имея возможность наблюдать в ней сплоченность, важность каждого члена семьи, уважительное отношение, молодёжь планирует свою семью не обделит всем выше перечисленным. Юноши и девушки считают, что необходимо думать о своем партнёре, а не только о себе. *"Буду дарить подарки своей жене, даже без повода.", "Я всё сделаю, чтобы моя семья ни в чем не нуждалась", "Иногда буду позволять мужу отдыхать с друзьями, потому что, он должен расслабляться иногда, особенно после работы."* Правильно распределяет семейные роли. Понимает, что благополучная семья это труд всех членов семьи. *"Мы будем вместе воспитывать нашего ребёнка."* Полученные данные отображены в процентом соотношении на рисунке 3.

Характеризуя в целом результаты методик, нужно отметить, что большая часть (60%) юношей и девушек обладают неполной степенью сформированности представлений о семье. Исходя из этих данных, мы имеем право говорить о том, что подавляющая часть молодёжи нуждается в коррекции представлений о том, как необходимо создавать семью, в которой все члены семьи будут чувствовать себя счастливым. Они не испытывают положительных эмоций в родительской семье, поэтому хотят свою создать не такой, как родительская, но при этом не имеет представлений как это сделать.

2.3. Методические рекомендации по работе с представлениями о семье в младшем школьном возрасте

На основании анализа теоретических источников и полученных данных в констатирующем эксперименте, мы пришли к выводу о том, что работу над

пониманием семьи, её значением в жизни человека, следует начать в младшем школьном возрасте.

На этом фоне социальное и нравственное развитие личности учащихся становится важнейшей составляющей воспитательной функции школы. Это особенно касается семейных ценностей, трансформация которых актуализировалась в 90-е годы XX века. Одновременно семья всегда выступала реальным носителем ценностей, сохраняющих и укрепляющих всевозможные мировоззренческие установки, базирующиеся на системе ценностей.

В связи с этим, на повестку дня выходит в качестве приоритетной образовательная цель воспитания ценностного отношения школьников к семье. Реализация данной задачи позволила бы сформировать у учащихся важнейшие базовые ценности и представления о семье [18, 8].

Испокон веков семья выступала важнейшим источником критериев оценки, лежащих в основе ценностных представлений человека, обеспечивая, тем самым, воспроизводство общественно значимых ценностей. Следует отметить, что к исследованию семейных ценностей обращались многие отечественные ученые, например, О.И. Волжина. В исследовании данной темы особое значение для нас имеет образовательный аспект, поскольку позволяет рассматривать семейные ценности как общественное явление. Это связано с тем, что ценностная система семьи как института обладает воспитательным потенциалом по воздействию на детей в плане их личностного развития; а также с тем, что в условиях всевозможных изменений в обществе именно наличие устойчивой системы ценностей в семье позволяет противостоять негативным воздействиям извне. Данный тезис и берется сегодня за основу при разработке государственной политики поддержки семьи в вопросах воспитания молодого поколения. Поскольку семья не просто аккумулирует в себе ценности, приобретенные предшествующими поколениями, но способна и сама производить их, что является, по мнению исследователя А. А. Магомедова, продуктами

жизнедеятельности и семьи, и общества в целом, представляющие собой поступки людей, их моральные нормы и принципы, идеалы и понятия добра и счастья [45, 15-16].

Поэтому ценность семьи и проявляется через личностное отношение к ней, предоставляя каждому индивидуальный выбор ее ценностей, что говорит о возможности выбора семейных приоритетов как социальных нормы семейной жизни. А отсюда, как считает О.И. Волжина, «ценность семьи на уровне идеальной реальности будет сопоставляться с ее социальной значимостью» [19, 38].

Исходя из этого, ценностное отношение к семье можно представить в виде интегрального свойства личности, включающего в себя единство таких аспектов, как: понимание, эмоции, мотивы, убеждения и деятельность. Это, в конечном счете, должно привести к пониманию индивидом сопричастности семье и роду; осознанию им важности любви и взаимоуважения, дружбы и верности с точки зрения основы семьи; активному участию в жизни своей семьи; пониманию ценности семьи и брака; проявлению ответственности в семейных отношениях; осознанию мотивации к выполнению любых обязанностей и т.д. Вот почему ориентация к семейным ценностям является сегодня важной частью нравственного становления личности школьника.

Важно еще раз отметить, что в процессе развития школьника данного возраста семейные ценности считаются базовым образовательным компонентом, поскольку в семье закладываются основы формирования нравственных начал ребенка. От того, какие интересы и ценности стоят во главе угла старших представителей данной семьи, зачастую и зависит, как будут развиваться дети и какими они вырастут.

С этой точки зрения и исследователь В.А. Василенко считает, что процесс усвоения семейных ценностей у младших школьников проходит три фазы: вначале ребенок эмоционально воспринимает все, что происходит в его семье; затем он начинает осознавать личную сопричастность к миру его

семьи; и далее ценностное отношение к семье он соотносит с другими ценностями на уровне личностной значимости [18, 17].

Процесс воспитания ценностного отношения к семье и формирования представлений о ней у младших школьников, в условиях школы, можно организовать с помощью встреч во внеучебное время, связанных с тематикой семьи. Чтобы начальная школа в воспитательном отношении так же, как и семья, формировала не только семейные ценности, но и представления о семье [39, 15].

Далее в рамках исследования предлагаем внедрение проекта деятельности кино-клуба «Семейное счастье» (приложение 4), направленного на создание условий для формирования у детей младшего школьного возраста осознанного отношения к созданию семьи и развитию собственных семейных ценностей. Данный проект ориентирован на 4 класс.

Кино-клуб представляет собой комплекс занятий из 5 встреч длительностью в один час, на которых младшим школьникам предлагается к просмотру фильма на семейную тему, после этого совместно с руководителем встречи проводится глубокий анализ. Отвечая на ранее подготовленные вопросы, которые направлены на осмысление и понимание главных идей и проблем фильма, помогут младшим школьникам сформировать более точные представления о семейной жизни.

Данные встречи будут организованы на внеучебных занятиях.

Разработка, организация и проведение встреч на семейную тему является основной нашей задачей, так, как общий результат нашего экспериментального исследования показал неполную степень сформированности представлений о семье у молодёжи. Мы пришли к выводу, что работу над формированием представлений стоит начинать уже в младшем школьном возрасте.

Цель: создание условий для формирования у младших школьников представлений о семье и развитию собственных семейных ценностей, как важных составляющих успеха молодого семьянина в будущем.

Задачи:

- создать единое воспитательное поле, которое поможет сформировать представления о семье как о людях, которые живут вместе, любят и заботятся друг о друге;
- обеспечить понимание и у младших школьников таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям, забота о младших и старших, ответственность за другого человека;
- дать основу формирования бережного отношения к жизни человека, заботу о продолжении рода;
- Расширить представления о родственных отношениях.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Проект «Семейное счастье»

(См. приложение Е)

Проект "Семейное счастье" включал в себя два этапа:

I этап: организационный - создание рабочей группы, разработка и утверждение плана.

I этап: образовательно-просветительский - проведение встреч, включающих в себя задания на дом, анализ просмотренных фильмов.

Данная программа будет способствовать расширению представлений о семье и всех её составляющих, так как на каждой встрече мы раскрываем ряд проблем, с которыми сталкиваются семьи. Это проблемы отношений между родителями и детьми, на примере фильма "Однажды двадцать лет спустя", данный фильм демонстрирует отношения внутри многодетной семьи, её жизнь, то, как члены семьи заботятся друг о друге. Проблему семьи, с низким материальным достатком мы рассмотрим на примере фильма "Чарли и шоколадная фабрика", поговорим о трудностях, которые возникают в таких семьях. Проблему отношений между супругами и их родителями, проживающих в одном помещении осветим, посмотрев и проанализировав

фильм "По семейным обстоятельствам". Данный фильм показывает жизнь семей разных поколений в одной квартире, их бытовые стороны, неурядицы и трудности. Также мы раскроем ряд других проблем семейной жизни, такие как, детско-родительские отношения, приёмный ребенок в семье и так далее.

Каждое занятие имеет определенную цель, то есть то, что мы должны осветить младшим школьникам, чтобы каждый раз уходя домой, они пополняли свой багаж знаний и представлений о семейной жизни.

Встречи будут проходить после уроков, посещение которых будет на добровольной основе, что обеспечит ощущение свободы выбора и доброжелательную атмосферу общению.

Будет хорошо, если техническое оснащение школы позволит организовать встречи в сенсорных, игровых или комнатах отдыха. Такие встречи будут более комфортны для младших школьников, что способствует эффективности усвоения информации, а также поможет младшим школьникам выстраивать коммуникацию между всеми участниками беседы.

Встречи будут происходить следующим образом: группе детей будет даваться заранее задание на дом – посмотреть фильм, который будет анализироваться на встрече. На встрече педагог будет проводить беседу, то есть задавать вопросы, которые будут обеспечивать понимание идеи и смысла фильма, а также проблемы, которые затрагиваются в нём. Школьники будут отвечать на вопросы, рассуждать и высказывать личное мнение, такая форма общения позволит провести более глубокий анализ фильма и поможет прийти к выводу, который станет главной мыслью, с которой дети уйдут со встречи.

Это поможет школьникам сформировать полную картину мира и быть готовым к взрослой и самостоятельной жизни в будущем.

Выводы по главе II

В данной главе работы нам необходимо было организовать и провести экспериментальное исследование представлений о семье в юношеском возрасте.

Выбрав критерии оценивания степени сформированности представлений о семье у молодёжи на основании теории С.Московичи, мы подобрали и разработали комплекс методик, которые мы провели на юношах и девушках в возрасте 18 лет.

На основании результатов исследования, можно сделать выводы о том, что девушки и юноши считают себя не готовыми к семейной жизни, возраст после 25 лет является более оптимальным для создания семьи. В будущей семье для молодых людей важны следующие факторы: материально содержать семью и следить за хозяйством должны оба супруга. Для молодых людей родительская семья является тем фактором, который в наибольшей степени влияет на представления о будущей семье, не все могут понимать и принимать тот факт, что не каждая родительская семья должна стать примером для создания собственной семьи, так, как родительская семья может быть не хорошим примером, характеризоваться как асоциальная.

Проанализировав представления о семье, мы увидели, что свою будущую семью респонденты представляют в первую очередь, как материально обеспеченную, независимую от родителей, создание которой является целью продолжения рода. Из этого следует сделать вывод о том, что подавляющая часть молодёжи не сформировала такие главные семейные ценности, как любовь, взаимопонимание, забота о ближнем в трудные моменты жизни. Стоит заметить, что вопрос о продолжении рода, юноши и девушки рассматривают, как главную причину создания семьи, а не результат двух любящих людей, желающих воспитывать детей в семье, созданной по большой и светлой любви, в которой супруги имеют общие взгляды и интересы.

Заметили, что так же существуют расхождения в представлениях о родительской семье и о будущей. Родительскую семью юноши и девушки считают слабой, холодной, недружной, это было замечено при анализе рисунков "Семья животных".

Свою будущую семью они видят благополучной, дружной, успешной, а как этого добиться, не имеют четких представлений, так, как семейные и моральные ценности слабо сформировано, ведь в своей семье им не удалось сформировать их. Для молодёжи сегодня важнее всего иметь материальное благополучие и успех, но чувствовать себя любимым и счастливым в браке хочет каждый из них.

Проанализировав результаты нашего исследования, мы пришли к выводу, что работу над коррекцией представлений о семье, необходимо начинать уже в младшем школьном возрасте.

Исходя из полученных результатов исследования, мы разработали методические рекомендации по коррекции представлений о семье у младших школьников. Наша программа нацелена на формирование представлений о семье, о её функциях, предназначении и роли в жизни для каждого человека.

Методические рекомендации заключаются в проекте деятельности кино-клуба, который будет состоять из пяти встреч длительностью в один час, на которых будут проводиться анализы, просмотренных фильмов на семейную тему. Каждый фильм, который будут смотреть младшие школьники, будет затрагивать семейные проблемы.

Таким образом, проводя анализ таких фильмов, дети смогут поднять свой уровень знаний и представлений о семье.

Заключение

Создание семьи является одним из самых важных и ответственных этапов в жизни каждого человека. Семья является важной ячейкой общества, следовательно она должна создаваться осознанно, поэтому тема нашей работы имеет важное значение и заслуживает внимания.

1. На основании рассмотренного теоретического материала по изучению понятия "Социальные представления", мы пришли к выводу, что социальные представления являются актуальной проблематикой в социальной психологии, по которой производится достаточно много исследований, в том числе направленных на выявление их содержания, как в отечественной, так и в зарубежной социально-психологической науке.

Можно отметить, что социальные представления – это есть элементы общественного сознания, которые сформировались и трансформируются в процессе коммуникативного взаимодействия. Особенность социальных представлений заключается в их относительной динамичности, способности к трансформации, доказательством чего выступает многоуровневая организация структуры данного феномена.

Мы приходим к выводу, что социальные представления формируются у индивида благодаря обществу, то есть зависят от окружающей среды.

Рабочим определением нашего исследования было выбрано определение Е.Б. Маценовой: «Социальное представление – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов социальной жизни», так как в нём наиболее полно и лаконично раскрыта суть социальных представлений.

2. В данной работе требовалось проанализировать понятие семьи в психолого-педагогической науке, в процессе изучения литературы, мы рассмотрели множество вариаций понятия семьи таких учёных, как А.И. Антонов, Е.И. Артамонова, В.Н. Дружинин, Т.А. Куликова, Н.Н. Посысов, А.Г. Харчев и др.

Среди определений семьи, выделяется определение, данное А.Г. Харчевым: семья - это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, обязанностью быта и взаимной моральной ответственности.

На основании представленных в работе различных видов, типов, функций и моделей семей, выделенными различными учёными, следует сделать вывод, что авторы опираются на:

- этапы развития общества;
- характер национальных и религиозных традиций;
- распределение социально-половых ролей между мужчиной и женщиной;
- характер взаимоотношений между родителями и детьми;
- состав семьи;
- количество детей;
- мотивов вступления в брак и др.

3. В нашей работе также требовалось охарактеризовать особенности социальных представлений о семье у юношей и девушек. Согласно последним исследованиям, в представлениях современных юношей о браке и семье преобладает положительный эмоциональный компонент брачных отношений. То есть они представляют, что главным в семье должны быть положительные отношения - эмоции и чувства. Однако брак они рассматривают как психотерапевтический союз на низком уровне, то есть семья не всегда является средой для эмоциональной разрядки и релаксации. Можно также отметить, что внешняя привлекательность ценится молодежью на низком уровне. Наряду с вышеуказанным выделяется отрицательный эмоциональный компонент, который характеризуется грустью и печалью.

На достаточно высоком месте является представление о социальном статусе и ожиданиях родительско-воспитательной функции, то есть

исследуемые четко представляют свои будущие роли мужа и жены, отца и матери.

Прослеживается в представлениях материальный компонент брачных отношений. В представлениях присутствовали мысли о том, что деньги и престижная работа является обязательными условиями для создания успешного брака. Также имеется ожидания взаимного притяжения к ведению домашнего хозяйства.

Молодежь ожидает совпадение интересов и взглядов супругов, а также совместного проведения свободного времени.

Как и в представлениях, так и в ожиданиях юноши и девушки выделяют сексуальную сторону супружеских отношений, но ставят ее на последние места, то есть они стремятся оценивать себя не только как сексуальных партнеров, но и как личностей со своим внутренним миром.

4. Далее в рамках исследования нами был разработан диагностический комплекс методик для изучения представлений о семье в юношеском возрасте. Результаты показали, что подавляющая часть молодежи, которая участвовала в нашем исследовании, обладает неполной степенью сформированности представлений о семье.

Мы заметили, что на достаточно высоком месте является представление о социальном статусе и ожидания родительско-воспитательной функции, то есть исследуемые четко представляют свои будущие роли мужа и жены, отца и матери.

Прослеживается в представлениях материальный компонент брачных отношений. В представлениях присутствовали мысли о том, что деньги и престижная работа является обязательными условиями для создания успешного брака. Также имеется ожидания взаимного притяжения к ведению домашнего хозяйства.

Молодежь ожидает совпадение интересов и взглядов супругов, а также совместного проведения свободного времени.

5. Исходя из полученных данных, мы пришли к выводу, что работу над коррекцией представлений о семейной жизни необходимо начать в младшем школьном возрасте. Мы разработали проект деятельности кино-клуба "Семейное счастье", который поможет младшему школьнику сформировать более чёткие представления о семье и привьёт необходимые семейные ценности, которые в свою очередь, необходимы для создания здоровой, крепкой, счастливой и благополучной семьи в будущем.

Список использованных источников

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М.: Издательский центр «Академия», 1998.- 672 с.
2. Абульханова К.А. Социальные представления и мышление личности. Изд-во «Институт психологии РАН», М.: 2002, с. 88-103
3. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов-н/Д., 1998. – 448 с.
4. Аккерман Н. Роль семьи в современном обществе // Хрестоматия: Семейная психотерапия. - СПб.: Питер, 2008.- 512с.
5. Акивис Д. С. Отцовская любовь. – М., 1989. – 250 с.
6. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов вузов / - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. -303 с
7. Антонов А.И. Микросоциология семьи: Методология исследования структур и процессов. М.: Nota Bene, 2008.
8. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братя Карич"), 1996., - 304с.
9. Артамонова Е.И., Екжанова Е.В. и др. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Е. Г. Силяевой. М.: Издательский центр Академия, 2002 г. - 192 с.
10. Арутюнян М.Ю. О распределении обязанностей в семье и отношения между супругами // Семья и социальная структура. М., 1984. - С.26-45.
11. Архиреева Т.В., Федосова О.В. Психологическая готовность к отцовству у мужчин в возрасте от 16 до 35 лет //Семейная психология и семейная терапия. – 2008.– N 1.– С. 3-11.

12. Беляева Т.Б. Изучение полового и возрастного аспекта в представлениях о ценности человека// Ежегодник РПОТ. Вып. 2. - М, 1995.- 178 с.
13. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Э. Берн; Пер. с англ. А. Грузберг. - М.: Эксмо, 2013. - 352 с.
14. Борисенко Ю.В. Психология отцовства//Журнал практического психолога. – №1, 2007.
15. Вагнер В. Запросы о социальном представлении и строительстве // Журнал теории социального поведения. 1996. V. 26. № 2. С. 95-120.
16. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: Краткий лекционный курс. – СПб., 2001. – 144с.
17. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с
18. Василенко В.А. Ценность и ценностное отношение. - М.; Л.: Наука, 1996. - 244 с.
19. Волжина О.И. Аксиологическая концепция семьи // Мир образования - образование в мире. Научно-методический журнал. - 2001. - № 4. - С. 29-47.
20. Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи. Санкт-Петербург, 2008
21. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М.: Просвещение, 1991.156 с.
22. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. — 1995. — № 10. — С. 95—99.
23. Гурко Т.А. Вариативность представлений в сфере родительства// Социологические исследования. 2000. № II.
24. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях// Социс, 1997. №1. . с. 72-79.

25. Дзагкоев А.К. Молодая семья в современных условиях. Диссертация канд.соц.наук. Москва, 2000
26. Дружинин В. Н. Психология семьи. – Екатеринбург, 2000. – 208 с.
27. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии. М.: Издательство МГУ, 1987.
28. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
29. Евсеенкова Ю.В. Отцовство как психологический фактор развития личности. Диссертация канд.психол.наук. – Новосибирск, 2006.
30. Евсеенкова Ю.В. Система отношений в диаде отец – ребенок как фактор развития личности // Семейная психология и семейная терапия. 2003. 4. С. 30
31. Емельянова Т.П. Социальное представление — понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. №. 6. С. 39–47.
32. Емельянова Т.П. Социальные представления: история, теория и эмпирические исследования. Психология социальных явлений. Издатель: институт психологии РАН, 2016, с.475
33. Емельянова Т. П. Социальное представление как инструмент социального познания. — В кн.: Наука и общество: Тезисы докладов и выступлений к Всесоюзной научно-теоретической конференции. Вып. II. Иркутск, 1983, с. 5—7.
34. Жоделе Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. – М.; СПб.: Питер, 2007. – С. 372—394.
35. Заикина Г.А. Либерализация половой морали и семья // Становление брачно-семейных отношений. М.: ИСИ АН РФ, 2007.- 358с.

36. Ивлева В.В. Психология семейных отношений: Построй свою семью! / В.В. Ивлева. - Мн.: Букмастер, 2012. - 352 с.
37. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин.. - СПб.: Питер, 2013. - 576 с.
38. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. - М.: Гардарики, 2008. - 320 с.
39. Коган М.С. Воспитательная работа: дети - учителя - родители: методическое пособие. - Новосибирск: Сиб. универ. изд-во, 1999. - 54 с.
40. Кон И.С. Этнография родительства. – М., 2000.
41. Кондратов М.Ю. Психологические особенности психосоциального развития подростков//Журнал практического психолога. - 1997. №3.- С. 1013.
42. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. -- М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 232 с.
43. Леви Д.А. Семейная психотерапия / - СПб, 1993
44. Левченко А.В. Аспекты личностной готовности современного мужчины к отцовству //Российский психологический журнал. – 2008.– Т. 5, N 3.– С. 93-95.
45. Магомедов А.А. Семья на Северном Кавказе. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 1999. - 155 с.
46. Маценова Е.Б. Представления о семье в разных группах старшеклассников и студентов. Диссертация канд.псих.наук. - Москва, 2001, 241с.
47. Макаров М. Л. Основы теории дискурса.– М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.– 280 с.
48. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству// Вопросы психологии, 2000. №5. - С. 18-27.

49. Московичи С. О социальном представлении. В: Forgas, J. P. (ред.) Социальное познание: перспективы повседневной жизни. Лондон: Academic Press, 1981.
50. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд / Психол. журн. 1995. № 1. С. 3-18, № 2. С. 3-14.
51. Мудрик А.В. Социализация и воспитание подрастающего поколения. -М.: Знамя, 1990. -39 с.
52. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. М.: Моск. псих.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999. 224 с.
53. Нестерова А.А. Социально-психологические детерминанты семейных мифов : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 : Москва, 2004 193 с.
54. Никандров НЦ. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. Махачкала: Издательство «Юпитер». 2000. – 1 89 с.
55. Обухова Л.Ф., Шаграева О.А. Семья и ребенок: психологический аспект детского развития. – М.: Жизнь и мысль, 1999. – 168 с.
56. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение семьи и семейного воспитания. – Курган, 2002. – 72 с.
57. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. – М.: ЗАО «Институт психотерапии», 2003. – 295 с.
58. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Моск. Психолого-социальный ин-т, 2006. – 496 с.
59. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. М., 2000.
60. Парыгин, Б.Д. Социальная психология. Глава 12. Психология брака и семьи. / Б.Д. Парыгин. - СПб. : 1999- С.322-329.
61. Петровский А.В. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского. 2-е изд. М. : Политиздат, 1990. - 494 с.
62. Посысов Н.Н. (ред) - Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. Учебное пособие для вузов. 328 с.

63. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2000.-616 с.
64. Роджерс К. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений / К. Роджерс; Пер. с англ. Е.Г. Розанова. - М.: Этерна, 2012. - 320 с.
65. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие. М.: Академия, 2002.
66. Скворцова Н.Г., Ю. Кепина. Социальная дифференциация и социальная политика в России и Китае: сравнительный анализ. (Сборник статей) / Под ред. Н.Г. Скворцова. - СПб. : Астерион, 2008. - 201 с.
67. Спиваковская А.С. Как быть родителями. О психологии родительской любви. Серия: Педагогика - родителям. Изд-во: М.: Педагогика. 160 с., 1986г.
68. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья.– М.: ООО Апрель Пресс; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – Том 2. – С. 398-437.
69. Старовойтенко Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений / Е.Б. Старовойтенко. - М.: Академический проект, 2004. - 256 с.
70. Сысенко В.А. Психодиагностика супружеских взаимоотношений: науч.-метод. пособие в помощь работникам социальных служб. М.: НИИ семьи, 1998.
71. Туманова Е. В., Филлипова Е.В. Образ отца и образ себя у подростков (возрастные и гендерные аспекты) //Психологическая наука и образование. – 2007.– N 2.– С. 16-24.
72. Файнбург З.И. К вопросу об этической мотивации брака. Социальные исследования: Проблемы брака, семьи и демографии. М., 1974.
73. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. Издательство: М.: Мысль; Издание 2-е, перераб. и доп., 367 с., 1979
74. Харчев А.Г., Голод С.И. Молодежь и брак / Человек и общество. - ЛГУ, 1969.

75. Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. - Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Независимая фирма "Класс", 2001. — 208 с
76. Шихирев П.Н. Современная социальная психология М., 1999.448 с.
77. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. - М., 2000
78. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Семейный диагноз и семейная терапия. СПб.: Речь, 2005. 336 с.
79. Юркевич Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности /Н.Г. Юркевич. Минск, 1970. - 56 с.
80. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. - Л.: Наука, 1979. - 217 с.

Опрос "Отношение молодежи к браку и семье"

Проведение методики: респонденту необходимо ответить на предлагаемые вопросы в тесте, выделяя тот вариант ответа, который считает верным. Тест выполняется без посторонней помощи, поддержки и влияния со стороны. Для наиболее верного и точного результата исследования, тест имеет помимо вариантов ответа еще и возможность ответить самому респонденту в свободном форме, сформулировав ответ самостоятельно, так, как считает нужным.

Текст опроса

Вопросы:

1. Ваш пол?

- а) М
- б) Ж

2. Когда вы стали серьезно задумываться о создании семьи/вступлению в брак?

- а) Недавно (1-2 года)
- б) Уже давно (4-6)
- в) Пока не задумывался

3. Для Вас брак это:

- а) Супружеский союз с целью создания семьи
- б) Взаимное согласие лиц, желающих узаконить отношения
- в) Общий быт и общий семейный бюджет двух людей
- г) Способ преодоления материальных препятствий
- д) Штамп в паспорте
- е) Способ заключения отношений

ж)Необходимое условие рождения детей

4.Что на Ваш взгляд, является важным для вступления в брак (не более 3 вариантов ответа):

- а)Любовь
- б)Нравственные качества
- в)Общность взглядов и интересов
- г)Улучшение материального положения
- д)Нежелательная беременность
- е)Рождение детей
- ж)Независимость от родителей

5.Для Вас семья это:

Свой вариант ответа.

6.Каковы ваши ожидания от счастливой семейной жизни (не более 3 вариантов ответа)

- а)Любовь
- б)Наличие детей
- в)Взаимопонимание между супругами
- г)Материальное благополучие
- д)Отдельная квартира
- ж)Постоянный интересный досуг с семьей

7.Предназначением семьи на Ваш взгляд является? (не более 3 вариантов ответа)

- а)Продолжение рода двух любящих друг друга людей
- б)Воспитание детей
- в)Главный институт социализации
- г)Ячейка общества

д)Отдых от повседневных проблем

8.Как по-вашему можно избежать ссор в браке?

Свой вариант.

9.Разделяете ли вы понятие брак и семья?

Свой вариант.

Обработка результатов: за каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

Ключ: о полной степени сформированности представлений о семье свидетельствуют ответы а, б на вопросы 2, 3 и ответы а, б, в на вопросы 4, 6,7. Ответы на вопросы 5, 8, 9 анализирует специалист, проводящий опрос так, как они являются свободными и включают свой вариант ответа. За каждый положительный ответ на вопросы 5,8,9 начисляется 1 балл.

Полная степень сформированности: от 5 до 8 баллов.

Неполная степень сформированности: от 0 до 4 баллов.

2 Методика "Семья животных" (Венгер А.Л.)

Проведение тестирования:

Лист бумаги кладут перед респондентом горизонтально. Инструкция: «Нарисуйте семью, состоящую из животных, так, чтобы все члены семьи были разными животными». Можно пояснить, что речь идет о сказочной и необычной семье, поскольку на самом деле звериные семьи состоят из одинаковых животных.

Обследуемому не говорят, что предполагается изображение его собственной семьи. Напротив, по инструкции должна быть нарисована некая абстрактная семья, возможно несуществующая. Однако ассоциации обследуемого все равно определяются его самоощущением в своей семье.

Обследуемый может сказать, что не умеет рисовать животных. Тогда ему объясняют, что это не страшно, и если будет непонятно, кого он нарисовал, то он скажет, кто это, а проводящий методику запишет. После окончания рисунка проверяющий выясняет, какие это животные и в роли кого они выступают в семье (кто какой член семьи). Ответы фиксируют в индивидуальном протоколе. Задавая вопросы, нельзя произносить слов «мама», «папа», «ребенок», «бабушка» и др. Нужно использовать нейтральное словосочетание, например, «член семьи».

Содержательный анализ рисунков позволяет установить, какой вариант имеет место в каждом конкретном случае. По завершении рисунка выясняют, какого члена семьи изображает каждый из нарисованных персонажей. При этом респондент не должен высказывать собственных предположений. Так, указывая на кого-либо из персонажей, не следует спрашивать: «Это кто, папа?». Вопросы должны звучать нейтрально: «Кто это? А это?». Могут быть дополнительные вопросы типа: «Где все это происходит?», «Что вы делаете?» или «Что делает каждый из тех, кого ты изобразил?» и т.п. Беседу проводят в свободной форме.

Обработка результатов: рисунок оценивается от 3 до 5 баллов.

Рисунок оценивается в 3 балла, если при его обработке, интерпретируемые результаты соответствуют критериям неполной сформированности.

Рисунок оценивается в 5 баллов, если при обработке, интерпретируемые результаты соответствуют критериям полной степени сформированности.

Значение животных в тесте:

- Особо мелкое: мышь, воробей, насекомое – представление о малой значимости данного члена семьи;
- Холоднокровные: ящерица, лягушка, рыба – малая эмоциональность данного члена семьи.
- Змея, червяк, скорпион - эмоциональная холодность; негативное или амбивалентное отношение к данному члену семьи;
- изображение в таком виде ребенка – чувство своей отверженности в семье.
- Черепаха – потребность в защите.
- Еж, дикобраз – упрямство.
- Гиена, ехидна – негативное отношение к данному члену семьи.
- Крупные теплокровные хищники: тигр, волк и т.п. – сила, активность; иногда агрессивность.
- Крокодил – агрессивность.
- Родители в виде особо крупных животных (Слон, медведь) – гиперопека.

Методика - сочинение "Моя будущая семья"

Испытуемым предлагается написать сочинение на тему "Моя будущая семья".

Обработка результатов: сочинение оценивалось от 2 до 4 баллов. Сочинение оценивалось в два балла, если в сочинении преобладают критерии, характерные для неполной степени сформированности представлений о семье, в четыре балла оценивалось сочинение, в которых отчетливо проявляются критерии полной степени сформированности представлений о семье.

Результаты всех методик.

И.Ф. респондента	Опрос "Отношение молодежи к браку и семье"	Тест "Семья животных"	Сочинение "Моя будущая семья"
В. Анастасия	Полная	Неполная	Полная
В. Дмитрий	Полная	Полная	Неполная
Г. Дарья	Неполная	Неполная	Полная
Д. Никита	Неполная	Полная	Полная
Д. Ирина	Неполная	Полная	Неполная
К. Анжела	Полная	Полная	Неполная
К. Анна	Неполная	Неполная	Неполная
Л. Даниил	Полная	Полная	Полная
Л. Никита	Неполная	Полная	Неполная
М. Екатерина	Неполная	Неполная	Полная
М. Шораана	Полная	Неполная	Неполная
М. Елена	Полная	Неполная	Полная
П. Юлия	Неполная	Неполная	Полная
П. Никита	Полная	Неполная	Неполная
П. Юрий	Неполная	Неполная	Неполная
Р. Илья	Полная	Неполная	Неполная
С. Дмитрий	Неполная	Неполная	Неполная
С. Алёна	Полная	Полная	Полная
Т. Михаил	Неполная	Неполная	Неполная
Ф. Илья	Неполная	Неполная	Неполная

Кино-клуб "Семейное счастье"

Встреча 1

Домашнее задание: посмотреть фильм "Однажды двадцать лет спустя" 1980г, посвящённый судьбе многодетной матери.

Цель: создать условия для формирования у младших школьников представлений о ценностях семьи во всех главных её проявлениях.

Задачи:

- продемонстрировать какими должны быть отношения между родителями и детьми, а так же между супругами;
- показать младшим школьникам, с какими трудностями может столкнуться многодетная семья;
- продемонстрировать все плюсы и минусы многодетной семьи;
- помочь расставить приоритеты в вопросе создания семьи в будущем;
- показать, что в жизни помимо достижения высокого социального статуса, необходимо уделять большое внимание своей собственной семье.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Вопросы:

Кому посвящён данный фильм?

Кто главный герой фильма?

Кем он является в фильме?

Что хотел нам показать режиссёр?

Что вы наблюдали в фильме?

Как вы охарактеризуете главных героев?

Что вы можете сказать об этой семье?

Какая она? (дружная, сплочённая)

Какие отношения были между супругами?

Какие отношения в семье были между детьми?

Считаете ли вы, что дети из больших семей могут быть воспитанными, культурными и человечными?

Можно ли сказать, что дети могут чувствовать себя счастливыми, живя в семье с небольшим материальным достатком?

Правильно ли поступила Надежда, когда использовала подаренное мужем платье для пошивки платья дочери на утренник?

Внимателен ли был супруг к Надежде?

Можно ли сказать, что Надежда жертвовала иногда своими желаниями ради детей?

Можно ли испытывать счастье, посвящая себя только своей семье?

Считаете ли вы, что большая семья это помеха для счастливой жизни?

Чувствовала ли Надежда себя счастливой?

Как вы считаете, в современном мире что является приоритетнее, семья или карьера?

Поровну ли главная героиня делила свою любовь и внимание между детьми?

Нужно ли забывать о своём(ей) супруге, если вы многодетная(ый) мать(отец)?

Какими качествами должен обладать мужчина, чтобы построить крепкую и дружную семью?

Что вы можете сказать о главе этой семьи?

К какому выводу мы можем прийти, просмотрев и обсудив данный фильм?

Вывод: несмотря на множество проблем, связанных с воспитанием детей, многодетные родители могут оставаться счастливыми, любимыми и желанными. Для этого необходимо отнестись с большой ответственностью к созданию семьи и точно понимать, что для тебя приоритетнее в жизни.

Чтобы идти домой с желанием, необходимо создать там тёплый мирок, в котором все члены семьи будут чувствовать себя любимыми.

Встреча 2

Домашнее задание: посмотреть художественный фильм "Дети Дон Кихота"

Цель: осветить тему детско-родительских отношений.

Задачи:

- показать на примере фильма варианты взаимоотношений между родителями и детьми;
- доказать, что приёмные дети тоже приносят счастье родителям и могут стать родными, как кровные;
- отметить значимость взаимопонимания и сплоченности супругов;
- продемонстрировать важность воспитания детей в семье.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Вопросы:

Кому посвящён данный фильм?

Кто главный герой фильма?

Кем он является в фильме?

Что хотел нам показать режиссёр?

Что вы наблюдали в фильме?

Как вы охарактеризуете главных героев?

В каких отношениях были супруги в фильме?

Сразу ли вы поняли, что все трое сыновей приёмные?

Можно ли сказать, что факт усыновления отражается как-то на детях или родителях?

Чувствовали ли дети себя чужими в семье?

Считаете ли вы тёплые и доверительные отношения между детьми заслугой родителей?

Можно сказать, что отношения между супругами влияют на отношения детей между собой?

Считал ли доктор себя героем или он не требовал награды за свои поступки?

Какими качествами должен обладать родитель, чтобы воспитать вежливого, честного, доброго, грамотного, достойного гражданина, способного любить, сопереживать, уважать честь других, стремиться к достижениям в жизни?

Вывод: важно знать, что детско-родительские взаимоотношения отражаются на воспитании детей и климате в семье. Необходимо быть внимательным к каждому своему ребёнку и своему(ей) супругу(е), прививать детям уважительное отношение к родителям, своим братьям, сёстрам, а так же окружающему миру. Стоит помнить, что при воспитании детей, нужно вести себя достойно, чтобы быть примером для них. Ведь дети перенимают и копируют манеры поведения своих родителей.

Встреча 3

Домашнее задание: посмотреть фильм "По семейным обстоятельствам" 1979г.

Цель: подробно осветить проблему отношений между супругами и их родителями, проживающих в одном помещении.

Задачи:

- показать важность своевременного планирования детей;
- поговорить о ролях в семье, кто такая тёща, невестка, свекровь, кто такой зять, свёкор;

- продемонстрировать типичные проблемы и ошибки во взаимоотношениях между тещей и зятем, а так же невесткой и свекровью.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Вопросы:

Кому и какой теме посвящен данный фильм?

Кто является(ются) главным(и) героем(и) фильма?

Кем он(они) является(ются) в фильме?

Что вы наблюдали в фильме?

Как вы охарактеризуете главных героев?

Знаете ли вы кто такая невестка, свекровь, теща? (Поговорить)

А кто такой зять, свёкор? (Поговорить)

С какой проблемой столкнулись главные герои?

Что привело эту семью к тому, что они испытывали дискомфорт и проблемы во взаимоотношениях?

Можно ли было это избежать?

Что бы вы порекомендовали героям фильма, чтобы разрешить большинство проблем их совместного проживания?

Считаете ли вы, что главная героиня всегда поступала правильно по отношению к своей дочери и её семье?

На какие уступки следовало бы идти всем членам этой семьи?

Отражались ли на ребёнке проблемы, которые присутствовали в этой семье?

Можно ли жить счастливо молодой семье, проживая со своими родителями?

Вывод: необходимо серьезнее относиться к планированию своей семьи и рождению детей. Не забывать о проблемах, которые могут возникнуть, если придется проживать совместно с родителями. Стоит учитывать возраст родителей и их семейное положение, так как, в случае пожилого возраста

родителей быть внимательнее и относиться с пониманием к ним, ведь они тоже могут испытывать чувство ревности.

Встреча 4

Домашнее задание: посмотреть фильм "Чарли и шоколадная фабрика" 2005 года.

Цель: сформировать у младших школьников представления о счастливой семье.

Задачи:

- рассмотреть с младшими школьниками проблему семьи с низким материальным достатком;
- показать школьникам, что в семье с низким материальным достатком все члены семьи могут чувствовать себя счастливыми;
- продемонстрировать теплоту отношений всех членов семьи, несмотря на жизненные трудности;
- указать на важность сплоченности семьи и поддержки друг друга.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Вопросы:

Кому и какой теме посвящен данный фильм?

Кто является(ются) главным(и) героем(и) фильма?

Кем он(они) является(ются) в фильме?

Что вы наблюдали в фильме?

Как вы охарактеризуете главных героев?

Как вы охарактеризуете семью мальчика Чарли?

Хорошо ли они жили?

В каких отношениях были все члены семьи между собой?

Любил ли Чарли свою семью?
В чем это проявлялось?
Кто вселил в мальчика надежду найти золотой билет Вилли Вонка?
Почему дедушка Чарли сказал, что избалованность не доведёт до добра?
Правильно ли вели себя дети на шоколадной фабрике?
А их родители?
Как должны были вести себя дети в гостях у Вилли Вонка?
Почему Чарли достался главный приз от Вилли Вонка?
Заслуженно ли?
Почему Чарли отказался от предложения Вилли Вонка жить с ним на шоколадной фабрике?
Правильно ли он поступил?
Почему Вилли Вонка вернулся снова к Чарли?
Почему Вилли Вонка сблизился с мальчиком?
Был ли Вилли Вонка счастлив?
Почему после отказа Чарли на приглашение Вилли Вонка загрустил?
Чем завершился фильм?
Почему Вилли Вонка стал счастливее?
Благодаря чему семья Чарли стала жить лучше?

Вывод: не смотря на материальное неблагополучие семья может жить счастливо, потому что важнее всего хорошие и тёплые взаимоотношения между всеми членами семьи. Очень важно поддерживать друг друга, особенно когда семья испытывает какие-либо трудности, ведь вместе можно всё преодолеть. Иногда стоит жертвовать чем-то важным ради своего близкого человека. Когда человек счастлив в семье, то он становится сильным духом, ему не страшны проблемы и преграды.

Встреча 5

Домашнее задание: посмотреть фильм "Стюарт Литтл" 1999 года.

Цель: создать условия для формирования у младших школьников представлений о семье, в которой находится приёмный ребёнок.

Задачи:

- продемонстрировать отношения между родным ребёнком и приёмным;
- сформировать представления о дружной и сплоченной семье.

Методы: беседа-обсуждение.

Формы работы: индивидуальная, фронтальная.

Вопросы:

Кому и какой теме посвящен данный фильм?

Кто является(ются) главным(и) героем(и) фильма?

Кем он(они) является(ются) в фильме?

Что вы наблюдали в фильме?

Как вы охарактеризуете главных героев?

В каких отношениях были мама и папа семьи Литтл?

Что важного произошло в этой семье в начале фильма?

Кем приходился мышонок семье Литтл?

Как относились родители к Стюарту?

Расскажите об отношениях Стюарта и Джорджа?

Одинаково ли Джордж относился к Стюарту в течении всего фильма, или он поменял его в конце?

Почему?

Почему родители так трепетно относились к мышонку?

Как себя чувствовал мышонок в новой семье?

Почему он решил покинуть семью Литтл?

Почему после того, как мышонок уехал из семьи, Снежок поменял к нему отношение?

Кто вернул мышонка в семью?

Почему финал фильма оказался счастливым?

Что поспособствовало хорошему завершению этой истории?

Что помогало семье Литтл преодолевать трудности?

Как вы можете охарактеризовать эту семью?

Какими качествами обладали родители?

Как должны вести себя дети, когда в их семью попадает приёмный ребенок?

А как родители?

Какой вывод мы можем сделать, проанализировав данный фильм?

Вывод: необходимо с большой ответственностью и трепетом относиться всем членам семьи к появлению в доме приёмного ребёнка, это поможет ему привыкнуть к новому месту. Не важно как выглядит человек, даже если он отличается от других членов семьи, не стоит его унижать, делать ему больно. Очень важно, чтобы в семье отношения между родителями и детьми были дружелюбными, доверительными, нужно помогать друг другу, поддерживать, вместе решать все проблемы и тогда все будут счастливы.