

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания
(полное наименование кафедры)

ВОЛКОВА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОСМЫСЛЕНИЯ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями
подготовки

(код направления подготовки)

Направленность Начальное образование и русский язык
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.18 [подпись]
(дата, подпись)

Руководитель

15.06.18 [подпись] / Спиридонова Г.С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 26.06.18

Обучающийся Волкова П.В. [подпись]
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск

2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы восприятия художественного произведения младшими школьниками	
1.1 Вопросы восприятия литературного произведения в психологии и в методике обучения литературному чтению.....	6
1.2 Уровни восприятия литературного произведения младшими школьниками.....	17
1.3 Приемы и способы обучения восприятию литературного произведения младших школьников. Групповые методы на уроках литературного чтения	22
Выводы по 1 главе.....	41
Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей восприятия художественного произведения младшими школьниками	
2.1 Диагностическая программа констатирующего эксперимента....	42
2.2 Изучение особенностей восприятия художественного произведения у второклассников.....	44
2.3 Уроки литературного чтения, направленные на совершенствование восприятия с помощью групповых методов обучения	57
Выводы по 2 главе.....	62
Заключение.....	63
Библиографический список.....	66
Приложение А.....	72

Введение

Тема данной работы на сегодня остается весьма актуальной, потому что многие дети младшего школьного возраста испытывают трудности в сфере деятельности чтения и понимания художественного текста. По исследованиям PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study: прогресс международного исследования грамотности чтения) 2011 года, российские дети имели относительно высокий уровень читательской деятельности, но все же испытывали некоторые трудности, подлежащие, по мнению специалистов, устранению. Эти трудности предполагают следующие неумения: удерживать в памяти детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами; различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры; связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом; письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Над проблемой восприятия художественного произведения работали и продолжают работать многие исследователи, такие как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Н.Д. Молдавская, Р.С. Немов, Л.Н. Рожина, О.И. Никифорова, М.Р. Львов, М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская и др.

Учителю начальных классов необходимо знать психологические особенности восприятия художественного произведения младшими школьниками, так как именно в начальной школе ребенок становится читателем. Важно научить ребенка размышлять над прочитанным, понимать отношение автора к героям произведения, понимать чувства и переживания героев произведения, мотивы их поступков. С помощью правильного восприятия ребенок осваивает богатый духовный опыт человечества. Так он сможет стать полноценно развитой личностью.

Объектом исследования в данной работе выступает процесс совершенствования восприятия художественного произведения у младших школьников.

Предметом выступают групповые методы работы на уроках литературного чтения как средство совершенствования восприятия художественного текста младшими школьниками.

Цель работы – теоретически обосновать и разработать планы уроков по литературному чтению с использованием групповых методов обучения, направленных на совершенствование осмысления содержания и художественной формы произведений младшими школьниками.

Для достижения поставленной цели ставились следующие **задачи**:

1) Изучить вопросы восприятия литературного произведения в психологии и в методике обучения литературному чтению.

2) Определить актуальный уровень восприятия литературного произведения младшими школьниками.

3) Разработать ряд уроков с различными групповыми формами обучения, способствующих более глубокому осмыслению литературного произведения младшими школьниками.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- анализ выбранной литературы;
- констатирующий эксперимент;
- анализ работ учащихся.

Гипотеза: использование групповых методов на уроках литературного чтения будет способствовать более глубокому осмыслению младшими школьниками художественного произведения, если:

- применять данные методы при анализе художественных произведений различных жанров;
- комбинировать групповые методы с традиционными методами;
- использовать групповые методы на разных этапах восприятия;
- использовать данные методы систематически.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

По результатам исследования подготовлены две публикации:

1) Исследование уровня восприятия второклассниками стихотворения А.Л. Барто «В пустой квартире». Статья опубликована в сборнике «Молодежь и наука XXI века. Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития». Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2017. С. 105-107;

2) Исследование уровня восприятия второклассниками сказки Я.М. Сипаткиной «Клоун Чарли». XI Международная научно-практическая конференция «Филологическое образование в современных условиях развития мировой науки», Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета, кафедра русского языка, литературы и методики обучения (сдано в печать).

Состоялось одно выступление с докладом на тему «Исследование уровня восприятия второклассниками стихотворения А.Л. Барто «В пустой квартире» на конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» (факультет начальных классов КГПУ им. В.П. Астафьева, 26 апреля 2017).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

1.1 Вопросы восприятия литературного произведения в психологии и в методике обучения литературному чтению

В психологической литературе существуют разные подходы к определению восприятия. Так, в своей книге «Основы психологии», Л.Д. Столяренко рассматривает восприятие как психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей при непосредственном воздействии их на органы чувств. [50, 139]

С. Л. Рубинштейн под восприятием понимает чувственное отражение предмета или явления объективной действительности, воздействующей на наши органы чувств. [43, 226]

А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум определяют восприятие как познавательный психический процесс, состоящий в целостном отражении предметов, ситуаций и событий, возникающий при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. [39, 53]

В словаре психологии под редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского даётся следующее определение восприятия: «Восприятие – целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств». [38, 66]

Р.С. Немов характеризует восприятие как «процесс приёма и переработки человеком различной информации, поступающей в мозг через органы чувств, который завершается формированием образа». [26, 549]

В целом данные определения сходны. Р.С. Немов, как и А.В. Петровский, отмечает, что внешние явления, воздействуя на наши

органы чувств, вызывают субъективный эффект в виде ощущений без какой бы то ни было встречной активности субъекта по отношению к воспринимаемому воздействию. Вместе с процессами ощущения восприятие обеспечивает непосредственно-чувственную ориентировку в окружающем мире. Однако следует отличать ощущение от восприятия, так как ощущение – это психофизический процесс отражения прямого действия предметов или явлений предметов на органы чувств. Восприятие – комплекс связанных ассоциациями ощущений. В свою очередь, отдельные ощущения как бы «привязаны» к определенным анализаторам, и бывает достаточно воздействия стимула на их рецепторы, чтобы ощущение возникло. Образ, складывающийся в результате восприятия, предполагает взаимодействие, скоординированную работу сразу нескольких анализаторов. В зависимости от того, какой из них работает активнее, т.е. перерабатывает больше информации, получает наиболее значимые признаки, свидетельствующие о свойствах воспринимаемого объекта, различают и виды восприятия. Соответственно выделяют:

- 1) зрительное;
- 2) слуховое;
- 3) кинестетическое;
- 4) осязательное;
- 5) обонятельное;
- 6) вкусовое.

Различные виды восприятия редко встречаются в чистом виде. Обычно они комбинируются, и в результате возникают сложные виды восприятия, каковым, например, является восприятие художественного текста. [50]

Проблеме восприятия художественной литературы посвятила свою книгу О.И. Никифорова. В ее «Психологии восприятия художественной литературы» (1972) в основном идет речь о психологических особенностях процесса восприятия, его механизмах и условиях более глубокого, верного и тонкого восприятия литературы. Читателю процесс восприятия

художественной литературы представляется простым, т. к., по мнению О.И. Никифоровой, «обычно он протекает непосредственно, и только в затруднительных случаях становятся осознанными те или иные операции воображения или умственные действия». [27, 6]

В процессе восприятия художественной литературы О.И. Никифорова различает три стадии. К первой стадии она относит непосредственное восприятие произведения, т.е. «воссоздание и переживание образов произведений». Автор выделяет ведущие процессы на каждой стадии, так, например, на первой стадии ведущим является процесс воображения. «При непосредственном восприятии при чтении произведения имеют место мыслительные процессы, но они должны быть подчинены воссозданию образов и не подавлять эмоциональности восприятия произведения. При чтении произведения те или иные образы, особенно при чтении с перерывами, обычно вызывают у читателя определенные мысли – такие мысли закономерны и не убивают эмоциональности восприятия. Мыслительные процессы необходимы, чтобы понять при чтении мысли, имеющиеся в произведении, но должны включаться читателем в общий эмоциональный и образный строй произведения. Мысли должны восприниматься в их эстетической выразительности». [27, 7-8]

Вторая стадия, по О.И. Никифоровой, – это понимание идейного содержания произведения. На этой стадии ведущим является мышление, «но поскольку оно оперирует с тем, что было эмоционально пережито, оно не убивает эмоциональности восприятия произведения, а, наоборот, её углубляет.

Третья стадия восприятия литературы – влияние художественной литературы на личность читателей как результат восприятия произведения». [27, 8]

О.И. Никифорова различает также следующие стороны в процессе восприятия: непосредственное восприятие произведения (воссоздание его образов и их переживаний), понимание идейного содержания, эстетические

оценки и влияние литературы на людей как следствие восприятия произведений.

«Все эти стороны взаимосвязаны, но в то же время их механизмы отличаются друг от друга». [27, 6]. Поэтому автор видит необходимость в отдельном рассмотрении каждого из этих процессов.

О.И. Никифорова выделила три основные стороны проблемы непосредственного восприятия художественной литературы: роль представлений в непосредственном восприятии литературного произведения, основные особенности процесса восприятия литературного произведения и механизм непосредственного восприятия литературного произведения.

Вопрос о роли представлений имеет как теоретическое, так и практическое значение. От его решения зависит, как верно считает О.И. Никифорова, нужно или нет обучать читателей умению правильно представить себе образы произведения. В данной книге подчеркнута: «большая часть действительно субъективных, не соответствующих тексту читательских представлений объясняется неумением многих читателей правильно воспринимать текст... По самой своей сущности и назначению читательские представления должны соответствовать тексту, т.е. быть объективными. Возникновение таких представлений предполагает умение анализировать художественный текст. Поэтому у людей, не владеющих им, могут возникать субъективные, несоответствующие образам текста первичные представления... Объективное содержание в читательских представлениях является средством познания образов текста, а индивидуальный, субъективный момент в них обуславливает живость и интимность переживаний этих образов». [27, 13].

О.И. Никифорова говорит о некоторых особенностях непосредственного восприятия художественной литературы: одна из этих особенностей – то, что «на всех этапах чтения произведения восприятие всегда целостно, несмотря на то, что само произведение расчленено на элементы, расположенные последовательно во времени.

Другая существенная особенность восприятия художественной литературы – это эмоционально-волевые переживания читателей». [27, 15]. Автор выделяет три их основных вида. «Первые – внутренние волевые действия и переживание за героев произведения. Обычно читатель принимает точку зрения героя, его проблемы и заботы и с этих позиций смотрит на события и людей, изображаемых в произведении и им самим воссоздаваемых через представление. В результате такого сопереживания читатель постигает внутренний мир героя, то есть эмоционально-волевые процессы здесь служат средством познания. Второй вид – личные читательские эмоционально-волевые реакции: читатель воспринимает произведение и со своей точки зрения, с позиции своих вкусов, взглядов, мировоззрения. Одним персонажам читатель сочувствует, других он ненавидит и т.д. Третий вид – реакции, которые вызываются восприятием через произведение личности автора: он нравится или не нравится, читателя устраивают или не устраивают его нравственные, идейные позиции и т.д. Все эти три вида переживаний сосуществуют и взаимосвязаны». [27, 16]

Наиболее подробно психологические особенности процесса восприятия художественной литературы описал М.Р. Львов. Так, он отмечал, что если произведения изобразительного искусства, музыки, архитектуры зрители, слушатели воспринимают непосредственно органами чувств, то читатель воспринимает графические знаки, напечатанные на бумаге, и только посредством включения психических механизмов мозга эти графические знаки преобразуются в слова. Благодаря словам и воссоздающему воображению выстраиваются образы, а уже эти образы вызывают эмоциональную реакцию читателя, рождают сопереживание героям и автору, а отсюда возникает понимание произведения и понимание своего отношения к прочитанному.

Совершенный навык чтения предполагает полную автоматизацию первых шагов восприятия. Раскодирование графических знаков не вызывает затруднений у квалифицированного читателя, все усилия он тратит на

осознание образной системы произведения, на воссоздание в воображении художественного мира произведения, на уяснение его идеи и своего собственного отношения к ней. Однако младший школьник еще не владеет навыком чтения в достаточной степени, поэтому для него преобразование графических знаков в слова, уяснение значений слов и их связей – довольно трудоемкие операции, которые часто затмевают все остальные действия, и чтение, таким образом, превращается в простое озвучивание, а не становится общением с автором произведения. Необходимость прочитать текст самостоятельно часто приводит к тому, что смысл произведения остается неясным начинающему читателю. Именно поэтому первичное чтение произведения должно осуществляться учителем. Важно проводить тщательную словарную работу: объяснять, уточнять значения слов, обеспечивать предварительное чтение трудных слов и словосочетаний, эмоционально готовить детей к восприятию произведения. Следует помнить, что на этом этапе ребенок еще слушатель, а не читатель. Воспринимая произведение на слух, он сталкивается с озвученным содержанием и озвученной формой. Через форму, предьявленную исполнителем (в нашем случае учителем), ориентируясь на интонацию, жесты, мимику ребенок проникает в содержание.

Квалифицированный читатель воспринимает художественное произведение одновременно с двух точек зрения: во-первых, как особый мир, внутри которого происходят описанные события: в него можно «войти», сопереживая персонажам и отождествляя себя с ними (это «внутренняя» точка зрения); во-вторых, как реальность, сконструированную со специальными целями и по особым законам, которая подчиняется воле автора, соответствует его замыслу («внешняя» точка зрения). Гармоничное совмещение этих двух точек зрения в читательской деятельности делает индивида, умеющего озвучивать графические знаки, читателем.

Неквалифицированный, необученный читатель соответственно может быть двух типов:

1) тот, кто стоит только на «внутренней» точке зрения, не отделяет себя от текста, воспринимает написанное, основываясь только на своем житейском опыте. Таких читателей называют «наивными реалистами». Они воспринимают художественный мир произведения как реальную действительность и испытывают при чтении не эстетические, а житейские эмоции. Надо заметить, что это естественная и необходимая ступень в становлении читателя, однако долгое пребывание в стадии «наивного реалиста» мешает читателю насладиться гармоничным единством формы и содержания художественного произведения, лишает удовольствия адекватно понимать замысел автора, а также соотносить свои субъективные читательские переживания с объективной интерпретацией произведения в литературоведческой науке;

2) тот, кто стоит только на «внешней» точке зрения и воспринимает мир произведения как выдумку, искусственную конструкцию, лишенную жизненной правды. Такие индивиды не соотносят свои личные установки с авторскими ценностями, не умеют понять позицию автора, поэтому эмоционально не откликаются и эстетически не реагируют на произведение.

Младший школьник – «наивный реалист». В этом возрасте он не осознает особых законов построения художественного текста и не замечает формы произведения, его мышление еще остается деятельностно-образным. Ребенок не разводит предмет, слово, обозначающее этот предмет, и действие, которое выполняется с этим предметом, поэтому в сознании ребенка форма не отделяется от содержания, а сливается с ним [18, 144]

Н.Н. Светловская и Т.С. Пиче-оол считают, что понятийное мышление у ребенка только еще формируется, слова-названия пока все еще теснейшим образом связаны с конкретными объектами и явлениями, т.е. за ними либо ничего не стоит, либо стоит не понятийный смысл, а образные представления. Жизненный опыт детей еще крайне мал, а реальное окружение если и добавляет что-то к этому опыту, то чаще всего весьма односторонне и однобоко. [46, 49]

Поэтому одной из задач учителя является обучение детей «внешней» точке зрения, как отмечалось выше, т.е. умению уяснить структуру произведения и усваивать закономерности построения художественного мира.

Для правильной организации анализа произведения необходимо учитывать особенности восприятия художественного произведения детьми младшего школьного возраста.

Качество восприятия зависит от работы всех трех сфер читательского восприятия.

- Сферы читательских эмоций.
- Сферы воображения (способности к конкретизации словесного образа и предвидению, прогнозированию).
- Сферы осмысления, в которой условно выделяют две составляющие: осмысление содержания и осмысление художественной формы.

В свою очередь, активность работы этих сфер определяется глубиной погружения читателя в художественный мир произведения. В сфере воображения выделяют два уровня - воображения воссоздающее и воображение творческое.

Воображение воссоздающее понимают как способность к конкретизации (зрительной, слуховой, тактильной) словесных образов, авторских изобразительных деталей и воссозданию на их основе отдельных образов произведения или их элементов.

Воображение творческое — это способность к конкретизации (зрительной, слуховой, тактильной) словесных образов, авторских изобразительных деталей и мысленному достраиванию на их основе целостной картины жизни — сложного образа. Опираясь на собственный жизненный опыт, читатель вовлекается в процесс сотворчества: он достраивает художественный образ до целостного на основе деталей, сообщенных автором, привнося в произведение свое представление о героях, пейзажах, интерьерах, событиях и т.п.

Заметим, что многие исследователи обращают внимание на тесную связь восприятия художественного текста, в том числе и сферы воображения, с личным опытом читателя. Например, Л.С. Выготский пишет о том, что в процессе чтения художественных произведений происходит взаимодействие объективного содержания произведения с личным опытом человека, с имеющимися у него представлениями, понятиями, образами. [5]

З.И. Романовская также утверждает, что понимание художественного образа происходит у читателя на основе различного рода ассоциаций, постоянного сближения, сопоставления своего опыта, своих представлений, понятий, чувств с теми представлениями, понятиями, чувствами, которые заложены в художественном образе. [42, 21]

Сфера воображения практически неотделима от сферы эмоций. Т.В. Рыжкова считает, что сочувствовать, сопереживать мы можем лишь тому, кого выделяем изокружающего нас мира, т.е. видим, слышим, ощущаем. [45]

Психологи считают, что учащиеся начальных классов проявляют два типа отношения к художественному миру произведения:

– эмоционально-образное, которое представляет собой непосредственную эмоциональную (чувственную) реакцию ребенка на образы, стоящие в центре произведения;

– интеллектуально-оценочное, зависящее от житейского и читательского опыта ребенка, в котором присутствуют элементы анализа.

Таким образом, возрастная динамика понимания художественного произведения вообще и действующих лиц в частности может быть представлена как некий путь от сопереживания конкретному герою, сочувствия ему к пониманию авторской позиции и далее к обобщенному восприятию художественного мира и осознанию своего к нему отношения, к осмыслению влияния произведения на свои личностные установки. [16, 145]

Поскольку художественный текст допускает возможность различных трактовок, в методике принято говорить не о правильном, а о полноценном восприятии. М.П. Воюшина под полноценным восприятием понимает

способность читателя сопереживать героям и автору произведения, видеть динамику эмоций, воспроизводить в воображении картины жизни, созданные писателем, размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, оценивать героев произведения, определять авторскую позицию, осваивать идею произведения, то есть находить в своей душе отклик на поставленные автором проблемы. Полноценное восприятие произведения свидетельствует о высоком уровне литературного развития. [3, 44]

Л.Н. Рожина писала, что полноценное восприятие художественного произведения не исчерпывается его пониманием. Оно представляет собой сложный процесс, который непременно включает возникновение того или иного отношения, как к самому произведению так и к той действительности, которая в нем изображена. [41, 4]

Также из работ психологов и практики начального обучения известно, что восприятие у учащихся начальной школы отличается некоторыми особенностями: с одной стороны, оно фрагментарно, дети уделяют внимание отдельным деталям в ущерб целостности, слабо понимают подтекст, мотивы поступков героев; с другой стороны, у ученика в этом возрасте достигает значительного развития эмоциональная сфера и он способен воспринимать читаемое «чувствами», активно реагировать на события, при условии, что текст ярок, динамичен, эмоционален.

Опасность заключается в том, что излишняя регламентация работы в области восприятия художественного текста способна подавить чувства ребенка, «заглушить» их. Подобное явление имеет место в том случае, если основой анализа текста является его логический аспект, образная и эмоциональная сторона произведения игнорируются.

Не способствует целостному восприятию произведения ребенком отрыв анализа содержательной стороны текста от использованных в нем изобразительных средств (языка, структуры, образности, жанровых и стилистических особенностей). Нередко к сказкам, лирическим

стихотворениям, научно-познавательным произведениям и ярким художественным рассказам прилагаются одни и те же по характеру вопросы и задания, которые обезличивают произведение, авторскую индивидуальность и создают у ребенка какое-то общее, недифференцированное представление о литературном богатстве, с которым он встречается в «Книге для чтения» («Родном слове»). И нередко только детская книга, с яркими иллюстрациями, читаемая ребенком самостоятельно, без формальных заданий и вопросов, способна пробудить интерес, вызвать эмоции. [27, 65]

Художественное произведение должно будить у ребенка соответствующие чувства, вызывать сопереживания героям. Но личностное отношение может быть неадекватно авторскому, если ученик не разобрался в мотивах поступков, причинах и взаимосвязях событий, не понял их смысл и авторскую позицию.

Для полноценного восприятия художественной литературы ребенок должен овладеть рядом умений: замечать и распознавать художественные средства выразительности, определять жанровые особенности произведения (отличать прозу от стихотворения, сказку от рассказа), видеть компоненты произведения (образ, поступок), образное изображение природы (пейзаж), их функциональное назначение в тексте, уметь воссоздать в своем воображении читаемое, проникнуть в эмоциональную направленность произведения, видеть позицию автора и определять свою позицию, воспринимать произведение адекватно авторскому замыслу. [27, 65]

Таким образом, восприятие художественного произведения представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий в себя противоположные моменты и тенденции: с одной стороны, его структура и направление развития запрограммированы в художественном произведении, с другой стороны, в ходе этого процесса осуществляется творческая деятельность воспринимающего, так или иначе видоизменяющая воплощенные в художественном произведении образы под влиянием

индивидуального жизненного опыта воспринимающего, его эстетических идеалов, мировоззренческих принципов и определенной целеустремленности.

1.2 Уровни восприятия литературного произведения младшими школьниками

Уровень восприятия ребенком литературного произведения устанавливается на основе анализа результатов читательской деятельности. Трудность в определении уровня восприятия произведения обуславливается как их своеобразием и неповторимостью, возможностью их разной трактовки, так и сложностью процесса восприятия, необходимостью учета разных его сторон, и прежде всего эмоций, воображения и мышления. Основной критерий, позволяющий определить уровень восприятия произведения – степень образной конкретизации и образного обобщения. Этот критерий, выдвинутый Н.Д. Молдавской, учитывает способность к восприятию художественного образа в единстве конкретного и абстрактного, индивидуального и типичного. Под образной конкретизацией понимается способность читателя воссоздать в своем воображении целостный образ на основе художественных деталей. Образное обобщение предполагает, что в конкретной картине человеческой жизни, описанной автором, читатель видит обобщенный смысл, проблему, поставленную в произведении.

О.И. Никифоровой были определены следующие уровни восприятия художественного произведения: понимание его предметной стороны, понимание подтекста и системы художественных образов и средств и, наконец, осмысление идейно-образного содержания произведения, приводящее к оценке прочитанного, к осознанию главных мыслей произведения, к раскрытию мотивов, отношений. [27, 84]

Согласно исследованиям М.Р. Львова, существует два уровня восприятия художественного произведения, характерных для учащихся I-II классов и III-IV классов. Ученики I-II классов не могут самостоятельно,

без помощи взрослого, осознать идейное содержание произведения; дети этого возраста не могут по описанию воссоздать в воображении образ ранее неизвестного предмета, а воспринимают его только на эмоциональном уровне: «страшно», «смешно»; читатель шести – восьми лет не осознает, что в художественном произведении воссоздается не реальная действительность, а отношение автора к реальной действительности, поэтому ими не ощущается авторская позиция, а значит, и не замечается форма произведения. Читатель этого уровня подготовки не может оценить соответствие содержания и формы.

Учащиеся III-IV классов уже приобрели некоторый читательский опыт, их жизненный багаж стал значительнее, и уже накоплен некий литературный и житейский материал, который может быть сознательно обобщен. В этом возрасте ребенок, с одной стороны, начинает ощущать себя отдельной личностью, с другой, – расстается с детским эгоцентризмом. Он открыт для общения, готов «услышать» собеседника, сочувствовать ему. Как читатель он проявляет себя уже на более высоком уровне:

- способен самостоятельно уяснить идею произведения, если композиция его не осложнена и ранее обсуждалось произведение похожей структуры;

- воображение его достаточно развито для того, чтобы по описанию воссоздать не виденный ранее объект, если для его описания использованы освоенные языковые средства;

- появляется сопереживание автору, т.е. ребенок разводит свою собственную читательскую позицию и позицию автора;

- без посторонней помощи может уяснить формальные признаки произведения, если ранее в своей читательской деятельности уже наблюдал подобные изобразительно-выразительные приемы;

- таким образом, он может испытывать удовольствие от восприятия формы, заметить и оценить случаи соответствия содержания и формы.

В этом возрасте появляется новая тенденция в читательской деятельности: ребенок не удовлетворяется только чувственной, эмоциональной реакцией на прочитанное, он стремится для себя логически объяснить читаемое; все, что читается, должно быть обязательно понятно ему.

Однако эта тенденция наряду с положительной стороной имеет и отрицательную: все, что непонятно, просто не читается в тексте. Необученному читателю трудно прилагать усилия к раскрытию «кода произведения», и постепенно по этой причине развивается читательская эмоциональная глухость, когда за словом не возникает образа, представления или настроения. Читать становится неинтересно и скучно, читательская деятельность затухает, человек взрослеет, но читателем не становится. [18, 147]

Наряду с уровнями, выделенными и описанными М.Р. Львовым, существует классификация Т.В. Рыжковой, согласно которой для детей младшего школьного возраста характерны четыре уровня восприятия. Как уже было отмечено выше, уровень восприятия художественного произведения устанавливается на основе результатов читательской деятельности, ответов на вопросы и постановки вопросов к тексту произведения, поэтому уровни восприятия, выделенные Т.В. Рыжковой, описываются с точки зрения способности или не способности учащихся выполнять указанные виды деятельности. Рассмотрим уровни восприятия, начиная с наиболее низкого.

1) Фрагментарный уровень.

У детей, находящихся на данном уровне, отсутствует целостное представление о произведении, их внимание сосредоточено на отдельных событиях, они не могут установить связи между эпизодами. Непосредственная эмоциональная реакция при чтении или слушании текста может быть яркой и достаточно точной, но дети затрудняются в словесном выражении своих чувств, не отмечают динамику эмоций, не связывают свои

переживания с конкретными событиями, описанными в произведении. Воображение развито слабо. Дети не соотносят мотивы, обстоятельства и последствия поступков героя. Отвечая на вопросы учителя, школьники не обращаются к тексту произведения, неохотно выполняют задания, часто отказываются говорить. Художественное произведение воспринимается ими как описание случая, имевшего место в действительности, они не пытаются определить авторскую позицию, не обобщают прочитанное.

При постановке вопросов к тексту произведения дети, находящиеся на фрагментарном уровне восприятия, или вовсе не справляются с заданием, или ставят один - два вопроса, как правило, к началу текста.

2) Констатирующий уровень.

Читатели, относящиеся к данной группе, отличаются точной эмоциональной реакцией, способны увидеть смену настроения, однако выразить свои ощущения им еще трудно. Воображение у них развито слабо, воссоздание образа подменяется подробным перечислением отдельных деталей. Внимание детей сосредоточено на событиях, они легко восстанавливают их последовательность, но не всегда понимают, как эти события связаны друг с другом.

При специальных вопросах учителя могут верно определить мотивы поведения персонажей, ориентируясь при этом не столько на изображение героя автором, сколько на житейское представление о причинах того или иного поступка. Авторская позиция, художественная идея остаются неосвоенными, обобщение прочитанного подменяется пересказом содержания. При постановке вопросов к произведению читатели, находящиеся на констатирующем уровне, стремятся как можно подробнее воспроизвести событийную сторону.

3) Уровень героя.

Читатели, находящиеся на уровне героя, отличаются точной эмоциональной реакцией, способностью видеть и передавать в слове динамику эмоций, соотнося изменение своих чувств с конкретными

событиями, описанными в произведении. Дети обладают развитым воображением, они способны воссоздать образ на основе художественных деталей. В произведении их интересуют, прежде всего, герои. Дети, верно, определяют мотивы, последствия поступков персонажа, дают оценку героям, обосновывают свою точку зрения ссылкой на поступок. При специальных вопросах учителя они могут определить авторскую позицию. Но, как правило, обобщение у них не выходит за рамки конкретного образа.

При постановке вопросов к произведению у детей данной группы преобладают вопросы на выявление мотивов поведения персонажей, на оценку героев и на установление причинно-следственных связей.

4) Уровень идеи.

Читатели, относящиеся к данной группе, способны эмоционально отреагировать не только на событийную сторону произведения, но и на художественную форму. Они обладают развитым воображением, любят перечитывать текст, размышлять над прочитанным. Дети способны определить назначение того или иного элемента в тексте, увидеть авторскую позицию. Их обобщение выходит за рамки конкретного образа. При самостоятельном чтении и постановке вопросов к тексту читатели данной группы способны увидеть основной конфликт произведения, их интересует авторское отношение к персонажам, они часто обращают внимание на название произведения, на отдельные художественные детали.[45, 34]

Таким образом, единой классификации уровней восприятия художественного произведения младшими школьниками не существует. Согласно своим исследованиям, М.Р. Львов выдвигает два уровня восприятия художественного произведения: учащиеся I-II классов не могут самостоятельно, без помощи взрослого, осознать идейное содержание произведения, воспринимают образ только на эмоциональном уровне, не могут оценить соответствие содержания и формы; учащиеся III-IV проявляют себя уже на более высоком уровне: они способны самостоятельно уяснить идею произведения, воссоздавать по описанию не виденные ранее

объекты, сопереживать автору, замечать и оценивать случаи соответствия содержания и формы. Наряду с уровнями, выделенными и описанными М. Р. Львовым, существуют классификации Н. Д. Молдавской и М. П. Воюшиной, согласно которым для детей младшего школьного возраста характерны четыре уровня восприятия: фрагментарный уровень, констатирующий уровень, уровень героя и уровень идеи.

1.3 Приемы и способы обучения восприятию литературного произведения младших школьников. Групповые методы на уроках литературного чтения

Мы выделили основные проблемы обучения восприятию литературного произведения младших школьников:

1) неумение многих читателей объективно воспринимать текст. Читательские представления, по своей сущности и назначению, не соответствуют тексту;

2) проблема непосредственного восприятия художественного текста, т.е. воссоздания и переживания образов произведения; отрыв анализа содержательной стороны текста от используемых в нем изобразительных средств (языка, структуры, образности, жанровых и стилистических особенностей) ведет к тому, что ребенок неполноценно воспринимает художественные произведения; личностное отношение может быть неадекватно авторскому: ученик не разобрался в мотивах поступков, причинах и взаимосвязях событий, не понял их смысл и авторскую позицию;

3) Неумение уяснить структуру произведения и усвоить закономерности построения художественного мира. Так как младший школьник – «наивный реалист», то задачей учителя является обучение детей «внешней» точке зрения. Ребенок должен перейти на новую ступень восприятия художественных произведений, чтобы он мог адекватно понимать замысел автора, отделять форму от содержания, соотносить свои

субъективные читательские переживания с объективной интерпретацией произведения в литературоведческой науке.

По мнению М. Р. Львова, научиться объективно воспринимать текст можно с помощью организации следующей совместной деятельности взрослого и ребенка. Обучение чтению – самое привычное в деятельности учителя направление. Оно предполагает работу над навыком чтения, над восприятием художественного текста и работу с детской книгой. В результате такой целенаправленной работы на завершающем этапе обучения в начальной школе будет сформирован квалифицированный читатель, т. е. читатель, который владеет всем набором необходимых навыков для продуктивного чтения. Однако нельзя забывать, что квалифицированный читатель, как показывает исторический опыт, формируется в условиях разновозрастного коллектива читающих, при участии взрослого, которому небезразлично духовное развитие ребенка. Чтение взрослого для себя в присутствии ребенка, вместе с ним, совместные переживания, вызванные произведением, обсуждение прочитанного – все это способствует началу литературного развития и образования ребенка.

Однако не всякое чтение формирует читателя. В.А. Левин пишет: «... просто чтение только тогда ... приносит младшим школьникам радость и сохраняет у них приоритетную в дошкольном детстве любовь к книге и эмоциональность восприятия литературы, ... когда взрослый обеспечивает соблюдение некоторых методических условий»: [16, 29]

– отобранные для чтения произведения должны быть подлинно художественными, т.е. такими, которые интересны и ребенку, и взрослому, а главное – они должны нравиться читающему взрослому. При этом не обязательно, чтобы эти произведения были адресованы детям 6-10 лет. Они могут быть предназначены дошкольникам и взрослым читателям (конечно, при этом должен соблюдаться принцип посильности). Сначала для чтения вслух нужно выбирать небольшие по объему произведения, постепенно объем произведений будет увеличиваться, и впоследствии одно произведение

можно читать в течение нескольких уроков. Отбор учебного материала на первых порах производит учитель. Однако постепенно к этому должны привлекаться и ученики;

– манера чтения выбранного художественного произведения не должна быть актерской, излишне театральной. Учитель должен суметь передать свое положительное отношение к читаемому, поэтому важно выбрать нужную интонацию и читать с соблюдением орфоэпических норм;

– при чтении необходимо улавливать настроение детей, замечать, все ли понятно, увлечены ли, нет ли усталости. Иногда полезно предложить детям задать вопросы о том, что им непонятно, или коротко прокомментировать непонятное место: «Вы, конечно, догадались, что ...». Такой комментарий не должен нарушать непосредственного читательского переживания. Если произведение не заинтересовало детей, и они не включаются в его восприятие, чтение нужно прекратить и возвратиться к этому тексту только по просьбе детей;

– Чтение следует сопровождать вопросами, формирующими умение вести диалог с текстом и направленными на прогнозирование ситуации (например: как вы думаете, что будет дальше? Или: что автор пишет дальше?). Этот прием эффективен перед неожиданным поворотом событий, неожиданной рифмой или другими находками автора, так как такие находки помогают оценить замысел автора. Иногда они (особенно на начальных стадиях обучения) могут быть заменены комментариями читающего взрослого. После чего произведение должно быть прочитано еще раз целиком;

– Детям должна быть предоставлена возможность оставаться с прочитанным произведением наедине, по возможности и пожеланию прочитывать его, рассматривать книгу, в которой оно помещено, еще раз переживая прочитанное;

– И наконец, надо соблюдать золотое правило «просто чтения» – завершать его, пока детям не надоело слушать, и они хотят продолжать чтение.

Хорошо, если во время «просто чтения» среди детей будет находиться «второй взрослый». В процессе чтения «второй взрослый» должен внимательно слушать, не скрывая своих читательских переживаний, но в то же время, не играя в них. Он должен быть участником занятия: отвечать на вопросы, сам задавать их, рассуждать наравне с детьми о прочитанном. «Второй взрослый» демонстрирует детям эмоциональный настрой восприятия произведения, как бы показывает, «как надо воспринимать произведение», дает наглядный пример уважительного отношения к художественному произведению. Действуя вместе со «вторым взрослым», ребенок имеет перед собой своеобразный ориентир в читательской деятельности и в то же время находит во взрослом читателе поддержку своим переживаниям, единомышленника, разделяющего его чувства и мысли. [16, 107]

Проблеме непосредственного восприятия художественного текста М.Р. Львов предлагает следующее решение. Основываясь на литературоведческих закономерностях построения художественного произведения, на психологии восприятия художественного произведения младшими школьниками, а также на собственно методических положениях о чтении художественного произведения в начальных классах, современная методика чтения выделяет три этапа работы над художественным текстом: первичный синтез, анализ, вторичный синтез.

Первичное восприятие текста, как правило, обеспечивается таким приемом, как чтение учителя вслух. Детям дается установка на прослушивание: например, перед чтением рассказа Н. Носова «На горке» можно предложить детям подумать, веселое это произведение или грустное. Во время чтения учителя книги у детей закрыты, их внимание полностью направлено на слушание произведения и сопереживание учителю-чтецу.

Выбор такого приема для первичного восприятия аргументируется несовершенством навыка чтения для детей младшего школьного возраста. Однако на поздних этапах обучения чтению (III-IV классы) могут быть использованы и другие приемы: чтение текста специально подготовленными детьми; чтение текста детьми по цепочке; комбинированное чтение – когда учитель и вызванные ученики читают текст попеременно. В этом случае учитель для своего чтения выбирает:

- диалоги;
- описательные отрывки;
- начало произведения;
- заключительные строки произведения (концовку).

Иногда для первичного восприятия может быть использована грамзапись чтения текста мастером художественного слова. Однако, прибегая к этому приему, учитель должен иметь в виду ряд обстоятельств: не следует использовать грамзапись, если произведение совершенно незнакомо детям; нецелесообразно демонстрировать чтение артиста, если его понимание художественного произведения не совпадает с пониманием учителя – это может создать дополнительные трудности в процессе последующего анализа; качество записи и состояние технических средств должны быть безупречны.

Проверка первичного восприятия – это уяснение учителем эмоциональной реакции детей на произведение и их понимания общего смысла произведения. Самый удобный прием для этого – беседа. Однако число вопросов, обращенных к детям, должно быть невелико: 3-4, не более. При этом в беседу не должны включаться вопросы, выясняющие подтекст произведения. Беседа после первичного восприятия, прежде всего, должна прояснить и закрепить первичные читательские впечатления детей. Например, можно обратиться к детям с вопросами:

- Понравилось ли вам произведение?
- Что особенно понравилось?

- Когда было страшно?
- Что вызвало ваш смех?
- Когда героя было жалко?
- А было ли стыдно вам за главного героя? и т.п.

Ответы должны показать учителю качество восприятия произведения детьми и быть ориентиром при анализе произведения. В некоторых случаях такая беседа может завершаться проблемным вопросом. Поиск ответа на него делает анализ произведения естественным и необходимым процессом.

Например, после первичного восприятия рассказа Н.Н. Носова «На горке» в беседе может прозвучать:

- Как вы думаете, меняется ли Котька к концу рассказа?

Ответы детей на проблемный вопрос могут быть разными, но именно этот факт и повлечет за собой чтение и обдумывание произведения.

Ведущей деятельностью учеников под руководством учителя является анализ произведения. Он должен стать центральным звеном урока классного чтения. Анализ художественного произведения ведется по логически законченным частям. Части эти определяет учитель, исходя из содержания и структуры произведения. Каждая часть читается вслух вызванным учеником, другие дети следят за чтением по книге. После завершения чтения осуществляется обучение «думая во время чтения», т.е. производится анализ прочитанной части. Аналитическая деятельность организуется таким образом, чтобы дети могли уяснить смысл произведения, поэтому разбор части осуществляется по трем уровням: фактическому, идейному и уровню собственного отношения к читаемому.

Самый распространенный прием анализа – постановка вопросов к прочитанной части. Вопросы помогают детям уяснить факты произведения, осмыслить их с точки зрения идейной направленности произведения, т.е. понять причинно-следственные связи, осознать позицию автора, а также выработать собственное отношение к читаемому.

Кроме постановки вопросов, в ходе анализа могут быть использованы и другие приемы, такие, как выборочное чтение, словесное рисование, в некоторых случаях чтение по ролям, а в старших классах начальной школы – постановка вопросов к тексту самими учащимися. Последний прием может стать для учителя показателем глубины прочтения текста детьми.

Неотъемлемым элементом анализа каждой части произведения должна стать словарная работа. Уточнение лексического значения слов помогает прояснить содержание, включает воссоздающее воображение детей, помогает уяснить авторское отношение к изображаемым событиям.

В свою очередь словарная работа предполагает также и наблюдения за выразительно-образительными средствами языка произведения.

Например, анализируя текст Н. Носова «На горке», учитель обращает внимание детей, как автор показывает, что Котья постоянно падает на горке.

- Бух носом!
- И снова – бух!
- Снова – бух носом!

Вторичный синтез – этап работы, который предполагает обобщение по произведению, его перечитывание и выполнение детьми творческих заданий по следам прочитанного.

В обобщении предусматриваются уточнение идеи произведения и помощь детям в осмыслении их читательской позиции. Обычно на этом этапе используются такие приемы работы, как беседа, выборочное чтение, соотнесение идеи произведения с пословицами, заключительное слово учителя.

Перечитывание – это особый вид читательской деятельности. Если произведение затронуло чувство читателя, вызвало его размышления и интерес, то после завершения чтения он испытывает потребность еще раз вернуться к прочитанному, воссоздать в своем воображении отдельные эпизоды, перечитать понравившиеся отрывки. У неопытного читателя такую потребность нужно воспитывать, нужно помочь ему реализовать смутное

желание еще раз «пережить» произведение. Однако учителю следует помнить, что бесцельное перечитывание текста не может увлечь младшего школьника. Обращение к тексту должно быть оправдано какой-либо новой поставленной задачей, например подготовкой к чтению по ролям, к пересказу, к выразительному чтению, отбором материала для характеристики главных героев. [18, 148]

Приведем один из путей решения проблемы неумения уяснить структуру произведения и усвоения закономерности построения художественного мира. В современных программах прослеживается тенденция объединения первых шагов в обучении чтению с целенаправленной литературоведческой пропедевтикой (или даже с формированием первого литературного знания). Универсальным учебным материалом для решения такой обоюдной задачи являются малые фольклорные жанры и детская классическая поэзия.

Произведения устного народного творчества дают неопытному читателю (каким является младший школьник) уникальную возможность наблюдать единство формы и содержания, так как форма в фольклорном произведении, во-первых, очень устойчива (фольклорные произведения являются древним источником художественных средств изображения и выражения, в которых закреплены совершенные способы и приемы поэтического видения мира, механизмы поэтических способов мышления, опыт народа в области художественного воздействия на личность), а во-вторых, строго функциональна (фольклорное произведение обслуживает практическую деятельность людей).

В таких жанрах, как голосилки, скороговорки, сечки, дразнилки, считалки, на первый план выступает звуковая оболочка слова. Здесь важно или звукоподражание (голосилка), или ритм (сечка), или звуковой рисунок (скороговорка), или рифма (дразнилка). Отличительной чертой потешки, страшилки, колыбельной, молчанки, заклички, приговора является ведущая роль действия, которое сопровождается словом; таким образом слово

закрепляется за действием и становится своеобразным символом действия, сигналом к действию. Лексическое значение слова является определяющим в прибаутках, небылицах, перевертышах, побасенках. В этих жанрах ведущим уровнем становится содержание, а форма соотносится с содержанием.

Так как форма менее фиксируема детским сознанием, целесообразно наблюдение за ней начинать с жанров, где форма является ведущей, а содержание становится вторичным по отношению к ней.

Смысл словесной формулы становится ясен ребенку в конкретной живой ситуации игры. Причем одно и то же игровое действие может по желанию ребенка соединяться с разными вариантами художественной формы: например, ситуация расчета предполагает выбор одной считалки из ряда знакомых. Предлагая детям на этапе литературоведческой пропедевтики игры, основанные на детском фольклоре, учитель помогает своим ученикам сделать первый шаг к осмыслению житейской ситуации (игры) через художественную форму (жанр), соотнести определенное явление реальной действительности с художественным образом.

На уровне формирования и совершенствования навыка чтения важным фактором будет малый объем текста фольклорного произведения, из чего вытекает посильная для ребенка задача «прочитать текст целиком». На уровне восприятия текста художественного произведения важным фактором явится насыщенность текста знакомыми словами, повторяющимися словесными формулами, которые будут способствовать пониманию текста, его узнаванию, а значит, и его правильному интонированию, правильному выбору соответствующей сопроводительной пластики. Эти детали без лишних вопросов и бесед покажут учителю, понято произведение или нет (если по словам-символам воспроизводится движение, значит, ребенок понимает то, что им прочитано).

Детская классическая поэзия также может служить основой для знакомства с такими понятиями, как «ритм», «рифма», «звукопись», «звукоподражание», «инструментовка» и др. произведения русской

классической литературы, прочитанные в этот период вместе с детьми и самими детьми, помогут формировать эстетический вкус младших школьников. Надо помнить: видо-жанровое, тематическое и авторское разнообразие на пропедевтическом (подготовительном) этапе поможет ребенку воспринимать литературу как сложный и увлекательный мир, в котором каждый может найти что-то полезное для себя. [18, 105]

Учителю чрезвычайно важно знать, насколько глубоко восприняли учащиеся изученное произведение, что дошло до них, чего они не поняли, совсем не заметили. Знать это надо для того, чтобы наиболее экономно и интересно для учащихся вести анализ произведения, не останавливаясь на том, что и без того понятно, и, наоборот, уделяя внимание тому, что им осталось неясным, что может заинтересовать. [15, 81]

В последние 10–15 лет российские и зарубежные ученые-педагоги и учителя-практики проявляют огромный интерес к групповым методам обучения или, как их часто еще называют, кооперативным методам обучения. В настоящее время оно стало одним из наиболее популярных методов в начальных, средних и высших школах.

Теоретической основой кооперативного обучения являются работы Ж.-Ж. Пиаже, Л.С. Выготского и других ученых, подчеркивающих особую роль в процессе интеллектуального развития ребенка фактора социального взаимодействия и межличностного общения. Исследования педагогов и психологов показывают, что кооперативные методы обучения благоприятно влияют на развитие речи, коммуникативности и мышления. Кроме того, они приносят более высокие учебные результаты по сравнению с традиционными фронтальными формами и методами.

Далеко не всякое обучение в малых группах считается кооперативным. Для этого, по мнению американских педагогов, во-первых, подавляющая часть классных и внеклассных занятий по предмету или циклу дисциплин (в идеальном варианте по всем предметам учебной программы) должна проводиться в малых группах, в которых присутствует дух единой команды,

и каждый член группы несет ответственность за себя, за других и за группу в целом. Во-вторых, предпочтительно, чтобы членство в группе было стабильным и постоянным, а коллективные работы включались в систему контроля и оценки учебных достижений как группы в целом, так и каждого из ее членов.

Разновидности кооперативного обучения могут отличаться друг от друга по отдельным элементам, например, по структуре кооперативного урока, особенностям групповой оценки, соотношению индивидуальной и групповой учебно-познавательной деятельности и т.д. Рассмотрим некоторые наиболее известные в практике американской школы методы.

Обучение в командах достижений. Схема реализации этого метода обучения может быть представлена следующим образом: лекция – групповая работа с текстом – индивидуальная самостоятельная работа. В начале каждого урока учитель дает обзорную лекцию по новому материалу с акцентом на тех моментах, по которым команды будут выполнять индивидуальные задания. Лекция должна быть практически-направленной и одновременно весьма емкой по содержанию. Рекомендуется использование наглядности, учебных экспериментов и моделирования.

Далее учащиеся работают в командах над конспектами лекции, помогая друг другу понять ее содержание. Конспекты лекции предварительно размножаются, и каждая команда получает необходимое количество копий. Проясняя непонятные для себя моменты, учащиеся могут задавать друг другу вопросы. Вопросы учителю разрешается задавать только тогда, когда никто из членов команды не может на них ответить. После проработки конспекта лекции учащиеся выполняют индивидуальные задания. На данном этапе каждый член команды работает самостоятельно, помощь друг другу исключается. Главная особенность данного метода заключается в системе оценки индивидуальных работ. Оценка осуществляется по прогрессивно-сравнительному признаку: учащийся может пополнить копилку команды только в том случае, если его оценка за данное

задание выше средней его оценки за предыдущие задания. Команда, набравшая по итогам изучения темы наибольшее количество баллов, считается победившей.

Метод учебного турнира. Основная характеристика этого метода заключается в том, что после изучения нового материала в турнирном поединке встречаются учащиеся из разных команд с одинаковым уровнем учебных достижений. Как правило, такого рода турниры проводятся раз в неделю после изучения крупной учебной темы. Порядок проведения таков. Учащиеся из разных команд распределяются по уровню учебных достижений: сильные – первая подгруппа, средние – вторая подгруппа, слабые – третья подгруппа. Каждая подгруппа получает около тридцати пронумерованных карточек с вопросами, расположенных в произвольном порядке в перевернутом виде. Каждый учащийся подгруппы поочередно выбирает карточку и отвечает на вопрос, записанный на ней. Отвечать можно как письменно, так и устно. Остальные члены подгруппы оценивают ответ, к примеру – по альтернативной шкале: правильно (1 балл) и неправильно (0 баллов). В случае спорной ситуации учащиеся прибегают к помощи учителя. В среднем на каждого учащегося приходится по три карточки. Таким образом, учителю необходимо подготовить к турниру около 90 карточек-вопросов трех уровней сложности. После турнира в подгруппах учащиеся возвращаются в свои команды и суммируют полученные баллы. Команда, набравшая наибольшее количество баллов, признается победительницей.

Метод «американской мозаики» (Jigsaw) реализуется по следующей схеме: команды формируются по 4–6 человек на гетерогенной основе. Новый учебный материал делится на 4–6 частей, которые распределяются между членами команды, и каждый учащийся самостоятельно изучает свою часть. Затем члены разных команд, изучавшие одинаковую часть учебного материала, собираются вместе для 10–15-минутного обсуждения. После этого они возвращаются в свои команды, и каждый из них поочередно (согласно логике изложения учебного материала) объясняет содержание

своей части остальным членам команды. Уровень усвоения учебного материала каждым учащимся оценивается по результатам индивидуальной самостоятельной работы по всему новому материалу. Выигрывает та команда, которая набирает, таким образом, наибольший кумулятивный балл.

Метод кооперативного взаимообучения заключается в постоянной взаимопомощи и взаимоподдержке учащихся посредством взаимопроверок самостоятельных работ, совместного выполнения домашних заданий, пересказа друг другу изучаемого материала, взаимоисправления ошибок, совместной подготовки к зачетам и экзаменам и т.д. При взаимообучении соблюдаются основные правила кооперативного обучения. Данный метод может применяться в работе различных по форме учебных групп: формальных (сформированных по специальным критериям для решения конкретной учебной задачи), неформальных (укомплектованных по принципу симпатии или дружбы или просто по «территориальному принципу» – сидят за одной партой), базовых (сформированных для решения долгосрочных учебных задач на протяжении учебной четверти, полугодия).

Метод группового исследования. Особенность данного метода заключается в том, что команды, сформированные по неформальным признакам, исследуют какой-либо вопрос учебной темы с целью подготовки группового доклада и выступления перед всем классом. Вопросы по теме распределяются между командами так, чтобы в итоге выступлений охватить весь учебный материал по новой теме. Внутри команды каждый учащийся, собирая необходимый материал, исследует свою часть, предоставляет его в группу, и далее на основе собранных частей формируется общий доклад группы. За подготовленный доклад и выступление каждая команда получает групповую оценку.

Метод «кооп-кооп». Этот метод очень близок по содержанию к методу группового исследования, но с одним лишь отличием: каждый участник группы не просто сдает материал по своей части в команду, но и выступает перед ней с мини-докладом. После того, как сформирован окончательный

доклад команды, спикер группы сначала выступает с ним перед командой, и только потом (после изменений и корректив, внесенных членами группы и учителем) – перед всем классом. Дополнительно к этому учащиеся самостоятельно выполняют проверочную работу по всей теме. Итоговая оценка группы включает как общий балл за доклад, так и индивидуальные баллы за самостоятельную работу.

Поисковый метод. Своеобразие данного метода заключается в формировании поисковых групп учащихся для решения какой-либо практически направленной учебной задачи или выполнения прикладного проекта. Реализация данного метода требует постановки заданий высокого уровня проблемности и предоставления малым группам полной самостоятельности в поисковой деятельности. Именно поэтому разрешается формирование групп по произвольному (неформальному) основанию, цель которых – провести мини-исследование, требующее изобретательского, творческого подхода, собрать практический материал, провести статистическую обработку результатов исследования, сформулировать новизну полученных результатов, оформить исследование в виде доклада, и, наконец, пройти «процедуру защиты» основных положений и результатов исследования перед специальным экспертным советом, состоящим из преподавателей разных дисциплин, родителей и учащихся.

Рассмотренные выше методы далеко не исчерпывают всего арсенала кооперативного обучения. Это лишь наиболее популярные и часто используемые из них. Однако в целом они дают представление о процессуальных характеристиках такого обучения. Естественно, что их можно комбинировать и использовать в сочетании с традиционными методами. Более того, кооперативное обучение – открытая и динамичная дидактическая структура, она постоянно пополняется новыми находками учителей-практиков. [36, 309]

Также на практике многие учителя используют приемы технологии критического мышления, которые помогают учащимся работать с

художественным текстом, делают процесс чтения более осмысленным. С.И. Заир-Бек предлагает описание основных, наиболее часто используемых в школьной практике таких приёмов. [33, 28]

Первый приём — это «кластеры» («грозди»), выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определённом порядке в виде «грозди». Кластеры могут стать как ведущим приёмом на стадии вызова, рефлексии, так и стратегией урока в целом. Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы часто интуитивно распределяем, komponуем их по категориям. «Грозди» — графический приём систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся», т. е. располагаются в определённом порядке. Правила очень простые. Рисуем модель Солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. Звезда в центре — это наша тема, вокруг неё планеты — крупные смысловые единицы. Соединяем их прямой линией со звездой. У каждой планеты — спутники, у них — свои спутники.

Система кластеров охватывает большее количество информации, чем вы получаете при обычной письменной работе (Рисунок 1 и 2). Этот приём может быть применён на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков. [33, 29]

Это выглядит так:

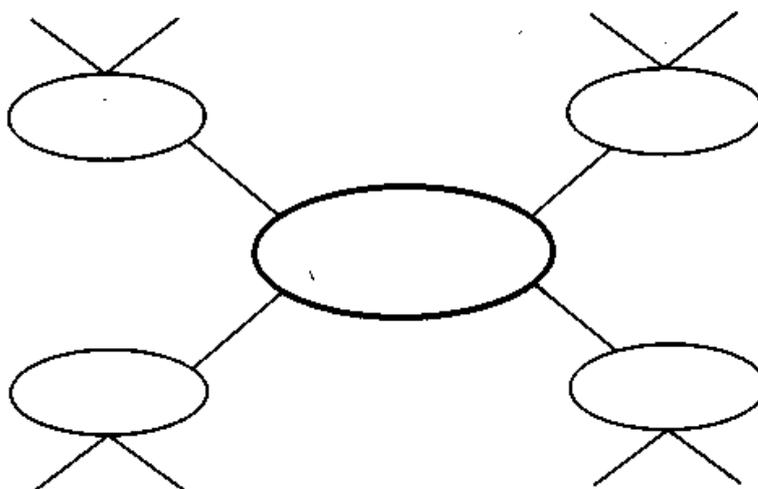


Рис. 1. Структура кластера

Или так:

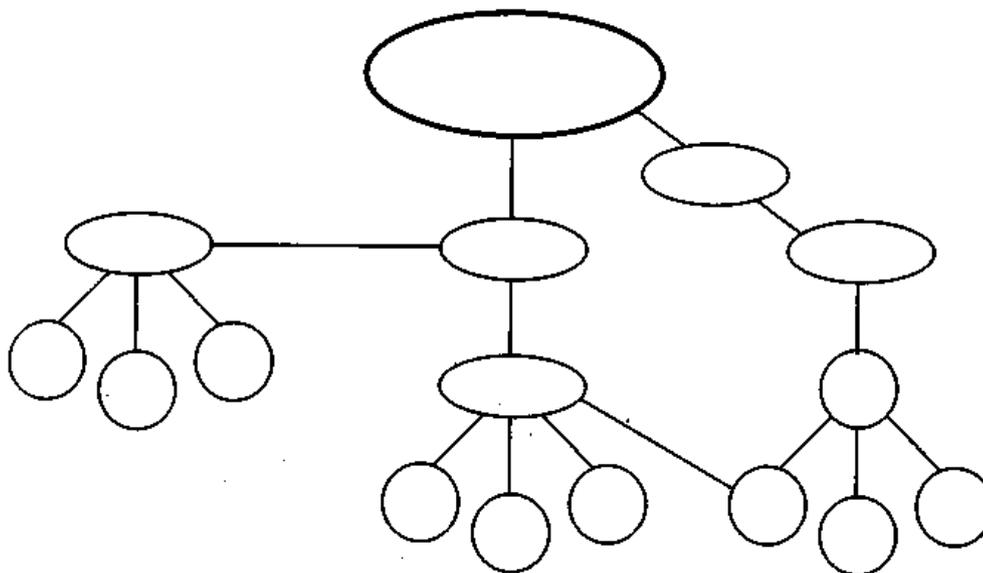


Рис. 2. Структура кластера

Данный приём имеет также большой потенциал и на стадии рефлексии: исправление неверных предположений в предварительных кластерах, заполнение их на основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками (работа может вестись индивидуально, в группах, по всей теме или по отдельным смысловым блокам). Очень важным моментом является презентация новых кластеров. Задачей этой формы является не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между «гроздьями». На стадии рефлексии работа с кластерами завершится. Учитель может усилить эту стадию, предоставив учащимся возможность продолжить исследование по теме или выполнить творческое задание.

Рекомендации по работе с «гроздьями»

1. Оцените текст, с которым будете работать. Нужна ли в данном случае разбивка на «грозди»? Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы?

2. Помогите ученику, если у него возникли сомнения, выделить эти смысловые единицы.

3. Озвучьте свои «грозди». Пусть ученики сделают презентацию своих записей.

4. Попросите установить связи между «веточками» вашей «грозди» и объяснить их.

5. Если вы хотите остановиться на каком-либо смысловом блоке, попросите сделать эту «веточку» «поярче», т.е. выделить ее. [33, 30]

Ещё один приём данной технологии, который часто используется, — это «ИНСЕРТ», маркировка текста значками по мере его чтения (Воган и Эстес, модификация Мередит и Стил). [33, 31]

I — interactive самоактивизирующая

N — noting

S — system системная разметка

E — effective для эффективного

R — reading and чтения

T — thinking и размышления

«\» — уже знал

«+» — новое

«—» — думал иначе

«?» — не понял, есть вопросы

Во время чтения текста следует рекомендовать учащимся делать на полях пометки, а после этого заполнить таблицу, в которой значки будут заголовками её граф. В таблицу тезисно заносятся сведения из текста.

Сформулируем некоторые правила, как читать текст, сохраняя интерес к теме.

- Делайте пометки. Предлагаем несколько вариантов пометок: два значка: «+» и «V », три значка: «+», «V », «?» или четыре значка: « + » , «V », « — » , « ? » .

- Ставьте значки по ходу чтения текста на полях.

- Прочитав один раз, вернитесь к своим первоначальным предположениям, вспомните, что вы знали или предполагали по данной теме раньше, возможно, количество значков увеличится.

- Следующим шагом может стать заполнение таблицы 1, количество граф которой соответствует числу значков маркировки.

Таблица 1

Инсерт

«V»	«+»	«—»	«?»
Поставьте «V» на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете или думали, что знаете	Поставьте «+» на полях, если то, что вы читаете, является для вас новым	Поставьте «—» на полях, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы уже знали или думали, что знали	Поставьте «?» на полях, если то, что вы читаете, непонятно или же вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу

Этот приём работает на стадии осмысления. Для заполнения таблицы вам понадобится снова вернуться к тексту. Таким образом, мы обеспечим вдумчивое, внимательное чтение. Технологический приём «ИНСЕРТ» и таблица сделают зримыми процесс накопления информации, путь от старого знания к новому. Важным этапом работы станет обсуждение записей, внесённых в таблицу. [33, 32]

Данные приёмы не только помогают учащимся работать с текстом, но и зримо демонстрируют процессы продвижения от незнания к знанию, делают процесс чтения более осмысленным, помогают выделять основные аспекты в художественном произведении, формируют умение графически представлять результаты работы с текстом.

Технология развития критического мышления направлена на развитие навыков работы с информацией (текстом), умения не только вдумчиво

читать, быть активным слушателем, но и анализировать, применять данную информацию, увязывая новое знание (на смысловой стадии) с уже имеющимися представлениями, полученными на стадии вызова; это умение интерпретировать, применять информацию на стадии рефлексии.

Выводы по 1 главе

Восприятие художественного произведения младшими школьниками отличается некоторыми особенностями: наивный реализм, внимание к художественной форме, преобладание эмоций над осознанностью.

В зависимости от индивидуальных особенностей, восприятие младшего школьника может соответствовать одному из четырех уровней восприятия: фрагментарному, констатирующему, уровню героя или уровню идеи.

При правильно организованной деятельности учителя, юный читатель овладеет всем набором необходимых навыков для полноценного восприятия. Групповые методы обучения благоприятно влияют на развитие мышления школьников, а следовательно, должны способствовать и развитию восприятия художественного текста. Специалисты считают, что групповые методы приносят более высокие учебные результаты по сравнению с традиционными фронтальными формами и методами работы на уроках, в том числе и на уроках литературного чтения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

2.1 Диагностическая программа констатирующего эксперимента

С целью выявления уровней и особенностей восприятия художественного произведения был проведен констатирующий эксперимент. Исследование проходило в МБОУ «Двуреченской СОШ» № 8 Рыбинского района, Красноярского края. Испытуемыми явились учащиеся второго класса в количестве одиннадцати человек. Исследовательская работа проводилась в течение двух недель.

Задания учащимся предъявлялись индивидуально. Эксперимент состоял из трех этапов, каждый из которых проходил с перерывом в три дня. На первом этапе каждому испытуемому давался текст А.Л. Барто «В пустой квартире». На втором этапе – текст Я.М. Сипаткиной «Клоун Чарли». И на третьем этапе – текст Н.Н. Носова «Прятки». Мы подобрали тексты трех разных жанров (стихотворение, сказка, рассказ). На каждом этапе для всех текстов задания были одинаковые: прочитать текст и ответить письменно на вопросы. К каждому тексту было составлено по семь вопросов, направленных на три разных стороны процесса восприятия художественного произведения: на эмоции, воображение и мышление.

1) Нами была разработана шкала оценивания: ученик мог получить от 0 до 2 баллов за каждый ответ на вопрос. Максимальный балл за всю работу – 12. Таким образом, 9-12 баллов – высокий уровень восприятия, 7-8 баллов – средний уровень и 3-6 – баллов низкий уровень. Вопрос, направленный на эмоции читателя «Понравился ли тебе текст? Почему?», не оценивался, так как не может содержать в себе верного или неверного ответа, но он задавался учащимся, чтобы понять эмоциональную реакцию детей на произведение и их понимание общего смысла произведения; а также, чтобы настроить детей на обдумывание

произведения. При составлении вопросов мы опирались на исследования Рыжковой Т.В.

Критерии, по которым оцениваются ответы испытуемых представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания восприятия художественного произведения младшими школьниками

Уровни и критерии Параметры	Высокий уровень (2 балла)	Средний уровень (1 балл)	Низкий уровень (0 баллов)
Сфера читательских эмоций (вопросы № 1 и 2)	Эмоционально откликается на текст; объясняет свои эмоции (письменно выражает свои чувства); выраженные эмоции адекватны тексту	Эмоционально откликается на произведение, но не может объяснить своих чувств	Выраженные эмоции неадекватны тексту; не может точно назвать свое чувство и объяснить его
Сфера воображения (способности к конкретизации словесного образа и предвидению, прогнозированию) (вопросы № 3 и 4)	Способен описать своими словами художественный образ; способен воссоздать целостный образ (дополнить и додумать, не противореча тому, что представлено в тексте)	Способен описать своими словами художественный образ, но не способен дополнить его до целостного	Не способен точно воссоздать художественный образ (действует без опоры на текст или повторяет слова автора, не разъясняя их)
Сфера осмысления (осмысление содержания и художественной формы) (вопросы № 5-7)	Способен объяснить смысл отдельного выражения в переносном значении; способен оценить мотивы поступков героя, описать его	Способен объяснить смысл отдельного выражения в переносном значении; способен оценить мотивы поступков героя,	Способен объяснить только смысл отдельного выражения в переносном значении

Продолжение таблицы 2

Уровни и критерии Параметры	Высокий уровень (2 балла)	Средний уровень (1 балл)	Низкий уровень (0 баллов)
	характер; способен уловить идею художественного текста, его основную мысль	описать его характер, но не способен уловить идею художественного текста, его основную мысль	
Итого	9-12 баллов	7-8 баллов	3-6 баллов

2.2 Изучение особенностей восприятия художественного произведения у второклассников

На первом этапе испытуемым был предложен следующий текст:

А. Л. Барто

В ПУСТОЙ КВАРТИРЕ

Я дверь открыл своим ключом.
Стою в пустой квартире.
Нет, я ничуть не огорчен,
Что я в пустой квартире.

Спасибо этому ключу!
Могу я делать, что хочу, —
Ведь я один в квартире,
Один в пустой квартире.

Спасибо этому ключу!
Сейчас я радио включу,
Я всех певцов перекричу!

Могу свистеть, стучать дверьми,

Никто не скажет: «Не шуми!»
Никто не скажет: «Не свисти!»
Все на работе до пяти!

Спасибо этому ключу...

Но почему-то я молчу,
И ничего я не хочу
Один в пустой квартире.

Вопросы к тексту:

- 1) Понравился ли тебе текст? Почему?
- 2) Каким представляется тебе текст: веселым или грустным?
- 3) Какой представляется тебе квартира?
- 4) Какие чувства испытывал бы герой, если бы он находился в квартире не один?
- 5) Что значит «пустая» квартира?
- 6) От чьего лица написано это стихотворение? «Я» – это, кто?
- 7) Какие чувства испытывает герой, находясь один в квартире?

По результатам диагностирования каждой из трех сфер восприятия художественного произведения была составлена сводная таблица (таблица 3). На основе ее данных установлен общий уровень восприятия художественного произведения младшими школьниками: высокий (В), средний (Ср) и низкий (Н).

Таблица 3

Актуальный уровень восприятия стихотворения А. Л. Барто «В пустой квартире» учащимися второго класса

№	Ф. И. учащегося	Количество баллов за ответ на вопрос № 2	Количество баллов за ответ на вопрос № 3	Количество баллов за ответ на вопрос № 4	Количество баллов за ответ на вопрос № 5	Количество баллов за ответ на вопрос № 6	Количество баллов за ответ на вопрос № 7	Итого	Уровень
1	Роман М.	1	2	2	2	0	1	8	Ср
2	Данил Г.	1	1	1	2	1	0	6	Н
3	Алена Т.	0	1	1	1	0	1	4	Н
4	Данил П.	0	1	1	0	0	1	3	Н
5	Маргарита Т.	0	1	1	2	0	1	5	Н
6	Ксения П.	0	2	1	2	2	1	8	Ср
7	Руслан Г.	0	2	1	2	0	1	6	Н
8	Полина К.	0	1	1	2	2	1	7	Ср
9	Вероника Б.	1	2	2	2	0	1	8	Ср
10	Анна Л.	0	2	2	2	2	1	9	В
11	Никита Р.	1	1	1	2	0	1	6	Н

Учащиеся особенно затруднялись при ответе на вопросы, направленные на осмысление художественной формы произведения. Например, на вопрос № 6 «От чьего лица написано это стихотворение?» типичными ответами были: *«стихотворение написано Агнией Львовной Барто»*, *«Я» – это автор*, *«Который один дома»*. Реже встречались ответы типа *«Я» – это мальчик* или *«Стихотворение написано от лица мальчика»*, которые были зачтены нами как верные.

Также дети затруднялись, отвечая на вопрос: «Какие чувства испытывает герой, находясь один в квартире?» Каждый из испытуемых отметил только одно из чувств: *«Чувство грусти»* или *«Чувство радости»*, хотя лирический герой стихотворения испытывает оба эти чувства, одно

постепенно переходит в другое. Этой перемены настроения никто из второклассников не уловил.

Максимальный балл за всю работу – 12, но таких работ в классе не оказалось. Лучший результат – 9 баллов (это высокий уровень восприятия) у одного учащегося, четверо учеников набрали 7-8 баллов (средний уровень) и шесть испытуемых – 3-6 баллов (низкий уровень).

Таким образом, высокий уровень восприятия наблюдается у 9 % участников эксперимента, средний уровень – у 36 %, низкий уровень – у 55 %, то есть более чем у половины испытуемых (см. Рис.3).

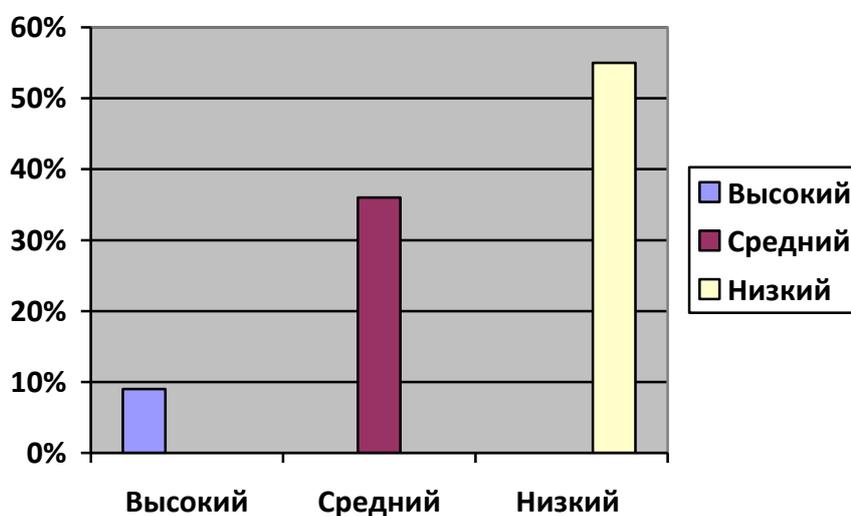


Рис. 3 Уровень восприятия стихотворения второклассниками

На втором этапе учащиеся работали с рассказом. Текст его приводится ниже.

Сипаткина Яна

«КЛОУН ЧАРЛИ»

В одном маленьком городке, на углу серой и промокшей от вечных дождей улицы, стоял клоун. Его звали Чарли. Он стоял на этом месте всю свою жизнь. . . . жонглировал разноцветными, радужными шариками, вертел на палочке фарфоровое блюдце, и корчил смешные рожицы.

К сожалению, за все это время ни один прохожий даже немного не улыбнулся. Люди бежали, кто куда, торопились и прятались под серыми зонтами от надоедливых ливней.

Однажды вечером, когда весь город уже ложился спать, и на улицах не осталось ни души, Чарли впервые за многие годы уронил слезу.

– Боже. . . . – прошептал он. – Я столько лет занимаюсь любимым делом, но еще ни разу оно не принесло свои плоды. . . Мне ни разу не удалось рассмешить ни одного человека! Какой же я после этого клоун?
. . . Чарли сел прямо в лужу и тихонько заплакал.

В этот момент мимо пробежал мальчишка. Видно было, что он очень торопится домой и боится родительского наказания. . . ведь уже стемнело, и на улице стало достаточно холодно.

Но заметив клоуна, сидящего в луже, мальчик остановился и стал смеяться.

– Покажи еще что-нибудь. – Сказал он клоуну, и Чарли, вытерев слезы, изумленно посмотрел на него.

– Прости, что ты сказал? – переспросил он.

– Покажи еще что-нибудь, – повторил мальчик.

Чарли поднялся из лужи, и стал жонглировать шариками. Потом стал крутить фарфоровое блюдце и строить смешные рожицы. А мальчишка так громко хохотал, что разбудил весь город!

Люди из ближайших домов стали высовываться из окон, чтобы посмотреть над чем это так смеется этот ребенок. Но, глядя на представление клоуна, они лишь пожимали плечами и закрывали окна.

Зато теперь это нисколько не печалило Чарли!

Он наконец-то понял, что он - настоящий клоун! И что не зря занимался этим столько лет!

Ведь ему удалось подарить улыбку хотя бы одному ребенку.

Вопросы к тексту:

- 1) Понравилась ли тебе сказка? Почему?
- 2) Когда тебе было жалко Чарли?
- 3) Что было бы с Чарли, если бы мальчик так и не остановился?
- 4) Каким ты себе представляешь Чарли, когда он сел в лужу и тихонько заплакал?
- 5) Какие персонажи помогают главному герою, а какие мешают?
- 6) Как ты понимаешь выражение «серая и промокшая улица»? (предложение № 1)
- 7) Почему Чарли стоял на углу серой и промокшей улицы?

Таблица 4

Актуальный уровень восприятия сказки Я.М. Сипаткиной «Клоун Чарли» учащимися второго класса

№	Ф. И. учащегося	Количество баллов за ответ на вопрос № 2	Количество баллов за ответ на вопрос № 3	Количество баллов за ответ на вопрос № 4	Количество баллов за ответ на вопрос № 5	Количество баллов за ответ на вопрос № 6	Количество баллов за ответ на вопрос № 7	Итого	Уровень
1	Роман М.	2	2	1	2	1	2	10	В
2	Данил Г.	2	2	1	1	1	1	8	Ср
3	Алена Т.	2	2	1	1	1	1	8	Ср
4	Данил П.	2	2	1	2	1	1	9	В
5	Маргарита Т.	2	2	2	1	1	2	10	В
6	Ксения П.	2	0	2	2	2	1	9	В
7	Руслан Г.	2	1	1	0	0	0	4	Н
8	Полина К.	2	0	2	0	2	0	6	Н
9	Вероника Б.	2	2	1	2	2	2	11	В
10	Анна Л.	1	0	1	0	1	1	4	Н
11	Никита Р.	2	2	1	0	1	0	6	Н

Учащиеся особенно затруднялись при ответе на вопросы, направленные на осмысление содержания и художественной формы произведения. Например, на вопрос № 5, «Какие персонажи помогают главному герою, а какие мешают?» учащиеся давали такие ошибочные или неполные ответы типа: «мальчик», «клоун Чарли был смешной», «Чарли жонглирует». Реже встречались ответы типа «Чарли мешают люди, а помогает мальчик, который дал надежду клоуну», «Помог мальчик, а остальные люди мешали», которые были зачтены нами как верные. На вопрос № 6 «Как ты понимаешь выражение «серая и промокшая улица»? типичными ответами были «шел дождь», «потому что он был грязный». Наиболее удачные ответы: «это выражение я понимаю – улица мрачная и мокрая», «я понимаю слова «серая промокшая улица» – когда дождь прошел, улица мокрая и лужи».

Учеников, которые набрали максимальный балл за работу, не оказалось. Лучший результат – 9-12 баллов (это высокий уровень восприятия) у пятерых учащихся, двое учеников набрали 8 баллов (средний уровень) и четверо испытуемых – 4-6 баллов (низкий уровень).

Таким образом, высокий уровень восприятия наблюдается у 45 % участников эксперимента, средний уровень – у 19 %, низкий уровень – у 36 %. Большинство учащихся второго класса представляют средний и низкий уровни восприятия художественного произведения (см. Рис.4).

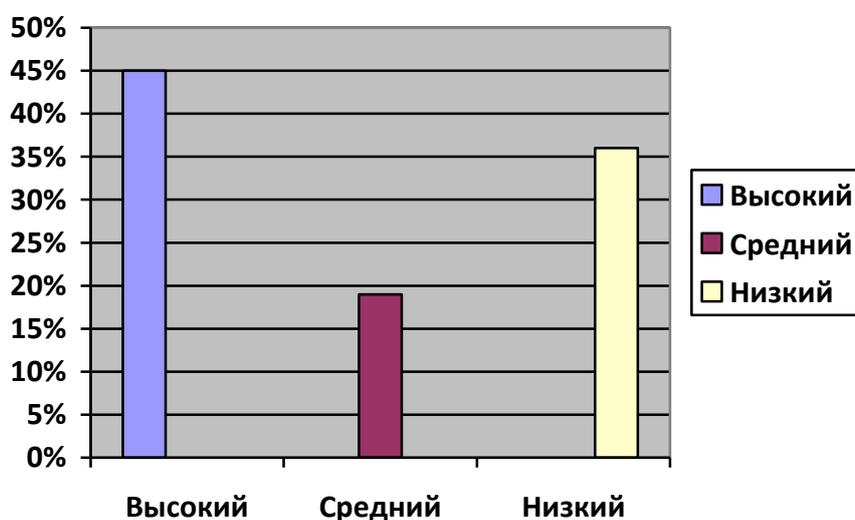


Рис. 4 Уровень восприятия сказки второклассниками

На третьем этапе ученики отвечали на вопросы по тексту «Прятки»
Н.Н. Носова.

Николай Носов

ПРЯТКИ

Витя и Славик – соседи. Они всегда ходят друг к другу в гости. Вот раз Витя пришёл в гости к Славику. Славик ему говорит:

- Давай играть в прятки!
- Давай, – согласился Витя. – Чур, я первый буду прятаться!
- Ну ладно, а я буду водить, сказал Славик и пошёл в коридор.

Витя побежал в комнату, залез под кровать и кричит:

- Готово!

Славик пришёл, заглянул под кровать и сразу нашёл его. Витя вылез из-под кровати и говорит:

– Это неправильно! Я плохо спрятался! Если б я хорошо спрятался, ты не нашёл бы меня. Я перепрячусь.

– Ну, пожалуйста, перепрятывайся, – согласился Славик и снова пошёл в коридор.

Витя побежал во двор и стал искать, где бы спрятаться. Смотрит – возле сарая собачья конура стоит, а в ней Бобик сидит. Он поскорей выгнал из конуры Бобика, сам залез на его место и снова кричит:

- Готово!

Славик вышел во двор и стал искать Витю. Искал, искал, никак не может найти.

А Вите надоело в конуре сидеть, он и начал выглядывать из неё. Тут Славик увидел его и закричал:

- А, вот ты куда забрался! Вылезай! Витя вылез из конуры и говорит:
- Это неправильно! Это не ты меня нашёл. Я сам выглянул.
- Зачем же ты выглянул?

– Мне надоело в конуре скрюченным сидеть. Если б я не был скрюченный, ты не нашёл бы меня. Я перепрячусь.

– Нет, теперь уж моя очередь прятаться, – говорит Славик.

– Ну, тогда я совсем не буду играть! – обиделся Витя.

– Ладно, перепрятывайся, раз ты такой, – согласился Славик.

Витя побежал в комнату, закрыл дверь, а сам забрался за вешалку и спрятался под пальто. Славик снова пошёл его искать. Он открыл дверь, а Бобик шмыгнул в неё, подбежал прямо к вешалке и стал ласкаться к Вите. Витя рассердился и начал отталкивать Бобика ногой. Славик увидел и закричал:

– А, вот ты где! За вешалкой! Вылезай! Витя вылез и говорит:

– Это неправильно! Ты меня не нашёл! Это Бобик меня нашёл. Я перепрячусь.

– Что же это такое? – говорит Славик. – Ты всё время прячешься, а я каждый раз должен искать.

– Вот найди меня ещё раз, тогда ты будешь прятаться, – сказал Витя. Славик снова зажмурил глаза, а Витя побежал на кухню, вытащил из посудного шкафчика всю посуду, сам залез в шкафчик и кричит:

– Готово!

Славик пошёл на кухню, видит – из шкафчика вся посуда вытащена, и сразу догадался, где Витя. Он потихоньку подкрался к шкафу, запер его на крючок, а сам побежал во двор и стал играть с Бобиком в прятки. Спрячется, а Бобик его ищет.

– «Вот хорошо! – думает Славик. – С Бобиком гораздо лучше играть, чем с Витей».

А Витя сидел в шкафчике, сидел, ему и надоело. Он хотел вылезти, а дверца не открывается. Он испугался и давай кричать:

– Славик! Славик! Славик услышал и прибежал.

– Выпусти меня отсюда! – закричал Витя. – Дверца почему-то не открывается.

– А будешь меня искать, тогда выпущу.

– Зачем же мне тебя искать, раз ты не нашёл меня.

– Я ведь нашёл.

– Это не ты меня нашёл! Я сам закричал. Если б я не закричал, ты не нашёл бы!

– Ну и сиди себе в шкафчике, а я пойду гулять, – говорит Славик.

– Не имеешь права! – закричал Витя. – Это не по-товарищески!

– А разве по-товарищески – заставлять меня всё время искать?

– По-товарищески.

– Ну, тогда сиди в шкафу до самого вечера.

– Ладно, буду теперь тебя искать, только выпусти, – стал просить Витя.

Славик откинул крючок. Витя вылез из шкафа, увидел крючок и говорит:

– Это ты нарочно запер меня? Не буду за это тебя искать!

– И не надо, – говорит Славик. – Я лучше с Бобиком буду играть.

– А разве Бобик умеет искать?

– Ого! Ещё даже лучше тебя!

– Ну, давай тогда вместе от Бобика прятаться.

Витя и Славик пошли во двор и стали прятаться от Бобика. Бобик хорошо умел в прятки играть, только глаза замуривать не умел.

Вопросы к тексту:

1) Понравился ли тебе рассказ?

2) Было ли стыдно Вам за Витю?

3) Что было бы, если бы Витя просидел до самого вечера в шкафу?

4) Как Витя и Славик играли с Бобиком в прятки?

- 5) Почему Славик закрыл Витю в посудном шкафчике?
- 6) Почему, говоря о Бобике, автор использует слово «шмыгнул», а не «прыгнул»?
- 7) Почему Славик легко находил Витю? Что его выдавало?

Таблица 5

**Актуальный уровень восприятия сказки Н. Н. Носова «Прятки»
учащимися второго класса**

№	Ф. И. учащегося	Количество баллов за ответ на вопрос № 2	Количество баллов за ответ на вопрос № 3	Количество баллов за ответ на вопрос № 4	Количество баллов за ответ на вопрос № 5	Количество баллов за ответ на вопрос № 6	Количество баллов за ответ на вопрос № 7	Итого	Уровень
1	Роман М.	2	2	2	2	1	1	10	В
2	Данил Г.	1	1	2	1	2	1	8	Ср
3	Алена Т.	1	2	2	2	2	2	11	В
4	Данил П.	1	2	2	2	1	1	9	В
5	Маргарита Т.	1	2	2	1	2	1	9	В
6	Ксения П.	1	2	1	2	1	2	9	В
7	Руслан Г.	1	2	1	2	1	1	8	Ср
8	Полина К.	1	2	2	2	1	2	10	В
9	Вероника Б.	1	2	1	2	2	2	10	В
10	Анна Л.	1	1	1	2	2	1	8	Ср
11	Никита Р.	1	1	2	1	2	1	8	Ср

Учащиеся затруднились дать полный ответ на вопрос № 7 «Почему Славик легко находил Витю? Что его выдавало?», отвечая только на часть вопроса: «Витя плохо прятался», «Витя сам себя выдавал».

Учеников, оказавшихся на низком уровне восприятия художественного произведения, не оказалось. Семеро испытуемых набрали 9-11 баллов (высокий уровень) и четверо – 8 баллов (средний уровень).

Высокий уровень восприятия наблюдается у 64 % участников эксперимента, средний уровень – у 36 % (см. Рис.5).

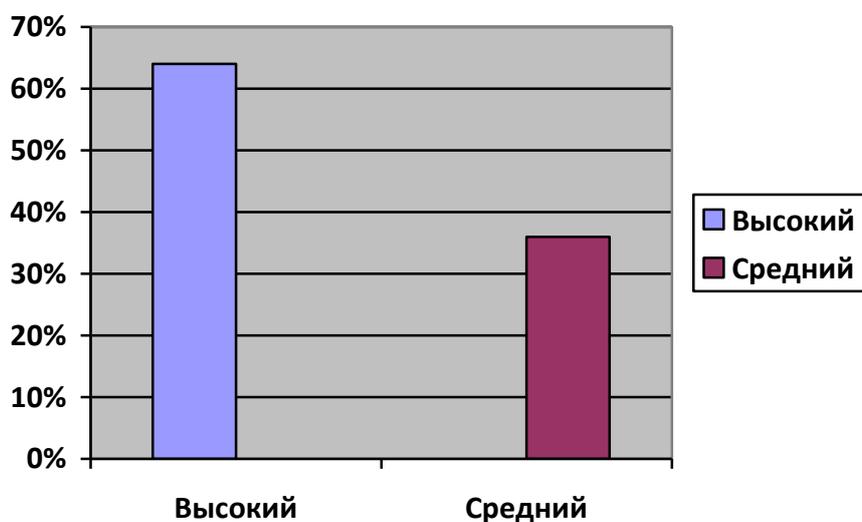


Рис. 5 Уровень восприятия рассказа второклассниками

Таким образом, при анализе стихотворения у второклассников возникли трудности в сфере осмысления (осмысление художественной формы). Восприятие произведения этого жанра находится на низком уровне более чем у половины учащихся.

При анализе сказки у некоторых испытуемых также возникли трудности в осмыслении содержания и художественной формы произведения, но в целом восприятие сказки второклассниками находится на более высоком уровне по сравнению с восприятием стихотворения: большая часть учеников находится на высоком уровне восприятия данного художественного произведения.

Некоторые трудности в сфере осмысления возникли и при анализе учащимися такого литературного жанра, как рассказ. Многие ученики не дали полного ответа на вопрос, направленный на осмысление художественной формы. Все же восприятие испытуемыми данного художественного произведения находится на высоком уровне. Учеников с низким уровнем восприятия рассказа не оказалось.

Таблица 6

Уровень восприятия художественного произведения

№	Ф.И.О.	А. Барто «В пустой квартире»	Я.Сипаткина «Клоун Чарли»	Н. Носов «Прятки»	Средний балл	Уровень
1	Роман М.	8	10	10	9,3	Высокий
2	Данил Г.	6	8	8	7,3	Средний
3	Алена Т.	4	8	11	7,6	Средний
4	Данил П.	3	9	9	7	Средний
5	Маргарита Т.	5	10	9	8	Средний
6	Ксения П.	8	9	9	8,6	Средний
7	Руслан Г.	6	4	8	6	Низкий
8	Полина К.	7	6	10	7,6	Средний
9	Вероника Б.	8	11	10	9,6	Высокий
10	Анна Л.	9	4	8	7	Средний
11	Никита Р.	6	6	8	6,6	Низкий

Таким образом, двое учащихся (18%) находятся на высоком уровне восприятия, семеро учащихся (64%) – на среднем уровне и двое (18%) – на низком уровне восприятия художественных произведений (см. рис. 6).

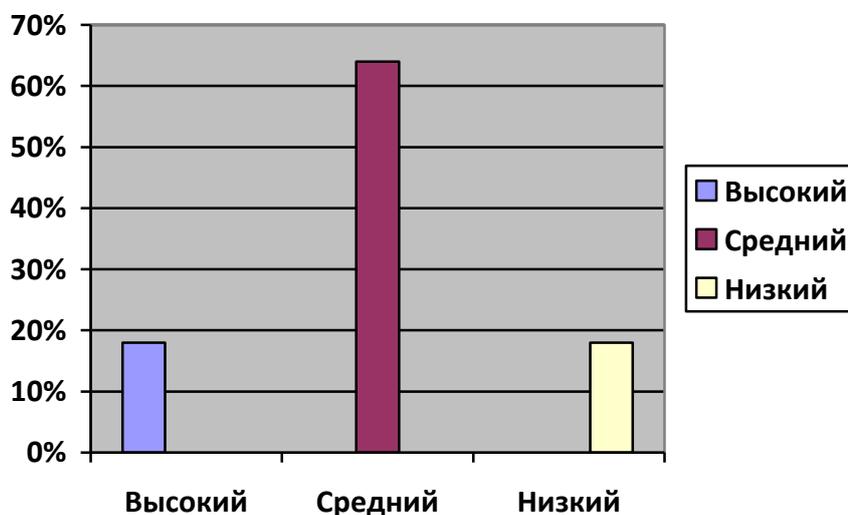


Рис. 6. Уровень восприятия художественного произведения младшими школьниками

Учащиеся испытывают некоторые трудности при анализе художественных произведений в сфере осмысления содержания и художественной формы. Эти трудности связаны с неумением письменно выражать и обосновывать свое мнение, различать буквальный и

иносказательный смысл фраз (предложений), определять авторскую позицию. Следовательно, необходима специальная работа по совершенствованию восприятия художественного произведения младшими школьниками.

2.2 Уроки литературного чтения, направленные на совершенствование восприятия с помощью групповых методов обучения

С целью формирования у младших школьников более глубокого осмысления содержания и художественной формы произведений разработан ряд уроков, включающих групповые методы обучения и приемы критического мышления (Приложение 1).

Цель серии уроков: совершенствовать восприятие художественного произведения младших школьников.

Задачи:

- развивать умение работать с художественным текстом: составлять план прочитанного текста, выделять опорные слова (словосочетания), давать характеристику героям и их поступкам;

- способствовать умению младших школьников самостоятельно уяснить идею произведения, воссоздавать по описанию не виденные ранее объекты, сопереживать автору, замечать и оценивать случаи соответствия содержания и формы;

- формировать устойчивый осознанный интерес к художественной литературе младших школьников.

Тематический план уроков представлен в Таблице 7.

Таблица 7

Тематический план уроков

№	Тема урока	Цель	Этапы урока	Используемые групповые методы
1	Л. Н. Толстой и его произведение «Акула»	познакомить младших школьников с произведением «Акула» Льва Николаевича Толстого, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя метод группового исследования	Биография и творчество Л. Н. Толстого; знакомство с рассказом «Акула» Л. Н. Толстого по частям: работа со словами, обсуждение вопросов, направленных на эмоции, работа в группах: предположение дальнейших событий в рассказе, обсуждение чувств, которые испытывают главные герои рассказа; вторичное прочтение рассказа учениками; определение идеи рассказа.	Метод группового исследования; метод кооперативного взаимодействия
2	К. Д. Бальмонт и его стихотворение «Снежинка»	познакомить младших школьников со стихотворением «Снежинка» Константина Дмитриевича Бальмонта, совершенствовать осмысление его содержания и	Биография К. Д. Бальмонта; «природа» в творчестве К. Д. Бальмонта; знакомство со стихотворением «Снежинка»: эмоции и чувства, которые возникают при чтении стихотворения; задание в группах: работа со средствами выразительности и в чем их смысловое	Метод группового исследования; метод кооперативного взаимодействия

Продолжение таблицы 7

№	Тема урока	Цель	Этапы урока	Используемые групповые методы
		художественной формы, используя групповой метод обучения	предназначение в стихотворении; составление кластера: смысловые части снежинки, которые помогают определить идею стихотворения.	
3	Л. Н. Толстой «Два брата»	познакомить младших школьников с произведением «Два брата» Льва Николаевича Толстого, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения	Работа с уже изученными произведениями Л. Н. Толстого; знакомство с произведением «Два брата» Л. Н. Толстого по частям: работа в группах: словарная работа, установление главных героев сказки и определение мотивов их поступков; работа с поговорками из произведения; вторичное прочтение сказки и определение ее идеи (основной мысли).	Метод группового исследования; метод кооперативного взаимообучения
4	Стихотворение И. А. Бунина «Гаснет вечер, даль синеет...»	познакомить младших школьников с произведением «Гаснет вечер, даль синеет...» Бунина Ивана Алексеевича, совершенствовать осмысление	Минипроект: биография И. А. Бунина; значение природы для писателя; знакомство со стихотворением «Гаснет вечер, даль синеет...»: словарная работа; работа со средствами выразительности; обсуждение чувств, которые	Метод группового исследования; метод кооперативного взаимообучения; метод «кооп-кооп»

Продолжение таблицы 7

№	Тема урока	Цель	Этапы урока	Используемые групповые методы
		его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения	вызывает стихотворение; задание в группах: обосновать знаки препинания в стихотворении; определить его идею; выразительное чтение стихотворения; индивидуальное задание: написать эссе на тему: «Счастье – это полное слияние с природой. Тогда ты свободен».	
5	Н.Н. Носов «Федина задача»	познакомить младших школьников с произведением «Федина задача» Носова Николая Николаевича, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения	Работа в группах: составление кластера «Юмор и сатира в литературе»; писатели-юмористы и их произведения, с которыми обучающиеся уже знакомы; знакомство с произведением «Федина задача» Н. Н. Носова; работа с текстом во время чтения: вопросы, направленные на понимание содержания и формы произведения; предположение дальнейших событий в произведении; словарная работа;	Метод группового исследования; метод кооперативного взаимодействия

Продолжение таблицы 7

№	Тема урока	Цель	Этапы урока	Используемые групповые методы
			<p>выборочное чтение: работа в парах; определение характера главного героя произведения и отношение автора к нему; работа с текстом после чтения: определение идеи рассказа и работа с пословицами в группах; индивидуальное тестовое задание.</p>	

Выводы по главе 2

Исследуя уровень восприятия младших школьников при помощи художественных произведений разных жанров (стихотворение, сказку и рассказ), мы пришли к выводу, что при анализе стихотворения у второклассников возникли трудности в сфере осмысления художественной формы. Восприятие произведения этого жанра находится на низком уровне более чем у половины учащихся.

При анализе сказки у некоторых испытуемых также возникли трудности в осмыслении содержания и художественной формы произведения, но в целом восприятие сказки второклассниками находится на более высоком уровне по сравнению с восприятием стихотворения.

Некоторые трудности в сфере осмысления возникли и при анализе учащимися такого литературного жанра, как рассказ. Многие ученики не дали полного ответа на вопрос, направленный на осмысление художественной формы. Все же восприятие испытуемыми данного художественного произведения находится на высоком уровне. Учеников с низким уровнем восприятия рассказа не оказалось.

Нами были разработаны уроки по повышению уровня восприятия художественного произведения младших школьников с применением групповых методов обучения и приемов критического мышления. Мы предполагаем, что такие уроки будут способствовать более глубокому осмыслению художественного произведения младшими школьниками.

Заключение

Изучив специальную литературу, мы пришли к следующим выводам:

1) Современные психологи, такие как А. А. Реан, Н. В. Бордовская и С. И. Розум характеризуют восприятие как познавательный психический процесс, состоящий в целостном отражении предметов, ситуаций и событий, возникающий при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств.

Восприятие художественного произведения представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий в себя противоположные моменты и тенденции: с одной стороны, его структура и направление развития запрограммированы в художественном произведении, с другой стороны, в ходе этого процесса осуществляется творческая деятельность воспринимающего, так или иначе видоизменяющая воплощенные в художественном произведении образы под влиянием индивидуального жизненного опыта воспринимающего, его эстетических идеалов, мировоззренческих принципов и определенной целеустремленности.

2) Младший школьник еще не владеет навыком чтения в достаточной степени. Читая произведение, все усилия он тратит на преобразование графических знаков в слова, уяснение слов и их связей. Поэтому первичное чтение произведения должно осуществляться учителем. Младший школьник – «наивный реалист». В этом возрасте он не осознает особых законов построения художественного текста и не замечает формы произведения, его мышление еще остается деятельностно-образным. Задачей учителя остается обучение детей «внешней» точке зрения, т.е. умению уяснить структуру произведения и усваивать закономерности построения художественного мира. Сопереживание героям и автору произведения, эмоционально-волевые переживания, правильное представление образов приводят младшего школьника к пониманию художественного произведения.

3) Единой классификации уровней восприятия художественного произведения младшими школьниками не существует. Согласно своим исследованиям М. Р. Львов выдвигает два уровня восприятия художественного произведения: учащиеся I-II классов не могут самостоятельно, без помощи взрослого, осознать идейное содержание произведения, воспринимают образ только на эмоциональном уровне, не могут оценить соответствие содержания и формы; учащиеся III-IV проявляют себя уже на более высоком уровне: они способны самостоятельно уяснить идею произведения, воссоздавать по описанию не виденные ранее объекты, сопереживать автору, замечать и оценивать случаи соответствия содержания и формы. Наряду с уровнями, выделенными и описанными М. Р. Львовым, существуют классификации Н. Д. Молдавской и М. П. Воюшиной, согласно которым для детей младшего школьного возраста характерны четыре уровня восприятия: фрагментарный уровень, констатирующий уровень, уровень героя и уровень идеи.

4) Обеспечить умение правильно воспринимать текст, понимать и осмысливать прочитанное, можно с помощью организации совместной деятельности взрослого и ребенка. При правильно организованной деятельности учителя, юный читатель овладеет всем набором необходимых навыков для продуктивного чтения. Проводя работу над текстом: первичный синтез, анализ, вторичный синтез, учитель добивается полноценного восприятия у младших школьников художественного произведения. Происходит осмысление детьми подтекста произведения, т.е. уяснение его идейной направленности, образной системы, художественных средств, а также позиции автора и своего собственного отношения к читаемому. С помощью фольклорных жанров и детской классической литературы на начальном этапе обучения чтению дети учатся понимать структуру и закономерности построения художественного произведения.

5) Констатирующий эксперимент показал, что умение воспринимать произведение в сфере осмысления у второклассников находится на низком

уровне. Учащиеся затруднились в объяснении смысла отдельного выражения в переносном значении и определении идеи художественного произведения, его основной мысли. Наиболее трудным в анализе художественных произведений для испытуемых явился такой литературный жанр, как стихотворение.

б) Для повышения уровня восприятия художественного произведения младших школьников нами была разработана серия уроков с применением групповых методов обучения и приемов критического мышления. Групповые методы обучения благоприятно влияют на развитие речи и мышления школьников. Кроме того, они приносят более высокие учебные результаты по сравнению с традиционными фронтальными формами и методами. Приемы критического мышления делают процесс чтения более осмысленным и вдумчивым, помогают выделять основные аспекты в художественном произведении, формируют умение графически представлять результаты работы с текстом.

7) Предполагаем, что ряд уроков, содержащих разновидности групповых методов обучения и приемов критического мышления, будет способствовать у младших школьников более глубокому осмыслению художественного произведения.

Библиографический список

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения: учебник для студентов педагогических вузов. – М.: Издательство института профессионального образования Министерства образования России, 1995. – 336 с.
2. Васильева М. С. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах / М.С. Васильева, М. И. Оморокова, Н. Н. Светловская, – М.: Педагогика, 2004. – 215 с.
3. Воюшина М.П. Анализ художественного произведения // Начальная школа. – 1989. – №5. – С. 16-20.
4. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. — Издательство "Лабиринт", М., 1999. — 352 с.
5. Выготский Л.С. Психология искусства. - М.: Искусство, 1986. 345 с.
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – М.: Просвещение, 1995. – 530 с.
7. Ефросинина, Л.А. 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Л. А. Ефросинина, М. И. Оморокова. – М.: Вентана-Граф, 2016 г. – 188 с.
8. Жабицкая Л.Г. Восприятие художественной литературы и личность. Литературное развитие в юности. – Кишинев: Штиинца, 1974. – 134 с.
9. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо на уроках. – М.: Просвещение, 2004. 236 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Издательская корпорация Логос, 2000. – 384 с.
11. Золотарёва Л.Р. Описание и анализ произведения искусства – эстетико-искусствоведческий и педагогический инструментарий // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – №2-1. – С. 157-162

12. Козырева А. С. Виды работы над текстом на уроках чтения / А. С. Козырева // Начальная школа. – 2000. - № 3. - С. 67-68.

13. Корепова К.Н. Вопросы сюжета и композиции / К. Н. Корепова.- Горьковский ГУ, 2000.- 107 с.

14. Кудрина Г.Н. Как развивать художественное восприятие у школьников / Г. Н. Кудрина, З. Н. Новлянская, А. А. Мелик-Пашаев.- М.: Просвещение, 2008. – 179 с.

15. Кудряшев Н.И. Искусство анализа художественного произведения. М., 1971. С. 76-105.

16. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем: Введение в методику литературного образования. - М.: Лайда, 1994.-192с.

17. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. М.: Академия, 2000. – 368 с.

18. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. 8-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 464 с.

19. Малахова Е. П. О восприятии книги детьми младшего возраста / Е. П. Малахова. – М.: Детгиз, 2005. – 232 с.

20. Маранцман В.Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман, Т. В. Чирковская. М.: Просвещение, 1977. – 208 с.

21. Матвеева Е. И. Учим младшего школьника понимать текст / Е. И. Матвеева. – М.: ВАКО, 2005. – 240 с.

22. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / [М.П. Воюшкина, С.А. Кислинская, Е.В.

Лебедева, И.Р. Николаева]; под ред. М.П. Воюшкиной. – М.: «Академия», 2010. – 288 с.

23. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников. / под ред. Т. Г. Рализаевой. СПб. : Специальная литература, 1997. 168 с.

24. Молдавская, Н. Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. М. : Просвещение, 1976. 224 с.

25. Мещерякова Н. Я. О формировании читательских умений на уроках литературы / Н. Я. Мещерякова // Литература в школе. – 2006.- № 3. – С. 29-4

26. Немов Р.С. Психология. учеб. для студентов высш. пед. учеб. завед. В 2-х кн. Кн.1. Общие основы психологии. М.: Просвещение: Владос,1994. 576 с.

27. Никифорова О. И. Психология восприятия художественной литературы. / О. И. Никифорова. М. : Книга, 1972. 206 с.

28. Образ и мысль: учебная программа для начальных классов общеобразовательных учреждений. - Екатеринбург: Институт развития регионального образования Свердловской области, 2003 – 30 с.

29. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы / Л.Ф. Обухова. - М.: Российское педагогическое агентство, 1996. - 374 с.

30. Огромная база народных русских, украинских, белорусских сказок и сказок народов мира [Электронный ресурс] / Сказки; ред. Колесникова Е. В.- Режим доступа: <https://skazki.rustih.ru/yana-sipatkina-kloun-charli/>, свободный. (Дата обращения: 20.08.2016 г.).

31. Оморокова М.И. Преодоление трудностей: Из опыта обучения чтению: Кн. Для учителя / М.И. Оморокова, И.А. Рапопорт, И.З. Постоловский. – М.: Просвещение, 1990. – 128 с.

32. Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников. – М., 1993.

33. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 112 с.
34. Первова Г.М. Литературоведческая пропедевтика в 3 - 4 классах. Журнал «Начальная школа» №4/2007 год.
35. Пиаже Ж.: теория, эксперименты, дискуссия / Под ред. Л. Ф. Обуховой и Г. В. Бурменской. – Изд. Академика, 2001. – ISBN 5-8297-0093-X
36. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студентов педвузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2001. – 272 с.
37. Протопопов Ю.Н. Критерии развитости художественного восприятия у детей в условиях дополнительного образования. – Педагогика искусства, 2014. – №4.: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.art-education.ru/sites/default/files/journ..>
38. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
39. Реан, А. А. Психология и педагогика. / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. СПб. : Питер, 2000. 432 с.
40. Реан А.А. Психодиагностика личности в педагогическом процессе: учебное пособие. – СПб.: ЛГОУ, 1996. – 87 с.
41. Рожина, Л. Н. Психология восприятия литературного героя школьниками / Л. Н. Рожина. М. : Просвещение, 1977. 158 с.
42. Романовская З.И. Чтение и развитие младшего школьника: Приобщение детей к художественной литературе как к искусству. - М.:Педагогика,1982. 128с.
43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 1999. 720 с.

44. Русская поэзия [Электронный ресурс] / Советская поэзия; ред. Краковская А. В.- Режим доступа: <http://rupoem.ru/barto/ya-dver-otkryl.aspx>, свободный. (Дата обращения: 20.08.2016г.).

45. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. 416 с.

46. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение: учеб. пособие для студ. пед. вузов. / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-оол. М. : Академия, 1999. 248 с.

47. Светловская Н.Н. Разговор по существу темы, или Что такое полноценное чтение в начальной школе с позиции теории формирования читательской самостоятельности / Н.Н. Светловская // Начальная школа, 2000 - №2 – С. 241.

48. Светловская Н.Н. Методика обучения чтению: что это такое?// Начальная школа, 2005, №2.

49. Сказки [Электронный ресурс] / Авторские сказки; ред. Рохин Е. Е.- Режим доступа: <http://vseskazki.su/avtorskie-skazki/n-nosov-rasskazi/pryatki-chitat.html>, свободный. (Дата обращения: 20.08.2016г.).

50. Студопедия. Восприятие. Общая характеристика восприятия. [Электронный ресурс]. (https://studopedia.su/1_44303_vospriyatie-obshchaya-harakteristika-vospriyatiya.html). Проверено 22.05.2018.

51. Столяренко Л. Д. Основы психологии: учебное пособие / Л. Д. Столяренко. 14-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 672 с.

52. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. – М.: Педагогика, 1989. – 328 с.

53. Фролова В. Д. Развитие интереса к чтению // Начальная школа. - 2009 - №7 - С. 24-27.

54. Шпунтов А. И. Когда художественное произведение может быть воспринято младшими школьниками полноценно / А. И. Шпунтов // Начальная школа. – 2009.- № 3. – С. 18- 22.

55. Якобсон П.М. Психология художественного восприятия. — М.: Искусство, 1964. — 87 с.

56. Яковлева В. И. Пути совершенствования уроков чтения. // Начальная школа. - 2006 г. - № 6 - с. 12- 16.

57. Яковлева В. И. Учить вдумчивому чтению / В. И. Яковлева // Начальная школа.- 2000.- № 1.- С. 20-26.

58. Яшина Н. П. Учить детей трудно, но интересно // Начальная школа. - 2001 - №6 - с. 24-45

Приложение А

Технологическая карта урока

Программа: «Начальная школа 21 века»

Автор(ы) учебника: Ефросинина Л.А.

Тема урока: знакомство с произведением «Акула» Толстого Льва Николаевича

Тип урока: изучение нового материала

Цель урока: познакомить младших школьников с произведением «Акула» Льва Николаевича Толстого, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя метод группового исследования

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): умение работать в команде, договариваться, решать общие задачи; поиск ответа на поставленный вопрос, используя текст произведения; умение точно и ясно выражать свои мысли

Задачи урока:

1. Организация работы класса;

2. Организация принятия образовательной цели:

2.1. Актуализация знаний о творчестве Л. Н. Толстого (биография писателя, название произведений) и понятия «основная мысль произведения» (идея);

2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта: неизвестные произведения Л. Н. Толстого;

2.3. Формулирование цели: познакомиться с новым произведением Л. Н. Толстого «Акула» и узнать, какие события связаны с этой хищной рыбой и несет ли она опасность для людей в данном рассказе;

2.4. Предъявление плана достижения данной цели:

3. Разделение класса на команды, чтение произведения «Акула» Л. Н. Толстого по частям, выполнение в процессе чтения заданий, направленных на сферу читательских эмоций и воображения;

4. Подготовка общего доклада команды и выступление с докладом об основной идее рассказа «Акула» и какие чувства у читателей он вызывает;

5. Организация рефлексии.

Средства обучения: листы с текстом произведения, чистые листы, карточки с заданиями, маркеры

Этап урока	Задача урока	Методический прием			Используемые УУД
		Деятельность учителя	Действия ученика	Форма работы/вы полнения действий	
I	1	Приветствие.	Приветствие.		
II	2				

	2.1	<p>- Вы уже познакомились с творчеством Льва Николаевича Толстого, с его произведениями различных жанров, давайте вспомним биографические моменты писателя и названия его произведений, выполнив задание на карточках: заполни пропуски</p> <p>- Лев Николаевич Толстой – это Писатель появился на свет в 1828 году в имени своих родителей, которое в наши дни является музеем и носит название Родители Льва Николаевича умерли, когда он был еще совсем маленьким и он переехал в Казань, где его воспитанием занималась тетушка. Там же, в Казани, Толстой поступил в университет. Но позже решил бросить учебу, так и не получив диплома. После этого юноша вернулся в “Ясную поляну”. Через несколько лет Лев Николаевич вместе с братом уехал на ... , где поступил на военную службу. Его произведения очень</p>	<p>Выполняют задание на карточках:</p> <p>Задание: заполни пропуски</p> <p>- Лев Николаевич Толстой – это <u>российский писатель</u>. Писатель появился на свет в 1828 году в имени своих родителей, которое в наши дни является музеем и носит название “<u>Ясная поляна</u>”. Родители Льва Николаевича умерли, когда он был еще совсем маленьким, и он переехал в Казань, где его воспитанием занималась тетушка. Там же, в Казани, Толстой поступил в университет. Но позже решил бросить учебу, так и не получив диплома. После этого юноша вернулся в “Ясную поляну”. Через несколько лет Лев Николаевич вместе с братом уехал на <u>Кавказ</u>, где поступил на военную службу. Его произведения очень нравились читателям, и он решил</p>	Фронтальная работа	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p>
--	-----	--	---	--------------------	---

	<p>нравилась читателям, и он решил продолжить свою литературную деятельность. Во время Крымской войны 1853-55 годов Толстой был отправлен в Вернувшись с войны писатель много занимается творчеством и входит в литературный круг журнала «Современник». На некоторое время он опять уезжает жить в родовое поместье. В родных краях он открывает для крестьянских детей. За годы творчества он написал сотни поучительных сказок, например: «Белка и Волк», «Зимовье зверей», «Ёж», рассказов: « Лев и собачка», « Лебеди», «Прыжок», «Зайцы», «Как боролся русский богатырь», «Лучше всех», «Косточка», басен: «Страшный зверь», «Солнце и ветер», «Стрекоза и муравьи», а также несколько учебников. Осенью 1910 года он тяжело заболевает и спустя несколько дней умирает от воспаления легких.</p>	<p>продолжить свою литературную деятельность. Во время Крымской войны 1853-55 годов Толстой был отправлен в <u>Севастополь</u>. Вернувшись с войны, писатель много занимается творчеством и входит в литературный круг журнала «Современник». На некоторое время он опять уезжает жить в родовое поместье. В родных краях он открывает <u>школы</u> для крестьянских детей. За годы творчества он написал сотни поучительных сказок, например: «Белка и Волк», «Зимовье зверей», «Ёж», рассказов: « Лев и собачка», « Лебеди», «Прыжок», «Зайцы», «Как боролся русский богатырь», «Лучше всех», «Косточка», басен: «Страшный зверь», «Солнце и ветер», «Стрекоза и муравьи», а также несколько учебников. Осенью 1910 года он тяжело заболевает и спустя несколько дней умирает от воспаления легких.</p>		
--	--	---	--	--

	2.2	<p>- Сегодня мы будем знакомиться с новым произведением Л. Н. Толстого. Прочитайте его название.</p> <p>- Что может произойти в рассказе с таким названием? Почему?</p>	<p>- название произведения «Акула»</p> <p>- опасность для человека со стороны акулы, потому что акула – хищная и опасная рыба</p> <p>- люди убивают акулу.</p>		<p><i>Регулятивные:</i></p> <p>Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще подлежит усвоению)</p>
	2.3	<p>- А давайте проверим ваши предположения.</p>	<p>- Я хочу познакомиться с новым произведением Л. Н. Толстого «Акула» и узнать, какие события связаны с этой хищной рыбой и несет ли она опасность для людей в данном рассказе.</p>		
	2.4	<p>- Чтобы достигнуть поставленной цели, нам необходимо будет выяснить, какие чувства, переживания вызывает этот рассказ; провести словарную работу и поработать над содержанием и формой рассказа.</p>			<p><i>Познавательные:</i></p> <p>самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.</p>

	3, 4	<p>Учитель делит класс на группы (по 4 человека), в которых есть ученики разного уровня успеваемости, чтобы дети помогали друг другу во время урока.</p> <p>Рассказ «Акула» поделен на четыре части. Каждую часть учитель дает обучающимся отдельно на листах по мере поступления или выполнения заданий и прочтения предыдущих частей текста.</p> <p>- Прочитайте первую часть рассказа и ответьте на следующие вопросы: 1) какие слова в тексте вам неизвестны?; 2) определите главных героев рассказа.</p> <p>- Кто такой артиллерист?</p> <p>- Что означают слова «Не выдавай!» и</p>	<p>Обучающиеся читают первую часть рассказа и отвечают на вопросы учителя:</p> <p>1) - Артиллерист – военнослужащий артиллерии, (артиллерия – наука, изучающая технику огнестрельных орудий и их применение).</p> <p>- слово «Не выдавай!» обозначает, что</p>	<p><i>Познавательные:</i></p> <p><u>Общеучебные универсальные действия</u></p> <p>(осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме),</p> <p><u>логические универсальные действия</u></p> <p>(установление причинно-следственных связей; построение логической цепи</p>
--	------	---	--	---

		<p>«Понатужься!»?</p> <p>- Кем приходится артиллерист одному из мальчиков?</p> <p>- Какие чувства он испытывает, стоя на палубе и наблюдая за мальчиками?</p> <p><i>Антиципация:</i></p> <p>- Обсудите в группах, что может произойти дальше? Как могут развиваться события?</p>	<p>не нужно сдаваться, а слово «Понатужься!»? – нужно приложить максимум усилий, чтобы добиться чего-то.</p> <p>2) – главные герои рассказа – артиллерист и мальчики.</p> <p>- артиллерист приходится ему отцом.</p> <p>- артиллерист испытывает светлые чувства, чувство гордости за мальчиков, потому что они быстрые и ловкие</p> <p>- Мальчики устанут плавать и вернуться на палубу;</p> <p>- Они увидят акулу.</p>	<p>Фронтальная работа;</p> <p>Индивидуальная работа.</p>	<p>рассуждений).</p> <p><i>Коммуникативные:</i> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного</p>
--	--	--	--	--	---

	<p>- Давайте проверим ваши предположения, прочитав вторую часть рассказа. Учитель дает обучающимся листы со второй частью рассказа.</p> <p>- Какие теперь испытывают чувства артиллерист и мальчики?</p> <p>- Как вы думаете, успеют ли матросы спасти мальчиков? Докажите текстом.</p> <p>- Что будет дальше с мальчиками и можно ли их спасти? (обсуждение вопроса в группах)</p> <p>- Давайте проверим ваши доводы. Прочитайте третью часть рассказа, а также выделите слова, значения которых</p>	<p>Обучающиеся читают текст.</p> <p>- Чувство ужаса и страха</p> <p>- матросы не успеют спасти мальчиков, так как «они были ещё далеко от них, когда акула уже была не дальше двадцати шагов».</p> <p>- их нельзя уже спасти и их съест акула;</p> <p>- мальчики будут спасены, возможно, в этом им поможет артиллерист.</p>	<p>языка.</p>
--	---	--	---------------

	<p>вам непонятны.</p> <p>- Значения каких слов оказались непонятны или поняты неполно?</p> <p>- Кто может объяснить, что значат эти слова?</p> <p>- Какие предположения оказались верными?</p> <p>- Как вы думаете, почему артиллерист закрыл лицо руками? Что он чувствовал в этот момент?</p> <p>- Молодцы! Теперь давайте выполним такое задание в группах: посоветавшись,</p>	<p>Обучающиеся читают третью часть рассказа.</p> <p>- слова: «взял фитиль», «ропот»</p> <p>- Ропот – недовольство, выражаемое в приглушённой форме, негромкими голосами;</p> <p>- «Взять фитиль» означает зажечь фитиль.</p> <p>- оказались верными предположения о том, что спастись мальчикам помог артиллерист.</p> <p>- артиллерист был очень напуган и подавлен, так как думал, что он, возможно, убил мальчиков.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>допишите развязку (финал) произведения.</p> <p>- Давайте прочитаем четвертую, завершающую, часть рассказа самого писателя и выясним, совпали ли его мысли с вашими мыслями.</p> <p>- Что общего в финале писателя и в финале, который написали вы?</p> <p>Прочитайте рассказ второй раз и подготовьте небольшой доклад в группах, ответив на вопросы:</p> <p>1. Какие чувства в читателе вызывает этот рассказ?</p> <p>2. Чему же учит нас Л.Н.Толстой этим рассказом?</p>	<p>Выполняют задание:</p> <p><i>Постепенно дым рассеялся, и матросы увидели, как мальчики плывут к лодке, которая отправилась их спасать. Все радовались тому, что артиллерист не промахнулся и убил акулу.</i></p> <p>- артиллерист спасает мальчиков, они возвращаются на палубу живыми и невредимыми. Все матросы очень радуются.</p> <p>Обучающиеся готовят доклад в группах:</p> <p>Рассказ Л. Н. Толстого вызывает такие чувства как тревога, беспокойство, страх, волнение, отчаяние, радость. Он учит нас быть, с одной стороны,</p>		
--	---	--	--	--

		<p>3. Для чего он написал свое произведение?</p> <p>- Молодцы, ребята! Вы все правильно подметили, проделали хорошую мыслительную работу.</p>	<p>внимательными, думать о последствиях (мальчики решили поплавать в открытом море, где водятся акулы), и с другой стороны, ценить заботу и любовь родителей. Автор написал данный рассказ, чтобы показать, как переживают родители за детей, как любовь отца помогла ему правильно действовать в решительный момент.</p>		
Ш	5.	<p>- А сейчас мы проверим, все ли из вас были внимательны на уроке, слушали ли ответы и выступления других команд, насколько хорошо уяснили главную мысль рассказа. Для этого выполним следующее задание: заполни текст</p> <p>Артиллерист и мальчики – это</p> <p>Когда мальчики купались в открытом море на перегонки, артиллерист, стоя на палубе и наблюдая за ними, испытывал чувство ..., потому что Вдруг с палубы кто-то крикнул: "Акула!". Она</p>	<p>Выполняют задание индивидуально:</p> <p><i>Артиллерист и мальчики – это главные герои рассказа.</i></p> <p>Когда мальчики купались в открытом море на перегонки, артиллерист, стоя на палубе и наблюдая за ними, испытывал чувство <i>гордости</i>, потому что <i>они плавали быстро и ловко</i>. Вдруг с палубы кто-то крикнул: "Акула!". Она плыла прямо на мальчиков. - Назад! Назад! Вернитесь! Акула! - закричал артиллерист. Но ребята не слышали его,</p>	Индивидуальная работа	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>

	<p>плыла прямо на мальчиков. - Назад! Назад! Вернитесь! Акула! - закричал артиллерист. Но ребята не слышали его, плыли дальше и смеялись. Чтобы спасти детей, матросы Когда мальчики увидели акулу, то все услышали их пронзительный визг, который разбудил артиллериста. Он Артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками, потому что Но когда дым разошёлся над водою, со всех сторон слышался сначала тихий ропот, потом ропот этот стал сильнее, и, наконец, со всех сторон раздался громкий, радостный крик.</p> <p>Старый артиллерист открыл лицо, поднялся и посмотрел на море.</p> <p>Я считаю, что рассказ учит нас</p>	<p>плыли дальше и смеялись. Чтобы спасти детей, матросы <i>спустили лодку, бросились в неё и понеслись что было силы к мальчикам; но они были ещё далеко от них, когда акула уже была не дальше двадцати шагов.</i> Когда мальчики увидели акулу, то все услышали их пронзительный визг, который разбудил артиллериста. Он <i>побежал к пушкам, повернул хобот, прицелился и выстрелил.</i> Артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками, потому что <i>думал, что, возможно, он убил мальчиков.</i> Но когда дым разошёлся над водою, со всех сторон слышался сначала тихий ропот, потом ропот этот стал сильнее, и, наконец, со всех сторон раздался громкий, радостный крик.</p> <p>Старый артиллерист открыл лицо, поднялся и посмотрел на море. <i>По волнам колыхалось жёлтое брюхо</i></p>		
--	--	--	--	--

		<p><i>мёртвой акулы. Лодка подплыла к мальчикам и привезла их на корабль.</i></p> <p><i>Я считаю, что рассказ учит нас ценить любовь родителей, относиться к ним с уважением и благодарностью, потому что иногда ради нашего спасения они идут даже на крайние меры.</i></p>		
--	--	--	--	--

Л. Н. Толстой «Акула»

Наш корабль стоял на якоре у берега Африки. День был прекрасный, с моря дул свежий ветер; но к вечеру погода изменилась: стало душно и точно из топленной печки несло на нас горячим воздухом с пустыни Сахары.

Перед закатом солнца капитан вышел на палубу, крикнул: "Купаться!" - и в одну минуту матросы попрыгали в воду, спустили в воду парус, привязали его и в парусе устроили купальню.

На корабле с нами было два мальчика. Мальчики первые попрыгали в воду, но им тесно было в парусе, и они вздумали плавать наперегонки в открытом море.

Оба, как ящерицы, вытягивались в воде и что было силы поплыли к тому месту, где был бочонок над якорем.

Один мальчик сначала перегнал товарища, но потом стал отставать.

Отец мальчика, старый артиллерист, стоял на палубе и любовался на своего сынишку. Когда сын стал отставать, отец крикнул ему:

- Не выдавай! Понатужься! *(конец 1 части)*

Вдруг с палубы кто-то крикнул: "Акула!" - и все мы увидали в воде спину морского чудовища.

Акула плыла прямо на мальчиков.

- Назад! Назад! Вернитесь! Акула! - закричал артиллерист. Но ребята не слышали его, плыли дальше, смеялись и кричали ещё веселее и громче прежнего.

Артиллерист, бледный как полотно, не шевелясь, смотрел на детей.

Матросы спустили лодку, бросились в неё и, сгибая вёсла, понеслись что было силы к мальчикам; но они были ещё далеко от них, когда акула уже была не дальше двадцати шагов.

Мальчики сначала не слышали того, что им кричали, и не видали акулы; но потом один из них оглянулся, и мы все услышали пронзительный визг, и мальчики поплыли в разные стороны. *(конец 2 части)*

Визг этот как будто разбудил артиллериста. Он сорвался с места и побежал к пушкам. Он повернул хобот, прилёт к пушке, прицелился и взял фитиль.

Мы все, сколько нас ни было на корабле, замерли от страха и ждали, что будет.

Раздался выстрел, и мы увидели, что артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками. Что случилось с акулой и с мальчиками, мы не видали, потому что на минуту дым застлал нам глаза. *(конец 3 части)*

Но когда дым разошёлся над водою, со всех сторон послышался сначала тихий ропот, потом ропот этот стал сильнее, и, наконец, со всех сторон раздался громкий, радостный крик.

Старый артиллерист открыл лицо, поднялся и посмотрел на море.

По волнам колыхалось жёлтое брюхо мёртвой акулы. В несколько минут лодка подплыла к мальчикам и привезла их на корабль. *(конец 4 части)*

Технологическая карта урока

Программа: «Начальная школа 21 века»

Автор(ы) учебника: Ефросинина Л.А.

Тема урока: знакомство со стихотворением К. Д. Бальмонта «Снежинка»

Тип урока: изучение нового материала

Цель урока: познакомить младших школьников со стихотворением «Снежинка» Константина Дмитриевича Бальмонта, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): умение работать в команде, договариваться, решать общие задачи; поиск ответа на поставленный вопрос, используя текст произведения; умение точно и ясно выражать свои мысли

Задачи урока:

1. Организация работы класса;
2. Организация принятия образовательной цели:
 - 2.1. Актуализация знаний о творчестве К. Д. Бальмонта (биография писателя, название произведений) и понятия «основная мысль произведения» (идея);
 - 2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта: неизвестные произведения К. Д. Бальмонта;

2.3. Формулирование цели: познакомиться с новым стихотворением К. Д. Бальмонта «Снежинка» и выяснить главную идею этого произведения;

2.4. Предъявление плана достижения данной цели:

3. Разделение класса на команды и чтение стихотворения;

4. Разработка кластера по стихотворению «Снежинка» К. Д. Бальмонта и его презентация группой;

5. Организация рефлексии.

Средства обучения: листы с текстом произведения, чистые листы, маркеры

Этап урока	Задача урока	Методический прием			Используемые УУД
		Деятельность учителя	Действия ученика	Форма работы/выполнения действий	
I	1	Приветствие.	Приветствие		
II	2				
	2.1	- Ребята, какие изменения в природе	Отвечают на вопросы учителя.	Фронтальн	<i>Познавательные:</i>

		<p>говорят нам, что скоро придет зима (или уже пришла зима)?</p> <p>- К какому произведению можно отнести ваши утверждения?</p> <p>- Что вы знаете об К. Д. Бальмонте?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - листья опадают с деревьев; - дуют холодные ветры; - выпадает первый снег; - озера и реки покрываются льдом. <p>- к стихотворению К.Д. Бальмонта «К зиме».</p> <p>Константин Дмитриевич Бальмонт – знаменитый русский поэт, символист, классик литературы Серебряного века. Автор множества поэтических сборников, статей и очерков. Родился в 1867 году. Любовь к литературе будущему поэту привила мать. В 1876 году Бальмонт обучался в Шуйской гимназии, но скоро обучение ему надоело, и он все больше внимания стал уделять чтению. После исключения из гимназии Бальмонт перевелся в г. Владимир, где учился до 1886 года. Свои первые стихи поэт написал в</p>	<p>ая работа</p>	<p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p>
--	--	--	--	------------------	---

		<p>- Как описывает К. Д. Бальмонт снег в своем стихотворении «К зиме»?</p> <p>- А как бы вы описали снег? Какой он?</p> <p>- Из чего состоит снег?</p>	<p>десять лет. Первые стихи были напечатаны в 1885 году в журнале «Живописное обозрение» в Петербурге. В конце 1880-х годов Бальмонт занимался переводческой деятельностью. Наибольший расцвет творчества Бальмонта приходится на 1890-е годы. Он много читает, изучает языки и путешествует. Он издал сборник «Под северным небом» (1894), «Будем как солнце» (1903), а также написал и перевел на русский язык множество книг. К. Бальмонт умер от воспаления легких в 1942 году.</p> <p>- К. Д. Бальмонт называет снег пушистым.</p> <p>- снег мягкий, скрипучий, белоснежный, бывает липким и, наоборот рассыпчатым.</p> <p>- снег образуется из снежинок.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>- А как образуется снег?</p> <p>- Рассматривали ли вы снежинки вблизи? Какие они?</p> <p>- Опишите снежинку только с помощью прилагательных.</p>	<p>- да, все снежинки разные, нет ни одной похожей снежинки.</p> <p>- снежинка: красивая, нежная, маленькая, хрупкая, легкая.</p>		
	2.2	<p>- На прошлом уроке мы изучали стихотворение К. Д. Бальмонта «К зиме», но поэт написал еще одно стихотворение, связанное с зимой. Как вы думаете, как оно называется?</p> <p>- Что же можно написать о снежинке, как вы думаете?</p> <p>- Почему поэт решил описать именно снежинку? Для чего?</p>	<p>- стихотворение называется «Снежинка»</p> <p>- приключения снежинки;</p> <p>- описать один день из жизни снежинки;</p> <p>- описать красоту снежинки.</p> <p>- возможно, К. Д. Бальмонт хотел передать нам всю красоту снежинки или ее достоинства.</p>		<p><i>Регулятивные:</i></p> <p>Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще подлежит усвоению)</p>

	2.3	<p>- Давайте проверим ваши предположения. Что для этого нужно сделать?</p>	<p>- необходимо прочитать новое стихотворение К. Д. Бальмонта и проанализировать его.</p>		
	2.4	<p>- Для этого необходимо разделить класс на группы; провести словарную работу; выяснить, какие чувства вызывает это стихотворение; поработать над содержанием и формой стихотворения.</p>			<p><i>Познавательные:</i> самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.</p>
	3, 4	<p>Учитель делит класс на группы (по 4 человека), в которых есть ученики разного уровня успеваемости, чтобы дети помогали друг другу во время урока.</p> <p>- Давайте послушаем стихотворение К. Бальмонта, и прочувствуем, какое настроение оно вызывает и что же все-таки поэт хотел нам рассказать о снежинке?</p> <p><i>Константин Бальмонт – «Снежинка»</i> Светло-пушистая,</p>	<p>Слушают стихотворение</p>		<p><i>Познавательные:</i> <u>Общеучебные универсальные действия</u> (осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной</p>

	<p>Снежинка белая, Какая чистая, Какая смелая! Дорогой бурною Легко проносится, Не ввысь лазурную, На землю просится. Лазурь чудесную Она покинула, Себя в неизвестную Страну низринула. В лучах блистающих Скользит, умелая, Средь хлопьев тающих Сохранно-белая. Под ветром веющим Дрожит, взмечается, На нем, лелеющем, Светло качается. Его качелями Она утешена, С его метелями</p>		<p>форме), <u>логические</u> <u>универсальные</u> <u>действия</u> (установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений). <i>Коммуникативны</i> <i>e</i>: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации,</p> <p>Фронтальн ая работа; Индивиду альная работа.</p>
--	---	--	--

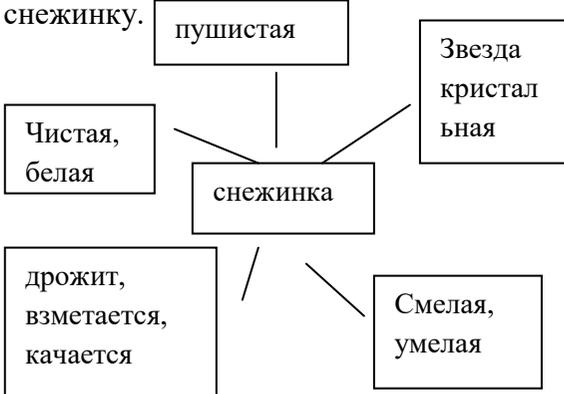
	<p>Крутится бешено. Но вот кончается Дорога дальная, Земли касается Звезда кристальная. Лежит пушистая, Снежинка смелая. Какая чистая, Какая белая!</p> <p>- Какое настроение вызвало у вас стихотворение?</p> <p>- Что поэт хотел нам рассказать о снежинке?</p> <p><i>Комментированное чтение</i></p>	<p>- светлое;</p> <p>- лирическое;</p> <p>- мечтательное;</p> <p>- приподнятое;</p> <p>- романтическое.</p> <p>- поэт описывает красоту снежинки и путь, который она проделала до земли.</p> <p>Читают стихотворение, отвечают на вопросы учителя?</p>	<p>владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.</p>
--	---	--	--

	<p>- Какие эпитеты автор употребил в первом четверостишии стихотворения:</p> <p>Светло-пушистая Снежинка белая, Какая чистая, Какая смелая!</p> <p>- Давайте прочитаем дальше и узнаем, почему автор называет снежинку смелой.</p> <p>Дорогой бурною. Легко проносится, Не в высь лазурную – На небо просится</p> <p>- А как вы думаете, снежинка хочет подняться или опуститься ниже? Докажите свою точку зрения.</p> <p>- Давайте прочитаем дальше, и посмотрим, действительно ли это так:</p> <p>Лазурь чудесную Она покинула,</p>	<p>- эпитет «светло-пушистая», указывает на мягкость, легкость снежинки.</p> <p>- эпитет «белая», «чистая», «смелая».</p> <p>- снежинка смелая, потому что она проносится сквозь бурную дорогу.</p> <p>- снежинка хочет опуститься, потому что «высь лазурная» это небеса, т. е. то, что находится выше неба.</p>		
--	---	---	--	--

	<p>Себя в безвестную Страну низринула.</p> <p>- Заметили ли вы, как автор теперь называет высь лазурную?</p> <p>- Как вы думаете, что значит «лазурь» для снежинки?</p> <p>- Что значит «низринула»? Вспомните синонимы к данному слову.</p> <p>- В какую же страну низринула снежинка?</p> <p>- Прочитайте следующее четверостишие и скажите, какие здесь К. Бальмонт использует эпитеты для снежинки?</p> <p>В лучах блистающих Скользит, умелая, Средь хлопьев тающих Сохранно-белая.</p> <p>- А какие здесь еще поэт использует эпитеты?</p>	<p>- автор называет ее одним словом «лазурь».</p> <p>- для снежинки «лазурь» - это родной дом</p> <p>- низринула – значит сбросила, низвергнула.</p> <p>- на землю.</p> <p>- эпитеты «умелая», «сохранно-белая»</p> <p>- «блистающие лучи» и «тающие хлопья»</p>		
--	--	--	--	--

	<p>- В чем состоит умение снежинки?</p> <p>Задание в группах:</p> <p>- Прочитайте следующие два четверостишия и найдите троп, который использует поэт для описания снежинки, и подумайте, для чего он его использует.</p> <p>Под ветром веющим Дрожит, взмывается, На нём, лелеющем, Светло качается. Его качелями Она утешена, С его метелями Крутится бешено.</p> <p>- Кто-то помогает снежинке на ее пути или она сама пробивается, как может?</p> <p>- Что же он делает для нее?</p> <p>- Прочитайте следующее четверостишие и также, в группах, найдите троп,</p>	<p>- умение сохранить белизну и чистоту, когда другие тают.</p> <p>- поэт использует олицетворение: снежинка «дрожит», «взмывается», «качается», чтобы показать нам, как не прост ее путь на землю, какие препятствия ей нужно преодолеть.</p> <p>- снежинке помогает ветер.</p> <p>- ветер крутит, лелеет и утешает снежинку.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>который автор использует здесь.</p> <p>Но вот кончается Дорога дальняя, Земли касается Звезда кристальная.</p> <p>- Почему автор сравнивает снежинку именно со звездой?</p> <p>- Что автор подразумевает под «дорогой»?</p> <p>- Что автор создает с помощью метафоры?</p> <p>- Прочитайте последнее четверостишие, о чем говорится в нем? Какой нам показывает ее К. Бальмонт?</p> <p>Лежит пушистая Снежинка смелая. Какая чистая, Какая белая!</p>	<p>- автор использует такой троп как метафора: под снежинкой он подразумевает «звезду кристальную».</p> <p>- потому что звезда символизирует нечто прекрасное, чистое, высокое.</p> <p>- потому что по форме снежинка напоминает звезду.</p> <p>- под «дорогой» автор подразумевает путь снежинки.</p> <p>- автор создает яркий образ снежинки, вносит эмоциональную окраску.</p> <p>- в этом четверостишии говорится о том, что снежинка достигла своей цели, она опустилась на землю.</p> <p>- поэт показывает нам ее такой же</p>		
--	--	--	--	--

	<p>- Что еще вы заметили, прочитав это четверостишие? Посоветуйтесь в группах.</p> <p>- Для чего поэт сделал это, что он нам этим показывает?</p> <p>- Верно. Молодцы, ребята! А сейчас выполните такое задание в группах: составьте кластер по стихотворению «Снежинка» К. Д. Бальмонта.</p> <p>- Что будет находиться в центре кластера?</p> <p>- Какие смысловые единицы мы можем отнести к снежинке из нашего стихотворения?</p> <p>- Правильно!</p>	<p>смелой, чистой и белой.</p> <p>- последнее четверостишие похоже на первое, в нем есть те же слова, с помощью которых он описывает снежинку, но оно не является его повторением.</p> <p>- К. Бальмонт показывает этим, что снежинка, несмотря на сложный путь, все же остается такой же чистой и белой.</p> <p>- в центре будет находиться снежинка.</p> <p>- с помощью каких тропов, средств выразительности поэт описывает снежинку.</p> 		
--	--	---	--	--

			- Представление кластеров на доске, составление общего кластера.		
III	5.	<p>- А теперь самостоятельно напишите, что обозначают эпитеты и метафоры, которые вы записали, как смысловые части снежинки?</p> <p>- После выполнения задания поменяйтесь работами с соседом по парте и выполните взаимопроверку.</p>	<p>Выполняют задание самостоятельно:</p> <p>Звезда кристальная: автор сравнивает снежинку со звездой, потому что звезда символизирует нечто прекрасное, чистое, высокое.</p> <p>Смелая, умелая: поэт характеризует снежинку именно так, потому что она, не смотря на преграды, продолжает свой путь к земле.</p> <p>Дрожит, взметается, качается: со словом «снежинка» образуют метафоры. Автор использовал их, чтобы показать нам, как не прост ее путь на землю, какие препятствия ей нужно преодолеть.</p> <p>Чистая, белая: признаки снежинки.</p>	Индивидуальная работа	<i>Познавательные:</i> рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

		<p>- Молодцы, ребята! Вы очень хорошо поработали на уроке!</p>	<p>Пушистая: указывает на мягкость, легкость снежинки</p>		
--	--	--	---	--	--

Технологическая карта урока

Программа: «Начальная школа 21 века»

Автор(ы) учебника: Ефросинина Л.А.

Тема урока: знакомство с произведением «Два брата» Толстого Льва Николаевича

Тип урока: изучение нового материала

Цель урока: познакомить младших школьников с произведением «Два брата» Льва Николаевича Толстого, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): умение работать в команде, договариваться, решать общие задачи; поиск ответа на поставленный вопрос, используя текст произведения; умение точно и ясно выражать свои мысли

Задачи урока:

3. Организация работы класса;

4. Организация принятия образовательной цели:

2.1. Актуализация знаний о творчестве Л. Н. Толстого (название произведений) и понятия «основная мысль произведения» (идея);

2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта: неизвестные произведения Л. Н. Толстого;

2.3. Формулирование цели: познакомиться с новой сказкой Л. Н. Толстого «Два брата» и выяснить главную идею этого произведения;

2.4. Предъявление плана достижения данной цели:

3. Разделение класса на команды, чтение произведения «Два брата» Л. Н. Толстого по частям, выполнение заданий, направленных на сферу читательских эмоций, воображения и мышления;

4. Организация рефлексии.

Средства обучения: листы с текстом произведения, чистые листы, карточки с заданиями, маркеры

Этап урока	Задача урока	Методический прием			Используемые УУД
		Деятельность учителя	Действия ученика	Форма работы/выполнения действий	
I	1	Приветствие.	Приветствие.		
II	2				
	2.1	-Сейчас мы поиграем в игру: «Вспомни и назови». (По отрывку произведения вспомнить, кто написал и как оно называется) 1. Катя испугалась собак, закричала и		Фронтальная работа	<i>Познавательные:</i> Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.

	<p>побежала прочь от них. А Вася, что было духу, пустился к котёнку и в одно время с собаками схватил его, но Вася упал животом на котёнка и закрыл его от собак...</p> <p>2. Вася никогда не ел слив, и всё нюхал их. И очень они ему нравились. Очень хотелось съесть. Он всё ходил мимо слив. Когда никого не было в горнице, он не удержался, схватил одну сливу и съел...</p> <p>3. Когда медведь ушёл, тот слез с дерева и смеётся:</p> <p>- Ну что, - говорит, - медведь тебе на ухо говорил?</p> <p>-А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают...</p> <p>- Прочитайте следующие пословицы на доске, что их объединяет?</p>	<p>- рассказ «Котёнок» Л. Н. Толстого.</p> <p>- рассказ «Косточка» Л. Н. Толстого.</p> <p>- басня «Два товарища» Л. Н. Толстого.</p>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – Счастливому везде добро. – Не родись красивый, а родись счастливый. – Нет горя — уже счастье. <p>- Что для вас является счастьем? Когда вы ощущаете себя счастливыми?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - эти пословицы про счастье. - когда мама и папа не ссорятся; - когда мы едем с родителями на летний отдых; - когда мне дарят подарки. 		
	2.2	<p>- Сегодня мы будем знакомиться с новым произведением Л. Н. Толстого.</p> <p>Прочитайте его название.</p> <p>- Можем ли мы догадаться, о чем пойдет речь в данной сказке?</p> <p>- Какое (о каком) счастье Л. Толстой может писать в этой сказке?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «Два брата». - возможно, писатель пишет в ней о счастье. - о том, что иметь брата – это счастье. - счастье – когда братья всегда вместе и могут помочь друг другу или выручить 		<p><i>Регулятивные:</i></p> <p>Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще подлежит усвоению)</p>

			в беде.		
	2.3	- Сейчас мы и проверим ваши предположения. Что для этого будем делать?	- необходимо прочесть сказку Л. Н. Толстого и проанализировать ее.		
	2.4	- Для этого необходимо разделить класс на группы; провести словарную работу; выяснить, какие чувства вызывает эта сказка; поработать над ее содержанием и формой.			<i>Познавательные:</i> самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.
	3	Учитель делит класс на группы (по 4 человека), в которых есть ученики разного уровня успеваемости, чтобы дети помогали друг другу во время урока. Сказка «Два брата» Л. Н. Толстого поделена на пять частей. Каждую часть учитель дает обучающимся отдельно на листах по мере поступления или выполнения заданий и прочтения предыдущих частей текста.			<i>Познавательные:</i> <u>Общеучебные универсальные действия</u> (осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и

		<p>- Прочитайте первую часть сказки. Кто является ее главным героем? Какие слова или выражения вам непонятны?</p> <p>- Что такое «полдень»?</p> <p>- Что значит бежать без оглядки?</p> <p>- Куда в итоге должны попасть братья, следуя указаниям, которые написаны на камне?</p> <p>- Что автор подразумевает под «счастьем»? Какой-то предмет или что-то другое?</p> <p>- Давайте проверим ваши предположения и прочитаем вторую часть сказки.</p> <p>- Подтвердились ли ваши предположения? Можем ли мы найти ответ на вопрос в этой части?</p>	<p>Читают первую часть сказки, отвечают на вопросы учителя.</p> <p>- главными героями сказки являются два брата.</p> <p>- это половина дня.</p> <p>- «бежать без оглядки» обозначает бежать очень быстро.</p> <p>- братья должны попасть в дом, где найдут счастье.</p> <p>- возможно, предмет;</p> <p>- возможно, что-то вроде душевного покоя.</p> <p>Читают вторую часть сказки.</p>	<p>письменной форме),</p> <p><u>логические</u></p> <p><u>универсальные</u></p> <p><u>действия</u></p> <p>(установление причинно-следственных связей;</p> <p>построение логической цепи рассуждений).</p> <p><i>Коммуникативны</i></p> <p><i>e</i>: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями</p>
--	--	--	---	--

	<p>- Так о чем же автор рассказывает нам в этой части?</p> <p>- Обсудите в группах, почему старший брат не захотел идти за счастьем?</p> <p>- Как вы думаете, какая реакция была младшего брата на слова старшего?</p> <p>- Хотите ли вы узнать, что ответил младший брат старшему брату?</p> <p>Давайте прочитаем третью часть, и подумаем, кто же все-таки из братьев</p>	<p>- нет, пока не можем.</p> <p>- о том, что младший брат предложил старшему идти за счастьем, но последний не захотел.</p> <p>- Старший брат не захотел идти за счастьем, потому что он испугался препятствий;</p> <p>- Старший брат не захотел идти за счастьем, потому что ему не нужно было то счастье, он был рад и своему.</p> <p>- может быть, он стал уговаривать старшего брата пойти с ним;</p> <p>- возможно, младший брат разозлился или обиделся и пошел за счастьем один.</p> <p>- да!</p>	<p>Фронтальная работа;</p> <p>Индивидуальная работа.</p>	<p>коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.</p>
--	---	--	--	---

		<p>прав?</p> <p>Учитель выдает обучающимся третью часть сказки.</p> <p>- Что ответил младший брат старшему брату?</p> <p>- О чем говорят пословицы старшего брата: "Искать большого счастья - малое потерять"?</p> <p>- А пословица «Не сули журавля в небе, а дай синицу в руки"?</p> <p>- Похожи ли эти пословицы между собой? Что в них общего?</p>	<p>- младший брат ответил, что, если они пойдут за счастьем, то им не будет никакой беды, а если не пойдут, то счастьем достанется другим, кто найдет камень.</p> <p>- нужно довольствоваться малым счастьем, потому что в погоне за большим, можно малое потерять, а большое и не найти.</p> <p>- нужно ценить то, что имеешь.</p> <p>- пословицы похожи между собой. Они говорят о том, что нужно радоваться тому счастью, которое у тебя уже есть,</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>- И все-таки, почему старший брат не захотел идти за счастьем?</p> <p>- Верно, молодцы!</p> <p>- А чего же хотел младший брат?</p> <p>- О чем говорят его пословицы: "Волков бояться, в лес не ходить", "Под лежачий камень вода не потечет".</p> <p>- Обсудите ответ в группах. Как определить, кто же из братьев прав?</p> <p>- Подумайте в группах, что мы узнаем в следующей части сказки?</p>	<p>пусть даже если оно маленькое.</p> <p>- потому что ему хватало своего счастья, он не хотел находить другое или еще большее. Он не был трусом.</p> <p>- он хотел обрести то счастье в доме.</p> <p>- чтобы добиться какого-либо успеха, нужно рисковать и действовать;</p> <p>- если ничего не предпринимать, то ничего не изменится.</p> <p>- каждый брат прав по-своему, потому что они по-разному относятся к счастью.</p> <p>- узнаем, как преодолевал путь младший брат и что в это время делал старший;</p> <p>- узнаем, какое счастье младший брат нашел в доме.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>- Давайте прочитаем эту часть.</p> <p>- Легко или тяжело пришлось на пути к дому младшему брату?</p> <p>- Какое счастье получил младший брат?</p> <p>- Как вы думаете, какие чувства испытывал младший брат, когда он потерял свое счастье?</p> <p>- Подумайте в группах, чем заканчивается сказка?</p> <p>- Кто же из братьев оказался прав? Меняется ли ваше мнение по этому вопросу?</p> <p>- Почему каждый брат прав по-своему? Обсудите в группах.</p>	<p>Читают четвертую часть сказки.</p> <p>- путь к дому, где его ждало счастье, оказался очень легким.</p> <p>- он стал царем, но потом пришел более сильный царь, завоевал город и прогнал его.</p> <p>- возможно, он был разочарован и подавлен, поэтому отправился к старшему брату.</p> <p>- старший брат встретил младшего и они стали жить вместе.</p> <p>- каждый брат оказался прав по-своему.</p> <p>- потому что Л. Н. Толстой был убежден, что каждый человек приходит в этот мир для счастья, но приходит к нему по- своему, проживает свою жизнь</p>		
--	--	--	--	--	--

		- Молодцы, ребята!	так, как считает нужным. Каждый человек имеет право выбора. Можно прожить скромно и тихо, только ради себя или с пользой для других, как Л. Н. Толстой. Он учил людей понимать жизнь и бороться за свое счастье.		
III	4.	<p>Задание: заполните пропуски</p> <p>Главными героями сказки являются</p> <p>Какие черты характера имеет старший брат? (Подчеркните) смелый; живет, как жизнь поведёт; ищет лучшее в жизни; разумный; эгоист; приключений не ищет; оптимист; рассудительный; добивается своего; довольствуется малым; решительный; думает, что о нём подумают люди.</p> <p>- Опишите черты характера младшего брата. (Подчеркните) смелый; живет, как жизнь поведёт; ищет лучшее в жизни;</p>	<p>Выполняют задание на карточках самостоятельно</p> <p>Главными героями сказки являются два брата.</p> <p>Какие черты характера имеет старший брат? (Подчеркните) смелый; <u>живет, как жизнь поведёт</u>; ищет лучшее в жизни; <u>разумный</u>; эгоист; <u>приключений не ищет</u>; оптимист; <u>рассудительный</u>; добивается своего; <u>довольствуется малым</u>; решительный; думает, что о нём подумают люди.</p> <p>Черты характера младшего брата.</p>	Индивидуальная работа	<i>Познавательные:</i> рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

		<p>разумный; эгоист; приключений не ищет; оптимист; рассудительный; добивается своего; довольствуется малым; решительный; думает, что о нём подумают люди.</p> <p>Чему учит эта история?</p>	<p>(Подчеркните) <u>смелый</u>; живет, как жизнь поведёт; <u>ищет лучшее в жизни</u>; разумный; эгоист; приключений не ищет; <u>оптимист</u>; рассудительный; <u>добивается своего</u>; довольствуется малым; <u>решительный</u>; <u>думает, что о нём подумают люди</u>.</p> <p>Чему учит эта история? Сказка Л. Н. Толстого учит нас прислушиваться к себе, к своим чувствам, выбирать то (тот путь), который нравится именно нам, тогда на таком пути мы будем счастливы.</p>		
--	--	--	--	--	--

Л. Н. Толстой «Два брата»

Два брата пошли вместе путешествовать. В полдень они легли отдохнуть в лесу. Когда они проснулись, то увидели - подле них лежит камень и на камне что-то написано. Они стали разбирать и прочли: "Кто найдет этот камень, тот пускай идет прямо в лес на восход солнца. В лесу придет река: пускай плывет через эту реку на другую сторону. Увидишь медведицу с медвежатами: отними медвежат у медведицы и беги без оглядки прямо в гору. На горе увидишь дом, и в доме том найдешь счастье". *(конец 1 части)*

Братья прочли, что было написано, и меньшой сказал:

- Давай пойдем вместе. Может быть, мы переплывем эту реку, донесем медвежат до дому и вместе найдем счастье.

Тогда старший сказал:

- Я не пойду в лес за медвежатами и тебе не советую. Первое дело: никто не знает - правда ли написана на этом камне; может быть, все это написано на смех. Да, может быть, мы и не так разобрали. Второе: если и правда написана, - пойдем мы в лес, придет ночь, мы не попадем на реку и заблудимся.

Да если и найдем реку, как мы переплывем ее? Может быть, она быстра и широка? Третье: если и переплывем реку, - разве легкое дело отнять у медведицы медвежат? Она нас задерет, и мы вместо счастья пропадем ни за что.

Четвертое дело: если нам и удастся унести медвежат, - мы не добежим без отдыха в гору.

Главное же дело, не сказано: какое счастье мы найдем в этом доме? Может быть, нас там ждет такое счастье, какого нам вовсе не нужно. *(конец 2 части)*

А младший сказал:

- По-моему, не так. Напрасно этого писать на камне не стали бы. И все написано ясно. Первое дело: нам беды не будет, если и попытаемся. Второе дело: если мы не пойдем, кто-нибудь другой прочтет надпись на камне и найдет

счастье, а мы останемся ни при чем. Третье дело: не потрудиться да не поработать, ничто в свете не радует. Четвертое: не хочу я, чтоб подумали, что я чего-нибудь да побоялся.

Тогда старший сказал:

- И пословица говорит: "Искать большого счастья - малое потерять"; да еще: "Не сули журавля в небе, а дай синицу в руки".

А меньшей сказал:

- А я слыхал: "Волков бояться, в лес не ходить"; да еще: "Под лежащий камень вода не потечет". По мне, надо идти.

Меньшой брат пошел, а старший остался. *(конец 3 части)*

Как только меньшей брат вошел в лес, он напал на реку, переплыл ее и тут же на берегу увидел медведицу. Она спала. Он ухватил медвежат и побежал без оглядки на гору. Только что добежал до верху, - выходит ему навстречу народ, подвезли ему карету, повезли в город и сделали царем.

Он царствовал пять лет. На шестой год пришел на него войной другой царь, сильнее его; завоевал город и прогнал его. Тогда меньшей брат пошел опять странствовать и пришел к старшему брату. *(конец 4 части)*

Старший брат жил в деревне ни богато, ни бедно. Братья обрадовались друг другу и стали рассказывать про свою жизнь.

Старший брат и говорит:

- Вот и вышла моя правда: я все время жил тихо и хорошо, а ты хоть и был царем, зато много горя видел.

А меньшой сказал:

- Я не тужу, что пошел тогда в лес на гору; хоть мне и плохо теперь, зато есть, чем помянуть мою жизнь, а тебе и помянуть-то нечем. *(конец 5 части)*

Технологическая карта урока

Программа: «Начальная школа 21 века»

Автор(ы) учебника: Ефросинина Л. А.

Тема урока: знакомство с произведением Бунина Ивана Алексеевича «Гаснет вечер, даль синее...»

Тип урока: изучение нового материала

Цель урока: познакомить младших школьников с произведением «Гаснет вечер, даль синее...» Бунина Ивана Алексеевича, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): умение работать в команде, договариваться, решать общие задачи; поиск ответа на поставленный вопрос, используя текст произведения; умение точно и ясно выражать свои мысли

Задачи урока:

1. Организация работы класса;
2. Организация принятия образовательной цели:
 - 2.1. Актуализация знаний о творчестве И. А. Бунина (биография писателя, название произведений) и понятия «основная мысль произведения» (идея);
 - 2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта: неизвестные произведения И. А. Бунина, факты из биографии писателя;

2.3. Формулирование цели: познакомиться с новым произведением И. А. Бунина «Гаснет вечер, даль синее...», раскрыть идею стихотворения и совершенствовать навык выразительного чтения;

2.4. Предъявление плана достижения данной цели:

3. Разделение класса на команды, составление биографии И. А. Бунина по хронологии с помощью метода группового исследования;

4. Подготовка общего доклада команды и выступление с докладом о биографии И.А. Бунина;

5. Знакомство с произведением «Гаснет вечер, даль синее...» И. А. Бунина и уяснение идеи стихотворения;

6. Совершенствование навыка выразительного чтения в группах с помощью метода «кооп-кооп» и выразительное чтение перед классом;

7. Организация рефлексии.

Средства обучения: листы с текстом произведения, чистые листы, карточки с заданиями, маркеры

Этап урока	Задача урока	Методический прием			Используемые УУД
		Деятельность учителя	Действия ученика	Форма работы/выполнения действий	
I	1	Приветствие.	Приветствие.		
II	2				

	2.1	<p>Учитель делит класс на команды (по 4 человека). Каждой команде дается портрет И. А. Бунина и факты из его биографии. А также ватман, карандаши и маркеры.</p> <p>- Мы уже познакомились с вами с творчеством русского писателя и поэта Бунина Ивана Алексеевича, изучали его биографию. И теперь наша задача синтезировать наши знания, связанные с творчеством и биографией писателя. Ваша задача: сделать минипроект, содержащий основные факты биографии И. А.Бунина в хронологической последовательности.</p> <p>- У каждой команды будут новые, еще неизвестные вам, факты из жизни писателя, поэтому необходимо внимательно слушать выступления других команд и записывать новую для вас информацию.</p>	<p>Обучающиеся делают минипроект и готовятся к выступлениям.</p> <p>1 команда:</p>  <p>➤ Бунин Иван Алексеевич родился 22 октября 1870 года в городе Воронеж. Чуть позже он и его родители переезжают в усадьбу Орловской губернии.</p> <p>➤ Свое детство он проводит в усадьбе, посреди природы.</p> <p>➤ Не окончив гимназию в городе Елец (1886), последующее образование Бунин получает от брата Юлия, который на отлично закончил университет.</p> <p>➤ Первые произведения Ивана</p>	<p>Фронтальная работа; Индивидуальная работа.</p>	<p>Познавательные: Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p>
--	-----	---	---	---	---

			<p>Алексеевича были изданы в 1888 году.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Первый сборник его стихотворений был издан в 1889 году. Благодаря этому сборнику к Бунину приходит слава.➤ Вскоре, в 1898 году в собрании «Под открытым небом» публикуются его стихотворения, а позже, в 1901 году, в собрании «Листопад».➤ Позже Бунин удостоивается звания академика в Академии наук города Санкт-Петербург (1909), после чего уезжает из России, будучи противником революции.➤ За рубежом Бунин не оставляет свою творческую деятельность. Именно тогда он пишет одно из самых известных произведений «Жизнь Арсеньева». За него писатель получает Нобелевскую премию.➤ И. А. Бунин умирает в 1953 году, пережив Вторую мировую войну. <p><u>Новое:</u> В 11 лет Бунин начинает учиться</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>- Послушав все доклады о биографии И. А. Бунина, можно ли сказать, что писатель очень любил природу?</p> <p>- Все верно! Отец говорил маленькому Ивану, что жить надо поближе к природе, любить родные поля, солнце, небо. Счастье – по Бунину – это полное слияние с природой. Тогда ты свободен.</p> <p>- Что значит «слияние с природой»? Как вы понимаете эти строчки?</p>	<p>в Елецкой гимназии. На четвертом году обучения из-за возникшей болезни он вынужден оставить учебу и уехать жить в деревню.</p> <p>Скончался Иван Бунин в столице Франции – в городе Париж и был похоронен там же.</p> <p>- И. А. Бунин очень любил природу, его сборники назывались «Листопад», «Под открытым небом». А также он жил в деревне, а значит ближе к природе.</p> <p>- Свое детство он провел в усадьбе, посреди природы.</p> <p>- Это значит прислушиваться к природе. Многие люди верят, например, в</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>приметы о погоде.</p> <p>- Нужно чаще ходить на природу: в лес за ягодами или грибами, на речку, в горы. В таких местах ощущаешь себя счастливым и свободным.</p>		
	2.2	<p>- Сегодня мы познакомимся с новым произведением И. А. Бунина. Прочитайте название стихотворения.</p> <p>- Какое средство выразительности употребил писатель в названии своего стихотворения?</p> <p>- Назовите эти метафоры и объясните их.</p> <p>- Как вы думаете, о чем может идти речь в стихотворении с таким названием?</p>	<p>- «Гаснет вечер, даль синеет...»</p> <p>- Писатель употребил такое средство выразительности как метафора.</p> <p>- «Гаснет вечер»: это значит, что закат подходит к концу.</p> <p>- «Даль синеет»: небо вдали становится темнее.</p> <p>- Возможно, автор описывает свое настроение или чувства в данное время суток.</p> <p>- Писатель описывает природу во время заката солнца.</p>		<p>Регулятивные:</p> <p>Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще подлежит усвоению)</p>

	2.3	- Давайте проверим, верны ли ваши предположения, прочитав данное стихотворение.			
	2.4	- Чтобы достигнуть поставленной цели нам необходимо выяснить, какие чувства, переживания вызывает это стихотворение; провести словарную работу и поработать над содержанием и формой стихотворения.			Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели.
	3, 4	- Прочитайте стихотворение И. А. Бунина. Выделите слова, которые вам не понятны или поняты неполно. Какое чувство оно у вас вызывает? ГАСНЕТ ВЕЧЕР, ДАЛЬ СИНЕЕТ... Гаснет вечер, даль синееет, Солнышко садится, Степь да степь кругом - и всюду Нива колосится! Пахнет медом, зацветает Белая гречиха...	Ученики читают стихотворение И. А. Бунина «Гаснет вечер, даль синееет».		Познавательные: Общеучебные универсальные действия (осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме),

	<p>Звон к вечерне из деревни Долетает тихо... А вдали кукушка в роще Медленно кукует... Счастлив тот, кто на работе В поле заночует!</p> <p>Гаснет вечер, скрылось солнце, Лишь закат краснеет... Счастлив тот, кому зарею Теплый ветер веет; Для кого мерцают кротко, Светятся с приветом В темном небе темной ночью Звезды тихим светом; Кто устал на ниве за день И уснет глубоко Мирным сном под звездным небом На степи широкой!</p> <p>1892</p> <p>- Какие слова были непонятны?</p>		<p>логические универсальные действия (установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений).</p> <p>Коммуникативны е: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение</p>
--	--	--	--

	<p>- Давайте обратимся к словарю и выясним значения этих слов. Каждая команда ищет значение одного слова, затем мы обменяемся новыми знаниями. (В данной ситуации возможен вариант, когда две команды ищут значение одного и того же слова)</p> <p>- Какие чувства вызвало у вас это стихотворение?</p> <p>- Давайте прочитаем стихотворение еще</p>	<p>- Слова, которые не понятны: «нива», «гречиха», «вечерня». Обучающиеся выполняют задание в командах.</p> <p>Представление результатов:</p> <p>- Нива – это поле, возделанное для посева; пашня.</p> <p>- Гречиха – травянистое медоносное растение, из семян которого изготавливают крупу и муку.</p> <p>- Вечерня – церковная служба, совершаемая в вечерние часы. (Обучающиеся записывают значения данных слов в словари или тетради).</p> <p>- Чувства умиротворения.</p> <p>- Чувства довольства тем, что есть.</p> <p>- Чувства тепла и спокойствия.</p>	<p>монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.</p>
--	--	--	--

	<p>раз, и подумаем, почему писатель разделил его на две строфы, и попробуем озаглавить его.</p> <p>- Как бы вы озаглавили в таком случае это стихотворение?</p> <p>-Какие краски и звуки вы представляете, читая это стихотворение?</p> <p>- А теперь такое задание для команд: найти все метафоры и эпитеты в стихотворении И. А. Бунина и объяснить их.</p> <p>- Какие средства выразительности нашли?</p>	<p>Читают стихотворение И. А. Бунина.</p> <p>- Писатель разделил стихотворение на две строфы, потому что в первой описывается наступление вечера, а во второй наступление ночи.</p> <p>- «Летний вечер».</p> <p>- «Вечер на ниве»</p> <p>- Синее небо, в воздухе пахнет медом, слышен звон колоколов и как кукует кукушка.</p> <p>- На небе появляются звезды, слышен звук колосьев.</p> <p>Выполняют задание в командах.</p> <p>Отвечают по командам:</p> <p>- метафоры:</p>		
--	--	---	--	--

		<p>- Какое средство выразительности объединяет строфы?</p> <p>- Для чего автор его использует?</p> <p>- Молодцы, ребята!</p> <p>- Какие знаки препинания использует писатель в своем стихотворении для передачи настроения?</p> <p>- Для чего автор использует многоточие?</p>	<p>Гаснет вечер, даль синеет, Солнышко садится, Степь да степь кругом – и всюду Нива колосится! Гаснет вечер, скрылось солнце, закат краснеет, ветер веет)</p> <p>эпитеты:</p> <p>Теплый ветер, мерцают кротко, в темном небе темной ночью, тихим светом, уснет глубоко мирным сном под звездным небом на степи широкой!</p> <p>- Повтор</p> <p>- Автор подчёркивает основную мысль произведения: счастливы те, кто, когда гаснет вечер в степи, сливаются с природой.</p> <p>- Восклицательные знаки и многоточие.</p> <p>- Возможно, он хочет насладиться моментом: почувствовать запах</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>- Посоветуйтесь в командах и подумайте, почему автор ставит рядом две фразы: «Пахнет мёдом, зацветает белая гречиха»?</p> <p>Физминутка</p> <p>(Звучит релаксационная музыка)</p> <p>- Закройте глаза, представьте, что вы гуляете по степи, вдыхаете аромат трав, слышите звон колоколов Наступает вечер. Садится солнце. Вы смотрите на небо, а там появилась первая звёздочка. Откройте глаза и посмотрите на неё (на экране). Она хочет с вами поиграть: попробуйте её поймать, глазами водить по экрану. Она вам ярко помигала приветствуя своих друзей.</p>	<p>гречихи, услышать звон, всмотреться в закат.</p> <p>- Когда цветёт гречиха, пчёлы кружат над цветами. Значит, будет гречишный мёд.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Задание в командах:</p> <p>- Расставьте паузы и логические ударения. Подумайте, что нужно передать при чтении первой строфы, а что – при чтении второй строфы? Прочитайте каждый выразительно стихотворение И. А. Бунина в командах и оцените выступление.</p> <p>- Выберите одного или двух чтецов, которые будут представлять вашу команду. Давайте проверим, как каждая команда прочувствовала стихотворение И. А. Бунина.</p>	<p>Выполняют задание в командах:</p> <p>При чтении первой строфы нужно передать красоту вечера, при чтении второй строфы – покой вечера.</p> <p>Обучающиеся выразительно читают стихотворение в командах и оценивают каждого чтеца по критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильная постановка логического ударения; 2. Соблюдение пауз; 3. Правильный выбор темпа; 4. Соблюдение нужной интонации; 5. Безошибочное чтение. <p>Выразительное чтение учеников от каждой команды.</p>		
III	5.	- Задание самостоятельно для каждого	Выполняют задание самостоятельно:	Индивидуа	Познавательные:

		<p>ученика: написать небольшое эссе, в котором, с помощью изученного сегодня стихотворения И. А. Бунина, вы докажете слова писателя о том, что «счастье – это полное слияние с природой. Тогда ты свободен».</p>	<p>Иван Алексеевич Бунин говорил: «Счастье – это полное слияние с природой. Тогда ты свободен».</p> <p>Подтверждение этих слов мы можем найти в его стихотворении «Гаснет вечер, даль синеет...», в котором писатель описывает красоту позднего вечера: «Гаснет вечер, даль синеет, Солнышко садится», «зацветает Белая гречиха... », «Светятся с приветом В темном небе темной ночью Звезды тихим светом». Также можно услышать звуки и запахи того вечера: «Нива колосится!», «Пахнет медом» «Звон к вечерне из деревни Долетает тихо...»</p> <p>«А вдали кукушка в роще Медленно кукует...». Читая это стихотворение, испытываешь умиротворение и спокойствие на душе.</p> <p>Я думаю, находясь в таком месте и испытывая такие чувства, человек будет</p>	<p>льная работа</p>	<p>рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>
--	--	--	---	---------------------	--

			поистине счастлив.		
--	--	--	--------------------	--	--

Технологическая карта урока

Программа: «Начальная школа 21 века»

Автор(ы) учебника: Ефросинина Л. А.

Тема урока: знакомство с произведением Носова Николая Николаевича «Федина задача»

Тип урока: изучение нового материала

Цель урока: познакомить младших школьников с произведением «Федина задача» Носова Николая Николаевича, совершенствовать осмысление его содержания и художественной формы, используя групповой метод обучения

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): умение работать в команде, договариваться, решать общие задачи; поиск ответа на поставленный вопрос, используя текст произведения; умение точно и ясно выражать свои мысли

Задачи урока:

1. Организация работы класса;

2. Организация принятия образовательной цели:

2.1. Актуализация знаний о таких понятиях в литературе как «юмор» и «сатира», о писателях-юмористах и их произведениях;

2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта: неизвестные произведения Н. Н. Носова и их основная мысль (идея);

2.3. Формулирование цели: познакомиться с новым произведением Н. Н. Носова «Федина задача», раскрыть идею произведения и определить, каким является этот рассказ, сатирическим или юмористическим;

2.4. Предъявление плана достижения данной цели:

3. Разделение класса на команды, составление кластера на тему «Отличительные черты и сходства таких понятий в литературе как «юмор» и «сатира»;

4. Подготовка общего доклада команды и выступление с докладом о писателях-юмористах и произведениях, которые они написали;

5. Знакомство с произведением «Федина задача» Н. Н. Носова и уяснение идеи рассказа;

6. Организация рефлексии.

Средства обучения: чистые листы, карточки с заданиями, тесты для самостоятельной работы

Этап урока	Задача урока	Методический прием			Используемые УУД
		Деятельность учителя	Действия ученика	Форма работы/выполнения действий	
I	1	Приветствие.	Приветствие.		

II	2				
	2.1	<p>Учитель делит класс на команды (по 4 человека).</p> <p>- Мы с вами уже знакомились с такими понятиями как «юмор» и «сатира» в литературе. Вам нужно сделать кластер, где вы раскрываете черты юмора и сатиры и находите что-то общее в этих понятиях.</p> <p>- Что у вас получилось?</p>	<p>Выполняют задание в командах:</p>  <p>- Юмор и сатира – это разные формы смешного в литературе. Юмор – это осмеивание с оттенком сочувствия. Автор осуждает героя, но в то же время сочувствует ему. Происходит осмеивание черт, вредных только для самого человека. Сатира – осмеивание с оттенком негодования. Осмеиваются черты человека, опасные для других. По сравнению с юмором, здесь преобладает гневный смех, сочувствие исчезает. Раскрывается правда, смягченная</p>	<p>Фронтальная работа; Индивидуальная работа.</p>	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p>

		<p>- Все верно. Молодцы ребята!</p> <p>- Подумайте в командах, каких писателей юмористов вы уже знаете, и какие произведения они написали для детей?</p>	<p>шуткой.</p> <p>- Эдуард Успенский написал такие юмористические произведения как «Вниз по волшебной реке», «Крокодил гена и его друзья», «Следствие ведут Колобки».</p> <p>- Николай Носов написал «Фантазеры», «Живая шляпа», «Мишкина каша», «Приключения Незнайки».</p> <p>- Виктор Драгунский: «Денискины рассказы», «Где это видано, где это слыхано», «Профессор кислых щей».</p> <p>- Астрид Линдгрен: «Карлсон, который живет на крыше», «Пеппи Длинный чулок».</p>		
	2.2	<p>- Сегодня мы познакомимся с новым произведением. Автор которого написал такие произведения как «Тук-тук-тук»,</p>			<p><i>Регулятивные:</i></p> <p>Оценка</p>

		<p>«Веселая семейка», «Витя Малеев в школе и дома». Догадались о ком идет речь?</p> <p>- Прочитайте название произведения, с которым мы будем сегодня знакомиться.</p> <p>- Как вы думаете, что может произойти в рассказе с Таким названием?</p>	<p>- Да! Это Николай Николаевич Носов.</p> <p>- «Федина задача».</p> <p>- В рассказе речь идет о том, как Федя решал задачу.</p> <p>- Или о том, какая нелегкая задача стояла перед Федей.</p>		(выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще подлежит усвоению)
	2.3	- Давайте проверим, верны ли ваши предположения, прочитав данный рассказ.	- Я хочу познакомиться с новым произведением Николая Николаевича Носова и узнать, чему может научить рассказ «Федина задача», уяснить его основную идею и определить, юмористический или сатирический это рассказ.		
	2.4	- Чтобы достигнуть поставленной цели нам необходимо будет выяснить, какие			<i>Познавательные:</i> самостоятельное

		<p>чувства, переживания вызывает этот рассказ; провести словарную работу; поработать над содержанием и формой рассказа; определить, какое это произведение, юмористическое или сатирическое.</p>			<p>выделение и формулирование познавательной цели.</p>
3, 4	<p><i>Работа с текстом во время чтения</i></p> <p>Учитель читает рассказ вслух, создается ситуация «диалога с автором».</p> <p>(Для лучшего восприятия текст рассказа выносится на экран по частям)</p> <p>Во время чтения учитель задает вопросы, ответы на которые обдумываются всей командой.</p> <p>- Послушайте рассказ Н. Н. Носова «Федина задача», отвечая по ходу чтения на вопросы и записывая слова, значения которых вам непонятны или поняты неполно.</p>	<p>Обучающиеся внимательно слушают рассказ «Федина задача», отвечая по ходу чтения на вопросы учителя и записывая слова, которые непонятны:</p>		<p><i>Познавательные:</i></p> <p><u>Общеучебные универсальные действия</u></p> <p>(осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме),</p> <p><u>логические универсальные действия</u></p>	

	<p>«Раз как-то зимой Федя Рыбкин пришел с катка. Дома никого не было. Младшая сестра Феди, Рина, уже успела сделать уроки и пошла играть с подругами. Мать тоже куда-то ушла.</p> <p>- Вот и хорошо! - сказал Федя. - По крайней мере, никто не будет мешать делать уроки.</p> <p>Каким вам представляется Федя Рыбкин?</p> <p>Он включил радио, достал из сумки задачник и стал искать заданную на дом задачу.</p> <p>Как вы думаете, зачем Федя включил радио?</p> <p>- Передают концерт по заявкам, - объявил голос по радио.</p> <p>- Концерт - это хорошо, - сказал Федя. - Веселей будет делать уроки. Он</p>	<p>- Самостоятельный, усидчивый, решил уроки сделать сам.</p> <p>- Федя включил радио, чтобы узнать что-то полезное.</p> <p>- Он включил радио, чтобы ему не было скучно.</p>	<p>(установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений).</p> <p><i>Коммуникативные:</i> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в</p>
--	---	---	---

	<p>отрегулировал репродуктор, чтоб было погромче слышно, и сел за стол.</p> <p>- Ну-ка, что тут нам на дом задано? Задача номер шестьсот тридцать девять? Так... "На мельницу доставили четыреста пятьдесят мешков ржи, по восемьдесят килограммов в каждом..."</p> <p>Из репродуктора слышались звуки рояля и чей-то голос запел густым рокочущим басом:</p> <p>Жил-был король когда-то, При нем блоха жила. Милей родного брата Она ему была.</p> <p>- Вот какой противный король! - сказал Федя. - Блоха ему, видите ли, милей родного брата!</p> <p>Он почесал кончик носа и принялся</p>		<p>соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.</p>
--	---	--	--

	<p>читать задачу сначала:</p> <p>- "На мельницу доставили четыреста пятьдесят мешков ржи, по восемьдесят килограммов в каждом. Рожь смололи, причем из шести килограммов зерна вышло пять килограммов муки..."</p> <p>Блоха! Ха-ха! – засмеялся певец и продолжал петь:</p> <p>Позвал король портного:</p> <p>- Послушай, ты, чурбан!</p> <p>Для друга дорогого</p> <p>Сшей бархатный кафтан.</p> <p>- Ишь что еще выдумал! - воскликнул Федя. - Блохе - кафтан! Интересно, как портной его шить будет? Блоха ведь маленькая!</p> <p>Он прослушал песню до конца, но так и не узнал, как портной справился со своей</p>			
--	---	--	--	--

	<p>задачей. В песне ничего про это не говорилось.</p> <p>- Плохая песня, - решил Федя и опять принялся читать задачу:</p> <p>Почему Федя решил, что песня плохая?</p> <p>- "На мельницу доставили четыреста пятьдесят мешков ржи, по восемьдесят килограммов в каждом. Рожь смололи, причем из шести килограммов зерна..."</p> <p>Он был титулярный советник,</p> <p>Она - генеральская дочь,</p> <p>- запел певец снова.</p> <p>- Интересно, кто такой титулярный советник? - сказал Федя. - Гм!</p> <p>Он потер обеими руками уши, словно они у него замерзли, и, стараясь не обращать внимания на пение, принялся читать задачу дальше:</p>	<p>- Возможно потому, что Федя не узнал, как портной мог сшить блохе кафтан.</p> <p>- Или потому, что автору песни блоха оказалась милей родного брата.</p>		
--	---	---	--	--

	<p>Почему Федя потер обеими руками уши?</p> <p>- Так. "...Из шести килограммов зерна вышло пять килограммов муки. Сколько понадобилось машин для перевозки всей муки, если на каждой машине помещалось по три тонны муки?"</p> <p>Пока Федя читал задачу, песенка про титулярного советника кончилась и началась другая:</p> <p>Легко на сердце от песни веселой, Она скучать не дает никогда, И любят песню деревни и села, И любят песню большие города!</p> <p>Эта песенка очень понравилась Феде. Он даже забыл про задачу и стал пристукивать карандашом по столу в такт.</p>	<p>- Федя думал, что это ему поможет отвлечься от песен, которые играли по радио.</p> <p>- Возможно, у Феде просто зачесались уши.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>Что можно сказать о Феде теперь?</p> <p>Какой он?</p> <p>Почему Федя отвлекается?</p> <p>- Хорошая песня! - одобрил он, когда пение кончилось. - Так... О чем тут у нас говорится? "На мельницу доставили четыреста пятьдесят мешков ржи..."</p> <p>Однозвучно гремит колокольчик, - слышался высокий мужской голос из репродуктора.</p> <p>- Ну, гремит и пусть гремит, - сказал Федя. - Нам-то какое дело? Нам надо задачу решать. На чем тут мы остановились? Так... "Для дома отдыха купили двадцать одеял и сто тридцать пять простынь за двести пятьдесят шесть рублей. Сколько денег уплатили за купленные одеяла и простыни в отдельности..." Позвольте! Откуда тут</p>	<p>- Рассеянный, невнимательный, постоянно отвлекается от дела.</p> <p>- Он отвлекается, потому что не может сосредоточиться на решении задачи, или потому, что хочет делать два дела одновременно: решать задачу и слушать радио.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>еще одеяла с простынями взяли? У нас разве про одеяла? Тьфу, черт! Да это не та задача! Где же та?.. А, вот она! "На мельницу доставили четыреста пятьдесят мешков ржи..."</p> <p>По дороге зимней, скучной</p> <p>Тройка борзая бежит,</p> <p>Колокольчик однозвучный</p> <p>Утомительно гремит...</p> <p>- Опять про колокольчик! - воскликнул Федя. - На колокольчиках помешались! Так... Утомительно гремит... в каждом мешке... рожь смололи, причем из шести килограммов муки вышло пять килограммов зерна... То есть муки вышло, а не зерна! Совсем запутали!</p> <p>Колокольчики мои, цветики степные!</p> <p>Что глядите на меня, темно-голубые?</p>			
--	--	--	--	--

	<p>- Тьфу! - плюнул Федя. - Прямо деваться от колокольчиков некуда! Хоть из дому беги, с ума можно сойти!.. Из шести килограммов зерна вышло пять килограммов муки, и спрашивается, сколько понадобилось машин для перевозки всей муки...</p> <p>Не счесть алмазов в каменных пещерах, Не счесть жемчужин в море полуденном.</p> <p>- Очень нам нужно еще алмазы считать! Тут мешки с мукой никак не сосчитаешь! Прямо наказание какое-то! Двадцать раз прочитал задачу - и ничего не понял!</p> <p>Почему Федя ничего не понял?</p> <p>Пойду лучше к Юре Сорокину, попрошу, чтоб растолковал.</p> <p>Федя Рыбкин взял под мышку задачник, выключил радио и пошел к своему другу Сорокину.»</p>	<p>- Потому что постоянно отвлекался на песни, которые играли по радио и не «вдумывался» в задачу.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>- Какие слова, которые были непонятны, вы выписали?</p> <p>- Давайте посмотрим значения этих слов в словаре. Задание в командах.</p>	<p>- «Титулярный советник», «в море полуденном», «задачник», «отрегулировал», «репродуктор», «рокочущий бас», «чурбан», «кафтан», «блохе кафтан».</p> <p>Титулярный советник - гражданский чин IX (9) класса. Слово «титулярный» здесь означает «номинальный» — уже не секретарь, но ещё не полноправный советник, своего рода кандидат в советники.</p> <p>В море полудённом - в море в середине, в полдень.</p> <p>Задачник — учебник.</p> <p>Отрегулировал — настроил.</p> <p>Репродуктор — радиоприемник.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>- Молодцы, ребята! В рассказе говорится "Блохе кафтан" - на Руси был такой известный мастер, который сумел подковать блоху (Левша).</p> <p><i>Выборочное чтение.</i> Работа в парах.</p> <p>- Каким вам представляется Федя? Какой у него характер?</p> <p>- Что вызывало смех во время прочтения рассказа?</p>	<p>Рокочущий бас - громкий грубый голос.</p> <p>Чурбан - глупый человек.</p> <p>Кафтан - удлиненный пиджак.</p> <p>- Неусидчивый, неорганизованный, не приучен работать.</p> <p>- Невнимательный, рассеянный, не умеет сосредоточиться и выполнять хорошо только одно дело.</p> <p>- Было смешно, когда Федя в очередной раз отвлекался от решения задачи.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>- Можно ли сказать, что Федя — человек с чувством юмора?</p> <p>Можете ли вы это подтвердить словами из текста?</p> <p>- Как автор относится к Феде?</p> <p>Найдите строки, где автор смеется над Федей.</p> <p>Физминутка</p> <p><i>Работа с текстом после чтения.</i></p>	<p>- Когда Федя стал читать не ту задачу, которую задали сделать дома.</p> <p>- Да, можно сказать, что у Феде есть чувство юмора.</p> <p>- Это подтверждают фразы Феде: «- Концерт - это хорошо, веселей будет делать уроки.»; «- На колокольчиках помешались!»; «- Прямо деваться от колокольчиков некуда! Хоть из дому беги, с ума можно сойти!..»;</p> <p>- Автор смеется над Федей: над его невнимательностью и рассеянностью.</p> <p>- «Двадцать раз прочитал задачу - и ничего не понял!».</p>		
--	--	---	--	--	--

	<p>- Как смеется автор над Федей – осуждающе или нет?</p> <p>- Как вы думаете, могла ли эта история произойти на самом деле?</p> <p>- Случалось ли такое с вами?</p> <p>- Как вы думаете, для чего Н. Н. Носов написал этот рассказ? Ответ на данный вопрос обдумайте в командах.</p> <p>- Хотели бы вы услышать советы, как избавиться от таких привычек, или дать свои советы другим ученикам?</p> <p>- Давайте сделаем это с помощью пословиц, в которых скрывается мудрость</p>	<p>- Автор осуждающе смеется над Федей.</p> <p>- Да. Автор ее и не сочинял.</p> <p>- Да. Бывает так, что мы тоже не совсем внимательно выполняем домашние задания, слушаем одновременно музыку или смотрим телевизор.</p> <p>- Н. Н. Носов написал этот рассказ для того, чтобы ученики задумывались над тем, как они выполняют домашние задания, чтобы замечали свои вредные привычки и старались избавиться от них, так как отвлекаться постоянно во время дела, это тоже вредная привычка.</p> <p>- Да.</p>		
--	---	--	--	--

		<p>народа.</p> <p>Задание в командах: выбрать пословицу, через которую бы вы выразили свой совет Феде и другим ученикам. Объясните свой выбор.</p> <p>1. Кто не работает, тот не ест. Делу время – потехе час. Слезами делу не поможешь.</p> <p>2. Кто мастер на все руки, у того нет скуки. Скучен день до вечера, коли делать нечего. За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь.</p> <p>3. Кончил дело – гуляй смело. Делаешь наспех — сделаешь на смех. Торопливость делу не помогает.</p>	<p>Выполняют задание в командах:</p> <p>1. Делу время – потехе час. Федя одновременно хотел делать и дело и веселиться (он включил радио, чтобы было не скучно), нужно сделать сначала дело, а потом веселиться.</p> <p>2. За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь. Федя хотел одновременно решать задачу и слушать радио. Нужно выбрать что-то одно, тогда все будет понятно.</p> <p>3. Кончил дело – гуляй смело. Если бы Федя решил сначала задачу, а потом решил включить радио и</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>- Молодцы, ребята! Вы верно выполнили задание.</p>	<p>послушать его, то он бы не переживал насчет того, что не может выполнить домашнее задание, и не пришлось бы идти за помощью к Юре Сорокину.</p>		
III	5.	<p>- А теперь вам нужно самостоятельно выполнить тестовое задание:</p> <p>1. Найди утверждение, которое соответствует содержанию прочитанного текста.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Радио в доме вообще не выключалось; • радио включил Федя друг; • Федя сам включил радио; • радио висело так, Федя не мог дотянуться и выключить его. <p>2. Каким словом можно заменить выделенное слово в выражении</p>	<p>Выполняют задание самостоятельно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Федя сам включил радио. 2. Настроил громкость. 3. Король предпочел блоху родному брату. 4. О том, как надо готовить уроки. 5. Бесплезно делать сразу два дела. 	<p>Индивидуальная работа</p>	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>

	<p>«отрегулировал репродуктор?</p> <ul style="list-style-type: none">• Включил;• выключил;• настроил громкость;• поймал нужную волну. <p>3. Почему Федя назвал короля противным?</p> <ul style="list-style-type: none">• Он не любит королей;• король предпочел блоху родному брату;• король обидел блоху;• король мешал Феде решать задачу. <p>4. О чем главным образом хотел рассказать автор?</p> <ul style="list-style-type: none">• О любви Феди к концертам;• о том, как надо готовить уроки;• о нерешаемых задачах;• о дружбе Феди и Юры Сорокина.			
--	--	--	--	--

		<p>5. Какова главная мысль текста?</p> <ul style="list-style-type: none">• Бесполезно делать сразу два дела;• в трудную минуту на помощь всегда придет друг;• задача легче решается, если никого нет дома;• качество концертов влияет на подготовку уроков.			
--	--	--	--	--	--

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Волковой Лилии Валерьевны

Ф.И.О. студента

44.03.05 Педагогическое образование,

направление обучения

Начальное образование и русский язык

направленность (профиль) образовательной программы

« *Совершенствование осуществления младшими школьниками художественного произведения в процессе групповой работы на уроках* »
тема выпускной квалификационной работы *литературное чтение*

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	✓		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	✓		
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	✓		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	✓		
ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	✓		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	✓		
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	✓		
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	✓		
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	✓		
ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	✓		
ПК-8 способен проектировать образовательные программы		✓	
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	✓		

В процессе работы Волкова Т.В. продемонстрировал (а)
Фамилия Инициалы обучающегося
продвинутой уровень сформированности
проверяемых компетенций.

Студент(ка) при выполнении выпускной квалификационной работы проявил(а) себя как очень старательный, дисциплинированный и работоспособный исследователь, стремящийся к саморазвитию.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

15.06. 2018

Научный руководитель

[подпись] / Смиренова Т.С.
подпись / расшифровка подписи

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: polina-volkova17@yandex.ru / ID: 5546448

Проверяющий: polina-volkova17@yandex.ru / ID: 5546448

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://www.antiplagiat.ru>

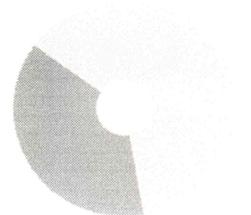
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 24
Начало загрузки: 18.06.2018 19:15:16
Длительность загрузки: 00:00:04
Имя исходного файла: ВОЛКОВА П, К 3 _
копия
Размер текста: 1483 кБ
Символов в тексте: 199009
Слов в тексте: 26251
Число предложений: 2437

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 18.06.2018 19:15:20
Длительность проверки: 00:00:03
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
37,78%	0%	62,22%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	5,66%	9,02%	не указано	http://referat.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	75	127
[02]	0,06%	8,62%	Дипломная работа: Чтение художественных пр...	https://referatbank.ru	22 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	2	172
[03]	6,81%	7,71%	ЛЕКЦИЯ-СЕМИНАР	http://studopedia.net	15 Ноя 2015	Модуль поиска Интернет	34	57

Еще источников: 17

Еще заимствований: 25,27%

Смирidonova G.S.

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Волкова Галина Валерьевна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Совершенствование методики младшими школьниками художественного пропедевтика в процессе групповой работы на уроках литературного чтения

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

21.06 .2018

дата

Г.Волкова

подпись