

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

КОРОБИЦЫНА ОКСАНА ВАСИЛЬЕВНА

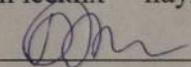
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

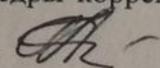
ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ 5 – 6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия

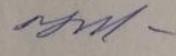
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент


_____ О.Л. Беляева
« 13 » _____ 2017 г.

Руководитель: кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры коррекционной
педагогики, Проглядова Г.А. 

Дата защиты « 20 » _____ 2017 г.

Обучающийся: Коробицына О.В. 
« 13 » _____ 2017 г.
оценка: хорошо

Красноярск

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Развитие словаря в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности формирования словаря у детей с ОНР.....	12
1.3. Особенности употребления глагольной лексики детьми с ОНР.....	18
1.4. Обзор методик коррекционно-педагогической работы, направленных на развитие глагольного словаря у детей с ОНР.	24
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА	
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента...31	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....41	41
2.3. Комплекс игр и упражнений на формирование глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня.....51	51
Выводы по второй главе.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
ЛИТЕРАТУРА	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	
Приложение А «Анамнестические данные».....	77
Приложение Б «Действия людей».....	78
Приложение В «Звукоподражающие глаголы».....	80
Приложение Г «Профессии».....	82
Приложение Д «Глаголы действия».....	84
Приложение Е «Действия женщин».....	86
Приложение Ж «Глаголы по временам».....	87
Приложение З «Глаголы единственного и множественного числа».....	88
Приложение И «Возвратные глаголы».....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день количество детей с нарушениями речи резко увеличивается, в частности, с ОНР III уровня.

По данным Левиной Р.Е. дети с третьим уровнем речевого развития характеризуются наличием фразовой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития, в частности, лексико-грамматическое недоразвитие касается развития глагольного словаря.

На ограниченность активного и пассивного глагольного словаря, на неумение правильно использовать в речи грамматические формы глаголов, и, как следствие, многочисленные аграмматизмы, указывают в своих работах Жукова Н.С., Филичева Т.Б. [41], Шаховская С.Н., Спирина Л.Ф. [28].

Волкова Г.А. [29] считает, что при формировании лексического строя речи у детей с тяжелой патологией должное внимание следует уделять развитию предикативного словаря, так как предикат отражает отношение объекта к действительности.

Несмотря на многочисленные исследования, посвященные развитию словарного запаса детей с ОНР III уровня, проблема изучения и формирования глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня, является актуальной, так как требует уточнения и пополнения приемами и методиками формирования глагольного словаря у данной категории детей.

Объект исследования: глагольный словарь детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: проявление особенностей глагольного словаря у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотезой исследования являются предположения о том, что сформированность глагольного словаря у детей дошкольного возраста с

общим недоразвитием речи III уровня имеет свои особенности на уровне словообразования и словоизменения глаголов, учитывая это, нами будут предложены методические рекомендации.

В связи с чем, нами сформулирована цель исследования.

Цель исследования: выявить сформированность глагольного словаря детей дошкольного возраста 5- 6 лет с ОНР III уровня.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи исследования.

Задачи исследования:

- Провести анализ психолого - педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования.
- Подобрать методику, направленную на выявление уровня сформированности глагольного словаря детей дошкольного возраста.
- Выявить особенности сформированности глагольного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.
- Подобрать комплекс дидактических игр и упражнений на формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Теоретической и методологической основой исследования явились:

- положения общей и специальной педагогики, психологии, логопедии о единстве основных закономерностей детей с нормальным и нарушенным развитием;
- психолого – педагогическое учение Выготского Л.С. о зоне ближайшего развития;
- положение о структуре речевого дефекта (Грибова О.Е., Жукова Н.С., Левина Р.Е. и др.);
- поэтапное формирование умственных действий (Гальперин П.Я., Эльконин Д.Б.).

Методы исследования. Определяются в соответствии с целью и задачами: анализ и обобщение научной, психолого-педагогической,

логопедической и методической литературы по проблеме исследования; анализ психолого – медико - педагогической документации, наблюдение за поведением и деятельностью детей, констатирующий эксперимент; качественный и количественный анализ полученных результатов.

Теоретическая значимость. Заключается в том, что результаты исследования подтверждают и расширяют имеющиеся научные представления о нарушениях формирования глагольного словаря детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость. Подобранные нами комплексы дидактических игр и упражнений могут быть использованы логопедами - практиками, учителями - дефектологами, воспитателями и родителями, как в дошкольном учреждении, так и во время домашних занятий.

Организация исследования.

Исследование осуществлялось по этапам:

1 этап - теоретический (апрель 2016г. - октябрь 2016г.): был направлен на определение методов и методик для дальнейшего проведения эксперимента и их теоретическое обоснование. Также были определены сроки исследования, выбрано общеобразовательное учреждение, на базе которого проходило исследование. Было проведено тщательное изучение психолого-педагогических характеристик всех детей, уточнён их речевой статус.

2 этап - констатирующий эксперимент (октябрь 2016г. – март 2017г.): данный этап был направлен на непосредственное обследование уровня сформированности глагольных форм в письменной речи у детей обеих групп. Обследование проводилось с каждым ребёнком индивидуально в процессе специально организованных занятий. Результаты обследования каждого ребёнка заносились в специальные заранее подготовленные протоколы, заполняемые непосредственно в ходе выполнения ребёнком заданий.

3 этап - заключительный (апрель 2017г. – май 2017г.): этап направлен на обработку и анализ полученных в результате обследования данных. В процессе данного этапа проводился количественный и качественный анализ

данных с целью упорядочения результатов и формулировки выводов, которые позволили определить основные направления необходимой работы в сфере развития глагольного словаря у детей с ОНР и составить рекомендации.

База исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад №303 комбинированного вида» г. Красноярск.

Структура и объем выпускной квалифицированной работы: работа построена традиционным способом и включает 2 главы исследования, методические рекомендации, проиллюстрирована 6 рисунками, 5 таблицами, содержит 9 приложений.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие словаря в онтогенезе

Проблемой развития словаря занимались: лингвисты (Гвоздев А.Н., Запорожец А.В., Харченко В.К., и др.), логопеды (Волкова Г.А., Филичева Т.Б., Жукова Н.С., и др.), психологи (Выготский Л.С., Лурия и др.). В нашей работе мы рассмотрим развитие словаря с точки зрения логопедии.

Под словарем понимают слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности [62].

Развитие словаря ребенка тесно связано с одной стороны, с развитием психических процессов, с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико – фонематического и грамматического строя речи.

На начальном этапе ребенок с помощью речи обозначает лишь то, что доступно его пониманию, поэтому в словаре ребенка сначала появляются слова конкретного назначения, затем слова обобщающего характера [28].

Представления ребенка об окружающей действительности влияет на развитие лексики: по мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение с взрослыми [62].

В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются

двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная деятельность самого ребенка, т. е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком. Это отмечал и Выготский Л.С. [28].

На первом этапе общение взрослых с ребенком носит односторонний и эмоциональный характер, затем общение взрослых переходит на приобщение ребенка к знаковой системе языка с помощью звуковой символики, ребенок подключается к речевой деятельности сознательно, приобщается к общению с помощью языка. Общение проходит с использованием понятных слов, связанных с конкретной ситуацией, поэтому развитие лексики определяется и социальной средой, в которой ребенок воспитывается [62].

В связи с этим вопрос развития лексики ребенка освещается в различных аспектах: психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом.

Ранний этап формирования речи, в том числе и овладения словом, многосторонне рассматривается в работах таких авторов, как: Жинкин Н.И., Кольцова М.М., Винарская Е.Н., Эльконин Д.Б. и др.

Первая стадия развития детских слов протекает по типу условных рефлексов: воспринимая новое слово (условный раздражитель), ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его [28].

В возрасте (от 1,5 до 2 лет) ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению своего словаря, используя вопросы типа: «что это?», «как это называется?».

Таким образом, сначала ребенок получает знаки от окружающих его людей, а затем осознает их, открывает функции знаков. В процессе формирования лексики происходит и уточнение значения слова.

Первоначально значение слова полисеманлично, его значение аморфно. Отмечается явление «сверхгенерализации»: одно и то же слово может

обозначать и предмет, и признак, и действие с предметом, и сопровождается определенной интонацией, жестами, которые уточняют его значение. Например, слово может обозначать в речи ребенка и кошку, и все пушистое (воротник, меховую шапку), и действие с предметом (хочу погладить кошку). [28].

Параллельно с уточнением значения слова происходит и развитие структуры значения слова и в разные возрастные периоды является различной. Прежде всего, ребенок овладевает денотативным компонентом значения слова, т. е. устанавливает связь между конкретным предметом (денотатом) и его обозначением. Позднее, по мере развития операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, ребенок определяет это слово на основе связей между словами в языковой системе. Лексика систематизируется, слова группируются в семантическое поле.

Брюховских Л.А., Козырева О.А. [11] отмечают, что Лаврентьева А.И., изучая особенности лексико – семантической системы у детей от 1 года 4 месяцев до 4 лет, выделяет четыре этапа развития системной организации детского словаря.

На первом этапе словарь ребенка представляет собой бессистемный набор лексем. На втором этапе формируется система слов, относящихся к одной ситуации, образуются их ситуационные поля. На третьем этапе ребенок осознает сходство определенных элементов ситуации и объединяет лексемы в тематические группы. Это вызывает развитие лексической антонимии. На четвертом этапе происходит возникновение синонимии [11].

Количественному росту словаря способствует и накопление жизненного опыта ребенка, усложнение его деятельности, развитие общения с окружающими, что подтверждается в исследованиях Гвоздева А.Н. [15], Аркина Е.А. [5], Штерна А. Однако, следует отметить значительные расхождения в отношении объема словаря и его прироста, приведенные в литературе. Это связано с индивидуальными особенностями развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания (Таблица 1).

Таблица 1- Развитие словаря у детей

возраст	Гвоздев А.Н.	Аркин Е.А.	Штерн А.
1 год		9 слов	
1г.5 мес.			Около 100 слов
1г.6мес.		39 слов	
2 года	300 слов	300 слов	200-400 слов
3 года	Более 1 000 слов		1 000-1 100 слов
3г.6 мес.		1 110 слов	
4 года	1 600 – 1 900 слов	1 926 слов	1 600 слов
5 лет	От 2 200 слов		2 200 слов

Таким образом, из таблицы видно, что объем словаря по данным Гвоздева А.Н., Аркина Е.В. и Штерна А. детей двух лет составляет 300-400 слов, детей 3-4 лет – 1 000 – 1100 слов, объем словаря детей четырех лет Штерн А. определяет 1 600 словами, Аркин Е.А. и Гвоздев А.Н. – более 1 600 слов. Наибольший объем словаря детей 5 лет указывает Гвоздев А.Н. – от 2 200 слов.

По данным Гвоздева А.Н. [15], в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц.

Словарь старшего дошкольника можно рассматривать в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту, ребенок успевает усвоить все основные модели [62].

Также, формирование словаря у ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень

языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмом словообразования [57] .

Словарь дошкольников активно обогащается за счет слов, придуманных ими. Данное явление принято называть словотворчеством. Новые слова, при этом, строятся детьми по законам языка на основе подражания тем формам, которые они слышат от окружающих взрослых. [3]

По мнению Ушаковой Т.Н. «при первоначальной сформированности обобщенных словесных структур в условиях действия языковых стереотипов создаются возможности для дальнейшего саморазвития языковых форм, что отчасти и выражается в детском словотворчестве» [Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя), с.17]. Механизм детского словотворчества связывается с формированием языковых обобщений, явлением генерализации, становлением системы словообразования. Лексические средства из-за своей ограниченности не всегда могут выразить новые представления ребенка об окружающей действительности, поэтому он прибегает к словообразовательным средствам [28].

В процессе психического и речевого развития ребенок знакомится с языковой системой: она расширяется, усложняется на основе усвоения все большего количества правил, закономерностей языка, и постепенно ребенок усваивает все закономерности языка.

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений и памяти) расширение контактов с окружающими, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

1.2. Особенности формирования словаря у детей с ОНР

ОНР изучалось такими учеными, как: Левина Р.Е., Волкова Л.С. [29], Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. [41] и др.

Под ОНР понимают различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте[29].

Для ОНР характерно более позднее начало речи (к 3-4, иногда к 5 годам), речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна. Отмечается значительное отставание экспрессивной речи, скудный словарь.

Левиной Р.Е.и сотрудниками ее лаборатории (1969г.) была разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [29].

По Левиной Р.Е. три уровня речевого недоразвития обозначаются следующим образом:

I уровень характеризуется отсутствием общеупотребительной речи, II - началом общеупотребительной речи, III - развернутой речью с элементами недоразвития во всей речевой системе. IV уровень (Филичева Т.Б.) характеризуется нерезко выраженным недоразвитием речи. [29]

В работах многих авторов (Грин - Шпуна Б.М., Ковшикова В.А., Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., Филичевой Т.Б. [41] и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены

различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.).

Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме, однако, употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [29].

Бедность словаря детей с ОНР проявляется, например, в том, что дети старшего дошкольного возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника), птиц (аист, филин), цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея), и др. Многие дети затрудняются в актуализации таких слов, как: овца, лось, цапля, кузнечик, перец, молния, гром, валенки, продавец, парикмахер [28].

Наибольшее различие между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных (узкий, кислый, пушистый, гладкий, и др.) [22].

Что касается глагольного словаря, то у дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает: спать, мыть, умываться, одеваться, есть, и др. [14].

Также особенность словаря детей с ОНР проявляется и в многочисленных вербальных парафазиях (неточное или неправильное употребление слов). Наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

Так например, среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие: лось - олень, тигр - лев, грач - сорока, оса - пчела, лимон - апельсин, сковорода - кастрюля, и др. [28].

Происходят и замены прилагательных, свидетельствующие о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Наиболее распространенные, например, следующие замены: низкий - маленький, короткий – маленький, узкий - маленький [28].

Наблюдаются замены глаголов, в которых прослеживается неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (прыгает - идет, стрекочет - поет, воркует - поет и др.) [28].

Наряду со смешением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

- смешения слов у детей с ОНР осуществляются на основе сходства по признаку функционального назначения: кружка - стакан, метла – щетка;
- смешения слов, обозначающих часть и целое: рукав - рубашка, кузов - машина, подоконник – окно;
- замена обобщающих понятий словами конкретного значения: посуда – тарелки, обувь - ботинки, цветы - ромашки;
- замена слов, обозначающих внешне сходные предметы: майка - рубашка, подоконник – полка, сарафан - платье;
- замена слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации: каток - лед, вешалка - пальто;
- использование словосочетаний в процессе поиска слова: кровать - чтобы спать, щетка - зубы чистить;
- замена существительных глаголом: самолет – летать, кровать – спать, лекарство – болеть;
- замена глаголов существительными: играть – кукла, открывать - дверь [2].

Нарушения словаря у дошкольников с ОНР проявляются также в искажениях звуковой структуры слова. Это происходит вследствие недостаточной закреплённости значения слова и звучания происходит выбор слова, сходного по звучанию, но различного по значению: мяукает - мяучает, поезд - пояс [59].

Также, для детей с ОНР характерна вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова: у детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, у детей с ОНР - очень медленно, развернуто. Фактором, влияющим на этот процесс, являются смысловые и звуковые ассоциации [28].

Нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов. У детей семи лет и в норме, и с ОНР происходят качественные изменения в соотношении синтагматических и парадигматических реакции. Так, в 5 - 6 лет количество синтагматических ассоциаций значительно превышает количество парадигматических ассоциаций, в семь лет парадигматические ассоциации преобладают над синтагматическими. Однако, у детей семи лет с нормальным речевым развитием парадигматические ассоциации встречаются почти в три раза чаще, чем синтагматические, а у детей с речевой патологией лишь в полтора раза чаще. Важным является то, что в норме к семи годам парадигматические ассоциации становятся доминирующими среди всех других типов ассоциаций. У детей с ОНР к семи годам парадигматические ассоциации не становятся доминирующими и составляют лишь 25% всех ассоциаций. Это свидетельствует о том, что процесс выделения центра и периферии семантического поля у детей с речевой патологией значительно задерживается. Также о несформированности семантического поля у детей с

нарушением речи говорит и количественная динамика случайных ассоциаций: в семь лет довольно распространены, тогда как у детей семи лет с нормальным речевым развитием являются единичными [33].

В динамике синтагматических ассоциаций у детей с ОНР также имеются особенности. У детей с нормальным речевым развитием резкое увеличение синтагматических реакций происходит к шести годам, к семи годам наблюдается такое же резкое снижение их количества. У детей с нарушениями речи резкое увеличение синтагматических реакций наблюдается к семи годам, что, вероятно, связано с задержкой формирования грамматического строя речи.

Таким образом, у детей 5 - 7 лет с ОНР происходит параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, в то время как у детей с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность после 6 лет: резкое увеличение парадигматических ассоциаций и значительное уменьшение синтагматических ассоциаций [33].

К семи годам у детей с ОНР преобладающими остаются ассоциации по аналогии (75%), в то время как у детей с нормальным речевым развитием к 7 годам начинают преобладать отношения противопоставления [17].

Таким образом, у детей с ОНР отмечается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой. Организация семантических полей у детей с ОНР имеет специфические особенности, основными из которых являются следующие:

1) ассоциации у детей с речевой патологией в большей степени, чем у детей с нормальным речевым развитием, носят немотивированный, случайный характер;

2) наиболее трудным звеном формирования семантических полей у детей с нарушениями речи является выделение центра (ядра) семантического поля и его структурная организация;

3) у детей с ОНР наблюдается малый объем семантического поля, что проявляется в ограниченном количестве смысловых связей. Так, в

парадигматических ассоциациях у детей с речевой патологией преобладают отношения аналогии. Тогда как отношения противопоставления, родовидовые отношения встречаются редко. У детей с нормальным речевым развитием отношения противопоставления к семи годам составляют большинство всех парадигматических ассоциаций [28].

Формирование лексической системности, семантических полей проявляется и в особенностях классификации слов на основе семантических признаков. Так, при выполнении задания «найти лишнее слово в ряду слов» у детей с нормальным речевым развитием не возникает затруднений. Тогда как у детей с ОНР, выполнение заданий на группировку слов, семантически далеких, вызывает определенные трудности.

Группировка семантически близких слов сопровождается еще большим количеством ошибок: при группировке существительных дошкольники с ОНР часто не выделяют общий понятийный признак, а осуществляют классификацию на основе общности ситуации, функционального назначения. При этом в ряде случаев дети недостаточно точно представляют себе образ денотативной ситуации: «тарелка, стол, стакан - лишнее слово тарелка, из нее едят, а из остального нет» [21].

При правильном выполнении заданий дети с ОНР часто объясняют свой выбор на основе ситуативных признаков: волк, собака, лиса - лишнее слово собака, так как в лесу не ходят собаки.

Нечеткие представления о родовидовых отношениях, трудности дифференциации понятий отражаются в ответах детей с речевой патологией: лимон, свекла, яблоко - лишнее слово яблоко, это фрукт, а остальные овощи.

Еще большие трудности возникают у дошкольников с ОНР при группировке семантически близких прилагательных. Дети с ОНР часто допускают ошибки при выборе лишнего слова из серии: короткий, длинный, маленький (короткий); высокий, маленький, низкий (низкий); большой, низкий, маленький (маленький). Это подтверждает несформированность

семантических полей, недостаточное развитие умения сравнивать слова по их значению [2].

Наибольшие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Дети с ОНР часто выбирают неправильно лишнее слово в следующих сериях слов: подбежал, вышел, подошел (подошел), стоит, растет, сидит (сидит).

Данные свидетельствуют о более значительной несформированности структуры значения глаголов, о невозможности выделить общие признаки при группировке глаголов. При группировке глаголов дошкольники с нормальным и нарушенным развитием основываются на лексическом (корневом) значении слова. Случаи объединения глаголов на основе общих признаков немногочисленны и наблюдаются у детей с нормальным развитием [28].

1.3. Особенности использования глагольной лексики детьми с ОНР

Анализ литературы показал, что развитием словаря детей занимались психологи, лингвисты, и др. В нашей работе мы рассмотрим развитие словаря с точки зрения логопедии.

Особенности использования глагольной лексики детьми с ОНР отмечали в своих работах Жукова Н.С. [22], Шашкина Г.Р. [62], Серебрякова Н.В., Лалаева Р.И. [28], Ткаченко Т.А. [56], Ефименкова Л.Н. [21] и др.

Все авторы отмечают, что глагольный словарь детей с ОНР беден и включает лишь слова, обозначающие ежедневные бытовые действия: спать, мыть, умываться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.

Шашкина Г.Р., [62] Жукова Н.С. [22] выделяют расхождение в объеме пассивного и активного словаря как одну из выраженных особенностей: дети понимают значение многих глаголов, но употребление слов в речи сильно затруднено.

Среди многочисленных вербальных парафазии, у детей с ОНР, наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

В заменах глаголов наблюдается неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения: чирикает – поет, ползет - идет, воркует - поет, и др.

Происходят замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными: открывать - дверь, играть - кукла, или наоборот; замена существительных глаголом: лекарство - болеть, кровать - спать.

Случаи смысловых замен отмечаются у детей с ОНР и в школьном, возрасте. Особенно стойкими являются замены глаголов: кует - молотит, гладит утюгом - проводит утюгом, стирает белье - моет белье, вяжет - шьет, купает - моет.

Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия с одной стороны и несущественные - с другой, а также выделять оттенки значений.

Одной из наиболее частых ошибок является искажение звуковой структуры слова: мяукает - мяучает, кудахчет - кудакает.

Отмечая лексические и грамматические особенности детской речи с III уровнем ОНР, мы видим, что они относятся и к предикативному словарю детей.

Самые большие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Дети с ОНР часто допускают ошибки при выборе лишнего слова в следующих сериях слов: подбежал, вышел, подошел (подошел); стоит, растет, сидит (сидит); идет, цветет, бежит (идет или бежит) [28].

Эти данные свидетельствуют о более значительной несформированности структуры значения глаголов, о невозможности выделить общие признаки при группировке глаголов. В заданиях на группировку глаголов выявляется и то, на какие морфемы опираются дети

при выполнении этих заданий. Исследования показывают, что при группировке глаголов дошкольники с нормальным и нарушенным речевым развитием основываются на лексическом значении слова. Объединение глаголов на основе общих признаков встречаются реже и наблюдаются у детей с нормальным развитием [28].

Значительные трудности у детей вызывает употребление глагола в переносном значении: человек идет; дождь идет; часы идут.

Ограниченность и неполноценность лексических средств проявляется в заданиях на словообразование, например: пришила юбку (вместо подшила), шьет руку (вместо пришивает рукав).

В работе Филичевой Т.Б. и Чиркиной Г.В. [41] отмечаются такие лексические особенности при ОНР III уровня:

- расхождение в объеме пассивного и активного словаря;
- название действий заменяют словами, близкими по ситуации и внешним признакам («подшивает» - «шьет»);
- нередко, правильно показывая на картинках названные действия, в самостоятельной речи их смешивают;
- из ряда предложенных действий дети не понимают и не могут показать, как штопать, распарывать, перелетать, подпрыгивать, кувыркатся;
- большое количество ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов.

Левина Р.Е. [29] утверждает, что при ОНР III уровня проявляется:

- неточное знание и употребление некоторых слов;
- неумение изменять и образовывать слова;
- дети часто употребляют слово, обозначающее сходный предмет (названия мало знакомых действий дети заменяют другими: «вязать» - «плести»).

Наибольшие трудности касаются знания и называния:

- глаголов, выражающих уточнение действия: лакает, лижет, грызет, откусывает, жует - все это выражается одним словом «есть»;

- приставочных глаголов: подплыл, отплыл, переплыл, всплыл и др..

Некоторые слова, хотя и знакомые детям, оказываются еще недостаточно закрепленными в речи вследствие редкого их употребления, поэтому при построении предложений дети стараются обходить их (растапливает печь – «кладет в печку дров и зажигает») [23].

Замены слов, как и на втором уровне, происходят как по смысловому, так и по звуковому признакам. Это происходит при употреблении в речи имен существительных и глаголов, которые составляют наибольшую часть речевого запаса. Бедный запас слов, выражающих оттенки значений, характеризует речь детей на этой стадии ее развития. Такая бедность частично обуславливается неумением различить и выделить общность корневых значений.

Отмечается довольно большое количество ошибок в словоизменении, вследствие чего нарушается синтаксическая связь слов в предложениях. Выделяются ошибки, связанные с неразличением вида глаголов («сели, пока не перестал дождь», вместо «сидели»), реже встречается неправильное согласование существительных и глаголов (девочки играла) [28].

Неумение пользоваться способами словообразования приводит к весьма ограниченной возможности варьировать слова: подбор однокоренных слов вызывает у детей трудности. Также, дети не всегда могут образовать множественное число существительных и глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (пишет – «пиши», «пишите» и др.) [29].

Как показывают примеры - средства фонетического выражения значений и морфологический состав слов еще недостаточно подмечаются [27].

В работах Жуковой Н.С., Филичевой Т.Б., [41] Спировой Л.Ф., Шаховской С.Н. [21] выделены следующие нарушения морфологической системы языка у детей с ОНР: неправильное употребление личных

окончаний глаголов; неправильное употребление окончаний глаголов в прошедшем времени.

Префиксальное образование глаголов, как проблему формирования лексико-грамматических средств речи, отмечают в своей работе Кроткова А.В., Дроздова Е.Н. [26].

Исследования показали, что многие формы глагольных форм заменялись детьми на близкие по значению: «доехали-добрались». Иногда в их ответах не прослеживалось устойчивое понимание различий между близкими по смыслу глаголами: «машина-ехать» [26, с. 3-4].

Словообразование глаголов у детей с ОНР также имеет свои особенности. Жукова Н.С. [22] отмечает, что дети с ОНР III уровня иногда используют императивно - инфинитивные формы глаголов вместо изъявительного наклонения. Но, правильно используют многие глагольные формы изъявительного наклонения, в том числе возвратной формы глагола.

Кроткова А.В., Дроздова Е.Н. [26] утверждают, что префиксальное образование глаголов достаточно трудно для детей дошкольного возраста.

Это связано с тем, что глагол имеет более отвлеченную семантику, чем существительные конкретного значения, а семантическое различие его словообразовательных форм более сложное: оно не опирается на конкретные образы предметов.

Формирование грамматического строя при ОНР происходит с большими трудностями, чем овладение словарем: значения грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны.

Что касается понимания обиходной речи, то на третьем уровне оно значительно полнее и точнее, чем на других уровнях: лишь изредка возникают ошибки в понимании речи, связанные с недостаточным различением временных форм глагола.

Несмотря на многочисленные особенности в развитии речи, овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии; недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

Изучив литературу по проблеме особенностей использования глагольной лексики детьми с ОНР, можно отметить следующие особенности:

1. У детей с III уровнем ОНР словарный запас детей не соответствует возрасту: наблюдаются расхождения в объеме активного и пассивного словаря. Если глагол имеется у ребенка в пассивном словаре, то он не всегда его использует в активном словаре или же заменяет другим, более понятным для него самого.

2. В глагольном словаре детей преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия: иду, кушать, спать, сидеть, одеваться, ходит, смотрит, гуляет, играет, и др.

4. Ребенок не владеет близкими по смыслу глаголами. Название действий заменяет словами близкими по ситуации и внешним признакам: лакает, лижет, грызет, откусывает, жует - все выражается словом «ест».

5. Дети не знают названий различных действий, свойственных одному объекту: крадется, охотится, нападает, ласкается (о кошке); грустит, расстраивается, радуется (о человеке).

6. Употребление глагола в переносном значении затруднено: человек идет. Дождь идет. Часы идут.

7. Дети частично овладели грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, но, неумение их правильно использовать в речи приводит к многочисленным ошибкам.

Наиболее частые из них:

- не всегда дети могут образовать множественное число глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (пишет - «пиши», «пишите» и др.)

- при префиксальном образовании глаголов (едет, переедет, отъедет, приедет, съедет, подъедет и др.).

- иногда допускают ошибки при образовании временных форм глагола.

- затрудняются изменять глагол настоящего времени по лицам (я иду, ты идешь, он идет, она идет, они идут, мы идем, вы идете).

1.4. Обзор методик коррекционно-педагогической работы, направленных на развитие глагольного словаря у детей с ОНР

При проведении логопедической работы по развитию глагольной лексики необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики в онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с речевой патологией.

Учитывая вышеназванные факторы, авторы Лалаева Р.И. и Серебрякова Н.В. [28] разработали методику формирования лексики, используя в модифицированном виде некоторые приемы и методы, описанные: Выготским Л.С., Карповой С.Н., Колобовой И.Н., Сахарным Л.В., Уфимцевой Н.В., Черемухиной Г.А., Шахнаровичем А.М. и др. [28], и рекомендуют проводить формирование лексики по следующим направлениям:

1) расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);

2) уточнение значений слов;

- 3) формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);
- 4) организация семантических полей, лексической системы;
- 5) активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь. [28]

Предлагаемые Лалаевой Р.И. и Серебряковой Н.В. задания могут варьироваться в зависимости от этапа работы, общелогопедических задач, возраста и психофизических особенностей детей.

Ефименкова [21] также рассматривает развитие глагольного словаря и предлагает следующие примерные задания на развитие глагольного словаря:

1) логопед называет слова и предлагает детям определить «лишнее» слово, а затем объяснить, почему оно «лишнее»: выбежал, вошел, вылетел, выскочил; налил, насорил, вылил; подбежал, вошел, подошел;

2) выбрать из трех слов два слова: поднимать, опускать, брать; давать, продавать, брать;

3) к данным словам придумать слова-«неприятели»: войти, говорить, взял, нашел, забыл, уронил, ложиться, одеваться и др.;

4) объяснить, чем отличаются слова, подобрать картинки, придумать предложения с этими словами: шить - вязать, лежать - стоять;

5) игра с мячом «Скажи наоборот».

Логопед называет слово и бросает мяч одному из детей. Ребенок, поймавший мяч, должен придумать слово, противоположное по значению, сказать это слово и бросить мяч обратно логопеду: одеть - (раздеть), поднять - (опустить), купить - (продать);

б) объяснить значение слов-глаголов.

Логопед называет глагол и просит детей объяснить, что означает это слово:

а) показать его действие с помощью движений, мимики, пантомимики;

б) припомнить случаи из собственного опыта, когда дети выполняли эти действия, например: шить - пришивал пуговицу, зашивал рубашку, шил костюм для новогоднего праздника;

в) с целью актуализации припоминания событий ребенок может вспомнить мысленно (про себя), а на бумаге фиксировать каждую ситуацию палочкой или схематичным рисунком;

7) назвать другие действия, которые входят в состав исходного, или назвать, какие действия «помогают» этому действию.

Шить - брать иголку и нитку, продевать, втыкать, протыкать, вытаскивать.

8) игра «Кто как передвигается?»

Логопед показывает картинки, изображающие животных, дети определяют их и называют, как они передвигаются: лошадь - скачет, змея – ползает и др.

9) игра «Кто как ест?»

Собака грызет кость, корова жует сено;

10) игра «Кто как голос подает?»

Голубь воркует, кошка мяукает, воробей чирикает, курица кудахчет.

11) «Что какие звуки издает?»

Дверь - скрипит, листья - шелестят, ручеек - журчит, гром - грохочет.

12) Подобрать как можно больше слов, которые отвечают на вопрос «что делает?» к названиям животных: курица кудахчет, квохчет, клюет, кормит, созывает, несется [21].

Учитывая тесную связь процессов развития лексики и словообразования, методика, предложенная Ефименковой, включает и задания на словообразование, целью которых является уточнение структуры значения слова, овладение значением морфем, системой грамматических значений, закрепление связей между словами. Автор рекомендует формирование системы словоизменения глагола проводить с учетом семантики, фонетических особенностей формообразования, последовательности появления глагольных форм в онтогенезе. Известно, что настоящее время, обозначающее непосредственно происходящее,

воспринимаемые в данный момент ребенком события, усваивается легче и раньше, чем прошедшее, а тем более будущее время [21].

В связи с этим Л.Н.Ефименкова [21] рекомендует следующую последовательность в работе по формированию словоизменения глагола:

1) согласование глаголов 3-го лица настоящего времени и существительных в числе:

а) дифференциация глаголов 3-го лица единственного и множественного числа с ударным окончанием, без чередования звуков в основе. Речевой материал: идет - идут, стоит - стоят, гремит - гремят и др.;

б) с безударным окончанием без чередования звуков в основе: плачет - плачут, чистит - чистят, бросает - бросают;

в) с чередованием звуков в основе: течет - текут, бежит – бегут и др.;

2) дифференциация глаголов настоящего времени 1, 2,3-го лица:

а) дифференциация глаголов в единственном числе;

б) дифференциация глаголов во множественном числе;

в) дифференциация глаголов 1,2,3-го лица единственного и множественного числа;

3) согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе:

а) согласование глагола и существительного в мужском роде;

б) согласование глагола и существительного в женском роде;

в) согласование глаголов и существительных среднего рода;

г) дифференциация глаголов мужского, женского и среднего рода

[12, с.95-96]

Развивать умения словоизменения глаголов по лицам, временам, родам, подбирать противоположные по значению глаголы («Скажи наоборот») в работе по преодолению недоразвития глагольного словаря у детей предлагает и Жукова Н.С. [22, с.63-64]

Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. [24] рассматривают работу над глагольным словарем в контексте работы над лексико-грамматическими

категориями: с помощью сюжетных картинок упражнять в формировании глаголов 1, 2 лица ед.ч. и мн.ч. настоящего времени; использовать парные сюжетные картинки с глаголами настоящего и прошедшего времени (совершенного и несовершенного вида) из пособия Филичевой Т. [«Дидактический материал» сюжетные картинки из занятия 2, 3]; работать над формированием приставочных глаголов – выделять приставочные глаголы в речевом потоке, использовать приставочные глаголы в речи.

В работе с дошкольниками, страдающими ОНР, особое внимание уделяется глагольным словосочетаниям. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, глагол чаще всего выступает в роли предиката, организующего звена предложения, с другой стороны, у дошкольников с ОНР в структуре предложения выпадает преимущественно предикат [21].

Глагольные словосочетания закрепляются в следующей последовательности:

- а) предикат и объект, выраженный прямым дополнением (рисует дом, гладит собаку);
- б) предикат и объект, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (рубит топором, дарит внучке);
- в) предикат и локатив, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играет в саду, танцует на сцене) [21].

Таким образом, раздел глагольного словаря не выделяется как самостоятельный, а рассматривается авторами в системе комплексного преодоления ОНР. Многие авторы указывают на необходимость расширения объема глагольного словаря и предлагают методы, приемы, а также практические упражнения, направленные на преодоление данного недоразвития. Но, несмотря на это, работа над уточнением, расширением и активизацией глагольного словаря у детей 5-6 летнего возраста с ОНР III уровня остается актуальной.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту, ребенок успевает усвоить все основные модели. По мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений и памяти) расширение контактов с окружающими, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

Для ОНР характерно более позднее начало речи (к 3-4, иногда к 5 годам), речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна. Отмечается значительное отставание экспрессивной речи, скудный словарь.

Особенности сформированности глагольной лексики у детей с ОНР:

- 1) словарный запас детей не соответствует возрасту;
- 2) наблюдаются расхождения в объеме активного и пассивного словаря: глагол, имеющийся у ребенка в пассивном словаре, не всегда используется им в активном словаре или же заменяется другим, более понятным для него самого;
- 3) в глагольном словаре детей преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия;
- 4) ребенок не владеет близкими по смыслу глаголами: название действий заменяет словами близкими по ситуации и внешним признакам;
- 5) ребенок не знает названий различных действий, свойственных одному объекту;
- 6) употребление глагола в переносном значении затруднено;

7) дети частично овладели грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, но неумение их правильно использовать в речи приводит к многочисленным ошибкам.

Формирование глагольной лексики у детей с ОНР проводится по следующим направлениям:

1) расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);

2) уточнение значений слов;

3) формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);

4) организация семантических полей, лексической системы;

5) активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Формирование словоизменения глаголов производится в следующей последовательности:

1) согласование глаголов 3-го лица настоящего времени с существительными в числе;

2) дифференциация глаголов настоящего времени 1, 2,3-го лица;

3) согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проходил на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №303» г. Красноярск. В экспериментальную группу входят дети шести лет с ОНР III уровня. Количество детей – 10 человек (Приложение А).

Для проведения констатирующего эксперимента нами были поставлены следующие задачи:

1. Выбрать детей с ОНР III уровня для проведения констатирующего эксперимента.
2. Проанализировать медицинские карты детей, логопедические карты речевого развития.
3. Подобрать методику выявления пассивного и активного глагольного словаря детей с ОНР III уровня.
4. Составить критерии оценки сформированности:
 - глагольного словаря;
 - словоизменения глаголов;
 - словообразования глаголов.
5. Составить методические рекомендации по формированию глагольного словаря у детей с ОНР III уровня.

Проанализировав медицинские карты детей, протоколы логопедического обследования, а также, проведя беседу с родителями, с

логопедом, ведущим группу, нами представлены сведения, характеризующие особенности речевого и психического развития детей.

Анализ анамнестических данных из медицинских карт детей показал, что наиболее часто встречаются следующие факторы неблагоприятного развития детей:

- во время беременности матери: токсикозы, нарушение обмена веществ, прием антибиотиков, угроза прерывания беременности, частые вирусные заболевания - 4 человека (40%);

- во время родов: кратковременная асфиксия ребенка, родовая травма 2 случая (2%).

На учете у невропатолога стоят три ребенка (30%), у этих детей наблюдается периодическое внутричерепное давление, гиперактивность.

Троим детям (30%) характерна общая моторная недостаточность, наблюдается скованность движений, ограниченный объем движений, расторможенность, рассеянность. Данные особенности проявляются в общей, мелкой и артикуляционной моторике.

Моторная недостаточность проявляется особенно ярко на физкультурных и музыкальных занятиях: при переключении движений, при выполнении движений одновременно с пением. Также дети с трудом застегивают пуговицы, завязывают шнурки, осуществляют слабый нажим на карандаш, испытывают сложности при работе ножницами.

У 20 % (2 человека) в движениях органов артикуляции (языка, губ, нижней челюсти) отмечается: скованность движений, вялость, гиперкинезы, трудности в удержании языка в заданной позе.

Наряду с указанными речевыми особенностями характерна и недостаточная сформированность процессов, тесно связанных с речевой деятельностью, а именно: нарушены внимание и память; нарушены артикуляционная и мелкая моторика пальцев рук; недостаточно сформировано словесно – логическое мышление.

При проведении констатирующего эксперимента мы основывались на протоколы логопедического обследования дошкольников, предложенные Мамаевой А.В. [42]. При составлении протоколов автор опирается на рекомендации, представленные в работах Грибовой, О.Е., Левиной, Р.Е., Стребелевой, Е.А., Чиркиной, Г.В. [42].

Последовательность обследования, представленная в работе Мамаевой А.В.[42] определена с учетом подходов, отраженных в работах Грибовой, О.Е.[8]: от общего к частному, от сложного к простому, от экспрессивной языковой компетентности к импрессивной.

Также нами применялись рекомендации Шашкиной, Г.Р. [62] Автор предлагает проводить обследование речи детей с помощью наглядного материала О.Е. Грибовой, Бессоновой Т.П.[8] и Коноваленко С.В. [24].

Основываясь на приведенные выше методики по обследованию речи детей, мы выделили следующие этапы исследования глагольной лексики детей:

Блок 1

Обследование глагольного словаря:

- пассивного словаря;
- активного словаря;

Блок 2

Исследование грамматических форм глаголов:

- словоизменение (изменение глаголов по лицам, изменение глаголов по временам);
- словообразование (образование глаголов единственного и множественного числа, образование приставочных глаголов, образование глаголов с противоположным значением, образование возвратных глаголов).

Нами были составлены критерии оценки уровня сформированности словаря глаголов. За основу бралась методика бально – уровневой оценки результатов диагностики речевых нарушений Фотековой Т.А.[60].

При оценке ответов использовались следующие критерии оценок:

За каждый правильный ответ ребенку причисляется 1 балл. По итогам количества баллов определяется уровень сформированности пассивного, активного глагольного словаря, а также уровень умений словообразования и словоизменения глаголов: высокий (В), средний (С), низкий (Н) уровни.

Для выведения общего результата по сформированности глагольного словаря мы предлагаем объединить количество баллов по каждому параметру и определить уровень развития глагольного словаря.

Высокий уровень (80 – 95 баллов) – достаточный объем пассивного и активного словаря, соответствует возрасту, ребенок самостоятельно умеет образовывать и изменять грамматические формы глаголов.

Средний уровень (51 – 78 баллов) – пассивный и активный словарь сформированы недостаточно, навыки словообразования и словоизменения глаголов сформированы недостаточно.

Низкий уровень (6 – 50 баллов) – пассивный и активный глагольный словарь не соответствует норме. Несформированность навыков словоизменения и словообразования глаголов.

Блок 1

1. Обследование глагольного словаря.

Исследование пассивного глагольного словаря.

Для данного исследования использовался наглядный материал О.Б. Иншаковой, [4] Нищевой, О.Е.Грибовой, [8]Интернет – ресурсы.

Цель: установить уровень сформированности глагольного словаря.

Задание 1. «Действия людей»

Инструкция: «Покажи, кто...?»:

Оборудование: сюжетные картинки с изображением действий людей причесывается, умывается, моется, стирает, пылесосит, подметает, моет, поливает. (Приложение Б)

Критерии оценки: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл

Задание 2. «Кто какие звуки издает».

Инструкция: «Покажи, кто...?»

Кудахчет, каркает, гогочет, чирикает, рычит, мычит, воет, пищит, квакает, крякает.

Оборудование: предметные картинки с изображением: курицы, вороны, гуся, воробья, медведя, коровы, волка, мыши, лягушки, утки.

(Приложение В)

Критерии оценки: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл

Задание 3. «Название профессий».

Инструкция: «Кто это?», «Покажи, что делает повар?»

Варит (повар), учит (учитель), продает (продавец), лечит (врач, доктор), шьет (портниха), охраняет (охранник), летает (летчик).

Оборудование: сюжетные картинки с изображением профессий.
(Приложение Г)

Критерии оценки: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл

Для определения уровня развития пассивного словаря выведены следующие параметры:

Высокий уровень (21 - 25 баллов) – полное понимание значения глагола, самостоятельное выполнение задания, без дополнительных разъяснений.

Средний уровень (16 – 20 баллов) – допускает незначительные ошибки в понимании глаголов, выполняет больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов.

Низкий уровень (5 -15 баллов) – выполняет правильно меньше половины предложенных заданий самостоятельно без помощи со стороны взрослого.

Исследование активного словаря.

Для данного исследования использовался наглядный материал [4], [8], интернет – ресурсы.

Цель: установить уровень сформированности глагольного словаря, его употребление в активной речи.

1.Задание «глаголы действия»

Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

Птица – летает, рыба – плавает, строитель – строит, парикмахер – стрижет, рыбак – ловит рыбу, учитель – учит, спортсмены – соревнуются, лошадь – скачет, змея – ползет, мальчик (пловец) – плавает, девочка – прыгает, дети – танцуют.

Оборудование: предметные картинки с изображением действий (Приложение Д).

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

2. Задание «Голоса животных» .

Инструкция: «Скажи, кто как подает голос?»

Кудахчет, каркает, гогочет, чирикает, рычит, мычит, воет, пищит, квакает, крикает.

Оборудование: картинки с изображением животных. (Приложение В)

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

3. Задание «Действия с помощью различных предметов»

Инструкция: «Скажи, что делают...»

Оборудование: речевой материал для педагога

Расческой –

Пилой –

Молотком –

Карандашом –

Утюгом –

Иголкой с ниткой –

Лопатой –

Зубной щеткой –

Ложкой –

Ножом –

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Исследование понимания близких по значению глаголов

4. Задание «Действия женщин».

Цель: уточнить понимание близких по значению глаголов.

Инструкция: « Назови, кто что делает»

Мама (женщина) шьет – бабушка вяжет – девочка вышивает.

Мама (женщина) варит – бабушка жарит – бабушка печет.

Оборудование: сюжетные картинки [4, с.191] (Приложение Е)

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Для определения уровня развития активного словаря выведены следующие параметры:

Высокий уровень (26 - 31 балл) – правильно называет и употребляет глагол, самостоятельно выполняет задания без дополнительных разъяснений.

Средний уровень (20 - 25 баллов) – называет больше половины глаголов самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны взрослого, допуская единичные ошибки в назывании глаголов.

Низкий уровень (5 -19 баллов) – частая замена слов действий на слова, близкие по звучанию и значению. Правильное выполнение меньше половины предложенных заданий самостоятельно без помощи со стороны взрослого.

Для определения уровня развития глаголов, близких по значению выведены следующие параметры:

Высокий уровень (5 – 6 баллов) – правильно называет все глаголы, близкие по значению, к предложенным картинкам; (допускается один неверный ответ) самостоятельно выполняет задание, без дополнительных разъяснений.

Средний уровень (3 - 4 балла) – называет правильно больше половины глаголов к предложенным картинкам; самостоятельно выполняет задание, самостоятельно исправляется при неверном ответе.

Низкий уровень (0 - 3 баллов) – называет правильно меньше половины глаголов к предложенным картинкам самостоятельно, без помощи со стороны взрослого. Не называет близкие по значению глаголы даже при активной помощи со стороны взрослого.

Блок 2

Исследование грамматических форм глаголов.

Словоизменение.

Задание 1. Изменение глаголов по лицам.

Цель: выявить умение изменять глагол по лицам: 1-е, 2-е, 3-е лицо настоящего времени.

Инструкция: «Я называю слово-действие, а ты называешь его со словами: ты, он, они, мы».

Оборудование: речевой материал для педагога - глаголы: иду, стою, бегу.

Я	иду	стою	бегу
Ты	идешь	стоишь	бежишь
Он	идет	стоит	бежит
Они	идут	стоят	бегут
Мы	идем	стоим	бежим

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Задание 2. Изменение глаголов по временам.

Цель: выявить умение образовывать глаголы прошедшего, настоящего и будущего времени.

Оборудование: сюжетные картинки [4, с.263] (Приложение Ж)

Инструкция: педагог задает вопрос, ребенок отвечает. Например: девочка что делает? (девочка поливает цветы). Девочка что делала? (девочка поливала цветы). Что будет делать девочка? (девочка будет поливать цветы).

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Для определения уровня сформированности словоизменения глаголов нами предложены следующие параметры:

Высокий уровень (7 – 8 баллов) - правильное, самостоятельное выполнение задания; без дополнительных разъяснений выполняет предложенное задание.

Средний уровень (5 - 6 балла) – выполняет больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны взрослого. Самостоятельно исправляется при неверном ответе.

Низкий уровень (0 - 4 баллов) – выполняет правильно меньше половины предложенных заданий самостоятельно без помощи со стороны взрослого. Допускает многочисленные ошибки.

Исследование грамматических форм глаголов.

Словообразование.

Задание 1. Образование глаголов единственного и множественного числа.

Цель: выявить умение образовывать глаголы множественного числа от глаголов единственного числа.

Оборудование: предметные картинки [37](Приложение 3).

Инструкция: скажи, что видишь на картинке слева, а что видишь на картинке справа.

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Задание 2. Образование приставочных глаголов.

Цель: Выявить умение образовывать приставочные глаголы от глаголов начальной формы.

Оборудование: речевой материал [51, с.28, зад.№8], Интернет – ресурсы.

Инструкция: Одни воробьи к кормушке (что делали?)...подлетали; другие воробьи от кормушки (что делали?)...отлетали; маленький воробышек кормушку вокруг (что сделал?)...облетел; шустрый воробышек в кормушку (что сделал?)...залетел. Барашек через забор (что сделал?)...перепрыгнул; мальчик высоко (что сделал?)... подпрыгнул; кот со стула (что сделал?)...спрыгнул; Иван – Царевич до окошка Елены Прекрасной (что сделал?)...допрыгнул.

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Задание 3. Образование глаголов с противоположным значением.

Цель: выявить умение образовывать глаголы с противоположным значением.

Инструкция: Я буду говорить слово, а ты называй слово – наоборот:

Открывать - ...(закрывать)

Застегивать - ...(расстегивать)

Поднимать - ...(опускать)

Молчать - ...(говорить)

Отдыхать -...(работать)

Оборудование: речевой материал для педагога – глаголы.

Критерии оценок: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Задание 4. Образование возвратных глаголов.

Цель: выявить умение образовывать возвратные глаголы от глаголов в начальной форме.

Инструкции:

Оборудование: картинки с действием людей (Приложение И)

Для определения уровня сформированности словообразования глаголов нами предложены следующие критерии оценок:

Высокий уровень (21 – 27 баллов) - правильно, самостоятельно образует глаголы, без дополнительных разъяснений выполняет предложенное задание.

Средний уровень (14 - 20 баллов) – образует глаголы самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов. Допускает незначительные ошибки, самостоятельно исправляет ошибки.

Низкий уровень (0 - 13 баллов) – ребенок выполняет правильно меньше половины предложенных заданий самостоятельно без помощи. Образовывает большинство глаголов только при активной помощи со стороны взрослого.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведенный эксперимент анализировался нами качественно и количественно. Всего в исследовании приняло участие 10 человек, имеющих логопедическое заключение: ОНР III уровня (Приложение А).

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что большинство детей, принявших участие в эксперименте имеют недостаточный уровень развития глагольного словаря.

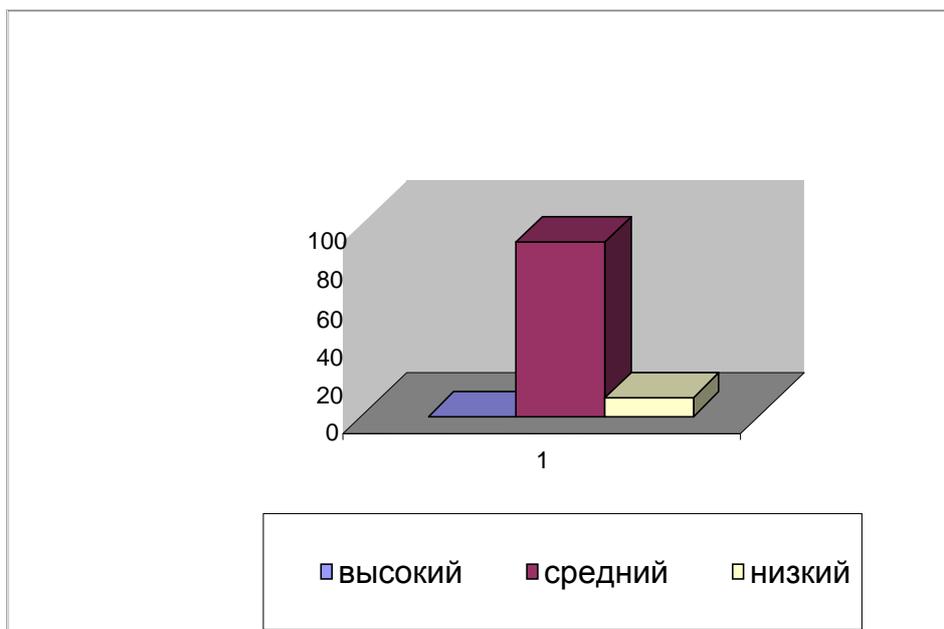


Рисунок 1 – Уровни сформированности глагольного словаря

Из рисунка 1 видно, что высокий уровень развития глагольного словаря не выявлен ни у одного человека (0%), низкий уровень развития словаря выявлен у 1 человека (1%), средний - у 90% детей (9 человек).

Низкий уровень развития глагольной лексики имеет ребенок, который по двум блокам показал низкие результаты, несмотря на то, что уровень развития пассивного глагольного словаря у него находится на среднем уровне.

Рассмотрим подробный качественный и количественный анализ результатов исследования.

Исследование пассивного глагольного словаря

Анализ результатов исследования пассивного глагольного словаря позволил сделать вывод о том, что высокий уровень развития набрали 5 человек (50%), средний уровень также набрали 5 человек (50%) (Рисунок 2).

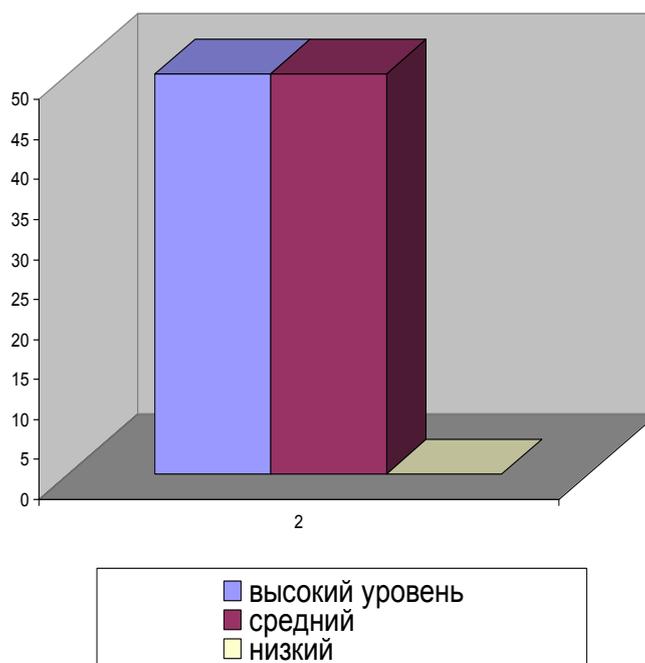


Рисунок 2 – уровни сформированности пассивного глагольного словаря

Из рисунка 2 видно, что пассивный словарь детей с ОНР, участвующих в эксперименте, у 5 человек недостаточно развит и находится на среднем уровне (50%), у 5 человек (50%) соответствует возрасту. Низкий уровень сформированности пассивного словаря не имеет никто.

Так, выполняя задание №1, в котором требовалось назвать людей, выполняющих указанное действие, 6 человек (60%) справились с заданием успешно, 4 человека (40%) – допустили по одной ошибке.

Анализируя результаты задания на понимание звукоподражающих глаголов (Блок 1, задание №2) были получены следующие результаты: 1 человек (10%) – справился с заданием в полном объеме, 7 человек (70%) допустили по одной ошибке, 1 человек (10%) – две ошибки, 1 человек (10%) – не смог назвать три звукоподражающих глагола. Ошибки детей заключались в неверном ответе на вопрос: «Покажи, кто чирикает?» (ответы детей: гусь, ответ не был дан), «Кто кудахчет?» (ответы детей: гусь, воробей, ответ не был дан), «Кто гогочет?» (утка, ответ не был дан).

Действия людей по профессиям (задание №3) особых затруднений не вызвало: 6 детей (60%) набрали 7 баллов из 7, 4 человека (40%) – 6 баллов.

Трудности возникли при вопросе: «кто охраняет?». Ответы были: сторож, охраняльщик.

Исследование активного глагольного словаря.

Анализ результатов исследования активного глагольного словаря позволил сделать вывод о том, что высокий уровень развития набрал 1 человек (10%), средний уровень набрали 7 человек (70%), низкий уровень набрали 2 человека (20%) (Рисунок 3).

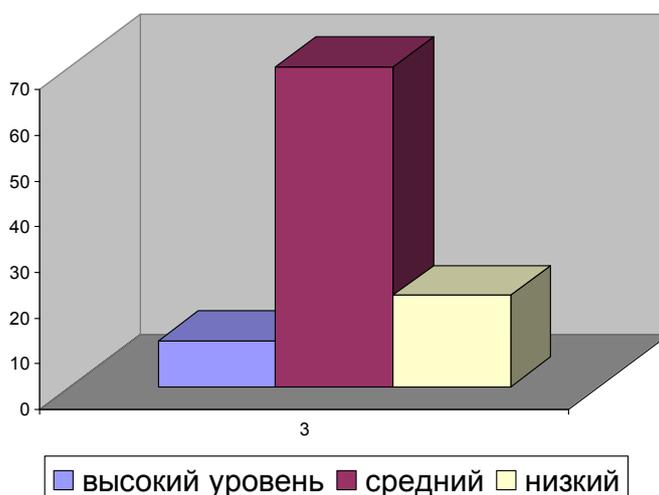


Рисунок 3 – уровни сформированности активного словаря

Из рисунка 3 видно, что большинство детей имеют средний уровень сформированности активного глагольного словаря – 70% (7 человек), 10% (1 человек) имеет высокий уровень 2 человека (20%) - низкий уровень.

Типичные ошибки: неверный подбор звукоподражающих глаголов; называние глаголов, близких по значению одним словом; замена глаголов близкими по значению и звучанию.

Активный словарь детей беден, в речи используют преимущественно названия действий, с которыми они часто сталкиваются в повседневной жизни. При обследовании активного словаря дети не всегда правильно

называют действие, выполняемое предметом - заменяют его близким по значению (тукают, бьют, стучают, вместо – забивают гвозди).

Результаты исследования активного словаря показали, что особые трудности вызвало название звукоподражающих глаголов. С данным заданием в полном объеме никто из десяти человек не справился. Максимальное количество баллов за данное задание – 10. Количество правильных ответов у одного ребенка (10%) составило – 8 звукоподражающих глаголов; 10% детей назвали верно 7 глаголов; 4 человека (40%) – 7 глаголов; 1 человек (10%) – 6 глаголов; 2 человека (20%) – 5 глаголов; 1 ребенок (10%) назвал верно 4 глагола, 1 человек (10%) – 3 глагола из 10. Дети либо не называли звукоподражающий глагол, либо искажали звуковую структуру слова. Например: курица «кукарекает», «кудохтает», «кудкудакает», «кудачет» – вместо «кудахтает»; корова «мумукает», «мукает», «мухчачет» – вместо «мычит»; волк «вукает», «укает» – вместо «волк воет»; мышь «пикает», «пипискает» – вместо «пищит»; воробей «воробейкает», «чикчирикает» - вместо «чирикает» и др.

Также большие трудности вызывает название близких по значению глаголов (Блок 1, задание 4). Дети называют близкие по значению глаголы одним словом: «шьет», «вяжет», «вышивает» – называют одним словом – «шьет». Один ребенок (10%) ни одного правильного ответа не дал: «шьет» – «одежду делает», «вяжет» – «нитками делает одежду», «вышивает» – «делает нитками», «варит» – «готовит», «жарит» – «варит», «печет» – «пирожки стряпает». Максимальное количество правильных ответов составило пять из шести (10% - один ребенок); 2 ребенка (20%) дали 4 верных ответа; 3 ребенка (30%) – три правильных ответа; 2 ребенка (20%) – два верно подобранных глагола; 1 ребенок (10%) – один верный ответ.

Задание на название глаголов действия не вызвало у детей особых трудностей, из максимально возможных 12 баллов: 30% - 12 баллов; 30% - 11 баллов; 30% - 10баллов; 10% - 9 верных ответов. На вопросы: «Что делают карандашом, лопатой?» все дети ответили верно. Большинство ошибок

проявлялись в смысловой замене глаголов: молотком «тукают», «бьют», «стучат», «стукают» - вместо «забивают гвозди».

При обследовании активного глагольного словаря установлено, что активный словарь детей недостаточно сформирован. Дети знают и используют в своей речи слова, с которыми они чаще всего встречаются в своей жизни.

Исследование грамматических форм глаголов

Словоизменение

Анализ результатов исследования уровней сформированности словоизменения позволил сделать вывод о том, что высокий уровень развития набрал 1 человек (10%), средний уровень набрали 7 человек (70%), низкий уровень набрали 2 человека (20%) (Рисунок 4).

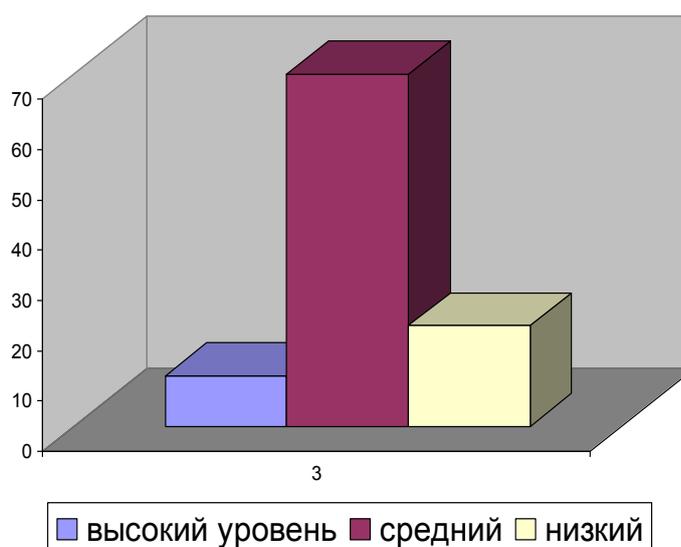


Рисунок 4 – уровни сформированности словоизменения глаголов

Из рисунка 4 видно, что на низком уровне находилось 20% детей. Типичные ошибки: неправильное изменение глаголов по лицам, большое количество ошибок при образовании глаголов прошедшего и будущего времени. Средний уровень – 70% детей допускали единичные ошибки в изменении глагола по лицам и образовании глаголов прошедшего времени.

В ходе обследования нами были выявлены многочисленные ошибки при изменении глаголов по лицам. Особые трудности возникали при согласовании с местоимениями «они», «мы». Например: они «бежат», «бегают» – вместо «бегут»; мы «стоим», «бегим», «бегаем» - вместо «бежим».

Трудности вызвало и изменение глаголов по временам. Большое количество ошибок было допущено при образовании глаголов прошедшего времени. Например, вместо «девочка поливала цветы» использовали выражения: «уже полила», «полИла», «не поливает». Трудности вызвало и образование глаголов будущего времени: «будет лить» вместо «будет поливать», «польет».

При выполнении данных заданий дети затруднялись в правильном подборе глаголов, заменяя его близким по звучанию и значению.

Исследование грамматических форм глаголов

Словообразование

Анализ результатов исследования уровней сформированности словообразования позволил сделать вывод о том, что средний уровень набрали 6 человек (60%), низкий уровень набрали 4 человека (40%) (Рисунок 5).

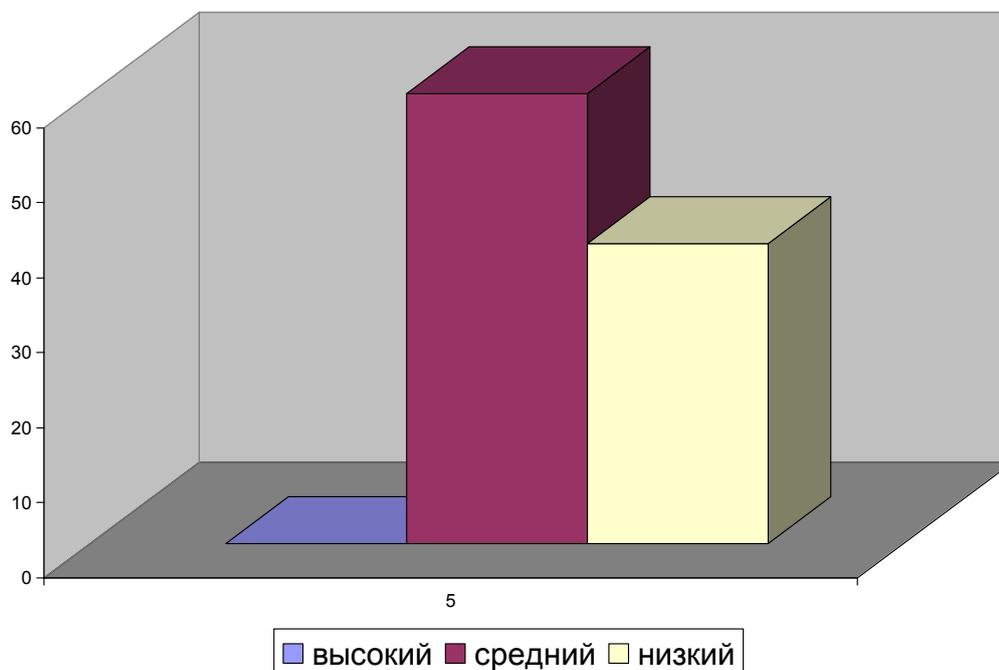


Рисунок 5 – уровни сформированности словообразования глаголов

Из рисунка 5 видно, что высокий уровень сформированности словообразования глаголов не имеет никто. Большинство детей (60%) имеют средний уровень развития образования глаголов. Ошибки допускались в образовании приставочных глаголов, замене близкого по значению глагола. Низкий уровень – 40% детей имели следующие типичные ошибки: трудности в образовании глаголов множественного числа; приставочных глаголов; антонимов, которые чаще заменялись глаголами с частицей *не*.

Наибольшие трудности возникли при выполнении задания на образование приставочных глаголов. Дети с трудом подбирали нужный глагол, заменяя его близким по значению: «слез», «соскочил», «прыгнул со стула» вместо «спрыгнул»; «улетали» вместо «отлетали»; «прыгнул вверх» вместо «подпрыгнул». Самыми трудными для детей приставочными глаголами при образовании оказались глаголы «спрыгнул» (со стула), «отлетали» (от кормушки).

В задании на выявление умения образовывать глаголы множественного числа от глаголов единственного числа детям необходимо было назвать, что он видит на картинке слева и справа. В полном объеме задание не выполнил

никто. Ошибки были допущены при образовании всех глаголов, кроме глаголов: упал, сидит. Чаще всего дети образовывали неправильные формы глаголов множественного числа: «мальчик скачет на лошадке» - «дети скачат»; «девочка бежит» - «дети бежат»; «заяц едет» - «зайцы едят». Встречались ошибки, когда дети не могли подобрать нужный глагол и заменяли его словосочетаниями: «тоже бежит» - вместо «бегут»; «тоже летает» - вместо «летят». Часто глагол единственного числа «плышет» (гусь), во множественном числе употреблялся детьми в форме «плавают» (гуси).

Наиболее легким для детей оказалось задание, в котором требовалось образовать возвратные глаголы (задание №4). Достаточно хорошо понимают залоговые отношения 30 % (3 человека), они справились с заданием полностью. Еще у 30% (3 человека) трудности возникли при образовании возвратного глагола «вытирается» - «вытирает себя». Двое детей заменяли глагол, схожим по значению и ситуации: «моется» вместо «купается».

В задании №3 детям необходимо было подобрать глагол с противоположным значением (антоним). В полном объеме задание не выполнил никто. Дети испытывали трудности в подборе антонимов и часто заменяли его на глагол с частицей *не*: «поднимать» - «не поднимать», «отдыхать» - «не отдыхать»; «застегивать» - «не застегивать». Образуя глагол «расстегивать» дети часто называли «расстегать». Самым трудным оказался глагол «отдыхать» - всего два верных ответа. Самым легким в образовании – глагол «закрывать» - 9 верных ответов.

Таким образом, при обследовании словообразования и словоизменения глаголов нами установлено большое количество аграмматизмов при образовании новых для детей грамматических категорий:

- не всегда могут образовать множественное число глаголов от глаголов в единственном числе, и наоборот;
- не всегда правильно понимают и используют в речи значение префиксальных глаголов;

- допускают ошибки при словоизменении глаголов по лицам;
- трудности возникают при образовании глаголов с противоположным значением.

Констатирующий эксперимент показывает, что дети набирали средний и низкий уровни развития глагольного словаря (Рисунок 6).

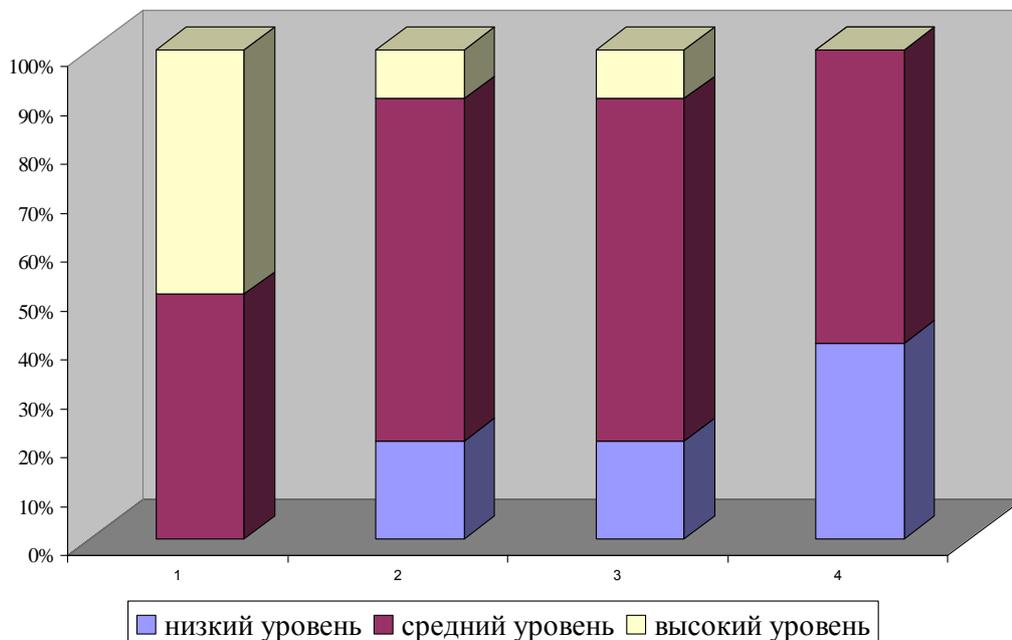


Рисунок 6 – уровни развития: 1) пассивного глагольного словаря; 2) активного глагольного словаря; 3) словоизменения; 4) словообразования

Из рисунка 6 видно, что наиболее сформированным у детей, участвующих в эксперименте, оказался пассивный словарь. Трудности возникли при словоизменении глаголов. Типичные ошибки при словоизменении: замены глаголов близкими по звучанию и значению при изменении глаголов по лицам и по временам. Наибольшие трудности выявлены в словообразовании глаголов. Где типичными ошибками были: замены приставочных глаголов близкими по значению словами; образование неправильных форм глаголов множественного числа; замены глагола антонима глаголом с частицей *не*. Именно в словообразовании определен высокий процент низкого уровня сформированности глагольного словаря (Таблица 2).

Таблица 2 - Показатели уровней развития глагольного словаря

	Пассивный словарь	Активный словарь	словоизменение	словообразование
Низкий уровень	0%	20%	20%	40%
Средний уровень	50%	70%	70%	60%
Высокий уровень	50%	10%	10%	0%

Типичные ошибки были: смысловые замены глаголом, близким по значению; замена близких по значению слов одним словом; неверное изменение глаголов по временам (прошедшее, будущее время); трудности в образовании приставочных глаголов; скудный словарь глаголов – антонимов.

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования выявил, что необходимо целенаправленно формировать глагольный словарь и подходить дифференцированно к детям со средним и низким уровнем развития глагольного словаря.

2.3. Комплекс игр и упражнений на формирование глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня

В ходе констатирующего эксперимента были выделены следующие ошибки:

- трудности в подборе звукоподражающего глагола;
- смысловые замены глаголом, близким по значению;
- трудности в подборе слова – действия, редко встречающегося в повседневной жизни детей;
- замена близких по значению глаголов одним словом;
- не всегда правильное изменение глагола по лицам;
- неверное изменение глаголов по временам (прошедшее и будущее время);

- трудности в образовании приставочных глаголов;
- неточное образование некоторых возвратных глаголов с заменой близких по смыслу;
- скудный словарь глаголов – антонимов.

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования выявил необходимость и целесообразность формирования глагольного словаря у детей со средним и низким уровнем развития глагольного словаря.

При разработке дидактических игр и упражнений мы опирались:

1) на общедидактические принципы: системности (предполагает воздействие на все компоненты речи) и последовательности, наглядности, доступности;

2) на специфические принципы: принцип комплексности (анализ речевых и неречевых симптомов, данных медицинского, логопедического, психологического обследования, уровень развития познавательной деятельности и речи, состояния речи и психомоторного развития ребенка), принцип дифференцированного подхода, принцип деятельностного подхода (работа осуществляется с учетом ведущей деятельности ребенка, а именно, игровой), принцип развития (предполагает выделение в процессе логопедической работы тех задач и трудностей, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка) [29].

Таблица 3 - Направление работы с разными уровнями сформированности глагольного словаря

Уровень \ Направление работы	Задачи	Средний уровень	Низкий уровень
Звукоподражающие глаголы	Развитие пассивного и активного глагольного словаря	+	+
Глаголы, близкие по значению	Развитие пассивного и активного глагольного словаря	+	+
Образование глаголов мн.ч.	Формирование умения образовывать глаголы мн.ч.	-	+
Изменение глагола по лицам	Формирование умений словоизменения глаголов по лицам	-	+
Изменение глагола по временам	Формирование умений словоизменения глаголов по временам	+	+
Образование возвратных глаголов	Формирование умения образовывать возвратные глаголы	+	+
Образование приставочных глаголов	Формирование умения образовывать приставочные глаголы, дифференцировать их значения	+	+
Глаголы - антонимы	Обогащение глагольного словаря	+	+

Из рисунка 6 видно, что работу по формированию глагольного словаря требуется проводить как на среднем, так и на низком уровне.

При подборе игр и упражнений мы опирались на принципы логопедической работы:

- на сложность предъявления речевого материала;
- на стимульный картинный материал: для детей с низким уровнем он подкрепляется словесным описанием;

- на требование к наглядности: прорисовка действий, выполняемых на картинках;

- оказание помощи: организационная, обучающая, поэтапный контроль действий (для детей низкого уровня), направляющая.

Исходя из этого, речевой материал для развития глагольного словаря у детей среднего уровня будет сложнее, чем у детей, у которых выявлен низкий уровень. Для детей, имеющих низкий уровень, в играх подобраны слова ближайшего окружения, часто встречающиеся в повседневной обстановке. Для лучшего запоминания звукоподражающих глаголов детям с низким уровнем сформированности глагольного словаря подобран речевой материал в стихотворной форме (он легче запоминается детьми). Оказание дифференцированной помощи со стороны логопеда: направляющая, с поэтапным контролем помощь детям с низким уровнем и стимулирующая детям со средним уровнем.

Таблица 4 - Формирование глагольного словаря у детей со средним уровнем его развития

Раздел предикативного словаря	Игры, упражнения
Звукоподражающие глаголы	д/и «Кто какие звуки издает?» д\и «В мире животных»
Глаголы, близкие по значению	д/и «Назови действие» д/и «Объясни, чем отличаются»
Изменение глагола по временам	д/и «Что было вчера? Что будет завтра?» игра – беседа «Как я провел выходной»
Образование возвратных глаголов	д/и «Назови, кто что делает?» речевая игра «Словечко – Ся»
Образование приставочных глаголов	д/и «Закончи предложение» д/и «Составь предложение по картинке»
Глаголы - антонимы	игра с мячом «Скажи наоборот» д/и «Ох и Ах»

Таблица 5 - Формирование глагольного словаря у детей с низким уровнем развития

Раздел предикативного словаря	Игры, упражнения
Звукоподражающие глаголы	д/и «Загадочный мешочек» д/и «Живые часы» упражнение «Сочиним стихотворение»
Глаголы, близкие по значению	д/и «Назови действие» д/и «Объясни значение слов» д/и «Объясни, чем отличаются»
Изменение глагола по лицам	д/и «Кто что делает?» д/и «Пантомима»
Изменение глагола по временам	д/и «День доктора Айболита» составление рассказа «Что я буду делать завтра»
Образование возвратных глаголов	д/и «Я сам» д/и «Назови действие»
Образование приставочных глаголов	д/и «Кто какие действия выполняет?» д/и «Что ты видишь на картинке?»
Глаголы - антонимы	д/и «Подбери картинку с обратным действием» игра «Капризная девочка»
Глаголы множественного числа	д/и «Один – много»

Игры на формирование глагольного словаря у детей со средним уровнем развития.

Игры на развитие словаря звукоподражающих глаголов.

1. Д/и «Кто какие звуки издает?»

Цель: уточнять и пополнять глагольный словарь. Формировать умение соотносить предмет с действием. Закреплять структуру простого предложения по модели «предмет — действие» Развивать умение опираться на имеющиеся знания.

Оборудование: игровое поле (фланелеграф или магнитная доска). Контурные картинки с изображением животных, птиц, пресмыкающихся: курица, комар, стрекоза, сорока, кузнечик, козел, и др.

Описание игры: Логопед предлагает детям рассмотреть картинки и ответить на вопросы: «Как подает голос...?»

2. Д/и «В мире животных»

Цель: развитие глагольного словаря, расширение словаря звукоподражающих глаголов.

Оборудование: 1-й вариант: игровое поле (сюжетная картинка «Домашние животные», «Насекомые»); 2-й вариант игры – без сюжетных картинок

Описание игры: 1-й вариант - логопед предлагает детям рассмотреть картинку, рассказать, кого они видят на ней. «Скажи, какой звук издает курица, козел, баран, кузнечик, комар?» 2-й вариант – логопед называет животное и просит ребенка назвать, какой звук издает это животное.

Игры на развитие словаря глаголов, близких по значению.

1. Д/и «Назови действие»

Цель: развивать словарь глаголов, близких по значению

Оборудование: картинки с изображением действий людей: шьет – вышивает – вяжет; чертит – рисовать; красить – раскрашивать; жарит – печет.

Описание игры: Логопед предлагает детям рассмотреть картинки с действиями людей, близких по значению. Затем задает вопрос: «Что делает..?».

3. Д/и «Объясни, чем отличаются»

Цель: развивать глагольный словарь, уточнять значение глаголов,

Оборудование: речевой материал для логопеда, предлагаемый детям, соответствующие этому материалу картинки

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки, найти похожие по действию, совершаемому на них и объяснить, чем отличаются картинки.

Изменение глаголов по временам.

1. Д/и «Что было вчера? Что будет завтра?»

Цель: формировать умение изменять глагол по временам.

Описание игры: логопед предлагает детям вспомнить, что было вчера? Чем занимался ребенок? Что он делал утром? и др. Аналогичные вопросы задаются о будущем времени.

2. Игра – беседа «Как я провел выходной»

Цель: упражнять в образовании глаголов прошедшего времени; формировать навык грамотного построения простого распространенного предложения.

Описание игры: логопед начинает беседу своим рассказом «Как я провел выходные», затем предлагает детям составить свой рассказ, поделиться впечатлениями. Далее следует составление рассказа детьми.

Образование возвратных глаголов.

1. Д/и « Кто что делает?»

Цель: развитие глагольного словаря возвратных глаголов

Оборудование: картинки с изображением: мама вытирает ребенка – ребенок вытирается; мальчик катит санки – а с горки санки катятся и др.

Описание игры: логопед предлагает ребенку рассмотреть картинки и ответить на вопрос: «кто что делает?»

2. Д/и «Словечко -Ся»

Цель: развитие глагольного словаря возвратных глаголов

Оборудование: речевой материал для логопеда с глаголами

Описание игры: логопед начинает игру: «Жило на свете одно словечко –Ся. Было ему одиноко, поэтому оно цеплялось к другим словам.

Образование приставочных глаголов.

1. Д/и « Закончи предложение»

Цель: уточнять и закреплять приставочные глаголы в активном словаре

Описание игры: логопед говорит предложение, а ребенок должен закончить его подходящим словом. Например: Из дома мальчик Егор...(вышел), дорогу...(перешел) и дальше по тротуару...(пошел), затем сел в автобус и...(поехал). К остановке «Школа» Егор...(подъехал), из автобуса...(вышел), по тропинке...(пошел) и к школе...(подошел), в школу...(зашел), на уроки...(пошел).

2. Д/и «Составь предложение по картинке»

Цель: уточнять и закреплять приставочные глаголы в активном словаре, формировать умение строить распространенные предложения.

Оборудование: сюжетная картинка с действиями людей, животных, транспорта.

Описание игры: логопед предлагает ребенку рассмотреть картинку и рассказать, что он на ней видит.

Развитие словаря глаголов – антонимов

1. игра с мячом «Скажи наоборот»

Цель: уточнять и расширять глагольный словарь глаголов – антонимов.

Оборудование: речевой материал - глаголы – антонимы: поднимать...(опускать), спрятать...(найти), сложить... (разложить), свернуть...(развернуть), и др., мяч.

Описание игры: логопед называет глагол и бросает мяч ребенку, ребенок ловит мяч, называет глагол – антоним и бросает мяч обратно.

2. Д/и «Ох и Ах»

Цель: уточнять, закреплять и расширять глагольный словарь глаголов – антонимов.

Оборудование: текст стихотворения «Ох и Ах» Зубковой Л., иллюстрации к стихотворению «Ох и Ах»

Описание игры: логопед предлагает детям рассмотреть иллюстрации к стихотворению «Ох и Ах» и рассказать, почему героев так называют.

Игры на формирование глагольного словаря у детей с низким уровнем развития.

Игры на развитие словаря звукоподражающих глаголов.

1. Д/и «Загадочный мешочек»

Цель: формировать глагольный словарь звукоподражающих глаголов; развивать зрительное и слуховое внимание, память, воображение.

Оборудование: тканевый мешочек, в котором находятся предметные картинки с изображением одушевленных и неодушевленных предметов (собака, дятел, кошка, дверь, пила, молоток и др.)

Описание игры: дети, не глядя, по очереди, достают картинки из мешочка. Затем логопед предлагает им назвать кто что это и как он (она, оно) звучит, или кто это и какие звуки издает.

2. Д/и «Живые часы» (авторская игра)

Цель: формировать глагольный словарь звукоподражательных глаголов

Оборудование: игровое поле со стрелкой, предметные картинки с изображением животных: кошка, собака, мышь, ворона, гусь, медведь, петух, муха, лягушка.

Описание игры: логопед предлагает раскрутить стрелку часов. В зависимости от того, на какой картинке остановится стрелка, игрок называет, как подает голос данное животное.

Примечание: предметные картинки могут усложняться по мере развития глагольного словаря звукоподражающих глаголов детей.

3. Речевая игра «Сочиним стихотворение»

Цель: пополнять и закреплять глагольный словарь. Закреплять конструкцию простого предложения по модели «предмет — действие»; развивать слуховое внимание и память.

Оборудование: предметные картинки с изображениями животных и птиц (утки, лягушки, льва, коровы, кота, поросенка, козленка и петуха).

Текст стихотворения для логопеда: утка...крякает, лягушка...квакает,

лев...рычит, а корова...мычит, кошка...мяукает, поросенок...хрюкает, козленок...мекает, а петух...кукарекает.

Описание игры: Логопед предлагает детям сочинить стихотворение о том, как подают голос животные (педагог называет и показывает животное, а дети добавляют слово — название действия).

Развитие глагольного словаря близких по значению глаголов

1. Д/и «Назови действие»

Цель: развитие словаря глаголов, близких по значению

Оборудование: картинки с изображением действий людей: нести – везти, идти – бежать, спать – лежать, наливать – выливать, шить – вязать, и др.

Описание игры: Логопед предлагает детям рассмотреть картинки с действиями людей, близких по значению. Затем задает вопрос: «Что делает...?»

2. Д/и «Объясни значение слов»

Цель: развитие словаря глаголов, близких по значению

Оборудование: речевой материал – глаголы, близкие по значению: рисовать – раскрашивать, мыть – стирать, спать – лежать, шить – вязать, и др.

Описание игры: логопед называет глагол и предлагает ребенку объяснить его значение.

3. Д/и «Объясни, чем отличаются»

Цель: уточнять значение глаголов, развивать глагольный словарь близких по значению глаголов.

Оборудование: картинки: идет – бежит, кладет – ставит, несет – везет, жарит – варит, и др.

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки, найти похожие по действию, совершаемому на них и объяснить, чем отличаются картинки.

Изменение глагола по лицам

1. Д/и «Кто что делает?»

Цель: формировать умение изменять глагол по лицам, развивать глагольный словарь.

Оборудование: глаголы (движения) - иду, стою, бегу, лечу, еду, и др.; глаголы (действия) – рисую, играю, танцую, леплю, и др.

Описание игры: логопед предлагает поиграть со словами, называет первый глагол, показывая на себя, затем показывает на ребенка: «Ты...(ответ ребенка)», показывает на другого ребенка: «он (она)...(ответ ребенка)», показывает на детей: «Они...(ответ ребенка)».

2. Игра «Пантомима»

Цель: формировать умение изменять глагол по лицам, развивать глагольный словарь.

Описание игры: логопед предлагает поиграть в пантомиму (роль ведущего выполняет логопед). Нескольким детям логопед на ухо загадывает действие, которое надо показать. Дети показывают, другие отгадывают. Логопед: «Что они делают?» (они приседают), «Что он делает?» (он приседает), «Что ты делаешь?» (я приседаю). Скажи соседу, что он делал? (ты приседал).

Изменение глагола по временам

1.Д/и «День доктора Айболита»

Цель: формировать умение изменять глаголы по временам; развивать глагольный словарь.

Оборудование: сюжетные картинки по сказке К.Чуковского «Доктор Айболит».

Описание игры: логопед предлагает ребенку рассмотреть картинки и рассказать, что Айболит дела, чтобы попасть в Лимпопо, чтобы вылечить зверей.

2.Составление рассказа «Что я буду делать завтра?»

Цель: формировать умение изменять глаголы по временам; развивать глагольный словарь, формировать умение составлять простые предложения.

Описание упражнения: логопед проводит предварительную беседу с ребенком (детьми) о том, чем они занимались сегодня. После это просит подумать и рассказать ребенка о том, что он планирует делать завтра.

Развитие предикативного словаря возвратных глаголов.

1. Д/и «Я сам»

Цель: развивать глагольный словарь, пополнять его возвратными глаголами.

Оборудование: картинки: мама купает сына, мама расчесывает девочке волосы, мама вытирает сына полотенцем, мама заплетает девочке косу, и др.

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки, назвать, что на них изображено. Как сказать, когда дети сами это делают? (мальчик купается, девочка причесывается, и др.).

2. Д/и «Назови действия»

Цель: развивать глагольный словарь, пополнять его возвратными глаголами, закреплять их в активном словаре.

Оборудование: парные картинки: мальчик катит машинку, машинка катится с горки; кошка умывает котенка, котенок умывается; и др.

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки, рассказать, что на них изображено и чем они отличаются.

Образование приставочных глаголов.

1. Д/и «Кто что делает»

Оборудование: картинки с изображением действий с приставками: в-, за-, под-, у-, вы-, до-, пере-, с-, и др.

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки и назвать действие, выполняемое объектом. По мере усвоения детьми приставок с различными глаголами, добавляются новые.

2. Д/и «Что ты видишь на картинке»

Цель: уточнять и закреплять приставочные глаголы в активном словаре, формировать умение правильно строить глагольные словосочетания предикат (глагол) + объект.

Оборудование: сюжетная картинка с действиями людей, домашних животных.

Описание игры: логопед предлагает ребенку рассмотреть картинку и рассказать, что он на ней видит.

Развитие словаря глаголов - антонимов

1. Д/и «Подбери картинку с обратным действием»

Цель: уточнять и расширять глагольный словарь антонимами.

Оборудование: парные картинки глаголов с противоположным значением.

Описание игры: логопед предлагает рассмотреть картинки и подобрать к каждой картинку с действием наоборот.

2. Д/и «Капризная девочка»

Цель: уточнять и расширять глагольный словарь глаголами – антонимами.

Оборудование: текст, читаемый логопедом, картинка капризной девочки.

Описание игры: логопед читает рассказ: «Жила-была капризная девочка. Она никого не слушалась и делала все наоборот. Ей говорят: закрой окно, а она...(открывает), ей говорят: сядь на маленький стул, а она садится...(на большой), девочку просят застегнуть курточку, чтобы не замерзла, а она...(расстегивает),...Вот такая капризная девочка.

Образование глаголов множественного числа от глаголов единственного числа.

1. Д/и «Один – много» (авторская игра)

Цель: формировать умение образовывать глаголы множественного числа от глаголов единственного числа.

Оборудование: игровые парные карточки с изображением действий одного объекта и нескольких объектов, на обратной стороне которых - головоломки.

Описание игры: игроки выбирают карточки, рассматривают их, называют действие объектов в единственном, затем во множественном числе. После правильного выполнения задания ребенок может перевернуть карточку и поиграть в игру.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В ходе констатирующего эксперимента нами были выделены следующие типичные ошибки:

- трудности в подборе звукоподражающего глагола;
- смысловые замены глаголом, близким по значению;
- трудности в подборе слова – действия, редко встречающегося в повседневной жизни детей;
- замена близких по значению глаголов одним словом;
- не всегда правильное изменение глагола по лицам;
- неверное изменение глаголов по временам (прошедшее и будущее время);
- трудности в образовании приставочных глаголов;
- неточное образование некоторых возвратных глаголов с заменой близких по смыслу;
- скудный словарь глаголов – антонимов.

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования выявил необходимость и целесообразность формирования глагольного словаря у детей со средним и низким уровнем развития глагольного словаря.

Работу по формированию глагольного словаря требуется проводить как на среднем, так и на низком уровне. Однако речевой материал для развития глагольного словаря у детей среднего уровня будет сложнее, чем у детей, у которых выявлен низкий уровень (для детей, имеющих низкий уровень, подбираются слова ближайшего окружения, часто встречающиеся в повседневной обстановке). Для лучшего запоминания звукоподражающих глаголов детям с низким уровнем сформированности глагольного словаря следует давать речевой материал в стихотворной форме (он легче

запоминается детьми). Оказание дифференцированной помощи со стороны логопеда: направляющая, с поэтапным контролем помощь детям с низким уровнем и стимулирующая детям со средним уровнем. Наличие иллюстративного материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ психолого – педагогической, логопедической и научной литературы по проблеме исследования мы сделали выводы, что:

- по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений и памяти) расширение контактов с окружающими, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

- для ОНР характерно более позднее начало речи (к 3-4, иногда к 5 годам), речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна. Отмечается значительное отставание экспрессивной речи, скудный словарь.

Особенности сформированности глагольной лексики у детей с ОНР:

- 1) словарный запас детей не соответствует возрасту;
- 2) наблюдаются расхождения в объеме активного и пассивного словаря. Если глагол имеется у ребенка в пассивном словаре, то он не всегда его использует в активном словаре или же заменяет другим, более понятным для него самого;
- 3) в глагольном словаре детей преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия;
- 4) ребенок не владеет близкими по смыслу глаголами. Название действий заменяет словами близкими по ситуации и внешним признакам;
- 5) не знает названий различных действий, свойственных одному объекту, например: крадется, охотится, нападает, ласкается (о кошке).
- 6) употребление глагола в переносном значении затруднено (человек идет; дождь идет; часы идут).

7) дети частично овладели грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, но неумение их правильно использовать в речи приводит к многочисленным ошибкам.

Формирование глагольной лексики у детей с ОНР проводится по следующим направлениям:

1) расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);

2) уточнение значений слов;

3) формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);

4) организация семантических полей, лексической системы;

5) активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Формирование словоизменения глаголов производится в следующей последовательности:

1) согласование глаголов 3-го лица настоящего времени с существительными в числе;

2) дифференциация глаголов настоящего времени 1, 2,3-го лица;

3) согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе.

При решении задачи по выявлению особенностей сформированности глагольного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня были выявлены следующие типичные ошибки:

- трудности в подборе звукоподражающего глагола;

- смысловые замены глаголом, близким по значению;

- трудности в подборе слова – действия, редко встречающегося в повседневной жизни детей;

- замена близких по значению глаголов одним словом;
- не всегда правильное изменение глагола по лицам;
- неверное изменение глаголов по временам (прошедшее и будущее время);
- трудности в образовании приставочных глаголов;
- неточное образование некоторых возвратных глаголов с заменой близких по смыслу;
- скудный словарь глаголов – антонимов.

В связи с этим нами подобраны дидактические игры и упражнения на формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, поставленная нами гипотеза об особенностях сформированности глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на уровне словообразования и словоизменения нашла свое подтверждение в данной работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико – грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР / Агранович, З.Е. – СПб.: «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2003. – 128с.
2. Алябьева, Е.А. Развитие глагольного словаря у детей с речевыми нарушениями / Алябьева, Е.А. - М.: ТЦ Сфера, 2011. - 64 с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. Пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Алексеева, М.М., Яшина Б.И. – 3 – е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400с.
4. Альбом логопеда / О.Б. Иншакова. – 2 – е изд., испр. и доп. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 279с.
5. Аркин, Е.А. Ребенок в дошкольные годы (в двух частях) / Аркин, Е.А., А.В. Запорожец, В.В. Давыдова. – М.: Издательство «Просвещение», 1968.
6. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. 3 – 7 лет. Методическое пособие для воспитателей / Арушанова, А.Г. – 2 – е изд., испр. и доп.: Мозаика – Синтез; Москва; 2005.
7. Архипова, Е.В. Стертая дизартрия у детей: Учеб. пособие для студ. Вузов / Архипова, Е.В. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. – 319с.
8. Бессонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Ч I, II: Словарный запас и грамматический строй / Бессонова, Т.П., Грибова, О.Е. – М.: АРКТИ, 1997. – 64с.
9. Борякова, Н.Ю. Изучение и коррекция лексико – грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения

простых распространенных предложений / Борякова, Н.Ю., Матросова, Т.А. – Москва: В.Секачев, 2010. – 51 [149] с.

10. Брюховских, Л.А. Дизартрия: учебно – методическое пособие по логопедии / Брюховских, Л.А. / Краснояр. гос. пед. ун–т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – 180 с.

11. Брюховских, Л.А. //Современная наука. Лексическое развитие ребенка в онтогенезе / Брюховских, Л.А., Козырева О.А. – Выпуск № 5 – 6, 2015, <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/--gn15-05/1636-a>

12. Валявко, С.М. Исправление нарушений развития речи у докольников с 3 до 7 лет (книга 1) / Валявко, С.М., Кузнецова, Л.Ф., Нечаева, В.Д., Подобед, С.О. – Красноярск, 1999. – 103с.

13. Васильева, Л.А. Грамматика и лексика в новых стихотворениях для детей 5 – 7 лет / Васильева, Л.А. - Издательство: Каро Год. – 2008. – 112 с.

14. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / Вершинина, О.М. // Логопед, 2004. - №1. – с.34 – 40.

15. Гвоздев, А.Н. Воросы изучения детской речи / Гвоздев, А.Н. – М.: Просвещение, 1961. – 154 с.

16. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Глухов, В.П. – 2 – е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

17. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Грамматический строй / Грибова, О.Е., Бессонова, Т.П. – М.: АРКТИ, 2001

18. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / Грибова, О.Е. – М.: Айрис – пресс, 2005. – 96 с.

19. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения. Сборник методических рекомендаций, - С-Пб.: «Детство-Пресс», 2000

20. Дмитриева, О.А. Логопедические практикумы: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева / Дмитриева, О.А. – Красноярск, 2016. – 92 с.

21. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с ОНР). Книга для логопеда / Ефименкова, Л.Н. – 2 – е изд., перераб. – М.: Просвещение., 1985. – 112с.

22. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей: Учеб. – метод. пособие / Жукова, Н.С. – М.: Соц. – полит., журн., 1994. – с.96

23. Жукова, Н.С. Уроки логопеда: исправление нарушений речи / Н.С. Жукова – М.: Эксмо, 2016. – 120 с.

24. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с ОНР. 3 – й уровень. III период. Пособие для логопедов / Коноваленко, В.В., Коноваленко, С.В. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2002. – 104 с.

25. Кривовяз, И.С. Играем с глаголами. Выпуск 2 / Кривовяз, И.С. – М.: Книголюб, 2006.

26. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико – грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / Кроткова, А.В., Дроздова, Е.Н. // Логопед, 2004. - №1. – с. 26 - 34

27. Кузнецова, Е.В. Развитие и коррекция речи детей 5 – 6 лет. Сценарии занятий / Кузнецова, Е.В., Тихонова, И.А. – М.: ТЦ СФЕРА, 2004. – 96 с.

28. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. - СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.

29. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С.Волковой. – 5 – е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар. изд. центр. ВЛАДОС, 2009. – 703 с.

30. Лямина, Г.М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей

дошкольного возраста: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 2000

31. Медведева, И.В. Логоигры / Медведева, И.В., Моторина, Т.Г. — СПб.: КАРО, 2003. — 208 с.

32. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи / Микляева, Н.В. // Дефектология, 2001 - №2. — с. 17 — 34

33. Миронова, С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи / Миронова, С.А. — М.: А.П.О., 1993. — с. 36 — 43

34. Михайленко, Н.Я. Организация сюжетной игры в детском саду: Пособие для воспитателя. 2-е изд., испр. / Михайленко, Н.Я., Короткова, Н.А. - М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2000. - 96 с.

35. Нищева, Н.В. Развивающие сказки: Цикл занятий по развитию лексического состава языка, совершенствованию грамматического строя речи, развитию связной речи у детей дошкольного возраста - учебно-методическое пособие — конспект / Нищева, Н.В. - Санкт-Петербург: Детство-пресс, 2002 год. - 47 с.

36. От слова к фразе. Книга 2 / Т. Новикова — Иванцова. — М.: Специальная (коррекционная) начальная школа — детский сад V вида № 1708, 2011. — 56с.

37. От слова к фразе. Книга 3 / Т. Новикова — Иванцова. — М.: Специальная (коррекционная) начальная школа — детский сад V вида № 1708, 2011. — 56с.

38. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. — 2 — е изд., испр.. — М.: АРКТИ, 2002. — 240с.

39. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / Поваляева, М.А. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. - 448 с.

40. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие / Под общ. Ред. Волосовец, Т.В. - М.: Институт общегуманитарных исследований, В.Секачев, 2002. — 256 с.

41. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. Для логопеда / Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Б. – М.: Просвещение, 1990. – 239 с.

42. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод рекомендации / [А.В. Мамаева, Н.В.Сиско, Т.В.Зиновьева и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун – т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 44 с.

43. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада / Логинова, В.И., Максаков, А.И., Попова, М.И. и др.; Под ред. Сохина, Ф.А. – 3 – е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1984. – 223с.

44. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми / Селиверстов, В.И. - М.: Владос, 1994. – 344 с.

45. Сербина, Е. Развивающие игры для детей / Сербина, Е. - Москва: Ространсфер, 1999

46. Сидорчук, Т.А. Технологии развития связной речи дошкольников (методическое пособие для педагогов дошкольных учреждений) / Сидорчук, Т.А., Хоменко, Н.Н. - 2004. – 116 с.

47. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей / Смирнова, Л.Н. - М.: Мозаика-Синтез, 2006 - 77 с.

48. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Соботович, Е.Ф. - М. : Классикс стиль, 2003. – 160 с. : ил. – (Коррекционная педагогика)

49. Тимонен, Е. И. Формирование лексико-грамматических навыков на занятиях по подготовке к обучению грамоте в условиях специальной группы детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи (подготовительная

группа): Методика планирования и содержание занятий (из опыта работы) / Тимонен, Е. И. - СПб.: «Детство-пресс», 2004. - 64 с.

50. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5—7 лет с ОНР. Альбом 1 / Теремкова, Н.Э. - М.: ГНОМ и Д, 2007. - 48 с.

51. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5—7 лет с ОНР. Альбом 2 / Теремкова, Н.Э. - М.: ГНОМ и Д, 2007. - 32 с.

52. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5—7 лет с ОНР. Альбом 3 / Теремкова, Н.Э. - М.: ГНОМ и Д, 2007. - 32 с.

53. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5—7 лет с ОНР. Альбом 4 / Теремкова, Н.Э. - М.: ГНОМ и Д, 2007. - 32 с.

54. Ткаченко, Т.А. Логопедические упражнения / Ткаченко, Т.А. - М.: Эксмо, 2005. - 224 с.

55. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6-ти лет / Ткаченко, Т.А. - М.: Гном и Д. - 2001 г.

56. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Ткаченко, Т.А. - М.: Гном и Д, 2003 (Практическая логопедия)

57. Ушакова, Т.Н. О причинах детского словотворчества / Ушакова, Т.Н. // Вопросы психологии. 1969. - №2. - 62с.]

58. Филичева, Т. Б., Чиркина, Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Филичева, Т. Б., Чиркина, Г. В. М.: Альфа, 1993. - 103 с.

59. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Филичева, Т.Б., Чевелева, Н.А., Чиркина, Г.В. - М.: Профессиональное образование, 1993. - 232с.

60. Фотекова, Т.А., Ахутина, Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов / Фотекова, Т.А., Ахутина, Т.В. - М.: АРКТИ, 2002. - 136 с.

61. Чистякова, И.А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников: Книга для логопедов, воспитателей и родителей / Чистякова, И.А. - СПб.: КАРО, 2005. - 96 с.

62. Шашкина Г. Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И.А.Зими́на. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 240 с.

Приложение А

Анамнестические данные детей, участвующих в констатирующем эксперименте

№	Имя ребенка	возраст	Логопедическое заключение
1	Павел Д.	6л.1 мес.	ОНР III ур., дизартрия
2	Аделина Ж.	5л. 7 мес.	ОНР III ур., дизартрия
3	Арина З.	6 л.1 мес.	ОНР III ур., дизартрия
4	Ярослав К.	5л.6 мес.	ОНР III ур., дизартрия
5	София К.	5л.9 мес.	ОНР III ур., дизартрия
6	Софья С.	5л.11 мес.	ОНР III ур., дизартрия
7	Оксана К.	6лет	ОНР III ур., дизартрия
8	Кирилл Б.	5л. 8 мес.	ОНР III ур., моторная аллалия
9	Сергей Ш.	5л.10 мес.	ОНР III, дизартрия
10	Лиза К.	5л.11 мес.	ОНР III ур., дизартрия

Из них: 4 - мальчика, 6 - девочек.

Действия людей

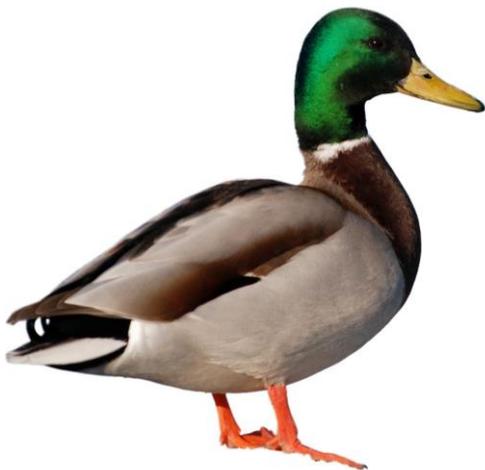
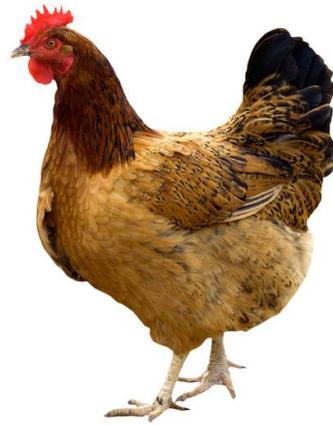
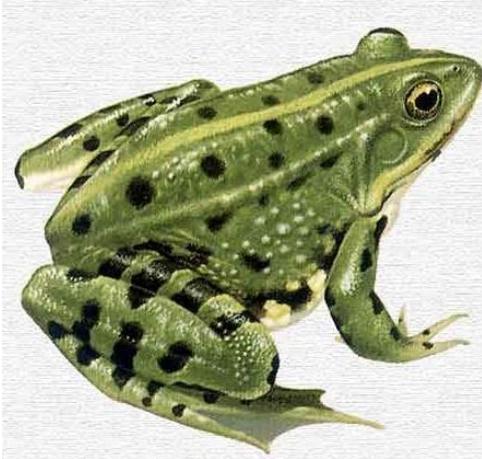
ПРИЛОЖЕНИЕ Б

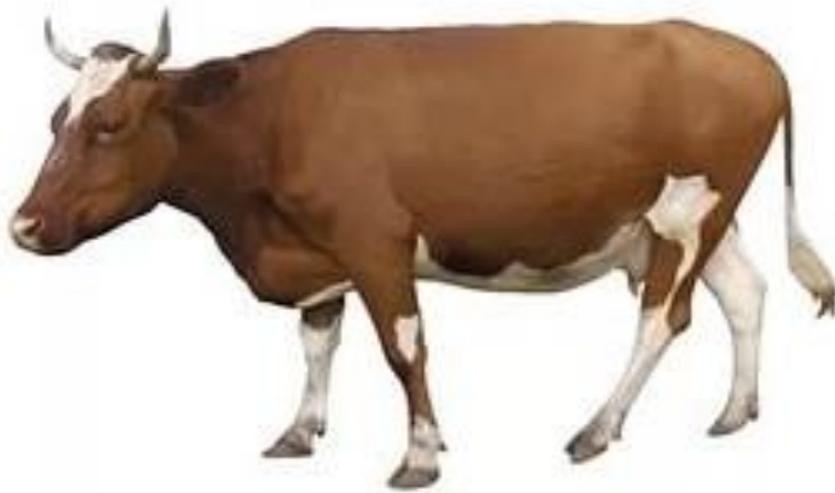




звукоподражающие глаголы

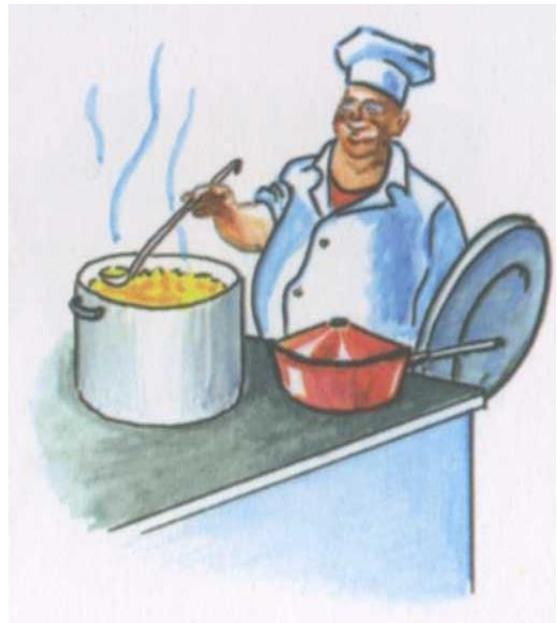
ПРИЛОЖЕНИЕ В



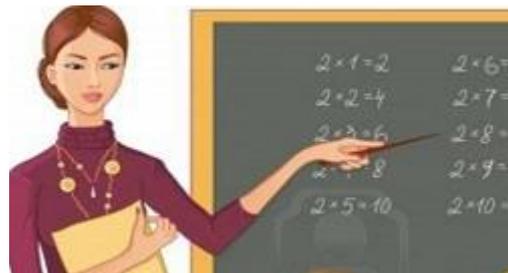
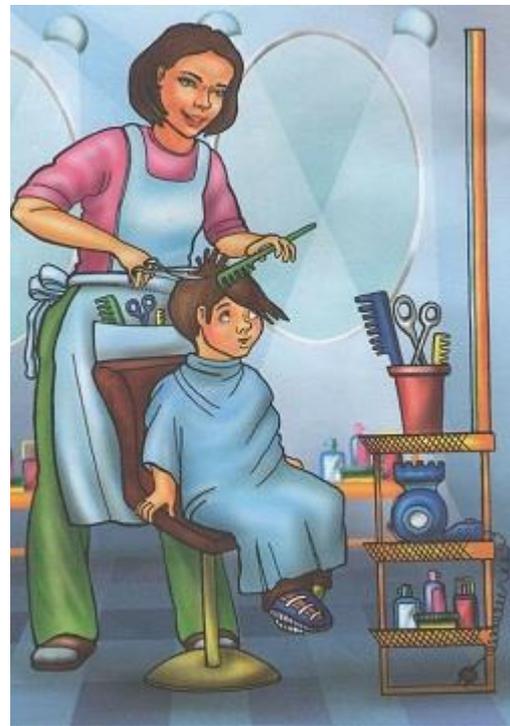
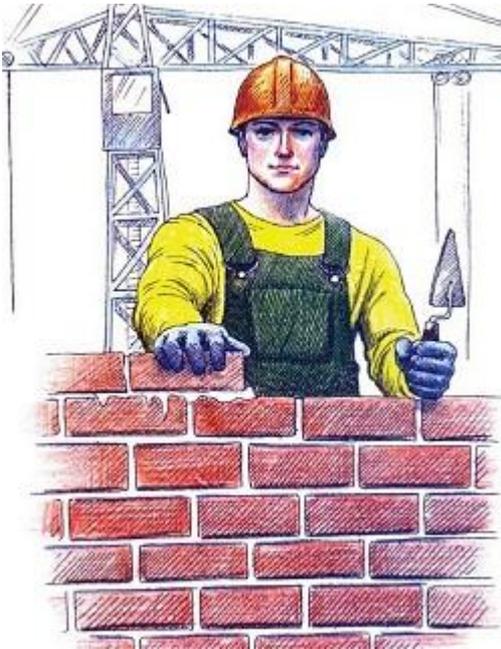
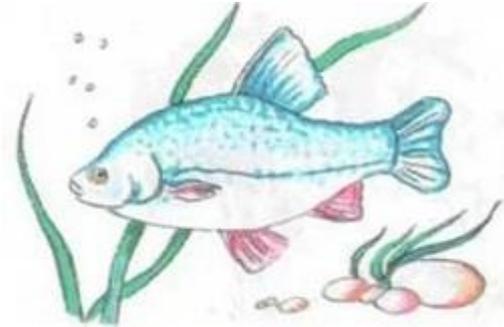


ПРОФЕССИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ Г



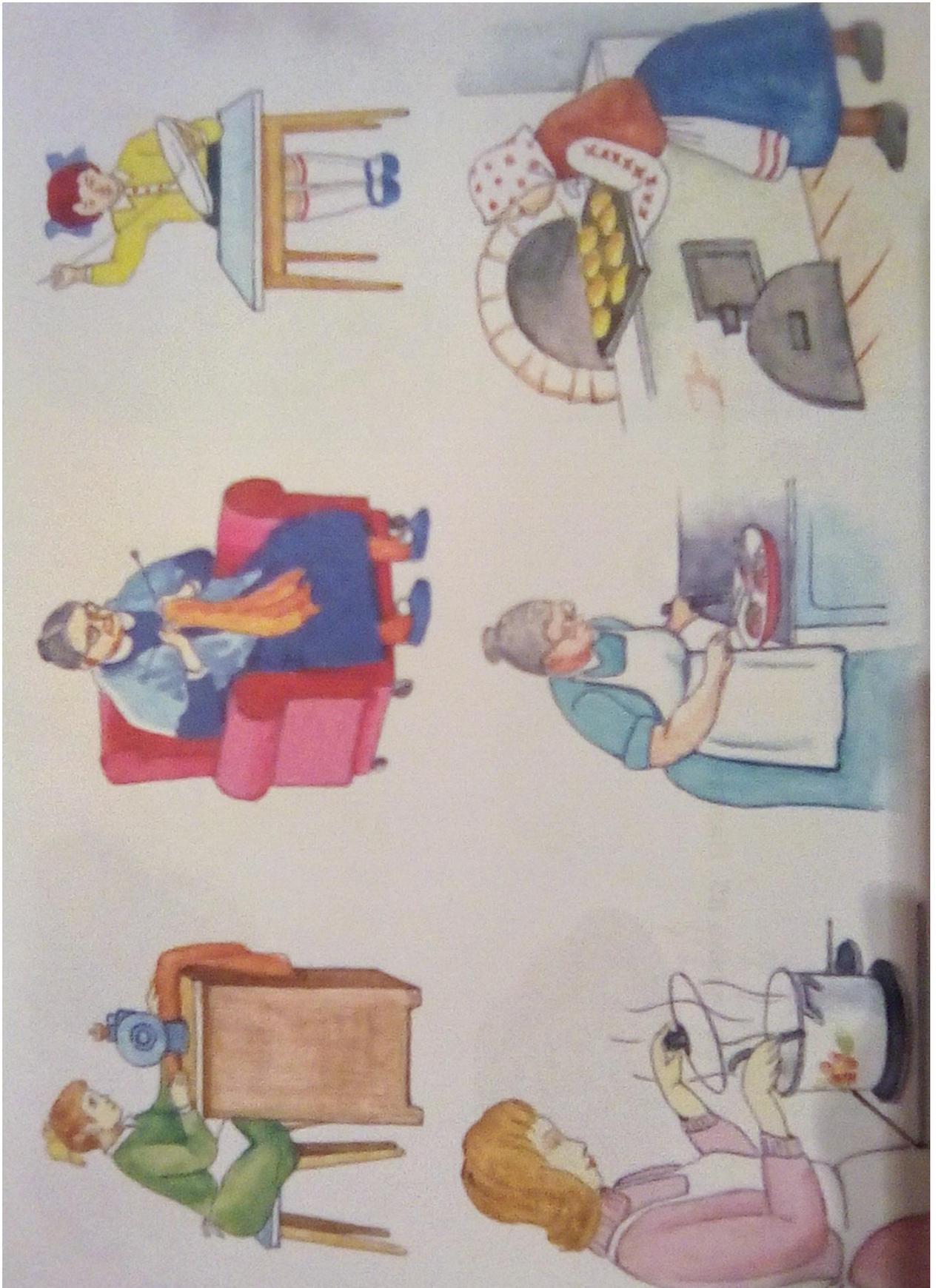






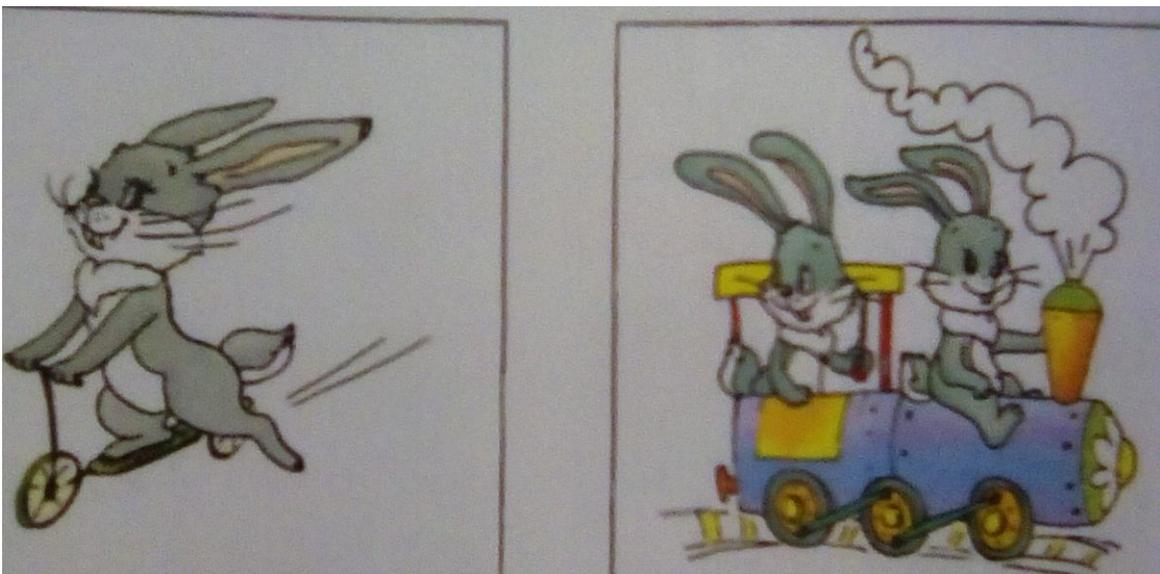
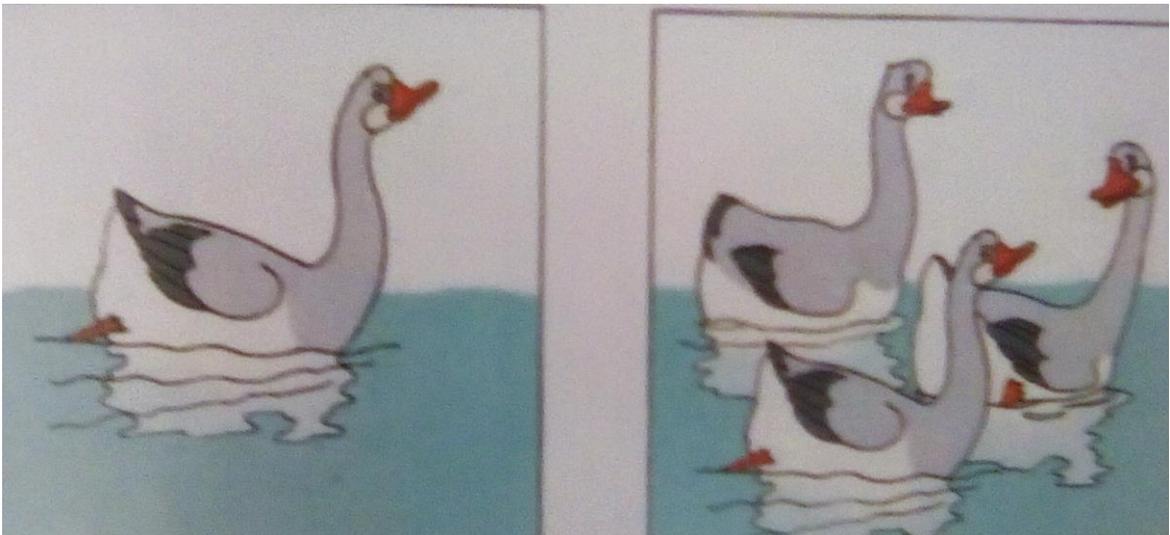
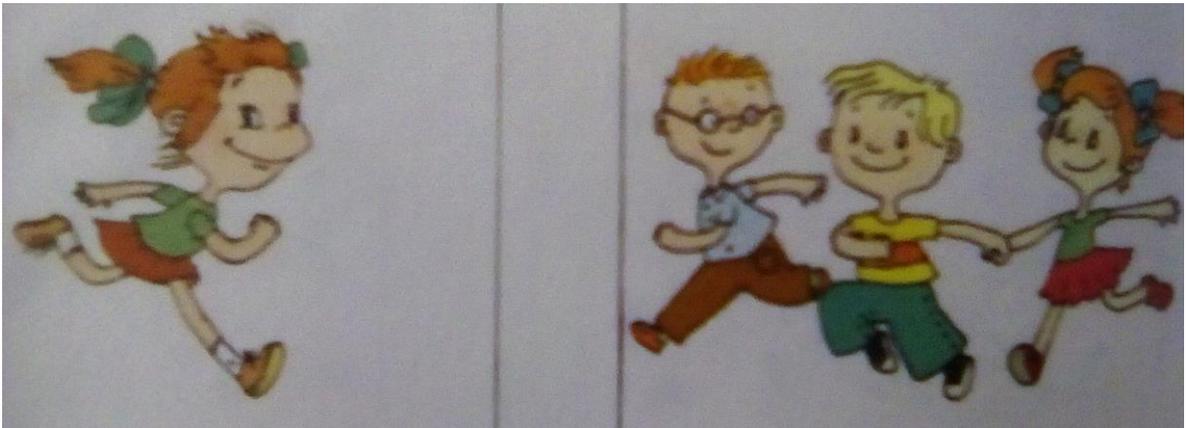
ДЕЙСТВИЯ ЖЕНЩИН

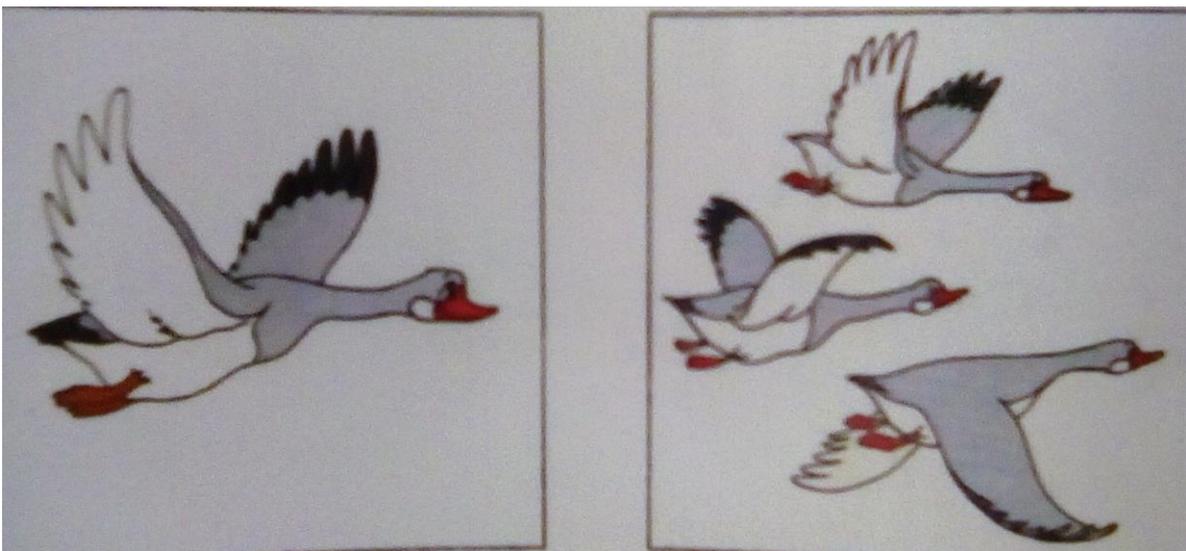
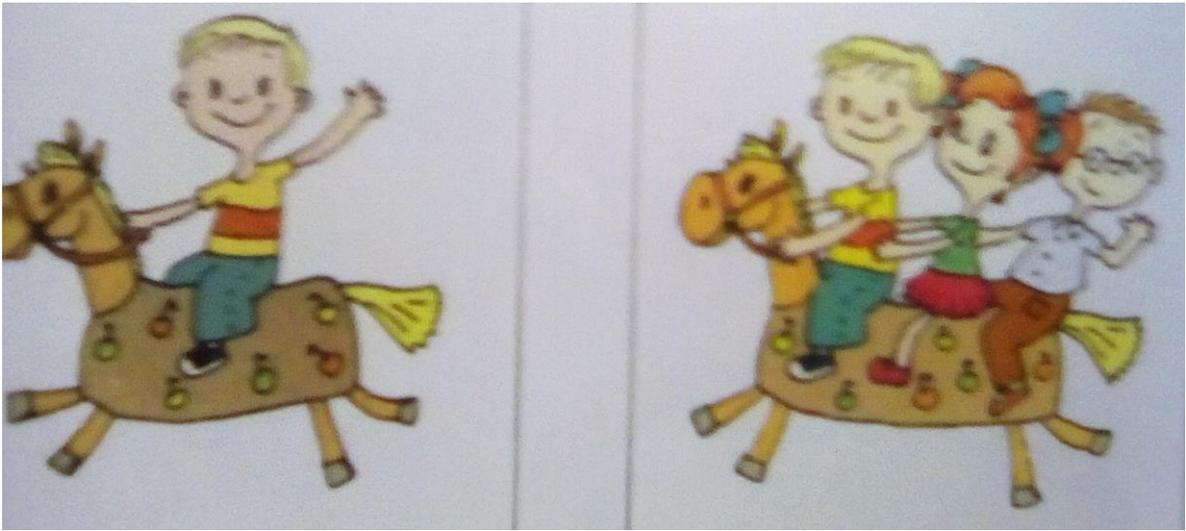
ПРИЛОЖЕНИЕ Е

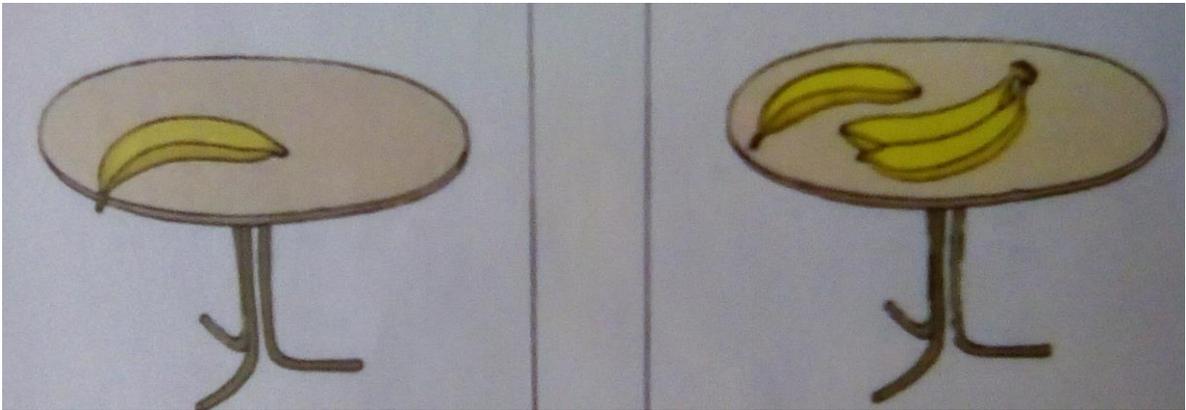




Глаголы единственного и множественного числа Приложение 3









**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы (проекта)	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

И.о. зав.кафедрой _____/_____/

Руководитель ВКР _____/_____/

Студент _____/_____/

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кафедры коррекционной педагогики

О возможности допуска к защите выпускной квалификационной работы.

Квалификационная работа студента 4 курса

Института социально-гуманитарных технологий.

Коробицыной Оксаны Васильевны

по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое)
образование»

профиль *Логопедия*

на тему: «*Особенности глагольного словаря детей 5 – 6 лет с общим
недоразвитием речи III уровня*»,

выполнение на кафедре Коррекционной педагогики,

соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам,
может быть представлена к защите.

И.о.зав кафедрой: *О.Л.Беляева*

« ___ » _____ 2017 г.

(подпись зав.кафедрой)

Красноярск 2017

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально – гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной
научной литературы и других источников имеют ссылки.

Отпечатано в _____ экземплярах
Библиография _____ наименований
Один экземпляр сдан на кафедру

« ____ » _____ 2017 г.

(подпись)

(ФИО)

Красноярск 2017