

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. АСТАФЬЕВА)

ФАКУЛЬТЕТ БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ХИМИИ
Выпускающая кафедра географии и методики обучения географии

Ковалькова Светлана Константиновна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТЕМА: ИЗУЧЕНИЕ ГЕОПОЛИТИКИ РОССИИ В ШКОЛЕ В РАМКАХ ЭЛЕКТИВНОГО
КУРСА**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
География и биология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и. о. зав. кафедрой:
к.г.н., доцент, Прохорчук М. В.

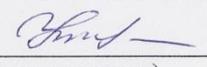
13.06.2018 
(дата, подпись)

Руководитель:
к.г.н. Мельниченко Т. Н.

13.06.2018г. 

Дата защиты: 27 июня 2018 г.

Обучающийся: Ковалькова С. К.

13.06.18 
(дата, подпись)

Оценка хорошо
(прописью)

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Изменение геополитического положения России после распада СССР.....	4
1.1 Геополитическое положение.....	5
1.2 Особенности геополитического положения России после распада СССР.....	8
1.3 Российская внешняя политика после распада СССР.....	12
1.4 Территориальные проблемы России.....	19
Глава 2. Применение элективных курсов в школе, как предмета формирования универсальных учебных действий.....	27
2.1 Особенности организации элективных курсов в школе.....	27
2.2 Проблематика изучения темы современной геополитики России в школе.....	33
Глава 3. Разработка программы элективного курса по теме «Влияние распада СССР на современную геополитику России.....	41
Заключение.....	49
Список использованных источников	51

Введение

Актуальность. В последние годы внешняя политика стран претерпевает существенные изменения. Специфика данных перемен определяется новым соотношением сил, сформировавшихся после распада СССР, развитием новых технологий и форм ведения вооруженной борьбы, реорганизацией ранее существующей системы международных отношений и эволюцией взглядов главных военных держав на способ и форму применения сил.

В связи со стремительно изменяющейся общемировой политической обстановкой уровень знаний обучающихся должен быть соответствующим. Фундаментом для зарождения этих знаний и может послужить элективный курс по теме «Изменение геополитики России после распада СССР», который способен расширить спектр знаний учеников относительно экономических, политических и прочих связей, приобретенных или нарушенных в ходе распада Советского Союза.

Цель: разработать программу элективного курса на основе изучения современного геополитического состояния России по теме «Влияние распада СССР на современную геополитику России».

Задачи:

1. Изучить геополитическое положение России после распада СССР;
2. Рассмотреть методические аспекты применения данного материала во внеурочной деятельности в школе;
3. Разработать программу элективного курса.

Объект исследования: изучение в учебном предмете «География» изменений геополитики России после распада СССР.

Предмет исследования: геополитика России после распада СССР.

Методы: анализ источников, картографический, синтез, статистический.

Глава 1. Изменение геополитического положения России после распада СССР

Геополитическое положение (ГПП) России претерпело изменения в начале 90-х годов 20 века, после распада Союза Советских Социалистических Республик, который обладал мощнейшим экономическим потенциалом, единой экономической структурой, своим территориальным разделением труда и широким спектром связей, прекращение которых оказалось тяжелым для всех. В связи с переходом к новым экономическим отношениям стал изменяться характер межотраслевых и межрайонных связей, в том числе и между субъектами Российской Федерации.



Рис. 1- Карта административного деления СССР[1]

СССР находился в биполярном мире (США-НАТО, СССР-организация Варшавского договора), но распад СССР внес изменения в

ГПП России. Мир стал приобретать многополярные черты. В наше время, России в своей геополитике необходимо ориентироваться на большое количество государств и их группировок. На сегодняшний день для нас важны экономические связи со странами СНГ и государствами, дающими нам возможность на максимально выгодных условиях продавать продукцию и приобретать необходимые для нашей страны товары.

Изменение ГПП России стало причиной ряда негативных последствий. Внешние экономические связи со странами западного и южного полушарий осуществляются через границы территорий государств стран СНГ (Белоруссии и Украины). Это в значительной степени усложняет торгово-транспортные операции и функционирование топливно-энергетических факторов международного характера (нефтепроводы, газопроводы и так далее).

В связи с данными факторами можно сделать вывод, что ухудшение геополитического и экономико-географического положения России за последние годы становится очевидным. Государства Балтии, Белоруссии, Украины отделили Россию от стран Европы. Однако из России в страны Западной и Восточной Европы протянута сеть газо- и нефтепроводов. В ту же сторону ведут международная магистраль Москва- Минск- Варшава- Берлин- Париж и железная дорога Прага- Будапешт- Вена и другие европейские центры[2].

1.1 Геополитическое положение

Геополитическое положение (ГПП) представляет собой сложную научную категорию, определяющуюся комплексностью территориальных отношений конкретной страны с другими государствами и крупными природными объектами, имеющими для страны значительное влияние политического, экономического, экологического, социального характера. Положение страны можно оценивать на различных уровнях:

- Макроуровень - расположение страны, относительно мировых центров экономики и политики;
- Мезоуровень - расположение относительно крупных регионов и групп стран;
- Микроуровень- относительно соседствующих стран и взаимоотношений с ними.

Все страны мира имеют свой экономический потенциал, политический строй, принадлежат к различным международным, экономическим и политическим союзам, религиозным группировкам и т.п.

При обозначении геополитического положения страны относительно других государств, стоит учитывать не только индивидуальные черты и специфику этой страны, но и принадлежность ее к упомянутым союзам и группировкам.

Также важно понимать характер отношений страны со всеми остальными группировками. Таким образом, для определения геополитического положения государства целесообразно выделить следующие группы стран:

- Страны мощного экономического и политического потенциала («Большая Семерка», Россия, Китай, Республика Корея);
- страны - источники энергетических ресурсов;
- страны, осуществляющие экспорт и импорт продукции в крупных масштабах или имеющие возможность для этого;
- дружественные страны, не имеющие значительных экономических и политических противоречий или территориальных претензий;
- оппозиционные страны, имеющие экономические и политические противоречия или же территориальные претензии (существующие или потенциальные);
- нейтральные страны;

- страны, являющиеся очагами региональных военных конфликтов и находящиеся под воздействием международных санкций изоляции;
- экономические союзы стран;
- страны, объединяющиеся на основе религиозных признаков.

Геополитическое положение является важным резервом экономического, социального и политического развития государства. От его эксплуатации зависят рациональность структуры и эффективность материального производства страны, ее экономическая, политическая и военная безопасность. Геополитическое положение страны также может быть взаимосвязано с такими видами географического положения, как природно - географическое, экономико - географическое, эколого - географическое положение и т.д.[4].

ГПП государства является ролью и местом страны в системе государств геополитического региона и международного сообщества в целом. На ГПП страны влияет наличие выходов к крупным водным объектам, ресурсный потенциал, протяженность морских, воздушных и сухопутных границ, климатические условия, а также уровень включенности межгосударственных отношений в целом.

Каждая страна, включенная в геополитическую систему, фиксируется на определенном положении, то есть имеет такой статус, который подразумевает под собой наличие политического и правового положения государства в рамках международных отношений.

Геополитический статус - это политико-правовое положение государства или иных политических субъектов в рамках глобального геополитического строя, которое характеризует военно- политическую и экономическую мощь, возможность в решении конфликтов, возникающих в различных сферах межгосударственных отношений, т.е.- геополитический потенциал.

1.2 Особенности геополитического положения России после распада СССР

Для России в конце 20 века ключевым моментом стало то, что было выдвинуто большое количество геополитических концепций, которые обрисовывали положение нашего государства в мире с разных сторон. Сложнейший переходный период после распада СССР характеризовался множеством проектов.

Различные приоритеты переплетались с политическими симпатиями, потенциальными поставщиками военной техники и лишь от части с экономической выгодой. Произошли изменения в геополитическом положении и приоритетах во внешнеэкономической торговле России, среди которых закрепились следующие страны:

- Страны Западной и Южной Европы (Европейский Союз). Во главе геополитического полюса встала Германия, с которой были установлены надежные связи. Доля Европейского Союза во внешней торговле России составляла 50%.
- Страны Восточной Европы, с которыми нашему государству было необходимо обновить и улучшить связи. Их доля во внешней торговле России упала до 20%.
- Страны АТР (Япония, Китай, Юго-Западная Азия, Индия).
- Ключевая роль была посвящена укреплению и развитию связей России с Соединенными Штатами Америки. Осуществлялось взаимодействие в космических сферах, в экономических связях, разоружении и научно-технических связях.

В геополитическом положении России в 90-е годы 20 века произошли следующие изменения:

- По периметру России образовались новые суверенные государства, включая пять государств- членов СНГ и три государства Балтии на границе.



Рис. 2- Карта Союза Независимых Государств [22]

- По отношению к России возникло ближнее и дальнее зарубежье.
- Образовались размытые границы с ближним зарубежьем, к 18 субъектам Федерации, бывшим пограничным в рамках СССР, присоединилось еще 25.
- Было упразднено военное присутствие России в некоторых Европейских странах.
- Блок НАТО был расширен восточнее, к границам России.
- Образовался эксклав- Калининградская область.

Изменилось геополитическое положение России относительно стран-соседей. После распада Советского Союза число соседских стран у России фактически не изменилось. Их 14 и еще с двумя государствами Россия имеет только морские границы (Япония и США). Граница со странами Балтии была демаркирована. Не претерпели никаких изменений границы с такими странами, как Норвегия, Финляндия, Монголия и КНДР. Существенно уменьшилась граница с Польшей, которая теперь граничит исключительно с Калининградской областью и Китаем.

Некоторые границы, закрепленные международными соглашениями, были под охраной пограничных войск, действующих застав, таможен. Границы со странами СНГ не подверглись закреплению договорами, изменялись в произвольной форме и были условными. Заключив договоренность со странами СНГ, Россия обеспечивала своими пограничными войсками большое количество границ бывшего СССР.

В связи с тем, что такие международные организации, как СЭП и Варшавский договор были расформированы, новые не созданы, а страны Балтии, Польша, Венгрия, Чехия находились на пороге вступления в НАТО, Россия усиленно поддерживала связи с другими европейскими государствами, предлагала им сотрудничество, являясь полноправным членом многих европейских организаций.

Фундаментальную основу политических и экономических организаций составила Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, Европейский Союз. Россия, являясь активным членом ОБСЕ, нередко принимала участие в переговорах и миротворческих акциях, проводимых данной организацией.

Вступая в Совет Европы, России было необходимо внести определенные коррективы в законодательство страны: ориентируясь на правовые нормы большинства европейских государств, потребовалось максимально приблизить законодательство нашего государства к их уровню [7].

Стоит отметить, что важным аспектом является участие России в СНГ (Содружество Независимых Государств), организованном в конце 1991 года. Главными целями и задачами данной организации являлись развитие политического, военного, экономического и культурного сотрудничества между государствами, образовавшимися на месте бывшего Советского Союза. Особое внимание было уделено соблюдению территориальной целостности и неприкосновенности границ СНГ и защите прав человека.

Приблизительно к концу 20 века многие государства, находящиеся в составе содружества, находились на периферии экономического и политического кризисов, в связи с этим сотрудничество имело медленный и неравномерный путь развития. Стоит также отметить, что некоторые страны на тот момент находились в политических конфликтах. Между Россией и Украиной велись переговоры о разделении Черноморского флота.

Россия всеми силами пыталась сохранить высокую степень влияния на территории государств бывшего СССР. Поэтому Россия взяла на себя охрану внешних границ СНГ в Закавказье и Средней Азии.

Исходя из выше сказанного можно сделать заключение:

1. В период с 1991 по 1994 гг. внешние связи страны подверглись глобальным изменениям. После распада Советского Союза интерес к нашей стране упал, и Россия начала терять статус всемирной державы. Период 1992- 1994 гг. был ознаменован сокращением внешнеполитической активности России, зависящей от кризисных ситуаций в экономике и нестабильности ее политического режима. К 1994 г. внешние связи России с другими государствами практически прекратились. Российская внешняя политика начала возобновляться лишь в 1995г.
2. Россия не прекращала заявлять свои права на глобальную роль. Запад давал возможность нашему государству участвовать в обсуждении всемирных вопросов. Как следствие, важным составляющим в российской внешней политики стало участие в саммитах «семерки» мировых держав, что послужило поводом оставить и закрепить глобальную роль нашего государства [11].

1.3 Российская внешняя политика после распада СССР

Российская внешняя политика к концу 20 в. стала иметь более определенный характер. Учитывая все факторы и особенности геополитики, она стала нацеливаться на перспективу. Но не стоит забывать, что существующая проблематика, связанная с возможностями реализации, не была исчерпана. Проблемы были связаны с несовпадением представлений о будущем России в нашем государстве и зарубежных странах, в том числе и о ее позиции в миропорядке. Также существовал риск новых изоляций страны и появления геополитических моделей, не учитывающих или способных ущемить интересы нашего государства.

Для того, чтобы оценить возможности геополитических проектов России, заложенных во второй половине 1990-х годов, стоит провести анализ особенностей нынешней ситуации. ГПП страны определяется не только физической географией, но и изменениями в мировом геополитическом порядке.

После распада Советского Союза геополитический статус России понизился. На постсоветском пространстве, не исключая и части территорий самой Российской Федерации, начали утверждаться внешние центры силы. Дезинтеграционные процессы поставили под вопрос геополитическую субъектность России.

Нынешняя ситуация относительно геополитического положения нашего государства в мире может оцениваться с двух сторон. В первом варианте Россия имеет статус географического центра и интеграционного ядра Евразии. Также имеется представление о России как о звене, соединяющим между собой Европу и Азию.

Современная Россия выступает за сохранение своего геополитического потенциала, как центра Евразии, но возможности его использования имеют ограниченный характер, что может привести Россию

к роли региональной державы, имеющей тенденцию к снижению геополитического статуса.

Качественно изменяется геополитическая структура постсоветского пространства, которое теряет свой изначальный «россоцентризм». СНГ, куда входят все бывшие советские республики, кроме трех балтийских, действует очень неэффективно. Главные факторы, сдерживающие его распад, — зависимость многих постсоветских государств от российского топливного сырья, другие экономические соображения, в меньшей мере — культурно-исторические связи. Однако, как геополитический и геоэкономический центр Россия явно слаба.

Тем временем с постсоветскими республиками активно взаимодействуют европейские страны, в особенности Германия, Турция с ее попытками восстановить единство тюркского мира «от Адриатики до Великой Китайской стены», Китай (Центральная Азия), США (Прибалтика, Украина, Грузия) и др. На статус новых региональных держав претендуют Узбекистан и Украина, в которой западные геостратеги видят естественный противовес России и ее «имперским амбициям» относительно территорий бывшего СССР (идея Бжезинского).

Постсоветские государства включаются в целый ряд геополитических союзов, альтернативных СНГ (европейская, тюркская, исламская и другие виды интеграции). Их роль недооценена в России, где еще сильно убеждение, что «никуда они от нас не денутся». На границах РФ возникают новые региональные системы сотрудничества. В некоторых из них она принимает посильное участие — балтийская, черноморская, каспийская, азиатско-тихоокеанская системы, но в ряде случаев объединение идет без ее присутствия.

Активно взаимодействуют страны Центральной Азии. Здесь регулярно проходят встречи «тройки» (Казахстан, Узбекистан, Киргизия) и «пятерки» (те же плюс Туркмения и Таджикистан), формулирующих свои особые интересы. Как альтернативу СНГ в данном регионе рассматривают

собственный Центрально-азиатский союз, тюркскую интеграцию (включая Турцию) или в объединение мусульманских стран в рамках Организации Исламская конференция. Характерное событие — встреча в Душанбе (декабрь 1999 г.) глав правительств Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана, посвященная развитию Центрально-азиатского сообщества в XXI в [9].

Важное геополитическое явление — консолидация Украины, Молдовы, Грузии и Азербайджана (объединение названо ГУАМ); в 1999 г. к процессу присоединился Узбекистан (отныне — ГУУАМ). Этот блок задуман как геополитический противовес российскому влиянию в постсоветском пространстве. Здесь очень активна Украина, чьи руководители неоднократно обменивались визитами с главами стран, составивших ГУУАМ. Официальный Киев при поощрении Запада пытается играть роль геополитической альтернативы Москве. Кроме того, опыт последних лет показывает: в Восточной Европе идеи союза любой конфигурации, но без России, — это, как правило, проекты союза против России, значит, перспективы воссоздания средневекового Балто-Понтийского пояса («санитарного кордона» вдоль западной ее границы) должны вызывать у нашего государства озабоченность.

Уже решается важная задача преодоления странами СНГ транспортной зависимости от России. Например, центрально-азиатские государства «прорубают окно» к Индийскому океану. Построена железная дорога Теджен — Серахс — Мешхед, соединяющая Туркмению с Ираном, что дает странам региона выход к этому океану (что в перспективе полезно и России, особенно в случае строительства транспортного коридора «Север — Юг» по относительно короткому маршруту казахский Ералиев — Красноводск — Кизыл56 Атрек — Иран). Рассматриваются варианты альтернативной коммуникационной оси, соединяющей Туркмению и Узбекистан через Афганистан с Пакистаном. Реанимирована идея Великого шелкового пути (ВШП), который почти полностью выводит

южных соседей РФ из-под ее влияния на коммуникации. Маловероятно, что через Россию будет осуществлен транзит каспийской (азербайджанской) нефти: многообещающими сейчас считаются нефтепроводы, выходящие в Грузию (Супса) и Турцию (Джейхан). Только экспорт нефти из Казахстана может идти через порт Новороссийск. Кроме того, закономерно и введение Туркменией виз для россиян. Повод к таким акциям дала сама наша страна, обвинив Грузию и Азербайджан в поддержке чеченских сепаратистов и инициировав процесс установления визового режима с этими странами. Фактически это означает их выход из СНГ.

В итоге участники СНГ «разбегаются», переориентируясь на другие геополитические центры. Лишь ось Москва — Минск остается геополитически устойчивой: она скрепляет единство Евразии на пророссийском базисе и препятствует созданию Балто-Понтийского пояса. Россия явно идет по пути к утрате геополитической роли центра Евразии. Исходя из этого обстоятельства, многие западные исследователи уже полагают, что основные глобальные процессы определяются отношениями Америки, Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Под вопросом геополитическое единство самой Российской Федерации, Национальные республики развивают свои внешние связи, руководствуясь этнокультурными критериями. В ряде из них усилилось турецкое влияние, особенно на Северном Кавказе и в Волго-Уральском регионе (Татарстан, Башкортостан). В республиках с мусульманским населением ощущается влияние Саудовской Аравии и Ирана (в меньшей степени). Исламские страны даже конкурируют за такое влияние. Результатом геополитического расслоения российского пространства явилась фактическая «автаркия» Чечни, а Северный Кавказ в целом стал зоной риска в пределах российских границ.

Геополитические проблемы связаны и с другими регионами РФ. Так, Дальний Восток остается заброшенной окраиной России и вынужден

самостоятельно развивать связи с Китаем, Японией и др. В сложном положении пребывает эксклавная Калининградская область, вместе с тем сохраняющая роль западного военного форпоста страны. В этой проблемной ситуации усиливается давление соседних стран, претендующих на части российской территории (Карелия, Псковская область, граница с Китаем, Сахалин и Курильские острова).

После распада СССР выходы России к морю были сильно ограничены. Роль геополитических «окон» выполняют: на Балтике Санкт-Петербург с Ленинградской областью (понятно, что Калининградский эксклав здесь не в счет); на Черном море — Краснодарский край (Новороссийск) и Ростовская область (попытки возрождения Таганрога); на Каспийском — Астрахань (Дагестан выпадает из-за этнополитических проблем); на Тихом океане — Приморский край и (гораздо меньше) Хабаровский край, Сахалин и Камчатка. При этом важно, что Балтийское и Черное моря относятся к числу «закрытых», ибо проливы контролируют другие державы (отсюда минимальная геополитическая значимость Балтийского и Черноморского флотов). «Закрытым» является и Японское море. Поэтому особое военно-стратегическое значение имеют Кольский и Камчатский полуострова — единственные территории России, имеющие выход к открытым пространствам Мирового океана: здесь базируются соответственно Северный и Тихоокеанский флоты.

Проблемной становится и роль нашей страны в качестве транзитного узла. Реально действующие международные коммуникации сейчас минуют Россию. Связи между Европой и АТР в основном осуществляются по морю в обход ее территории (морские перевозки достаточно дешевы). Не действуют и российские сухопутные коммуникации. Зато воссоздается ВШП в виде транс евразийского коридора, связывающего Восточную Азию и Европу по суше. Начинается работа по реализации проекта транспортного коридора — «Европа — Кавказ — Центральная Азия» (ТРАСЕКА), которая находит поддержку как в Китае и Японии, так и в

Европейском союзе (особенно в Германии). Проект ТРАСЕКА был одобрен в 1993 г. на конференции в Брюсселе (участвовали руководители восьми государств Закавказья и Центральной Азии; позднее к программе примкнули Монголия, Украина и Молдова). А в сентябре 1998 г. в Баку прошла встреча лидеров Киргизии, Узбекистана, Азербайджана, Грузии, Турции, Украины, Молдовы, Румынии и Болгарии, где было принято соглашение о развитии транспортного коридора, транзита и коммуникаций [6].



Рис. 3- Карта трансьевропейских транспортных коридоров [21]

Таким образом, трансевразийский коридор в силу геополитических перемен конца XX в. должен пройти в обход самого крупного государства, почитающего себя центром Евразии, — России. Важнейшую магистраль будущего предполагается проложить из Китая через Казахстан

(Киргизию), Узбекистан, Туркмению, Азербайджан, Грузию в Турцию и дальше в Европу (через Турцию и Болгарию или через Украину, Молдову и Румынию). Теоретически еще возможен ее «северный» вариант из Европы через Белоруссию или Украину, Россию и Казахстан с выходом через Туркмению в Иран и к Индийскому океану, т.е. более простой с точки зрения числа преодолеваемых границ. Но Запад сегодня поддерживает вариант в обход нашей территории, предпочитая не ставить свои отношения с АТР в зависимость от неустойчивой России (несмотря на то, что внутривосточная стабильность ряда стран ВШП еще более сомнительна). Такую высокую цену Россия платит за геополитический распад пространства СССР с потерей Закавказья и Центральной Азии, своего «мягкого подбрюшья».

Итак, на южных окраинах постсоветского пространства и в Юго-Восточной Европе формируется «новый римленд», охватывающий полукольцом «евразийский хартленд». Россия же оказывается глухим северо-восточным углом Евразии, находящимся на обочине торговых путей. Существующие коммуникации, такие как Транссиб, в качестве транзитного «моста» используются слабо; неясны перспективы их реконструкции (Япония хотя и проявляла интерес к реконструкции Транссиба, но вкладывает деньги в реконструкцию дорог, слагающих ВШП). На рубеже веков Россия слабо использует свой «тройной геополитический потенциал: интеграционного ядра Евразии, транзитного государства и развитого экономического центра». А пока приходится говорить лишь о потенциале, перспективах, возможностях, а не о решениях, действиях и достижениях.

1.4 Территориальные проблемы России

Отношения между Россией и государствами-соседями складываются под влиянием многих факторов. Важную роль, несомненно, играет экономический градиент на наших границах. Если Россия выйдет, наконец, из глубокого кризиса, а позиции рубля по отношению к валютам окружающих стран укрепятся, это станет сильнейшим фактором притяжения к ней республик постсоветского пространства. Улучшение отечественной экономической ситуации повлечет за собой и новое усиление демографического «давления» на Россию с юга, добавляя потоки экономических мигрантов к несколько сократившемуся исходу в Россию беженцев и вынужденных переселенцев.

Однако отношения России с ее порубежьем определяются далеко не только и не столько экономическими факторами. Главное в том, что между странами, столетиями входившими в состав единого государства, сформировались культурные и гуманитарные связи с их реальным долговременным и инерционным характером. Эти связи определяются, в том числе, многомиллионными русскими и иными меньшинствами, оказавшимися за пределами России, других своих титульных государственных образований в результате распада СССР.

Гуманитарные связи между Россией и ближним зарубежьем нельзя, разумеется, «измерить» только долей этнических русских. Они во многом детерминированы использованием русского языка и распространением русской или, точнее сказать, общероссийской в широком смысле культуры. Соотношение между этнической и политической идентичностью, так называемым родным языком и предпочитаемым языком общения весьма сложно и противоречиво. Исследования В. Тишкова и его сотрудников доказали, что при последней советской переписи 1989 г. были недооценены численность и доля русскоязычного населения: вопрос о родном языке люди понимали, как вопрос об их

этнической идентичности. На самом деле, например, на Украине 47% граждан и поныне говорят либо исключительно, либо чаще всего на русском, что более чем вдвое превышает долю этнических русских в населении.



Рис. 4- Карта русскоязычных диаспор (в % от общего населения страны)[30]

Несмотря на сложность этнического и религиозного состава населения и многообразие его идентичностей, политические элиты в российском порубежье встали на путь строительства наций государств по моделям прошлого века, опирающихся на титульное население и обеспечивающих ему соответствующие привилегии. Для этого руководству новых стран приходится решать трудные задачи.

Исторический опыт показывает, что самый простой способ добиться этой цели — использовать не раз описанную в научной модели создания

новой идентичности «от противного», т.е. противопоставить «своих» «чужим».

Вместе с тем отношение значительной части (даже большинства) населения многих регионов СНГ к России остается положительным. В Украине 61% респондентов позитивно относится к России, у нас этот показатель — 53% (данные на 2009 год). Свыше трети украинских граждан хотели бы жить вместе с россиянами в одном государстве, а абсолютное большинство во всех районах страны выступает за прозрачные границы с Россией — без визовых и таможенных ограничений. Из России Украина получает более 40% импорта, и наша страна до сих пор является основным импортером украинской продукции. Поэтому руководство Украины объективно вынуждено искать компромисс между тем, как его действия будут оценены западными партнерами и повлияют на перспективы интеграции страны в Европу, и тем, как они воспринимаются в России.

Под воздействием комплекса политических, экономических и социокультурных факторов в последние годы наметилась дифференциация отношений России с бывшими советскими республиками. Выделяются несколько уровней этих связей.

Самое интенсивное взаимодействие развивается в рамках «двойки», включающей Россию и Белоруссию — единственное государство СНГ, которое открыто заявляет о своем союзе с Россией и возможности самой тесной интеграции. В декабре 1999 г. подписан и ратифицирован обеими палатами российского парламента договор о создании Союза России и Белоруссии, который видится многим как новое интеграционное образование на развалинах бывшего СССР.

На следующем уровне находится «пятерка», которая, помимо России и Белоруссии, вобрала Казахстан, Киргизстан и Таджикистан. В марте 1996 г. эти страны (кроме Таджикистана) подписали Договор о создании Сообщества суверенных республик, символизирующий их более тесную интеграцию. Позднее они заключили между собой Таможенный союз.

Встречи лидеров «четверки» проходили в январе и 1997, и 1998 гг., причем к ним присоединился Таджикистан, вступивший в Таможенный союз в феврале 1999 г [30].

Отношения внутри «пятерки» непросты, поскольку многие договоренности существуют лишь на бумаге, и не все ее участники делают однозначную ставку на союз с Россией. Однако политические связи между Россией и другими странами «пятерки» развиваются довольно интенсивно (особенно с Казахстаном, который с 1995 г. дважды посещали и президент Б. Ельцин, и российские премьер-министры). Причем движение между Россией и ее партнерами по «пятерке» в значительной степени «однонаправленно»: российские руководители посещают эти государства заметно реже, что подчеркивает различия в геополитическом статусе. Существование «пятерки» позволяет укрепить позиции России в Азии — не случайно входящие в нее центрально-азиатские страны участвовали в крупной российско-китайской геополитической инициативе.

Особую роль играет вхождение в пророссийский геополитический блок политически нестабильного пока Таджикистана. Его власти демонстрируют возрастающий интерес к России, которая, наряду с Ираном, стала одним из ключевых спонсоров процесса межтаджикского урегулирования (президент Таджикистана посещал Россию в 1996, 1997 и 1999 гг).

Тем самым Россия, получив возможность влиять на нынешнее политическое руководство Таджикистана (а оно ради удержания власти решило продолжать интеграцию со странами «четверки»), энергично включается в систему политических отношений не только в Центральной Азии, но и в исламском мире, поскольку в этой стране представлены интересы Узбекистана, Ирана, Афганистана, Пакистана и др. Значит, Таджикистан, наряду с Балканами и Ближним Востоком, стал еще одной зоной геополитического разлома, где Россия, так или иначе, сумела закрепить за счет своей активной политики.

С остальными странами СНГ отношения сложнее. Они скорее тяготеют к другим политическим блокам: ориентируются на Запад (Украина, Молдова, Грузия, Армения), Турцию (Азербайджан) или пытаются проводить — независимую политику с расчетом на повышение своего геополитического статуса (Узбекистан, Туркмения).

При этом наиболее интенсивно развиваются внешнеполитические контакты между Россией и Украиной, хотя она все больше дистанцируется от нашей страны и даже старается играть роль геополитического противовеса в постсоветском пространстве. Вместе с тем Украина и Россия слишком тесно связаны друг с другом в экономическом и историко-культурном планах. Поэтому президент Украины посещает Россию как минимум раз в год. С российской стороны примерно с такой же периодичностью организованы поездки премьер-министров. В то же время визит президента России на Украину — событие редкое.



Рис. 5- Доля России и Украины во внешнеторговом обороте партнера (по данным Росстата и Госкомстата Украины на 2012 год) [13]

Особую логику имеют отношения России еще с одним постсоветским государством — Узбекистаном. Под руководством И. Каримова он пытается стать региональной державой Центральной Азии (своеобразным «центрально азиатским тигром») и целеустремленно борется за повышение своего геополитического статуса. Это привело к

ослаблению политических связей между странами. Их реальное восстановление началось только в 1998 г., когда Россия включилась в процесс межтаджикского урегулирования, исход которого важен для Узбекистана.

Несколько интенсивнее Россия взаимодействует политически с Арменией, Молдовой и Туркменией, которые имеют непосредственные интересы к России: Армения — в связи с традиционными союзническими отношениями и своей изоляцией на Кавказе; Молдова — в силу заинтересованности в решении приднестровской проблемы; Туркмения — из-за проблемы экспорта газа через российские трубопроводы. За последние годы отношения с Арменией и Молдовой были стабильными, хотя и недостаточно активными. Важным для Молдовы событием стал саммит СНГ 1997 г. в Кишиневе (обычно они проводятся в Москве). Отношения же с Туркменией охлаждаются, поскольку она пытается проводить политику нейтралитета, балансируя между Россией, Ираном и Турцией. Так, Туркмения первым из постсоветских государств вводит визовую систему для граждан России, что на деле ведет к ее выходу из постсоветской геополитической системы, пусть рыхлой и аморфной, но пока лишенной «высоких» внутренних барьеров.

Наконец, наиболее сложно складываются связи России с Грузией и Азербайджаном. На этих направлениях интенсивность политического взаимодействия оказывается самой низкой, в т.ч. и потому, что руководство данных стран допускает откровенно антироссийские выпады. Существует явное несовпадение позиций по чеченской проблеме (в России считают, что поддержка северокавказских исламистов идет через Азербайджан и Грузию), по вопросам транзита каспийской нефти (Грузия и Азербайджан поддерживают проекты ее транспортировки через Супсу и Джейхан, но не через Новороссийск) и в связи с разрешением конфликтов вокруг Нагорного Карабаха, Абхазии и Южной Осетии. В результате

Россия в 1999 г. сама была вынуждена настаивать на введении визового режима для граждан этих стран.

Как и следовало ожидать, хуже всего развиваются отношения России с балтийскими государствами, которые, оказавшись за пределами СНГ, сразу ввели визовый режим для россиян. Страны Балтии показывают свою прозападную ориентацию и не торопятся укреплять политические связи с «восточным соседом» (хотя значимая часть транзита российской нефти по-прежнему идет через Латвию и Литву). Чуть лучше обстоят дела на литовском направлении, тем более что Россия в некоторой мере зависит от Литвы — ведь через нее идет сообщение с Калининградской областью, российским эксклавом на Балтике. Руководители Литвы довольно часто бывают в Москве, в отличие от руководителей Латвии и Эстонии, которые демонстративно держат максимальную дистанцию в отношениях с Россией. Со своей стороны, российские лидеры совсем «не балуют» страны Балтии своими посещениями.

Таким образом, отношения России с постсоветскими государствами за восемь-девять лет после распада СССР отличаются глубокой дифференциацией и многоуровневостью. Безусловно, ближнее зарубежье — зона пристального внимания отечественной внешней политики. Россия не уходит и не может уйти из «территорийпроливов», поскольку сохраняет рычаги влияния на ситуацию во многих соседних странах и конфликтных ареалах, а это позволяет ей занимать более активные позиции на мировой сцене и включаться в региональные системы баланса сил. Россия также способна воздействовать на положение в таких конфликтных узлах, как Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Крым, Нагорный Карабах. Это позволяет ей оставаться значимым фактором в постсоветском пространстве и играть роль регионального лидера.

Постепенно определяются перспективы взаимодействия с каждым из постсоветских государств. Если раньше СНГ воспринималось как единое целое, страны которого зависят от России экономически и якобы должны

рано или поздно прийти к идее реинтеграции, то теперь каждая из них обретает свое лицо. Уже не может не приниматься во внимание их участие в иных интеграционных процессах, происходящих без России. Становится ясно, что и в связях с постсоветскими государствами всякий раз нужна особая линия, учитывающая их этнокультурную и экономическую специфику, своеобразие политического режима и географического положения. Отсюда — и дифференциация политики России в отношении ближнего зарубежья[4].

Глава 2. Применение элективных курсов в школе, как предмета формирования универсальных учебных действий

2.1 Особенности организации элективных курсов в школе

Модернизированное российское образование подразумевает введение в школы новый вид дифференцированного обучения - элективные курсы. Элективные курсы представляют собой обязательный курс по выбору обучающегося.

2002 год стал годом принятия Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования. Данная концепция была одобрена Министерством образования РФ, впервые появилось понятие «профилизация обучения».

Нормативная база, регулирующая развитие профильного обучения на базе общеобразовательных учебных заведений Российской Федерации, включает в себя ряд следующих документов:

- Федеративный базисный учебный план от 2004 года;
- Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года на старшей ступени общеобразовательной школы, предусматривающей профильное обучение;
- Распоряжение правительства РФ от 29 декабря 2001 года №1756-р «Об одобрении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года на старшей ступени общеобразовательной школы, предусматривающей профильное обучение»;
- Распоряжение Министерства образования России от 30.09.2002, №970-13 «Об утверждении плана - графика введения профильного обучения на старшей ступени общего образования»;
- Рекомендации Министерства образования РФ об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения.

В Российской Федерации разработана следующая нормативно- правовая база по элективным курсам:

- Элективные курсы в профильном обучении (приложение к информационному письму Департамента общего и дошкольного образования);
- Организация предпрофильной подготовки учащихся основной школы (из приложения к письму МО РФ);
- Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования)[24]

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что сможет обеспечить гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы предметов:

- Базовые общеобразовательные;
- Профильные;
- Элективные

Элективные учебные предметы (элективные курсы)- обязательные для посещения курсы по выбору обучающихся, включенные в состав профильного обучения на старшей ступени школы.

Элективные курсы имеют большой диапазон функций и задач:

- Обеспечивают высокий уровень освоения одного из профильных предметов или их разделов;
- Служат развитию умений и способов деятельности для решения практически значимых задач;
- Обеспечивают непрерывность и профориентационной работы;
- Служат осознаний возможностей и способов реализации выбранного жизненного пути;

- Способствуют удовлетворению познавательных интересов, решению жизненно важных проблем;
- Способствуют приобретению школьниками образовательных результатов для успешного продвижения на рынке труда.

К курсам по выбору предъявлен ряд требований, который должен быть выполнен для реализации профильного обучения (на примере элективных курсов):

- Обучающиеся должны видеть спектр образовательных возможностей для осуществления самоопределения;
- Содержание элективного курса необходимо менять приблизительно 2 раза в год;
- Содержательная часть элективного курса должна давать возможность ознакомления обучающихся с различными видами и формами деятельности, обеспечивающим успешное усвоение материала и программы какого-либо профиля (например, работа по тексту, организация эксперимента, анализ источников информации);
- Курс по выбору обязан включать в себя материалы, выходящие за рамки основной образовательной программы.

Одной из ключевых задач элективного курса является обеспечение внутришкольной вариативности, что подразумевает под собой индивидуализацию и актуализацию обучения. Механизмом осуществления данной идеи может и должен стать элективный курс.

Курсы по выбору имели и имеют широкий диапазон применения в зарубежном образовании. Советская школа прибегла к первым попыткам введения элективной дифференциации 1960-х годах. Предложенная альтернатива не получила широкого распространения. Это привело к тому, что современная научно - методическая литература сопоставляет элективные курсы с факультативами, которые начиная с 1966 г. были внедрены практически во все школы страны.

Для того, чтобы разделять понятия элективного курса и факультатива, необходимо провести ряд аналогий и выяснить, какие черты у данных образовательных сегментов общие, а какие различные. Четкое понимание и различие данных понятий поможет педагогу правильно формировать цели, задачи и результаты работы, а также подходы к организации учебной деятельности [26].

Одно из основных сходств выделенных видов работы - совпадение целей. Целью факультативных занятий является углубление знаний, развитие интересов, способностей и склонностей обучающихся, их профессиональное самоопределение. Цели элективных курсов идентичны и характеризуются лишь конкретизацией по направленности каждого курса.

Немаловажным сходством является и отсутствие государственного стандарта и итогового контроля по результатам изучения курсов. Кроме того, многие авторы программ элективных курсов не рекомендуют использование традиционной пятибалльной системы оценки. Знания и умения обучающихся на факультативных занятиях также не принято подвергать традиционным отметкам.

Объединяет эти два вида работы и то, что они имеют возможность выходить далеко за рамки школьных учебных предметов и ни в коем случае не должны дублировать их.

Элективные курсы, как и факультативы, базируются на интересах и предпочтениях обучающихся, что является фундаментом для самоопределения школьников.

Говоря о различиях элективных курсов и факультативов можно отметить, что факультативы не являются обязательным образовательным компонентом для всех обучающихся, а элективные курсы имеют обязательный характер для каждого ученика общеобразовательной школы.

Еще одной отличительной чертой является разная продолжительность занятий. Факультативные курсы представляет

программа, которая рассчитывает занятия на весь учебный год- минимум 34 ч. Элективный курс имеет более широкий диапазон активности (от 6-8 до 72 ч.) и может быть рассчитан на месяц, на четверть или одно полугодие.

Как правило, факультативы выносятся из основной сетки занятий образовательного учреждения, проводятся седьмыми и восьмыми уроками или в свободный от занятий день. Элективные курсы, в свою очередь, включены в сетку часов и проводятся в ряду основных уроков.

Учащимся одного класса или параллели классов может быть предложен единственный факультатив по одному предмету, но так как элективные курсы выбирает каждый обучающийся и продолжительность курсов отличается, их число должно быть значительно больше. В нормативных документах и научно- методической литературе указывается необходимость предложения избыточного количества разных элективных курсов (минимум 2-3 курса в профильном обучении).

Все вышесказанное можно представить в виде сравнительной таблицы.

Таблица 1- Сравнительная характеристика факультативных и элективных курсов [25]

Факультативные курсы	Элективные курсы
Сходства	
Схожие цели, направленные на углубление знаний, развитие интересов и способностей обучающихся	
Выбираются обучающимися на основе их собственных интересов	
Отсутствие контроля и стандартов со стороны государства	
Различия	
Выбираются обучающимися лишь частью	Выбираются каждым обучающимся

Занятия вынесены за сетку часов в расписании занятий	Указаны в расписании, как и остальные уроки
Необязательны для посещения	Обязательны для посещения
Длительность минимум 34 часа. Занятия планируются на весь учебный год	Длительность от 6-8 часов до 72. Могут быть рассчитаны на краткосрочный и долгосрочный период
Может быть предложен один курс по одному предмету	Нужно предлагать избыточное количество курсов по каждому предмету

В рамках элективного курса большое внимание уделяется проектной деятельности учащихся. Проектная деятельность рассматривается в качестве высшей формы дифференцированного обучения, требующей специальной подготовки педагога и обучающихся. В случае введения проектной деятельности в элективный курс, учитель принимает на себя роль консультанта и руководителя, а ученик роль исследователя. Тематическая составляющая проекта базируется на личных предпочтениях обучающегося и педагога.

Оценка результатов работы учащегося при изучении элективного курса также заслуживает отдельного внимания. Как уже говорилось выше, многие создатели элективных курсов предлагают не использовать традиционную систему оценки на занятиях курса. Поэтому, необходимо создать альтернативную систему (проявил творческую самостоятельность на занятиях курса, успешно освоил курс, прослушал курс, посещал занятия курса).

Критерии каждой оценки необходимо устанавливать заранее, каждый обучающийся должен знать и понимать их. Создание общей системы оценки для всех элективных курсов в образовательном учреждении позволит объективно оценить результаты всех обучающихся.

В случае формирования профильного класса, данная система оценок даст педагогам возможность определять степень подготовленности учащихся.

2.2 Проблематика изучения темы современной геополитики России в школе

При изучении темы «Геополитика России после распада СССР», должны быть учтены такие моменты, как заинтересованность обучающихся в данной теме, их готовность раскрывать и понимать некоторые теоритические аспекты, умение школьников формировать и высказывать свою точку зрения, используя при этом аргументы и факты.

Также необходимо понимать, что темы, связанные с политическими веяниями, межгосударственными отношениями, политической нестабильностью и различными политическими изменения достаточно сложны для понимания. К изучению всех этих аспектов обучающиеся и учитель должны подходить со всей ответственностью. Подводя к теме геополитики России, учитель должен определить уровень готовности учащихся и, исходя из этого, выбрать необходимый уровень сложности предоставления материала, который позволит обучающимся усвоить максимальное количество информации.

Для усвоения темы «изучение геополитики России после распада СССР» обучающимся необходимо иметь определенный базис, который включает в себя представления о картах, политико- административных устройствах государств, особенностях экономики, государственных границах, которые отображают принадлежность территорий, транспортных связях и многое другое.

Говоря подробнее об изучении темы современной геополитики России в школе, можно выделить ряд проблем (таблица 2).

Таблица 2- Проблемы освоения темы современной геополитики
России в школе [29]

№	Особенность	Проблематика
1	Устаревшая информация	Основным источником добычи информации учениками в школе, как правило, являются учебники. Но информация в учебниках часто не соответствует действительности. Нынешняя общемировая нестабильность должна служить толчком для обновления информационных источников, но, к сожалению, этого не происходит. В школах по сей день используются учебники 2010 и более ранних годов выпуска. Информация, содержащаяся в данных образцах, не всегда может быть актуальна.
2	Недостаточное количество часов	Темы учебного предмета «География» в 9 классе посвящены России. Каждая тема перенасыщена информацией, посвященной месту России в мире, политико-административному устройству государства, становлению экономики страны и так далее. Тема влияния распада СССР на нынешнюю геополитику России должна быть рассмотрена на уроках, посвященных ЭГП, ТГ и геополитическому положению РФ, но двух часов для изучения будет недостаточно, так как тема имеет большой объем и требует

		максимального уровня сосредоточения.
3	Несформированность понятий	<p>Как правило, в 9 классе понятийный аппарат обучающихся недостаточно сформирован, и это может стать существенной проблемой, так как при изучении сложных и многогранных тем, необходимо уметь грамотно выстраивать предложения, подбирать верные утверждения и высказывания, использовать терминологию. Сформированность понятий обучающихся может помочь им как при изучении новых тем, так и при дальнейшем взаимодействии с социумом.</p>
4	Неумение работать с картой	<p>Карта- язык географии и работа с ней имеет огромное значение для формирования общекультурного уровня ученика. Умение пользоваться картой могут пригодиться не только во время учебного процесса, но и в быту (туристические маршруты, карты автомобильных дорог и т.д), но ученики, в большинстве случаев, имеют небольшое представление о картах и о том, как ими пользоваться. Незнание карт, их особенностей и неумение устанавливать причинно- следственные связи по картам, может послужить препятствием при изучении геополитики России после</p>

		распада СССР.
5	Отсутствие интереса к политическим событиям	Сейчас очень сложно сконцентрировать внимание обучающихся на каких либо общемировых событиях. Большая часть учеников считает изучение политики, межгосударственных конфликтов и т.д. скучным. Обучающиеся находят для себя более интересные и менее масштабные темы.
6	Неумение высказывать свою точку зрения	Сейчас Интернет переполнен различной информацией, что может оказаться огромным минусом, так как ученик впитывает в себя максимальное количество мнений и взглядов. Это, несомненно, может привести к разрозненности собственного мнения. Школьник, высказывая собственную точку зрения, может опираться не на свои наблюдения или подтвержденные факты, а на совокупность чьих-либо высказываний.
7	Отсутствие интереса к географии	Современное школьное образование подразумевает под собой углубленное и интенсивное изучение предметов, которые пригодятся ученикам при поступлении в ВУЗы. География, к сожалению, к данной категории предметов практически не относится. В учебном плане на изучение географии выделяется не так много

		<p>времени, что приводит к снижению значимости предмета среди обучающихся. Низкий уровень заинтересованности в географии говорит о не востребоваемости географии ВУЗами на вступительных испытаниях.</p>
8	Односторонность мнения	<p>Частично останавливаясь в школе на вопросах современных политических событий, я сталкивалась с тем, что школьники активно не хотят принимать сторону собственного государства. Получая большое количество информации из различного рода СМИ, Интернета, журналов и т.д, они поддерживают позицию «Запад- друг, Россия поступает неправильно». Односторонняя позиция является ошибочной, так как любое событие или действие влечет за собой как негативные, так и позитивные последствия. Именно на осознание этого факта и должно быть направлено изучение темы «современная геополитика России после распада СССР».</p>
9	Неумение работать с разными источниками информации	<p>В современном мире молодое поколение отдает предпочтение интернет-источникам, что не всегда верно, так как интернет-пространство засорено множеством неподтвержденной и зачастую провокационной информацией. Работая с</p>

		<p>интернетом, школьники не понимают, что стоит принимать во внимание, а что стоит отсеивать. К сожалению, учебники и научные журналы не пользуются спросом у обучающихся. С ними тяжело работать, так как, чтобы найти необходимую информацию, нужно прочитать больше, чем, например, в электронной статье.</p>
--	--	--

Современная школа и методика, которую она использует в данный период времени, претерпевает существенные изменения, которые связаны с перестроением целей образования, внедрением ФГОС нового поколения.

Но, на мой взгляд, одной из ключевых проблем современной школы является значительное сокращение количества часов на изучение таких дисциплин, как география. Ценность учебного предмета «География» заключается в том, что она служит опорой для становления мировоззрения обучающихся, она формирует комплексные, систематизированные и социально- ориентированные знания о Земле и социуме.

Данная дисциплина также способствует формированию у школьников гуманистического мировоззрения, любви к Родине и патриотизма.

Современные географические проблемы человечества освещаются в предмете очень слабо, поэтому нужно основательно подойти к обновлению содержания дисциплины. За счет сокращения часов география изучается по остаточному принципу, что сильно влияет на качество образования.

Все вышесказанное прямым образом влияет на формирование знаний о геополитике России. При достаточном уровне изучения данной темы мы можем получить стройное и логичное объяснение всему происходящему на мировой арене, доступно и понятно объяснить причины вражды государств, их цели и средства для их достижения. В общем аспекте

изучение геополитики обладает необходимой методологией для толкования современных геополитических процессов, их сути и направленности.

Стоит отметить, что, несмотря на снижение роли географического образования в школах, изучение геополитики активно набирает популярность, хотя еще недавно эта наука считалась « буржуазной лженаукой». Советская энциклопедия обвиняла геополитику в «использовании извращенно истолкованных данных физической и экономической географии для пропаганды агрессивной политики империалистических государств». Однако неудача, которую потерпел СССР в Холодной войне и дальнейший его распад, привел к росту популярности геополитических знаний на территории России и стран СНГ. Многие захотели найти ответы о причинах успеха Запада в борьбе с СССР, а также ответы на то, как России следует действовать в сложившихся после 1991 года геополитических условиях.

Важно ли знание теоритических основ геополитики для школьников и нужно ли им разбираться в политических вопросах современности? Безусловно, да. Изучая геополитику и, в частности, влияние распада СССР на современное геополитическое положение России, мы можем дать ответы на вопросы, почему все происходит именно так, а не иначе, какие цели преследуют государства, предпринимая те или иные шаги. Молодежному обществу, на которое ежечасно приходится огромное количество разнообразной информации, в том числе посвященной политическим реалиям, достаточно трудно разобраться во всех хитросплетениях современного геополитического процесса.

Кратко освещая тему распада СССР во время педагогической практики, я столкнулась с мнением школьников о том, что Россия потеряла былую мощь, стала вести агрессивную политику в отношении стран Запада, стала виновницей объявления санкций по всем международным фронтам. Но мне было неясно, почему мнение так односторонне. В связи с данной тенденцией можно сказать, что изучая тему современной

геополитики России, задачей учителя будет являться развитие всесторонней точки зрения и, что немаловажно, прививание патриотизма. Обучающиеся должны понимать, что с распадом такого мощного сегмента, как Советский Союз, Россия не только потеряла множество незамерзающих портов, лишилась тысяч километров укрепленных границ, лишилась значимых для страны предприятий, но и приобрела звание одной из главных ресурсных баз мира, она повысила показатели уровня жизни своих граждан, приумножила свой промышленный потенциал, развила нефтегазовую отрасль и много другое.

Также необходимо понимать, что ученики, как правило, плохо ориентируются в отношениях России и Запада. Западные веяния и тонны недостоверной информации приводят к необъективной оценке политических прений между государствами. И именно для того, чтобы школьники могли объективно оценивать все происходящее, необходимо более подробно изучать тему современной геополитики после распада СССР [31].

Глава 3. Разработка программы элективного курса по теме «Влияние распада СССР на современную геополитику России»

Количество часов: всего 12 ч., в неделю 1 ч.

Программа разработана на основе Стандарта основного общего образования по географии (базовый уровень) 2004 г.

Учебник: География России « Хозяйство и географические районы» для 9 класса. В. П. Дронов, И. И. Баринова, В. Я. Ром, А. А. Лобжанидзе. Под редакцией В. П. Дронова.

Программа элективного курса по географии «Влияние распада СССР на современную геополитику России»

Пояснительная записка

География в системе общего образования занимает позицию школьного предмета, охватывающего широкий диапазон знаний. Знания, которые формируются во время географического образования, имеют как естественно-научный характер, так и гуманитарно- общественный. Поэтому география берет на себя функцию по формированию у учащихся:

- комплексного представления об окружающем пространстве и географической среде в целом;
- представления о роли человека в мире, о его влиянии на природный комплекс и социум;
- целостного восприятия мира в контексте иерархии природно- общественных территориальных систем, которые формируются и развиваются по определенным законам.

Программа «Влияние распада СССР на современную геополитику России» рассчитана на 12 часов в 9 классе. Данный элективный курс направлен на формирование знаний о политических событиях, межгосударственных отношениях и на расширение спектра интересов обучающихся.

Цель: сформировать у обучающихся целостную картину меж- и внутригосударственных отношений России. Сформировать комплексное представление о государстве, в котором они проживают. Способствовать развитию патриотизма.

Задачи:

- Сформировать комплексное представление об особенностях современной геополитики России после распада СССР;
- Обозначить роль Российской Федерации на мировой арене и в современном обществе;
- Продолжить формировать умение грамотного владения картами;

Формы и методы проведения занятий

Содержание курса подразумевает использование обучающимися различных источников информации (картографических, текстовых), а также использование диаграмм, схем и рисунков. Каждая тема элективного курса дает школьникам возможность самостоятельной, парной или групповой работы.

Данный элективный курс содержит такие формы работы, как индивидуальная работа, работа в парах или группах, игра- викторина.

Критериями оценивания будет являться количество посещенных часов, количество выполненных заданий. Также будет учтена работа в коллективе при выполнении заданий.

Изучив материал элективного курса, обучающиеся должны:

- Уметь работать с картой, картографическими материалами и другими источниками информации;
- Знать основные понятия курса и уметь применять их;
- Грамотно и четко обосновывать свои взгляды и точку зрения, опираясь на знания и факты из курса.

Изучив практический материал элективного курса, обучающиеся должны:

- Уметь определять границы территорий и их соседей, в полной мере описывать географическое положение;
- Владеть знаниями о причинно- следственных связях между государствами и успешно воспроизводить их;
- Уметь анализировать материал;
- Проводить анализ и сравнение данных.

Ожидаемые результаты

Элективный курс предполагает интеллектуальное развитие обучающихся, их социальную адаптацию. Курс направлен на повышение учебной мотивации учащихся в области географии и развитие познавательной и творческой активности.

Таблица 3- Рабочая программа элективного курса по теме «Влияние распада СССР на современную геополитику России»

№	Название темы курса	Количество часов	Форма проведения	Форма контроля
1	Влияние распада СССР на мировую политическую карту	1	Семинар	Краткое эссе на тему «Как повлиял распад СССР на современную политическую карту»
2	Особенности геополитического положения России после распада СССР	1	Семинар	Тестовые задания
3	Российская внешняя	1	Просмотр	Фронтальная

	политика после распада СССР		учебного фильма, семинар	беседа
4	Россия и СНГ	2	Семинар, просмотр учебного фильма	Заседание круглого стола по проблемам СНГ.
5	Территориальные проблемы России после распада СССР	1	50 % занятия-лекция, 50%-семинар	-
6	Россия и Запад	1	Лекция, фронтальная беседа	Групповая форма. Одна группа описывает положительные стороны в отношениях между РФ и странами Запада, другая группа-негативные
7	Влияние распада СССР на политическую обстановку	2	Доклады учащихся	Прослушивание докладов обучающихся
8	Влияние распада СССР на отношения России и Украины	2	Семинар, интеллектуальная игра	Проведение семинара в первый час занятия и

				интеллектуальной игры по современным отношениям Украины и России во второй час
9	Распад СССР. «За» и «Против»	1	Саммит России и стран, вышедших из СССР	Обсуждение положительных и отрицательных сторон распада СССР, подведение итогов занятий, фронтальная беседа

Сценарий интеллектуальной игры «Отношения России и Украины после распада СССР»

Цель: сформировать у обучающихся целостную картину современных отношений России и Украины после распада СССР.

Задачи:

- Выявить качество усвоения обучающимися материала об отношениях братских народов- России и Украины;
- Продолжить формировать у школьников умение работать в коллективе и регулировать собственные действия;
- Создание атмосферы здоровой конкуренции между обучающимися.

Ход мероприятия

1. Организационный момент

Обучающиеся делятся на две команды. Они должны придумать и озвучить свое название, представить капитана.

2. Слово учителя

Ребята, всем вам хорошо известно, что русско- украинские отношения вышли на межгосударственный уровень. Политическая обстановка между двумя братскими народами перестала быть дружественной. Одним из основных механизмов выстраивания отношений между двумя государствами послужил распад СССР. Сегодня мы с вами попробуем узнать, какая из команд лучше усвоила и разобралась в этих отношениях.

3. Викторина (5 минут)

Слово учителя. Сейчас по очереди каждой команде будет задан вопрос, на обсуждение которого вам будет отведено 30 секунд. В случае отсутствия ответа или неверного ответа, вопрос переходит другой команде. Итак, начнем.

№	Команда 1	Команда 2
1	В каком году УССР была переименована в Украинскую Советскую Социалистическую республику? (1937 г.)	В каком году Верховный совет Украинской ССР принял «Декларацию о государственном суверенитете Украины»? (1990 г.)
2	Почему украинское руководство проводило политику сближения с Россией? (получение энергоресурсов, сбыт	В каком году президенты Ельцин и Кравчук подписали соглашение о «дальнейшем развитии межгосударственных отношений»? (в 1992 г.)

	продукции на территорию России)	
3	Назовите имя президента, при котором Украина взяла курс на вступление в НАТО (Виктор Ющенко)	Назовите территориальные проблемы России и Украины (принадлежность Крымского полуострова и Севастополя)
4	В каком году Крым и Севастополь вошли в состав РФ? (2014 г.)	Назовите имя украинского лидера, при котором были предприняты попытки сближения с Россией в период 2010 года (Виктор Янукович)
5	Что предприняла Украина в 2015 году по отношению к межгосударственным передвижениям граждан РФ? (ввела ограничения на въезд россиян на территорию Украины)	В каком городе Украины в настоящее время Россия имеет посольство? (Киев)

Ребята, вы ответили на все поставленные вопросы, но это была всего лишь разминка. Сейчас мы переходим к более сложным заданиям.

4. Диспут (15 минут)

Слово учителя.

Для того, чтобы наверняка разобраться в современных русско-украинских отношениях, необходимо рассматривать несколько точек зрения. Любое событие включает в себя как негативные, так и позитивные последствия. Поэтому следующим вашим заданием будет являться диспут на тему «Влияние распада СССР на современные отношения России и Украины».

Первая команда должна обозначить положительные черты влияния, вторая команда- отрицательные. В течение семиминутной работы в команде вы должны обозначить необходимые аспекты межгосударственных отношений. Каждый аспект должен быть обоснован. По окончании 7 минут, каждая команда выскажется. Затем мы проведем диспут, где команды- оппоненты смогут подтвердить или оспорить информацию команды- соперника. Время пошло.

По истечении 7 минут, команды перечисляют положительные и отрицательные черты влияния распада СССР на современные русско-украинские отношения, высказывают свое мнение, формулируют аргументы «за» или «против».

5. Дружба народов (20 минут)

Слово учителя.

Ребята, мы с вами поговорили о современных русско- украинских отношениях, о том, как на них повлиял распад СССР, обсудили положительные и отрицательные черты влияния распада. А теперь я хочу сказать вам одну важную вещь. Межгосударственные конфликты- это плохо. Особенно, если в этих конфликтах участвуют такие братские народы, как Россия и Украина. Вы должны помнить, что две эти страны всегда шли плечом к плечу.

Поэтому сейчас я предлагаю вам нарисовать плакат, посвященный дружбе народов. Ведь мы должны помнить, что все люди- братья и должны друг другу помогать.

По истечении 20 минут команды представляют свои плакаты и прикрепляют их на стену в классе.

Заключение

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что была составлена геополитическая характеристика России после распада СССР. При описании теоритических аспектов были учтены такие моменты, как особенности внешней политики России после распада Советского Союза, новообразовавшиеся территориальные проблемы России и др.

Были рассмотрены методические аспекты применения материала о влиянии распада СССР на современную геополитику России во внеурочной деятельности в школе. Также были выделены моменты, препятствующие восприятию и усвоению материала, освещающего современные межгосударственные политические отношения.

Заключительным этапом работы стала разработка программы элективного курса по теме «Влияние распада СССР на современную геополитику России». Элективный курс включает в себя различные виды работ, способствующие формированию у обучающихся полноценной картины влияния распада Советского Союза на внешнеэкономические, политические, торговые и другие связи России.

Выводы:

1. Геополитическое положение России после распада СССР нестабильно. В ходе распада большая часть связей России со странами бывшего Советского Союза были нарушены. Существует также ряд положительных моментов- создание СНГ, укрепление экономического потенциала России и др.;
2. Существует острая необходимость изучения темы современных отношений России с другими странами, так как общемировая политическая обстановка изменяется ежечасно;
3. Для того, чтобы справиться с большим объемом информации, необходимо подходить к изучению геополитики России комплексно. Стоит

продумывать виды и формы работ, чтобы сохранить и преумножить заинтересованность школьников.

Список использованных источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999. 476 с.
2. Бейдина Т.Е. Возможности геополитики в изучении малых региональных величин. «Философия и социология». – 2009. № 1. С. 97.
3. Административное деление СССР. [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/Административное_деление_СССР(Дата обращения: 11.02. 2018)
4. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. - М.: Международные отношения, 2009. – 439 с.
5. Бьюкенен, П.Дж. Смерть Запада / П.Дж. Бьюкенен. - М.: АСТ, 2003. – 439 с.
6. В.А.Колосов, Н.С.Мироненко. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. — М.: Аспект Пресс,— 479 с. 2001
7. Василенко, И.А. Геополитика современного мира / И.А. Василенко. - М.: Гардарики, 2007. – 420 с.
8. Василенко, И.А. Политическая глобалистика / И.А. Василенко. - М.: Литература, 2008. – 493 с.
9. Внешняя политика Российской Федерации: Учебное пособие. - М.: Книга, 2008. – 320 с.
10. Гаджиев, К.С. Введение в геополитику / К.С. Гаджиев. - М.: Логос, 2007. – 395 с.
11. Геополитика: классика и современность. Хрестоматия / Составители В.И.Буренко и А.А.Королев. - М.: Изд-во Национального института бизнеса, 2006. – 584 с.
12. Гумилев, Л.Н. Этносфера: история людей и история природы / Л.Н. Гумилев. - СПб- М.: Кристалл, 2010. – 584 с.

13. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. - М.: Книга, 2008. – 684 с.
14. Дишгенский, Г.Г. Российские архетипы и современность / Г.Г. Дишгенский// Куда идет Россия? Общее и особенное в современном развитии. 12007. - Вып. IV. — С.273-279.
15. Доля России и Украины во внешнеторговом обороте партнера. [Электронный ресурс]:<https://cdn-st1.rtr-vesti.ru/vh/pictures/xw/378/673.jpg> (Дата обращения: 13.06.2018)
16. Древние цивилизации / С. С. Аверинцев, В. П. Алексеев, В.Г. Ардзинба и др.; Под общ. ред. Г. М. Бонгард-Левина М.: Мысль, 12009. - 479 с.
17. Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России / А.Г. Дугин. — М.: Арктогея, 2007. - 608 с.
18. Дусинский, И. И. Геополитика России / И.И. Дусинский. - М.: Москва, 2003.
19. Душина И.В. Методика и технология обучения географии: Пособие для учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов / И.В. Душина, В.Б. Пятунин, Е.А. Таможня.– М.: ООО Издательство «Астрель»: ООО Издательство«АСТ», 2004.-489с.
20. Жильников А.В. Неделя географии в школе // География в школе. - № 4. - 2008. - С. 76-78
21. Карта трансевропейских транспортных коридоров. [Электронный ресурс]: <http://900igr.net/up/datas/187376/014.jpg>
22. Карта СНГ. [Электронный ресурс]: http://www.app-klei.ru/img/map_about.png(Дата обращения: 12.05.2018)
23. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2010.- 23с.

24. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. - М.: Просвещение, 2010.- 37с.
25. Методика обучения географии в средней школе. Учебные пособия для студентов под. инст по географии / Под ред.Л.М. Паншешниковой. - М.: Просвещение, 1983. - С. 172-192
26. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». / Вестник образования № 4, 2010 г. Серия «Стандарты второго поколения». – М.: Просвещение, 2010 г. – С. 14-32
27. Отношения России и Украины. Досье. [Электронный ресурс]: <http://tass.ru/info/3559266> (12.05.2018)
28. Примерные программы по учебным предметам «География 6-9 классы» Москва «Просвещение» 2010.
29. Румянцева С.Е. Внеклассная работа и развитие личности учащихся / География в школе. - №6. - М., 2000. - 80 с.
30. Русская диаспора в странах мира. [Электронный ресурс]: <http://voprosik.net/wp-content/uploads/2013/02/Русская-диаспора-в-странах-мира-3.jpg> (Дата обращения 12.05.2018)
31. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». - Москва: Проспект, 2013.-160с.
32. Фундаментальное ядро содержания общего образования Под ред. Козлова В.В., Кондаковой А.М., Москва «Просвещение» 2009.