

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
обучающейся по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое
образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль)
образовательной программы Иностранный язык и иностранный язык
(французский язык и английский язык)

ФИЯ КГПУ им. В.П.Астафьева

ОЛЬГИ АНДРЕЕВНЫ ШМЕЛЁВОЙ

на тему «Педагогический дискурс учителя иностранного языка как объект
лингводидактического анализа»

Актуальность темы ВКР Ольги Шмелёвой не вызывает никаких сомнений. Как бы не менялся объект лингводидактики и методики преподавания иностранных языков именно посредством речи обучающихся, в которой отражаются все четыре аспекта иноязычного образования (предметный, образовательный, воспитательный и развивающий), можно судить об эффективности и целесообразности методики преподавания. Между тем все исследователи проблемы иноязычной речи учащихся отмечают существенные недостатки системы обучения. Речь наших выпускников (по крайней мере тех, кто обучается без обращения к репетиторам), по словам учёных-лингвистов, методистов «мертва», представляет собой речевой суррогат, формальна и т.д. Изучением причинно-следственных связей данного явления была подчинена деятельность дипломницы. На основании полученных результатов Ольга Шмелёва принимает решение подробно проанализировать ситуацию и ответить на вопрос: Не является ли одной из причин подобной ситуации слабая взаимосвязь логики: речь учителя речь учеников? С этой целью автор ВКР обращается к категории «педагогический дискурс», анализ которой привёл к идее обозначить речь учителя ИЯ как лингводидактический дискурс (ЛДД). Посещение достаточного количества уроков французского и английского языков и дальнейшая рефлексия позволили утвердительно ответить на поставленный вопрос. Выражаемые автором мнения по вопросу обосновываются теоретическими и практическими тезисами известных учёных в данной области знания, что

позволило определить и основные функции ЛДД и его параметры, а также параметры речи учащихся. Анализировать деятельность учителей вообще, а тех, кто тебя учит сейчас, тем более, очень сложная и тонкая работа. В этой связи отмечаю тактичность Ольги Шмелёвой, допустимая степень осторожности, отсутствие категоричности. Особо отмечаю отбор литературных источников по проблеме. С учётом того, что данная проблема мало изучена и ещё меньше представлена в практическом плане поиск соответствующих источников был осложнён. Список литературы показывает, насколько хорошо студентка справилась с этой задачей. В процессе всей работы по теме дипломница проявила себя как начинающий исследователь с присущими ему общепрофессиональными и культурными компетенциями, степень сформированности которых позволила отлично справиться с поставленными целями, задачами, идеями. К тому же сама дипломница отмечает свой профессиональный и культурный рост в период написания ВКР.

Выпускная квалификационная работа О.А.Шмелёвой носит завершённый характер, отличается грамотностью, логичностью, личностной направленностью, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П.Астафьева». Работа может быть представлена к защите и достойна самой высокой оценки.

Научный руководитель:

к.п.н., доцент



Богданова О.С.