

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра русского языка и методики его преподавания

Баранникова Любовь Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ В РЕЧИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки
Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

зав. кафедрой: канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.18 Г.С. (Спиридонова Г.С.)
(дата, подпись)

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент Гладилина Г.Л.

15.06.18 Г.Л. (Гладилина Г.Л.)

Дата защиты 20.06.2018

Обучающийся: Баранникова Л.Ю.

15.06.18 Л.Ю.
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск
2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения акцентологических норм русского языка в речи младших школьников.....	6
1.1. Психологические особенности усвоения орфоэпических норм младшими школьниками	6
1.2. Акцентологические нормы современного русского языка.....	12
1.3. Основные направления работы над акцентологическими нормами в начальной школе	21
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ	37
ГЛАВА II. Экспериментальная работа над усвоением орфоэпических норм младшими школьниками.....	39
2.1. Актуальный уровень владения акцентологическими нормами учащихся младших классов.....	39
2.2. Формирование умений использования акцентологических норм в речи младших школьников.....	46
2.3. Исследование эффективности заданий формирующего эксперимента в начальной школе.....	51
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи – разносторонний процесс. Одним из его направлений при обучении в начальной школе является работа над совершенствованием культуры речи. Такая работа предполагает формирование произносительно-слуховой культуры младших школьников, хорошей дикции, выразительности речи, повышение культуры живого слова, знакомство с орфоэпическими нормами русского языка, в том числе с нормами ударения. Новый образовательный стандарт предусматривает развитие коммуникативных универсальных учебных действий, которые предполагают совершенствование умений использования устной речи: умение участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях, высказывать свою точку зрения на события и поступки, оформлять свои мысли с учетом жизненных ситуаций, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в паре. Все эти умения не могут быть реализованы без усвоения акцентологических норм.

Изучением орфоэпических норм занимались Р.И. Аванесов, А.Н. Гвоздев, М.В. Панов, Д.Э. Розенталь, Л.А. Вербицкая, А.А. Реформатский.

Проблемой изучения орфоэпических норм в начальной школе занимался М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, А.А. Бондаренко и другие ученые. А.А. Бондаренко разработал для начальной школы орфоэпический минимум, основу которого составляют слова и формы, отличающиеся устойчивостью, стабильностью.

Обращение к проблеме совершенствования культуры речи младших школьников является своевременным и необходимым.

Цель исследования: определить эффективность комплекса заданий, направленных на совершенствование акцентологических норм в речи младших школьников.

Объект исследования: процесс совершенствования акцентологических норм в речи младших школьников.

Предмет исследования: комплекс заданий, направленных на

совершенствование акцентологических норм в речи учащихся младших классов.

Задачи исследования:

1. Дать анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по теме исследования.
2. Разработать комплекс упражнений на определение актуального уровня владения акцентологическими нормами учащихся младших классов.
3. Апробировать упражнения в контрольном и экспериментальном классах.
4. Установить уровни развития акцентологических норм у учащихся младших классов.
5. Составить комплекс упражнений, направленных на усвоение младшими школьниками акцентологических норм русского языка.
6. Опытным путем определить целесообразность используемых методик в процессе работы над усвоением акцентологических норм младшими школьниками.

Методы исследования: анализ теоретических источников, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, количественный и качественный анализ работ учащихся.

Гипотеза исследования: если работа над акцентологическими нормами русского языка будет включать в себя мнемонические приемы, наблюдение над местом ударения в словах в процессе работы со словарем, наблюдение над словами определенного акцентологического типа в речи и над нормами произношения в речи других людей, то это будет способствовать усвоению младшими школьниками акцентологических норм русского языка.

Структура выпускной квалификационной работы:

Данная работа состоит из следующих структурных элементов: титульный лист, содержание работы, введение, основная часть, состоящая из

двух глав и выводов по ним, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА В РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Психологические особенности усвоения орфоэпических норм младшими школьниками

Всю жизнь человек совершенствует свою речь, овладевает богатствами языка. Каждый возрастной этап вносит что-то новое в его речевое развитие. Речевая деятельность — это процесс словесного общения для передачи и усвоения общественно-исторического опыта, установления коммуникации, планирования своих действий.

Речевая деятельность различается по степени *произвольности* (активная и реактивная), по степени *сложности* (речь — название, коммуникативная речь), по степени *предварительного планирования* (монологическая речь, требующая сложной структурной организации и предварительного планирования, и диалогическая речь).

Речь с самого начала возникает как социальное явление, как средство коммуникации. Несколько позднее речь становится, кроме этого, средством познания окружающего мира, планирования действий. Ребенок, развиваясь, использует все более сложные языковые единицы. Обогащается словарь, усваивается фразеология, ребенок овладевает закономерностями словообразования, словоизменения и словосочетания, разнообразными синтаксическими конструкциями. Он использует эти средства языка для передачи собственных все усложняющихся знаний, для общения с окружающими людьми в процессе деятельности.

Л.С. Выготский писал, что «развитие речи представляет, прежде всего, историю того, как формируется одна из важнейших функций культурного поведения ребенка, лежащая в основе накопления его культурного опыта».

Самые значимые ступени в овладении речью приходятся на школьный период.

Высказывания младших школьников свободны, непосредственны. Нередко это обычная речь: речь – повторение, речь – название; преобладает сжатая, произвольная реактивная (диалогическая) речь. Школьный курс содействует формированию произвольной, развернутой речи, обучает ее планировать на уроке.

На протяжении младшего школьного возраста происходит становление всех сторон речи: фонетической, грамматической, лексической. Первоклассники практически владеют всеми фонемами. Во время младшего школьного возраста идет развитие и грамматической стороны языка. Ребенок приходит в школу, буквально владея грамматическим строем родного языка, т.е. он склоняет, спрягает, связывает слова в предложения. Развитию грамматического строя языка способствует новая форма речевой деятельности – письменная речь. Необходимость быть понятым в письменном изложении вынуждает учащегося грамматически правильно строить собственную речь.

Младшие школьники уже могут пользоваться различными синтаксическими конструкциями, которыми овладели практически, беря для себя образцы в речи взрослых, в книгах. Использование более трудных синтаксических конструкций можно объяснить стремлением обучающихся выразить в своих высказываниях все более глубокое содержание, они ищут для него языковую форму.

Профессор М.Р. Львов, который изучал трудности формирования грамматического строя речи учащихся, пишет, что «у младших школьников в процессе обучения происходит увеличение размера предложения от четырех слов в первом классе, до шести слов в третьем классе. Такой рост размеров предложения говорит об увеличении внимания ребенка к своей речи, о желании формулировать свои мысли в сложных синтаксических конструкциях».

Известно, что речь проявляется в устной и письменной форме. Языковые особенности устной и письменной речи объясняются психологическими различиями, существующими между ними. Устная речь протекает в условиях непосредственного общения, в следствие этого к третьему классу ребенок достаточно благополучно овладевает ею. По данным Н.С. Рождественского, «ребенок с нормально развитой речью к восьми – девяти годам свободно использует в разговоре простые, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения» [Рождественский, 1970, с.10].

Можно сделать вывод, что речь учащихся третьего класса довольно развита, точна в структурном отношении, достаточно развернута, логически последовательна. Но это не говорит о том, что связная речь учащихся младшего школьного возраста не нуждается в дальнейшем развитии.

Устная форма речи у детей, обучающихся в начальной школе, развита значительно лучше, чем письменная форма.

Как в устной, так и в письменной речи детей семи – десяти лет есть типичные ошибки, связанные с построением синтаксических конструкций.

В школе развитию речи отводится одно из центральных мест. В то же время усвоение некоторых аспектов связной речи вызывает затруднение у обучающихся, в том числе у детей младшего школьного возраста. На учащихся начальной школы обрушивается лавина незнакомых фактов, представлений, понятий, терминов, знаков, правил, так что ученики не в силах их осознать и запомнить. Основными причинами этого являются:

- несформированность абстрактного мышления;
- неумение понимать невидимые отношения, связи и зависимости;
- недостаточное развитие памяти, внимания;
- сложности в анализировании, в выделении главного.

В первую очередь развитие речи в младших классах осуществляется на уроках родного языка. Овладение речью идет одновременно в нескольких направлениях: по линии развития звуко-ритмической, интонационной

стороны речи, по линии овладения грамматическим строем, по линии развития лексики, по линии все большего и большего понимания учащимися собственной речевой деятельности.

При такой организации обучения в центре оказывается самая важная функция языка – коммуникативная. Раскрыть коммуникативную функцию языка для ребенка – это значит научить его планировать, высказывать свои мысли языковыми средствами, предвидеть возможные реакции участников общения, держать под контролем свою речевую деятельность.

Слуховая память – это вид памяти, способность запоминать звуковые комплексы и воспроизводить их. Слуховая память нужна для усвоения интонаций, орфоэпии, выразительного чтения, орфографии. Формируется при помощи специальных упражнений, таких как: слушание образцового чтения и речи, тренировка в устном рассказывании и выразительном чтении, звуковой и интонационный анализ текстов и слов и пр.

Говорение – это один из четырех видов речевой деятельности, который заключается в переводе внутренней речи в акустическую речь, в перекодировке мысли в звуковые сигналы. Устное высказывание – результат говорения. Трудности в овладении говорением для обучающихся в его быстроте и неподготовленности, невозможности обдумать, в необходимости за доли секунды оценить ситуацию, определить мотивы, осмыслить намерение что-то сказать, установить план высказывания, подобрать наиболее подходящие слова, пустить в ход речевой аппарат и оформить выражение акустически, т. е. сказать фразу, придать ей необходимые интонации, ударения и пр.

Язык усваивается ребенком неосознанно, в общении, в процессе речевой деятельности. Но бессознательно усвоенная речь примитивна и не всякий раз правильна. Некоторые очень важные аспекты языка стихийно, обычно, усвоены быть не могут и в связи с этим находятся в ведении школы. Туда входит овладение литературным языком, подчиненным норме, умение

различать литературный, правильный язык от нелитературного, от просторечия, диалектов, жаргонов. Школа обучает литературному языку в его художественном, научном и разговорном вариантах. Это очень большой объем материала, тысячи новых слов, тысячи новых знаний уже известных слов, множество таких сочетаний, синтаксических конструкций, которые дети в устной дошкольной речевой деятельности абсолютно не употребляли.

Усвоение и улучшение звуковой стороны речи происходит на основе общения ребёнка с окружающим в разнообразных видах деятельности. Знакомясь со звуковой формой слова, ребёнок учится анализировать его слоговое строение, выделять его ударные звуки.

Различают в устной речи правильность орфоэпическую и произносительную. Двигает ребенка в общем развитии речи работа над орфографической грамотностью и произносительной стороной речи. Дикция имеет особое значение для устной речи, также четкое выговаривание звуков, следование правилам орфоэпии – произносительных норм литературного языка, мастерство говорить (и читать) выразительно, понятно, владеть интонациями, паузами, логическими ударениями и пр.

Устная речь активно развивалась в дошкольном возрасте, в отличие от письменной речи, зарождающейся лишь только в младшем школьном возрасте, но, как подчеркивает Д.Б. Эльконин, «письменная речь в большей степени прививает отношение к слову, чем устная. Письменная речь теснее, чем устная, взаимосвязана с логическими мыслями и в своем становлении опирается на мышление и внутреннюю речь. А данная опора двигает становление этих психических процессов» [Эльконин, 1998, с.100].

С самого начала письменная речь выступает больше как произвольная. Учащемуся нужно выучиться анализировать звукобуквенный и синтаксический состав своей речи для овладения ею. «Письменная речь не есть простой перевод устной речи в письменные знаки», как считал Д.Б. Эльконин. Письменная речь – это особенный процесс, который находится в

своеобразных связях с устной речью, мышлением, воображением, внутренней речью и вниманием. Поэтому и ход ее становления определяется степенью развития устной речи, а также результатами школьника в разных сторонах учебной деятельности.

Значительное воздействие на развитие речи в целом оказывает освоение письменной речью.

Когда ребенок изучает чтение и письмо, он замечает, что его речь складывается из слов и звуков. Обязательность звукового анализа вынуждает учащегося выделить слова из предложения, звуки из слова. Упражнения в звуковом анализе способствуют пониманию звукового состава языка и развитию фонематического слуха. Недоразвитие фонематического слуха может являться причиной того, что обучающийся затрудняется в произношении звуков.

1.2. Акцентологические нормы современного русского языка

Языковая норма – центральное понятие культуры речи. «Норма – узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-нибудь» [Ожегов, 2011, с.442]. Языковая норма – это комплекс наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, которые отобраны и закреплены в процессе общественной коммуникации. Изменение литературных норм обусловлено развитием языка. Изменению норм предшествует возникновение их вариантов. Допустимый вариант имеет возможность стать основным, а вслед за тем и совсем вытеснить первоначальный вариант из употребления.

Нормы могут быть строгими и нестрогими. При строгой норме варианты не допускаются, при нестрогой норме допускается употребление разных вариантов, разговорных и устаревших форм.

Орфоэпическая норма – это система правил нормативного литературного произношения.

«Акцентология – раздел языкознания, занимающийся изучением ударения» [Ожегов, 2011, с.8].

Акцентология – один из наиболее активно развивающихся разделов русской фонетики.

Такие лингвисты, как Р.И. Аванесов, А.А. Зализняк, Н.А. Еськова, Л.Л. Касаткин посвятили работы описанию структурных типов ударения для различных групп русских слов.

Акцентологические нормы русского литературного языка – это правила постановки ударения в словах.

Словесное ударение – выделение одного из слогов неодносложного слова. Ударный гласный в слогe выделяется большей длительностью, силой и движением тона.

В современном русском литературном языке акцентологические нормы тяжелы для овладения из-за разноместности и подвижности

ударения в нашей речи. Ударение в русском языке может падать на разные слоги (первый, второй и т.д.), а также может в одном и том же слове, при изменении его формы, перемещаться с одного слога на другой. Первое свойство называется разноместностью, второе – подвижностью ударения.

Словесное ударение – обязательный признак слова. Слово опознаётся только лишь при определенной постановке ударения.

Ударение в русском языке свободное. Оно может быть на любом слоге слова. В пределах одного и того же слова ударение может передвигаться с одного слога на другой, например, *пoня'ть, по'нял, поняла'*.

Ударение может выполнять смыслоразличительную функцию (различать слова и формы слов) благодаря свободе и подвижности. Например, *бронировАть* (покрывать бронёй) – *бронИровать* (закреплять за кем-либо); *привОд* (от глагола приводить, например, в милицию) – *прИвод* (техническое устройство).

Эти же характеристики русского ударения приводят к тому, что иногда мы сомневаемся в выборе верного варианта произношения. В частности, это касается слов, которые употребляются нами редко: *искрИться* или *Искриться?* *нАбело* или *набелО?* *дЕвичий* или *девИчий?* (в этих словах оба варианта допустимы.) Такие слова называются акцентными вариантами. Трудность использования акцентных вариантов заключается в том, что отсутствуют единые правила их употребления. В одних случаях оба варианта существуют в рамках литературного произношения: *бАржа* и *баржА*, *шрИфты* и *шрифТЫ*, *бЕдны* и *бедНЫ*, *усугубИть* и *усугУбить*. В других случаях существует один предпочтительный вариант, а другой принадлежит ограниченной сфере употребления. Например, в данных словах первый вариант является общеупотребительным, а второй устаревшим: *векселя* – *вексели*, *комбайнёр* – *комбайнер*, *христианИн* – *христиАнин*.

Ранее эти варианты тоже были нормой, их можно услышать в речи пожилых людей, однако сейчас они уже не актуальны и выходят из

употребления. В следующей группе слов, наоборот, второй акцентный вариант существует в разговорной речи. Этот вариант никогда не был нормой, но, может быть, когда-нибудь под влиянием большинства говорящих станет ею: ломОть – лОмочь, кЕта – кетА. Бывает так, что один из акцентных вариантов становится принадлежностью профессиональной речи.

В словарях такие варианты помечаются специальными пометами, по которым можно понять, является слово нормативным или устаревшим, или разговорным, или употребляемым только в конкретных профессиональных кругах. Однако большинство слов имеют чётко определённую норму ударения, и, если в словарях приводятся недопустимые варианты, они имеют при себе запретительную помету не: озвУчение (не озвучЕние и не озвучАние), пулОвер (не пуловЕр).

Нередко допускаются ошибки в словах щавЕль, тунИка, шелковИца, запломбирОВАть (не запломбИровать) (правильный вариант причастия – запломбирОВанный), ополОснутый.

В причастиях и прилагательных часто акцентологическая ошибка соседствует с неразличением звуков, обозначенных буквами е и ё. В следующих словах пишется ё и, разумеется, соответствующий звук ударный:

- длинношёрстный;
- новорождённый;
- осуждённый;
- поднесённый.

Благодаря разноместности ударения в русском языке, возможно разграничение грамматических форм как одного и того же слова, так и двух разных слов, например, *сте'ны* и *стены'*, *ру'ки* и *руки'*, *насы'пать* (соверш. вид) и *насыпа'ть* (несоверш. вид).

В некоторых словах русского языка ударение падает то на один, то на другой слог. Оба варианта верные, например, *твори'г* и *тво'рог*,

ина'чеш'наче, мышле'ние и мы'шление, ке'та и кета', одновременно и одновременно.

Особенно разнообразно, а в связи с этим довольно трудно для изучения словесное ударение имён существительных. Много споров вызывают слова *догово'р* и *пригово'р*, которые многими произносятся как *до'говор* и *при'говор*. Правильно произносить необходимо *догово'р* и *пригово'р*, как *разгово'р* и *угово'р*. Нередко ударение изменяет значение слова: призывно'й (призывно'й возраст) и призы'вный (призы'вный клич), мелочно'й (товар), ме'лочный (человек).

Бывает, что ударение изменяется с течением времени: так, при Пушкине говорили *музы'ка*, а не *му'зыка*.

Объясняется это происхождением слова *музыка* от франц. *music* ударением на последнем слоге. Далее это слово «обрусело» и утратило французское ударение.

Большинство иноязычных слов и сейчас в разговорной речи произносятся с неправильным ударением. Например, *квар'тал*, *про'цент*, *па'ртер*. *а'мпер*, *жа'люзи*, *медика'менты*, *ко'клюш* можно услышать в речи вместо верных *кварта'л*, *проце'нт*, *парте'р*, *ампе'р*, *жалюзи'*, *медикаме'нты*, *коклю'ш*.

Многие неправильно говорят *кило'метр*, но в то же время никто не говорит *кило'грамм*, правда в речевой практике мы встречаем сокращение *кило'*. «Французская» манера произношения (ударение на последнем слоге) в этом случае вполне уместна, потому что метрическая система впервые введена была во Франции.

По месту ударения существительные можно разделить на три группы:

1. Слова, где ударение падает на конкретный гласный основы и ни в какой падежной форме не меняет своего места. Например, если в им. п. ед. ч. звучит *ле'ктор*, *-а*, *-ом*, *-е*; мн. ч.: *ле'кторы*, *-ов*, *-ами*, *ах*, не рекомендуется произносить *лектора'*, *лекторо'в*.

Такое же постоянное ударение на корне во всех косвенных падежах будет и в словах *догово'р, кварта'л, созы'в, сре'дство*.

2. Слова, в которых ударение падает во всех падежах на окончание. Если в им. и вин. падежах окончание нулевое (*стол, рубеж, рубль, язык*), то ударным окончанием обладают формы косвенных падежей *стола', столо'в, рубля', рубле'й, языка', языко'в*.

3. Слова, в которых место ударения в формах ед. и мн. числа различается. Ударение в этих словах перемещается с основы в ед. ч. на окончание во мн. ч.:

- *о'круг – о'круга, мн. ч. округа' – округов;*
- *но'вость – новости, мн. ч. но'вости – новостей;*
- и наоборот, ударение перемещается с окончания в ед. ч. на основу во мн. ч.: *среда' – среды', мн. ч. сре'ды – сред, о сре'дах*.

В именах прилагательных обычно трудности вызывает место ударения в кратких формах. В случае, если никто не догадывается сказать *правы'й* вместо *пра'вый*, то зачастую слышится *Вы не прав`ы* вместо *Вы не пра'вы*.

Необходимо запомнить несколько закономерностей постановки ударения в кратких формах прилагательных.

Во-первых, краткие прилагательные зачастую имеют те же ударения, что и полные: *перегру'женный – перегру'жен, перегру'жена, перегру'жено*, и поэтому, когда говорят «*новестка дня перегружена'*», – это звучит безграмотно.

Вторая закономерность заключается в том, что большинство обширно употребляемых кратких форм прилагательных в мужском и среднем роде имеют такое же окончание, как и полная форма (на основе), а в женском роде ударение перемещается на окончание: *бли'зкий – бли'зок–близка' – бли'зко – бли'зки; ва'жный – ва'жен – важна', ва'жно – ва'жны*.

Если ударение одинаково в краткой форме прилагательных женского и среднего рода, то такое же ударение будет иметь и множественное число: *бога'тый – бога'т – бога'та – бога'то – бога'ты; поле'зный – поле'зен – поле'зна – поле'зно – поле'зны.*

Если ударение в женском и среднем роде различается, то ударение в форме множественного числа совпадает с ударением в форме среднего рода: *гне'вный – гне'вен – гнева' – гне'вно – гне'вны; во'льный – во'лен – вольна' – во'льно – во'льны* и доп. *вольны'.*

В формах сравнительной степени ударение определяется по краткой форме женского рода. Если в этой форме ударение на окончании, то в форме сравнительной степени оно падает на суффикс -ее (виднА – виднЕе, нужнаА – нужнЕе). Если в краткой форме ударение падает на основу, то в форме сравнительной степени оно места не меняет (красИва – красИвее).

Проблемы с глагольным ударением в большинстве случаев связаны с формами прошедшего и будущего времени, а также с причастиями. В формах настоящего времени простого будущего один из самых популярных – глагол *звонить*. Невзирая на относительно массовую частоту употребления в речи форм *зво'нит, позво'нит*, все орфоэпические словари в качестве литературной нормы устанавливают ударение *звони'т, позвони'т.*

Формы прошедшего времени женского рода особенно употребительных глаголов отличаются тем, что в них ударение стоит на окончании, тогда как в мужском и среднем роде, а также во множественном числе ударной является основа. Эти глаголы (всего их около 280), а также производные с приставками необходимо запомнить, в сложных ситуациях проверять себя по словарю: *брать – брал, брала', бра'ло, бра'ли; быть – был, была', бы'ло, бы'ли; взять – взял, взяла', взя'ло, взя'ли; гнать – гнал, гнала', гна'ло, гна'ли* и т. д.

Так же ведут себя и приставочные глаголы: *добы'ть – добы'л, добыла', добы'ло, добы'ли; забра'ться – забра'лся, забра'лась, забра'лось, забра'лись* и др.

Ударение в формах «любимых» парламентских глаголов: *нача'ть* и *приня'ть* ставятся следующим образом: *нача'ть – на'чал, начала', на'чало, на'чали; приня'ть – при'нял, приняла', при'няло, при'няли*.

У остальных глаголов ударение в разных формах прошедшего времени: *знать – знал, зна'ла, зна'ло, зна'ли*.

В причастиях, как и в прилагательных, трудности может вызвать ударение в кратких формах. В этих случаях необходимо знать следующее правило: если в полной форме ударение падает на суффикс (-онн-/-енн-), то ударение в краткой форме мужского рода оказывается таким же. В женском и среднем роде и во множественном числе ударение перемещается на окончание: *введён'ный – введён, введена', введено', введены'; заграждён'ный – заграждён, заграждена', заграждено', заграждены'*.

В других кратких причастиях ударение может стоять и на основе, и на окончании: *на'чатый – на'чат, начата', на'чато, на'чаты; приня'тый – при'нят, принята', при'нято, при'няты*.

Для современного положения русской акцентологической системы типично:

- увеличение грамматической функции ударения, вследствие чего появляется более точное противопоставление грамматических форм слова (р. п. ед. ч. селА – и. п. мн. ч. сЁла);

- закрепление устаревающих акцентных вариантов за устойчивыми сочетаниями слов и фразеологическими оборотами (с утрА, пО лбу);

- в некоторых случаях ударение реализует смысловозначительную функцию (Атлас – атлАс , Ирис – ирИс).

Для того, чтобы не допускать ошибок в постановке ударения, нужно знать норму и типы ее вариантов. Существуют три случая соотношения акцентологических вариантов:

- только один вариант – норма, а остальные не допускаются (докумЕнт, украинский);
- один вариант – норма, второй вариант разрешен (творОг и твОрог, кулинАрия и кулинарИя);
- оба варианта равноправны (лОсось и лосОсь).

В большинстве имен существительных ударение неподвижно во всех формах, оно может быть зафиксировано или на основе, или на окончании (бАнт, тЮль, лыжнЯ, скамьЯ).

Различают пять типов подвижного ударения в именах существительных:

– ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание во множественном числе у существительных мужского рода, которые в форме множественного числа имеют окончания -и/ы, -а/я (бал – балЫ, тополь – тополЯ);

– ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу во множественном числе у существительных женского рода на -а/я и среднего рода на -о (козА – кОзы, окнО – Окна);

– ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание в косвенных падежах множественного числа у существительных женского и мужского рода, которые оканчиваются на мягкий согласный (лОшадь – лошаdЕй, гОлубь – голубЕй);

– ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу в трех падежах множественного числа (именительном, родительном, винительном) у существительных женского рода на -а/я (волнА – волнЫ);

– ударение перемещается с окончания в единственном числе на основу в винительном падеже единственного числа, во множественном числе нет четкой модели перемещения ударения (щекА – щЁку).

Литературный язык объединяет всех людей, которые говорят по-русски, он необходим для преодоления языковых отличий между ними. Значит, у него должны быть обязательные нормы: лексические – нормы употребления слов, грамматические и нормы орфоэпические. Различия в произношении, также как и иные языковые различия, отвлекают людей при общении, переносят их внимание с того, о чем говорится, на то, каким образом.

В школе уделяется недостаточно времени для детального обучения произносительных норм русского языка. Сейчас своевременными являются слова, которые сказал Рубен Иванович Аванесов больше полувека назад: «...мысль о правильности произношения в школе не есть постоянная хозяйка нашей речи, а гостья, да ещё редкая гостья, парадная, так сказать» [Аванесов,1984, с.73].

Культура речи обучающихся – владение нормами устного и письменного литературного языка (орфоэпия, ударение, словоупотребление, орфография, морфология, синтаксис), а также умение применять выразительные возможности языка в соответствии с целями высказывания, с коммуникативной целесообразностью, с условиями общения. Культура речи может быть приобретена только лишь на фундаменте общей культуры человека и окружающих его людей, любви к родному языку, высокой культуры мышления. Р.И. Аванесов писал о том, что «культуру произношения необходимо прививать и развивать, ибо сама она без специальных усилий никому не даётся» [Аванесов, 1984, с.75].

1.3. Основные направления работы над акцентологическими нормами в начальной школе

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования младшие школьники должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), у них должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека.

В настоящее время на развитие речи младшего школьника воздействует окружающая среда, речь, воспринимаемая ребенком в транспорте, во дворе, дома, в школе, не соответствующая нормам.

У младших школьников часто возникают проблемы в правильной постановке ударения, в употребляемых ими словах, поскольку окружающие могут слова произносить неверно. Сложность заключается и в разноместности ударения, то есть ударение не прикреплено к определенному слогу.

Существующие программы по русскому языку и литературному чтению для начальной школы обязывают производить работу над звуковой стороной речи обучающихся в течение всего начального обучения. Это связано с тем, что младший школьный возраст – наиболее благоприятный период для развития и формирования произносительной культуры. Высокая языковая восприимчивость, большая склонность к подражанию способствуют благополучной организации работы по развитию речи на произносительном уровне.

Методическим условием развития речи обучающихся является создание обширной системы речевой деятельности: с одной стороны, восприятие хороших образцов речи, которые довольно разнообразны и содержат необходимый языковой материал, с другой – создание условий для

собственных речевых высказываний, в которых школьник мог бы применить все те средства языка, которыми он должен овладеть.

Рассмотрим, как учебные программы реализуют изучение акцентологических норм в начальной школе:

УМК «Начальная школа XXI века»

В 1 классе изучают:

- различение ударных и безударных гласных звуков;
- деление слов на слоги. Ударение;
- произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка;
- соблюдение орфоэпических норм и правильной интонации.

2, 3, 4 классы:

- произношение звуков и сочетаний звуков, ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

В этой программе работа над формированием произносительных норм занимает немаловажное место, на протяжении всех 4-х лет обучения ведется работа над произношением слов в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

УМК «Перспектива»

В 1 классе изучают:

- ударение. Ударные и безударные гласные звуки.

Во 2 классе:

- ударение. Ударный слог.

В 3 классе:

- культура устной и письменной речи;
- слог, ударение.

В 4 классе:

- речевое общение. Речь устная и письменная;
- речевая культура.

Эта программа уделяет время на изучение акцентных норм и совершенствованию культуры речи, но не в достаточной мере. В конце каждого учебника этого УМК есть орфоэпический словарик «Говори правильно».

УМК «Перспективная начальная школа»

В 1 классе изучают:

- ударные и безударные гласные;
- ударение;
- первое знакомство с особенностями устной речи, которые не подтверждаются письменно (выделение слова голосом, ударение).

Во 2 классе:

- чередования ударных и безударных гласных;
- знакомство с учебным орфоэпическим словарём (словарь «Произноси правильно. Создание учебных ситуаций, требующих обращения к этому словарю; формирование представлений об информации, которую можно извлечь из этого словаря.

В 3 классе:

- использование учебного орфоэпического словаря (словарь «Произноси правильно»).

В 4 классе:

- системные наблюдения над фонетическими чередованиями гласных звуков (замена ударных и безударных гласных);
- место ударения в слове. Разноместность и подвижность словесного ударения;
- понятие о вариантах произношения;
- наблюдения над стилистическими орфоэпическими вариантами; использование учебного орфоэпического словаря (словарь «Произноси правильно»);

- создание учебных и внеучебных ситуаций, требующих обращения учащихся к словарю.

В данной программе достаточно полно реализуется изучение акцентологических норм русского языка. На протяжении всех 4х лет обучение учениками используется орфоэпический словарь «Произноси правильно», учителем создаются ситуации, требующие обращения учащихся к этому словарю.

УМК «Планета знаний»

1 класс:

- запоминание правильного произношения слов, предложенных в рубрике «Говори правильно!» (система заданий);
- ударение. Обобщить знания учащихся об ударном слоге и ударном гласном звуке;
- нахождение ударного гласного в слове. Наблюдение за смыслоразличительной ролью ударения. Экспериментирование с изменением ударения в словах. Наблюдение за словами с буквой *ё*, самостоятельное формулирование вывода о том, что слог с буквой *ё* всегда ударный;
- ударные и безударные гласные. Знакомство учащихся с новыми понятиями «ударные гласные» и «безударные».

2 класс:

- углубление представления о слоговом строении слов, о возможной структуре слога русского слова, о выделении голосом при произнесении слова одного из слогов (ударного слога);
- наблюдение над смыслоразличительной ролью ударения в словах (*пéрепел-перепéл, зáмки-замкí*), ударными слогами с буквой *ё*;
- наблюдение за ролью словесного ударения, правильное произношение слов (в соответствии с акцентологическими нормами).

4 класс:

- наблюдение над свойствами русского ударения. Актуализация знаний о

правилах речевого этикета, об использовании разумного уровня громкости, о соблюдении произносительных норм, особенно акцентологических, при устном общении и чтении текстов вслух, о частях речи и предложении;

- обобщение сведений о свойствах русского ударения: разноместности, подвижности (материалы «Ключика»), его смысловозначительной роли;
- актуализация известным детям сведений о нормах произношения и правописания гласных в словах, правила уместного использования при устном общении жестов и мимики;
- оценка правильности звучащей речи (собственной, собеседников) с позиций соблюдения произносительных норм.

Эта программа достаточно полно реализует изучение акцентологических норм русского языка, несмотря на то, что в 3 классе этому внимания не уделяется. Много времени уделяется на правильное произношение в соответствии с акцентологическими нормами.

УМК «РИТМ»

1 класс:

- гласные звуки в ударных слогах. Умение выделять в слове ударный слог;
- ударный слог в слове и его роль в различении смысла слова. Различие в слове ударных слогов с опорой на лексическое значение слова;
- гласные звуки в ударных и безударных слогах. Распознавание в словах ударных и безударных гласных звуков. Сравнение в словах ударных и безударных гласных звуков различных форм одного и того же слова. Умение выделять в слове ударные и безударные гласные звуки.

2 класс:

- ударение, ударный слог, обозначение гласных звуков в ударных и безударных слогах.

3 класс:

- ударные и безударные гласные звуки.

В этой программе изучаются только основы знаний об ударении и акцентологических нормах. Не уделяется внимания правильному произношению и изучению произносительных норм русского языка.

УМК «Школа 2100»

1 класс:

- звуки речи (гласные – ударные и безударные). Ударение.

2 класс:

- обучение правильному произношению слов, ударению, интонированию.

3 класс:

- закрепление умений звуко-буквенного анализа слов, постановки ударения в словах, различения ударных и безударных слогов;
- развитие орфоэпических навыков.

4 класс:

- работа по обогащению орфоэпических навыков.

Данная программа реализует изучение основ знаний об ударении. Уделяет достаточно много внимания обучению правильному произношению слов, правильной постановке ударения в словах. На каждом году обучения проводится работа по развитию и обогащению орфоэпических навыков.

УМК «Школа России»

1 класс:

- ударение (общее представление). Ударные и безударные слоги;
 - графическое обозначение ударения. Слогоударные модели слов.
- Произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка. Знакомство с орфоэпическим словарём.

2 класс:

- ударный слог. Как определить ударение в слове;
- повторение понятия ударение; формирование умения ставить ударение в словах;

- как ударение может переходить с одного слога на другой;
- совершенствование умения определять ударение в слове;
- знакомство с подвижностью ударения и использованием этого свойства при проверке написания безударных гласных в слове;
- наблюдение над словами, которые пишутся одинаково, но произносятся по-разному и имеют разный смысл;
- роль ударения в различении смысла слова.

В данной программе работа по изучению акцентологических норм проводится только в 1 и 2 классах. Ученики получают общее представление об ударении. Знакомятся и работают с орфоэпическим словарём. Орфоэпический словарь размещён в конце учебников этого УМК.

УМК Развивающая система «Д.Б. Эльконина – В. В.Давыдова»

1 класс:

- ударение и способ его определения в слове.

2 класс:

- ударение как средство организации слогов в слово;
- сильная и слабая позиции гласных звуков (наличие любых гласных в ударных слогах и невозможность появления некоторых гласных в безударных слогах).

Данная программа даёт ученикам только основные знания об ударении. Мало внимания уделяется правильному произношению слов и обогащению орфоэпических навыков.

Из рассматриваемых нами, наиболее полно реализуют изучение акцентологических норм следующие УМК: «Начальная школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», «Школа 2100».

Большое внимание уделяется пополнению и обогащению словарного запаса учащихся в начальной школе, но довольно мало отводится времени на обучение нормам литературного произношения — орфоэпии русского языка. В системе речевого развития обучающихся весомое место занимает работа

над произносительной (звуковой) стороной речи. Данному направлению не уделялось должного внимания длительное время. Якобы дети, которые поступают в первый класс, владеют достаточным уровнем сформированности произносительных навыков, которые дают возможность им свободно осуществлять речевую деятельность. Но у большей части первоклассников есть существенные нарушения данной стороны речи: речь большинства из них отличается невнятностью, речевой аппарат работает плохо, ученики не могут правильно пользоваться дыханием и голосом, у многих имеются физиологические нарушения дикции (нечеткое проговаривание некоторых звуков и звукосочетаний). Все это существенно воздействует на речевую деятельность школьника. Первым этапом является работа над техникой речи, которая понимается как результат правильного дыхания, чёткой дикции: речь усваивается, когда приобретает способность управлять мускулами речедвигательного аппарата. Из этой закономерности обучения речи вытекает принцип внимания к материи языка, к физическому развитию органов речи. Закрепление звуков, выработка четкой дикции осуществляются и в процессе описания иллюстраций. При назывании предметов, игрушек, изображенных на рисунках, учитель должен следить за тем, чтобы учащийся четко проговаривал отрабатываемые звуки. Работа по выработке верного, отчетливого произношения звуков и по совершенствованию фонематического восприятия осуществляется в одно время. В процессе заучивания стихотворений, загадок, пословиц, а также при повторении отдельных слов нужно обращать внимание на соблюдение ребенком норм литературного произношения. В связи с этим второй этап работы по развитию речевой деятельности на произносительном уровне – организация практического усвоения младшими школьниками орфоэпических норм русского литературного языка.

У ребёнка – дошкольника, слышащего и воспринимающего только устную форму речи, навыки говорения складываются подсознательно под

воздействием естественного речевого окружения. Учащиеся младших классов, соблюдая объективные для всех говорящих по-русски законы произношения в обычной устной речи, не соблюдают их в процессе чтения, когда буквенный облик слова оказывает прямое влияние на произношение. Фонетические ошибки зависят от темпа чтения школьника: чем он ниже, тем последовательнее проявляются отклонения от фонетического произношения. Учащимся, которые овладели навыком беглого чтения целыми словами, фонетические ошибки не характерны. Присущее чтению «орфографическое» произношение не переносится на процесс говорения: в обычной устной речи младших школьников фонетические ошибки не встречаются.

Основной особенностью орфоэпических ошибок, которые вызваны несоответствием звукового и буквенного состава слова, является их обширное распространение не только в озвученной письменной, но и в естественной разговорной речи детей, не связанной с книжным текстом (рассказ, беседа). Когда ребенок приходит в школу главным механизмом овладения произносительными нормами остается имитация, подражание речи окружающих, а звучащая речь учителя становится важным фактором. В следствие этого учителю нужно говорить, соблюдая все правила русской орфоэпии.

Формирование и развитие у детей правил устной речи – содержание работы над верным произношением в начальной школе, которая определяется орфоэпическим минимумом, обязательным для овладения учащимися младших классов.

Данный минимум содержит правила литературного произношения и ударения слов и грамматических форм современного русского языка:

1. Слова с трудным ударением: алфавит, библиотека, водопровод, гусеница и т. д.
2. Заимствованные слова: (произносится твёрдо) антенна, бутерброд,

компьютер, свитер, тире, термос, шоссе; (произносится мягко) музей, паштет, рельс, фанера, шинель.

3. Слова с трудным звуко сочетанием: асфальт, балерина, бульон, велосипед и т. д.

Нужно научить детей верно ставить ударение, ведь верная постановка ударения является важным признаком культурной, грамотной речи.

Очень часто, под воздействием окружающей речевой среды (в основном речи родителей), ребёнок слышит неправильное употребление слова и принимает это как норму.

Основа произносительной культуры закладывается в раннем детстве. Становление орфоэпических навыков учащихся младших классов происходит под воздействием окружающего социума. В следствие этого очень важно, чтобы люди, которые окружают ребёнка, были компетентны в области орфоэпии.

В работе А.А. Бондаренко и М.Л. Каленчук «Формирование навыков литературного произношения у младших школьников» говорится, что «основа орфоэпической работы определяется целью обучения учащихся орфоэпии, которая состоит в практическом усвоении детьми норм произношения. Особенность усвоения орфоэпических норм детьми, а также специфики владения нормами в двух видах речевой деятельности — говорении и чтении — требуют детализации названной цели. Главной целью обучения орфоэпии в начальных классах становится обучение детей орфоэпически грамотно читать написанное или напечатанное. Поскольку достижение данной цели недопустимо в отрыве от выработки у учеников умения грамотно записывать орфоэпически диктуемое, то следует говорить о становлении и развитии обоих умений» [Бондаренко, Каленчук, 1990, с.144].

Чтение и письмо, которые являются ключевым звеном в воспитании произносительных умений, включаются в цепь всех речевых процессов таким образом: аудирование (слушание) – чтение и письмо – говорение.

Главное место занимает аудирование, потому что именно с восприятия образцового произношения, которое предъявляется в основном учителем, происходит овладение произносительными нормами. В статье А.Ю.Чирво «Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников» говорится о том, что «в качестве ведущего метода целесообразно использовать метод опоры на речевой слух, а в качестве главного приёма – приём анализа звучащих образцов речи» [Чирво, 2009, с.26 – 27].

Орфоэпия близко связана с орфографией и фонетикой, поскольку без знания звуков, верного их интонирования и написания слов нелегко овладевать орфоэпическими умениями и навыками. Из этого следует, что повышение произносительной культуры означает и подъем орфографической грамотности учащихся. Как утверждал в своих работах Н.С. Рождественский, «чем выше культура устного слова, чем правильнее орфоэпически говорят ученики — тем правильнее они пишут» [Рождественский, 1960, с.31].

Опять же, когда говорим о звуковой и интонационной сторонах речи, нужно иметь ввиду, во-первых, звуковой состав слов и словесное ударение, во-вторых, интонацию различных предложений, связанных с эмоциональными высказываниями.

Ударение – одна из начальных тем подготовительного периода обучения детей грамоте и одна из основных тем курса русского языка начальной школы. Формирование произносительной культуры учащихся начальной школы невозможно без опоры на выработанное у детей представление о том, что такое словесное ударение и каковы его функции.

Интонация – это манера произношения, которая отражает какое-либо чувство говорящего, его отношение к предмету речи. При помощи интонаций говорящий передаёт значения: вопрос, утверждение и пр., эмоции (радость, огорчение, боль) и отношения (иронию, неприязнь). Интонации связаны со знаками препинания, особенно перечислительная, восклицательная

интонации и прочее. В программе по русскому языку нет самостоятельной темы «Интонация», однако методика предусматривает интонационное развитие при обучении выразительному чтению, а также в отдельных темах курса синтаксиса (вопросительные и восклицательные предложения, однородные члены предложения и пр.). Достаточно отработанные интонации не только способствуют лучшему осознанию текста, но и являются основой пунктуационных умений и навыков. В преподавании русского языка нерусским обучающимся используется теория русской интонации, которая выделяет семь интонационных конструкций; в школе родного языка интонации усваиваются без теории, на практической основе [Фирсов,1959, с.94], [Брызгунова, 1977, с.21].

А.Ю. Чирво в своей статье «Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников» замечает, что «для совершенствования орфоэпических навыков применяется звуковой образец (будь то: речь учителя, фильм, запись классического произведения литературы, профессиональных чтецов или артистов). Имеется ввиду аудиовизуальное дидактическое средство, содержащее в себе речевой материал, который позволяет вести работу по наблюдению и анализу произносительных особенностей устной речи учащихся начальной школы. Этот метод позволит выявить сразу несколько способностей и умений: способность воспринимать слышимый звуковой образец и способность воспроизводить слышимый звуковой ряд» [Чирво, 2009, с.26 – 27].

Орфоэпия в школе – это система правил и норм, которые устанавливают единство оформления звучащей речи, что содействует общению.

Дети приходят в школу с разным уровнем знаний по русскому языку. В устной речи встречаются различные отклонения от норм русского литературного произношения. Необходимо представлять конкретную степень орфоэпической грамотности учащихся, знать их произносительные ошибки, а

также предпосылки их появления в двух видах речевой деятельности детей: чтении и говорении.

Все отступления от орфоэпических норм стоит распределять по вызывающим их причинам. Основные типы орфоэпических ошибок: на первом месте по частоте – ошибки, связанные с диалектными влияниями, а также с акцентами у детей, для которых русский язык не родной; нарушения ударений – также в основном под воздействием диалектов и просторечия; так называемое орфографическое произношение под влиянием чтения, особенно часто – в начальной школе; нарушения орфоэпических правил и законов русской фонетики. Количество орфоэпических ошибок в школе довольно велико. И велика роль верной речи учителя.

Для того, чтобы реже в речи учащихся встречались орфоэпические ошибки, надо выполнять упражнения, которые направлены на закрепление орфоэпических навыков учащихся.

Существуют различные причины речевых ошибок школьников. С. Н. Цейтлин выделяет три основные причины нарушений языковых норм в речи детей. Основная причина – «давление языковой системы». Невозможно овладеть речью, не постигая языка, как особого рода устройства, ее порождающего. Ребенок вынужден добывать язык из речи, потому что иного пути овладения языком нет. Другой фактор, который обуславливает появление речевых ошибок у детей – воздействие речи окружающих. Если в ней встречаются случаи нарушения норм литературного языка, то они могут воспроизводиться детьми. Кроме этого, в качестве фактора, который способствует появлению речевых ошибок – сложность механизма порождения речи.

Основы произносительной культуры закладываются в раннем детстве. В школе внимание к культуре произношения призвана взять, в первую очередь, начальная школа.

Ребенок – дошкольник воспринимает и воспроизводит только лишь одну форму речи – устную, в то же время его произношение всегда сравнивается с произношением взрослых «без всякого рассмотрения отношения к орфографическому, письменному языку» [Гвоздев, 2007, с.52]. При приходе в школу развитие произношения продолжается под достаточным влиянием на него письма. В этом и заключается особенность овладения нормами литературного произношения учащимися начальных классов. Дети в школе овладевают двумя совсем новыми для них типами речевой деятельности: чтением и письмом, включающие в работу зрительный анализатор, что вызывает огромную перестройку механизмов в слуховом и речедвигательном анализаторах, которые сформировались ранее.

Тенденция сближения произношения с написанием актуализируется именно в младшем школьном возрасте, признаваемое многими советскими лингвистами ведущей тенденцией развития орфоэпической нормы в наши дни. К.С. Горбачевич пишет: «Конечно, влияние книги и раньше сказывалось на произношении звуков. Однако теперь «в условиях всеобщей грамотности», когда устные речевые навыки закладываются не только на слух, путем подражания речи взрослых, но и благодаря зрительному усвоению графического образа напечатанного слова, воздействие письма на произношение несоизмеримо возросло» [Горбачевич, 2000, с.114]. Из чего можно заключить, что произносительные навыки обучающихся начальной школы формируются и совершенствуются под неослабевающим воздействием графической формы слова, с чем нельзя не считаться при организации орфоэпической работы в младшей школе.

Понятие словесного ударения относится к числу основных лингвистических понятий, которые осваиваются в начальной школе. В работе над ударением четко выделяются три направления:

– формирование у учащихся представления о словесном ударении и его роли в русском языке;

– становление у детей умения находить и выделять ударный слог в слове;

– ознакомление младших школьников с основными свойствами русского словесного ударения – разноместностью и подвижностью.

Работа по этим направлениям создает крепкую основу формирования у учащихся навыка правописания безударных гласных в словах, с одной стороны, и совершенствования культуры устной речи детей – с другой. Как видим, совершенствование произносительной культуры учащихся младших классов не состоится без опоры на выработанное у детей представление о том, что такое словесное ударение, каковы его функции в родном языке, в чем заключаются его особенности.

Запоминание верного ударения в словах подразумевает очень много времени, из-за этого спешка и особенно предоставление ранней самостоятельности учащимся здесь неуместны. Слушать образец и произносить (вслух или про себя), следуя известному эталону – вот основные упражнения при овладении обучающимися начальной школы акцентологических норм русского литературного языка.

Внимание к ударению, желание изучить его, знание конкретных акцентологических норм и способность употреблять их в своей речи – все это создает особенную произносительную среду, которая питает речевые умения учеников. Научившись задумываться над словесным ударением как самостоятельным лингвистическим явлением, которое плотно связано со всеми иными сторонами языка, ученик не сможет быть безучастным к различным фактам устной и письменной речи, требующим знаний из области орфоэпии и акцентологии.

Интенсивный процесс овладения нормами литературного языка происходит в основном в дошкольном и младшем школьном возрасте. По этой причине важна роль школы в формировании и совершенствовании навыков верной устной речи.

В младших классах, обычно, уделяется особенное внимание пополнению и обогащению словарного запаса школьников, но довольно мало времени отводится нормам литературного произношения.

Деятельность по освоению норм литературного произношения подразумевает наличие комплекса заданий по орфоэпии и акцентологии, который основан на развитии и совершенствовании речевого слуха детей, и спланирован О.Б. Киселевой в два этапа [Киселева, 2011, с.112]

Первый этап – работа по развитию речетворческой системы учащихся в первом классе, так как обучение нормам произношения невозможно без достаточно развитого артикуляционного аппарата. Понятие «произношение» включает звуковую систему языка и состав основных звуков языка, их качество и изменения в определенных фонетических условиях (например, оглушение / озвончение, твердость / мягкость согласных). Помимо этого, здесь рассматривается звучание отдельных грамматических форм (например, возвратных суффиксов глаголов, прилагательных на *-кий, -гий, -хий*).

На уроках используются разные скороговорки, дикционные и интонационные задания, логопедические стихи, артикуляционная гимнастика, что помогает сделать послушными органы речи ребенка, научить правильно дышать во время речи, быстро и четко ставить в нужное положение язык и губы. Отчетливая дикция – это главное произносительное умение, которое тренируется на протяжении обучения в младших классах.

Во время *второго этапа* изучаются слова из орфоэпического минимума. На данном этапе происходит знакомство учеников с новыми словами, усваиваются правила литературного произношения и ударения в этих словах. Слышать ударение в слове и верно его произносить – это навык, без которого невозможна речь.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

1. В первом параграфе была проанализирована психолого-педагогическая литература. Мы изучили психологические особенности развития речи младших школьников и психологические особенности младших школьников при овладении нормами речи. Раскрыли характеристики развития культуры речи младших школьников. Было замечено, что наиболее важные ступени в овладении речью приходятся на школьный период. На протяжении младшего школьного возраста происходит развитие всех сторон речи: фонетической, грамматической, лексической. Выяснили, что устная форма речи у детей, обучающихся в начальной школе, развита значительно лучше, чем письменная форма, и язык усваивается ребенком стихийно, в общении, в процессе речевой деятельности. Дети в основном овладевают фонемным строем языка, отклонения в произношении незначительны. Однако в плане владения орфоэпическими нормами наблюдаются определенные трудности. Эти трудности связаны с традицией соблюдения орфоэпических норм в семье, отсутствием контроля над орфоэпической стороной речи.

2. Во втором параграфе мы дали описание акцентологических норм русского языка. Рассмотрели научную литературу по проблеме изучения акцентологических норм на уроках русского языка в начальной школе. В ходе работы заметили, что нормы ударения определяют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных. Особенности и функции ударения изучает раздел языкознания, который называется акцентология, а акцентологические нормы русского литературного языка - это правила постановки ударения в словах. Ударение в русском языке свободное, оно может падать на любой слог, поэтому его называют разноместным. Акцентология является одним из наиболее динамично развивающихся разделов русской фонетики.

3. В третьем параграфе были рассмотрены программы обучения русскому языку для начальной школы с позиций изучения акцентологических норм у младших школьников. Проанализированы такие действующие программы и учебно-методические комплексы по русскому языку в начальной школе, которые наиболее полно реализуют изучение акцентологических норм на уроках русского языка. Выяснили, что к таким программам относятся следующие УМК: «Начальная школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», «Школа 2100».

Было описано содержание обучения акцентным нормам в начальной школе. В младших классах очень мало отводится времени на обучение нормам литературного произношения — орфоэпии русского языка, и для того чтобы как можно меньше в речи учащихся появлялось орфоэпических ошибок, нужно выполнять упражнения, направленные на закрепление орфоэпических навыков учащихся.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА НАД УСВОЕНИЕМ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

2.1. Актуальный уровень владения акцентологическими нормами учащихся младших классов

Актуальность нашего исследования определяется необходимостью ознакомления учащихся с акцентологическими нормами русского языка с целью повышения культуры речевого общения.

Целью проведения констатирующего эксперимента было выявление актуального уровня владения акцентологическими нормами младших школьников.

Исследование проводилось в 2017 году на базе 3 «в» (экспериментальный) и 3 «а» (контрольный) классов гимназии №1 города Сосновоборска.

Для определения уровня владения акцентологическими нормами у младших школьников были использованы три задания.

Задание №1 – «Расставьте ударение в словах». Цель данного задания – выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения в приведенных словах. Ученикам предлагалось в графически представленном списке из 12 слов расставить ударение. Были использованы следующие слова: *договор, досуг, километр, краны, статуя, столяр, торты, туфля, форзац, хвоя, шарфы, щавель*. Содержание материала определялось орфоэпическим минимумом, который находит свое отражение в учебнике по русскому языку для 3-го класса [Горецкий].

Методом исследовательской работы выступал анализ работ учащихся. Уровень соблюдения норм ударения определялся по количеству слов с правильной расстановкой ударения, в соответствии с критериями. Было выделено три уровня: высокий, средний, низкий.

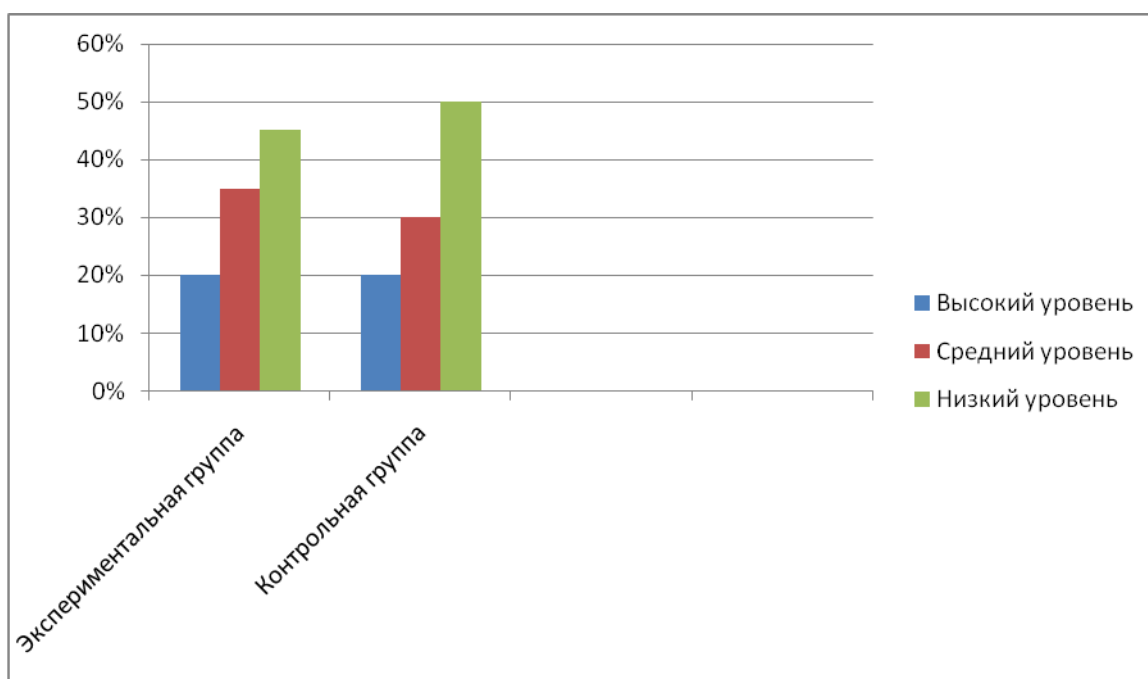
Определим **критерии**, по которым ответы учащихся мы относили к тому или иному уровню. **К высокому** уровню мы отнесли работы учащихся,

в которых допускается не более одной ошибки при определении места ударения в приведенном списке слов. Учащиеся **в средней степени** владеют нормами ударения, если допустили до пяти ошибок; **низкая степень** владения нормами ударения устанавливалась в том случае, если допускается от шести и более ошибок.

Результаты выполнения работы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Актуальный уровень владения акцентологическими нормами при определении места ударения в словах

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3 «в» класс (экспериментальный)	20	20%	35%	45%
3 «а» класс (контрольный)	20	20%	30%	50%



Таким образом, эксперимент подтвердил актуальность нашего исследования и показал, что владение акцентологическими нормами у учащихся начальной школы находится на среднем и низком уровне.

Задание №2 – «Обозначьте ударение при образовании форм глаголов». Задание имело целью определить количество слов с нормативным и ненормативным ударением в словоформах. Учащимся были предложены 16 слов в графически представленном виде, в которых ученики должны были расставить ударение. Список используемых словоформ: *включить – включит – включим – включите; звонить – звонит – звонил – звоните; начать – начал – начали – начала; послать – послал – послали – послала.*

Критерии представляют собой следующее:

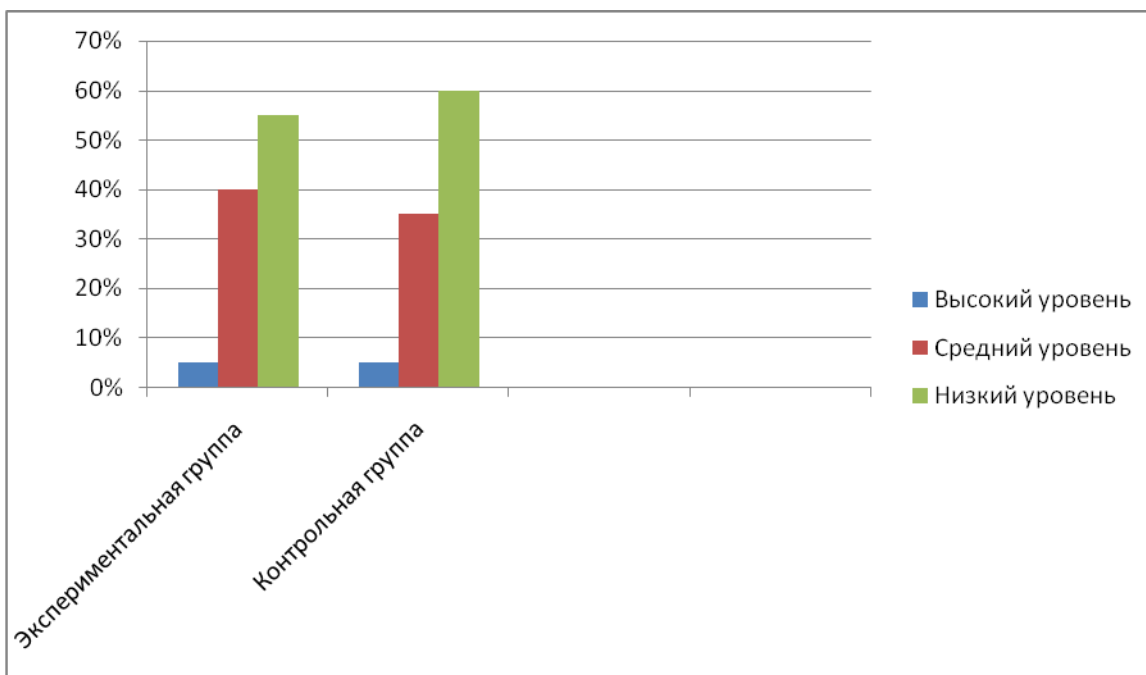
Высокий уровень – допускаются 2 ошибки.

Средний уровень – 3 – 7 ошибок.

Низкий уровень – 8 и более ошибок.

Таблица 2 – Актуальный уровень владения акцентологическими нормами при образовании форм глаголов

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3 «в» класс (экспериментальный)	20	5%	40%	55%
3 «а» класс (контрольный)	20	5%	35%	60%



При употреблении словоформ учащиеся допускают большое количество ошибок, преобладает низкий уровень.

Задание №3 – «Образуйте от данных существительных форму множественного числа и поставьте ударение». Цель данного задания – выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения при образовании форм слова существительных. Учащимся были предложены 10 слов в графически представленном виде, от которых ученики должны были образовать форму множественного числа и поставить ударение. Список используемых слов: *бант, договор, километр, месяц, простыня, шофёр, столяр, торт, квартал, шарф*.

Уровень соблюдения норм ударения определялся по количеству слов с правильной расстановкой ударения. Методом исследовательской работы выступал анализ работ учащихся.

Критерии оценки представляют собой следующее:

Высокий уровень – допускается 2 ошибки.

Средний уровень – 3 – 4 ошибки допускается. Учащиеся владеют нормами ударения в средней степени.

Низкий уровень – 5 и более ошибок при постановке ударения в форме множественного числа.

Таблица 3 - Актуальный уровень владения акцентологическими нормами при образовании форм имен существительных

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	20	5%	35%	60%
Контрольная группа	20	10%	30%	60%

Проведя данное задание, получили, что в 3 «В» и 3 «А» классах 60% учащихся совершают 3 и более ошибок при постановке ударения в форме слова множественного числа, следовательно, в низкой степени владеют нормами ударения.

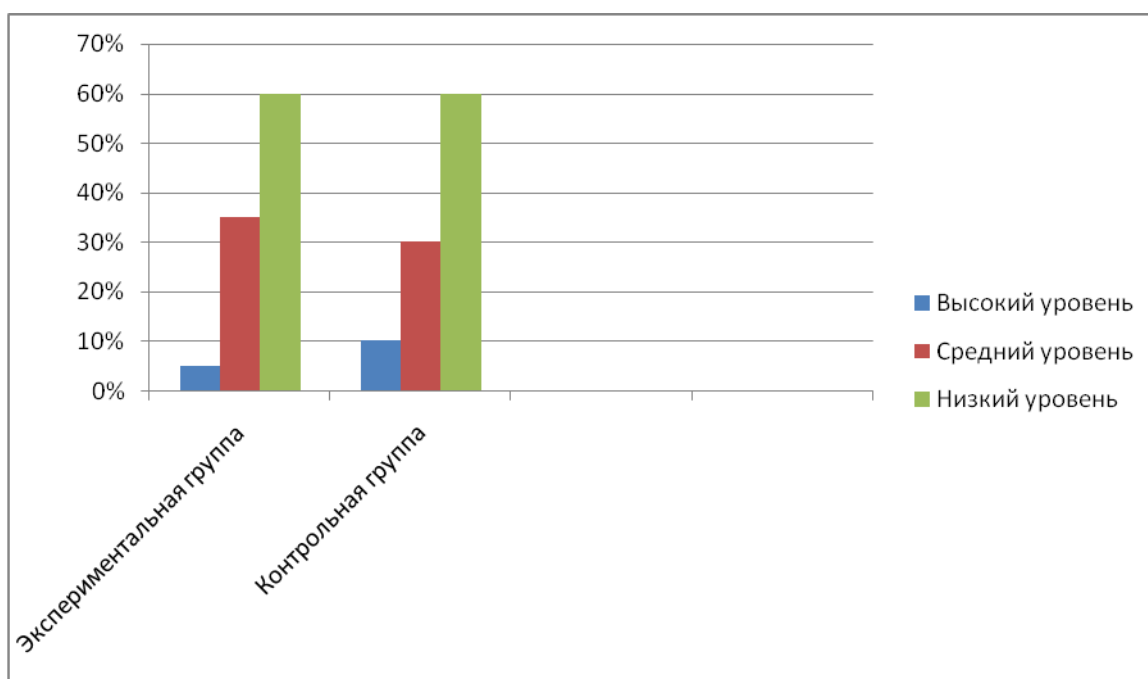


Таблица 4 – Обобщающая таблица актуального уровня владения акцентологическими нормами младших школьников

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	20	10%	30%	60%
Контрольная группа	20	10%	35%	55%

По результатам трёх заданий к высокому уровню в контрольном классе относится 10% учащихся, к среднему 35%, к низкому 55%, в экспериментальном классе к высокому уровню относится 10% учащихся, к среднему 30%, к низкому 60%.

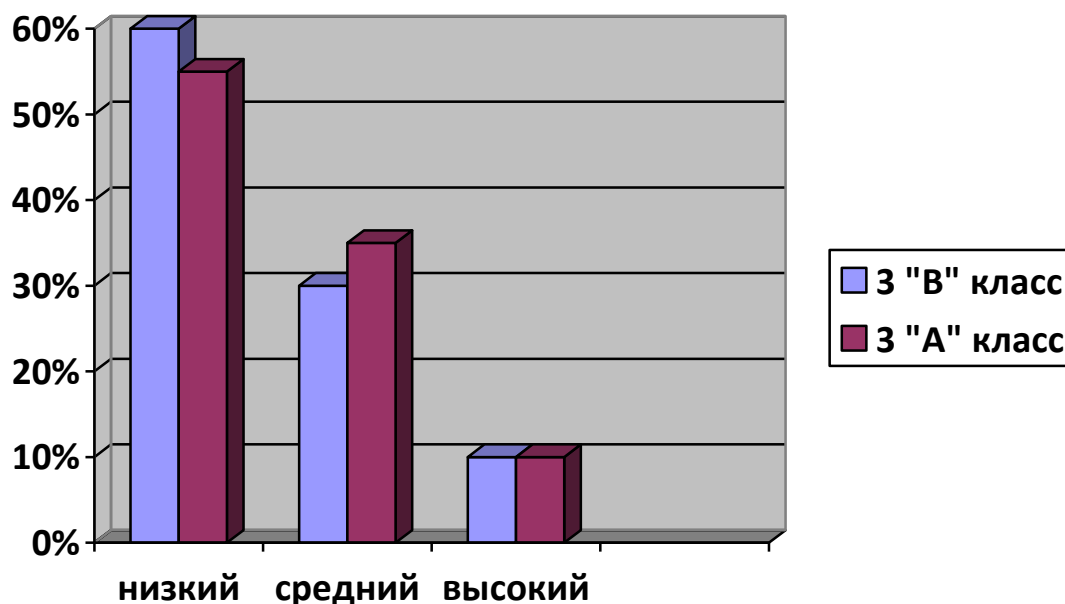


Рисунок 1 – Актуальный уровень владения акцентологическими нормами младших школьников

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень владения акцентологическими нормами учащихся 3-х классов характеризуется невысокими показателями.

Учащиеся испытывают затруднения в расстановке ударения при графической записи слова, в выделении ударного слога, в определении места ударения в формах слова. В первом задании больше всего затруднений вызвали слова: *досуг, торты, форзац, щавель*, а меньше всего сложности были со словами: *километр, статуя*. Во втором задании затруднения вызвали словоформы: *начал – начали – начала* и *включит – включим – включите*, а почти не вызвала затруднений словоформа: *послал – послали – послала*. В третьем задании сложности в постановке ударения возникли с формами множественного числа слов: *бант, договор и месяц*, а почти все учащиеся справились с формами слов: *километр, простыня*. Эти трудности связаны с недостаточным владением учащимися орфоэпическими нормами. А недостаточная степень владения характеризуется следующими причинами:

1. Учащиеся мало обращаются к образцу речи;
2. Недостаточный контроль со стороны учителя, родителей;
3. Отсутствие достаточного количества методических рекомендаций, связанных с изучением акцентологических норм;
4. Недостаточная разработка данного вопроса в учебниках по русскому языку.

2.2. Формирование умений владения акцентологическими нормами

Исходя из исследований актуального уровня усвоения акцентологических норм учащихся 3-х классов гимназии №1 города Сосновоборска, мы поставили себе задачу апробировать комплекс заданий, направленных на формирование умений владения акцентологическими нормами.

Для проведения формирующего эксперимента мы взяли 20 учащихся из экспериментального 3 «в» класса.

Актуальность исследования определяется необходимостью ознакомления учащихся с акцентологическими нормами русского языка с целью повышения культуры речевого общения.

Если обучение акцентологическим нормам русского языка будет включать в себя наблюдение над местом ударения в словах, работу со словарем, мнемонические приемы, наблюдение над словами определенного акцентологического типа в собственной речи, то это будет способствовать развитию речи младших школьников.

В нашей работе можно выделить четыре этапа: употребление мнемонического приема, работа со словарем и выделение ударения в разных морфемах слова, наблюдение над словами определенного акцентологического типа в собственной речи и в речи других людей.

На **первом этапе** для совершенствования представлений об акцентологических нормах использовались различные приемы. Одним из приемов запоминания является мнемонический прием. Для этого ученикам предлагалось выбрать рифмующиеся слова из предложенного списка, например, *Ель – щавЕль, вИдно – завИдно, каталОг – диалОг*.

Во втором задании предлагался список слов, трудных для запоминания. Учащиеся самостоятельно подбирают рифму к исходному слову.

КрасИвее – (счастлИвее), звонИт – (бодрИт), квартАл – (сказАл), бАнты – (музыкАнты), договОр – (спОр).

В третьем задании предлагалось разгадать загадки. Цель – научиться видеть смысловозначительную роль ударения.

1. Я – травянистое растение
С цветком сиреневого цвета,
Но переставьте ударение,
И превращаюсь я в конфету. (Ирис, ирИс)

2. Я – сборник карт
От ударения зависят два моих значения,
Захочешь – превращусь в название
Блестящей, шелковистой ткани я. (Атлас, атЛас)

Также в мнемонический прием входит запоминание слов парами, тройками. Такие слова были предложены ученикам: *облегчить – полечить, столяр – маляр, документ – инструмент – медикамент, портфель – щавель, средства для детства.*

В работу на уроках можно включать двустипшия, такие как: *девочки красИвее, а мальчики актИвнее; провели водопровОд, в дом, сад, огорОд; жил на свете носорОг, ел и твОрог и творОг; танцует танцОвщица, рисует худОжница.*

Кроме того, можно включать различные рифмовки при проведении физминуток, например, *дремОта и зевОта уходят за ворота (потягивание); если прикоснешься к иве, станешь ты еще красИвей (наклоны).*

Цель **второго этапа** – сформировать умения правильно определять место ударения в словах.

Мы использовали комплекс заданий, содержащих сведения об акцентологических нормах русского языка.

Учащимся было предложено задание, в котором в словах необходимо было расставить ударение, используя словари. Предлагались следующие

слова: *звонит, столяр, докрасна, щавель, кедровый, договор, наверх, цепочка, красивее, насквозь, квартал, средства, морковь*. Эти слова были выбраны нами потому, что в них наиболее часто допускаются отклонения от акцентологических норм. Список данных слов входит в состав словарного минимума школьников.

Во втором задании учащимся предлагался список слов, в которых по словарю требовалось расставить ударение и запомнить, что место ударения в этих словах – корневая морфема. Предложенные слова: *закашлять, исчерпать, искра, туфля, хвоя, свёкла, торты, шарфы*

В третьем задании учащимся предлагается список слов, в которых необходимо было в зависимости от места ударения, распределить слова в три столбика, с ударением на первом, втором, и третьем слогах. Данное задание развивает слуховую память младшего школьника. При выполнении данного задания учащиеся пользовались словарем.

Звонят(2), начать(2), каталог(3), балует(2), свекла(1), стиральный(2), договор(3), торты(1), столяр(2), щавель(2), поняла(3), банты(1), искра(1), ворота(2), кулинария(3), углубленный(3).

В четвертом задании учащимся требовалось определить по словарю место ударения в разных формах слов: *начать, задать, передать, принять*. Обращается внимание на то, что в разных морфемах данных слов меняется место ударения. Например, *начать: нАчал, началА, нАчали*.

Пятое задание – «Третий лишний». Учащимся было предложено три цепочки слов. В каждой цепочке нужно найти лишнее слово, пользуясь словарями. Предложенные цепочки слов: 1. Свекла, квартал, форзац. 2. Баловаться, каталог, красивее. 3. Искра, цемент, туфля.

В шестом задании учащимся требовалось, пользуясь словарями, распределить слова в три столбика, в первый столбик – существительные с неподвижным ударением на основе, во второй – слова с неподвижным ударением на окончании и в третий – существительные с подвижным

ударением. Предложенные слова: *досуг, лопать, камень, доска, профиль, лыжня, минус, миндаль, средство, орден, коза, юла, шофер, волна, ячмень.*

Также работа над нормами ударения может включаться в задания к любому тексту. Например, дан текст в учебнике:

Все гусиное семейство шло к пруду. За гусем – папой шли молодые гусята. Позади всех важно шагала гусыня – мама.

В данном тексте присутствуют два слова, требующие к себе внимание: *к пруду* и *за гусем*. Прежде чем приступить к работе над текстом, следует акцентировать внимание учеников на этих словах. Предложить поставить ударение в этих словах, используя словари. Затем составить с ними словосочетания или предложения и постараться запомнить, как они произносятся.

На **третьем этапе** использовались приемы, способствующие усвоению акцентологических норм русского языка и употреблением слов с нормативным ударением. Для этого учащимся предлагалось составить текст из данных слов и зачитать его. Были предложены слова акцентологического минимума.

«Хвоя, километр, цепочка, досуг, ворота». Например, однажды, в свой выходной день, я решил разнообразить свой досуг. Захотел погулять по лесу. В лесу так свежо и хорошо, под ногами лежит хвоя. Прошел я километр и увидел ворота, подошел к ним, а рядом с ними обнаружил цепочку. Видимо кто-то обронил.

Во втором задании учащимся предлагались наглядные изображения предметов, называющих слова, в которых возможно нарушение нормы. Данные изображения предметов необходимо было назвать. Использовались следующие слова: *морковь, свекла, жалюзи, торты, банты, ракушка, гербы.*

Четвертый этап включал в себя наблюдение над нормами произношения в речи других людей.

Учащимся нужно было предложить друзьям, близким людям и просто знакомым такое задание: Прочитайте. Произнесите данные слова, употребив их в форме именительного падежа множественного числа.

Торт - ..., герб - ..., адрес - ..., шофёр - ..., трактор - ..., слесарь - ..., директор - ..., доктор - ..., договор -

Как люди произнесли эти слова? С каким ударением? Запишите слова так, как их произносили люди, обозначьте в словах ударение.

Проверьте по орфоэпическому словарю русского языка, правильно ли были произнесены данные слова.

Сделайте вывод: как в разговорной речи большинство людей употребляет данные формы имён существительных? Подготовьте сообщение со своими выводами и представьте его в классе.

Также можно провести внеклассное мероприятие «Паспорт грамотности». Детям предлагается завести тетради, где они будут фиксировать ошибки, допущенные ими или товарищами, знакомыми при постановке ударения.

Таким образом, мы использовали в практике обучения и усвоения акцентологических норм русского языка комплекс заданий, направленный на развитие акцентологических норм, основу которых составляли мнемонические приемы запоминания, задания по наблюдению над местом ударения в словах в процессе работы со словарем, наблюдение над словами определенного акцентологического типа в речи и над нормами произношения в речи других людей.

2.3. Исследование эффективности заданий формирующего эксперимента в начальной школе

По результатам формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, задача которого – выяснить, насколько соблюдаются нормы ударения в данных словах, и на этой основе сделать заключение о методической целесообразности использования данного комплекса заданий. Задания контрольного среза соответствовали заданиям констатирующего эксперимента.

В первом задании необходимо расставить ударение в словах: *баловать, газопровод, искра, квартал, свекла, банты, морковь, ракушка, облегчить, жалюзи, новорожденный, договор.*

Во втором задании нужно обозначить ударение при образовании форм глаголов. Список используемых словоформ: *понять – понял – поняла – поняли; положить – положил – положила – положили; баловать – баловал – баловала – баловали; запереть – запер – заперла – заперли.*

В третьем задании необходимо образовать от данных существительных форму множественного числа и поставить ударение. Список используемых слов: *директор, адрес, столяр, инженер, средство, сирота, герб, трактор, хозяин, форзац.* Проанализировав работы учащихся экспериментального и контрольного классов, мы получили следующие результаты. Они приведены в таблице.

Таблица 5 – Показатели владения акцентологическими нормами русского языка по первому заданию

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень

4 «в» класс (экспериментальный)	20	40%	45%	15%
4 «а» класс (контрольный)	20	20%	40%	40%

Как показывают результаты, приведенные в таблице, показатель владения акцентологическими нормами в контрольном классе ниже, чем в экспериментальном. Данное задание позволило установить динамику развития акцентологических норм в речи младших школьников.

Таблица 6 – Распределение испытуемых контрольного класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе первого задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		20%	30%	50%
После эксперимента		20%	40%	40%

В результате формирующего эксперимента нами было установлено, что показатель владения акцентологическими нормами в контрольной группе после эксперимента незначительно повысился, по сравнению с показателем до проведения формирующего эксперимента.

Для выявления динамики развития уровня владения акцентологическими нормами учащихся экспериментального класса, анализировались работы учащихся, а также их устные ответы подверглись сравнительному анализу. Данные, полученные до и после эксперимента, представлены в таблице:

Таблица 7 – Распределение испытуемых экспериментального класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе первого задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		20%	35%	45%
После эксперимента		40%	45%	15%

Показатель владения акцентологическими нормами в экспериментальной группе повысился, по сравнению с показателем до проведения формирующего эксперимента.

Второй задачей итогового среза было выявление динамики владения акцентологическими нормами учащихся на основе второго задания.

Таблица 8 – Распределение испытуемых контрольного класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе второго задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		5%	35%	60%
После эксперимента		10%	30%	60%

Таблица 9 – Распределение испытуемых экспериментального класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе второго задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		5%	40%	55%
После		65%	5%	30%

эксперимента			
--------------	--	--	--

Как показывают данные, представленные в таблице, наблюдается положительная динамика в развитии умения владеть акцентологическими нормами русского языка младшими школьниками.

Таблица 10 – Распределение испытуемых контрольного класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе третьего задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		10%	30%	60%
После эксперимента		10%	30%	60%

Таблица 11 – Распределение испытуемых экспериментального класса по уровням владения акцентологическими нормами русского языка на основе третьего задания

Этап	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента		5%	35%	60%
После эксперимента		15%	35%	50%

Как показывают данные, представленные в таблице, наблюдается положительная динамика в развитии умения владеть акцентологическими нормами в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой после формирующего эксперимента.

Итоговый срез предполагил сравнение экспериментальной и контрольной групп после формирующего эксперимента.

Результаты представлены в таблицах:

Таблица 12 – Распределение испытуемых контрольного и экспериментального классов по уровням владения акцентологическими нормами русского языка после эксперимента на основе первого задания

Класс	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа		40%	45%	15%
Контрольная группа		20%	40%	40%

Таблица 13 – Распределение испытуемых контрольного и экспериментального классов по уровням владения акцентологическими нормами русского языка после эксперимента на основе второго задания

Класс	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа		65%	5%	30%
Контрольная группа		10%	30%	60%

Как показывают данные, приведенные в таблицах, наблюдается улучшение развития умений владеть акцентологическими нормами в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой после формирующего эксперимента.

Таблица 14 – Распределение испытуемых контрольного и экспериментального классов по уровням владения акцентологическими нормами русского языка после эксперимента на основе третьего задания

Класс	Уровни	Высокий	Средний	Низкий
-------	--------	---------	---------	--------

Экспериментальная группа	15%	35%	50%
Контрольная группа	10%	30%	60%

Таблица 15 – Обобщающая таблица уровня владения акцентологическими нормами младших школьников после эксперимента

Класс	Общее количество учащихся	Показатели владения акцентологическими нормами		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	20	40%	35%	25%
Контрольная группа	20	15%	30%	55%

По результатам трёх заданий получены следующие результаты: к высокому уровню в контрольном классе относится 15% учащихся, к среднему 30%, к низкому 55%, в экспериментальном классе к высокому уровню относится 40% учащихся, к среднему 35%, к низкому 25%.

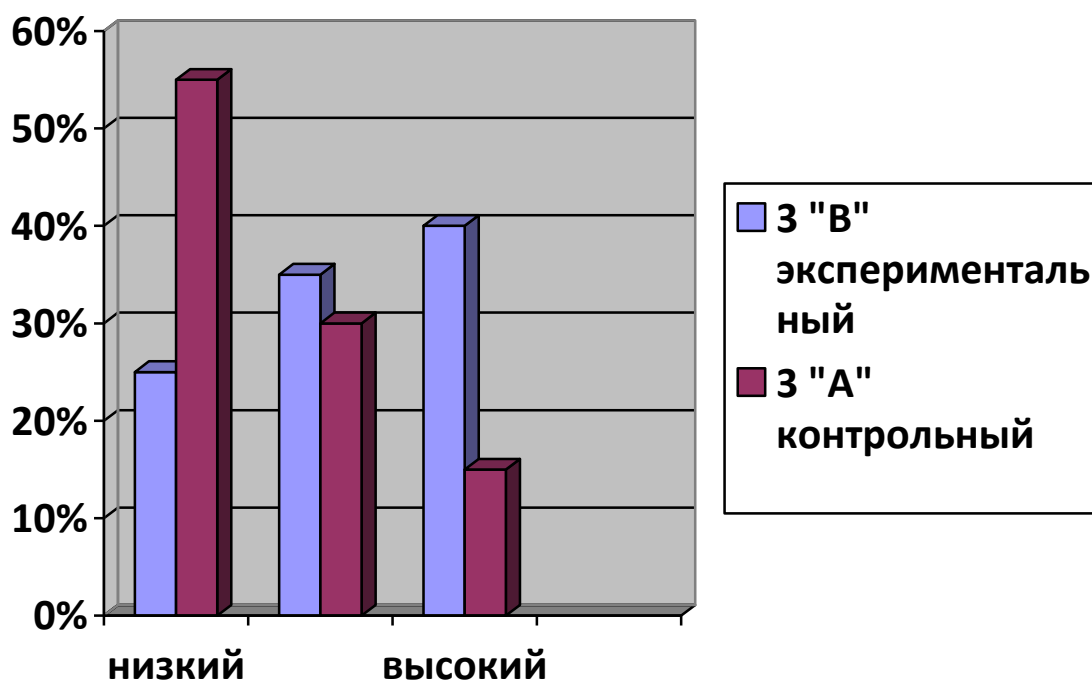


Рисунок 2 – уровень владения акцентологическими нормами младших школьников после эксперимента

Наиболее сложными по первому заданию оказались слова: *искра* и *газопровод*, а с постановкой ударения в словах: *банты*, *морковь*, *ракушка* справились почти все учащиеся. Во втором задании наибольшая сложность заключалась в постановке ударения в словоформах: *положить* – *положил* – *положила* – *положили* и *баловать* – *баловал* – *баловала* – *баловали*, а в словоформе: *понять* – *понял* – *поняла* – *поняли* почти все учащиеся верно определили место ударения. В третьем задании трудности возникли в постановке ударения форм множественного числа слов: *инженер*, *сирота*, а меньше всего затруднений в постановке ударения вызвали формы множественного числа слов: *директор* и *адрес*.

Учащийся экспериментального класса Владислав П., работа которого по результатам констатирующего эксперимента набрала 4 балла, в результате контрольного среза набрал 20 баллов, по первым двум заданиям получил 8 баллов, в третьем – 4. Работа Виктории Г., ученицы экспериментального

класса, набравшая по результатам констатирующего эксперимента 6 баллов, по результатам контрольного среза набрала 22 балла, за первое задание Виктория получила 7 баллов, за второе – 10 баллов и за третье – 5 баллов. Леонид П., ученик экспериментального класса, чья работа в результате констатирующего эксперимента набрала 6 баллов, по результатам контрольного среза, набрал 21 баллов, первое задание Леонид выполнил на 8 баллов, второе – на 7 баллов и третье – на 6 баллов.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

1. Для выяснения уровня владения акцентологическими нормами был проведен констатирующий эксперимент. Для проведения констатирующего эксперимента был разработан комплекс упражнений, в который вошли три задания. Цель первого задания – выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения в словах. Второе задание имело целью определить количество слов с нормативным и ненормативным ударением в словоформах. И цель третьего задания – выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения при образовании форм слова существительных.

Мы апробировали эксперимент. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень владения акцентологическими нормами учащихся 3-х классов характеризуется невысокими показателями. К высокому уровню в контрольном классе относится 10% учащихся, к среднему 35%, к низкому 55%, в экспериментальном классе к высокому уровню относится 10% учащихся, к среднему 30%, к низкому 60%.

Таким образом, эксперимент подтвердил актуальность исследования и показал, что уровень владения акцентологическими нормами в начальной школе достаточно низкий. Следовательно, необходим поиск эффективных путей повышения зафиксированного в ходе исследования уровня.

2. Для повышения уровня владения акцентологическими нормами был разработан формирующий эксперимент, включающий в себя комплекс заданий. Данный комплекс упражнений включал в себя четыре этапа: употребление мнемонических приемов запоминания, работа со словарем, включение слов определенного акцентологического минимума в собственной речи и наблюдение над нормами произношения в речи других людей.

3. По результатам констатирующего среза, проведенного после формирующего эксперимента, наблюдается положительная динамика изменений показателей уровня владения акцентологическими нормами у

учащихся экспериментального класса (по первому заданию к высокому уровню относится 40% учащихся, по второму заданию 65% учащихся и по третьему заданию 15% учащихся), что явилось свидетельством целесообразности использования в начальной школе данного комплекса заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была проанализирована психолого-педагогическая литература. Изучили психологические особенности развития речи младших школьников и психологические особенности младших школьников при овладении нормами речи. Раскрыли характеристики развития культуры речи младших школьников. Наиболее важные ступени в овладении речью приходятся на школьный период. На протяжении младшего школьного возраста происходит развитие всех сторон речи: фонетической, грамматической, лексической. Устная форма речи у детей, обучающихся в начальной школе, развита значительно лучше, чем письменная форма и, язык усваивается ребенком стихийно, в общении, в процессе речевой деятельности. Дети в основном овладевают фонемным строем языка, отклонения в произношении незначительны. Однако в плане владения орфоэпическими нормами наблюдаются определенные трудности. Эти трудности связаны с традицией соблюдения орфоэпических норм в семье, отсутствием контроля над орфоэпической стороной речи.

Изучили научную литературу по проблеме изучения акцентологических норм на уроках русского языка в начальной школе. Нормы ударения определяют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных. Особенности и функции ударения изучает раздел языкознания, который называется акцентология, а акцентологические нормы русского литературного языка - это правила постановки ударения в словах. Ударение в русском языке свободное, оно может падать на любой слог, поэтому его называют разноместным. Акцентология является одним из наиболее динамично развивающихся разделов русской фонетики.

В ходе работы были проанализированы действующие программы и учебно-методические комплексы по русскому языку в начальной школе и определен круг учебных программ, которые наиболее полно реализуют изучение акцентологических норм на уроках русского языка. Анализ

программ и учебников для начальной школы показал, что наиболее полно реализуют изучение акцентологических норм следующие УМК: «Начальная школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», «Школа 2100».

Изучение программ показало, что в младших классах очень мало отводится времени на обучение нормам литературного произношения — орфоэпии русского языка, и для того чтобы как можно меньше в речи учащихся появлялись орфоэпические ошибки, нужно выполнять упражнения, направленные на закрепление орфоэпических навыков учащихся.

Для выяснения уровня владения акцентологическими нормами был проведен констатирующий эксперимент, содержанием которого стал комплекс упражнений, включающий три задания. Цель первого задания — выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения в словах. Второе задание имело целью определить количество слов с нормативным и ненормативным ударением в словоформах. Цель третьего задания — выяснить, насколько учащимися соблюдаются нормы ударения при образовании форм слова существительных.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень владения акцентологическими нормами учащихся 3-х классов характеризуется невысокими показателями. К высокому уровню в контрольном классе относится 10% учащихся, к среднему 35%, к низкому 55%, в экспериментальном классе к высокому уровню относится 10% учащихся, к среднему 30%, к низкому 60%. Именно поэтому, подбирая задания, направленные на усвоение норм ударения, мы старались, чтобы материал был не только полезным, но и интересным для учащихся.

Для формирующего эксперимента был составлен комплекс упражнений, направленный на повышение уровня владения акцентологическими нормами в речи учащихся. В программу входили задания, предполагающие использование мнемонических приемов

запоминания, наблюдение над местом ударения в словах, включение слов определенного акцентологического типа в собственную речь и наблюдение над нормами произношения в речи других людей.

После формирующего эксперимента был проведен контрольный срез. Получены следующие результаты: к высокому уровню в контрольном классе относится 15% учащихся, к среднему 30%, к низкому 55%, в экспериментальном классе к высокому уровню относится 40% учащихся, к среднему 35%, к низкому 25%.

Таким образом, поставленные цели и задачи будем считать выполненными. Гипотеза о том, что если работа над акцентологическими нормами русского языка будет включать в себя мнемонические приемы, наблюдение над местом ударения в словах в процессе работы со словарем, включение слов определенного акцентологического типа в речь и наблюдение над нормами произношения в речи других людей, то это будет способствовать усвоению младшими школьниками акцентологических норм русского языка нашла в ходе исследования свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М.: Просвещение, 1984. – 383 с.
2. Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка: учебник для филологических факультетов вузов – М.: Просвещение, 1992. – 231 с.
3. Айдарова Л.И. Маленькие школьники и родной язык// Педагогика и психология. – 1983. – №1. – с. 3 – 66.
4. Богоявленский Д.Н., Менчинская Н.А. Психология усвоения знаний в школе. – М.: Просвещение, 2002. – 340 с.
5. Божович Л.И., Леонтьев А.Н., Морозова Н.Г., Эльконин Д.Б. Очерки психологии детей. – М.: АПН РСФСР, 1950. – 192 с.
6. Большой орфоэпический словарь современного русского языка// Под ред. Касаткина. – М.: АСТ-Пресс, 2012. – 1008 с.
7. Бондаренко А.А., Каленчук М.Л. Формирование навыков литературного произношения у младших школьников: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1990. — 144 с.
8. Бородич А.М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 2001. – 256 с.
9. Борунова, С.Н., Воронцова В.Л., Еськова Н.А. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы/ Под. ред. Р.И. Аванесова. – М.: Рус. яз., 2003. – 702 с.
10. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников //Начальная школа, – М., 2003. – №10. – с. 41 – 45.
11. Брызгунова Е.А. Звуки и интонации русской речи. – М., 1977. – 281 с.
12. Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Скляревская Г.Н. Краткий словарь-справочник. — М.: Академия, 2008. – 160 с.

13. Выготский, Л.С. Развитие устной речи / Л.С. Выготский // Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
14. Галкина-Федорук Е.М., Горшкова К.В., Шанский Н.М., Современный русский язык. – М.: Едиториал УРСС, 2016. – 408 с.
15. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: Детство – пресс, 2007. – 472 с.
16. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1989. – 208 с.
17. Горбачевич К.С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке. — СПб.: Норинт, 2000. – 304 с.
18. Добрычева А.А. Русская речевая культура. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2013. – 177 с.
19. Есакова М.Н. Русский язык и культура речи. Нормы современного русского литературного языка. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 280 с.
20. Жедек П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии. – Томск: Пеленг, 1992 г. – 476 с.
21. Каленчук М.Л., Касаткина Р.Ф. Словарь трудностей русского произношения. – М.: Русский язык, 2001. – 468 с.
22. Каменская О.Г., Кан Р.А., Стрекалова Е.Т., Запорожец М.Н. Русский язык и культура речи. – М.: Изд-во Тольяттинского гос. ун-та, 2005. – 176 с.
23. Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др. Русский язык. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений — М.: Академия, 2001. — 768 с.
24. Киселева О.Б. Формирование акцентологических и произносительных норм в речи младших школьников // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2011. – № 4. – с. 112 – 116.

25. Лаврова Н.М. Азбука. Пишу и проверяю себя. Начала формирования регулятивных УУД. — М.: Академкнига, 2015. — 88 с.
26. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка. — М.: Просвещение, 1991. — 240 с.
27. Ладыженская Т.А., Михальская А.К. Педагогическое речеведение. Словарь – справочник. — М.: Флинта, Наука, 1998. — 312 с.
28. Львов В.В. Обучение учащихся начальных классов акцентологическим нормам русского литературного языка // Начальная школа, 1998. - №4. — с. 32 – 35.
29. Львов В.В. Обучение нормам произношения и ударения в школе: учебное пособие для учителей — М.: Просвещение, 1999. — 123 с.
30. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. — М.: Академия, 2007. — 464 с.
31. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. — М.: Просвещение, 1985. — 176 с.
32. Львов М.Р. Словарь – справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. институтов — М.: Просвещение, 1988. — 240 с.
33. Маркова А.К. Психология усвоения языка как средства общения. — М., 2004. — 368 с.
34. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. институтов под ред. М.В. Гамезо — М.: Просвещение, 1984. — 256 с.
35. Никогосян Л.Г. Речевые ошибки и причины их возникновения // Образование и воспитание. — 2017. — №2. — с. 7 – 9.
36. Ноздрин О.И. Формирование произносительной культуры младших школьников // Молодой ученый. — 2015. — №5. — с. 507 – 511.
37. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. — М.: Оникс, 2011. — 988 с.

38. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи. – М.: Просвещение, 1997. – 288 с.
39. Рождественский Н.С. Речевое развитие младших школьников. – М.: Просвещение, 1980. – с. 10.
40. Розенталь Д.Э. Русский язык на отлично. Стилистика и культура речи. – М.: Оникс, Мир и образование, 2009. – 272 с.
41. Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи. – М.: Флинта: Наука, 2004. – с. 50.
42. Учебно – методический комплекс «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий и др.), Русский язык. – М.: Просвещение, 2011.
43. Учебно – методический комплекс «Начальная школа 21 века» (авторы Иванов С.В. и др.), Русский язык. – М., 2012.
44. Учебно – методический комплекс «Перспектива» (авторы Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. и др.), Русский язык. – М.: Просвещение, 2012.
45. Учебно – методический комплекс «Перспективная начальная школа» (авторы Чуракова Н.А. и др.), Русский язык. – М., 2007.
46. Учебно – методический комплекс «Планета знаний» (авторы Желтовская Л.Я., Калинина О.Б. и др.), Русский язык. – М.: Астрель, 2013.
47. Учебно – методический комплекс «РИТМ» (авторы Рамзаева Т.Г. и др.), Русский язык. – М.: Дрофа, 2014.
48. Учебно – методический комплекс «Школа 2100» (авторы Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. и др.), Русский язык. – М., 2013.
49. Учебно – методический комплекс «Развивающая система Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова» (авторы Репкин В.В., Восторгова Е.В., Некрасова Т.В. и др.), Русский язык. – М., 2013.
50. Ушакова О.Д. Говори правильно: словарик ударений. – СПб.: Литера, 2008. – 96 с.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL:http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf

52. Федорова Т.Л., Щеглова О.А. Орфоэпический словарь русского языка. – М.: ЛадКом, 2013. – 576 с.

53. Фирсов Г.Л. Наблюдения над звуковой и интонационной стороной речи на уроках русского языка. – М., 1959. – 303 с.

54. Холодович А.А. О типологии речи. – М., 2007. – с. 23.

55. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – М.: Просвещение, 2009. – 128 с.

56. Чирво А.Ю. Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников // Начальная школа. – 2009. – №10. – с. 26 – 27.

57. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника // Педагогика и психология. – 1974. – №10. – с. 3 – 64.

58. Эльконин Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. – М.: ИНТОР, 1998. – 112 с.

Приложения

Приложение А

Содержание заданий констатирующего эксперимента.

1 задание:

Расставьте ударение в словах:

Договор, досуг, километр, краны, статуя, столяр, торты, туфля, форзац, хвоя, шарфы, щавель.

2 задание:

Обозначьте ударение при образовании форм слова:

Включить – включит – включим – включите;

звонить – звонит – звонил – звоните;

начать – начал – начали – начала;

послать – послал – послали – послала.

3 задание:

Образуйте от данных существительных форму множественного числа и поставьте ударение:

Бант, договор, километр, месяц, простыня, шофёр, столяр, торт, квартал, шарф.

Уровни владения акцентологическими нормами младших школьников по количеству правильных ответов

Первое задание: низкий уровень – 0 – 6 баллов;
 средний уровень – 7 – 10 баллов;
 высокий уровень – 11 – 12 баллов;

Второе задание: низкий уровень – 0 – 8 баллов;

средний уровень – 9 – 13 баллов;

высокий уровень – 14 – 16 баллов;

Третье задание: низкий уровень – 0 – 5 баллов;

средний уровень – 6 – 8 баллов;

высокий уровень – 9 – 10 баллов.

По трём заданиям: общее количество баллов – низкий уровень – до 19 баллов; средний уровень – до 30 баллов; высокий уровень – до 38 баллов.

Таблица 1 – Результаты констатирующего эксперимента по определению уровня владения акцентологическими нормами младших школьников в экспериментальном классе

№ п/п	Ф.И.	Первое задание (балл)	Второе задание (балл)	Третье задание (балл)	Общий балл	Уровень
1	София Б.	11	10	6	27	с
2	Арсений В.	5	8	2	15	н
3	Виктория Г.	2	3	1	6	н
4	Анастасия Г.	11	9	6	26	с
5	Андрей Д.	7	7	1	15	н
6	Эльвира З.	5	5	2	12	н
7	Анастасия З.	11	15	9	35	в
8	Анатолий	9	5	2	16	н

	И.					
9	Илья К.	8	2	6	16	н
10	Екатерина К.	4	1	2	7	н
11	Евгения М.	12	13	8	33	в
12	Артём П.	8	13	6	27	с
13	Владислав П.	2	1	1	4	н
14	Леонид П.	2	2	2	6	н
15	Анна П.	10	10	2	22	с
16	Фёдор Р.	5	1	6	12	н
17	Сергей Р.	10	8	2	20	с
18	Екатерина С.	4	2	2	8	н
19	Михаил С.	10	12	6	28	с
20	Кристина С.	3	9	2	14	н

(«в» – высокий уровень владения акцентологическими нормами русского языка;

«с» – средний уровень владения акцентологическими нормами русского языка;

«н» – низкий уровень владения акцентологическими нормами русского языка).

Таблица 2 – Результаты констатирующего эксперимента по определению уровня владения акцентологическими нормами младших школьников в контрольном классе

№ п/п	Ф.И.	Первое задание (балл)	Второе задание (балл)	Третье задание (балл)	Общий балл	Уровень
1	Михаил Б.	6	4	7	17	н
2	Юлия Б.	12	10	6	28	с
3	Александр В.	8	8	6	22	с
4	Николай В.	7	3	1	11	н
5	Дарья Г.	10	9	3	22	с
6	Анастасия Д.	5	4	1	10	н
7	Игорь К.	1	2	1	4	н
8	Алёна М.	11	10	3	23	с
9	Святослав П.	2	3	1	6	н
10	Наталья П.	6	7	1	14	н
11	Елизавета Р.	10	11	6	27	с
12	Глеб С.	2	2	2	6	н
13	Мария С.	10	15	6	31	в
14	Иван С.	6	7	2	15	н
15	Анна Т.	5	10	9	24	с
16	Даниил Т.	11	13	10	34	в

17	Диана Т.	1	2	2	5	н
18	Максим Ц.	4	3	2	9	н
19	Дмитрий Ю.	8	5	2	15	н
20	Анастасия Я.	11	9	6	26	с

Приложение В

Содержание заданий формирующего эксперимента.

1 задание:

Из данных слов подберите рифму или сочините стихотворение: *ель, видно, каталог, щавель, торты, маляр, диалог, завидно, столяр, шорты*.
Например, *тОрты – шОрты*.

2 задание:

Подобрать рифму к исходному слову. Например, *КрасИвее – (счастлИвее)*.

Звонит, квартал, банты, договор.

3 задание:

Отгадайте загадки:

1. Я – травянистое растение

С цветком сиреневого цвета,

Но переставьте ударение,

И превращаюсь я в конфету.

2. Я – сборник карт

От ударения зависят два моих значения,

Захочешь – превращусь в название

Блестящей, шелковистой ткани я.

4 задание:

На карточках записаны слова, расставьте ударение. Обратитесь к словарю: *звонит, столяр, докрасна, щавель, кедровый, договор, наверх, цепочка, красивее, насквозь, квартал, средства, морковь.*

5 задание:

Прочитайте все записанные вами слова, ударение в которых падает на корень: *закашлять, исчерпать, искра, туфля, хвоя, шарфы, свёкла, торты.*

6 задание:

Распределите слова в отдельные столбики, с ударением на первом, втором и третьем слогах. Используйте словарь.

Звонят, начать, каталог, балует, свекла, стиральный, договор, торты, столяр, щавель, поняла, банты, искра, ворота, кулинария, углубленный.

7 задание:

Определите по словарю место ударения разных форм слов: *здать, передать, принять.* Например, *начать: нАчал, началА, нАчали.*

8 задание:

В каждой цепочке найдите лишнее слово, пользуясь словарями.

1. Свекла, квартал, форзац.

2. Баловаться, каталог, красивее.

3. Искра, цемент, туфля.

9 задание:

Пользуясь словарями, распределите слова в три столбика, в первый столбик – существительные с неподвижным ударением на основе, во второй

– слова с неподвижным ударением на окончании и в третий – существительные с подвижным ударением.

Досуг, ломоть, камень, доска, профиль, лыжня, минус, миндаль, средство, орден, коза, юла, шофер, волна, ячмень.



10 задание:

На доске записаны слова. Составьте текст, используя данные слова и зачитайте его.

«Хвоя, километр, цепочка, досуг, ворота».

11 задание:

Учащимся предлагались наглядные изображения предметов, называющих слова, в которых возможно нарушение нормы. Данные изображения предметов необходимо было назвать. Использовались следующие слова: морковь, свекла, жалюзи, торты, банты, ракушка.

	Морковь
	Свекла

	<p>Жалюзи</p>
	<p>Торты</p>
	<p>Банты</p>
	<p>Ракушка</p>

12 задание:

Предложите друзьям, близким людям и просто знакомым такое задание: Прочитайте. Произнесите данные слова, употребив их в форме именительного падежа множественного числа.

Торт - ..., герб - ..., адрес - ..., шофёр - ..., трактор - ..., слесарь - ..., директор - ..., доктор - ..., договор -

Проверьте по орфоэпическому словарю русского языка, правильно ли были произнесены данные слова.

Сделайте вывод и представьте его.

Приложение С

Содержание заданий констатирующего среза.

1 задание:

Расставьте ударение в словах:

Баловать, газопровод, искра, квартал, свекла, банты, морковь, ракушка, облегчить, жалюзи, новорожденный, договор.

2 задание:

Обозначьте ударение при образовании форм слова:

Понять – понял – поняла – поняли;

положить – положил – положила – положили;

баловать – баловал – баловала – баловали;

запереть – запер – заперла – заперли.

3 задание:

Образуйте от данных существительных форму множественного числа и поставьте ударение:

Директор, адрес, столяр, инженер, средство, сирота, герб, трактор, хозяин, форзац.

Таблица 3 – Результаты констатирующего среза по определению общего уровня владения акцентологическими нормами младших школьников в экспериментальном классе

№ п/п	Ф.И.	Первое задание (балл)	Второе задание (балл)	Третье задание (балл)	Общий балл	Уровень
1	София Б.	11	15	10	36	в
2	Арсений В.	6	14	7	27	с
3	Виктория Г.	7	15	6	28	с
4	Анастасия Г.	11	15	9	35	в
5	Андрей Д.	7	7	2	16	н
6	Эльвира З.	10	15	4	29	с
7	Анастасия З.	12	16	7	35	в
8	Анатолий И.	12	15	7	34	в
9	Илья К.	12	15	10	37	в
10	Екатерина К.	5	7	4	16	н
11	Евгения М.	12	16	5	33	в
12	Артём П.	11	15	6	32	в
13	Владислав П.	8	8	4	20	с
14	Леонид П.	8	7	6	21	с
15	Анна П.	10	16	3	29	с
16	Фёдор Р.	7	8	1	16	н
17	Сергей Р.	9	15	5	29	с

18	Екатерина С.	7	8	2	17	н
19	Михаил С.	12	15	6	33	в
20	Кристина С.	4	10	2	16	н

(«в» – высокий уровень владения акцентологическими нормами русского языка;

«с» – средний уровень владения акцентологическими нормами русского языка;

«н» – низкий уровень владения акцентологическими нормами русского языка).

Таблица 4 – Результаты констатирующего среза по определению состояния владения акцентологическими нормами младших школьников в контрольном классе

№ п/п	Ф.И.	Первое задание (балл)	Второе задание (балл)	Третье задание (балл)	Общий балл	Уровень
1	Михаил Б.	7	4	10	21	с
2	Юлия Б.	10	16	7	33	в
3	Александр В.	8	6	3	17	н
4	Николай В.	10	3	2	15	н
5	Дарья Г.	10	9	6	25	с
6	Анастасия Д.	5	7	2	14	н

7	Игорь К.	3	3	2	8	н
8	Алёна М.	10	11	3	24	с
9	Святослав П.	1	3	3	7	н
10	Наталья П.	7	6	2	15	н
11	Елизавета Р.	11	10	6	27	с
12	Глеб С.	1	5	1	7	н
13	Мария С.	12	13	9	34	в
14	Иван С.	6	7	2	15	н
15	Анна Т.	9	10	7	26	с
16	Даниил Т.	12	15	6	33	в
17	Диана Т.	4	3	3	10	н
18	Максим Ц.	3	3	2	8	н
19	Дмитрий Ю.	6	5	2	13	н
20	Анастасия Я.	11	9	6	26	с